



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

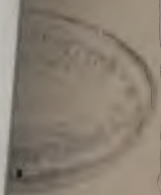
О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





L,



2031



927 104
ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. 111

9
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ
И
СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ПО МАТЕРІАЛАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ

10006
Выпускъ II-й.

(Съ картою).

Современное положеніе садоводства въ Россіи.

Границы разведенія плодовыхъ растений.
Сорта разводимыхъ фруктовъ.
Степень распространенія садоваго про-
мысла.
Средній сборъ плодовъ.
Цѣны на фрукты.
Время уборки фруктовъ и пр.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

1885.

STANFORD UNIVERSITY
OCT 1979
STACKS
LIBRARY

Печатано по распоряженію Г. Министра Государственных Имуществ.

857.1 (14)
ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ
И
СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ,

ПО МАТЕРІАЛАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

10005

Выпускъ II-й.

(Съ картою).

Современное положеніе садоводства въ Россіи.



Границы разведенія плодовыхъ растений.
Сорта разводимыхъ фруктовъ.
Степень распространенія садоваго промысла.
Средній сборъ плодовъ.
Цѣны на фрукты.
Время уборки фруктовъ и пр.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
(Вас. Остр., 8 линія, д. № 45).

1885.

GENERAL BOOKBINDING CO.

81

1405T

53

005

X

2037

Печатано по распоряженію Г. Министра Государственных Имуществъ.

Отѣты корреспондентовъ на программу вопросовъ о современномъ состояніи садоводства въ Россіи, поступившіе въ Департаментъ Земледѣлія въ концѣ 1883 года и въ теченіи 1884 года, послужили матеріаломъ для настоящаго изданія. Въ виду того, что сводъ доставленныхъ хозяевами по этому предмету свѣдѣній очень разросся, Департаментъ призналъ удобнымъ издать его отдѣльнымъ выпускомъ «Сельскохозяйственныхъ и статистическихъ свѣдѣній, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ», отложивъ до слѣдующаго выпуска статьи по другимъ общимъ вопросамъ—о платѣ годовымъ и сроковымъ рабочимъ, о цѣнахъ на землю и пр., которыя готовы къ печати и выйдутъ въ свѣтъ въ ближайшемъ будущемъ.

Число корреспонденцій, на основаніи которыхъ составленъ настоящій сводъ, простирается до 864; собственно говоря, отвѣтныхъ листовъ доставлено гораздо больше, но такъ какъ многіе изъ нихъ содержали лишь краткія свѣдѣнія о томъ, что въ данной мѣстности «садоводства не существуетъ» или «сады разводятся только для домашнихъ надобностей», то приняты въ расчетъ только болѣе полныя отвѣты. Сравнительно небольшое число сообщеній не помѣшало, однако, обрисовать съ нѣкоторою полнотою современное положеніе у насъ садоваго промысла: просматривая настоящій сборникъ, легко убѣдиться, сколько новыхъ и интересныхъ фактовъ по этой отрасли земледѣльческой промышленности сдѣлалось извѣстнымъ, благодаря хозяевамъ-садоводамъ, отзывавшимся на призывъ Департамента Земледѣлія. Опубликованные матеріалы въ особенности оцѣнятъ лица, специально посвятившія себя плодовому садоводству, хотя, несомнѣнно, и хозяева, не занимающіеся этою отраслью, найдутъ настоящій сборникъ для себя небезинтереснымъ.

При разработкѣ полученнаго матеріала принята прежняя система группировки свѣдѣній въ видѣ обзоровъ по губерніямъ, что облегчило

включеніе въ изданіе различныхъ интересныхъ подробностей, сообщенныхъ корреспондентами. Обзоры составлены *исключительно на основаніи отзывовъ корреспондентовъ* и по одному типу, причемъ заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія расположены приблизительно въ порядкѣ вопросовъ программы Департамента. Въ большинствѣ случаевъ, въ обзоры вошли всѣ, безъ исключенія, сообщенія хозяевъ, не смотря на то, что нѣкоторые показанія корреспондентовъ не отличались желаемою опредѣленностью и точностью. Последнее относится преимущественно къ цифровымъ даннымъ, приводимымъ корреспондентами по вопросамъ о среднихъ урожаяхъ фруктовъ, о цѣнахъ на плоды, о густотѣ посадки плодовыхъ деревьевъ и объ арендной платѣ за сады. Такъ напр., за отсутствіемъ необходимыхъ оговорокъ о числѣ различныхъ фруктовыхъ деревьевъ въ саду извѣстнаго размѣра и о возрастѣ сада, иные показанія о среднихъ сборахъ оказались совершенно непригодными для сравненія съ болѣе опредѣленными данными объ урожайности плодовыхъ деревьевъ; точно также, вслѣдствіе умолчанія корреспондентами о сортахъ продаваемыхъ фруктовъ, колебанія цѣнъ на плоды въ одной и той же мѣстности получились необъяснимо большія. Подобныя неполныя показанія не были, однако, исключены, за неимѣніемъ для нѣкоторыхъ мѣстностей другихъ, болѣе точныхъ данныхъ. Остается пожелать, чтобы ошибки, происшедшія вслѣдствіе неясности иныхъ отзывовъ, какъ и вообще погрѣшности, встрѣчающіяся въ настоящемъ изданіи, были указаны корреспондентами, дабы ихъ можно было исправить въ послѣдующихъ изданіяхъ. Было бы также очень желательно получить со временемъ отъ садоводовъ разъясненіе касательно употребляемыхъ въ различныхъ мѣстностяхъ синонимныхъ названій сортовъ фруктовъ, въ особенности яблокъ и грушъ. Вслѣдствіе недостатка въ нашей литературѣ свѣдѣній по этому предмету, въ обзорахъ по губерніямъ приведены всѣ названія сортовъ плодовыхъ деревьевъ, о которыхъ только упоминали корреспонденты, безъ дальнѣйшей критической оцѣнки.

Обзорамъ по губерніямъ предпосланъ краткій «Очеркъ современнаго состоянія садоводства въ Россіи». Онъ составленъ какъ на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ корреспондентами, такъ и по другимъ источникамъ, къ числу которыхъ относятся: статья «Огородничество и Садоводство» проф. А. Баталина въ «Историко-статистическомъ обзорѣ промышленности Россіи», журналы: «Вѣстникъ садоводства, плодоводства и огородничества» (изд. въ С.-Петербургѣ) и «Русское Садоводство»

(изд. въ Москвѣ); нѣкоторыя официальные свѣдѣнія и земскія статистическія изданія; «Русскій огородъ, питомникъ и плодовый садъ», Р. Шредера, «Русская помологія» Э. Регеля и многіе другіе, отчасти поименованные въ «Общемъ очеркѣ». Очеркъ пополненъ нѣкоторыми свѣдѣніями о садоводствѣ на Кавказѣ и въ нашихъ владѣніяхъ въ Средней Азіи.

Въ концѣ книги помѣщенъ небольшой списокъ лицъ, доставившихъ свѣдѣнія по садоводству, но не состоящихъ въ числѣ постоянныхъ корреспондентовъ Департамента, воспроизведена самая программа вопросовъ и приложена карта Европейской Россіи, на которой показаны: сѣверные предѣлы разведенія на открытомъ воздухѣ нѣкоторыхъ плодовыхъ растений, сѣверная граница промышленнаго садоводства, приблизительная граница разведенія груши съ коммерческою цѣлью и сѣверный предѣлъ произрастанія степной вишни.

Разработка матеріала для настоящаго выпуска произведена въ Статистическомъ Отдѣлѣ Департамента, при участіи причисленнаго къ Министерству, Князя *Θ. С. Голицына*; редакція сборника и «Общій очеркъ современнаго состоянія садоводства въ Россіи» принадлежатъ Старшему Редактору Отдѣла *А. А. Шульцу*.

СОДЕРЖАНІЕ.

	Стр.		Стр.
Общій очеркъ современнаго положенія садоводства въ Россіи . . .	1	Рязанская	84
Периоды плодовых растений и границы ихъ разведенія	—	Пензенская	89
Садоводство въ Европейской Россіи	6	Черниговская	93
Значеніе садоводства и главнѣйшія черты его современнаго состоянія	—	Тульская	94
Категорія садовладѣльцевъ	9	Казанская	104
Виды и сорта разводимыхъ плодовых деревьевъ	12	Симбирская	106
Пріобрѣтеніе прививковъ и молодыхъ растеній	21	Самарская	114
Аренда садовъ	25	Оренбургская	116
Время уборки плодовъ. Воровство фруктовъ	28	Уфимская	117
Торговля фруктами и направленіе сбыта	30	Саратовская	118
Распространеніе садоваго промысла	33	Астраханская	125
Цѣны на фрукты	46		
Урожаи фруктовъ	50	Нечерномземная полоса.	
Садоводство на Кавказѣ	52	Московская	126
Садоводство въ средне-азіатскихъ областяхъ	55	Тверская	130
Свидѣнія о садоводствѣ, по отзывамъ, полученнымъ отъ хозяевъ по губерніямъ:		Владимірская	131
		Ярославская	134
		Смоленская	136
		Калужская	139
		Ковенская	143
		Виленская	148
		Гродненская	152
		Витебская	157
		Минская	162
		Могилевская	166
		Привисланскія	172
		Костромская	177
		Нижегородская	178
		Вятская	183
		Пермская	185
		С.-Петербургская	186
		Псковская	188
		Новгородская	190
		Прибалтійскія	194
		Вологодская	205
		Олонецкая	206
		Выборгская	—
		Стовропольская	207
		Терская	208
		Кубанская	—
		Тифлисская	209

Общій очеркъ современнаго положенія садоводства въ Россіи.

Породы плодовыхъ растений и границы ихъ разведенія.

Флора Россіи, являясь выраженіемъ климатическихъ, почвенныхъ и иныхъ физическихъ условій громадной части Восточнаго континента, обнимаетъ собою многочисленныхъ представителей плодовыхъ растений. Отъ предѣловъ арктическаго пояса, незнающаго древесной растительности, до южнаго берега Крыма, долины Закавказья и Ферганы, можно встрѣтить почти всѣ фруктовые деревья и кустарники, произрастающіе въ Западной Европѣ, — начиная съ яблони и кончая такими южными растеніями, какъ персикъ, миндаль, гранатъ, смоква и фисташка. Въ русскихъ предѣлахъ находятся даже вѣроятное отечество нѣкоторыхъ, культивируемыхъ въ европейскіхъ садахъ плодовыхъ растений, каконы виноградъ и абрикосъ, а большинство ихъ произрастаетъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи дико или въ одичавшихъ формахъ.

Районы распространенія однихъ плодовыхъ деревьевъ, напр. яблони, груши, вишни и сливы, весьма обширны; культура другихъ — ограничена у насъ тѣсными предѣлами. Вообще говоря, по мѣрѣ движенія отъ нашихъ южныхъ границъ на сѣверъ и сѣверо-востокъ, климатическія причины исключаютъ возможность разведенія одного плодоваго растенія за другимъ; число различныхъ фруктовыхъ деревьевъ въ садахъ постепенно сокращается, пока, наконецъ, за извѣстными предѣлами, становится немыслимымъ воздѣлываніе даже самыхъ непрвѣзательныхъ сортовъ яблонь и вишенъ. Сѣверная граница разведенія плодовыхъ деревьевъ, или собственно яблонь и вишенъ, проводится въ Европейской Россіи отъ Ботническаго залива въ Финляндіи (около 62° с. ш.) на Валаамъ, черезъ озера Бѣлое и Кубенское, по южной части Никольскаго уѣзда Вологодской губ., южнѣе Вятки и Перми. ¹⁾ Эта граница

¹⁾ Привѣзанія А. Бекетова къ русскому переводу «Растительности земнаго шара» Грисебаха. Также А. Ваталитъ. «Огородничество и садоводство», въ «Историко-статистическомъ обзорѣ промышленности Россіи.»

Мушмула или шипковое дерево (*Mespilus germanica*) взрѣдка встрѣчается въ привислянскихъ садахъ; чаще—въ Крыму, гдѣ, какъ и на Кавказѣ, произрастаетъ дико.

Грецкій орѣшникъ (*Juglans regia*). Граница разведенія его можетъ быть проведена отъ Варшавы на Кіевъ и черезъ Полтавскую губернію къ юго-востоку. Въ Лубенскомъ у., Полтавской губ., орѣшникъ хотя и даетъ иногда обильные урожаи, но часто вымерзаетъ. На Сѣверномъ Кавказѣ онъ встрѣчается только въ садахъ; въ большей части Закавказья вполне освоился съ мѣстными физическими условіями и является лѣснымъ деревомъ, а на границѣ Персіи, признаваемой отечествомъ орѣшника, растетъ дико. Въ Туркестанѣ, напр. въ Ферганской обл., въ лѣсахъ.

Лещина или обыкновенный орѣшникъ (*Corylus Avellana*) въ большей части Европейской Россіи растетъ дико, начиная съ Финляндіи и окрестностей С.-Петербурга; сѣвернѣ Новой Ладоги, С.-Петербургской губ., впрочемъ, не встрѣчается. Въ Сибири неизвѣстенъ. Сорта орѣшника, подъ названіемъ фундуковъ (ф. трапезундскій, бадемъ и др.), разводятся у насъ въ Бессарабской губ. и въ Крыму, но могутъ воздѣлываться и сѣвернѣ.

Каштанъ (*Castanea vesca*)—на югѣ Россіи, въ Крыму и въ Закавказьи, гдѣ въ ограниченныхъ районахъ растетъ дико.

Гранатникъ (*Punica granatum*)—въ Крыму и за Кавказомъ; произрастаетъ тамъ дико или въ одичавшемъ состояніи. Разводится также въ Туркестанѣ (Ташкентъ, Зеравшанскій окр., Ферганская обл.).

Фиговое дерево, смоковница или инжиръ (*Ficus carica*), разводится исключительно на южномъ берегу Крыма, за Кавказомъ и въ Туркестанѣ (не сѣвернѣ Ташкента).

Фишашникъ (*Pistacia vera*) воздѣлывается въ нѣкоторыхъ садахъ южной части Бессарабіи, на южномъ берегу Крыма, въ Закавказьи и въ Туркестанѣ—въ долинѣ Ходжента, въ окрестностяхъ Кокана и по всѣмъ низкимъ ущельямъ, на югъ отъ 42°.

Кизильникъ (*Cornus mascula*) распространенъ въ дикомъ состояніи въ Южной Россіи (въ Крыму, по Днѣстру—въ Подольской губ.); въ садахъ разводится и въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, каковы, напр., Полтавская; подъ Москвою вымерзаетъ.

Виноградъ (*Vitis vinifera*). Сѣверная граница разведенія его проходитъ черезъ южныя части Привислянского края и Минской губ. (Пинскій у.), южнѣ Чернигова на Курскъ, Воронежъ, Борисоглѣбскъ, Саратовъ и до Сарайчика (на р. Уралѣ, сѣвернѣ Гурьева). Подъ защитою, нѣкоторые сорта винограда вызрѣваютъ также въ прибалтійскихъ губерніяхъ—въ окрестностяхъ г. Риги и въ губ. Курляндской. Впрочемъ, и въ сѣверныхъ предѣлахъ очерченнаго винограднаго района могутъ вызрѣвать только самые ранніе сорта и при условіи тщательнаго закрытія на зиму (закапыванія въ землю). Дико виноградъ растетъ на Кавказѣ—вѣроятномъ отечествѣ своемъ; одичавшій, по нѣкоторымъ показаніямъ,—въ Подольской губ.; также въ Амурской обл. и въ Уссурійскомъ краѣ, гдѣ изъ него выдѣлываютъ даже

вино. Въ нашихъ средне-азиатскихъ владѣнiяхъ предѣльная линiя культуры винограда совпадаетъ приблизительно съ сѣверной границей разведенiя абрикоса.

Изъ плодовыхъ кустарниковъ самое обширное распространенiе имѣютъ въ Россiи смородина (*Ribes nigrum et rubrum*), крыжовникъ (*Ribes grossularia*) и малина (*Rubus idaeus*). Крыжовникъ растетъ дико съ широты Варшавы, но выносливъ и въ сѣверныхъ губернiяхъ. Лѣсная малина, отъ которой произошли культурные сорта, распространяется на сѣверъ до 66° с. ш.; что же касается смородины, то на тундрахъ Европейской Россiи и Сибири она заходитъ до 67³/₄° с. ш.

Ежевика (*Rubus fruticosus*) въ дикомъ видѣ произрастаетъ въ южной Россiи, повсемѣстно на Сѣверномъ Кавказѣ (въ Закавказьи рѣдко) и въ южной Сибири; въ С.-Петербургѣ мало вынослива; подѣ Москвой дозрѣваетъ также лишь подѣ защитой, на южныхъ склонахъ. — Къ тому же роду *Rubus* относятся: куманика (*R. caesius*), растущая дико въ среднихъ губернiяхъ и въ южной Сибири; поленика или мамура, иначе княженика (*R. arcticus*), которая растетъ въ Финляндiи, сѣверныхъ губернiяхъ (до 61° с. ш., недавня впрочемъ, плодовъ) и Сибири, а недавно, благодаря своему аромату, стала разводиться и въ садахъ; морошка (*R. Chamaemorus*) — неподдающееся культурѣ травянистое растенiе, встрѣчающееся по болотистымъ мѣстамъ въ губ. Эстляндской, Петербургской, Новгородской, весьма рѣдко въ Московской, ¹⁾ — въ Финляндiи, въ губ. сѣверныхъ, Пермской и за Ураломъ, причежъ въ Сибири доходитъ до Алтая и Байкала; коstitialка (*R. saxatilis*), съ ползучимъ стеблемъ, — въ средней и сѣверной Россiи до 65¹/₂° с. ш., а также въ Сибири.

Культурные сорта клубники (*Fragaria elatior*) и земляники (*F. vesca*) могутъ разводиться далеко на сѣверѣ; дико оба вида произрастаютъ также въ большей части Россiи: земляника — преимущественно въ лѣсахъ, клубника — въ степяхъ (въ изобилiи — въ Саратовской, Самарской, Уфимской и др. губернiяхъ, а равно за Ураломъ), но встрѣчается и въ средней Россiи, напр. въ губ. Московской, Тульской и пр.

Можно упомянуть еще о нѣкоторыхъ маловажныхъ плодовыхъ растенiяхъ имѣющихъ, мѣстами, промышленное значенiе, каковы: барбарисъ, рябина, лохъ или дикая масляна, унаби и облѣпиха. Барбарисъ (*Berberis vulgaris*) удается и въ сѣверной Россiи; обыкновенная рябина (*Sorbus Aucuparia*) растетъ повсюду въ лѣсахъ, но такъ называемая крымская рябина (*S. domestica*) въ среднихъ губернiяхъ уже вымерзаетъ и можетъ разводиться только въ Крыму, въ южныхъ и юго-западныхъ губ. Облѣпиха (*Hippophaë rhamnoides*) встрѣчается въ южной Россiи, весьма часто на Сѣверномъ Кавказѣ и повсемѣстно въ Закавказьи, а также въ южной Сибири, гдѣ эта ягода очень цѣнится и употребляется для наливокъ, варенья и пр.; на Кавказѣ нерѣдко разводится въ

¹⁾ Клауфманъ. «Московская флора».

Мушмула или шипковое дерево (*Mespilus germanica*) изрѣдка встрѣчается въ привислянскихъ садахъ; чаще—въ Крыму, гдѣ, какъ и на Кавказѣ, произрастаетъ дико.

Грецкій орѣшникъ (*Juglans regia*). Граница разведенія его можетъ быть проведена отъ Варшавы на Кіевъ и черезъ Полтавскую губернію къ юго-востоку. Въ Лубенскомъ у., Полтавской губ., орѣшникъ хотя и даетъ иногда обильные урожаи, но часто вымерзаетъ. На Сѣверномъ Кавказѣ онъ встрѣчается только въ садахъ; въ большей части Закавказья вполне освоился съ мѣстными физическими условіями и является лѣснымъ деревомъ, а на границѣ Персіи, признаваемой отечествомъ орѣшника, растетъ дико. Въ Туркестанѣ, напр. въ Ферганской обл., въ лѣсахъ.

Лещина или обыкновенный орѣшникъ (*Corylus Avellana*) въ большей части Европейской Россіи растетъ дико, начиная съ Финляндіи и окрестностей С.-Петербурга; сѣвернѣ Новой Ладоги, С.-Петербургской губ., впрочемъ, не встрѣчается. Въ Сибири неизвѣстенъ. Сорта орѣшника, подъ названіемъ фундуковъ (ф. трапезундскій, бадемъ и др.), разводятся у насъ въ Бессарабской губ. и въ Крыму, но могутъ воздѣлываться и сѣвернѣ.

Каштанъ (*Castanea vesca*)—на югѣ Россіи, въ Крыму и въ Закавказьи, гдѣ въ ограниченныхъ районахъ растетъ дико.

Гранатникъ (*Punica granatum*)—въ Крыму и за Кавказомъ; произрастаетъ тамъ дико или въ одичавшемъ состояніи. Разводится также въ Туркестанѣ (Ташкентѣ, Зеравшанскій окр., Ферганская обл.).

Фиговое дерево, смоковница или инжиръ (*Ficus carica*), разводится исключительно на южномъ берегу Крыма, за Кавказомъ и въ Туркестанѣ (не сѣвернѣ Ташкента).

Фисташникъ (*Pistacia vera*) воздѣлывается въ нѣкоторыхъ садахъ южной части Бессарабіи, на южномъ берегу Крыма, въ Закавказьи и въ Туркестанѣ—въ долинѣ Ходжента, въ окрестностяхъ Кокана и по всѣмъ низкимъ ущельямъ, на югъ отъ 42°.

Кизильникъ (*Cornus mascula*) распространенъ въ дикомъ состояніи въ Южной Россіи (въ Крыму, по Днѣстру—въ Подольской губ.); въ садахъ разводится и въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, каковы, напр., Полтавская; подъ Москвою вымерзаетъ.

Виноградъ (*Vitis vinifera*). Сѣверная граница разведенія его проходитъ черезъ южныя части Привислянского края и Минской губ. (Шинскій у.), южнѣ Чернигова на Курскѣ, Воронежѣ, Борисоглѣбскѣ, Саратовѣ и до Сарайчика (на р. Уралѣ, сѣвернѣ Гурьева). Подъ защитою, нѣкоторые сорта винограда вырѣбаютъ также въ прибалтійскихъ губерніяхъ—въ окрестностяхъ г. Риги и въ губ. Курляндской. Впрочемъ, и въ сѣверныхъ предѣлахъ очерченнаго винограднаго района могутъ вырѣбать только самые ранніе сорта и при условіи тщательнаго закрытія на зиму (заканыванія въ землю). Дико виноградъ растетъ на Кавказѣ—вѣроятномъ отечествѣ своемъ; одичавшій, по нѣкоторымъ показаніямъ,—въ Подольской губ.; также въ Амурской обл. и въ Уссурійскомъ краѣ, гдѣ изъ него выдѣлываютъ даже

вино. Въ нашихъ средне-азиатскихъ владѣнiяхъ предѣльная линiя культуры винограда совпадаетъ приблизительно съ сѣверной границей разведенiя абрикоса.

Изъ плодовыхъ кустарниковъ самое обширное распространенiе имѣютъ въ Россiи смородина (*Ribes nigrum et rubrum*), крыжовникъ (*Ribes grossularia*) и малина (*Rubus idaeus*). Крыжовникъ растетъ дико съ широты Варшавы, но выносливъ и въ сѣверныхъ губернiяхъ. Лѣсная малина, отъ которой произошли культурные сорта, распространяется на сѣверъ до 66° с. ш.; что же касается смородины, то на тундрахъ Европейской Россiи и Сибири она заходитъ до 67³/₄° с. ш.

Ежевика (*Rubus fruticosus*) въ дикомъ видѣ произрастаетъ въ южной Россiи, повсемѣстно на Сѣверномъ Кавказѣ (въ Закавказьи рѣдко) и въ южной Сибири; въ С.-Петербургѣ мало вынослива; подѣ Москвой дозрѣваетъ также лишь подѣ защитой, на южныхъ склонахъ. — Къ тому же роду *Rubus* относятся: куманика (*R. caesius*), растущая дико въ среднихъ губернiяхъ и въ южной Сибири; поленика или мамура, иначе килженика (*R. arcticus*), которая растетъ въ Финляндiи, сѣверныхъ губернiяхъ (до 69° с. ш., не давая впрочемъ, плодовъ) и Сибири, а недавно, благодаря своему аромату, стала разводиться и въ садахъ; морошка (*R. Chamomorus*) — неподдающееся культурѣ травянистое растенiе, встрѣчающееся по болотистымъ мѣстамъ въ губ. Эстляндской, Петербургской, Новгородской, весьма рѣдко въ Московской, ¹⁾ — въ Финляндiи, въ губ. сѣверныхъ, Пермской и за Ураломъ, причемъ въ Сибири доходитъ до Алтая и Байкала; косяника (*R. saxatilis*), съ ползучимъ стеблемъ, — въ средней и сѣверной Россiи до 65¹/₂° с. ш., а также въ Сибири.

Культурные сорта клубники (*Fragaria elatior*) и земляники (*F. vesca*) могутъ разводиться далеко на сѣверѣ; дико оба вида произрастаютъ также въ большей части Россiи: земляника — преимущественно въ лѣсахъ, клубника — въ степяхъ (въ изобилiи — въ Саратовской, Самарской, Уфимской и др. губернiяхъ, а равно за Ураломъ), но встрѣчается и въ средней Россiи, напр. въ губ. Московской, Тульской и пр.

Можно упомянуть еще о нѣкоторыхъ маловажныхъ плодовыхъ растенiяхъ имѣющихъ, мѣстами, промышленное значенiе, каковы: барбарисъ, рябина, лохъ или дикая маслина, унаби и облѣпиха. Барбарисъ (*Berberis vulgaris*) удается и въ сѣверной Россiи; обыкновенная рябина (*Sorbus Aucuparia*) растетъ повсюду въ лѣсахъ, но такъ называемая крымская рябина (*S. domestica*) въ среднихъ губернiяхъ уже вымерзаетъ и можетъ разводиться только въ Крыму, въ южныхъ и юго-западныхъ губ. Облѣпиха (*Hipporrhaë rhamnoides*) встрѣчается въ южной Россiи, весьма часто на Сѣверномъ Кавказѣ и повсемѣстно въ Закавказьи, а также въ южной Сибири, гдѣ эта ягода очень цѣнится и употребляется для наливокъ, варенья и пр.; на Кавказѣ нерѣдко разводится въ

¹⁾ Бауфманъ. «Московская флора».

садахъ. Лоха, въ Средней Азии—джида (*Elaeagnus hortensis*), можетъ расти въ южной Россіи; весьма распространенъ въ Закавказьи и въ Туркестанѣ (дика по Сыръ-Дарьѣ); сортъ лоха, подъ названіемъ ишата или армянскихъ финиковъ, очень любимое дерево въ Закавказьи. Унаби (*Zizyphus vulgaris*), дикорастущее въ юго-восточныхъ степныхъ мѣстностяхъ Закавказья дерево, разводится тамъ часто въ садахъ ради фруктовъ.

Наконецъ, необходимо указать на распространеніе въ лѣсахъ сѣверной Россіи брусники, клюквы, голубицы и черники (доходять до Волынской и Саратовской губ.) и на возможность разведенія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кавказа померанцевыхъ деревьевъ.

Садоводство въ Европейской Россіи. Значеніе садоводства и главнѣйшія черты его современнаго состоянія. Выше обозначенные предѣлы возможнаго разведенія плодовыхъ деревьевъ (яблонь и вишенъ) было бы неправильно считать границей распространенія плодоваго садоводства, какъ промысла: въ широкой полосѣ, примыкающей къ этой предѣльной линіи съ юга, встрѣчаются только единичные домашніе садики, едва удовлетворяющіе скромныя потребности ихъ владѣльцевъ. Граница разведенія фруктовыхъ деревьевъ съ коммерческою цѣлью, должна быть проведена, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, нѣсколько южнѣе, именно отъ Финскаго залива, примѣрно черезъ Ямбургъ, выше Новгорода, на Торжокъ, Перемеланъ, Вязники, Нижний, Малмыжъ и далѣе на юго-востокъ. На полдень отъ этой линіи начинается, собственно говоря, районъ плодоваго садоводства въ Европейской Россіи.

Какъ ни значителенъ этотъ районъ, плодовое садоводство является въ немъ главнымъ или исключительнымъ занятіемъ жителей только въ немногихъ мѣстностяхъ; въ большинствѣ же случаевъ разведеніе плодовыхъ деревьевъ существуетъ въ качествѣ побочной отрасли хозяйства. Если исключить южную часть Таврическаго полуострова, гдѣ обстоятельства сложились весьма благоприятно для развитія фруктоваго садоводства и гдѣ оно выстѣпъ съ виноградарствомъ приобрѣло первенствующее значеніе въ мѣстномъ хозяйствѣ,—въ южной и средней частяхъ Европейской Россіи окажутся только ограниченныя районы, на которыхъ садовый промыселъ не играетъ подчиненной роли среди другихъ отраслей земледѣльческой промышленности. Можно даже сказать болѣе: въ обширной части Россіи, лежащей въ благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, садоводство находится въ совершенномъ пренебреженіи и, не говоря уже о донесеніи пользы, не краситъ, даже въ слабой степени, домашній обиходъ земледѣльческой промышленности.

Принадлежность къ молодому дереву, обнаруживаемое у насъ крестьянствомъ, нельзя объяснить особенностями національнаго характера, хотя склонность кочевническаго народа, его привычекъ и пр., до известной степени, можетъ быть, и отражаться на отношеніи его къ данной отрасли хозяйства. Несомненно, что малороссы проявляютъ болѣе склонности и любви къ садоводству, нежели великороссы; чуваша, татары и мордва, въ при-

волжскихъ губернийхъ, выработаны гораздо менѣе о разведеніи фруктовыхъ деревеньхъ, нежели русскіе крестьяне; латыши занимаются садоводствомъ охотнѣе астовъ; а отношеніе къ земледѣлію евреевъ хорошо извѣстно. Незначительное развитіе садоводства въ Россіи обуславливается другими причинами, съ числа которыхъ, главнѣйше, относятся: недостатокъ въ массѣ садоводственныхъ знаній, неумѣніе взяться за дѣло, отсутствіе значительныхъ мѣстныхъ рынковъ для сбыта фруктовъ при недостаткѣ удобныхъ путей сообщенія, слабое экономическое развитіе страны вообще, невысокій уровень благосостоянія и ограниченность потребностей народа. Произведенія садоводства въ домашнемъ обиходѣ сельскаго населенія, по крайней мѣрѣ въ нашихъ широтахъ, являютсѣ извѣстнаго рода роскошью, которую масса народа можетъ себѣ позволить лишь послѣ удовлетворенія первыхъ, болѣе насущныхъ нуждъ; поэтому, достаткамъ и довольствомъ населенія опредѣляется, въ значительной мѣрѣ, распространеніе этой отрасли хозяйства.

Русское садоводство не остается, впрочемъ, неподвижнымъ, и въ послѣднее время въ области его произошли не малыя перемѣны.

Не такъ давно, именно до освобожденія крестьянъ, во многихъ мѣстностяхъ Россіи садоводство было гораздо болѣе развито, чѣмъ нынѣ. При существованіи дароваго труда, во всякомъ помѣстьи содержался болѣе или менѣе значительный садъ, который служилъ и украшеніемъ усадьбы, и для удовлетворенія домашнихъ потребностей владѣльца, причѣмъ избытокъ фруктовъ, въ урожайные годы, продавался на сторону въ ближайшіе города. Къ такимъ садамъ, нерѣдко, были приписаны цѣлыя деревни; многіе изъ нихъ были хорошо устроены, при нихъ имѣлись грунтовые сараи, оранжереи и питомники, изъ которыхъ, иногда, и крестьяне получали привитыя деревца. Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, поддержаніе подобныхъ садовъ легло тяжелымъ бременемъ на имѣнія, и большое число владѣльцевъ привуждено было отказаться отъ этой роскоши, не говоря уже о тѣхъ, которые послѣ реформы забросили свои усадьбы. Одновременно съ сокращеніемъ помѣщичьяго садоводства, стало клониться къ упадку и садоводство у крестьянъ, какъ подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ поваго времени, такъ и вслѣдствіе уменьшенія числа мѣстныхъ питомниковъ. Въ эпоху, непосредственно слѣдовавшую за реформой, упадокъ садоводства наступилъ почти во всей Россіи; но особенно быстро и притомъ повсемѣстно сократилась эта отрасль промышленности въ сѣверной, нечерноземной полосѣ, гдѣ къ причинѣ экономическимъ присоединились около того же времени и климатическія невзгоды. Именно, въ 60-хъ годахъ сѣверную половину Россіи постигло нѣсколько очень суровыхъ зимъ и сильныхъ весеннихъ заморозковъ, которые совершенно подорвали садоводство въ такихъ губерніяхъ, какъ Москвитская, Смоленская, Тверская, Ярославская, Новгородская, С.-Петербургская и др. Въ ту же эпоху, въ западныхъ (и отчасти юго-западныхъ) губерніяхъ, на упадокъ плодотворнаго садоводства у землевладѣльцевъ повліяли событія 1863 года.

Періодъ застою и угнетеннаго состоянія плодоваго садоводства, наступившій въ 60-хъ годахъ, длится во многихъ мѣстностяхъ и понынѣ; но въ большей части Россіи, въ области садоводства, какъ владѣльческаго, такъ и крестьянскаго, обнаружился въ настоящее время несомнѣнный поворотъ къ лучшему. Пробужденіе этой отрасли хозяйства началось уже въ 70-хъ годахъ, но особенно стали сказываться успѣхи садоводства въ послѣдніе годы. Развитие этой отрасли хозяйства замѣчается по преимуществу въ губерніяхъ, лежащихъ по сѣверной окраинѣ черноземнаго пояса, и въ примыкающихъ къ нимъ мѣстностяхъ нечерноземныхъ губерній, мѣстами — на югѣ, по среднему и нижнему теченію Волги, во всѣхъ западныхъ губерніяхъ и въ губ. прибалтійскихъ. Есть не мало мѣстностей (напр. кое-гдѣ въ западныхъ губ., въ сѣверныхъ уѣздахъ Черниговской губ.), гдѣ садоводство начинаетъ дѣлать очень быстрые успѣхи, и улучшеніе старыхъ садовъ и разбивка новыхъ — вопросъ дня.

Подъемъ отечественнаго садоводства объясняется отчасти упроченіемъ владѣльческаго хозяйства съ минованіемъ переходнаго времени, отчасти быстрымъ ростомъ городовъ, предъявляющихъ большія требованія на фрукты, и, наконецъ, улучшеніемъ путей сообщенія. Проведеніе желѣзныхъ дорогъ имѣло чрезвычайно сильное вліяніе на положеніе плодоваго садоводства въ Россіи и во многихъ районахъ вызвало къ жизни эту упавшую отрасль земледѣльской промышленности. Правда, съ устройствомъ рельсовыхъ путей, соединившихъ болѣе благодатныя мѣстности съ большими рынками, лежащими въ менѣе благоприятныхъ климатическихъ условіяхъ, садоводство въ районѣ такихъ рынковъ пошатнулось, не будучи въ состояніи конкурировать съ привозными фруктами. Но, съ другой стороны, благодаря удобству перевозки фруктовъ — товара легко портящагося и сразу получаемого въ большихъ количествахъ, ему открылся широкій сбытъ изъ отдаленныхъ мѣстностей, доходность садоводства возрасла, а съ тѣмъ вмѣстѣ промыселъ этотъ сталъ привлекать къ себѣ больше вниманія, больше затратъ труда и капитала. Къ сказанному нужно прибавить, что постройка желѣзныхъ дорогъ обусловила не только распространеніе садоваго промысла, но имѣла послѣдствіемъ и развитіе его въ техническомъ отношеніи, облегчивъ перевозку и разсылку черенковъ, прививковъ и пр., т. е. предметовъ очень чувствительныхъ и потому немыслимыхъ продолжительнаго пути. Легкость доставки привитыхъ растений изъ отдаленныхъ мѣстъ много способствовала обновленію старыхъ садовъ и распространенію у насъ лучшихъ сортовъ плодовыхъ растений; спросъ на прививки и черенки сталъ быстро возрастать и вызвалъ открытіе многочисленныхъ садовыхъ заведеній, существованіе и торговая дѣятельность которыхъ можетъ служить наиболѣе убѣдительнымъ доказательствомъ успѣховъ, дѣлаемыхъ русскимъ садоводствомъ.

Но не смотря на замѣчаемое въ области отечественнаго садоводства движеніе впередъ, положеніе его по прежнему еще далеко не удовлетворительно. Въ качественномъ отношеніи оно очень отстало, знанія садоводствен-

вия распространены у насъ до сихъ поръ мало, недостатокъ въ сколько нибудь спосныхъ садовникахъ ощущается повсемѣстно, выборъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ производится неправильно, а пріобрѣтеніе прививковъ обставлено во многихъ мѣстностяхъ большими затрудненіями. Самое распространеніе садоваго промысла еще такъ незначительно, что, не говоря уже о вывозѣ произведеній садоводства въ сыромъ, сушеномъ и переработанномъ видѣ за границу, даже собственныя потребности страны въ продуктахъ плододства остаются неудовлетворенными, и мы ежегодно должны пріобрѣтать къ ввозу фруктовъ изъ другихъ странъ. Въ послѣднее время въ Европейскую Россію привозилось изъ-за границы разныхъ фруктовъ и овощей ежегодно на сумму отъ 11 до 13 милл. рублей, въ количествѣ отъ 3¹/₂ до 4 милл. пудовъ. Если исключить изъ этой цифры нѣкоторые продукты, въ Россіи не производимые, напр. апельсинны, лимоны, турецкіе рожки, маслины ¹⁾, то все-таки останется сумма свыше 5 милл. рублей, которую Россія ежегодно переплачиваетъ иностранцамъ за произведенія садоводства. Такъ, въ 1882 г. по Европейской границѣ было привезено: винограда свѣжаго 63.862 пуда на 489.555 р., орѣховъ всякихъ 578.669 п. ²⁾ на 2.527.988 р., миндаля и фисташекъ 56.710 п. на 677.532 р., фруктовъ и ягодъ сушеныхъ, чернослива и изюма — 350.446 п. на 2.295.581 р., а разныхъ свѣжихъ фруктовъ привозится въ Европейскую Россію свыше 200.000 пуд. въ годъ на сумму около 600.000 р. Большое количество произведеній садоводства ввозится, кромѣ того, въ Азіатскую Россію, напр. въ 1882 г. привезено по азіатской границѣ однихъ орѣховъ 85.090 п. на 165.359 р., миндаля и фисташекъ 41.627 п. на 311.255 р., а сушеныхъ фруктовъ 1.071.855 п. ³⁾ на 2.166.105 р.

На различныя другія обстоятельства, тормозящія дальнѣйшее развитіе садоводства въ Россіи, указано далѣе при болѣе подробномъ обзорѣ нѣкоторыхъ сторонъ его современнаго положенія.

Категоріи садовладѣльцевъ. Разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ занимаются у насъ землевладѣльцы, крестьяне, горожане и духовенство, и притомъ какъ тѣ, такъ и другіе — для домашняго обихода и съ промышленною цѣлью. Строгаго разграниченія между садами торговыми и домашними, при условіяхъ нашего садоводства, провести нельзя, ибо зачастую сады, разведенные для домашнихъ надобностей, даютъ въ урожайные годы избытки для продажи и приносятъ нѣкоторые доходы садовладѣльцамъ. Но такъ какъ торговому назначенію болѣе отвѣчаютъ сады значительныхъ размѣровъ, каковыми обладаютъ землевладѣльцы, то можно сказать, что, за нѣкоторыми

¹⁾ Въ 1882 г. ввезено въ Европейскую Россію апельсинныхъ и лимонныхъ 1.402.303 п. на 3.585.747 р., рожковъ турецкихъ 886.361 п. на 1.008.853 р., маслины, оливковъ и каперсовъ 116.261 п. на 761.915 р.

²⁾ Въ томъ числѣ значатся, кромѣ лѣсныхъ и садовыхъ орѣховъ и каштановъ, также кедровые орѣхи, привозъ которыхъ, впрочемъ, невеликъ.

³⁾ Въ томъ числѣ довольно много финиковъ.

исключеніями, промышленное садоводство сосредоточено у насъ преимущественно въ рукахъ землевладѣльцевъ.

Въ настоящее время почти при всякой нераззоренной владѣльческой усадьбѣ, въ большей части Европейской Россіи, разведены фруктовые деревья. Иногда они образуютъ сплошныя насажденія, настоящіе плодовые сады; иногда—дѣло ограничивается нѣсколькими десятками деревьевъ на огородѣ или въ паркѣ. Смотря по средствамъ владѣльца, по любви его къ садоводству, по значенію, которое имѣетъ въ данной мѣстности эта отрасль хозяйства, сады, весьма неодинаковыхъ размѣровъ, содержатся въ большемъ или меньшемъ порядкѣ и пользуются уходомъ ученыхъ или доморощенныхъ садовниковъ. Какъ общее правило можно принять, что сады находятся въ лучшемъ состояніи у помѣщиковъ, проживающихъ въ своихъ имѣніяхъ, и въ большемъ запущеніи — въ имѣніяхъ, отданныхъ въ аренду или перешедшихъ со времени крестьянской реформы къ новымъ владѣльцамъ (кулакамъ).—Размѣры владѣльческихъ садовъ, въ зависимости отъ ихъ назначенія, очень разнообразны. Въ среднихъ имѣніяхъ величина садовъ, предназначенныхъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей, колеблется обыкновенно отъ $\frac{1}{2}$ до 2-хъ десятинъ; въ имѣніяхъ крупныхъ они бываютъ гораздо значительнѣе. Сады, служащіе, кромѣ хозяйственныхъ, и для промышленныхъ цѣлей, занимаютъ иногда десятки десятинъ. Такъ, въ губерніяхъ Бессарабской, Подольской, Киевской, сады въ 20 десятинъ не представляютъ исключенія; не рѣдкость также сады подобныхъ размѣровъ въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, каковы: Курская, Тульская, Рязанская, Тамбовская. Въ Курской губ. встрѣчаются даже сады въ 35 дес., въ Тульской—до 40; въ Саратовской губ. извѣстны сады, занимающіе 50—60 дес. Сады пространствомъ до 20 дес. можно встрѣтить и въ западныхъ губерніяхъ, напр. въ Виленской и Гродненской; а въ 10 дес. — почти во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуетъ промышленное садоводство. Наиболѣе значительный владѣльческій садъ, извѣстный въ предѣлахъ Европейской Россіи, занимаетъ 300 дес. и находится въ Симферопольскомъ уѣздѣ, Таврической губ.

Сообразно размѣру садовъ, густотѣ посадки и роду разводимыхъ фруктовыхъ деревьевъ, число плодовыхъ деревьевъ въ отдѣльныхъ садахъ бываетъ весьма различно и достигаетъ у нѣкоторыхъ крупныхъ садовладѣльцевъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ штукъ. Вообще, если въ садахъ преобладаютъ яблони и груши, число корней на площадь опредѣленнаго размѣра приходится значительно меньшее, нежели при совмѣстномъ разведеніи этихъ плодовыхъ деревьевъ съ вишнями и сливами. При большемъ процентѣ вишенъ, густота посадки достигаетъ 500—700 и даже 1.000 корней на десятину; если же преимущественно воздѣлываются яблони и груши, то на 1 десят. насчитывается въ садахъ черноземной полосы по большей части отъ 200 до 250 корней, въ губерніяхъ нечерноземныхъ—нѣсколько меньше, напр. въ западныхъ обыкновенно не выше 200. Между фруктовыми растеніями бываютъ зачастую посажены ягодные кусты, а при молодости насаж-

деніи площадью сада пользуются иногда для посѣва хлѣбныхъ или кормовыхъ растений.

Въ техническомъ отношеніи владѣльческое садоводство стоитъ хотя и не вездѣ на одинаковомъ уровнѣ, но нерѣдко является примѣры самой рациональной культуры плодовыхъ деревьевъ: у насъ найдется не мало любителей-садоводовъ, которые, не жалѣя энергіи и средствъ, довели уходъ за садами до высокой степени совершенства.

Что касается крестьянъ, то, какъ выше было упомянуто, разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ, даже для удовлетворенія собственныхъ нуждъ, они занимаются сравнительно мало. Не говори уже о нечерноземной полосѣ, и во многихъ сѣверныхъ черноземныхъ, южныхъ степныхъ, восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ по деревнямъ зачастую вовсе не имѣется фруктовыхъ насаждений. Тамъ, гдѣ по селамъ болѣе распространена посадка плодовыхъ деревьевъ (напр. въ губ. малороссійскихъ, Курской и др.), крестьянскіе сады носятъ преимущественно домашній характеръ и состоятъ изъ небольшого числа фруктовыхъ деревьевъ, занимающихъ нѣсколько кв. сажень, рѣже 100 — 200 кв. сажень. При такихъ размѣрахъ отдѣльныхъ садишковъ, въ нихъ многоядныхъ селеніяхъ черноземной полосы общая площадь подъ садами занимаетъ 20 — 50 и болѣе десятинъ, причемъ на домохозяина приходится въ среднемъ 20—50 и до 100 плодовыхъ деревьевъ. У зажиточныхъ крестьянъ встрѣчаются мѣстами сады, разведенные на $\frac{1}{2}$ — 1 дес. и свыше того; но, вообще говоря, условія крестьянскаго землевладѣнія, въ большинствѣ случаевъ, исключаютъ возможность устройства значительныхъ садовъ, въ особенности для отдѣльныхъ лицъ, такъ какъ величина садовъ ограничивается обыкновенно размѣрами усадебныхъ земель, отрѣзка же полевыхъ земель подъ сады, при существованіи въ великороссійскихъ губерніяхъ общиннаго землевладѣнія съ періодическими передѣлами, встрѣчается много затрудненій и является не болѣе какъ исключеніемъ ¹⁾. Если къ тому принять во вниманіе, что мѣстами (напр. кое-гдѣ въ губ. Ярославской) существуетъ обычай передѣла самихъ усадебныхъ земель, что размѣры послѣднихъ и безъ того весьма ограничены, а пространство пригодныхъ для разведенія садовъ участковъ постоянно сокращается, влѣдствіе семейныхъ раздѣловъ и возведенія въ чертѣ усадебной оеѣдлости новыхъ построекъ (причемъ нерѣдко вырубаются и старые сады), то становится очевиднымъ, какимъ препятствіемъ къ расширенію садоводства у крестьянъ должны явиться во многихъ мѣстностяхъ Россіи самыя условія крестьянскаго землевладѣнія. Это отчасти подтверждается показаніями хозяевъ изъ различныхъ губерній, свидѣтельствующихъ, что недостатокъ земли, какъ усадебной, такъ и въ иныхъ случаяхъ и надѣльной, — одна изъ причинъ, тормозящихъ развитіе крестьянскаго садоводства.

Однако, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи малоземелье дѣйствовало какъ разъ въ обратномъ смыслѣ и обусловило самое широкое развитіе садо-

¹⁾ См. обзоръ по Симбирской губ., стр. 109.

водства, и притомъ исключительно съ промышленною цѣлью. Въ немаломъ числѣ приволжскихъ селеній (въ губ. Нижегородской и Симбирской), недостатокъ надѣльной земли, сдѣлавъ совершенно безвыгоднымъ хлѣбопашество, заставилъ крестьянъ остановиться на интенсивной культурѣ плодовыхъ растений, которою они и занимаются всѣ поголовно, добывая себѣ только этимъ промысломъ средства къ существованію.

Центры, или даже цѣлыя небольшіе районы, въ которыхъ садоводство является для крестьянъ источникомъ доходовъ, извѣстны и въ другихъ мѣстностяхъ; но такихъ районовъ вообще немного, хотя самое существованіе ихъ, въ связи съ замѣчаемымъ нынѣ стремленіемъ крестьянъ къ увеличенію плодовыхъ насажденій, позволяетъ думать, что крестьянское садоводство пріобрѣтетъ современемъ большее промышленное значеніе.

Кромѣ землевладѣльцевъ и крестьянъ, сады торговые и домашніе содержатся также горожанами—мѣщанами, купцами и пр. Небольшое число садовъ можно встрѣтить въ каждомъ городскомъ поселеніи, но иные города, напр. въ малороссійскихъ губерніяхъ, буквально тонутъ въ зелени садовъ, разведенныхъ почти при каждомъ домѣ. Извѣстны города, съ очень развитымъ промышленнымъ садоводствомъ, въ которыхъ городскіе земли отдаются въ аренду специально подъ плодовые сады; такъ напр. въ Горбатовѣ садами занято около 150 дес., въ Хвалынскѣ съ городскими дачами 1112 дес. и пр. Немало садовъ, нерѣдко хорошо устроенныхъ, и въ значительныхъ городахъ южной и западной Россіи, каковы Одесса, Кіевъ, Бобруйскъ и пр.

Духовенство сельское (а отчасти и городское) также охотно занимается разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ, причемъ извлекаетъ иногда изъ своихъ садовъ и денежную пользу; сады сельскихъ священниковъ, размѣромъ до сотни фруктовыхъ деревьевъ, въ южной Россіи—не рѣдкость, а иные священники имѣютъ сады даже въ нѣсколько десятинъ. Заботами сельскихъ священниковъ, мѣстами, обсажены фруктовыми деревьями церкви, и, повидимому, такіе сады даютъ нѣкоторымъ церквямъ небольшіе доходы. Сады при монастыряхъ достигаютъ иногда значительныхъ размѣровъ и содержатся въ образцовомъ порядкѣ, причемъ являются разсадниками садоводства въ окрестныхъ мѣстностяхъ (см. обзоръ по Калужской губ.). Самые сѣверные сады, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, принадлежатъ духовенству, именно пользующійся прекраснымъ уходомъ садъ Валаамскаго монастыря (на Ладожскомъ озерѣ) и садъ одного священника въ Ростовской вол. Вельскаго у., Вологодской губ. Сады сельскаго духовенства пришли и приходятъ въ послѣднее время въ упадокъ, какъ объясняютъ нѣкоторые, — вслѣдствіе отмены преемственности священническихъ мѣстъ.

Наконецъ, говоря о разныхъ категоріяхъ садовладѣльцевъ, необходимо упомянуть о колонистахъ (нѣмцахъ), у которыхъ сады составляютъ необходимую принадлежность cadaго поселенія.

Виды и сорта разводимыхъ плодовыхъ деревьевъ. Выше были перечислены фруктовыя деревья, могущія произрастать въ Европейской Россіи; но этотъ перечень далеко не опредѣляетъ степени распространенія въ на-

шихъ садахъ тѣхъ или другихъ плодовыхъ растений и мѣста, которое отводится разнымъ фруктовымъ деревьямъ въ различныхъ полосахъ. Рѣшеніе послѣдняго вопроса, съ желательною опредѣленностью, встрѣчаетъ, впрочемъ, въ настоящее время немалыя затрудненія, и, на основаніи имѣющихся свѣдѣній, можно въ этомъ отношеніи сдѣлать только самыя общіе выводы. Разнообразіе воздѣлываемыхъ плодовыхъ деревьевъ въ садахъ владѣльческихъ опредѣляется какъ климатическими условіями, такъ и потребностями владѣльцевъ и любовью ихъ къ садоводству. Въ домашнихъ садахъ, владѣльцы, особенно любители, стараются разводить всѣ плодовые растенія, которыя допускаетъ климатъ или денежные средства владѣльца — въ томъ случаѣ, когда мѣстныя условія требуютъ для культуры извѣстныхъ фруктовыхъ деревьевъ содержанія грунтовыхъ сараевъ или оранжерей: въ садахъ торговыхъ — выборъ плодовыхъ деревьевъ обусловливается, кромѣ климатическихъ причинъ, также требованіями рынка. Что же касается крестьянъ, то они разводятъ по преимуществу плодовые деревья, требующія менѣе ухода или произрастающія въ данной полосѣ безъ всякихъ съ ихъ стороны заботъ.

Не отдѣляя промышленныхъ садовъ отъ домашнихъ, можно сказать, что изъ сѣмянковыхъ плодовыхъ деревьевъ господствующимъ является у насъ яблоня, а второе мѣсто занимаетъ груша. Яблоня разводится повсюду и для разныхъ цѣлей, но первенствуетъ она безусловно въ сѣверо-восточной полосѣ Россіи, считая примѣрно отъ линіи, проведенной черезъ Ригу на Камышинъ. Въ этомъ районѣ, грушъ разводится сравнительно очень мало, и то главнымъ образомъ для домашнего обихода. На юго-западѣ отъ этой линіи, хотя яблоня, въ общемъ выводѣ, имѣетъ также преобладающее значеніе, но, по мѣрѣ движенія къ западной границѣ, съ нею начинается все болѣе соперничать груша. Въ этомъ, юго-западномъ районѣ культура груши только и встрѣчается у насъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ и мѣстами даже занимаетъ первое мѣсто. Вишня сопровождаетъ болѣею частью яблоню, но, за исключеніемъ отдѣльныхъ мѣстностей сѣверной половины Россіи (Владимірской губ., Нижегородской, Калужской, немногихъ мѣстностей Новгородской и Вятской), она разводится въ болѣе значительныхъ количествахъ преимущественно въ черноземной полосѣ, въ особенности въ малороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ вишня и терешня, вмѣстѣ со сливою, составляютъ зачастую единственныя плодовые деревья крестьянскихъ садовъ. Слива въ вышеописанномъ сѣверо-восточномъ яблоневомъ районѣ разводится вообще несравненно менѣе, нежели въ юго-западномъ, гдѣ она очень распространена, особенно въ губ. малороссійскихъ — Полтавской и Харьковской, юго-западныхъ, а также въ Бессарабской и мѣстами въ Привислянскихъ. Бессарабія и Подольская губ. справедливо называются «сливовой житницей» Россіи. Что касается другихъ плодовыхъ деревьевъ, то абрикосъ культивируется у насъ въ ограниченныхъ размѣрахъ, не смотря на возможность разведенія его въ обширной полосѣ; преобладающимъ онъ является перѣдко въ южныхъ частяхъ Бессарабской губ., въ отдѣльныхъ садахъ Подольской (напр. въ Балтскомъ у.), мѣстами въ Херсонской (въ Одесскомъ и Херсонскомъ уу.), Екатеринославской и въ Тавриче-

ской губ. (въ Крыму). Персики разводятся по преимуществу въ Крыму (на Южномъ берегу) и въ южной Бессарабіи.

Ягодные кусты разводятся всюду, но въ большемъ количествѣ въ садахъ сѣверной половины Россіи и по-близости городовъ, ибо вдали отъ значительныхъ населенныхъ центровъ, ягоды, не выносящія продолжительной перевозки, не имѣютъ въ садовой культурѣ промышленнаго значенія.

Что касается разводимыхъ у насъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, то число ихъ чрезвычайно велико и постоянно увеличивается введеніемъ въ культуру новыхъ иностранныхъ сортовъ. Достаточно сказать, что сорта яблонь считаются сотнями. Однако, многочисленность сортовъ плодовыхъ деревьевъ не говоритъ еще въ пользу доброкачественности производимыхъ въ Россіи фруктовъ. Правда, между туземными и обрусѣвшими иностранными сортами найдется не мало превосходныхъ, плодовыхъ и выносливыхъ сортовъ: еще не такъ давно нѣкоторые сорта нашихъ яблонь были вывезены въ Соединенные Штаты Сѣв. Америки и стали разводиться съ торговыми цѣлями въ сѣверныхъ штатахъ Союза; но множество распространенныхъ у насъ сортовъ яблокъ и грушъ весьма невысокаго качества и даже лучшіе столовые сорта не въ состояніи удовлетворить всѣмъ требованіямъ рынковъ значительныхъ городовъ, въ особенности же столичныхъ, привыкшихъ къ высокимъ сортамъ иностранныхъ фруктовъ. Последніе, т. е. болѣе нѣжные иностранные сорта, какъ и лучшіе русскіе, начинаютъ, впрочемъ, въ послѣднее время все болѣе распространяться, и можно найти не мало владѣльческихъ садовъ съ отличнымъ выборомъ плодовыхъ деревьевъ.

Большое разнообразіе воздѣлываемыхъ сортовъ, встрѣчающееся въ садахъ любителей или въ старинныхъ помѣщичьихъ садахъ, не лишаетъ ихъ торговаго значенія; но въ новѣйшихъ промышленныхъ садахъ стараются ограничивать число сортовъ и основываютъ доходность садоводства на культурѣ немногихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, преимущественно требуемыхъ рынкомъ. Такое стремленіе приспособиться къ требованіямъ рынка замѣчается въ очень многихъ мѣстностяхъ, хотя и встрѣчаетъ большое препятствіе въ затруднительности пріобрѣтенія прививковъ извѣстныхъ сортовъ. Помимо крестьянъ, и многіе землевладѣльцы, за недостаткомъ мѣстныхъ питомниковъ, вынуждены довольствоваться прививками изъ собственныхъ или сосѣднихъ садовъ, или тѣмъ матеріаломъ, который привезутъ прасолы, спеціально занимающіеся развозной торговлей присадками. Эти странствующие торговцы имѣли вообще большое вліяніе на распространеніе у насъ культуры нѣкоторыхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, въ особенности яблонь, ибо, по заведенному обычаю, они занимаются, на мѣстѣ своего жительства, выращиваніемъ присадковъ лишь ограниченаго числа сортовъ.

Между прочимъ, благодаря прасоламъ, которые для сбыта своего товара посѣщаютъ обыкновенно одиѣ и тѣже мѣстности, а также вслѣдствіе недостатка путей сообщенія или, наоборотъ, въ виду удобства водяныхъ путей, облегчавшихъ перевозку присадковъ, наконецъ, подъ вліяніемъ причинъ климатическихъ и нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ, извѣстные сорта

плодовыхъ деревьевъ нашла въ Европейской Россіи распространеніе въ опредѣленныхъ, иногда весьма тѣсныхъ районахъ.

Помѣщенный далѣе по этому вопросу обобщенія сдѣланы главнѣйше на основаніи показаній корреспондентовъ, которыя относительно нѣкоторыхъ сортовъ столь многочисленны и единогласны, что не оставляютъ почти сомнѣній въ правильности полученнаго вывода. По отношенію къ другимъ сортамъ, недостаточность показаній, сбивчивость номенклатуры и существованіе синонимовъ не позволяютъ ручаться за безошибочность сдѣланныхъ заключеній, которыя, поэтому, требуютъ дальнѣйшей проверки. Вообще говоря, на ниже помѣщенный обзоръ распространенія различныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ слѣдуетъ смотрѣть не болѣе, какъ на попытку выясненія этого вопроса.

Яблони, какъ самаго распространеннаго дерева, у насъ извѣстно и наибольшее число сортовъ. Прежде, за исключеніемъ нѣкоторыхъ районовъ, въ Россіи преобладало разведеніе лѣтнихъ сортовъ яблонь; въ послѣднее же время сорта осенняе и зимняе, болѣе прочныя, годныя для продолжительнаго сохраненія и для перевозки, стали все болѣе вытѣснять лѣтніе сорта, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ садовъ (особенно владѣльческихъ), преслѣдующихъ коммерческія цѣли. У крестьянъ и вообще въ садахъ домашнихъ преобладаютъ и понынѣ яровые сорта.

Однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ сортовъ торговыхъ яблокъ является у насъ антоновка, разводимая, благодаря своей выносливости, прочности и высокимъ качествамъ, по всей Европейской Россіи. Требуемое въ большомъ количествѣ въ столицы (между прочимъ, на приготовленіе мармелада), это яблоко стало предпочтительно разводиться въ промышленныхъ садахъ значительной полосы Россіи. Главнѣйшій районъ ея воздѣлыванія обнимаетъ сѣверныя черноземныя губерніи—Курскую, Орловскую, Тульскую, Рязанскую, Тамбовскую, Черниговскую; затѣмъ, губерніи среднѣй черноземныя—Воронежскую, Харьковскую и Полтавскую, отчасти юго-западныя, Саратовскую и Симбирскую; далѣе: Смоленскую, Калужскую и большинство западныхъ (кромя Гродненской). Въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, антоновка, по выраженію корреспондентовъ—«царь мѣстныхъ садовъ»; въ нѣкоторыхъ западныхъ (напр. въ Могилевской), съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, этотъ сортъ сталъ также вытѣснять всѣ другіе сорта и произвелъ совершенный переворотъ въ мѣстномъ садоводствѣ. Менѣе всего, повидимому, антоновка разводится въ губ. прибалтійскихъ, нѣкоторыхъ изъ южныхъ степныхъ (въ Бессарабской) и средневолжскихъ и заволжскихъ (въ Вятской). Другое очень распространенное у насъ яблоко—апортъ, разводится въ наибольшемъ количествѣ тамъ-же, гдѣ и антоновка, причемъ обычно и въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Анисъ (саратовскій, красный, желтый, кожанный и проч.) господствуетъ въ садахъ Поволжья и Заволжья (начиная отъ Нижегородской губ.), въ Донской области и въ губ. Пензенской; на ряду съ антоновкой и нѣкоторыми другими сортами, онъ преобладаетъ также въ садахъ Тамбовской и Рязанской губ. и во многихъ губерніяхъ печерноземныхъ, каковы: Владимирская, Московская, Калужская, Новгородская, С.-Петербургская и Псков-

ская. Анисъ довольно часто встрѣчается также и въ другихъ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, кромѣ выше поименованныхъ и кое-гдѣ въ западныхъ. Въ южныхъ степныхъ губ. (не считая Донской обл.), юго-западныхъ, нѣкоторыхъ западныхъ и привислянскихъ, анисъ разводится, повидимому, рѣдко, или, по крайней мѣрѣ, не подъ этимъ именемъ ¹⁾. Центромъ разведенія аниса слѣдуетъ считать Саратовскую губ., откуда онъ получилъ широкое распространеніе въ сосѣднихъ мѣстностяхъ, благодаря крестьянамъ с. Золотога, Камышинскаго у., которые ежегодно развозятъ огромное количество саженцовъ этого сорта яблони по селамъ и деревнямъ. — Боровинка (простая, крапчатая и пр.) — одинъ изъ преобладающихъ сортовъ въ садахъ сѣверныхъ черноземныхъ губ. и всей нечерноземной полосы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ губ. западныхъ; захватывая Воронежскую, Харьковскую и Кіевскую губерніи, районъ воздѣлыванія этого сорта далѣе на югъ, какъ кажется, не простирается. Весьма прочный столовый сортъ изъ русскихъ яблокъ — титовка (китовка, курское), пользуется большею любовью нашихъ садоводовъ и принадлежитъ къ числу самыхъ распространенныхъ яблокъ въ средней Россіи, особенно въ губ. сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ, а также въ нѣкоторыхъ южныхъ степныхъ (Екатеринославская), юго-западныхъ, западныхъ (напр. въ Могилевской и Витебской) и сѣверо-западныхъ (въ Новгородской и Псковской). Вообще, титовка разводится во всей Европейской Россіи, хотя мѣстами попадаетъ только спорадически. По нѣкоторымъ показаніямъ, весьма распространенный по среднему Поволжью (особенно въ Нижегородской губ.) и встрѣчающийся также въ Заволжьи сортъ яблокъ — малеть, иначе малить, малеть, малетка, малъ (отличаютъ малеть сѣрый, бѣлый, красный, украинскій и много другихъ сортовъ) весьма близокъ къ титовкѣ. — Наливы (бѣлый, сквозной, желтый, зеленый, сладкій и др.) встрѣчаются повсюду и весьма часто, до самыхъ крайнихъ предѣловъ плодоваго садоводства; въ садахъ сѣверной Россіи, наливъ, въ виду ихъ неприхотливости, являются нерѣдко преобладающимъ сортомъ.

По всему Поволжью, отъ Нижняго до Астрахани, въ губ. Рятской, въ средней части черноземнаго пояса, въ области Войска Донскаго и въ нѣкоторыхъ промышленныхъ губерніяхъ довольно обычны яблоки, именуемая «бѣль», принадлежащая къ лѣтнимъ и осеннимъ; въ Саратовской и Астраханской губ. этотъ сортъ очень распространенъ. Саратовскими садоводами насчитывается до 30 сортовъ бѣли, какъ напр.: пеструшка, астраханская, золотовская, расплетка, кубовая, паточная, хорошавка; будетъ ли признана послѣдняя за разновидность бѣли или за самостоятельный сортъ, во всякомъ случаѣ заслуживаетъ вниманія, что хорошавка сопровождаетъ «бѣль» въ губерніяхъ Саратовской, Самарской, Казанской, Нижегородской, Вятской, Владимирской ²⁾. Въ томъ же районѣ, что и бѣль, особенно въ приволжскихъ гу-

¹⁾ По Регелю, анисомъ иногда называютъ: шампанскую пипку, коричневое ананасное, просто ананасное, кривоспицу ароматную, сѣрый ренетъ и др. сорта.

²⁾ Корреспонденты другихъ губерній не упоминаютъ о хорошавкѣ; но Регель въ своей «Помологій» сообщаетъ, что хорошавка разводится въ Старорусскомъ у., Новгородской губ.

бернїяхъ (Саратовской и др.), большое распространѣніе имѣетъ сортъ черное дерево, принадлежащій къ зимнимъ сортамъ, весьма мало культивируемый въ новороссійскихъ, малороссійскихъ и западныхъ губерніяхъ.

Къ числу характерныхъ для Поволжья сортовъ принадлежатъ также дарскій шипъ (лѣтнее яблоко), заходичій, впрочемъ, и въ сѣверныя черноземныя губерніи (Пензенскую, Тамбовскую) и въ среднія нечерноземныя, напр., въ Московскую и др. Въ Саратовской губ. разводятся также въ большомъ количествѣ кременщина, скрутъ и рѣпка, а въ Астраханской губ., мѣстами, преобладаетъ арабка (син. чугуника). Яблоки, извѣстныя подъ тремя послѣдними названіями, имѣютъ довольно обширное распространѣніе и въ другихъ губерніяхъ, преимущественно въ средней Россіи. Такъ, рѣпка встрѣчается часто въ садахъ сѣверныхъ черноземныхъ губ., скрутъ — въ тѣхъ же губерніяхъ и смежныхъ нечерноземныхъ (Калужской, Владимірской, Нижегородской), арабка — почти всюду, до Херсонской и прибалтійскихъ, но, вѣроятно, болѣе — на югѣ (въ губ. Харьковской и Екатеринославской).

Въ садахъ сѣверныхъ черноземныхъ губерній, а по большей части и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ губерніяхъ, каковы: Московская, Калужская, Смоленская, Воронежская и отчасти Харьковская и Полтавская, словомъ, въ средней Россіи, разводятся чаще всего, кромѣ выше поименованныхъ общераспространенныхъ сортовъ (антоновки, апорта, боровники, титовки), еще слѣдующіе: стклявка, арвадъ, зеленка (весьма распространена въ Харьковской и Полтавской, встрѣчается и въ западныхъ губерніяхъ), скрыжанель, коричневое, коробовка (также въ губ. прибалтійскихъ и нѣкоторыхъ западныхъ), добрый крестьянинъ, варгуль (особенно въ Воронежской губ.) и бабушкино. Въ средней же Россіи воздѣлывается въ немаломъ количествѣ еще нѣсколько другихъ сортовъ яблокъ, но главная область ихъ разведенія выходитъ уже за предѣлы этого района. Сюда относятся, между прочимъ: грушевка, плодovitка и скороспѣлки. Районъ разведенія скороспѣлокъ (беке-товская, сахарная и др.) простирается отъ Орловской, Рязанской, Тамбовской и Пензенской губ.—на востокъ и сѣверо-востокъ, до Волги и даже за Волгу; область распространенія плодovitки идетъ отъ тѣхъ же губерній на сѣверъ, сѣверо-западъ и на западъ, до губ. Нижегородской, Новгородской, Псковской, Лифляндской и бѣлорусскихъ — Витебской и Могилевской, причемъ однимъ изъ центровъ производства ея является г. Ржевъ. Наконецъ, воздѣлываніе грушевки встрѣчается почти во всей Россіи, но менѣе всего на юго-востокѣ, откуда вовсе нѣтъ показаній о ея разведеніи; весьма большое распространѣніе имѣетъ грушевка мѣстами въ Херсонской губ.

Культура нѣкоторыхъ сортовъ ренетовъ и калъвилей распространена преимущественно на югѣ, юго-западѣ и западѣ Россіи. Такъ, нѣсколькихъ сортовъ ренеты разводятся въ значительныхъ количествахъ, съ торговою цѣлью, въ юго-западныхъ губерніяхъ (Подольской и Кіевской), западныхъ — особенно въ Ковенской, Виленской и Гродненской, и привислянскихъ; въ этихъ губерніяхъ ренеты, вмѣстѣ съ калъвилемъ, являются въ мѣстныхъ садахъ зачастую господствующими

сортами. Въ губ. привислянскихъ и литовскихъ преобладаетъ, повидимому, красный зимній или осенній кальвиль, а въ Ковенской, Курляндской и Минской очень распространенъ также бѣлый лѣтній.

Въ Новороссіи, не говоря уже о Таврическомъ полуостровѣ, весьма видное мѣсто занимаютъ крымскія яблоки и притомъ главнымъ образомъ, сорта синапъ и челеби; нѣкоторые сорта крымскихъ яблокъ разводятся также въ юго-западныхъ губ., Полтавской, Харьковской, Воронежской, Саратовской, Пензенской, Курской и кое-гдѣ даже въ западныхъ и прибалтійскихъ. На Таврическомъ полуостровѣ, особенно въ долинахъ сѣверной нагорной части Крыма, гдѣ болѣе развито плодовое садоводство, воздѣлываются весьма многочисленныя татарскія и турецкіе сорта.—Изъ разводимыхъ въ южной Россіи яблокъ, можно указать еще на домнешты (молдавскія), которыя преобладаютъ въ Бессарабской губ. и распространились отсюда въ сосѣдней Подольской губ. Начиная отъ Бессарабской губ. и въ губ. юго-западныхъ весьма обычны тирольки; далѣе, въ западной Россіи, отъ границъ Херсонской и Полтавской губ. до Минской и Могилевской, довольно распространены цыганки; съ расширеніемъ района до литовскихъ и привислянскихъ губерній — оливки и папировки, а съ присоединеніемъ прибалтійскихъ — малиновка борсдорфскія и сѣринка. Послѣдніе два сорта являются въ прибалтійскихъ губ. преобладающими. Въ западной же Россіи сосредоточена, повидимому, культура пипокъ и гравенштейнскаго яблока и встрѣчаются довольно часто: полосатыя, лимонныя (разводятся также въ средней и южной Россіи), вишныя и нѣкоторые другіе сорта. Одинъ изъ обычныхъ на петербургскомъ рынкѣ сортовъ — миронъ — воздѣлывается въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ — въ Петербургской, Новгородской и Псковской, въ прибалтійскихъ, Витебской, Смоленской и Нижегородской.

Кромѣ вышепоименованныхъ сортовъ, у насъ встрѣчается и много другихъ, имѣющихъ опредѣленные районы распространенія. Такъ, въ различныхъ мѣстностяхъ разводятся: александровское и ананасное (Лифляндская губ.), абрамовка, арбузовское, астраханское, бржончки (распространены въ Привислянскихъ губ. у крестьянъ), вислоухое, волошское (въ Черниговской, Могилевской и Минской), вольмарское, вейсенштейнское, вязниковка (въ Смоленской, Московской и Воронежской), господское (въ прибалтійскихъ и Ковенской), гусевское, золотое сѣмячко (встрѣчается въ Херсонской губ.), закорытное, заячья мордочка и з. головка (въ прибалтійскихъ и западныхъ), зимовка, земляничное (въ прибалтійскихъ и Ковенской), золотаревка (въ Минской и Черниговской), зоры (въ юго-западныхъ), княжеское (въ прибалтійскихъ), короткостебельчатое, красъ, кривосилицъ (въ средней Россіи), лежень, линки (въ Тамбовской, Пензенской, Рязанской, Саратовской и Казанской), медуничка (въ Могилевской), мускатное, овечій носъ, полумиронъ, пудовщина (въ Казанской и Вятской), ревелъское, розмаринъ (встрѣчается въ юго-западныхъ

¹⁾ См. А. Недзѣльскаго — «Списокъ плодовыхъ растений, могущихъ съ успѣхомъ разводиться въ южной Россіи», въ «Календарѣ и Справ. книгѣ русскаго сельскаго хозяйства».

губ. и въ Крыму), рубецъ, свинцовка, султанка, суйслепское (въ прибалтійскихъ), сливочное, украинское (въ Черниговской, Харьковской и др.), чулавника (въ Старорусскомъ у.), черногузка, шампанское, штеттинны (въ западной Россіи), широколичко, шлапакъ (въ Могилевской) и множество другихъ.

Что касается *грушъ*, то въ средней Россіи, какъ въ губерніяхъ черноземныхъ, такъ и въ нѣкоторыхъ центральныхъ промышленныхъ (Калужской, Смоленской, Московской), наиболѣе распространены, кромѣ безъимянныхъ простыхъ,—безъимянка и тонковѣтка; въ губ. Тверской и Московской разводятся уже дули, но послѣднія, вмѣстѣ съ поддулей и бергамотомъ, встрѣчаются въ болѣе или менѣе значительныхъ количествахъ лишь въ губерніяхъ, лежащихъ по окраинѣ черноземнаго пояса (Тульской, Рязанской, Орловской и др.). Дули и бергамоты являются господствующими въ малороссійскихъ губерніяхъ и во всей западной Россіи до прибалтійскихъ губ., особенно въ Могилевской, Минской, Гродненской и привислянскихъ. Сѣверная граница культуры бергамота простирается отъ губ. прибалтійскихъ черезъ Псковскую и Калужскую далѣе на юго-востокъ. Въ средней части черноземной полосы (въ губ. Воронежской, Полтавской, Харьковской, Черниговской) встрѣчается довольно часто глива, переходящая и въ бѣлорусскія губерніи. Въ тѣхъ же и сосѣднихъ черноземныхъ губерніяхъ, кромѣ перечисленныхъ, изрѣдка встрѣчаются и другіе сорта грушъ, какъ-то: гданка, покровка, ланговая (напр. въ Курской губ.), козицы (въ Орловской и Черниговской), скороспѣлки (въ Курской и Орловской), лимонная (въ Курской и Воронежской), медвѣдичная (въ Орловской), прогопоновка (въ Черниговской), восковая, спасовка (въ Курской).

Значительно болѣе разнообразіе въ качественномъ отношеніи представляетъ культура груши въ западной и южной Россіи. Такъ, для губерній западныхъ, привислянскихъ и юго-западныхъ весьма характерна очень распространенная, нерѣдко господствующая въ мѣстныхъ садахъ, превосходная осенняя груша—сапѣжанка (польскій бергамотъ); далѣе, тамъ же, а отчасти и въ прибалтійскихъ губ. обычны сахарныя (цукровки), винныя (винѣвки) и лимонныя или цитриновки, бонкреты (бонкратели, Bon Chrétien), бабы, панны, маргаритки, малгоржатки (скороспѣлки?), фронтовки (въ Минской, Могилевской и Волынской), якубовки или яковлевы (въ Волынской, Гродненской и привислянскихъ), калібасы (напр. плоцкія), различныхъ сортовъ бѣры или масляныя груши, напр. слущкія бѣры. Черезъ юго-западные губерніи нѣкоторые изъ сортовъ, свойственныхъ западному краю, проникли въ губ. Полтавскую, Харьковскую и южныя степныя; напр. сапѣжанки встрѣчаются въ Полтавской губ., цукровки—въ Харьковской, бабы—въ Бессарабской, Херсонской и Полтавской, панны—въ Херсонской. На ряду съ этими сортами и общераспространенными бергамотами и дулями, въ южной же Россіи встрѣчаются во владѣльческихъ садахъ и высокіе сорта французскихъ грушъ, преимущественно масляныхъ; наконецъ, въ Крыму, кромѣ многочисленныхъ мѣстныхъ татарскихъ сортовъ (буздурганъ, мискъ-армудъ—мускатный, керезъ-армудъ и пр.), отчасти вывозныхъ и въ юго-западныхъ и степныхъ губерніяхъ,—самые нѣж-

ные иностранные сорта. Относительно французскихъ сортовъ можно замѣтить, что вниманіемъ нашихъ садоводовъ пользуются болѣе другихъ: *Fondante des bois*, извѣстная у насъ подъ именемъ Марія-Луиза, Сент-Жерменъ, Вирулѣзъ и дюпессы (главнѣйше въ южныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ).—Сверхъ вышепоименованныхъ сортовъ грушъ, у насъ встрѣчаются еще нѣкоторые другіе, болѣею частью подъ мѣстными названіями, а именно: плодовитки, дубовки, дубинки (въ Могилевской губ.), лединки, ананасныя, деканки (въ Бессарабской и сосѣднихъ губ.), липскія (въ Полтавской губ.), богословки (тамъ-же), балашевки (въ Могилевской губ.), духовидки и смолянки (въ Черниговской губ.), пасувки (въ привислянскихъ губ.), тимоховки и ладоновки (въ Черниговской и Могилевской губ.), ильинки (въ губ. Бессарабской, Херсонской, Подольской и Черниговской), красавица, добрый крестьянинъ, ананасныя, аптекарскія, бутылка (обрусѣнная *Calebasse Carafon*), мушкетки, померанцевки, принцессы и др.

Сорта разводимыхъ *сливъ* также довольно многочисленны. Кромѣ сливъ простыхъ, мѣстныхъ, опредѣляемыхъ хозяевами болѣею частью по цвѣту (красныя, черныя, желтыя, бѣлыя), въ районѣ воздѣлыванія сливы у насъ получили болѣе значительное распространеніе разныя сорта венгеровъ, ренкловъ и мирабели. Венгерки (угорки, горскія) воздѣлываются преимущественно въ южной и западной Россіи, но заходятъ и довольно далеко на сѣверъ, напр. до С.-Петербургской губ.

Къ лучшимъ мѣстнымъ сортамъ венгеровъ (черныхъ) относятъ опошнинскія и мгарскія, воздѣлываемыя въ Полтавской губ. и оттуда перешедшія въ сосѣднія губерніи; хорошимъ достоинствами отличаются также и угорки Бессарабской и Подольской губ., которыя растутъ тамъ безъ всякаго ухода и идутъ на приготовленіе чернослива. Другой сортъ мѣстныхъ сливъ въ двухъ названныхъ губерніяхъ, также поступающій въ сушку, носитъ названіе «черкуши»; эта слива круглая, мясистая, съ косточкой, приросшей къ мякоти, тогда какъ у венгерки, имѣющей продолговатую форму, косточка отдѣляется отъ мяса. Бессарабскія сливы, подъ названіями «молдавскія», «голланды» и пр., распространились и въ сосѣднія губерніи (напр. въ Херсонскую).—Районъ разведенія ренкловъ (зеленыхъ, желтыхъ и красныхъ) ограниченъ: въ Воронежской, Курской и Орловской губ. ренклюдъ переноситъ суровыя зимы только при посадкѣ въ мѣстностихъ, защищенныхъ отъ сѣверныхъ вѣтровъ. Ренклюдъ разводится, какъ и мирабель, болѣе всего въ южной и западной Россіи до Прибалтійскихъ губ. включительно.—Въ средней Россіи, на югъ отъ губ. Московской, нерѣдко встрѣчается въ садахъ слива, именуемая скоропѣлкою; подъ тѣмъ же именемъ, но болѣе подъ названіемъ любанекъ, извѣстны простыя, полудикія сливы, растущія въ западныхъ губ., а въ особенности въ привислянскихъ губ. Въ сѣверо-западной Россіи, повидимому болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, нашли распространеніе сливы личныя, дамасцены, катеринки и абрикосовыя (послѣднія также въ Бессарабіи). Наконецъ, изъ довольно распространенныхъ сортовъ сливъ можно назвать: очаковскія бѣлыя, разводимыя въ садахъ Орловской, Черниговской, Смоленской и Ви-

гобской губ., бѣлая никольскія, хорошо выносящія климатъ средней Россіи, и муромскія терія. Въ Крыму и южной Россіи разводятся татарскіе сорта сливъ, довольно многочисленныя, напр. узюмъ-эрикъ, акъ-эрикъ и др. Укаванія на лучшіе заграничныя сорта сливъ, разводимыя въ различныхъ мѣстностяхъ любителями, можно найти въ обзорахъ по губерніямъ, гдѣ приведено еще нѣсколько мѣстныхъ названій сливъ.

Что касается вишенъ, то послѣ простыхъ, мѣстныхъ сортовъ, болѣею частью безъянковыхъ, самое широкое распространеніе имѣютъ у насъ владимірскія вишни, шпанки и морель. Первые, съ подраздѣленіемъ на родительскія, вязниковскія и муромскія, помимо Владимірской губ. и сосѣднихъ (Нижегородской и др.), разводятся почти во всѣхъ другихъ губерніяхъ, но рѣже всего—въ западной и юго-западной Россіи. Менѣе значителенъ районъ воздѣлыванія шпанскихъ вишенъ, требующихъ уже въ прибалтійскихъ губ. прикрятія на зиму. Морели распространены еще менѣе, но въ различныхъ губерніяхъ—отъ Таврической губ. и Донской области до губ. Новгородской; мѣстами (напр. въ Новгородской губ.), онѣ преобладаютъ въ торговыхъ крестьянскихъ садахъ. — Вишни лутовыя (лотовыя), остгеймскія (Остгеймеръ Вейксель) и свентоянскія нашли болѣе обширное распространеніе въ юго-западныхъ губ., а первые также въ западныхъ, привислянскихъ и прибалтійскихъ. Разведеніе майской вишни (майки) тоже ограничено болѣею частью юго-западной Россіей (встрѣчается въ губ. Херсонской, Подольской, Могилевской, Черниговской и др.). Кромѣ поименованныхъ, у насъ разводятся многіе другіе сорта вишенъ, въ томъ числѣ различныя иностранныя разряда стеклянковыхъ и проч. Изъ сортовъ, носящихъ русскія названія и нерѣдко тождественныхъ съ простыми мѣстными вишнями, корреспондентами названы: черночѣлъ, черноперева, костянки или костяги (такъ называютъ простой сортъ вишенъ въ Рязанской, Московской, Калужской и Смоленской губ.), лубенскія, любекія, ливенскія, смоленскія, ивановскія, васьилевскія, бакалавскія (въ Нижегородской губ.), ростлики (ростуны), корочанскія, малопрославецкія, скоросилки, будрявки, ревельскія и украинскія.

Черешни произрастаютъ у насъ болѣею частью простыхъ мѣстныхъ породъ, различаемыхъ по цвѣту — черныя, бѣлыя, красныя, розовыя, и по величинѣ и времени созрѣванія — крупныя, мелкія, раннія и позднія. Нѣкоторые сорта черешни изъ разряда хрящеватыхъ (бигарро) стали недавно распространяться въ южной Россіи; болѣе всего, повидимому, предпочитаютъ мраморныя и Драгана желтыя. Въ Крыму извѣстно нѣсколько мѣстныхъ татарскихъ сортовъ вишенъ и черешенъ — шербетъ-керезъ, стамбулъ-керезъ, акъ-керезъ и др.

Пріобрѣтеніе прививковъ и молодыхъ фруктовыхъ растеній. При значительныхъ владѣльческихъ садахъ существуютъ обыкновенно свои правильно устроенныя плодовые школы, изъ которыхъ излишекъ привитыхъ растеній продается иногда на сторону. Но большая часть садовладѣльцевъ, равно какъ и крестьяне, не имѣютъ особыхъ фруктовыхъ разсадишковъ, а возобновляютъ и расширяютъ свои плодовые насажденія, по мѣрѣ

надобности,—прививкою сѣянцовъ или вырытыхъ въ лѣсахъ дичковъ черенками и глазками, взятыми изъ собственныхъ садовъ или полученными отъ сосѣдей (обыкновенно бесплатно), или же покупкою молодыхъ привитыхъ растений изъ торговыхъ питомниковъ и у особыхъ промышленниковъ, занимающихся специально развозомъ присадковъ по селамъ значительной части Европейской Россіи. Въ настоящее время, къ услугамъ хозяевъ найдется въ каждой губерніи нѣсколько промышленныхъ питомниковъ, какъ въ городахъ, такъ и во владѣльческихъ имѣніяхъ, а мѣстами и у крестьянъ. Чѣмъ болѣе развито въ извѣстной мѣстности садоводство, тѣмъ значительнѣе число такихъ питомниковъ; съ каждымъ годомъ, къ тому же, торговые питомники умножаются. Но, во всякомъ случаѣ, въ настоящее время, съ пробужденіемъ интереса къ садоводству, питомниковъ, по крайней мѣрѣ хорошихъ, оказывается недостаточно. Городскія садовыя заведенія и нѣкоторые владѣльческіе питомники, пользующіеся хорошою репутаціею, не въ состояніи удовлетворять всѣмъ требованіямъ, и это обстоятельство является не малымъ препятствіемъ къ дальнѣйшему распространенію у насъ садоваго промысла и качественному улучшенію русскаго плодоводства.

Въ обзорахъ по губерніямъ перечислено довольно много питомниковъ, устроенныхъ въ имѣніяхъ при владѣльческихъ садахъ, изъ которыхъ производится продажа присадковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ такихъ питомниковъ приходится по нѣскольку на уѣздъ (напр. въ Вилькомірскомъ у., Ковенской губ.). Большею частью они невелики и служатъ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей въ привитыхъ растеніяхъ, но нѣкоторые устроены въ широкихъ размѣрахъ и имѣютъ сбытъ саженцовъ въ обширныхъ районахъ. Наиболѣе значительные частновладѣльческіе питомники находятся, между прочимъ, въ двухъ имѣніяхъ Минской губ. (въ Минскѣ и Вобруйскомъ уу.), продающихъ присадки десятками тысячъ штукъ ежегодно; далѣе—въ Курской губ., именно при с. Воскресенскомъ, Шпилька тожъ, Фатежскаго у., въ Обоинскомъ у.; у нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ Киевской губ., Витебской и др.

Выращиваніемъ и торговлею присадковъ, какъ было упомянуто, занимаются мѣстами и крестьяне, причѣмъ обыкновенно это дѣло является исключительнымъ занятіемъ нѣкоторыхъ селъ. Такія села извѣстны въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, но особенно много сосредоточено ихъ въ приволжской полосѣ губ. Саратовской. Самымъ выдающимся центромъ въ этомъ отношеніи является с. Золотое, Камышинскаго у., откуда крестьянами ежегодно развозится громадное количество саженцовъ, расходящихся въ губ. поволжскихъ и заволжскихъ — Казанской, Самарской, Симбирской, Саратовской, Уфимской, Оренбургской, въ обл. Уральской, Астраханской, въ области Войска Донскаго, въ губ. Воронежской, Харьковской, Пензенской и другихъ смежныхъ губерніяхъ. Затѣмъ, много рассадниковъ сосредоточено около г.г. Саратова, Вольска и въ Хвалынскомъ у., въ послѣднемъ—въ окрестностяхъ с.с. Подлѣснаго, Михалевки, Старой и Новой Яблонѣ, гдѣ выращиваніемъ присадковъ занимаются какъ русскіе, такъ и мордва. Въ Нижегородской губ. по торговлѣ присадками извѣстны с. Избылецъ, Горбатовскаго у., и с. Шокино,

Васильсурскаго у. Прасолы изъ Хвалынскаго у. сбываютъ свой товаръ въ весьма значительномъ районѣ (до Уральска и Вятской губ.), но не заходятъ на югъ, гдѣ золотовскіе крестьяне не знаютъ соперниковъ. Присадки нижегородскихъ промышленниковъ имѣютъ болѣе ограниченный сбытъ, преимущественно въ Нижегородской, Казанской и Симбирской губ.

Прасолы изъ Саратовской губ. заѣзжаютъ со своимъ товаромъ и въ сѣверныя черноземныя губ., напр. въ Тамбовскую и даже Курскую губ., но тамъ они находятъ уже меньше покупателей, ибо эти губерніи, помимо многихъ питомниковъ владѣльческихъ и городскихъ, имѣютъ нѣсколько центровъ, гдѣ существуютъ крестьянскіе разсадники, подобные золотовскимъ и хвалынскимъ. Такъ, въ Шацкомъ у., Тамбовской губ., находятся села Ялтуново и Ково-бѣево, жители которыхъ промышленно въращиваніемъ присадковъ и развозомъ ихъ по селамъ и деревнямъ обширнаго района — до Тульской губ. съ одной стороны и до губ. Нижегородской, Симбирской, Саратовской, Воронеж-и области Войска Донскаго — съ другой. Въ Рязанской губ. извѣстны тѣмъ же промысломъ с.с. Ижевское и Старая Рязань, Спасскаго у., сбывающія черезъ объѣзчиковъ молодыя растенія въ сосѣднихъ губерніяхъ. Курская губернія даетъ также много развозчиковъ плодовыхъ деревьевъ, которые отправляются (изъ Суджи, Корочи и др. мѣстъ) преимущественно на югъ, въ Воронежскую, Полтавскую и Харьковскую губ., а также и въ другія мѣстности, напр. въ Орловскую губ.

Такую же роль въ торговлѣ привитыми деревцами, какъ золотовскіе и ялтуновскіе крестьяне на востокѣ, играютъ въ западной Россіи старообрядцы Черняговской губ. — главнымъ образомъ, жители Новозыбокова, а также Стародуба и нѣкоторыхъ слободъ двухъ названныхъ и сосѣднихъ уѣздовъ, гдѣ сосредоточено множество разсадниковъ плодовыхъ деревьевъ. Черняговскіе промышленники развозятъ молодыя растенія какъ по малороссійскимъ губерніямъ (напр. въ Полтавской), такъ и въ Орловской и въ западныхъ — до Виленской и Ковенской губ. включительно. Сѣверный районъ плодоваго садоводства имѣетъ также своихъ странствующихъ торговцевъ привитыми растеніями въ лицѣ ржевскихъ садоводовъ (жителей г. Ржева и крестьянъ окрестныхъ селеній), занимающихся развозомъ присадковъ въ губерніи смежныя съ Тверской, именно въ Новгородскую, Псковскую и Ярославскую; въ средней Россіи торговлею саженцами промышленны также «боровичи» — садовники изъ г. Боровска, Калужской губ.

Развозная торговля плодовыми растеніями, вызванная потребностями жизни и общимъ характеромъ нашего садоводства, несомнѣнно много способствовала и способствуетъ распространенію плодовыхъ насажденій; но вмѣстѣ съ тѣмъ она имѣетъ и много слабыхъ сторонъ. Не говоря уже о томъ, что прасолами продаются изъ году въ годъ плодовые растенія весьма ограниченаго числа посредственныхъ сортовъ, разводимыхъ на мѣстѣ ихъ родины, торговля молодыми деревцами сопровождается нерѣдко разными обманами, которые вызываютъ постоянныя жалобы садовладѣльцевъ. Вообще, прасолы, судя по показаніямъ корреспондентовъ, пользуются недоброю славою; но тѣмъ не менѣе какъ вла-

дѣльцы, такъ въ особенности крестьяне, прибѣгаютъ къ ихъ товару, въ виду его дешевизны и за трудностью пріобрѣтенія облагоустроенныхъ растений изъ другихъ источниковъ.

Болѣе взыскательные садоводы обращаются за молодыми растеніями въ городскіе питомники, которые нынѣ имѣются уже и въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, — въ казенные разсадники и заграницу. Изъ городскихъ питомниковъ большинство служитъ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей; но нѣкоторые пользуются обширною извѣстностью и имѣютъ покупателей въ значительныхъ районахъ, иногда обнимающихъ всю Имперію, съ Кавказомъ, Туркестаномъ и Сибирью. Къ числу такихъ садовыхъ заведеній съ болѣе широкимъ кругомъ покупателей относятся нѣкоторые столичныя разсадники и заведенія г. Риги ¹⁾. Въ западной Россіи имѣютъ сбытъ въ большомъ районѣ садовыя заведенія Варшавы, Вильны, Динабурга, Минска и др.; въ сѣверныхъ черноземныхъ губ. — питомники въ Орлѣ, Тамбовѣ, Козловѣ и Липецкѣ; далѣе на югъ — садовыя заведенія Воронежа (откуда привитыя растенія расходятся, кромѣ сосѣднихъ мѣстностей, и на Кавказъ), Харькова, Кременчуга, Кіева и Одессы. Изъ казенныхъ питомниковъ, существующихъ при всѣхъ среднихъ сельскохозяйственныхъ и садовыхъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, а также при Петровской Академіи, въ Орлѣ (древесный питомникъ) и Воронежѣ (помологическій разсадникъ), большинство имѣетъ мѣстное значеніе, кромѣ Никитскаго сада въ Крыму, Уманскаго училища и Петровской Академіи, снабжающихъ привитыми растеніями болѣе значительные районы.

Продажа молодыхъ деревцовъ изъ городскихъ и владѣльческихъ питомниковъ производится большею частью на однихъ и тѣхъ же условіяхъ. Именно, деревца отпускаются заказчикамъ на наличныя деньги, причемъ за пересылку растений и за упаковку взимается особая плата; за засушку и поврежденія растений въ дорогѣ заведенія не отвѣчаютъ, и деревца пересылаются на рискъ покупателя. Прасолы-извозчики нѣсколько разнообразятъ условія продажи и нерѣдко продаютъ растенія съ посадкой и посадкой, или, какъ говорятъ, «на живое», т. е. съ обязательствомъ посадить растенія и черезъ одинъ, два, три года замѣнить погибшія деревца новыми. Въ этомъ случаѣ прасолу выдается за проданный товаръ задатокъ, а окончательный расчетъ производится черезъ опредѣленный срокъ, причемъ, конечно, цѣна за каждое деревцо повышается.

Что касается цѣнъ, по которымъ прививки обходятся хозяевамъ, то онѣ весьма разнообразны и зависятъ отъ возраста деревцовъ, сорта ихъ и отъ того, у кого растенія покупаются. Прасолы продаютъ деревца дешевле садовыхъ заведеній. Напр., въ Воронежской губ. развозчики берутъ отъ 10 до 25 к. съ корня, съ посадкою — до 40 к.; въ Тамбовской — отъ 5 до 40 к. за дерево, смотря по условіямъ продажи; въ Рязанской губ. привитыя трехлѣтки —

¹⁾ См. обзоръ по Прибалтійскимъ губерніямъ.

отъ 10 до 30 р. за сотню и пятилѣтки — отъ 30 к. до 40 к. за корень; въ Хвалынскомъ у. 2—3-хъ лѣтнія привитыя растенія — отъ 15 до 25 к., а въ Симбирской губ. того же возраста прививки продаются отъ 10 до 60 р. за сотню и отъ 10 к. до 1 р. за корень; въ Черниговской губ. старообрядцы берутъ отъ 10 до 50 к. за штуку и отъ 50 до 75 к. за десятокъ яблонь и грушъ. Въ болѣе извѣстныхъ садовыхъ заведеніяхъ цѣны на груши и яблони не опускаются ниже 20 к. за привитое деревцо. Напр., въ Воронежѣ 1—3-хъ лѣтнія яблони разныхъ сортовъ продаются на мѣстѣ отъ 40 до 75 к., груши — отъ 40 коп. одолѣтки до 1 р. за 4-хъ лѣтнія растенія; сливы (1—4-хъ лѣтнія) отъ 50 к. до 1 р. 25 к., вишни и черешни — 50 к. за годовалое растеніе. Въ одномъ садуномъ заведеніи Обоянскаго у., Курской губ., за 1—2-хъ лѣтнюю яблоню взимаются отъ 20 до 60 к., за грушу — 20—75 к., за сливовое или вишневое деревцо отъ 20 до 75 к.; въ Полтавѣ, 1—2-хъ лѣтнія яблони обходятся 25—30 к., груша — отъ 30 до 35 к., одолѣтнія слива, вишня или черешня — 30 к. Въ Ригѣ за годовалую яблоню берутъ 40 к., за 3—4-хъ лѣтнюю штамбовую — 75 к.; груши разныхъ сортовъ, сливы, черешни и вишни: годовалыя — 50 к., штамбовыя — 75 к., и т. д. При покупкѣ растений въ большемъ количествѣ и по выбору самого заведенія, а не заказчика, дѣлается обыкновенно уступка. Растенія, выписанныя изъ садовыхъ заведеній, обходятся, съ пересылкой и упаковкой, естественно дороже, иногда до 2—3 р. штука, смотря по сорту, возрасту и разстоянію мѣстожителства покупателя отъ садоваго заведенія.

Аренда садовъ. Владѣльцы садовъ извлекаютъ изъ нихъ доходы или непосредственно продавая фрукты потребителямъ и торговцамъ, или сдавая садовъ въ аренду. Продажа плодовъ самими садовладѣльцами практикуется болѣею частью мелкими владѣльцами, въ особенности крестьянами; обладатели же крупныхъ садовъ рѣдко удерживаютъ сады за собою, а обыкновенно отдаютъ ихъ на разные сроки въ арендное содержаніе. По убѣжденію многихъ садовладѣльцевъ, сдача въ аренду — конечная цѣль устройства сада; другіе — смотрятъ на аренду, какъ на необходимое зло и при первой возможности готовы отъ нея отказаться, ибо арендаторы зачастую весьма небрежно относятся къ снятымъ садамъ, ломаютъ деревья, неаккуратны въ вѣтешкахъ и т. д. Какъ бы то ни было, но раздѣленіе труда въ садовомъ промыслѣ, т. е. сдача садовъ въ аренду, представляется нѣмъ для крупныхъ садовладѣльцевъ удобнѣйшимъ способомъ извлеченія дохода изъ плодовыхъ насаженій, такъ какъ избавляетъ хозяевъ отъ всякихъ хлопотъ по охраненію сада, по сбору и сбыту фруктовъ въ горячее время полевыхъ работъ. Понятно нѣкоторыхъ хозяевъ отказаться отъ сдачи садовъ въ аренду оканчивались неудачей: садовладѣльцы съ большимъ трудомъ могли обезпечивать выгодный сбытъ фруктамъ за недостаткомъ, напр., надежныхъ развозчиковъ плодовъ для мѣстной продажи, а главное — въ виду затруднительности охраненія садовъ отъ расхищенія; опытъ показываетъ, что арендаторы, непосредственно стоящіе у дѣла, которымъ они заинтересованы, бдительнѣе оберегаютъ сады, нежели наемные сторожа, къ тому же и воры болѣе боятся

арендаторовъ, не стѣсняющихся въ средствахъ при расправѣ съ ними. При всемъ томъ, въ различныхъ мѣстностяхъ встрѣчаются большіе сады, которые не сдаются въ аренду, и изъ которыхъ продажа урожая производится самими владѣльцами.

Сады сдаются по большей части на одно лѣто. Отдача садовъ на болѣе долгіе сроки (на 2 — 3 и до 6 лѣтъ) встрѣчается сравнительно рѣдко, хотя мѣстами (напр. кое-гдѣ въ Орловской губ.), въ послѣднее время и начала развиваться долговременная аренда.

Арендаторами садовъ являются или мѣстные жители — болѣе состоятельные крестьяне, мѣщане и торговцы изъ ближайшихъ городовъ, иногда — бывшіе дворяне (въ средней Россіи), или же пріѣзжіе изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей — купцы и промышленники, специально занимающіеся арендой садовъ и перепродажей фруктовъ. Подвижной элементъ арендаторовъ образуютъ въ средней Россіи московскіе торговцы и мѣщане и торговцы изъ гг. Тулы, Каширы, Венева, Богородицка, Рязани, Данкова, Михайлова, Зарайска, Орла, Сѣвска, Ст. Оскола, Пензы, Ломова, Тамбова, Коломны и Серпухова, занимающіеся съемомъ садовъ въ губ. Орловской, Тульской, Рязанской, Курской, Тамбовской, Воронежской, Пензенской и Калужской; въ послѣдней, впрочемъ, сады арендуются большею частью жителями гг. Сухиничи и Боровска. Промышленники изъ поименованныхъ мѣстностей наѣзжаютъ арендовать сады и далѣе на востокъ и юго-востокъ. Такъ, въ Саратовской и Симбирской губ., кромѣ мѣстныхъ арендаторовъ и пріѣзжихъ изъ Казанской, Нижегородской и Тверской губ., сады снимаютъ также арендаторы изъ Москвы, Тулы и пр.; въ Донской области — изъ Тамбовской губ. и т. д. Въ западныхъ и отчасти юго-западныхъ губерніяхъ арендаторы садовъ по преимуществу евреи и проживающіе тамъ или пришлые (изъ Черниговской губ.) старообрядцы-великороссы, а въ западномъ краѣ съ недавняго времени — также столичные фруктовые торговцы, которые съ проведеніемъ рельсовыхъ путей стали арендовать болѣе значительные владѣльческіе сады. Такъ напр., въ Ковенскую, Виленскую и Гродненскую губ. наѣзжаютъ арендаторы изъ Петербурга; въ Минскую, Витебскую, Могилевскую, — кромѣ петербургскихъ, также съемщики изъ Москвы. Въ Могилевской губ. крупныя сады снимаются обыкновенно столичными арендаторами, средней величины — старообрядцами изъ Вѣтки и Черниговской губ., а мелкіе — евреями, арендой которыхъ, повидимому, наиболѣе тяготеются садовладѣльцы Западнаго края. Евреи и старообрядцы, на ряду съ другими арендаторами (изъ крестьянъ, горожанъ и пр.), занимаются съемомъ садовъ также во многихъ мѣстностяхъ южной Россіи (губ. Бессарабская, Херсонская) и въ Прибалтійскихъ губ. Что касается Крыма, то тамъ арендаторами крупныхъ садовъ являются нѣсколько московскихъ купцовъ, уже давно занимающихся фруктовой торговлей, и небольшое число ялтинскихъ и симферопольскихъ татаръ, которые снимаютъ сады или на свой рискъ или въ компаніи съ упомянутыми московскими торговцами. Небольшіе сады арендуются мѣстными татарами, караями и армянами, которые съ этою цѣлью соединяются иногда въ товарищества человекъ до 40. Подоб-

ные же товарищества образуютъ верѣдко съемщики садовъ въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ (напр. Тульской), въ виду крайняго риска, сопряженнаго съ арендованіемъ садовъ. Вообще, это дѣло носитъ у насъ въ большинствѣ мѣстностей характеръ спекуляціи и въ благоприятные годы быстро обогащаетъ арендаторовъ, въ неурожайные же — разоряетъ ихъ окончательно. Происходитъ послѣднее, главнымъ образомъ, вслѣдствіе господствующихъ у насъ условій аренды садовъ. Арендаторы, изъ опасенія конкуренціи, снѣшать снятъ сады, когда урожай плодовъ очень мало опредѣлился, большею частью «въ цвѣту», или тотчасъ послѣ цвѣтенія, когда только покажется завязь. Судя по количеству цвѣта, арендаторы предлагаютъ извѣстную цѣну и затѣмъ выплачиваютъ условленную сумму тотчасъ или выдаютъ владельцамъ задатки, съ обязательствомъ внести остальные деньги въ 2—3 срока. Морозы, вредныя насѣкомыя и др. обстоятельства верѣдко разрушаютъ всѣ надежды арендаторовъ, и если имъ не удастся выговорить сбавки арендной платы, то они тайкомъ скрываются, теряя задатки и внесенныя платежи.

Арендная плата за сады сильно колеблется изъ году въ годъ, въ зависимости отъ видовъ на урожай фруктовъ. Помимо урожая, она измѣняется также смотря по возрасту сада, въ зависимости отъ сорта фруктовыхъ деревьевъ, густоты насажденія, разстоянія сада отъ рынка или отъ ближайшей станціи желѣзной дороги и отъ расположенія сада, т. е. отъ близости къ саду селеній, сулящихъ арендаторамъ много хлопотъ по охраненію сада отъ воровъ.

Арендная плата назначается съ дерева, отъ десятины, или же безъ разбора—на взглядъ, за цѣлый садъ огуломъ. Кромѣ денежной платы, владельцы садовъ выговариваютъ себѣ извѣстное количество фруктовъ для домашнего обихода, а иногда право носить въ саду траву и т. п.

Показанія корреспондентовъ объ арендныхъ цѣнахъ большею частью недостаточны для вывода среднихъ цѣнъ за сады опредѣленнаго размѣра и извѣстной густоты насажденія. Тѣмъ не менѣе, они могутъ дать нѣкоторое представленіе о доходности садоводства въ различныхъ мѣстностяхъ. При перечисленіи всѣхъ полученныхъ показаній объ арендныхъ цѣнахъ на 1 десятину или на дерево (яблоню и грушу) оказывается, что плата за 1 дес. фруктового насажденія въ различныхъ мѣстностяхъ превышаетъ въ средніе годы большею частью 100 рублей, а съ одного дерева—1 рубль. Въ частности, въ Крыму, по имѣющимся свѣдѣніямъ, за десятину сада получаютъ отъ 75 до 300 и болѣе рублей, а съ дерева — отъ 25 к. до 2 р. 25 к. и выше; въ Бессарабской губерніи, съ дерева — отъ 25 к. до 1 р.; въ Воронежской губерніи за корень получаютъ отъ 20 к. до 2 р., чаще—около 60 к.; въ Полтавской—отъ 1 до 3 и иногда до 5 р. Въ юго-западныхъ губерніяхъ десятина приноситъ отъ 20 до 200 и болѣе рублей, а крестьянскіе садики (сливовые) на 100 кв. саж. верѣдко около 40 р., что составитъ при пересводѣ на десятину 960 руб.; съ дерева получается отъ 30 к. (за лѣтніе сорта) до 3 и 4 р. (за зимніе). Въ сѣверныхъ черноземныхъ губ. средняя арендная

дественскими праздниками (дается, между прочимъ, больнымъ); сушеная груша изъ юго-западныхъ, Черниговской и др. губерній находятъ сбытъ и на сѣверѣ. Въ Курской, Харьковской и Воронежской губ., мѣстами, крестьяне спеціально промышляютъ приготовленіемъ сушенія изъ простой груши, дико растущей въ лѣсахъ или съ этою цѣлью нарочно разводимой. Напр., этимъ занимаются жители г. Корочи и крестьяне въ Ново-Оскольскомъ у., въ лѣсистой мѣстности по правому берегу Оскола, а въ Воронежской губ. — въ уѣздѣ Острогожскомъ (между прочимъ, въ с. Шубинѣ). Сушенія изъ Курской губ. отправляется въ Москву, Воронежъ и Ростовъ, а изъ Воронежской губ. большими партіями на югъ — въ Урюпинскую станицу, въ Ростовъ и Таганрогъ; она служитъ главнымъ образомъ для приготовленія кваса.

Наиболѣе развито приготовленіе сушеныхъ фруктовъ, именно чернослива, въ Бессарабской и Подольской губ. Громадное количество этого продукта, подъ названіемъ молдавскаго или бессарабскаго чернослива вывозится отсюда во внутреннія губернія, въ столицы и въ Одессу. Высокаго достоинства черносливъ, приготовленный по висбаденскому способу, безъ косточекъ, сталъ выдѣлываться недавно въ Кіевѣ, издавна славящемся общезвѣстнымъ «кіевскимъ вареньемъ». Сушеніе сливъ съ промышленною цѣлью распространено мѣстами и въ Привислянскихъ губ., откуда черносливъ находятъ сбытъ преимущественно въ Варшаву. Въ сѣверной половинѣ Россіи, мѣстами, населеніе занимается приготовленіемъ сушеныхъ ягодъ, напр. въ Клинскомъ у. Московской губ.,—сушеніемъ лѣсной малины, которая продается въ Москву, а отсюда выписывается даже въ Ригу; въ другихъ мѣстностяхъ — сушеніемъ земляники черники, спрашиваемой, между прочимъ, въ аптеки, и т. д.

Что касается другаго рода консервовъ и издѣлій изъ плодовъ, то какъ выше сказано, производство ихъ сосредоточено главнымъ образомъ въ городахъ, особенно большихъ. Не говоря о производствѣ конфектъ и всякаго варенья и пр., существующаго въ каждомъ значительномъ городѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ развито производство въ большомъ количествѣ пастилы и мармелада. Такъ, значительныя мармеладныя фабрики существуютъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ; фабрики пастилы — въ обѣихъ столицахъ ¹⁾, въ Ржевѣ и Коломнѣ. Приготовленіе въ значительныхъ количествахъ засахаренныхъ фруктовъ (fruits glacés) водворилось въ Симферополѣ, гдѣ недавно устроено съ этою цѣлью двѣ паровыя фабрики московскими фабрикантами. Наконецъ, въ различныхъ мѣстахъ существуетъ приготовленіе морсовъ, фруктовыхъ водичекъ и т. п.

Нѣкоторые подробности о направленіи сбыта фруктовъ, какъ свѣжихъ такъ и сушеныхъ, приведены въ слѣдующей за симъ статьѣ о распространеніи садоваго промысла по мѣстностямъ, въ которую включены также краткія свѣдѣнія о виноградномъ садоводствѣ и винодѣліи въ Россіи.

¹⁾ Въ Москвѣ выдѣлываютъ пастилы приблизительно на 1,000,000 руб. См. статью Д. Семенова въ «Историко-статистическомъ обзорѣ промышленности Россіи».

Распространеніе садоваго промысла. Раньше уже было говорено, что садоводство, какъ самостоятельный промыселъ или какъ важное подспорье въ хозяйствѣ, распространено въ Европейской Россіи весьма неравномѣрно. Есть мѣстности, даже цѣлыя губерніи, въ которыхъ сады, имѣющіе торговое значеніе, раскинуты единично по владѣльческимъ усадьбамъ; съ другой стороны, встрѣчаются районы или отдѣльные центры, гдѣ садоводство является важнѣйшею отраслью земледѣльской промышленности и даетъ населенію главныя средства къ жизни. По степени развитія садоводства, первое мѣсто въ Европейской Россіи принадлежитъ южной части Таврическаго полуострова; далѣе, эта отрасль развита болѣе всего въ юго-западной Россіи, преимущественно въ губ. Бессарабской и Подольской; затѣмъ, по правому, нагорному берегу Волги—въ губ. Саратовской и Симбирской, и въ средней Россіи, преимущественно въ черноземной ея части, центромъ которой можно принять Курскую губернію. Довольно развито садоводство также въ армянскихъ, западныхъ и прибалтійскихъ губ., въ которыхъ сады распространяются по мѣстностямъ равномѣрно, чѣмъ въ большей части остальной Россіи. Наименьшее распространеніе имѣетъ эта отрасль хозяйства на востокѣ—на Волгой, въ губ. сѣверо-западныхъ (С.-Петербургской, Псковской и Новгородской), въ большей части промышленныхъ, средневожскихъ и завожскихъ и въ южныхъ степяхъ.

Въ южной части *Крыма*, какъ по сѣверному склону горъ, такъ и на южномъ берегу, садоводство водворилось издавна и достигло во многихъ мѣстахъ высокой степени совершенства. По благодатному климату, Крымъ не имѣетъ соперниковъ въ Европейской Россіи, и потому условія для развитія садоводства тамъ наиболѣе благоприятны.

Съ проведеніемъ Лозово-Севастопольской жел. дороги, крымскіе фрукты стали завоевывать себѣ все большіе и большіе рынки и конкурировать въ столицѣ съ иностранными плодами; а крымскому виноу не приходится болѣе бороться съ предубѣжденіемъ потребителей. Въ урожайные годы изъ Крыма вывозится только по жел. дорогѣ свыше 1,000,000 пудовъ свѣжихъ фруктовъ и до 100,000 пуд. орѣховъ; количество же произвимаго вина превышаетъ 1,000,000 ведеръ ежегодно ¹⁾. На сѣверной сторонѣ Крымскихъ горъ, особенно въ долинахъ Салгира, Алыи, Качи, Бельбека и др. рѣчекъ, болѣе развито плодовое садоводство; воздѣлываніе винограда тамъ хотя и существуетъ, но оно имѣетъ второстепенное значеніе. Напротивъ, на Южномъ берегу и въ южной части Феодосійскаго у. (особенно въ Судакской долинѣ) преобладаютъ виноградныя сады, и это находитъ себѣ объясненіе отчасти въ томъ, что на Южномъ берегу главнѣйшіе сѣмячковые плоды—яблоки и груши, удаются вообще хуже, нежели на сѣверномъ склонѣ. О разнообразіи плодовыхъ растений, произрастающихъ въ Крыму, было сказано выше; здѣсь необходимо добавить, что на ряду съ превосходными мѣстными и иностран-

¹⁾ Въ Россіи добывается ежегодно болѣе 15,000,000 ведеръ вина.

ными сортами яблонь и грушъ, въ крымскихъ садахъ преобладаютъ: сливы, вишни и грецкіе орѣшники. Абрикосы, персики, миндаль, айва, кизиль, фундуки, гранаты, а съ недавняго времени — садовые каштаны, инжиръ (фиги) и фисташки, разводятся въ меньшихъ количествахъ, и притомъ главнѣйше на Южному берегу; плодовые же кустарники, какъ-то: малина, смородина, крыжовникъ, и ягодныя травы—встрѣчаются какъ исключеніе.

Новѣйшихъ данныхъ о размѣрахъ площади, занимаемой садами въ Крыму, не имѣется; послѣднія официальные свѣдѣнія относятся только къ Ялтинскому у., гдѣ въ 1883 г. подъ виноградниками числилось 1,342¹/₂ дес., а подъ фруктовыми садами 1,472¹/₂ дес. Не такъ давно, все пространство, занятое виноградниками въ Крымской области, опредѣлялось въ 4,700 дес.; въ какой мѣрѣ измѣнилась нынѣ эта площадь, сказать нельзя, но весьма вѣроятно, что она уменьшилась, ибо въ послѣднее время многіе крымскіе садовладѣльцы сократили размѣры своихъ виноградныхъ плантацій и, взаимѣнъ винограда, занялись усиленнымъ разведеніемъ табака, культура котораго оказалась выгоднѣе виноградарства, въ виду несоотвѣтственно низкихъ цѣнъ на вино. Жалобы на малую выгодность садоводства слышатся не только отъ владѣльцевъ виноградныхъ садовъ; въ послѣдніе годы и плодое садоводство, особенно въ Симферопольскомъ у., давало неблагопріятные результаты, вслѣдствіе неурожаевъ и необычнаго размноженія вредныхъ насѣкомыхъ, которыя нѣсколько лѣтъ къ ряду до-гола объѣдали плодовые деревья въ садахъ Вельбека, Бахчисарая, Альмы и др. мѣстностей. Поэтому, вообще, не смотря на исключительно благопріятныя климатическія условія, современное положеніе садоводства въ Крыму оставляетъ желать многого.

Въ сѣверной части Таврической губ., примыкающей къ южнымъ степнымъ губерніямъ, садоводство развито слабо. Разведеніемъ фруктовыхъ деревьевъ занимаются тамъ жители селеній, расположенныхъ по берегу Днѣпра въ Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ уу. ¹⁾; между прочимъ, въ Каменской вол. перваго изъ названныхъ уѣздовъ существуютъ довольно значительныя виноградники. Въ другихъ русскихъ селеніяхъ Таврической губ. садоводство находится въ совершенномъ пренебреженіи; уничтожены безслѣдно даже сады и питомники, оставшіеся отъ ногайцевъ, послѣ ухода ихъ въ Турцію. Значительно распространено садоводство въ степной части губерніи только у нѣмцевъ колонистовъ, особенно по р. Молочной. Нѣмцы разводятъ фруктовые сады даже въ совершенно открытой степи, высаживая преимущественно яблони и груши; въ послѣднее время, впрочемъ, они стали предпочтительнѣе разводить виноградную лозу, которая даетъ болѣе постоянные урожаи, нежели плодовые деревья. Въ Эйгенфельдской вол., Перекопскаго у., колонистами было добыто въ 1883 г. уже 2,000 ведеръ вина.—У колонистовъ же распространено садоводство и въ сосѣдней Екатеринославской губ., въ которой много-

¹⁾ См. статью О. Накропина о садоводствѣ въ Таврической губ. въ «Вѣстникѣ садоводства», въ апрѣльской книжкѣ 1882 г.

численными садами извѣстенъ г. Мариуполь, производящій большое количество абрикосовъ какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для сбыта въ Ростовѣ и Таганрогѣ. Въ городѣ и подѣ городомъ, главнѣйше по берегу Кальміуса, насчитывается до 125 садовъ довольно значительныхъ размѣровъ, находящихся преимущественно въ рукахъ грековъ. Абрикосовое производство водворилось недавно также въ г. Екатеринославѣ, откуда эти плоды находятъ сбытъ въ Харьковѣ и Москву, но до сихъ поръ, въ виду небрежности перевозки фруктовъ по жел. дорогамъ, въ ограниченномъ количествѣ, не смотря на изобиліе абрикосовъ въ городскихъ садахъ и благоприятные урожан¹⁾. Кромѣ Екатеринослава и Мариуполя, значительные сады существуютъ въ г. Новомосковскѣ и кое-гдѣ въ Ростовскомъ у. (напр. у крестьянъ с. Покровскаго 38 дес. и пр.); между прочимъ, въ Новомосковскѣ и въ сс. Каменка и Чаплинка, того же уѣзда, у крестьянъ, разбиты съ промышленною цѣлью виноградники. Заслуживаютъ, накопецъ, вниманія виноградные сады при сс. Борисовкѣ и Дмитріевкѣ, Екатеринославскаго у., нѣсколько лѣтъ тому назадъ разведенные крестьянами по примѣру мѣстныхъ земледѣльцевъ, которые уже лѣтъ 10 занимаются виноградарствомъ и выдѣлываютъ вино, продаваемое въ Харьковѣ. Въ 1884 г. подѣ виноградниками находилось въ названной мѣстности до 100 дес.²⁾.

Донская область почти не знаетъ промышленныхъ фруктовыхъ садовъ, и потому много фруктовъ привозится туда извнѣ; но за то въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ области, по пагорбному берегу Дона, упрочилось со временъ Петра Великаго виноградарство и винодѣліе. Наиболѣе устоявилась эта промышленность въ Первомъ и Второмъ Донскихъ округахъ, гдѣ производятся и лучшія донскія вина — цимлянскія (во 2-мъ Донскомъ окр.) и раздорскія (въ 1-мъ Донскомъ окр.). Въ меньшихъ количествахъ разводятся виноградъ въ Усть-Медвѣдицкомъ, Хоперскомъ, Миусскомъ, Черкасскомъ и Донецкомъ окр.; но и тамъ, мѣстами, эта отрасль общааетъ современемъ развиваться, особенно въ Донецкомъ окр.; въ Хоперскомъ и Миусскомъ окр. виноградъ грубъ на вкусъ и да тѣ плохое вино. Въ 1883 г. въ обоихъ Донскихъ округахъ и Усть-Медвѣдицкомъ было собрано около 124,000 пуд. винограда и выдѣлано вина 31,926 ведеръ, на сумму около 146,500 руб.³⁾. Общая площадь донскихъ виноградниковъ опредѣляется въ 1,500 дес.

Въ Херсонской губ. подѣ садами числится около 46,500 десят., изъ коихъ 15,000 въ Елисаветградскомъ у., 11,700 въ Анапьевскомъ и 9,000 дес. въ Тираспольскомъ. Наибольшая часть этой площади занята домашними садами, промышленное же садоводство сосредоточивается преимущественно подѣ городами Одессою, Николаевымъ и Херсономъ и въ долианѣ Днѣстра, въ особенности около Дубоссаръ, Тираспольскаго у. Въ юго-западной части губерніи разводятся, кромѣ яблонь, грушъ, сливъ, вишенъ и черешенъ,—пер-

¹⁾ «Русское садоводство» №№ 28 и 35 за 1881 г.

²⁾ «Русское садоводство» № 46 за 1881 г.

³⁾ «Правительственный Вѣстникъ» за 1884 г. № 243.

сики, грецкій орѣшникъ и довольно много абрикосовъ, вывозимыхъ (изъ Херсонскаго у.) въ Полтаву, Харьковъ и Москву; тамъ же расположены и многочисленные виноградники, всего на пространствѣ свыше 1,500 десятинъ.

Сосѣдняя Бессарабская губ. принадлежитъ къ числу наиболѣе садоводственныхъ мѣстностей не только южныхъ степныхъ губерній, но и всей Россіи. Въ настоящее время, въ Бессарабіи подъ садами находится до 70,000 десят. ¹⁾, въ томъ числѣ подъ виноградниками около 30,000 дес., а остальное—подъ фруктовыми насажденіями. По имѣющимся официальнымъ свѣдѣніямъ, на этомъ пространствѣ посажено свыше 4,130,000 плодовыхъ деревьевъ, 377,000 кустарниковъ и болѣе 35,460,000 виноградныхъ кустовъ. Количество добываемаго вина составляетъ, въ среднемъ, около 4¹/₂ милл. ведеръ (въ 1879 г. получено 5,848,000 ведеръ, въ 1882—3,570,000 в.), которое выдѣлывается на 4,858 винодѣльныхъ заведеніяхъ. Болѣе всего производится вина въ бассейнахъ Днѣстра и Прута, и въ полосѣ, прибрежной къ Черному морю; въ долинахъ двухъ названныхъ рѣкъ расположено и большинство фруктовыхъ садовъ.

Мягкій климатъ Бессарабской губ. допускаетъ культуру разнообразнѣйшихъ плодовыхъ деревьевъ—до персика, миндаля и фисташки; но промышленное значеніе имѣетъ въ губерніи, главнымъ образомъ, слива. Она даетъ сырье для приготовленія чернослива, вывозимаго въ наибольшемъ количествѣ за предѣлы губерніи изъ уу. Кишиневскаго и Хотинскаго, особенно изъ западной части послѣдняго—Буковины, гдѣ поселяне, по недостатку земли, издавна занимаются культурой сливъ. Сушеныхъ фруктовъ, преимущественно чернослива, изготовляется свыше 330,000 пуд. на 2946 фруктосушильняхъ. Къ сожалѣнію, практикуемый первобытный способъ сушенія сливъ на такъ наз. «лозницахъ» отражается на доброкачественности получаемого продукта, который находитъ съ каждымъ годомъ все меньшее число покупателей, и притомъ по цѣнамъ, дѣлающимъ совершенно безвыгоднымъ это производство (иногда дешевле 1 рубля за пудъ). Если эта отрасль приходитъ въ упадокъ, то вообще плодое садоводство въ губерніи не сокращается и скорѣе даже развивается, хотя въ большинствѣ случаевъ, вслѣдствіе недостатка путей сообщенія и затруднительности сбыта свѣжихъ фруктовъ на ближайшій значительный рынокъ—въ Одессу, садоводство въ качественномъ отношеніи очень несовершенно и приноситъ ничтожные доходы. Виноградарство и винодѣліе, тоже не дѣлаетъ замѣтныхъ успѣховъ и не приноситъ тѣхъ выгодъ, которыя оно могло бы давать мѣстному населенію при высшей степени благоприятныхъ физическихъ условій края. Бессарабское вино имѣетъ хорошія природныя качества, оцѣненные и за границей, куда оно, въ послѣднее время, вывозится для фальсификаціи иностранныхъ винъ; но на мѣстѣ оно плохо оплачивается, такъ какъ поступаетъ въ продажу болѣею частію невыдержаннымъ и дурно обработаннымъ. Недостатокъ капиталовъ, заставляющій винодѣловъ спѣшить продажей вина, отсутствіе техническихъ знаній и органи-

¹⁾ Тоже, № 6 и 219.

зація торговли, находящейся въ рукахъ евреевъ, — главнѣйшія причины, тормозящія развитіе бессарабскаго винодѣлія.

Изъ юго-западныхъ губерній, садоводство наиболѣе развито въ губ. Подольской, преимущественно по берегу Днѣстра, между Хотиномъ и Ямполемъ, гдѣ селенія утопаютъ въ зелени садовъ. Въ этой мѣстности садоводство носитъ такой же характеръ, какъ и въ смежной части Бессарабской губ., и направлено, главнымъ образомъ, на разведеніе сливъ, идущихъ въ сушку. Ядромъ сливого производства является Ушинскій у., откуда ежегодно отправляется до 300,000 пудъ чернослива за предѣлы губерніи. Ниже Ямполя, въ прибрежной полосѣ Днѣстра, расположены самые значительные виноградники Подольской губ., занимающіе, въ общей сложности, немногимъ болѣе 150 десятинъ; виноградники встрѣчаются и сѣвернѣе, но уже въ видѣ исключенія. Въ остальной части Подольской губ., равнымъ образомъ въ Киевской и въ южной части Волынской, довольно много прекрасныхъ владѣльческихъ садовъ, производящихъ очень нѣжные сорта фруктовъ, а небольшіе садики, состоящіе по большей части изъ сливовыхъ и вишневыхъ деревьевъ, встрѣчаются почти повсемѣстно у крестьянъ. Въ садахъ г. Киева, благодаря топографическимъ условіямъ, удаются, кромѣ обыкновенныхъ фруктовыхъ деревьевъ, абрикосы, колышскіе орѣхи и виноградъ. Разведеніе винограда (столоваго) упрочилось въ Киевѣ и окрестностяхъ уже давно, и ежегодно въ августѣ мѣсяцѣ на городскомъ рынкѣ появляется мѣстнаго производства ранніе сорта винограда Jacobs-Traube, Chasselas, Muscat de Frontignan и Muscat noir hâtif.

Садоводство въ нестепныхъ уѣздахъ Полтавской и Харьковской губ., принадлежащихъ къ группѣ *среднихъ черноземныхъ* губерній, имѣетъ много общихъ чертъ съ положеніемъ этой отрасли въ юго-западныхъ губерніяхъ. И здѣсь встрѣчается много владѣльческихъ садовъ, а почти повсемѣстно распространены небольшіе садики и у крестьянъ. Въ Полтавской губ., болѣе всего развито крестьянское садоводство въ Зеньковскомъ и Лубенскомъ уу., гдѣ селенія Оношня, Великая Павловка (Зеньковского у.) и Мгарь (Лубенскаго у.) славятся сливовыми садами. Производимыя тамъ угорки (венгерки) отличаются величиною и превосходными качествами и идутъ на приготовленіе черпослива и наливковъ; отъ продажи сливъ (въ Кременчугѣ, Пѣжинѣ и пр.), крестьяне названныхъ селеній выручаютъ значительные доходы. Полтавскія шпанки (вишни) извѣстны также своими хорошими качествами. Въ Харьковской губ., въ которой размѣры промышленнаго садоводства уступаютъ полтавскому, оно получило наибольшее развитіе подъ городами (Харьковомъ, Ахтыркой, Богодуховомъ) и въ нѣкоторыхъ слободахъ, напр. Полковой, Никитовкѣ, Ямполѣ, Писаревкѣ, Богодуховскаго у., а у крестьянъ — кое-гдѣ въ Змиевскомъ, Валковскомъ и Лебедивскомъ уу. Въ сл. Межиричи послѣдняго у. крестьяне промышленуютъ, между прочимъ, разведеніемъ сливъ угорокъ и красной смородины. Харьковъ снабжается ягодами, главнымъ образомъ, изъ сѣднѣго села Бабаи. Для трехъ уѣздовъ Харьковской губ. опредѣлена общая площадь крестьянскихъ садовъ, которые занимаютъ: въ Старобѣльскомъ у. — 830 дес., въ Харьковскомъ — 232 и въ Валковскомъ 1528 дес.

Въ обѣихъ губерніяхъ преобладають въ садахъ яблони, груши, сливы, и вишни; по южной ихъ границѣ удаются еще абрикосы, но сѣвернѣе они вымерзають. Виноградъ раннихъ сортовъ разводится въ немногихъ садахъ Кременчугскаго, Лубенскаго, Изюмскаго и Харьковскаго уу.; онъ, однако, не всегда вызрѣваетъ.

Съ Воронежской губерніи начинается область садоводства, тяготеющая къ Москвѣ. Яблоневые и вишневые сады, разведенные съ промышленною цѣлью, нерѣдко значительныхъ размѣровъ, имѣются тамъ у многихъ землевладѣльцевъ, а мѣстами у горожанъ и у крестьянъ. Изъ городовъ наиболѣе извѣстенъ своими садами г. Воронежъ, отправляющій много яблокъ въ Москву; въ уѣздахъ славятся своими садами с. Перлевка, Землянскаго у., и сс. Хохлацкая Тростянка и Уколово, Острогожскаго у.

Въ *сѣверныхъ черноземныхъ* губерніяхъ, гдѣ сохранилось по сіе время множество значительныхъ плодовыхъ насажденій со временъ крѣпостнаго права, торговые сады сосредоточены, главнымъ образомъ, во владѣльческихъ имѣніяхъ и отчасти въ городахъ; крестьяне въ этой полосѣ, за исключеніемъ губ. Курской и Черниговской, садоводствомъ занимаются мало, хотя въ послѣднее время они и обнаруживаютъ стремленіе къ разведенію плодовыхъ деревьевъ. Наиболѣе широкое распространеніе имѣетъ эта отрасль хозяйства въ Курской губ. Изобилуютъ въ ней садами въ особенности Корочанскій и Фатежскій уѣзды; но не мало торговыхъ садовъ и въ другихъ мѣстностяхъ (въ Щигровскомъ у. насчитывается не менѣе 463 садовъ на 824 десятинахъ, въ томъ числѣ 16—свыше 10 дес. каждый). Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, напр. въ сс. Зимонномъ и Березновкѣ, Ново-Оскольскаго у., много садовъ существуетъ и у крестьянъ, для которыхъ они служатъ главными источниками доходовъ. Кромѣ Курской губ., по развитію садоводства, выдѣляется въ этомъ районѣ Черниговская губ., преимущественно сѣверные уѣзды, въ которыхъ разведеніемъ фруктовыхъ деревьевъ охотно занимаются и крестьяне. Въ губ. Тамбовской, Пензенской, Орловской, Рязанской и Тульской, садоводство количественно и качественно уступаетъ Курскому, такъ какъ оно не успѣло тамъ еще оправиться послѣ суровыхъ зимъ конца 60-хъ годовъ, которыя были столь пагубны для садовъ сѣверной половины Россіи. Торговое садоводство въ этой полосѣ направлено главнѣйше на производство небольшого числа зимнихъ сортовъ яблокъ, требуемыхъ столицами и высоко цѣнимыхъ также на югѣ; обезпеченный сбытъ и хорошія цѣны, платимыя за этотъ товаръ, вызвали въ послѣднее время нѣкоторое оживленіе въ мѣстномъ садоводствѣ, которое начинаетъ мѣстами замѣтно развиваться.

Кромѣ яблокъ, въ этомъ районѣ разводится въ большомъ количествѣ вишня; сливы и груши, за исключеніемъ Курской и Черниговской губ., встрѣчаются въ небольшомъ числѣ; дикая же груша-кислица имѣетъ въ двухъ названныхъ губерніяхъ не малое промышленное значеніе.

Въ предѣлахъ *восточныхъ и юго-восточныхъ* губерній, средоточіемъ плодоваго садоводства является нагорный берегъ Волги въ губ. Саратовской и Симбирской, гдѣ этимъ дѣломъ занимаются главнымъ образомъ крестьяне и

горожане. Въ Симбирской губ. садами извѣстны по преимуществу уѣзды Сызранскій, Сенгилеевскій, Симбирскій, Курмышевскій и Ардатовскій; по берегу Волги выдающееся значеніе имѣютъ тамъ селенія: Кріуши, насчитывающее 23 сада, Панская Слобода — 60 садовъ, Шаловка — 156, Тушна — 22, Кременки — 120, Батраки и Старые Костычи, а въ Курмышскомъ у. — сс. Ягодное, Майданъ, Гатово и дер. Бѣловка; въ Ардатовскомъ у. считается всего около 600 садовъ. Губернскій городъ Симбирскъ имѣетъ тоже обширное садоводство: въ немъ не менѣе 385 садовъ, изъ коихъ нѣкоторые занимаютъ свыше 20 дес. Въ губерніи Саратовской садоводство развито болѣе всего въ окрестностяхъ Хвалыиска, Вольска, Саратова и Камышина, въ посадѣ Дубовикѣ, въ с. Золотомъ и около Сарепты, Царицынскаго у.; сады тамъ располагаются, по возможности, по уступамъ Волжскихъ горъ и нерѣдко искусственно орошаются помощью насосовъ, чигирей и пр. Вообще, въ Саратовской губ. садоводство въ техническомъ отношеніи стоитъ, сравнительно говоря, довольно высоко, и сады пользуются, мѣстами, очень хорошаго ухода. Въ области этого промысла замѣчается притомъ, какъ и въ сосѣдней Симбирской губ., нѣкоторое развитіе, въ смыслѣ расширенія садовъ и улучшенія разводимыхъ сортовъ яблокъ, хотя это дѣло подвигается впередъ, по мѣстностямъ, не вездѣ равномерно. Въ Казанской губ., преимущественно въ Свияжскомъ и Тетюшскомъ уу., встрѣчаются также промышленные, яблоневые и ягодные, сады; по официальнымъ свѣдѣніямъ, въ губерніи промышленнѣе садоводствомъ 1,515 лицъ, выручающихъ на этомъ дѣлѣ 64,420 р., въ томъ числѣ въ Свияжскомъ у. 1,770 лицъ получаютъ дохода отъ садоводства 40,000 р., въ Тетюшскомъ 1,440 лицъ — 16,826 р., въ Чебоксарскомъ 800 лицъ — 3,000 р., въ Спасскомъ 223 лица — 2,520 р., Козьмодемьянскомъ у. 108 л. — 1,000 р.¹⁾

Несравненно ниже стоитъ садоводство въ Заволжьи, которое не имѣетъ достаточно своихъ садовъ для удовлетворенія потребностей населенія въ плодахъ и вынуждено покупать много фруктовъ изъ отдаленныхъ мѣстностей, лежащихъ по сѣю сторону Волги.

Кромѣ окрестностей Самары, Николаевска, нѣкоторыхъ селеній по Иртызу и вѣмецкихъ колоній на луговомъ берегу Волги, г.г. Уральска и Гурьена, садовъ по всемъ Заволжью очень мало, и нельзя сказать, чтобы эта отрасль хозяйства сколько нибудь замѣтно развивалась. — Въ Самарской, и въ особенности въ Уфимской и Оренбургской губ. заслуживаютъ вниманія такъ называемые «вишневые сады» — природныя насажденія вишенника или степной вишни, доставляющія владѣльцамъ ихъ значительные доходы. Вишневые сады встрѣчаются преимущественно по высокимъ степямъ и тянутся иногда на десятки верстъ. Вишеника отлвчаютъ два сорта, съ кислыми и сладкими плодами; деревья очень низки — рѣдко достигаютъ 1½ аршина и обыкновенно лишь немного возвышаются надъ окружающею травой. Весь уходъ за вишневыми садками ограничивается очищеніемъ ихъ отъ суши и огражденіемъ отъ скота.

¹⁾ Отчетъ о дѣйствіяхъ Казанскаго Губернскаго Стат. Комитета за 1883 г.

Владѣльцы садковъ сдаютъ ихъ въ аренду или силошь, или полосами; иногда торгаши улаиваются убирать садки съ платою владѣльцу опредѣленной суммы за собранное ведро плодовъ. Плоды дикой вишни частью идутъ на морсы и наливки, частью сушатся и вмѣстѣ съ другими дикоростущими плодами и ягодами (рябиной, черемухой, клубникой, смородиной) идутъ на приготовленіе «башкирскаго пастилы», сбываемой въ Оренбургъ и Ташкентъ.

Въ Астраханской губ. фруктовое садоводство также не имѣетъ значительнаго распространенія, хотя въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и подъ городами (Царевомъ, Астраханью) встрѣчаются промышленные сады, которые тамъ требуютъ искусственнаго орошенія и большаго ухода, такъ какъ запущенные сады въ астраханскомъ климатѣ быстро погибаютъ. Разводятъ въ мѣстныхъ садахъ яблони, груши, дули, сливы и вишни, а около Астрахани и кое-гдѣ въ уѣздѣ въ довольно значительномъ количествѣ айву. Гораздо больше повѣстна Астраханская губ. своимъ превосходнымъ виноградомъ, нѣкоторые сорта котораго доходятъ до столицъ. По преданію, основаніе современному виноградарству въ Астрахани положилъ въ началѣ XVII столѣтія плѣнный австріецъ, который, принявъ православіе, пошелъ въ монахи и близъ монастыря началъ сажать персидскія виноградныя лозы. Число виноградныхъ садовъ въ Астрахани, сравнительно съ началомъ нынѣшняго столѣтія, сократилось нынѣ болѣе, чѣмъ вдвое ¹⁾. Въ 70-хъ годахъ вся площадь виноградниковъ въ Астраханской губ. (подъ самымъ городомъ и въ Красноярскомъ у.) не превышала 92 дес., съ которыхъ получалось до 20,000 пуд. винограда. Большая часть его сбывается въ видѣ ягодъ, въ томъ числѣ на сумму около 35,000 р. въ верховья губерніи, и лишь небольшое количество перерабатывается на вино. Въ 1880 г. въ Астрахани находилось только одно винодѣльное заведеніе, выдѣлывавшее обыкновеннаго вина и шампанскаго ²⁾ на 30,000 руб.

Въ южной части Саратовской губ., напр. въ пос. Дубовкѣ, тоже разводится виноградъ для продажи; въ сѣверныхъ уѣздахъ онъ встрѣчается въ единичныхъ садахъ и не всегда вызрѣваетъ. Объ увѣнчавшихся успѣхомъ попыткахъ разведенія винограда имѣются также свѣдѣнія изъ Самарской губ., гдѣ его начали разводить въ одной изъ нѣмецкихъ колоній Николаевскаго у.

Въ *Московской промышленной* области садоводство, подъ вліяніемъ разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, пришло за послѣднее двадцатилѣтіе въ большой упадокъ и по-нынѣ не можетъ оправиться, хотя по мѣстамъ и у владѣльцевъ, и у крестьянъ замѣтно стремленіе снова заняться этимъ промысломъ. Главнѣйшія причины упадка мѣстнаго садоводства — нѣсколько неблагопріятныхъ, по метеорологическимъ условіямъ, годовъ, въ которые отъ морозовъ погибло много фруктовыхъ деревьевъ; далѣе —

¹⁾ «Труды Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета» 1875 г.

²⁾ Не только изъ мѣстнаго, но и изъ привознаго кавказскаго вина.

усилившаяся конкуренція привозныхъ фруктовъ и введеніе налога на малинки, мѣстами совершенно убившее ягодное и вишневое производства. Съ пробужденіемъ, въ послѣдніе годы, интереса къ садоводству, оно стало развиваться въ Калужской и Смоленской губ.; въ большинствѣ же мѣстностей промышленнаго района нельзя отмѣтить въ этой отрасли хозяйства выдающихся перемѣнъ къ лучшему.

Однимъ изъ важѣйшихъ центровъ садоваго промысла этого района есть Вязниковскій у., Владимірской губ., приобрѣвшій большую извѣстность своимъ вишнями, которыя распространялись отсюда по всей Россіи. Вязниковская вишня и лучшій сортъ ея—«родителява», издавна разводились въ г. Вязникахъ; а съ проведеніемъ Московско-Нижегородской жел. дороги, культура ея получила тамъ важное промышленное значеніе, такъ какъ вишня стала требоваться въ большомъ количествѣ на водочные заводы. Обложеніе налогами ягодныхъ подоковъ сразу уменьшило спросъ на владимірскую вишню, сбытъ ея сильно сократился, цѣны упали вдвое, и въ настоящее время мѣстные садоводы далеко не выручаютъ отъ этой культуры тѣхъ прибылей, что прежде. Владимірская вишня разводится и въ другихъ мѣстностяхъ губерніи, сохранившихъ еще по мѣстамъ промышленные сады, какъ напр. въ Муромскомъ у. Въ послѣднемъ, между прочимъ, находится с. Варежъ, жители котораго занимаются фруктовыми садами, но преимущественно разведеніемъ красной смородины. Смородины собирается варежцами до 1.000 пуд. и продается она ими въ извѣстное с. Павлово, г. Горбатовъ и Нижній-Новгородъ. Подобный же промыселъ существуетъ и въ д. Товарковой, Юрьевского у.

Въ Московской губ. многочисленные ягодные, а также фруктовые сады расположены въ южной части Московскаго у., гдѣ они сосредоточены въ рукахъ крестьянъ Царицынской, Ногатинской, Троице-Голенищевской и Зюзинской волостей. Разводятся тамъ, главнымъ образомъ, яблони, а изъ ягодъ—малина, смородина и клубника, сбываемая въ Москву. По свѣдѣніямъ, опубликованнымъ недавно Московской Губернскою Земскою Управою ¹⁾, промышленное садоводство развито у крестьянъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ. Такъ, въ Бронницкомъ у., садоводствомъ и, преимущественно, разведеніемъ крыжовника занимаются въ Чанлыгинской вол.; разведеніемъ яблонь и вишенъ—въ дер. Становой, Паткиной, въ сс. Спичковѣ, Софьинѣ и др., Софьинской вол.; воздѣлываются вишенъ—въ д. Жирошкинѣ. Въ уѣздѣ Коломенскомъ издавна занимаются садоводствомъ крестьяне селеній Щанова и Аладьина; но промыселъ этотъ приходитъ постепенно въ упадокъ—яблони уже болѣею частью погибли, а крыжовникъ, котораго прежде каждый домохозяинъ сбывалъ 50—80 пуд., нынѣ тоже пропадаетъ отъ «червя». Въ Коломенскомъ у., извѣстномъ по производству яблочъ (идутъ въ г. Коломну на приготовленіе

¹⁾ «Московская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1881 годъ.»

пастилы), и въ сосѣднемъ уѣздѣ Подольскомъ, садоводство вообще довольно развито, но болѣе подробныхъ свѣдѣній о распространеніи его не имѣется.

Въ Тверской губ., плодовое садоводство развито главнымъ образомъ въ гг. Ржевѣ и Торжкѣ. Въ Торжкѣ садовъ довольно много; въ нихъ разводятся яблони, разныхъ сортовъ вишни (шпанскія — въ грунтовыхъ сараяхъ) и ягодные кусты, преимущественно смородина, которой ежегодно отправляется въ Петербургъ до 500 пудовъ. Черныя шпанскія вишни, поспѣвающія къ 8 іюля, тоже сбываются въ Петербургѣ. Ржевъ извѣстенъ обширной и весьма совершенной культурой яблонь, которыхъ насчитывается тамъ до 25 сортовъ. Болѣе всего разводятъ плодовику и бѣлый наливъ, идущіе на приготовленіе лучшаго качества «ржевской пастилы»; другой распространенный сортъ — автоповка — поступаетъ преимущественно на варенье. Яблоки въ свѣжемъ видѣ возились прежде въ большомъ количествѣ въ Петербургъ, но нынѣ они вытѣсняются южнорусскими плодами. Въ Ржевѣ, кромѣ яблонь, разводятся также дули, сливы, вишни и ягоды. Садовой промыселъ перешелъ изъ города и въ нѣкоторые окрестныя селенія, именно Муравьево и Толстиково, промышленныя разведеніемъ яблонь.

Въ Калужской губ. довольно много промышленныхъ владѣльческихъ садовъ, но, кромѣ того, тамъ извѣстенъ значительный промышленный центръ садоводства, именно городъ Малоярославецъ, въ которомъ давно укоренилось разведеніе вишни, посыпей названіе малоярославецкой. Въ хорошіе годы изъ города продается вишенъ на сумму до 30,000 руб., главнымъ образомъ въ Калугу и Москву, но частью и въ С.-Петербургъ. Владѣльцы садовъ въ Малоярославцѣ обыкновенно сдаютъ свои сады въ аренду жителямъ г. Боровска, которые расходятся въ большомъ числѣ по губерніямъ средней Россіи и занимаются въ качествѣ огородниковъ и садовниковъ.

Что касается Смоленской губ., то тамъ существуютъ торговые сады въ г. Вязьмѣ и Смоленскѣ и у землевладѣльцевъ въ различныхъ уѣздахъ, но преимущественно въ южныхъ, гдѣ въ послѣднее время садоводство стало дѣлать нѣкоторые успѣхи. Смоленскъ, извѣстный своими кондитерскими издѣліями, потребляетъ довольно много фруктовъ мѣстнаго производства; тѣмъ не менѣе, нѣкоторое количество ихъ вывозится за предѣлы губерніи — въ Калугу и Москву.

Западные губерніи представляютъ тотъ районъ, въ которомъ садоводство за послѣднія десяти лѣтъ неоспоримо подвинулось впередъ. Въ началѣ 70-хъ годовъ, сады, составлявшіе искони необходимую принадлежность каждой владѣльческой усадьбы и пришедшіе отчасти въ упадокъ послѣ 1863 года, стали постепенно приводиться въ порядокъ и расширяться. Вместе съ тѣмъ, многіе землевладѣльцы начали устраивать новые сады, исключительно съ торговыми цѣлями. Толчекъ къ развитію садоводства дали, главнымъ образомъ, желѣзныя дороги и большой спросъ на фрукты со стороны С.-Петербурга и Москвы, что обусловило возвышеніе арендной платы за сады и цѣнъ на произведенія садоводства. Въ настоящее время во всѣхъ западныхъ губерніяхъ, особенно въ районѣ желѣзнодорожныхъ линій, имѣется

довольно много торговых садовъ, и съ каждымъ годомъ число ихъ увеличивается. Примѣръ землевладѣльцевъ началъ увлекать и крестьянъ, которые тамъ до сихъ поръ обладаютъ (и то далеко не вслѣдѣ) лишь незначительными домашними садиками. Особенныхъ промышленныхъ садоводственныхъ центровъ въ западномъ краѣ неизвѣстно (Зобруйскъ?); на рынки поступаютъ главнымъ образомъ фрукты изъ разбѣянныхъ частновладѣльческихъ садовъ и изъ фруктовыхъ насажденій, находящихся въ нѣкоторыхъ городахъ. Западные губерніи даютъ для столицъ преимущественно прочие сорта яблокъ и грушъ.

Подобно тому, какъ въ западныхъ губерніяхъ, интересъ къ садоводству пробудился повсемѣстно и въ губ. *привислянскихъ*, въ которыхъ нинѣ разбивается все большее и большее число садовъ съ коммерческою цѣлью. Садоводства въ краѣ вообще довольно развито, какъ у землевладѣльцевъ и сельскаго духовенства, такъ и у крестьянъ. Последнее объясняется, отчасти, существовавшимъ въ прежней Польшѣ обычаемъ, по которому помѣщикъ не иначе разрѣшалъ хлопну вступленіе въ бракъ, какъ по представленіи удостовѣренія, что онъ посадилъ извѣстное число фруктовыхъ деревьевъ. По извѣющимся свѣдѣніямъ ¹⁾, общая площадь подъ садами занимаетъ въ Привислянскихъ губерніяхъ 46,226 морговъ (или 23,274 дес.; 1 мортъ = 1,230 кв. саж.), изъ коихъ въ Варшавской губ. находится 7,802 морга, въ Калишской — 6,689, въ Кѣлецкой — 6,242, въ Люблинской — 6,070, въ Петроковской — 5,385, въ Радомской — 4,572, въ Плоцкой — 3,177, въ Сувальской — 2,749, въ Сѣденской — 2,092 и въ Ломжинской — 1,448. Изъ всей площади садовъ — 21,789 морговъ принадлежатъ помѣщикамъ, маіоратнымъ владѣльцамъ и пр., 21,654 морга — крестьянамъ, а остальные — городамъ, посадамъ и благотворительнымъ учрежденіямъ. Въ привислянскихъ губерніяхъ разводятся главнымъ образомъ яблоки, груши, сливы, вишни и ягодные кусты и травы, а въ малыхъ количествахъ, мѣстами, абрикосы и грецкій орѣшникъ; въ нѣкоторыхъ садахъ, для собственной надобности владѣльцевъ, культивируется виноградъ раннихъ сортовъ. Мѣстами, въ Кѣлецкой и Люблинской губ., крестьяне, обладающіе болѣе значительными садами, занимаются въ широкихъ размѣрахъ культурою простыхъ сливъ «любашекъ», сбываемыхъ ими по преимуществу въ Варшаву. Вообще, произведенія садоводства расходятся почти исключительно въ краѣ; только небольшое количество фруктовъ отправляется изъ сѣверныхъ губерній въ Петербургъ, а изъ Кѣлецкой губ. — въ Галицію.

Въ *прибалтійскихъ* губерніяхъ исключительно промышленныхъ садовъ мало; но за то тамъ очень распространены домашніе сады, дающіе избытокъ фруктовъ для продажи. Владѣльческихъ имѣній, лишенныхъ садовъ, въ краѣ нѣтъ: въ латышской части Лифляндской губ. и въ губ. Курляндской очень мало также крестьянскихъ хозяйствъ (не болѣе 10%), въ кото-

¹⁾ «Правительственный Вѣстникъ» за 1884 г., № 249.

рыхъ не было бы фруктовыхъ насаждений. Менѣе развито садоводство въ губ. Эстляндской и въ той части Лифляндской, которая населена преимущественно эстами. Садоводство въ краѣ въ теченіи послѣднихъ 10—15 лѣтъ постепенно расширяется, ибо потребности такого значительнаго рынка, какъ Рига, до сихъ поръ не вполне удовлетворяются фруктами мѣстнаго производства. Количество же потребляемыхъ Ригой фруктовъ весьма велико и опредѣляется суммою, превышающею 500,000 руб.

Въ *сѣверо-западномъ* районѣ, обнимающемъ губерніи С.-Петербургскую, Новгородскую и Псковскую, плодовое садоводство развито весьма незначительно. Прежде, въ этой полосѣ было довольно много владѣльческихъ садовъ; но они пришли въ упадокъ, вмѣстѣ съ владѣльческимъ хозяйствомъ вообще и послѣ жестокихъ зимнихъ и весеннихъ морозовъ, бывшихъ въ 60-хъ годахъ. Крестьянское садоводство въ названныхъ губерніяхъ также очень сократилось. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ этого района, напр. кое-гдѣ въ губ. Псковской и С.-Петербургской (Гдовскій и Ямбургскій уу.), садоводство за послѣднее время начало возрождаться или, по крайней мѣрѣ, оно стало возбуждать въ себѣ нѣкоторый интересъ. Климатъ новгородско-финскаго полѣся допускаетъ разведеніе яблонь, вишенъ, ягодныхъ травъ и обыкновенныхъ ягодныхъ кустовъ; груши и сливы прирѣдѣвшихъ сортовъ хотя встрѣчаются и подъ С.-Петербургомъ, но въ ничтожныхъ количествахъ. — Во всемъ районѣ промышленныхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ садовъ осталось весьма мало; садовый промыселъ въ болѣе значительной степени развитъ только подъ столицей, гдѣ особенно многочисленны ягодные огороды, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣздовъ Новгородскаго, Старорусскаго, Демянскаго и отчасти Боровичскаго. Въ Новгородскомъ у., многочисленные сады имѣются у крестьянъ въ Тесовской (и Черновской) вол., въ деревняхъ: Занолье, Веліице, Филиповичи, Жерятки, Фролово и др. Разводятся тамъ, главнымъ образомъ, смородина и вишни — простые и морские, занесенная въ Тесово лѣтъ 20 тому назадъ однимъ крестьяниномъ; смородины продается въ Тесовской вол. отъ 4 до 5 тыс. пудовъ, а вишни около 1,000 пуд., въ томъ числѣ морскихъ 600 пуд. Оба продукта идутъ въ къ Петербургу. Въ Старорусскомъ у., разводятся фруктовыхъ деревьевъ, главнымъ образомъ яблонь, занимаются въ Боровичской и Лужской вол., откуда она вывозится въ Старую Руссу, Новорусскъ, а отчасти и въ Петербургъ.

Что касается культуры ягодныхъ травъ подъ С.-Петербургомъ, то она имѣетъ связь съ очень широкимъ размахомъ. Прежде на петербургскомъ рынкѣ преобладали земляника, но въ послѣдніе 15 лѣтъ ее затѣснила крыжовникъ, принадлежащая къ сортамъ *Боскоута* *малина* и *Олеоп* *Вилли*, *Смородина* *мелкоплодная* *сорт* *Смородина* *крупноплодная* *располо* *вины* *ради* *вины* *пурпуровыя* и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ еще всего по Финляндской и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ развитъ также въ Царскосельскомъ и *дальше* къ *Царскому Селу* *и* *нѣкоторымъ* *мѣстностямъ* кустовъ рас-

пространена какъ въ Царскосельскомъ у., такъ и въ Петергофскомъ, именно въ Гостилицахъ (смородина).

Раннюю землянику, за 3—4 недѣли до созрѣванія мѣстной, Петербургъ получаетъ отчасти изъ Варшавы, отчасти изъ имѣнія Ландварова (по Варшавской ж. д.), гдѣ значительные земляничные огороды арендуются петербургскими торговцами. Самая же ранняя земляника, продающаяся въ нѣкоторыхъ столичныхъ фруктовыхъ магазинахъ по счету ягодъ, доставляется изъ Царской Славянки, Царскосельскаго у., гдѣ крестьяне занимаются выгонкой какъ земляники, такъ и ранняго винограда, посѣвующаго въ юнѣ (продается по 2 р. 50 к. фунтъ).

Анапасы привозятся въ Петербургъ (и Москву) частью изъ-за-границы, частью изъ нѣкоторыхъ значительныхъ владѣльческихъ оранжерей, находящихся въ Минской, Курской, Саратовской и др. губ.

Въ губерніяхъ *средневожскихъ* и *заволжскихъ* лѣсныхъ садоводство развито въ значительной степени только въ Нижегородской губ., главнымъ образомъ близъ Н. Новгорода, въ сѣверо-восточной части Васильсурскаго у., въ уу. Горбатовскомъ, Княгининскомъ и отчасти Арзамасскомъ и Сергачскомъ. По близости Нижняго, населеніе занимается преимущественно садоводствомъ (и огородничествомъ) въ сс. Печерахъ, Подновьи и Никулинѣ; въ Васильсурскомъ у., многочисленные яблоневые сады, разведенные съ промышленною цѣлью, являлись на нагорномъ берегу Волги, въ селеніяхъ: Фокино, Сомовка, Осенка, Чугуны, Быковка и др., а также въ самомъ г. Василѣ. Городъ Горбатовъ и окрестныя селенія: с. Избылецъ, д. Попадъино, Нижнее и Верхнее Кожухово, Пестряково и с. Мещерскія Горы, также извѣстны своими садами, особенно же с. Избылецъ, производящее въ большомъ количествѣ вишни. Деревни, занимающія садоводствомъ, существуютъ и въ трехъ другихъ названныхъ уѣздахъ, причемъ въ Арзамасскомъ у. крестьяне сс. Великій Врагъ, Костянка, Старый и Новый Иванцевъ съ недавняго времени взялись за разведеніе крыжовника, взамѣнъ прежде разводившихся яблонь и вишенъ. Вообще, садовый промыселъ въ Нижегородской губ. находится по преимуществу въ рукахъ крестьянъ, которымъ онъ нрѣдко доставляетъ главныя средства къ жизни; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ промыселъ этотъ годъ отъ году развивается. Плоды изъ мѣстныхъ садовъ идутъ главнѣйше въ Нижний, откуда развозятся уже въ другія мѣстности; горбатовскія вишни, кромѣ поволжскихъ городовъ, отправляются въ Москву.

Вятская губ. имѣетъ свои, хотя и незначительные, промышленные центры садоводства. Такъ, кромѣ небольшихъ садовъ въ Уржумскомъ и Елабужскомъ уѣздахъ, продающихъ избытки фруктовъ на сторону, въ Малмыжскомъ у. довольно много садовъ, разведенныхъ съ промышленною цѣлью. Ядромъ садоваго промысла является тамъ дер. Кивяусъ, Усадской вол., гдѣ крестьяне начали разводить сады лѣтъ 15 тому назадъ; кромѣ того, садоводствомъ занимаются крестьяне въ Старо-Трокеской, Усадской, Старо-Буредской, Мериновской и Савальской вол., того же Малмыжскаго у. Изъ

рыхъ не было бы фруктовыхъ насаждений. Менѣе развито садоводство въ губ. Эстляндской и въ той части Лифляндской, которая населена преимущественно эстами. Садоводство въ краѣ въ теченіи послѣднихъ 10—15 лѣтъ постепенно расширяется, ибо потребности такого значительнаго рынка, какъ Рига, до сихъ поръ не вполне удовлетворяются фруктами мѣстнаго производства. Количество же потребляемыхъ Ригой фруктовъ весьма велико и опредѣляется суммою, превышающею 500,000 руб.

Въ *стѣро-западномъ* районѣ, обнимающемъ губерніи С.-Петербургскую, Новгородскую и Псковскую, плодовое садоводство развито весьма незначительно. Прежде, въ этой полосѣ было довольно много владѣльческихъ садовъ; но они пришли въ упадокъ, вмѣстѣ съ владѣльческимъ хозяйствомъ вообще и послѣ жестокихъ зимнихъ и весеннихъ морозовъ, бывшихъ въ 60-хъ годахъ. Крестьянское садоводство въ названныхъ губерніяхъ также очень сократилось. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ этого района, напр. кое-гдѣ въ губ. Псковской и С.-Петербургской (Гдовскій и Ямбургскій уу.), садоводство за послѣднее время начало возрождаться или, по крайней мѣрѣ, оно стало возбуждать въ себѣ нѣкоторый интересъ. Климатъ новгородско-финскаго полѣся допускаетъ разведеніе яблонь, вишенъ, ягодныхъ травъ и обыкновенныхъ ягодныхъ кустовъ; груши и сливы простѣйшихъ сортовъ хотя встрѣчаются и подъ С.-Петербургомъ, но въ ничтожныхъ количествахъ.—Во всемъ районѣ промышленныхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ садовъ осталось весьма мало; садовый промыселъ въ болѣе значительной степени развитъ только подъ столицей, гдѣ особенно многочисленны ягодные огороды, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣздовъ Новгородскаго, Старорусскаго, Демянскаго и отчасти Боровичскаго. Въ Новгородскомъ у., многочисленные сады имѣются у крестьянъ въ Тесовской (и Черновской) вол., въ деревняхъ: Заполье, Волчище, Филиповичи, Жерятки, Фролово и др. Разводятся тамъ, главнымъ образомъ, смородина и вишни — простыя и морель, занесенная въ Тесово лѣтъ 20 тому назадъ однимъ крестьяниномъ; смородины продается въ Тесовской вол. отъ 4 до 5 тыс. пудовъ, а вишни около 1,000 пуд., въ томъ числѣ морели 600 пуд. Оба продукта идутъ въ Петербургъ. Въ Старорусскомъ у., разведеніемъ фруктовыхъ деревьевъ, главнымъ образомъ вишни, занимаются въ Коростынской и Любынской вол., откуда она сбывается въ Старую Руссу, Новгородъ, а отчасти и въ Петербургъ.

Что касается культуры ягодныхъ травъ подъ С.-Петербургомъ, то она ведется здѣсь въ очень широкихъ размѣрахъ. Прежде на петербургскомъ рынкѣ господствовала клубника, но въ послѣднія 15 лѣтъ ее вытѣснила крупная земляника, принадлежащая къ сортамъ Roseberry maxima и Queen Victoria. Обширные земляничные огороды, сплошными десятинами, расположены подъ самымъ городомъ и въ нѣсколькихъ верстахъ отъ него по Финляндской ж. дорогѣ. Разведеніе земляники развито также въ Царскосельскомъ у. (напр. въ с. Царская Славянка), а культура ягодныхъ кустовъ рас-

пространена какъ въ Царскосельскомъ у., такъ и въ Петергофскомъ, именно въ Гостилицахъ (смородина).

Раннюю землянику, за 3—4 недѣли до созрѣванія мѣстной, Петербургъ получаетъ отчасти изъ Варшавы, отчасти изъ имѣнія Ландварова (по Варшавской ж. д.), гдѣ значительные земляничные огороды арендуются петербургскими торговцами. Самая же ранняя земляника, продающаяся въ нѣкоторыхъ столичныхъ фруктовыхъ магазинахъ по счету ягодъ, доставляется изъ Царской Славянки, Царскосельскаго у., гдѣ крестьяне занимаются выгонкой какъ земляники, такъ и ранняго винограда, посѣвающего въ юнѣ (продается по 2 р. 50 к. фунтъ).

Ананасы привозятся въ Петербургъ (и Москву) частью изъ-за-границы, частью изъ нѣкоторыхъ значительныхъ владѣльческихъ оранжерей, находящихся въ Минской, Курской, Саратовской и др. губ.

Въ губерніяхъ *средневожжскихъ* и *заволжскихъ* *лѣсныхъ* садоводство развито въ значительной степени только въ Нижегородской губ., главнымъ образомъ близъ Н. Новгорода, въ сѣверо-восточной части Васильсурскаго у. въ уу. Горбатовскомъ, Княгининскомъ и отчасти Арзамасскомъ и Сергачскомъ. По близости Нижняго, населеніе занимается преимущественно садоводствомъ (и огородничествомъ) въ сс. Печерахъ, Подновьи и Никудицѣ; въ Васильсурскомъ у., многочисленныя яблонныя сады, разведенныя съ промышленною цѣлю, имѣются на нагорномъ берегу Волги, въ селеніяхъ: Фокино, Сомовка, Осинка, Чугунц, Быковка и др., а также въ самомъ г. Васильѣ. Городъ Горбатовъ и окрестныя селенія: с. Избылецъ, д. Попадъино, Нижнее и Верхнее Кожухово, Пестряково и с. Мещерскія Горы, также извѣстны своими садами, особенно же с. Избылецъ, производящее въ большомъ количествѣ вишни. Деревни, занимающія садоводствомъ, существуютъ и въ трехъ другихъ названныхъ уѣздахъ, причемъ въ Арзамасскомъ у. крестьяне сс. Великій Врагъ, Костянка, Старый и Новый Иванцевъ съ недавняго времени занялись за разведеніе крыжовника, взаимѣвъ прежде разводившихся яблонь и вишенъ. Вообще, садовый промыселъ въ Нижегородской губ. находится по преимуществу въ рукахъ крестьянъ, которымъ онъ нѣредко доставляетъ главныя средства къ жизни; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ промыселъ этотъ годъ отъ году развивается. Плоды изъ мѣстныхъ садовъ идутъ главнѣйше въ Нижній, откуда развозятся уже въ другія мѣстности; горбатовскія вишни, кромѣ поволжскихъ городовъ, отправляются въ Москву.

Вятская губ. имѣетъ свой, хотя и незначительные, промышленные центры садоводства. Такъ, кромѣ небольшихъ садовъ въ Уркужскомъ и Елабужскомъ уѣздахъ, продающихъ избытки фруктовъ на сторону, въ Малмыжскомъ у. довольно много садовъ, разведенныхъ съ промышленною цѣлю. Ядромъ садоваго промысла является тамъ дер. Княусъ, Усадской вол., гдѣ крестьяне начали разводить сады лѣтъ 15 тому назадъ; кромѣ того, садоводствомъ занимаются крестьяне въ Старо-Трокской, Усадской, Старо-Бурецкой, Мериновской и Савальской вол., того же Малмыжскаго у. Изъ

около 1 ф. ¹⁾, въ Новгородской отъ 5 до 8 ф.; съ 1 дес., въ Харьковской губ.,— отъ 50 до 120 и 200 ведеръ, въ Астраханской, въ среднемъ,—80 пуд.; въ Привислянскихъ 28—32 мѣры.

Средній сборъ сливъ съ одного дерева достигаетъ въ Херсонскомъ у. 1 пуда; въ Харьковской губ. 1½ — 2 пуд., а съ десятины — 140 мѣръ; въ Черниговской губ. съ 1 дес. получаютъ 50 п. сливъ, а венгерокъ—до 100 п.; въ привислянскихъ — отъ 80 до 120 м.; въ прибалтійскихъ, съ дерева — больше полумѣры. Сушеныхъ сливъ получается въ Подольской губ. отъ 100 до 400 пуд. съ дес.

Абрикосовое дерево даетъ въ Херсонской губ. при среднемъ урожаѣ 2½ пуд., а въ Екатеринославской до 3 пуд.

Съ грецкаго орѣшника получается въ Бессарабской губ. до 15 — 20,000 орѣховъ; въ Подольской — до 10 мѣръ или 15 пуд., а иные деревья приносятъ до 4 четвертей; въ Закавказьи съ большаго дерева—до 60,000 орѣховъ или отъ 30 до 60 пуд.

Виноградные сады даютъ съ 1 дес. въ Бессарабской губ. отъ 100 до 300 пуд. винограда, въ Крыму — отъ 100 до 150 ведеръ вина съ десятины неполивныхъ и до 200 — 300 вед. съ виноградниковъ, расположенныхъ на почвахъ не сухихъ и обеспеченныхъ поливомъ; на Дону—отъ 150 до 400 пуд.; въ Астрахани, въ среднемъ, — около 215 пуд. винограда; въ Терской обл. — отъ 60 до 700 пуд.

Обыкновенный лѣсной орѣшникъ ²⁾ даетъ съ 1 дес. около 150 пуд. хорошихъ орѣховъ.

Крыжовникъ, при посадкѣ на 1 дес. до 11,000 кустовъ, даетъ отъ 50 до 500 пуд., въ среднемъ 270 пуд. ягодъ.

Смородина бѣлая, въ С.-Петербургѣ, даетъ въ зрѣломъ возрастѣ отъ 5 до 10 ф. съ куста, а съ десятины, при посадкѣ кустовъ на 2 арш. рядъ отъ ряда, можно получить болѣе 960 пуд.

Клубники получаютъ подъ Москвой въ первый годъ посадки 150 — 200 пуд. съ 1 дес., во второй—не болѣе 100 пуд., а въ третій до 50 пуд.

Садоводство на Кавказѣ. На Кавказѣ ³⁾, благодаря теплomu климату, имѣются всѣ условія для самаго широкаго развитія плодоваго и винограднаго садоводства. Многія мѣстности одарены пышною, почти тропическою растительностью, изобилующею дикими и одичалыми плодовыми растеніями—яблонями, грушами, вишнями, сливами, грецкимъ орѣшникомъ, настоящимъ каштаномъ, виноградомъ и пр.; въ юго-восточной части черноморскаго побе-

¹⁾ Отъ ½ до 3 ф., въ зависимости отъ густоты посадки, а съ десятины отъ 80 до 180 пуд. См. «Календарь и Справочную книжку русскаго сельскаго хозяйства» О. Баталіина.

²⁾ Данныя объ урожаяхъ орѣшника и именованныхъ ягодъ заимствованы изъ «Календаря и Справ. книжки» О. Баталіина.

³⁾ См. статью А. Баталіина «Огородничество и Садоводство» въ «Историко-статистическомъ обзорѣ промышленности Россіи».

режья могут произрастать на открытомъ воздухѣ даже померанцы. Распространенію садоводства ставится на Кавказѣ предѣлъ только безводіемъ нѣкоторыхъ мѣстностей и высокою скалистыхъ горъ, исключаящихъ всякую растительность.

Районъ, наиболѣе благопріятный для садоводства, можетъ быть раздѣленъ на нѣсколько областей. Первая, самая богатая по растительности, занимаетъ восточный берегъ Черпаго моря и долину Ріона и отличается необыкновенно мягкимъ климатомъ и обиліемъ атмосферныхъ осадковъ; флора этого района, по своему характеру, приближается къ растительности Средиземнаго моря. Другой районъ, обнимающій восточную часть Закавказья, или бассейнъ Куры, отдѣляется отъ долины Ріона главнымъ Кавказскимъ хребтомъ и частью Ахалцыхо-Имеретинскимъ и Сурамскимъ хребтами и ограниченъ съ юга Малымъ Кавказомъ. Въ этой области растительность нѣсколько уступаетъ богатству флоры черноморскаго побережья, но мѣстами отличается необыкновенною силою, особенно въ Кахетіи — въ долинѣ Алазани, а также въ уу. Шемахинскомъ, Кубинскомъ, Геокчайскомъ, Бакинскоу губ., и въ окрестностяхъ Ленкорани. Наконецъ, на Сѣверномъ Кавказѣ наиболѣе благопріятныя условія для развитія садоводства представляютъ предгорія главнаго хребта, долина Терека и среднее теченіе Кубани и Кумы.

Не смотря на обширность перечисленныхъ районовъ, плодовое садоводство болѣе распространено на Кавказѣ только въ долинахъ Ріона, Куры съ притоками и въ нѣкоторыхъ частяхъ Дагестана. Восточное побережье Черпаго моря, по безлюдью, насчитываетъ въ настоящее время весьма немногo садовъ вблизи Сухума, Сочи и др. населенныхъ пунктовъ: съ уходомъ горцевъ въ Турцію, покинутые ими сады быстро заглушило гигантскимъ лѣсомъ, и отъ нихъ почти не осталось слѣда. Русскіе поселенцы въ этомъ краѣ начали заниматься садоводствомъ, но, за отсутствіемъ дорогъ и рабочихъ рукъ, дѣло подвигается впередъ очень медленно. На сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта плодовое садоводство тоже еще мало развито, хотя въ послѣднее время оно и начинаетъ дѣлать нѣкоторые успѣхи. Такъ, мѣстами, казаки принялись за разведеніе фруктовыхъ деревьевъ; во Владикавказѣ и его окрестностяхъ уже имѣется не мало хорошихъ садовъ, и число ихъ постепенно возрастаетъ; развивается садоводство и въ Алагирѣ (въ 40 верстахъ отъ Владикавказа, у выхода р. Ардона изъ ущелья), заслуживающее вниманія по производству замѣчательныхъ грушъ. Превосходная, необычайно сочная черная алагирская груша, сходная съ дюшессоу, издавна разводится въ Алагирѣ русскими; принадлежа къ непрочнымъ лѣтнимъ сортамъ, она съ трудомъ выдерживаетъ перевозку, но тѣмъ не менѣе въ послѣдніе годы стала отправляться въ Ростовъ, и извѣстны случаи доставки ея даже въ Москву и Петербургъ. Не такъ давно, эта груша начала разводиться въ нѣкоторыхъ садахъ южной Россіи, напр. въ Харьковѣ.

Что касается долины Ріона, Куры и Алазани и вышеуказанныхъ уѣздовъ Бакинскоу губ., то фруктовое садоводство распространено тамъ повсемѣстно. Особенно славится садами Кахетія, снабжающая своими произведеніями Тиф-

лись; далѣе, очень многочисленны сады въ Душетскомъ и Горійскомъ уу. Тифлисской губ.; въ Кутанской губ. пользуется извѣстностью Окрибскій округъ, Лечгумъ, Ахалцыхъ и пр.

На Кавказѣ разводятся тѣ же фруктовыя растенія, которыя присущи и Крыму, съ тою только разницею, что персики, гранатъ, инжиръ и айва тамъ распространены гораздо болѣе, нежели на Таврическомъ полуостровѣ. Но, по доброкачественности, кавказскіе фрукты уступаютъ крымскимъ. Пріѣзжаго изъ Россіи поражаетъ изобиліе плохихъ и притомъ совершенно сырыхъ плодовъ, продаваемыхъ даже на такомъ рынкѣ, какъ тифлискій. Это обстоятельство находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что на Кавказѣ, не смотря на самыя благопріятныя климатическія условія, настоящаго, сколько нибудь раціональнаго садоводства почти не существуетъ. За исключеніемъ отчасти Кахетин и нѣкоторыхъ владѣльческихъ и городскихъ садовъ, садовъ, въ настоящемъ смыслѣ этого слова, въ краѣ нѣтъ; фруктовыя деревья разводятся во множествѣ, но безъ всякаго ухода, оставленныя на произволъ судьбы, и притомъ преимущественно мѣстныхъ, зачастую весьма плохихъ сортовъ. Улучшенныхъ заграничныхъ сортовъ, распространившихся въ прежнее время усиліями Князя Воронцова, очень мало, хотя, несомнѣнно, что Кавказъ могъ бы производить всѣ самыя нѣжныя сорта яблони, грушъ, персиковъ и пр., и снабжать Россію лучшими фруктами. Но до сихъ поръ садовый промыселъ остается на Кавказѣ на очень низкомъ уровнѣ: въ настоящее время Кавказъ почти не вывозитъ фруктовъ, а напротивъ получаетъ въ большомъ количествѣ сухіе плоды изъ Турціи и Персіи.

Значительно выше въ техническомъ отношеніи стоитъ на Кавказѣ виноградарство, по обширности котораго Кавказъ занимаетъ въ Россіи первое мѣсто. По свѣдѣніямъ, нѣсколько устарѣвшимъ и преуменьшеннымъ, площадь виноградниковъ занимаетъ на немъ свыше 86,000 дес. (или около 67% общаго пространства виноградниковъ въ Россіи), съ которыхъ собирается болѣе 16,000,000 пуд. винограда. Изъ этого пространства 10,420 дес., дающіе 3,267,000 пуд. винограда, находятся на Сѣверномъ Кавказѣ, а остальныя приходятся на Закавказье. На сѣверномъ склонѣ можно различить 4 района виноградарства: 1) самый значительный—Притерско-Кумыскій, занимающій бассейны рѣкъ Терека и Сунджи и Кумыкскую плоскость (округа Кизлярскій, Грозненскій и Хасавъ-Юртовскій); 2) Прикумскій—по р. Подкумку; 3) Дагестанскій и 4) Кубанскій, по р. Кубани. Въ первомъ сборѣ винограда простирается свыше 2,151,000 пуд., а количество добываемаго вина до 3 милл. ведеръ, изъ которыхъ отъ 500 до 600 тыс. ведеръ отправляется на Нижегородскую ярмарку. Во второмъ готовится отъ 250 до 300 тыс. вед. вина («прасковейскаго»); въ Дагестанѣ — около 150,000 вед., а въ Кубанской области—болѣе 10,000 вед. Въ Закавказьи самый обширный районъ виноградарства и винодѣлія — Приріонско-Черноморскій, обнимающій прибрежье Чернаго моря и бассейны Ріона, Ингура и др. рѣкъ. Пространство, занятое виноградниками, превышаетъ тамъ 40,000 дес., а сборъ винограда — 4.472,200 пуд. Второй по величинѣ округъ — Кахетинскій, занимаетъ бас-

сейнъ р. Алазани и ея притока Айричая; пространство подъ виноградниками—20,100 дес., сборъ винограда—4,020,000 пуд. Въ составъ сѣдующаго Прикурскаго округа входят бассейны Куръ, кромѣ ея притоковъ Алазани и Аракса, въ предѣлахъ Ахалцхскаго, Горійскаго, Душетскаго уѣздовъ, Тифлисскаго губ., и Казахскаго, Елисаветпольскаго и части Шушинскаго у., Елисаветпольской губ., Площадь виноградниковъ въ немъ болѣе 7,710 дес., сборъ—около 2,181,000 пуд. Четвертый районъ—Приаракскій, образуетъ бассейнъ р. Аракса, въ предѣлахъ Эриванской и нѣкоторыхъ частей Елисаветпольской губ.; въ немъ числится подъ виноградниками болѣе 5,580 дес., а сборъ винограда превышаетъ 1,848,000 пуд. Наконецъ, пятый округъ заключаетъ въ себѣ Шемахинскій и Геокчайскій уу., Бакинскій губ., главнѣйше—окрестности г. Шемахи, и даетъ до 100,000 ведеръ вина.

Виноградъ разводится на Кавказѣ издревле и въ изобиліи встрѣчается въ лѣсахъ въ полудикомъ состояніи,—обстоятельство, которое и дало основаніе мнѣнію, что Кавказъ—родина культурнаго винограда. Хотя это мнѣніе еще не доказано, но въ пользу его говорить, между прочимъ, существованіе многочисленныхъ мѣстныхъ сортовъ винограда, не сходныхъ съ чужеземными сортами. Изъ такихъ мѣстныхъ сортовъ, въ числѣ весьма хорошихъ относятся: аженпиръ, бендеширъ, саперави (дающій лучшее кахетинское вино), мцвана, рка-цители, изъ которыхъ въ Кахетіи дѣлается лучшее бѣлое вино, тетри-курдзени и др. Со времени князя Воронцова, на Кавказѣ распространились и нѣкоторые иностранные сорта винограда, напр. въ Прииорско-Черноморскомъ районѣ—изабелла, мускатный, малагскіе сорта и пр.

Кавказскія вина далеки отъ совершенства, но въ послѣднее время нѣкоторые винодѣлы, особенно въ Кахетіи, начали прилагать большія заботы въ улучшеніи производства вина. Лучшія кавказскія вина—кахетинскія—стали недавно вывозиться въ Россію въ довольно значительныхъ количествахъ и бойко спрашиваться въ большихъ городахъ Южной Россіи, въ обихъ столицахъ и даже въ Варшавѣ. Въ С.-Петербургѣ, гдѣ въ послѣдніе 10 лѣтъ потребленіе русскаго вина распространилось съ необычайной быстротой, торговля кахетинскими винами развивается очень замѣтно.

Съ распространеніемъ техническихъ свѣдѣній по садоводству, съ улучшеніемъ путей сообщенія, съ заселеніемъ края и пр., плодovому и виноградоу садоводству предстоитъ на Кавказѣ самая широкая будущность.

Садоводство въ средне-азіатскихъ областяхъ ¹⁾. Громадная часть Арало-Каспійской покатости, почти всецѣло вошедшей въ составъ Имперіи, представляетъ самыя неблагопріятныя условія для земледѣльской промышленности. Недостатокъ воды, крайняя сухость климата, свойства солончаковой или сыпуче-песчаной почвы—все это предопредѣляетъ обширной части

¹⁾ Костенко, «Русскій Туркестанъ», Миддендорфъ, «Фергана», «Русскій Туркестанъ», подъ ред. Троицкаго, «Туркестанскій Ежегодникъ», «Прав. Вѣстн.» за 1884 г., №№ 87 и 140, и пр.

ство въ Семирѣченской области, хотя склоны Алтау, Тарбагатай, Тяньшана и Александровскаго хребта, при обилии текучихъ водъ, весьма благоприятны для преуспѣванія этой отрасли хозяйства. Въ южной половинѣ области, начиная отъ Вѣрнаго (средняя годовая температура $+5,6^{\circ}\text{Р.}$) виноградъ произрастаетъ отлично, въ Токмакѣ хорошо идетъ персикъ и миндаль, а абрикосы, вмѣстѣ съ яблонью, являются весьма обыкновенною древесною породою въ лѣсахъ ущелій. Слабая населенность края—главнѣйшая причина ограниченаго распространенія садоводства въ области; но съ приливомъ переселенцевъ изъ Россіи и благодаря мѣропріятіямъ мѣстной администраціи, оно начинаетъ дѣлать замѣтные успѣхи.

Прочное начало развитію садоводства было положено вскорѣ послѣ занятія края (въ 1856 г.) основаніемъ казеннаго сада въ Вѣрномъ, называемомъ туземцами Алматы, т. е. Яблонный, вслѣдствіе того, что истоки р. Алматинки, на которой стоитъ городъ, обильно поросли яблонями и урюкомъ. Вѣринскій садъ, не смотря на затруднительность пріобрѣтенія растений изъ Россіи, нынѣ уже довольно богатъ разнообразными фруктовыми и лѣсными растеніями. Онъ занимаетъ 50 дес. и засаженъ 20,000 фруктовыхъ, лѣсныхъ и декоративныхъ деревьевъ и кустарниковъ, а въ его питомникахъ числится до 30,000 саженцовъ, въ томъ числѣ болѣе 2,000 привитыхъ лучшими европейскими сортами. Со времени основанія сада, изъ него было отпущено, для казенныхъ и общественныхъ садовъ области и частнымъ лицамъ, до 70,000 фруктовыхъ и другихъ деревьевъ (въ 1882 г. — 18.000), кромѣ черенковъ. Садъ отпускалъ въ тоже время деревья въ Сыръ-Дарьинскую область, Самаркандъ и другія мѣста, лежащія внѣ области. Въ 1871 г. при садѣ было открыто училище садоводства на 20 человекъ, въ которомъ нынѣ окончило полный курсъ уже 29 учениковъ, изъ коихъ 11 имѣютъ свое хозяйство, а 18 занимаютъ должности садовниковъ въ Семирѣченской и Сыръ-Дарьинской областяхъ.

Существованіе казеннаго сада имѣло сильное вліяніе на быстрое развитіе въ г. Вѣрномъ частнаго садоводства, чему способствовали также отводъ участковъ подъ сады изъ городского выгона и притокъ переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній. Нынѣ въ Вѣрномъ имѣются небольшіе сады почти при каждомъ домѣ, и не мало садовъ пространствомъ въ нѣсколько десятинъ; общая же площадь подъ городскими садами занимаетъ 300 дес. Преобладающія фруктовыя деревья въ Вѣрномъ—яблоня и абрикосъ; меньше разводятся груши, сливы, вишни и персики. Изъ ягодныхъ кустарниковъ разводятъ болѣе всего смородину, рѣже малину и крыжовникъ. Въ послѣдніе годы стали воздѣлывать въ большомъ количествѣ ягодныя травы — землянику и клубнику. Наконецъ, какъ выше было упомянуто, въ Вѣрномъ разводится, хотя и въ малыхъ размѣрахъ, виноградъ.

Въ видахъ развитія садоводства въ другихъ мѣстностяхъ области, въ 1871 г. былъ основанъ казенный садъ въ Борохуздирѣ (въ долинѣ Или, на китайской границѣ), а позже, на мѣстные средства, устроились сады въ Копалѣ, Токмакѣ, Караколѣ, въ укрѣпленіяхъ Бахтинскомъ, Нарынскомъ и

Пишпекъ. Борохудзирскій садъ повліялъ весьма благопріятно на мѣстное садоводство; въ настоящее время въ саду болѣе 60,000 фруктовыхъ, древесныхъ и декоративныхъ деревьевъ и саженцевъ, въ томъ числѣ болѣе 1,000 привитыхъ; при садѣ находится также значительный виноградникъ. Садъ въ Пишпекѣ основанъ лишь 1878 г.; но запасъ фруктовыхъ саженцевъ настолько великъ, что можетъ служить для улучшенія мѣстныхъ садовъ и расширенія садоводства въ Токмакскомъ у.

Встрѣчаются-ли фруктовые насажденія въ Сергіопольскомъ у., Семипалатинской области, и въ юго-восточной части Семипалатинской, — свѣдѣній не имѣется; но весьма вѣроятно, что, мѣстами, разведеніе фруктовыхъ деревьевъ можетъ тамъ найти распространеніе.

Въ общемъ выводѣ, садоводство въ русскихъ средне-азіатскихъ владѣніяхъ находится на пути развитія. Съ водвореніемъ мира въ Средней Азіи, въ странахъ, отошедшихъ подъ русское владычество и до того терзавшихся постоянными войнами и смутами, осѣдлое населеніе стало быстро возрастать, вслѣдствіе иммиграціи туземцевъ изъ независимыхъ сопредѣльныхъ странъ. Площадь культурныхъ, орошаемыхъ земель увеличилась, возросло число осѣдлыхъ дворовъ и, какъ необходимое послѣдствіе того, — число фруктовыхъ насажденій. Этотъ выводъ можно распространить и на вновь присоединенный оазисъ Мервскій; съ ограниченіемъ района разбойническихъ набѣговъ, мервцы, незадолго до прихода русскихъ, принялись усиленно за земледѣліе, и въ зимніе мѣсяцы бухарскіе караваны привозили въ оазисъ молодія фруктовыя растенія.

Свѣдѣнія о садоводствѣ, по отвѣтамъ, получен- нымъ отъ хозяевъ.

А. Черноземная полоса.

1. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская губернія. Свѣдѣнія доставлены 16 корреспондентами, изъ уу.: Аккерманскаго — 7, Кишиневскаго и Оргѣвскаго — по 3, Яскаго, Измаильскаго и Бендерскаго — по 1.

Въ Бессарабской губ. преобладаетъ тинъ садовъ виноградныхъ, а фруктовые сады имѣютъ подчиненное значеніе. Величина садовъ въ различныхъ мѣстностяхъ губ. крайне неодинакова: отъ нѣсколькихъ десятковъ деревъ сливъ и вишенъ до нѣсколькихъ тысячъ деревъ разнообразнѣйшихъ породъ и сортовъ. Въ Аккерманскомъ у. одинъ владѣлецъ (близъ с. Шаба, хуторъ Войвода) имѣетъ подъ садами 113 дес., изъ которыхъ до 60 дес. занято виноградомъ; на остальномъ пространствѣ до 4 тыс. деревьевъ разныхъ лѣсныхъ породъ и болѣе 3000 фруктовыхъ — яблонь, абрикосовъ, вишенъ, сливъ и грушъ. При Днѣстровскомъ лиманѣ, въ садахъ того же у., какъ собственно владѣльческихъ, такъ и у поселянъ по эмфитефтическому праву, кромѣ только что названныхъ породъ деревьевъ, можно также встрѣтить орѣхи волошскіе, миндаль и фисташковыя деревья. Въ селеніяхъ Эйгенфельдской и Ташлинской волостей нѣтъ фруктовыхъ садовъ, въ первой потому, что она основана только въ 1881 г. Въ Ивановско-Болгарской вол., Аккерманскаго у., по сообщенію одного корр., у крестьянъ особыхъ фруктовыхъ садовъ не существуетъ, а имѣются присады при виноградныхъ садахъ и фруктовыя деревья въ самихъ виноградникахъ. Въ 10 селеніяхъ этой вол., подъ фруктово-виноградными садами корреси. насчитываетъ 1294 дес., на которыхъ размѣщено до 24650 деревьевъ. Другой корреси., въ 8 сел. Кубейской вол., этого же у., насчитываетъ 2300 фруктовыхъ садовъ, занимающихъ пространство въ 1751 дес. и заключающихъ 55000 деревъ. Въ Комратской вол., Бендерскаго у., поселяне имѣютъ небольшіе сады для домашнихъ надобностей; всего подъ садами въ этой вол. приблизительно 100 дес., съ 50000 деревъ. Въ имѣніи Вадулуй-Во-

ды, Меренской вол., Кишиневского у., разведенъ, съ 1850 г., на пространствѣ 3 дес., фруктовый садъ для потребностей владѣльца. Всего деревьевъ въ этомъ саду 1200 шт. лучшихъ французскихъ сортовъ яблонь, грушъ, чернослива, абрикосовъ, персиковъ, айвы и др. Въ этомъ же имѣніи, поселяне изъ Мало-Тогатины развели давно до 20 дес. виноградно-фруктовыхъ садовъ съ промышленною цѣлью. На 1 дес. этихъ садовъ размѣщено отъ 400 до 500 деревьевъ. Въ Кишиневскомъ у. садоводство наиболѣе развито въ мѣстностяхъ по теченію рр. Днѣстра и Прута, въ окрестностяхъ Кишинева и въ самомъ Кишиневѣ у горожанъ. Сады Меренской вол. этого у.—величиною отъ 2 до 10 дес. Здѣсь сады существуютъ, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, преимущественно съ промышленною цѣлью. По сообщенію одного корресп., въ смежныхъ мѣстностяхъ Оргѣвскаго и Кишиневского уу. (вол. Тузурская и Ворчинецкая) виноградно-фруктовое садоводство составляетъ одинъ изъ главныхъ источниковъ дохода; у поселянъ подъ садами не менѣе $\frac{1}{3}$ всей удобной земли, у владѣльцевъ — до $\frac{1}{10}$. М. А. Дерожинскій имѣетъ въ названной мѣстности до 30000 фруктовыхъ деревьевъ. Фруктовый садъ И. В. Крипти, Кобыльской вол., Оргѣвскаго у., занимаетъ 10 фальчей (3125 кв. саж. въ фальчѣ); у этого же владѣльца 3 виноградныхъ сада, общемою площадью около 13 десятинъ. Въ районѣ Чугумской вол., Яскаго у., садоводство развито, сравнительно, слабо: у владѣльцевъ сады невелики — размѣромъ не болѣе 2 дес.; рѣдко кто изъ поселянъ имѣетъ 50 — 100 деревьевъ; охотнѣе занимаются садами резешн.

Изъ Волонтеровской, Кубейской и Аккерманской вол. сообщаютъ объ упадкѣ садоводства. Въ Комратской вол., Бендерскаго у., садоводство только недавно начало развиваться. По сообщенію изъ Чугумской вол., Яскаго у., развитіе садоводства идетъ очень медленно въ этой мѣстности, по причинѣ недостатка садовниковъ и трудности пріобрѣтенія хорошихъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ. На дороговизну саженцевъ и неудовлетворительное состояніе мѣстныхъ питомниковъ плодовыхъ деревьевъ указываютъ также изъ Оргѣвскаго и Кишиневского уу. Въ Кобыльской вол., Оргѣвскаго у., замѣчается развитіе виноградарства; въ Меренской вол., Кишиневского у., и въ Ивановско-Болгарской вол.—Аккерманскаго, развивается фруктово-виноградное садоводство. Владѣлецъ сада при г. Кишиневѣ, А. К. Кребсъ, сообщаетъ слѣдующее о состояніи садоводства въ Бессарабской губ.: «Садоводство наиболѣе распространено по берегамъ Днѣстра и Прута и въ окрестностяхъ Кишинева; по эта отрасль ведется самымъ первобытнымъ способомъ и большею частью для домашнихъ потребностей, не смотря на то, что климатическія и почвенныя условія вполне благоприятны. Въ садахъ разводятъ преимущественно простые сорта яблонь, грушъ, волошскихъ орѣховъ, дикихъ абрикосовъ, вишенъ, черешенъ и черносливъ. Урожай рѣдко бываетъ хорошій, вслѣдствіе нашествій весною разнаго рода насѣкомыхъ. Обработка садовъ и уходъ за ними слишкомъ дороги. Полученіе доходовъ отъ садовъ чисто случайное, обусловливаемое неожиданными урожаями и столько же неожиданнымъ, при этомъ, появленіемъ скупщиковъ. Нигдѣ, по заявленію корр., въ Бессарабіи нельзя найти въ садахъ хорошихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, почти нигдѣ также

не принимается болѣе или менѣе рѣшительныхъ мѣръ къ улучшенію обработки садовъ; объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что владѣльцы обыкновенно пользуются указаніями людей несвѣдущихъ въ садоводствѣ, не имѣютъ хорошихъ садовниковъ». Другой корр. изъ м. Тузоры, пишетъ: «Садоводство, въ совокупности съ винодѣліемъ, составляетъ одинъ изъ главныхъ источниковъ дохода, но, къ сожалѣнію, съ трудомъ идетъ впередъ, въ особенности винодѣліе. Отсутствие капиталовъ у садовладѣльцевъ не позволяетъ имъ заняться выдержкою винъ, и приходится сырое вино, или просто виноградъ, продавать за безцѣнокъ скупщикамъ, которые, послѣ прибавленія къ бессарабскимъ винамъ разныхъ специй, продаютъ ихъ подъ именами бордоскихъ, бургундскихъ и т. п. иностранныхъ винъ.

Въ садахъ Бессарабіи, какъ упомянуто выше, преобладаетъ виноградъ. Изъ фруктовыхъ деревьевъ наиболѣе распространены: абрикосы или жердели, сливы, вишни, яблони, груши и волошскіе орѣхи; рѣже: черешни, персики, айвы (гудей, гуды), крыжовникъ.

Блѣдствіе затрудненія имѣть саженцы улучшенныхъ сортовъ, въ садахъ Бессарабіи, по сообщенію корр., встрѣчаются преимущественно простые сорта фруктовыхъ. Названія этихъ сортовъ, болѣею частью, не сообщены корреспондентами. Имѣются такіе, напримѣръ, показанія о сортахъ: яблоки и сливы днѣстровскія, вишни простыя и шпанки; сорта заграничныя — французскіе, швейцарскіе и американскіе; яблоки кислыя, винныя и сладкія; груши мелкія и крупныя; сливы: бардачки (черносливъ), терносливъ, голданы крупныя разныхъ цвѣтовъ: бѣлые, оранжевые, черные, сѣрые и красные. Въ садахъ помѣщиковъ, по сообщенію корр. изъ м. Тузоры, разводятся слѣдующіе сорта яблокъ: доншенти (рамбуръ), днѣстрецъ, крымка, тиролька, реветъ, кальвиль и др.; грушъ: ильинка, лимонка, маслиновка и въ маломъ количествѣ дюшессъ; сливы: бессарабскій черносливъ, французскій и голданы. Помѣщики начинаютъ улучшать свои сады прививкой, а отъ нихъ заимствуютъ и поселяне. По сообщенію корр., въ Меренской вол., Кишиневского у., у землевладѣльцевъ встрѣчаются яблоки: кальвиль, осеннія красныя и апорты; груши: швейцарскія, бергамоты и деканка; сливы венгерскія; вишни: наполеоновскія и большія Гобетъ; черешни большія черныя и Дрогана желтыя. Наконецъ, въ саду А. К. Кребса, вблизи Кишинева (садъ въ 6½ дес., 1200 плодовыхъ низкостамбовыхъ и пирамидальныхъ 4—6 лѣтнихъ деревъ) питомникъ лучшихъ фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ.

Бессарабскіе садовладѣльцы рѣдко прибѣгаютъ къ улучшенію садовъ прививкой или окулировкой, и въ такомъ случаѣ глазки и черенки достаютъ изъ сосѣднихъ садовъ. Саженцы же пріобрѣтаются или также отъ сосѣдей, иногда безплатно, или на базарахъ, по цѣнѣ отъ 10 до 20 коп. за штуку. Нѣкоторые садовладѣльцы покупаютъ саженцы отъ мѣстныхъ содержателей фруктовыхъ школъ, изъ Кишиневского ботаническаго сада, изъ Одессы (отъ Штама), Риги (отъ Вагнера), С.-Петербурга, Кременчуга, изъ Крыма и изъ-за границы, платя за штуку отъ 30 к. до 1 руб. Г. Кребсъ продаетъ годовалыя прививки по 30 коп., трехгодовалыя сформированныя по 50 к. за штуку. Мно-

гіе садовладѣльцы жалуются на дороговизну саженцевъ и затруднительность пріобрѣтенія хорошихъ сортовъ ихъ.

Объ урожаѣ садовъ въ корреспонденціяхъ бессарабскихъ хозяевъ имѣются слѣдующія данныя: молодой, 6—10 лѣтній садъ подъ Кишиневомъ, въ 1200 деревъ, на пространствѣ до 6 дес., не смотря на нѣкоторыя поврежденія наводненіемъ, далъ въ 1883 г. яблокъ, грушъ и сливъ до 600 пуд.; другой садъ въ Кишиневскомъ у., состоящій изъ 1200 деревъ на 3 дес., даетъ отъ ста до шестисотъ пуд. разныхъ фруктовъ (яблоки, груши, черносливъ, абрикосы, персики, айва и пр.). Въ Аккерманскомъ у. сады даютъ слѣдующіе сборы: 1 дес. молодого виноградника до 450 ведеръ вина; виноградный садъ въ 60 дес. даетъ въ годъ, въ среднемъ за 10 лѣтъ, отъ 5 до 6 тыс. ведеръ вина. Хорошо содержимое фруктовое дерево даетъ до 5 пуд. Орѣховъ волошскихъ получаютъ съ 5—6 деревъ до ста тысячъ штукъ. Въ Оргѣевскомъ у. считаютъ, что садъ возвращаетъ крестьянину тройной расходъ. Въ Яскомъ у., въ 1883 г., небольшое дерево давало 2 и болѣе четвериковъ фруктовъ, главнымъ образомъ яблокъ; сборъ этотъ считается значительнымъ.

Цѣны, по которымъ бессарабскимъ садовладѣльцамъ приходится сбывать фрукты, весьма не высоки. Такъ, въ Аккерманскомъ у. за пудъ яблокъ, грушъ или сливъ получаютъ отъ 40 до 60 коп., за тысячу волошскихъ орѣховъ отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к.; въ Кишиневскомъ у. цѣны, смотря по роду фруктовъ, отъ 25 к. до 2 руб. за пудъ; одинъ владѣлецъ этого у. продалъ до 400 пуд. фруктовъ на деревьяхъ: груши, яблоки и черносливъ по 50 коп., кислыя яблоки—по 20 коп., сливы (пруни и голданы)—по 25 к., крыжовникъ—по 30 к. и орѣхи волошскіе—по 35 к. за пудъ; подъ Кишиневомъ лучшія лѣтнія яблоки продавались по 40 коп. за пудъ, груши лучшихъ сортовъ по 45 коп., сливы лучшія—по 1 руб., крыжовникъ крупный англійскій—по 3 руб. и вишни—по 30 коп. Въ Бендерскомъ у. вишни продавались по 1 р. 25 коп., абрикосы по 75 коп. и айва по 2 руб. за пудъ; въ Яскомъ у., при урожаѣ фруктовъ въ 1883 г., цѣны были: за четверикъ лучшихъ яблокъ—50 к., грушъ—40 коп., сливъ—30 коп.; волошскіе орѣхи продавались по 1 р. 20 коп. за тысячу. Ведро вина продается, въ среднемъ, отъ 50 коп. до 1 руб. Сбытъ фруктовъ производится преимущественно въ свѣжемъ видѣ, частью на мѣстныхъ базарахъ, частью же скупщикамъ, пріѣзжающимъ изъ Одессы и другихъ мѣстъ. Сушку фруктовъ, главнымъ образомъ чернослива, садовладѣльцы сами рѣдко практикуютъ; скупщики же этимъ занимаются довольно часто, но, по сообщенію одного корр., производство сушеныхъ фруктовъ мало выгодное занятіе.

На базарахъ, по мелочамъ, покупаютъ фрукты мѣстные торговцы и жители тѣхъ частей Бессарабской губ., гдѣ мало садовъ; гуртовыми же покупателями являются или мѣстные старообрядцы, евреи и армяне, или пріѣзжіе купцы.—Мелкіе садовладѣльцы сами снимаютъ фрукты; крупныя же большею частью предоставляютъ это покупателямъ—съемщикамъ садовъ, въ ущербъ плодовымъ деревьямъ, такъ какъ съемщики, пользуясь садомъ одно лѣто, не щадятъ деревьевъ. Обыкновенно сады сдаются на лѣто, урожай продается гуртомъ за цѣну отъ 100 до 1000 руб., смотря по саду, или отъ 25 до 100 руб. за сотню деревьевъ, смотря по возрасту и цвѣтенію. Та-

кая продажа совершается обыкновенно весной, а иногда и осенью. Некоторые садоводы считают необходимым снимать фрукты сами; иногда фрукты продают на деревнях, по-пудно, по мѣрѣ созрѣванія. Орѣхи волошскіе и черносливъ бессарабскій представляютъ собою тѣ произведенія садовъ Бессарабской губ., которыя вывозятся въ довольно значительныхъ количествахъ въ Россію.

Мѣстами существуетъ обыкновеніе снимать плоды (яблоки и груши) ранѣе зрѣлости, во избѣжаніе воровства фруктовъ. Зимніе сорта и вообще фрукты, отправляемые болѣе или менѣе далеко, снимаются раньше полной зрѣлости, такъ какъ этимъ достигается болѣшая прочность, ихъ и предупреждается порча фруктовъ и деревьевъ вѣтрами. Наконецъ, въ Яскомъ уѣздѣ поселене стараются убрать фрукты пораньше, чтобы не упустить полевыхъ работъ.

2. Херсонская губернія. Сифѣтнія получены отъ 22-хъ корреспондентовъ, изъ уѣздовъ: Елисаветградскаго—12, Одесскаго — 4, Александрійскаго—3, Херсонскаго—2 и Апаньевскаго—1.

Сады съ промышленною цѣлью встрѣчаются въ Одесскомъ, Херсонскомъ и Тираспольскомъ уѣздахъ; въ другихъ мѣстностяхъ промышленныхъ садовъ мало, и фрукты привозятся туда изъ Бессарабіи, Подольской, Кіевской и Таврической губ.; съ проведеніемъ жел. дороги, какъ пишутъ изъ Елисаветградскаго у., привозные фрукты стали сильно конкурировать съ мѣстными и сдѣлали садоводство мало доходнымъ. Большинство владѣльческихъ садовъ устроены для домашнихъ надобностей, причемъ только избытокъ фруктовъ поступаетъ въ продажу. Владѣльческіе сады еще носятъ на себѣ мѣстами характеръ барскихъ садовъ прежняго времени, когда садъ являлся и фруктовомъ насажденіемъ, и тѣнистымъ паркомъ. Посреди такихъ садовъ растутъ фруктовые деревья, обыкновенно въ небольшомъ числѣ, а по бокамъ насажены, иногда во множествѣ, лѣсныя породы: ясенъ, бѣлая акація, берестъ и др. Поддержка подобныхъ садовъ, не имѣющихъ исключительно промышленнаго характера, стоитъ дорого, и потому нѣкоторые владѣльческіе сады заброшены и пришли въ упадокъ; впрочемъ, въ послѣднее время замѣчается стремленіе запускать старые сады и заводить новые, съ промышленною цѣлью.

Размѣры владѣльческихъ садовъ очень различны. Мѣстами они занимаютъ отъ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ и $1\frac{1}{2}$ десят. до 5—10, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ достигаютъ и 15, 24 и 30 дес. (дер. Константиново, Елисаветградскаго у.). Количество деревьевъ на 1 десят. сильно колеблется, но вообще незначительно, вследствие распространенія лѣсныхъ породъ; такъ, напр., въ одномъ имѣніи, при дер. Бутовкѣ, Одесскаго у., на 24 десят. посажено: яблонь 246 штукъ, грушъ—802, абрикосовъ—356, вишенъ—500, сливъ 600 шт.; кромѣ того, разводятся персики и айва. Въ зависимости отъ размѣровъ сада, количество фруктовыхъ деревьевъ въ немъ измѣняется въ широкихъ предѣлахъ.

Что касается крестьянъ, особенно зажиточныхъ, то у нихъ обыкновенно имѣются также садики и сады, размѣромъ отъ нѣсколькихъ квадратныхъ сажень до $\frac{1}{2}$ десят. (Елисаветградскій у.) и до 2 десят. (у. Херсонскій). Въ Одесскомъ у., по имѣющимся указаніямъ, крестьянскіе сады заключаютъ отъ 50

до 100 дер. вишень и сливъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, общая площадь подъ крестьянскими садами простирается до 20 и болѣе десятинъ. Сады у крестьянъ существуютъ большею частью для домашнихъ надобностей, но иногда, напр. въ Кисляковской вол. Херсонскаго у., преслѣдуются и промышленныя цѣли. Въ послѣдней вол., какъ сообщаетъ корресп., въ дер. Балабановкѣ, на Пузыревскомъ хуторѣ и въ посадѣ Богоявленскомъ, промышленныя сады занимаютъ до 75 дес., причемъ въ названномъ посадѣ въ послѣдніе годы замѣчается усиленное разведеніе садовъ крестьянами и мѣстными мѣщанами. Въ экономическомъ саду при дер. Балабановкѣ болѣе 2000 дер., преимущественно вишневыхъ, а потомъ абрикосовыхъ.—Сады встрѣчаются и у священниковъ; напр., у одного священника въ Елисаветградскомъ у. садъ занимаетъ полдесятины и заключаетъ 16 яблонь, 10 грушъ и другія фруктовыя деревья, всего до 200 шт.

Въ общемъ, въ губерніи замѣчается нѣкоторое, хотя и слабое развитіе садоводства, какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ и мѣщанъ (Одесскій и Херсонскій уу.); имѣются, впрочемъ, также извѣстія, что мѣстами оно находится въ большемъ или меньшемъ упадкѣ или застоѣ. Признакъ развитія садоводства нѣкоторые корреспонденты видятъ въ томъ, что всегда находятся желающіе приобрѣтать привитыя деревца изъ мѣстныхъ питомниковъ. Климатъ Херсонской губ. благопріятенъ для садоводства; особенно хорошо идутъ сады, разведенныя на западныхъ склонахъ возвышенностей (послѣднее замѣчено относительно всего Новороссійскаго края). Но по временамъ поздніе майскіе и ранніе осенніе заморозки наносятъ болѣе или менѣе сильный вредъ садамъ, преимущественно нѣжнымъ сортамъ деревьевъ. Суровая зима 1880—81 гг. и послѣдовавшія затѣмъ небывалыя засухи 1882 и 1883 гг., нанесли значительный вредъ фруктовымъ насажденіямъ. Лучше всего перенесли эти невзгоды яблони; прочія же плодовые деревья сильно пострадали или даже вовсе пропали.

Развитію садоводства въ губерніи препятствуетъ, между прочимъ, недостатокъ не только опытныхъ, но и сколько-нибудь знающихъ садовниковъ. Крестьяне не умѣютъ прививать дичковъ, и это обстоятельство въ значительной мѣрѣ ослабляетъ успѣхъ дѣла, особенно въ виду ощущающагося недостатка въ мѣстныхъ питомникахъ, откуда крестьяне могли бы приобрѣтать хорошихъ сортовъ деревья и черенки для прививки. Въ числѣ другихъ причинъ, препятствующихъ развитію садоводства, корреспонденты указываютъ также на недостатокъ рабочихъ рукъ, конкуренцію садовъ сосѣднихъ мѣстностей, напр. Крыма, и обиліе опустошающихъ сады вредныхъ насекомыхъ.

Во владѣльческихъ садахъ разводятся: яблоки, груши, вишни, сливы, рѣже—абрикосы, волошскіе (грецкіе) орѣхи, тернъ, черешни, а мѣстами виноградъ, персики и айва; кромѣ того: малина, смородина, крыжовникъ и земляника. Абрикосы обычны въ уу. Одесскомъ и Херсонскомъ (напр. въ Кисляковской вол.) и рѣдки въ другихъ уу. Лучше всего удаются яблоки, слабѣе—груши; послѣднія, пишетъ одинъ корреспондентъ Елисаветградскаго у., «не долговѣчны, часто вымерзаютъ и туго принимаются». Абрикосы и персики, по одному сообщенію (изъ Елисаветградскаго у.), почти не приносятъ плодовъ и большею частію вымерзаютъ, а по другому (въ им. при дер. Константи-

новкѣ) разводятся въ небольшомъ количествѣ «при извѣстномъ уходѣ». «Виш-
ни крупныхъ сортовъ идутъ порядочно, сливы—слабѣе». Виноградъ и волош-
скіе орѣхи, въ ограниченныхъ размѣрахъ, встрѣчаются и въ сѣверныхъ уу. —
Александрійскомъ и Елисаветградскомъ.

У крестьянъ, въ садахъ держатся почти исключительно вишни и сливы
(простыхъ сортовъ), тернъ (Елисаветградскій у.) и иногда (въ Одесскомъ и
Херсонскомъ уу.) абрикосы; яблокъ и грушъ разводятъ они мало.

Въ сортахъ разводимыхъ фруктовъ замѣчается крайнее разнообразіе, и
на основаніи имѣющихся свѣдѣній, трудно сказать, какіе преобладаютъ. Ча-
сто въ одномъ и томъ же саду находится до 20—30 различныхъ сортовъ од-
нихъ яблонь, но бываетъ и гораздо болѣе. Такъ, въ одномъ имѣніи (Курисово-
Покровское) Одесскаго у. растутъ до 225 сортовъ грушъ, яблокъ — до 150
винограда — до 50, персиковъ — 8, вишенъ — 7, крыжовника — 6 сортовъ. Въ
продажу поступаютъ болѣею частію только болѣе грубые сорта; пѣквы,
тонкіе фрукты, не выносящіе перевозки, заводятся владѣльцами лишь для до-
машняго употребленія.

Изъ яблокъ въ однихъ садахъ преобладаютъ раннія лѣтнія, въ другихъ—
озимыя; какъ тѣ, такъ и другія идутъ въ продажу. Мѣстами особенною лю-
бовью пользуются крымскія—синапъ и челеби, и грушенка (Елисаветградскій у.).
Далѣе встрѣчаются сорта: апортъ, антоновка, арабка, астраханское, золотое
сѣмячко, кальвилъ разныхъ сортовъ, ботовка, лимонное, палинь, павловка, рѣн-
чатое, титовка, ренеты, рамбуръ, цыганка.

Груши держатся и раннія, и позднія (осеннія). Въ иныхъ старыхъ са-
дахъ преобладаютъ: скороспѣлка и мускатъ, въ новыхъ — бергамотъ; кромѣ
того, корреспондентами названы: ильинка, баба (Bon-Chrétien), бѣры разныя
(Angoulême, d'Angleterre, Marie Louise), дюшессъ, пахча (Römische Schmalz-
birn), красавица, ледянка, картофельная, павна. По одному сообщенію изъ
у. Елисаветградскаго, предпочитаютъ тѣ сорта грушъ, которыя болѣе при-
годны для соленія (мочки) и сушки.

Изъ вишенъ пользуется любовью шпанка (мѣстная, розовая), по обык-
новенно, особенно у крестьянъ, встрѣчаются простыя черныя (кислыя); рѣже—
владимірскія, молдавскія, французскія скороспѣлки, воробьевскія, майки и
полумайки. Черешни позднія и раннія: бѣлая, красная (розовая) и черная.

Сливы разводятся болѣею частію простыя, скороспѣлыя, а у крестьянъ
въ Одесскомъ у. (Куртовская вол.) преимущественно сорта: черносливъ и гол-
даны (гордины); у землевладѣльцевъ распространены: венгерки (горскія) или
угорки, далѣе — ренклоды, бѣлая и розовая разныхъ названій (французскія
бѣлая), молдавки и мирабель.

Абрикосы возмативаются мѣстные и козированные.

Сады разводятся или прививкою сѣянцевъ и выращеныхъ изъ лѣсу дич-
ковъ, или же покупкою у сосѣдей и вишней молодыхъ деревцовъ, рѣже—че-
решковъ для прививки, изъ садовыхъ заведеній. Черенки для прививки полу-
чаются обыкновенно изъ своихъ садовъ или приобретаются по сосѣдству;
крестьяне иногда укореняютъ ихъ изъ владѣльческихъ садовъ. Нѣкоторые
землевладѣльцы имѣютъ свои школы, изъ которыхъ мѣстами производится про-

даже привитыхъ деревцовъ (иногда безъ названія сортовъ). Садоводы-владѣльцы приобрѣтають молодыя деревца также изъ садовыхъ заведеній Одессы (отъ Роте и Штомана), Елисаветграда (отъ Чистоганова, Николаева), изъ Николаева, отъ Рамма—въ Кременчугѣ (фирма, пользующаяся извѣстностью въ губерніи), отъ Даугуля изъ Дерпта, изъ Тираспольскаго у., изъ Никитскаго и Уманскаго садовъ; нѣкоторые землевладѣльцы, до запрещенія ввоза плодовыхъ деревьевъ, приобрѣтали прививки изъ-за границы — изъ Рейтлингенскаго помологическаго института, изъ Анъ, отъ Жамена (близъ Парижа) и отъ Шпета (въ Берлинѣ). Привитыя деревца достаются вообще съ трудомъ. Крестьяне занимають иногда у сосѣдей молодыя деревья для посадки.

Цѣны на молодыя яблони и груши, смотря по возрасту и сорту (одного, 2-хъ и 3-хъ лѣтъ)—отъ 25 коп. до 1 руб. за штуку, обыкновенно безъ пересылки, причемъ груши нѣсколько дороже (въ Кременчугѣ 30 коп. однолѣткі, 60 коп. двухлѣткі, безъ доставки; вообще же до 1 р.). Черенки для прививки покупають по 10 коп. (въ Дерптѣ и Тираспольскомъ у.). Вишни, сливы, черешни и абрикосы приобрѣтаются отъ 40 до 60 коп. за штуку (Александрійскій и Херсонскій уу.).

Урожай фруктовъ. въ зависимости отъ метеорологическихъ условій, бываетъ различенъ. Такъ, морозъ 1 мая 1882 г., по сообщенію изъ Аваньевскаго у., убилъ весь цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ; отъ майскихъ заморозковъ пострадали плодовые деревья тоже въ 1881 и 1883 гг. Корреспондентъ Елисаветградскаго у. замѣчаетъ, что хорошіе урожаи плодовъ бывали въ послѣднее время чрезъ годъ, именно 1879, 1881 и 1883 гг. были урожайныя, особенно же послѣдній, когда съ одной яблони снимали по четверти и болѣе плодовъ, такъ что мѣстами ихъ никто не покупалъ. Другой корреспондентъ, того же у., пишетъ, что хорошіе урожаи повторяются черезъ 6 лѣтъ. Въ Херсонскомъ у. считаютъ, что при среднемъ урожаѣ вполне разившееся дерево дастъ: грушевое отъ 4 до 5 пуд., абрикосовое 2½ п., сливовое—1 п., вишневое—20 ф., черешни—1 п. Впрочемъ, многіе корреспонденты отказываются опредѣлить цифры средняго урожая плодовъ,—одинъ, между прочимъ, потому, что арендаторы садовъ избѣгаютъ сообщать дѣйствительные размѣры сбора. Въ 1883 г., упомянутый выше садъ священника далъ 8 четв. яблокъ (съ 16 деревъ, изъ нихъ много молодыхъ), грушъ 15 четв. (10 дер.), вишенъ 25 ведеръ и сливъ 15 ведеръ. Далѣе, по одному сообщенію, съ 1000 фруктовыхъ деревьевъ (какихъ?) собирается, въ среднемъ, около 4000 п. плодовъ, а по другому сообщенію, съ 700 различныхъ деревьевъ въ урожайный годъ снимаются: яблокъ отборныхъ 400 пуд., сливъ 150 вед. и вишенъ до 200 вед.

Продажа яблокъ (и абрикосовъ) производится обыкновенно на пуды, грушъ—на пуды и на мѣры, сливъ и вишенъ—на пуды и ведра; ягодъ: клубники, малины и крыжовника — на вѣсъ.

Фрукты продаются на деньги, а иногда (по сообщенію изъ Елисаветградскаго у.) обмѣниваются на разную живность, яйца и хлѣбъ. Цѣны на фрукты измѣняются, въ зависимости отъ урожая, качества плодовъ и времени продажи ихъ. Пудъ яблокъ стоитъ отъ 40 к. до 1 р. 50 к., а иногда до 3 р., въ среднемъ около 1 р. 20 к. Первые, раннія груши продаются иногда

по 2 р. 50 к. за мѣру; обыкновенная цѣна ихъ отъ 20 к. до 1 р. 60 коп., рѣдко до 3 р. пудъ, въ среднемъ—около 1 р. пудъ. Цѣна сливъ колеблется между 40 к. и 1 р., въ среднемъ около 65 к. за пудъ, и между 15 и 80 к. (иногда до 1 р. 50 к.) за ведро; «угорки» (по одному сообщенію) цѣнятся вдвое дороже обыкновенныхъ сливъ. Вишни продаются иногда (раннія въ Николаевѣ) за 3—4 р. пудъ, — вообще же отъ 20 к. до 1 р., въ среднемъ по 55 к. пудъ; ведро сливъ стоитъ отъ 15 до 30 к., иногда до 1 р. 30 к., фунтъ—до 10 коп. Клубника продается за фунтъ по 25—30 к., малина по 10—15 к., крыжовникъ по 4 и 5 к. (Александрійскій у.); абрикосы въ Кисляковской вол.—по 1 р. пудъ.

Изъ Херсонскаго у. (Кисляковской вол.) абрикосы отсылаются въ разные отдаленные города (Харьковъ, Полтаву, Москву), въ другихъ же мѣстностяхъ продукты садоводства сбываются, главнымъ образомъ, на мѣстныхъ базарахъ, въ окрестныхъ деревняхъ и городахъ: Одессѣ, Николаевѣ, Елизаветградѣ, Новомиргородѣ и пр., въ которые плоды привозятся гужемъ, иногда за 45 верстъ.

Фрукты продаются большею частью въ свѣжемъ видѣ и очень рѣдко въ сушеномъ. Приготовленіе консервовъ вообще мало развито и практикуется обыкновенно въ домашнемъ быту: мѣстами, яблоки и дикія груши квасить, а порпортившіеся плоды сушатъ на зиму. Одинъ землевладѣлецъ завелъ переносную сушилку Лукаса и сдѣлалъ опытъ приготовленія вина изъ яблокъ.

Сады нерѣдко сдаются въ аренду на лѣто мѣстнымъ и пріѣзжимъ изъ городовъ (иногда старообрядцамъ изъ Тирасволи и Балты) мѣщанамъ и крестьянамъ. Очень распространена тоже продажа пріѣзжимъ торговкамъ и торговцамъ всего урожая плодовъ. Нѣкоторые садовладѣльцы, особенно же любители, во избѣжаніе поврежденій, производимыхъ на деревьяхъ арендаторами, особенно крестьянами, а также (по сообщенію изъ Херсонскаго у.) большею частью мѣщане и крестьяне снимаютъ и продаютъ плоды сами. Мѣщане и крестьяне въ пос. Богоявленскомъ (у. Херсонскаго) сами даже отвозятъ плоды (абрикосы) на продажу въ Москву, Харьковъ и Полтаву.

Арендная плата зависитъ отъ размѣра и состоянія сада и отъ ожидаемаго урожая фруктовъ. Одинъ садъ въ 500 дер. сдавался, напр., за 200 руб.; въ то же время сами по 10 дес. ходятъ за 100—350 руб. въ лѣто. Нѣкоторые крестьянскіе сады (не выше $\frac{1}{2}$ дес.) въ Елизаветградскомъ у. сдавались въ 1883 г. за 60 р. Садъ въ пос. Богоявленскомъ, морскаго вѣдомства, немного запущенный, занимающій 15 дес., сдается за 800—1000, 2000 и болѣе рублей въ годъ.

Ранніе сорта яблокъ и груш снимаются съ деревьевъ большею частью зрѣлыми, не смотря на то, что воровство фруктовъ довольно развито, эти сорта кон-гѣ остаются безъ всякаго присмотра (Добровеличковская вол., Елизаветградскаго у.). Осення яблоки и груши снимаются частью зрѣлыми, въ первыхъ числахъ октября, большею же частью не вполне созрѣвшими. Полной, по возможности, спѣлости фруктовъ дожидаются обыкновенно лишь въ томъ случаѣ, когда они предназначаются для домашнего употребленія вза-

спространсны—бѣлыя, розовыя, владимірскія («въ особенности въ спросѣ въ Ростовѣ»), шпанскія кислыя и сладкія, іерусалимка, желтыя и стеклянковыя; черешни — бѣлыя, розовыя, черныя, батачанскія, воловье сердце и мраморныя или бигарро (послѣднія—въ г. Екатеринославѣ и въ Маріупольскихъ садахъ). Сливы названы: мирабели, круглыя, красныя, бѣлыя, япчныя, венгерскія, черносливы, ренклоды. Въ виноградныхъ садахъ г. Трипольскаго (Екатеринославскаго у.) лозы разныхъ сортовъ: шассла, мускатъ и крымскія.

Большинство садовладѣльцевъ дички выводитъ изъ сѣмянъ, а черенки достаетъ (за деньги или въ обмѣнъ) въ сосѣднихъ садахъ, по возможности въ такихъ, гдѣ уже введены хорошіе сорта. Изъ нѣкоторыхъ садовъ деревья идутъ въ продажу уже привитыми, по различнымъ цѣнамъ. Яблони и груши трехъ и четырехлѣтки продаются по 50 к. за штуку, сливы и вишни того же возраста — по 40 коп.; въ Александровскомъ у. экземпляръ «лучшихъ фруктовыхъ деревьевъ» покупаютъ по 20 и 30 коп.; простыя породы, однолѣтки, въ Верхнедніпровскомъ у. продаются по 15 к. штуки и дешевле. Большіе сады приобрѣтаютъ прививки и молодыя деревца на сторонѣ, преимущественно изъ Никитскаго сада, изъ колоній на р. Молочной, особенно садовладѣльцы Маріуполя, отстоящаго отъ колоній на 140 в. (цѣна деревца вишни шпанской и бигарро, яблокъ и грушъ плоховатыхъ доходитъ въ Маріуполѣ до 35—45 коп.); — отъ Рамма въ Кременчугѣ (персики и абрикосы до 1 руб. за штуку, другія деревца — отъ 35 до 50 к. и дороже), изъ Риги отъ Вагнера, изъ Одессы, Харькова, Екатеринослава и садовыхъ заведеній другихъ городовъ. Въ Бахмутскомъ у. питомцы обходятся по 40—50 к. за штуку. Въ Ростовскомъ у. достаютъ молодыя деревца изъ Таганрога, Ростова и Азова — по 20 — 50 к. за корень. «Лучшіе щепы и черенки для нашего края — изъ Никитскаго сада», пишетъ корр. Новомосковского у.

Что касается средняго сбора плодовъ, то отвѣты по этому вопросу дали лишь немногіе хозяева, ибо въ садахъ, разводимыхъ для домашнихъ надобностей, никто никогда не опредѣляетъ размѣровъ сбора, да и опредѣлить его нельзя, въ виду постоянного и незамѣтнаго расхода плодовъ. Притомъ, по словамъ корреспондентовъ, урожай весьма сильно колеблется, въ зависимости отъ чрезвычайно рѣзкихъ переходовъ погоды, коими отличается «капризный» климатъ Екатеринославской губ. «Поздніе весенніе заморозки—и нѣтъ никакого сбора; благоприятная погода—и деревья ломаются подъ тяжестью фруктовъ, за которыми не видно листьевъ». Единичныя показанія по этому предмету приведены ниже, хотя и они не разъясняютъ вполне вопроса, ибо относятся къ одной площади даннаго сада, безъ опредѣленія числа и рода деревьевъ въ каждомъ саду. Въ Александровскомъ у., иные садовладѣльцы снимаютъ съ 1 дес. 20—30 пуд. разныхъ плодовъ, одинъ садоводъ съ 3465 дер.—около 400 пуд.; въ Новотроицкомъ саду съ 4000 деревьевъ получено въ 1883 г. отъ 300 до 400 пуд.; въ одномъ изъ Маріупольскихъ садовъ, въ 10 дес., вишень, сливъ и абрикосовъ—отъ 300 до 500 п. (1883 г.); въ Екатеринославскомъ у. собирали съ одного сада въ 6 дес.—вишень 300—400 ведеръ; въ Красногоровкѣ, Бахмутскаго у., съ сада въ 25 десятинъ получается обыкновенно: 50 ведеръ вишень, 20 вед. сливъ и черно-

слива и яблокъ болѣе 2000 штукъ; съ сада въ 3 дес. (Верхнедѣпровскій у.)—80 п. сливъ и 70 п. вишенъ. Въ саду г. Бобрѣва въ 1881 г. яблокъ было получено болѣе 1000 пуд., сливъ—болѣе 600 пуд., абрикосовъ и вишенъ приблизительно по 200 пуд., груши не родились; въ слѣдующемъ году фруктовъ почти совсѣмъ не было; въ 1883 г. яблокъ—около 1000 п., сливъ—200 п., грушъ—около 200 п., вишенъ и абрикосовъ почти не было. Въ виноградномъ саду при с. Борисовѣ, Екатеринославскаго у., съ 8 десятинъ получается 2500 ведеръ вина. Одинъ садовладѣлецъ изъ Мариуполя сообщаетъ, что въ его саду 9-ти лѣтніи яблони и груши даютъ, въ среднемъ, по 10 пуд. при хорошемъ уходѣ и по 4 п.—при плохомъ; вишни и абрикосы—до 3 пудовъ. Нѣкоторые корреспонденты прибавляютъ, что рѣдкій годъ родятся всѣ плоды; обыкновенно же, при урожаѣ яблокъ и грушъ, — лѣтъ почти совершенно косточковыхъ плодовъ, и обратно.

Фрукты принято продавать болѣею частью въсомъ, рѣже мѣрою, мѣстами лишь съчетомъ (крупные, конечно). Продажная цѣна колеблется въ зависимости отъ мѣстъ сбыта и сортовъ. Яблоки въ 1883 г. продавались по 50 к. за 1 пѣру (Ростовскій у.), за 1 п.—отъ 80 к. до 1 р. (Мариуполь), отъ 80 к. до 2 р. (Верхнедѣпровскій и Бахмутскій уу.) и до 2 р. 50 и 2 р. 80 к. (Александровскій и Новомосковскій уу.), а высокіе заграничные сорта—до 4 р. и дорожее; подѣ Таганрогомъ—отъ 10 до 30 к. деслокъ, подѣ Ростовомъ—отъ 5 до 10 р. тысяча. Груши за 1 пудъ—отъ 40—60 к. (низшій сортъ въ Новомосковскомъ у.) до 2 р. (въ Бахмутскомъ у.) и отъ 2 р. 50 к. до 6 р. (въ Мариуполѣ). Вишни простыя за 1 п.—80 к. (Александровскій у.), 1 р. 30 к. (Верхнедѣпровскій у.) и 2 р. (Мариуполь и Екатеринославъ); при продажѣ ведрами—отъ 30 к. до 50 к. (въ Верхнедѣпровскомъ у.) и отъ 40 до 60 к. (въ Ростовскомъ и Бахмутскомъ уу.); подѣ Екатеринославомъ продаются: бигарро 3—6 руб. за 1 пудъ, іерусалимка — 2 р., владимѣрка — 1 р. 60 к.—2 р. 80 к., шавскія—4 р., черешня черная батачанская и воловьѣ сердце—4—6 р., розовая и бѣлая—4 р. Сливы яичныя, бѣлыя и ренклодъ—отъ 4 р. до 6 р. за пудъ (Екатеринославъ), простыя—70 к. до 1 р. (Верхнедѣпровскій у.); за сотню 5—25 к., а за ведро—40 к. (Ростовъ). Абрикосы за пудъ отъ 40 к. до 3 р. 50 к. (въ Мариуполѣ); простыя—отъ 1 р. 30 к. до 3 р. 20 к., окулированныя—8 р.—10 р. (подѣ Екатеринославомъ); за сотню—отъ 30 до 40 к. (подѣ Ростовомъ). Виноградъ—1 р. до 2 р. за 1 пудъ, а вино—отъ 1 р. до 3 р. за ведро (въ Екатеринославскомъ у.). Смородина—отъ 10 к. до 20 к. за 1 ф. въ Ростовскомъ у.; въ Верхнедѣпровскомъ—смородина и крыжовникъ 3 до 4 к. за 1 ф., а малина—10 р. за 1 пудъ. Ягоды вообще рѣдки въ продажѣ. Мѣстами фрукты не продаются, а обмѣниваются на другія сельскохозяйственныя произведенія.

Въ болѣею своей массѣ фрукты сбываются на мѣстѣ, на базарахъ и ярмаркахъ, въ близлежащіе города, и очень мало провозится на значительныя разстоянія. Такъ, изъ Мариупольскихъ садовъ, за покрытіемъ мѣстныхъ нуждъ, фрукты отирацируютъ въ Таганрогъ и Ростовъ на Дону; изъ Новомосковска—въ Екатеринославъ, гдѣ, впрочемъ, спросъ на фрукты далеко не соотвѣтствуетъ предложенію. Изъ Бахмутскаго уѣзда сообщаютъ, что мѣстныхъ

фруктовъ не достаетъ, такъ что пользуются привозными изъ Крыма и Курской губ. Фрукты продаются почти исключительно свѣжими. Лишь въ Новомосковскомъ у. кое-гдѣ сушатъ вишни для продажи. Вообще же, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, «сушить нѣтъ расчета».

Покупщиками фруктовъ изъ садовъ городскихъ являются, главнымъ образомъ, горожане; изъ садовъ, удаленныхъ отъ городовъ,—мѣстные крестьяне, базарныя торговки и рѣдко прїѣзжіе мѣщанки.—Многіе владѣльцы предпочитаютъ снимать фрукты сами, въ виду низкой, а часто ничтожной платы за сады и во избѣжаніе неминуемой, при отдачѣ въ аренду, ломки и порчи деревьевъ. Но вообще сдача садовъ въ аренду довольно распространена. Корреспонденты приводятъ нѣсколько примѣровъ арендной платы: съ сада въ 20 дес. (Верхнеднѣпровскій у.), находящагося относительно сбыта въ отличныхъ условіяхъ, при очень высокомъ урожаѣ фруктовъ, получено въ 1883 г. арендной платы 800 р.; Новотроицкій садъ (20 дес. съ 4000 фруктовыхъ деревьевъ) былъ сданъ въ аренду за 600 руб., что считается хорошей цѣной, хотя иногда сдавали его и за 800 р.; подъ Таганрогомъ садъ въ 500 деревьевъ, при плохомъ урожаѣ вишенъ и сливъ, далъ 200 р.; въ Александровскомъ у. садъ въ 3500 деревьевъ былъ сданъ за 400 р.; въ Мариуполѣ сады сдавались за 250—400 р., смотря по размѣрамъ. Нѣкоторые садовладѣльцы, дабы не расходоваться на караульныхъ, при сильно развившемся расхищеніи фруктовъ и даже молодыхъ деревьевъ, сдаютъ свои сады въ аренду за безцѣнокъ, причемъ выговариваютъ для себя лишь извѣстную часть сбора. Изъ виноградныхъ садовъ Екатеринославскаго у. вино покупаютъ мѣстные жители и харьковскіе купцы.

Обыкновеніе снимать фрукты незрѣлыми существуетъ кое-гдѣ въ видахъ сбереженія ихъ во время доставки къ мѣстамъ потребления (напр. въ Покровскихъ садахъ Ростовскаго у. незрѣлыми собираются вишни, въ Мариупольскихъ садахъ—яблоки и груши), или изъ опасенія расхищенія (у нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ Екатеринославскаго, Александровскаго, Верхнеднѣпровскаго и Новомосковскаго уѣздовъ).

По немногимъ доставленнымъ свѣдѣніямъ, трудно судить объ общемъ положеніи садоводства въ Екатеринославской губ.; можно лишь сказать, что мѣстами оно развивается, въ другихъ же мѣстахъ падаетъ или находится въ застоѣ уже въ теченіи продолжительнаго времени. Безспорное развитіе садоводства замѣчается въ южной части Ростовскаго у., у крестьянъ и колонистовъ; нѣкоторые владѣльческие сады въ названномъ уѣздѣ сдаютъ въ аренду на условіяхъ приведенія ихъ въ порядокъ, а изъ лучшихъ садовъ деревья раскупаются въ довольно значительныхъ количествахъ; въ Мариуполѣ расширяются и множатся сады съ промышленнымъ характеромъ, преимущественно «у средняго класса съ малыми средствами, почему дѣло идетъ безъ надлежащаго знанія и пониманія». Увеличиваются также виноградныя сады у крестьянъ въ волостяхъ Борисовской и Анастасьевской (Екатеринославскій у.), но они, по словамъ корреспондента, «процвѣтали бы лучше при поощреніи со стороны правительства, хотя бы на тѣхъ условіяхъ, на которыхъ поощряется разведеніе лѣса». Кое-гдѣ въ Александровскомъ и Верхнеднѣпровскомъ уѣздахъ (въ послѣднемъ—у крестьянъ, хотя и рѣдко) начинается развиваться садоводство, ко-

торое отчасти обязано земскому питомнику фруктовых и дичихъ деревьевъ, изъ котораго деревья продають почти за безцѣновъ—1 коп. трехлѣтки. Рядомъ съ этими отрадными явленіями въ дѣлѣ садоводства, замѣчается и упадокъ его; такъ, подѣ Таганрогомъ, по словамъ корр., его убиваетъ привозъ массы фруктовъ съ южнаго берега Крыма; кое-гдѣ въ Верхнедѣпровскомъ и Новомосковскомъ уу., остаются въ запустѣніи сады, особенно старіе владѣльческіе: по недостатку и дороговизнѣ рабочихъ рукъ, по малопродуктивности въ этихъ мѣстахъ садовъ, по неблагоприятнымъ климатическимъ условіямъ (частые морозы и бури, губящія цвѣтъ). По извѣстіямъ изъ Крипичеватской вол. Екатеринославскаго у., садоводство не получаетъ надлежащаго развитія и въ настоящее время не представляетъ серьезнаго источника доходовъ, по причинѣ, во-первыхъ, отсутствія правильнаго сбыта фруктовъ, и во-вторыхъ, — крайней трудности и невозможности предохранить сады отъ расхищенія. Изъ Новомосковскаго у. пишутъ, что «черезъ воровство не только нельзя разводить сады, но даже поддерживать старыя; крадутъ не только фрукты, но и молодыя приколотированныя деревья». Кромѣ указанныхъ неблагоприятныхъ условій, пагубное вліяніе на сады оказываютъ наѣкомыя и засухи. Наѣкомыя наносятъ огромный вредъ въ состояніи гусеницъ, а жара и засуха, какъ напр. въ 1883 г., убиваютъ фрукты, которые желтѣютъ и падаютъ, не достигнувъ спѣлости.

По мнѣнію одного садовода изъ Мариуполя, для правильной постановки и развитія садоводства нужны: 1) опытные и знающіе садовники, которыхъ этотъ край не имѣетъ; «руководителя по большей части какимъ-нибудь мало-роскомъ, мало знающимъ и выдающимъ себя, однако, за садовника; такіе садовники умѣютъ лишь щепить и болировать, а о самомъ главномъ, объ обработкѣ деревьевъ, не имѣютъ ни малѣйшаго понятія—рѣжутъ, что понадеется»; 2) необходимы дешевыя книги какъ по садоводству, такъ и по огородничеству, написанныя просто и понятно, и, наконецъ, 3) желательно уменьшеніе слишкомъ дорогой почтовой таксы для пересылки сѣмянъ и фруктовыхъ деревьевъ.

4. Таврическая губернія. Корреспонденцій доставлено 21, изъ уу.: Яттинскаго—8, Феодосійскаго—6 (въ числѣ ихъ одна относится и въ Симферопольскому у.), Дѣпровскаго, Мелитопольскаго и Бердянскаго — по 2 и Симферопольскаго—1 (изъ гор. Бахчисарая).

Болѣе подробныя свѣдѣнія получены съ южнаго берега, гдѣ сады, главнымъ образомъ виноградныя, разведены преимущественно съ промышленною цѣлью. Въ горной части Феодосійскаго у., въ долинахъ Судакской, Айсанской, Отузской и Козькой, плодовое садоводство, тѣсно связанное съ виноградарствомъ, — фруктовые деревья сажаются чаще всего въ виноградникахъ по межамъ, и рѣдко собственно для нихъ отводится особое мѣсто, — служить единственнымъ источникомъ существованія для мѣстныхъ татаръ, нѣмецкихъ колонистовъ и болгаръ, которымъ принадлежитъ $\frac{1}{3}$ всѣхъ виноградныхъ и фруктовыхъ садовъ; хлѣбонашество же въ горной части не можетъ имѣть успѣха, за недостаткомъ удобной для этой цѣли земли и воды, — воздѣлыва-

ніе винограда, табаку и плодовыхъ деревьевъ выгоднѣе, чѣмъ пшеницы. Изъ другихъ мѣстностей Таврической губ. доставлено очень мало свѣдѣній; они касаются притомъ, главнымъ образомъ, садовъ, которые имѣютъ малое промышленное значеніе, а служатъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей. Не имѣется вовсе извѣстій изъ нѣмецкихъ колоній по р. Молочной, гдѣ есть, между прочимъ, питомники, снабжающіе значительные районы южной Россіи фруктовыми деревьями, а также съ береговъ Альмы, Бельбека, Качи и вообще изъ Симферопольскаго у., гдѣ садоводство развито въ сильной степени.

Корреспонденты сообщаютъ о слѣдующихъ садахъ, имѣющихъ промышленный характеръ: Въ Ялтинскомъ у., подѣ Балаклавой, два молодыхъ сада съ $3\frac{1}{2}$ тыс. деревъ, занимающіе площадь въ 15 дес., и два старыхъ съ 3000 деревъ (г. Скирмунта); въ самомъ городѣ сады незначительны, а въ округѣ Балаклавскомъ насчитывается всего до 119 виноградниковъ на 250 дес. Въ Парте-нитѣ (им. М. Н. Раевского), Ялтинскаго же у., садъ разбитъ на 20 дес. (изъ нихъ полный урожай даютъ 6 десятинъ); близъ Алушты, въ имѣніи Рай, садъ въ 9 дес. съ 3000 деревъ, изъ которыхъ 1200 засажены въ 1882 г.—болѣе садить деревьевъ нельзя, такъ какъ заняты всѣ мѣста, куда можетъ доходить вода. Садъ наслѣдн. Петриченко при дер. Алуштѣ разбитъ въ 1836 г. на 8 десят., въ немъ 1037 плодовыхъ деревьевъ и 567 плодовыхъ кустовъ; на дачѣ Кучукъ-Ламбатъ, Алуштинской вол., 400 фруктовыхъ деревьевъ на $1\frac{1}{2}$ дес.; въ с. Кучукъ-Узень, той же волости, подѣ садомъ съ 5000 фруктовыхъ деревъ—7 десятинъ (посадка 3 сажени между деревьями). Въ Феодосійскомъ у., въ Судакской долині, виноградники и фруктовые сады занимаютъ площадь въ 500 дес.; въ томъ числѣ въ имѣніи Суукъ-Су, Таракташской вол., подѣ садомъ въ 700 деревъ—5 десятинъ. Вообще, въ Таракташской волости, Феодосійскаго у. (куда принадлежатъ долины Судакская, Айсавская, Отузская и Козская), подѣ виноградниками и фруктовыми садами болѣе 3000 дес.; собственно фруктовые сады, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они отдѣлены отъ виноградниковъ, занимаютъ небольшія пространства — отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ десятины и рѣже 1 десятину. На десятинѣ въ такихъ садахъ обыкновенно бываетъ 200 деревъ, въ виноградникахъ же число фруктовыхъ деревьевъ различно — отъ 10 до 200 штукъ, смотря по величинѣ виноградника; посадка большого количества деревьевъ на виноградникахъ считается вредною, ибо деревья затѣняютъ кусты и привлекаютъ много наѣкомыхъ. — Садъ въ имѣніи Топлу, Салынской вол., Феодосійскаго у., занимаетъ 5 десятинъ, въ немъ 700 фруктовыхъ деревъ; въ Мушашѣ, близъ Карасубазара, садъ на 40 десятинахъ съ 4000 деревъ, дающихъ фрукты, и съ 3 тысячами молодой посадки, а въ сосѣдствѣ — Александрійскій садъ (Симферопольскій у.), того же владѣльца, на 20 дес. имѣетъ 900 деревъ, дающихъ плоды, и 1300 — молодой посадки. Въ Бахчисараѣ садъ (съ 40-хъ годовъ) г. Германа на 5 десят.; въ немъ абрикосовъ — 490, грушъ — 30, орѣховъ грецкихъ — 30, миндалей — 50, сливъ — 27, шелковицы — 2, орѣховъ - фундуковъ — 6 кустовъ, яблонь — 8, айвы — 8, кизила — 6, вишенъ — 1200, черешенъ — 25, персиковъ — 18, смоковницъ — 3; въ 1881 г. посажено — черешень, персиковъ, сливъ и абрикосовъ 75 деревъ, а яблонь карликовыхъ — 100 деревъ. Въ Бердянскомъ у., въ им. Обиточ-

номъ подъ фруктовыми садами занято 60 дес., а подъ винограднымъ 4 дес.; въ томъ же уѣздѣ (въ Васильевской вол.), у нѣкоторыхъ крестьянъ имѣются небольшіе сады, въ которыхъ корреспондентъ насчитываетъ до 300 деревь.

Изъ садовъ, которые имѣютъ цѣлю, главнымъ образомъ, удовлетвореніе потребностей владѣльцевъ, упоминается о слѣдующихъ: Въ Орландѣ, им. Е. П. В. В. К. Константина Николаевича, садъ на 1½ дес.; въ им. Сименсѣ, садъ въ 300 дер., приблизительно на 1 дес.; у г. Бугайскаго подъ садомъ 12 дес., на которыхъ, впрочемъ, не одни фруктовые деревья, но и лѣсныя породы. Такого же смѣшаннаго характера сады разбиты мѣстами въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уѣздахъ.

Въ перечисленныхъ фруктовыхъ садахъ разводятся, главнымъ образомъ, груши и яблони, причемъ мѣстами, напр. въ Алуштинской вол., «особенно при новыхъ насажденіяхъ, отдають предпочтеніе грушамъ, такъ какъ яблоки не вездѣ хорошо растутъ». Кромѣ того, въ садахъ Таврической губ. обычны: вишни, черешни, сливы, рѣже и въ меньшемъ числѣ—персики, абрикосы, шелковица, волошскіе орѣхи; на южномъ берегу — фундуки, айва, миндаль, кизиль, мушмула, каштаны и наджиръ (смоквы).

Преобладающіе сорта зимнихъ яблокъ: синапъ (такъ называемое въ продажѣ «крымское яблоко»), который въ свою очередь имѣетъ разные сорта: телеби, ренеты разные (Reinette d'Orleans, d'Angleterre, бронзовый, желтый, шафранный), кандиль, антоновка, апортъ; изъ лѣтнихъ и осеннихъ встрѣчаются: спасовка, бѣлый и красный кальвиль и друг. Изъ грушъ французскихъ чаще всего: дюшессы, бѣры разные (Beurré de l'Empereur Alexandre, иначе Calebasse Bosc—осенній, B. d'Hardenpont, B. Diel, B. Clairgeau, Napoléon, Fondante des bois, извѣстная въ Россіи подъ именемъ Marie-Louise), St. Germain (зимняя), рѣже — роаль зимній, Douenné d'hiver, Douenné d'Aleveson, Виргулѣзъ, Вилліамъ (Bon Chrétien William), Жозефина, Бредоре; изъ лѣтнихъ татарскихъ сортовъ довольно распространены (особенно въ старыхъ садахъ): буздурганъ (соотвѣтствующій Bon Chrétien), шагинъ гирей-армудъ, сѣрое и желтое масло, сари-армудъ, кабахъ-армудъ и др. Вишни: розовыя, черныя, чернокрасныя, шанскія, стамбуль-керезъ, шербетъ-керезъ, анадольскія (анатолійскія?), шанская морель (Amorelles); черешни—бигарро, желтыя, розовыя, бѣлыя. Сливы: ренклоды желтыя крупныя и цвѣтныя розовыя, чернокрасныя, черносливы, бѣлыя крупныя и мелкія зеленныя, а изъ татарскихъ—султанъ-эрикъ (султанъ пренъ), узюмъ-эрикъ, аль-эрикъ (аль-пренъ), коклу-пренъ. Изъ абрикосовъ въ Бахчисараѣ разводятся, между прочимъ: Abricot royal, A. pèche и Musch-Musch.

Нѣкоторые садовладѣльцы южнаго Крыма, при разведеніи садовъ, довольствуются своими питомниками, другіе—своими и приобретають въ то-же время прививки и молодыя деревца изъ мѣстныхъ промышленныхъ школъ въ садахъ Качинскихъ, Альменскихъ, Салгирскихъ (въ им. кн. Воронцова), Карасубазарскихъ, изъ Партенита, Артека, Карассана, Массандры, изъ Никитскаго сада; послѣдній, впрочемъ, не въ силахъ удовлетворить многимъ требованіямъ, и достать изъ него возможно только ограниченное число экземпляровъ. Татары и мелкіе владѣльцы получаютъ прививки и окулированные

деревца въ мѣстныхъ садахъ, у сосѣдей. Прививку зачастую можно доставать бесплатно *) (изъ Никитскаго сада по 2 к.), молодыя же деревца окулированные идутъ въ различной цѣнѣ; такъ, въ Карасубазарскихъ садахъ 3-хъ и 5-ти лѣтки—отъ 30 к. до 75 к. и 1 р., въ Воронцовскихъ садахъ 1 и 2-хъ-лѣтки—отъ 30 к. до 50 к., въ Никитскомъ саду хотя нѣсколько дешевле (годовалыя отъ 20 к. до 40 к.), но за то они уступаютъ, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, питомцамъ изъ частныхъ школъ. Прежде, многіе садоводы выписывали французскіе сорта изъ-за границы, по 1 руб. — 3-хъ-лѣтки. Въ сѣверныхъ уѣздахъ у садовладѣльцевъ имѣются или свои школы, или же прививки и деревца приобретаются у сосѣдей, или гдѣ придется (отъ 5 до 25 к. и до 1 р. 50 к. за деревцо); такъ, въ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ уу.—изъ Бердянскаго лѣсничества (вырочемъ, главнымъ образомъ лѣсныя деревья) и изъ имѣнія Фельзенталя (яблони и груши по 20 коп., сливы и вишни по 25 к. за деревцо). Виноградные чубуки въ южной части Феодосійскаго у. достаютъ на мѣстѣ по 3 р. и 5 р. за тысячу, изъ Никитскаго сада—по 1 к. за штуку.

Средній сборъ фруктовъ многіе корреспонденты отказываются опредѣлить; одни ссылаются на то, что сады ихъ слишкомъ молоды и не даютъ плодовъ, другіе — на крайнее разнообразіе урожаевъ по годамъ, особенно яблокъ. Хорошій сборъ бываетъ черезъ 2—3 года разъ (по одному сообщенію изъ Ялтинскаго у.), а иногда фрукты и совершенно не родятся, что зависитъ отъ климатическихъ условій и отъ размноженія гусеницъ; такъ, съ сада въ Мунашѣ, близъ Карасубазара, въ 1879 г. было собрано 20,000 пуд., за исключеніемъ брака и падалицы (съ 4000 дер.), а въ 1881 г. долгоносикъ истребилъ почти все фрукты. Средніе сборы (къ сожалѣнію, въ слишкомъ общихъ цифрахъ) показаны для слѣдующихъ садовъ: съ сада близъ д. Алушты (1037 дер.) получаютъ грушъ и яблокъ до 1000 п., черешень и вишенъ 150—200 п., абрикосовъ до 20 п., каштановъ до 15 п., кизилъ до 25 п., айвы до 15 п., волошскихъ орѣховъ до 25 п., фундуковъ 35—40 пуд.; съ плодовыхъ кустовъ (567): малины $1\frac{1}{2}$ п., смородины и крыжовника до 6 п., сливъ, мпдаля и пиджира 4—5 п. (не показано число деревьевъ каждаго рода фруктовъ). Въ саду Кучукъ Ламбатъ, съ 400 дер. получаютъ 160 п.; въ Симеисѣ, съ 300 дер.—100 п. (собственно, показанъ высшій сборъ); въ Кучукъ Узени, съ 5 тыс. дер.—1200 п.; въ им. Топлу, съ 750 дер.—до 3000 п.; въ Александровскомъ саду (Симферопольскаго у.), съ 900 дер.—5000 п.; въ им. Обиточномъ (Бердянскаго у.) съ 36 дес.—700 п. всехъ родовъ фруктовъ; въ Мелитопольскомъ у., въ им. Анновскомъ, съ 200 дер. собрано въ 1883 г.: яблокъ до 15 п., вишенъ до 10 п., абрикосовъ до 15 п., черносливъ не родился; въ Бахчисараѣ, въ саду г. Германа, съ 1905 дер. (перечислены выше), въ среднемъ за послѣднія 10 лѣтъ,—300 пудовъ. О сборѣ винограда имѣются свѣдѣнія изъ южной части Феодо-

*) Между прочимъ, раздастъ бесплатно также черенки виноградныхъ лозъ до 40 сортовъ акклиматизированныхъ—владѣлецъ имѣнія Ашкаръ, бывшаго въ Судакской долинѣ, нѣкогда, казеннаго сада при училищѣ винодѣлія.

сѣвскаго у.; такъ, одинъ корреспондентъ опредѣляетъ средній урожай вина въ Судакской долинѣ до 200 тыс. ведеръ, а во всей Таракташской вол. въ 500 тысячъ ведеръ. Сборъ винограда съ 1 десятины вообще различенъ, смотря по мѣстности: тамъ, гдѣ виноградники расположены на почвѣ не сухой и къ тому же въ извѣстное время поливаются, получается съ 1 дес. 200 и 250 ведеръ вина, при условіяхъ противоположныхъ — отъ 100 до 150 ведеръ. Одинъ садъ въ Судакской долинѣ, въ 18 дес., даетъ 5000 ведеръ вина, по со временемъ, по словамъ владѣльца, долженъ давать 10,000 ведеръ.

Продажа фруктовъ практикуется почти исключительно на мѣст., оптовая—на пуды и мелочная — на фунты, рѣдко на око (полагается равнымъ 3 фунт.); цѣны колеблются въ зависимости отъ урожая. Вообще, яблоки продаются: лѣтніе сорта—отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. за 1 пудъ, зимніе—отъ 4 руб. до 5 р. (Ялтинскій у.) и отъ 50 к. до 1 р. (Судакская долина). Груши простыхъ сортовъ: 50 к. — 1 р. 50 к. за 1 п. (Судакъ), 2 р. 50 к. — 3 р. 50 к. (Ялта) и отъ 60 к. до 5 р. (Бахчисарай); за вышніе французскіе сорта—отъ 4 до 7 р. за 1 п.; дюшессы и клерико въ 1879 г. 8—10 р., въ 1882 г. 6—7 р. за 1 п. Черешни—отъ 3 р. до 4 р. за 1 п. и отъ 10 к. до 30 к. за око (Судакъ); сливы отъ 40 к. до 1 р., ренклоды 3—4 р.; персики лѣтніе 3 р. — 4 р., зимніе 1 р. за пудъ; абрикосы 2 р. (Бахчисарай) и 4 р. (Судакъ); кишмишъ 1 р., айва 2 р., фундуки (въ шелухѣ) 2 р. за 1 п.; орѣхи крупные 4 и отборные молотскіе орѣхи 2 р., миндаль 4 р. и 6 руб. (Судакская дол.). Шелковица изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Джиропскаго у. предоставляется крестьянамъ въ обмѣнъ за птицу, яйца и пр. Столовый виноградъ въ Судакской дол. покупался московскими купцами: отборный—по 2 р. 50 к.—3 р. 50 к. за 1 п., второй сортъ—отъ 1 р. 70 к. до 2 р., третій—1 р. 20 к. до 1 р. 50 к.; въ другихъ мѣстахъ за боченокъ въ 45—50 ф. платили 1 р. — 2 р. 50 к.; лечебный виноградъ на мѣстѣ продается по 5 до 10 коп. за 1 фунтъ (съ поливныхъ виноградниковъ) и отъ 15 до 20 коп. (съ неполивныхъ). Большая часть винограда обращается въ вино, которое продается бочками въ 40 вед.; бѣлое вино стоитъ 1 р. — 3 р. за ведро, красное 1 р. 50 к. до 5 руб.

Фрукты низшихъ сортовъ и бракъ потребляются преимущественно на мѣстѣ или идутъ въ ближайшіе города. Лучшіе сорта, особенно груши, сбываются черезъ купцовъ въ вѣжныя губерніи Россіи, а самыя вышніе сорта—французскіе и лучшіе туземные—отправляютъ въ Москву и Петербургъ, въ Кіевъ, Варшаву, Харьковъ, отчасти въ Одессу и Херсонъ (изъ сѣверныхъ уѣздовъ губерній). Кромѣ того, не малое количество фруктовъ (въ томъ числѣ изъ Алуштинскихъ садовъ), особенно вѣжныхъ, поступаетъ на мѣстныя фабрики приготовленія варенья и *fruits glacés* (въ Симферополѣ двѣ паровыя фабрики — гг. Абрикосова и Эйнемъ). Столовый виноградъ почти весь увозится изъ Судакской и соседнихъ съ нею долинъ въ Россію, въ боченкахъ, пересыпанный пробковыми опилками; лечебный—потребляется на мѣстѣ. Татары свой виноградъ развозятъ по базарамъ и обмѣниваютъ на шеницу и ячмень, или увозятъ въ соседнія губерніи, преимущественно сорта непертающіеся отъ перевозки.

Почти отовсюду получены свѣдѣнія, что, на ряду съ развитіемъ садоводства, замѣчается и упадокъ его. Увеличеніе садовъ, хотя и медленное, замѣтно подъ Балаклавой и Алуштой, именно въ тѣхъ долинахъ, гдѣ достаточно воды. Въ окрестностяхъ Алушты, плодовое садоводство занимаетъ, впрочемъ, не первое мѣсто въ хозяйствѣ, уступая разведенію винограда и табаководству. Въ послѣднее время табаководство, какъ очень выгодное занятіе (1 п. табаку стоить на мѣстѣ 25 — 40 руб.), получило значительное развитіе, особенно у татаръ и грековъ, и даже вредно отозвалось на состояніи садовъ. Объясняется это тѣмъ, что табакъ, какъ растеніе однолѣтнее и вуждающееся въ частой и большой поливкѣ, забираетъ почти всю воду, такъ что на долю садовъ остается и слишкомъ мало; это было особенно замѣтно въ сухое, жаркое лѣто 1882 г., когда владѣльцы табачныхъ плантацій на вершинахъ истратили всю воду, отчего сады, расположенные въ долинахъ, отчасти посохли. — По отзывамъ хозяевъ, развитіе садоводства въ Таурической губ. затрудняютъ: 1) причины климатическія — засухи (особенно въ послѣдніе годы), морскіе туманы, которые повреждаютъ завязи, несвоевременные морозы и частыя бури, и 2) чрезмѣрно размножившіяся наѣкомыя. Послѣднія причиняютъ садоводамъ мѣстами неисчерпаемый вредъ; такъ, въ Бахчисарайскихъ садахъ «гусеница истребила въ 1882 и 1883 гг. не только листья на деревьяхъ, но и всю траву въ садахъ, поѣдала даже грѣчкіе орѣхи, до которыхъ въ былые годы не дотрогивалась. Татары истребленіемъ гусеницъ не занимаются и являются первыми жертвами опустошенія, а изъ ихъ садовъ гусеница массами переползаетъ и на другіе; массы эти настолько велики, что останавливаютъ иногда желѣзнодорожныя поѣзда. Если не придти на помощь Крыму, продолжаетъ корреспондентъ, и не заставить татаръ собирать и истреблять общаго врага, садоводство въ этомъ краѣ быстро упадетъ, развѣ сама природа дастъ какъ-нибудь отдыхъ деревьямъ послѣ двухлѣтняго криду истребленія листьевъ и почек». Тотъ же корреспондентъ врагами садовъ считаетъ стада татарскихъ козъ: «Никакое животное такъ быстро и жадно не обгрызаетъ молодые деревья въ садахъ и поросли въ лѣсахъ, какъ коза; никакая ограда ее не задерживаетъ; прыгая какъ кошка, лазая по скаламъ какъ ящерица, коза является настоящимъ врагомъ садоводства. Валскивать за поправу почти никогда не удастся: козъ поймать нельзя, узнать имя хозяина ихъ — еще труднѣе, такъ какъ татары, относясь враждебно къ христіанамъ, прикрываютъ другъ друга». Нѣкоторые корреспонденты указываютъ, что предлагаемыя къ истребленію наѣкомыхъ мѣры или обходятся слишкомъ дорого, или, по непрактичности, не достигаютъ цѣли. — Кромѣ этихъ условій, развитіе садоводства тормозятъ: 1) недостатокъ специалистовъ по садоводству; 2) стачки откупщиковъ садовъ и покупателей. Изъ мѣстныхъ причинъ, въ Феодосійскомъ у. указываютъ на чрезмѣрно высокій налогъ въ пользу земства — 16% съ дохода; въ Діфправскомъ уѣздѣ, мѣстами, садоводство падаетъ, вслѣдствіе недостатка и дороговизны рабочихъ и отсутствія знающихъ и честныхъ садовниковъ; отсюда же пишутъ, что мѣстные крестьяне (Васильевской вол.) неохотно разводятъ сады и огороды, ссылаясь на то, что «ребятишки обламываютъ и растащутъ посаженные деревья». — Мѣры для развитія садоводства въ будущемъ, нѣкоторыми коррес-

пондентами рекомендуются слѣдующія: 1) образованіе специалистовъ по садоводству, 2) улучшеніе путей сообщенія, 3) уменьшеніе желѣзнодорожнаго тарифа для перевозки фруктовъ, 4) устройство приспособленныхъ для этой цѣли вагоновъ, что открыло бы возможность сбывать въ отдаленныя мѣста болѣе нѣжные и ранніе плоды, 5) открытіе болѣе рациональныхъ и дешевыхъ средствъ для борьбы съ наѣдомыми.

Одинъ корреспондентъ Θεодосійскаго у. доставилъ слѣдующія свѣдѣнія и соображенія о положеніи и нуждахъ виноградарства и винодѣлія въ Судацкой долинѣ:

«Въ южной или горной части Крыма, въ уѣздахъ Ялтинскомъ и Θεодосійскомъ, преимущественно и почти исключительно, занимаются разведеніемъ винограда, составляющимъ главную и выгоднѣйшую, по мѣстности и климатическимъ условіямъ, отрасль сельскаго хозяйства. Я буду говорить только о садоводствѣ горной части Θεодосійскаго у., гдѣ по преимуществу занимаются виноградарствомъ.

«Прежде всего должно сказать, что разведеніе винограда возможно по всему Крыму, какъ въ сѣверной, такъ и въ южной или горной части; но существуютъ значительныя виноградники только въ южной его части, потому что высокое качество вина, получаемого въ этой мѣстности, выдерживаетъ дорого стоющую обработку виноградниковъ и даетъ нѣкоторую выгоду, тогда какъ виноградъ, разводимый въ степной части, даетъ вино низкаго качества и не вознаграждаетъ труда и стоимости обработки, при настоящихъ условіяхъ этой отрасли хозяйства. Да и для развитія садоводства въ степной части Крыма способны только Симферопольскій уѣздъ съ Бахчисараемъ и Карасубазаромъ и степная часть Θεодосійскаго уѣзда.

«Въ горной части Θεодосійскаго уѣзда, составляющей Таракташскую волость, которая занимаетъ долины: Судацкую, Айсавскую, Отузскую, Козскую, деревни: Таракташъ, Токлукъ, Кутлакъ, Воронъ, Ариать, Айсереъ и другія, разведеніе винограда составляетъ преимущественную, главную часть сельскаго хозяйства. Здѣсь виноградарство ведетъ свое начало издавна, еще отъ грековъ, населявшихъ, за долго до генуэзцевъ, эти мѣстности. Въ этой волости, виноградниками занято въ настоящее время болѣе 3000 десятинъ, изъ коихъ одна пятая часть принадлежитъ землевладѣльцамъ, а остальные четыре пятыхъ поселянамъ: татарамъ, болгарамъ и нѣмцамъ-колонистамъ. Виноградарство въ этихъ мѣстахъ, конечно, могло бы быть расширено, по крайней мѣрѣ вдвое, если бы этому содѣйствовали благоприятныя обстоятельства.

«Воздѣлываніе винограда могло бы быть одною изъ выгоднѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства, въ особенности въ мѣстностяхъ, гдѣ оно развито нынѣ и гдѣ по большей части, по качеству почвы и климатическимъ условіямъ, всякое другое хозяйство невозможно; оно могло бы быть источникомъ благосостоянія цѣлаго края, зажиточности его жителей и сохранило бы для Россіи, можетъ быть, миллионы, которые она платитъ за иностранное вино, въ значительной части фабрикованное. Не смотря на это, оно не только не развивается, но съ каждымъ годомъ падаетъ болѣе и болѣе, до такой степени,

что виноградники едва обрабатываются; цѣна виноградниковъ съ каждою годомъ послѣдняго десятилѣтїя падаетъ. Причины этого упадка заключаются:

а) Въ недостатокѣ сбыта. Ежегодно часть вина остается непроданною. Тѣ, которые сбываютъ вино, продаютъ его въ кредитъ на долгіе сроки; но нерѣдко случается, что покупатели не уплачиваютъ долга въ срокъ, а часто и не уплачиваютъ его вовсе. А такъ какъ большая часть владельцевъ виноградниковъ получаютъ средства къ жизни единственно отъ виноградарства и, не имѣя другихъ источниковъ дохода (земля годна только для разведенїя винограда), всегда нуждаются въ деньгахъ, — то въ кредитъ отдавать свое вино не могутъ. Покупатели, зная это хорошо, даютъ такую низкую цѣну, которая возвращаетъ только капиталъ, употребленный на обработку виноградника. Вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на вино, является недостатокъ денегъ, а за нимъ — плохая обработка, невозможность улучшенїй. Неуплата денегъ покупателями ведетъ за собою разореніе хозяйства.

б) Вторая причина — та, что мы продаемъ виноградное сусло, а не вино какъ выдержанное, имѣющее свои отличительныя качества и достоинства. Наши вино у насъ нѣтъ покупателей, хотя достоинства крымскихъ винъ таковы, что они не уступаютъ иностраннымъ винамъ, и при лучшей выдержкѣ и улучшенїи въ воздѣлыванїи винограда, могли бы, если не превзойти, то и равной мѣрѣ равняться съ лучшими заграничными винами, чему доказательствомъ служатъ полученныя многими судакскими садовладельцами медали за вино. Такъ, золотыя медали на выставкѣ въ 1882 г. въ г. Бордо, во Франціи, получены г. Полевимъ, на Всероссийской выставкѣ въ Москвѣ въ 1884 г. — знаменъ Голицынымъ; серебряныя: на русскихъ выставкахъ въ Одессѣ и Москвѣ — гг. Паскевичемъ, Лавскимъ, Висмановымъ; на Виенской выставкѣ въ 1875 г. — гг. Лавскимъ и Вишневомъ, в т. д. Множество лѣтъ, находясь въ Брестѣ, знакомилъ съ выдержанными нашими винами, подтверждавъ то же

в) Третья причина — малое знакомство потребителей вина въ Россіи съ достоинствами крымскихъ винъ, съ которыми они и не могли познакомиться, зная только крымское вино, за немногими исключенїями, увозима въ нѣтъ сроки и не выдержанъ его, продается имъ какъ иностраннаго. Вслѣдствіе этого потребители предпочитаютъ вино, предлагаемое имъ торговцами изъ иностранныхъ этанкетовъ. Бывоторовцы же, желаясь утѣхъ, продаютъ вино изъ этанкетовъ вино, или хотя и вино, ввозимое изъ-за границы, но изъ этанкетовъ. Отъ какаго же знакомства съ достоинствами крымскихъ винъ, если вывозимъ изъ Россіи отъ лица скупщиковъ иностранцевъ.

г) Очень распространенъ въ Россіи подѣлка винъ, вполнѣ такого рода, что не только подѣлкамъ воли имѣть вино винограднаго, нѣтъ и вина винограднаго сока. Такого рода подѣлка практикуется въ вѣдомствахъ казенно-восточныхъ и прибалтійскихъ губерній, въ Еваторовской губерніи и части Харьковской. Наполеонъ, дондольное сельское хозяйство такъ распространенъ въ Россіи, и водятся въ немъ, которые нѣтъ сомнѣнія, что есть вина, вѣдущія до 20 град. спирта.

д) Невыносимо дурныя дороги, которыя во время винодѣлія, въ октябрѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе ненастной погоды, дѣлаются невозможными для проѣзда. Лѣтъ пять назадъ, началась постройка дороги отъ Ялты до Судака, по мѣстности почти непроѣзжей, и мы радовались, надѣясь, что это шоссе дойдетъ до Карасубазара и облегчитъ вывозъ вина изъ горной части; но надежды не осуществились. Постройка дороги уже брошена три года; теперь она пришла въ первобытное состояніе, и огромныя суммы, издержанныя на нее, пропали даромъ. Между тѣмъ, затруднительный вывозъ увеличиваетъ цѣну продукта, замедляетъ оборотъ капитала, а иногда бываетъ причиною порчи вина. Дурныя дороги отчасти могли бы замѣняться сообщеніемъ моремъ; но Черноморское Общество Пароходства и Торговли не приходитъ намъ на помощь. Могло бы дѣлу помочь каботажное судоходство, но его не существуетъ. Желѣзныя дороги для насъ недоступны, потому что нужно прежде добраться до желѣзной дороги, по дорогѣ почти непроѣзжей. А тарифъ желѣзнодорожный такъ великъ, что едва ли не увеличиваетъ цѣну вина вдвое.

д) Низкія пошлины на иностранныя вина и въ особенности дозволеніе провозить вина изъ-за границы въ бочкахъ. Последнее есть одна изъ причинъ, способствующихъ поддѣлкѣ винъ и продажѣ поддѣльныхъ подъ именемъ иностранныхъ.

е) Дорого стоящая обработка виноградниковъ и, по вышеизложеннымъ причинамъ, низкая цѣна продукта, почти не вознаграждающая трудъ,—а отсюда пуща въ деньгахъ, невозможность улучшеній какъ въ обработкѣ винограднака, такъ и въ выдержкѣ вина, полагающая предѣлъ развитію этой важной отрасли хозяйства.

«Выше было упомянуто, что виноградарство существуетъ въ Крыму издавна и обязано началомъ своимъ грекамъ, жившимъ здѣсь за долго до генуэзцевъ. По переходѣ крымскихъ виноградниковъ во владѣніе татаръ, они скоро пришли въ плачевное состояніе, потому что греки унесли съ собою искусство воздѣлыванія виноградниковъ. Съ присоединеніемъ Крыма къ Россіи, князь Потемкинъ первый обратилъ вниманіе на виноградарство и сдѣлалъ нѣсколько попытокъ къ развитію и улучшенію его выпискою лозъ и людей, знающихъ виноградарство; но, за смертью его, и улучшенія виноградарства остановились на попыткахъ, до вступленія въ управленіе Новороссійскимъ краемъ князя Воронцова. Князь Воронцовъ всѣми мѣрами способствовалъ восстановленію виноградарства—и собственнымъ примѣромъ, и выпискою изъ всѣхъ странъ лучшихъ сортовъ виноградныхъ лозъ, которыя онъ раздавалъ желающимъ; князь Воронцовъ завелъ училища винодѣлія около Ялты и въ Феодосіи, и такимъ образомъ положилъ прочное основаніе улучшенію и распространенію этой отрасли хозяйства. Землевладѣльцы, двигаемые его примѣромъ и поощреніемъ, а за ними и мѣстные жители старались разводить виноградники, наполняя ихъ лучшими сортами иностранныхъ лозъ. Такимъ образомъ въ крымскихъ виноградникахъ акклиматизировались лучшія лозы испанскія, бургундскія, бордоскія, итальянскія, римскія и даже лозы съ острова Мадеры,—кромя старыхъ лозъ, завезенныхъ еще греками съ острововъ Архипелага и даже персидскихъ. Во всѣхъ новыхъ виноградникахъ, разведенныхъ со вре-

мени кн. Воронцова, лозы посажены по сортамъ, и вина каждого сорта выдѣлываются отдѣльно. Въ старыхъ же виноградникахъ, иностранныя лозы перемѣшаны съ прежде разводимыми туземными, если ихъ можно назвать такъ; поэтому, въ каждомъ виноградникѣ можно найти нѣсколько десятковъ сортовъ лозъ, растущихъ вмѣстѣ, и вино, по затруднительности сбора однороднаго сорта винограда, отдѣльно выдѣлывается только красное и бѣлое. Такой способъ выдѣлки вина не лишаетъ его своихъ достоинствъ, хотя ему и вѣзали дать названіе, родъ сотернъ, бордо, мозельское и т. п. Но и самыя лозы, взятія изъ лучшихъ мѣстностей, на крымской почвѣ даютъ вино едва ли одинаковое съ виномъ тѣхъ мѣстъ, откуда взяты лозы.

«Преобладающіе сорта лозъ въ старыхъ виноградникахъ и преимущественно татарскихъ суть: кануръ, шабашъ, осма, кадмъ-бармачъ, ташлы, чаушъ, кандываста, зерва, занты разнаго рода, шара; эти сорта лозъ можно назвать туземными, и разводятся они татарами потому, что, не имѣя права по закону своему выдѣлывать вино, они разводятъ виноградъ названныхъ сортовъ, какъ не портящійся отъ перевозки на арбахъ, по городамъ даже Харьковской губерніи для продажи. Кромѣ означенныхъ выше сортовъ лозъ, татары и поселене разводятъ и лучшіе сорта. Въ помѣщичьихъ же виноградникахъ, изъ туземныхъ лозъ остаются только кануръ и разные сорта занта, а разводятся главнѣйше лучшіе иностранныя сорта лозъ черныхъ и бѣлыхъ, какъ-то: мальвазія, алканте, хересъ, сотернъ, рислингъ, шаесла, пино, чускаты разныхъ сортовъ и изабелла.

«Прививки и молодыя деревья выписываются изъ Никитскаго сада: молодое деревцо по 25 коп., прививокъ фруктовый по 2 коп., виноградный чубукъ по 1 коп., безъ пересылки и укупорки; но, къ сожалѣнію, изъ Никитскаго сада нельзя получить болѣе 10—15 экземпляровъ, а потому деревья, черенки и лозы выписываются изъ большихъ садовъ разныхъ мѣстъ, изъ-за границы, даже изъ Кандіи. Поселене же для своихъ садовъ и виноградниковъ получаютъ прививки и чубуки отъ помѣщиковъ безплатно.

«Произведенія нашихъ виноградниковъ, какъ было замѣчено выше, продаются сусломъ изъ-подъ таралана; на выдержанное же вино у насъ нѣтъ покупателей. Причины, по которымъ наши вина продаются сусломъ, слѣдующія: татары, владѣя большимъ числомъ виноградниковъ, по закону своему, не могутъ выдѣлывать и держать выдержанное вино, и потому стараются продать его сусломъ, какъ бы ни была низка цѣна; за ними большая часть садомладельцевъ, постоянно нуждающаяся въ деньгахъ, для обработки своихъ виноградниковъ и для жизни, и неимѣющая возможности обзавестись помѣщеніемъ и необходимою посудой для выдержки вина, также принуждены продавать свое вино сусломъ. Наконецъ, это происходитъ потому, что наши покупатели находятъ выгоднымъ для себя закупать вино сусломъ для сдѣлки бѣссарабскаго вина, покупаемаго ими, по дешенизвѣ его, большими количествами, и которое одно, безъ крымскаго вина, не выдерживаетъ года и портится; сверхъ того, вино наше, купленное сусломъ, поступая къ значительнымъ виноторговцамъ, какъ сырой матеріалъ, выдерживается ими и продается за иностранное вино подъ разными наименованіями. Покупатели

наши, зная хорошо, что кромѣ нихъ другихъ покупателей нѣтъ, дѣлають между собой стачки на пониженіе цѣны вина. Поэтому, мы принуждены продавать наше вино сусломъ по цѣнѣ, какую они назначать. Цѣна сусла, смотря по качеству урожая, колеблется отъ 75 коп. до 2 руб.

«Куда именно сбывается наше вино, мы точно не знаемъ. Знаемъ только, что оно увозится отъ насъ въ Одессу, Таганрогъ и сосѣднія губерніи, гдѣ частію сбывается евреями въ шинкахъ и погребахъ распивочно, и что большая часть его идетъ, какъ сырой матеріалъ, значительнымъ виноторговцамъ въ Россію. Въ послѣднее время явились въ Крыму покупатели нашего вина для Франціи, и къ намъ же оно возвратится, вѣроятно, опять, но подъ французскимъ этикетомъ.

«Покупатели нашего вина, за весьма малыми исключеніями, — евреи и частью нѣмецкіе колонисты; послѣдніе покупають вино больше для домашняго употребленія и немного—для торговли имъ, тоже въ своей мѣстности. Покупатели евреи почти всѣ торговцы мелочные, безденежные; немногіе изъ нихъ покупають 2—4—6 тысячъ ведеръ, какъ коммиссіонеры, большая же часть покупаетъ отъ 500 до 1500 ведеръ. Уплативъ за взятое вино треть или четверть цѣны, уплату остальной части денегъ откладываютъ на срокъ въ 6—9—12 мѣсяцевъ. Очень часто случается, что долгъ не уплачивается въ срокъ, а иногда покупщикъ и вовсе не платитъ, за несостоятельностью, и весь долгъ пропадаетъ.

«Какія мѣры необходимы для развитія виноградарства? На этотъ вопросъ отвѣчаютъ причины упадка виноградарства и винодѣлія. Чтобы поднять его, нужно: 1) На сколько возможно, облегчить вывозъ вина изъ Крыма, причемъ необходимо, чтобы плата за провозъ не увеличивала бы цѣнности вина почти вдвое, а для этого нужно, чтобы дороги были исправлены. Необходимость исправленія дорогъ давно признается всѣми еще со временъ князя Воронцова; правители края неоднократно намѣревались устроить отъ Судака до Карасу-базара шоссе, о чемъ свидѣлствуютъ кучи камня, заросшія травой. 2) Было бы желательно, чтобы пароходы Общества Пароходства и Торговли заходили бы въ Судакскую бухту, хотя бы два раза въ мѣсяць, а въ октябрѣ—разъ въ недѣлю. 3) Понизить тарифъ желѣзныхъ дорогъ за перевозку вина. 4) Увеличить таможенныя пошлины на иностранное вино и воспретить привозъ вина изъ-за границы въ бочкахъ, допустивъ привозъ заграничныхъ винъ не иначе, какъ въ бутылкахъ, закупоренныхъ и съ этикетомъ известной фирмы. 5) Подвергать строгой отвѣтственности всякую поддѣлку вина и продажу русскаго вина подъ именемъ иностраннаго и установить строгій надзоръ за мѣстностями, гдѣ производится поддѣлка вина, что будетъ легко провѣрить, когда будетъ воспрещенъ ввозъ заграничнаго вина въ бочкахъ. 6) Наложить акцизъ на морсы и водички, приготовляемые изъ плодовъ, если они содержатъ спиртъ. 7) Открыть виноградарямъ краткосрочный кредитъ подъ урожаемъ вина, дабы они не были вынуждены отдавать свое вино по низкимъ цѣнамъ и не оставались бы въ слишкомъ большой зависимости отъ покупателей. 8) Открыть училища для обученія виноградарству и винодѣлію въ нѣсколькихъ мѣстахъ, кромѣ Никитскаго сада. 9) Устроить въ г. Симферополѣ

мени кн. Воровцова, лозы посажены по сортамъ, и вина каждого сорта выдѣляются отдѣльно. Въ старыхъ же виноградникахъ, иностранныя лозы перемѣшаны съ прежде разводимыми туземными, если ихъ можно назвать такъ; поэтому, въ каждомъ виноградникѣ можно найти нѣсколько десятковъ сортовъ лозъ, растущихъ вмѣстѣ, и вино, по затруднительности сбора однороднаго сорта винограда, отдѣльно выдѣляется только красное и бѣлое. Такой способъ выдѣлки вина не лишаетъ его своихъ достоинствъ, хотя ему и нельзя дать названіе, вроде сотернъ, бордо, мозельское и т. п. Но и самыя лозы, взятія изъ лучшихъ мѣстностей, на крымской почвѣ даютъ вино едва ли одинаковое съ виномъ тѣхъ мѣстъ, откуда взяты лозы.

«Преобладающіе сорта лозъ въ старыхъ виноградникахъ и преимущественно татарскихъ суть: кануръ, шабашъ, осма, кадымъ-бармачъ, ташлы, чаушъ, кандываста, зерва, занты разнаго рода, шпра; эти сорта лозъ можно назвать туземными, и разводятся они татарами потому, что, не имѣя права по закону своему выдѣлять вино, они разводятъ виноградъ названныхъ сортовъ, какъ не портящійся отъ перевозки на арбахъ, по городамъ даже Харьковской губерніи для продажи. Кромѣ означенныхъ выше сортовъ лозъ, татары и поселяне разводятъ и лучшіе сорта. Въ помѣщичьихъ же виноградникахъ, изъ туземныхъ лозъ остаются только кануръ и разные сорта запта, а разводятся главнѣйше лучшіе иностранныя сорта лозъ черныхъ и бѣлыхъ, какъ-то: мальвазія, аликанте, хересъ, сотернъ, рислингъ, шассла, пино, мускаты разныхъ сортовъ и изабелла.

«Прививки и молодыя деревья выписываются изъ Никитскаго сада: молодое деревцо по 25 коп., прививокъ фруктовъ по 2 коп., виноградный чубукъ по 1 коп., безъ пересылки и укупорки; но, къ сожалѣнію, изъ Никитскаго сада нельзя получить болѣе 10—15 экземпляровъ, а потому деревья, черенки и лозы выписываются изъ большихъ садовъ разныхъ мѣстъ, изъ-за границы, даже изъ Кандіи. Поселяне же для своихъ садовъ и виноградниковъ получаютъ прививки и чубуки отъ помѣщиковъ безплатно.

«Произведенія нашихъ виноградниковъ, какъ было замѣчено выше, продаются сусломъ изъ-подъ тарапана; на выдержанное же вино у насъ нѣтъ покупателей. Причины, по которымъ наши вина продаются сусломъ, слѣдующія: татары, владѣя большимъ числомъ виноградниковъ, по закону своему, не могутъ выдѣлять и держать выдержанное вино, и потому стараются продать его сусломъ, какъ бы ни была низка цѣна; за ними большая часть савовладѣльцевъ, постоянно нуждающаяся въ деньгахъ, для обработки своихъ виноградниковъ и для жизни, и неимѣющая возможности обзавестись помѣщеніемъ и необходимою посудой для выдержки вина, также принуждены продавать свое вино сусломъ. Наконецъ, это происходитъ потому, что наши покупатели находятъ выгоднымъ для себя покупать вино сусломъ для сдѣлыванія бессарабскаго вина, покупаемаго ими, по дешевизнѣ его, большими количествами, и которое одно, безъ крымскаго вина, не выдерживаетъ года и портится; сверхъ того, вино наше, купленное сусломъ, поступаая къ значительнымъ виноторговцамъ, какъ сырой матеріалъ, выдерживается ими и продается за иностранное вино подъ разными наименованіями. Покупатели

глубокъ; за то, по сообщенію изъ Урюпинской станицы, сюда привозятъ на Покровскую ярмарку озимые плоды изъ Воронешской и Тамбовской губ.

Садоводство у казаковъ и крестьянъ въ послѣднія 5—10 лѣтъ начинается понемногу развиваться, но лишь количественно, а не качественно; по выраженію корр. изъ Хоперскаго округа, каждый домохозяинъ старается имѣть для себя садикъ; но полное отсутствіе мѣстныхъ питомниковъ и незнакомство населенія съ правильнымъ уходомъ за деревьями, мѣшаютъ развитію садоводства въ качественномъ отношеніи. Впрочемъ, одинъ корр. изъ Черкаскаго окр. (Ольгинская стан.) пишетъ, что станичники крайне небрежно относятся къ заведеннымъ въ прежнее время садамъ и не только не поддерживаютъ ихъ, но даже рубятъ деревья на подтопку печей, сажая на мѣстѣ садовъ капусту.

У землевладѣльцевъ-любителей, садоводство, пришедшее въ упадокъ съ отмѣной крѣпостнаго права, также развивается; хотя этому мѣстами препятствуетъ недостатокъ садовниковъ, отсутствіе присмотра за деревьями, изобиліе насѣкомыхъ и воровство фруктовъ. Такъ, въ Усть-Медвѣдицкомъ окр., одинъ помѣщичій садъ, заключавшій въ прежнее время около 1000 дер., совершенно погибъ и въ настоящее время состоитъ лишь изъ 10 или 18 деревьевъ. По словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, засухи и холодныя безснѣжныя зимы также значительно вредятъ развитію садоводства.

Изъ плодовыхъ деревьевъ, вишни преобладаютъ въ садахъ станичниковъ, крестьянъ и казаковъ; далѣе слѣдуютъ: сливы (не всегда), тернъ, черешни, груши, яблоки и кустарники: крыжовникъ, смородина, рѣже малина; иногда — земляника, клубника, виноградъ, абрикосъ (иначе жердела) и тутовое дерево (шелковичина, тютяна). Вишни, также тернъ, крыжовникъ, смородина и, мѣстами, малина—наиболѣе распространены потому, что они менѣе другихъ требуютъ ухода. Въ садахъ крупныхъ землевладѣльцевъ преобладаютъ яблоки и груши, какъ фрукты, выносящіе болѣе далекую перевозку. — Тутовое дерево разводится, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ Черкасскомъ и Хоперскомъ окр.; абрикосы—въ Первомъ Донскомъ и Черкасскомъ. Виноградарство развито въ южныхъ частяхъ Области, и только въ послѣдніе годы начали разводить виноградъ кое-гдѣ въ Усть-Медвѣдицкомъ окр. и въ сѣв. части Хоперскаго окр.; попытки удачны.

За отсутствіемъ мѣстныхъ питомниковъ, изъ которыхъ мелкіе садовладѣльцы могли бы пріобрѣтать культурные сорта фруктовыхъ деревьевъ, въ большинствѣ станичныхъ садовъ преобладаютъ простые, полудикіе сорта. Только любители-землевладѣльцы и наиболѣе зажиточные садоводы разводятъ лучшіе сорта.

Нѣкоторые корреспонденты не называютъ сортовъ и ограничиваются отвѣтомъ: «яблоки обыкновенныя, груши мелкія, вишни и сливы простые». По другимъ сообщеніямъ, изъ яблокъ самое обыкновенное — анисовое или анисъ, мелкое, молодые деревца котораго привозятся постоянно изъ Саратовской губ.; рѣже встрѣчаются: антоновка, бѣль (двухъ сортовъ), сквозной наливъ, титовка, апортъ, «кисличка» и черное дерево. Изъ грушъ встрѣчаются: такъ наз. поддуля, бергамотъ (плодовитый), фунтовая и бѣре бѣлая; обыкновенно

складъ всѣхъ необходимыхъ для виноградарства и винодѣлія инструментовъ и машинъ, чтобы землевладѣльцы могли пріобрѣтать ихъ за умѣренную цѣну. 10) Способствовать основанію обществъ виноградарства и садоводства, въ которыхъ виноградари и винодѣлы познакомились бы съ лучшими способами разведенія плодовыхъ деревьевъ и виноградной лозы».

5. Область Войска Донскаго. Получено 14 корреспонденцій, изъ округовъ: Усть-Медвѣдницкаго — 4, Хоперскаго — 3, Черкаскаго, Донецкаго, Втораго Донскаго — по 2 и Перваго Донскаго — 1.

Сады существуютъ у многихъ казаковъ и крестьянъ, но почти исключительно для домашнихъ надобностей, рѣдко съ продажей избытка плодовъ на сторону. Въ лѣсныхъ станицахъ подъ садами находится отъ 40 до 200 дес., причемъ отдѣльные сады занимаютъ площадь отъ 20 до 200 квадр. саж., иногда же до $1\frac{1}{2}$ дес., и имѣютъ отъ 10 до 50 и до 200 деревьевъ. Такъ, въ юртѣ ст. Семикаракорской, 1-го Донскаго окр., состоятъ подъ садами отъ 100 до 150 дес., на коихъ произрастаетъ до 20000 деревъ; въ ст. Цылинской, того же окр., — до 200 дес. садовъ, причемъ плодовые деревья разсажены преимущественно по виноградникамъ; въ Казанской ст., Усть-Медвѣдницкаго окр., находятся сады въ 20—100 кв. саж. съ 10—50 яблонями и грушами — каждый, или съ тройнымъ количествомъ вишневыхъ и сливовыхъ деревьевъ; въ слоб. Сидоръ, состоящей изъ 400 дворовъ, имѣется 60 садовъ величиною не болѣе 200—300 кв. с., съ 20—200 деревьями. Болѣе крупныхъ размѣровъ сады встрѣчаются у землевладѣльцевъ; о существованіи подобныхъ садовъ свѣдѣнія получены только изъ Черкаскаго, Донецкаго и Хоперскаго округовъ. Въ Донецкомъ окр., владѣльческіе сады занимаютъ 1—2 дес., какъ напр. въ слоб. Степановкѣ, гдѣ въ одномъ саду, изъ 2-хъ десят., около 200 яблонь и грушъ; въ Усть-Березовской вол., 5 садовъ занимаютъ 8 дес. и состоятъ изъ 1000 шт. яблонь и грушъ, и 2000 сливъ и вишенъ. Въ Черкасскомъ окр., въ пос. Михайловскомъ, садъ достигаетъ 8 дес. и, кромѣ кустарниковъ, имѣетъ 1500 яблонь, 400 грушъ и 500 вишневыхъ, сливовыхъ и абрикосовыхъ деревьевъ; въ Хоперскомъ окр., на хут. Каранчка садъ въ 6 дес., на ряду съ лѣсными породами, содержитъ 600 яблонь, 250 грушъ и значительное количество сливовыхъ и вишневыхъ деревьевъ. Въ томъ же округѣ, близъ ст. Урюпинской, молодой садъ г. Прозорова достигаетъ 10 дес., изъ которыхъ не болѣе половины подъ фруктовыми деревьями (500 яблонь, 250 грушъ, 100 сливъ, 60 орѣшниковъ, 300 вишенъ, 64 бѣл. тутовыхъ дерева и по 100 кустовъ крыжовника и смородины); остальное — подъ лѣсными насажденіями и питомникомъ (изъ 25000 дер. разныхъ породъ). Вообще, владѣльческіе сады имѣютъ болѣею частью смѣшанный характеръ фруктовыхъ насажденій и парка. Не смотря на довольно значительные размѣры свои, такіе сады рѣдко приносятъ замѣтный доходъ, и потому обыкновенно не имѣютъ промышленнаго характера.

Въ общемъ, сады въ области производятъ количество плодовъ, едва достаточное для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. Только изъ Хоперскаго округа изрѣдка отправляютъ яблоки и груши на продажу въ Балашовъ и Борисо-

сотни и десятки), и вишни — на пуды и ведра (около 15 фунт. въ каждомъ). Цѣны на фрукты зависятъ отъ урожая (въ 1883 г. были выше обыкновеннаго) и качества плодовъ (раннія груши и яблоки дешевле позднихъ). Яблоки продаются отъ 50 к. до 3 р., въ среднемъ изъ имѣющихся данныхъ по 1 р. 50 к. за мѣру, и отъ 1 до 3 р. за пудъ. Сотня яблокъ и грушъ въ Донецкомъ округѣ продается отъ 50 к. до 1 р., а въ Усть-Медвѣдицкомъ десятокъ плохихъ — отъ 10 до 20 коп. Груши цѣнятся отъ 60 к. (и менѣе) до 2 р. 50 к. за мѣру. Вишни продаются по цѣнѣ отъ 50 к. до 4 р., въ среднемъ около 2 р. пудъ, сливы (въ немногихъ мѣстахъ) — отъ 50 к. до 1 р. 20 к. пудъ, абрикосы (въ Первомъ Донскомъ окр.) — отъ 50 к. до 1 р. пудъ; кое-гдѣ продаются: тернъ — отъ 40 до 60 к. ведро, малина — отъ 3 до 4 р. пудъ и земляника — отъ 4 до 5 р. пудъ.

Плоды сбываются большею частію на мѣстѣ, односельчанамъ, не имѣющимъ садовъ, и проходящему чрезъ станицы люду, или развозятся (крестьянами) по окрестнымъ селамъ и ярмаркамъ и очень рѣдко отправляются въ Ростовъ на Дону, Нахичевань (изъ Черкаскаго окр.), въ Балашовъ и Борисоглѣбскъ (изъ Хоперскаго окр.). Фрукты продаются свѣжіе; сушатъ только запасливыя хозяйки на зиму падалицу и яблоки, поврежденные пятнами, червемъ или птицами.

Садовладѣльцы обыкновенно сами снимаютъ плоды и продаютъ избытокъ ихъ мѣстнымъ жителямъ. Иногда-же, при урожаѣ, сады сдаются въ аренду ростовскимъ (на Дону) промышленникамъ (въ Черкасскомъ окр.), балашовскимъ, борисоглѣбскимъ и очень рѣдко — мѣстнымъ съемщикамъ (въ Хоперскомъ окр.). Садъ въ 6 дес. съ 600 яблонями и 250 грушами арендуется не дороже 300 руб., меньшіе сады — отъ 50 до 150 р. (Хоперскій окр.).

Снимаются плоды мѣстами вполне зрѣлыми, мѣстами же еще зелеными изъ бѣшенія воровства и сопряженной съ нимъ поломки деревьевъ. Воровство плодовъ, впрочемъ, не особенно сильно развито: по сообщенію изъ Перваго Донскаго окр., воруютъ только малолѣтки.

II. СРЕДНІЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Воронежская губернія. Сообщеній доставлено 33, изъ уѣздовъ: Острогожскаго — 7, Воронежскаго — 6, Бобровскаго, Землянскаго, Задонскаго и Валуйскаго — по 3, Нижнедѣвицкаго, Павловскаго, Коротоякскаго и Богучарскаго — по 2.

Фруктовые сады встрѣчаются всюду въ губерніи, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ успѣшно занимаются садоводствомъ горожане и священники (Острогожскій, Нижнедѣвицкій и Коротоякскій уу.).

Величина садовъ бываетъ различна и находится въ тѣсной зависимости отъ мѣстныхъ условій и денежныхъ средствъ владѣльцевъ. Крестьянскіе сады рѣдко достигаютъ большихъ размѣровъ, а большею частію занимаютъ незначительное пространство — отъ 6 до 20 кв. саж. (Острогожскій и др. уу.)

же разводятся простыя (мелкія), «занимающія средину между культурными сортами и дикими лѣсными». Вишни преобладаютъ также простыя, но встрѣчаются мѣстами и владимірекія, шпанскія, стеклянка (крупная), морель (голандскій); черешни—бигарро-бель-Агать, бигарро Наполеонъ, Дрогана бѣлая. Изъ сливъ, кое-гдѣ попадаются ренклоды, абрикосовидныя и угорка большая.

Сады разводятъ и пополняютъ частію прививкою дичковъ, частію же пересадкою (вишень) и приобрѣтеніемъ со стороны молодыхъ привитыхъ растений. Черенки для прививки достаются по сосѣдству (бесплатно); къ одной яблонѣ прививаютъ иногда по 2 — 3 различныхъ сорта, и вообще уходъ за деревьями не всегда правильный. Молодые деревца, въ возрастѣ отъ 1 до 3 лѣтъ, обыкновенно покупаются у крестьянъ губ. Саратовской (Камышинскаго у., с. Золотова) и отчасти Тамбовской, развозящихъ свой товаръ какъ весною, такъ, преимущественно, и осенью, по ярмаркамъ и селеніямъ Области Войска Донскаго, по Кубанской обл. и отчасти Екатеринославской губ. Молодые деревца яблонь, преимущественно «анисовыхъ», и грушъ 1, 2 и 3 лѣтъ продаются ими отъ 10 до 60 коп. и до 1 р. за шт., смотря по возрасту; вишень — отъ 20 до 90 коп. за десятокъ; сливъ — отъ 60 до 1 р. 50 к. десятокъ; крыжовникъ и смородина — отъ 40 до 80 к. десятокъ. Растенія покупаются часто безъ всякихъ условій, но иногда, если приобрѣтается порядочное количество прививковъ, торговцы обязываются насадить деревца и берутъ за это на 5 и на 10 коп. дороже съ cadaго корня, а съ посадкою погибшихъ деревьевъ втеченіе 3 лѣтъ—отъ 40 к. до 1 руб. за корень. Дички плодовыхъ деревьевъ можно купить у тѣхъ же торговцевъ отъ 8 до 15 коп. за штуку.

Приобрѣтаемыя отъ саратовскихъ крестьянъ деревья не всегда доброкачественны: они имѣютъ плохіе корни и при посадкѣ часто наполовину пропадаютъ. Любители-садоводы выписываютъ привитыя деревца изъ Петербурга, Риги, Кременчуга (отъ К. С. Рамма), Воронежа (отъ И. П. Карлсона), Липецка и Козлова, по цѣнѣ отъ 35 коп. до 1 р. 50 к. и дороже за деревцо яблонь, грушъ, сливъ, вишенъ и черешенъ,—безъ доставки.—Кромѣ указанныхъ источниковъ приобрѣтенія молодыхъ деревьевъ, послѣдніе получаютъ на мѣстѣ у сосѣдей, не дороже 5 и 15 к. за штуку (въ Первомъ Донскомъ окр.).

При существованіи садовъ лишь для домашнихъ надобностей, плоды снимаются въ различное время, и опредѣленіе урожая ихъ крайне затруднительно; поэтому, имѣющіяся свѣдѣнія относительно урожайности садовъ очень скудны. По сообщенію изъ Перваго Донскаго окр., средній казачій садъ въ 50 — 100 деревъ даетъ, въ урожайный годъ, отъ 15 до 35 пуд. разныхъ фруктовъ. Вообще, сборъ плодовъ крайне не великъ. Такъ напр., въ Черкасскомъ окр., упомянутый выше садъ въ пос. Михайловскомъ, въ 8 дес., въ послѣдніе 18 лѣтъ далъ только одинъ разъ до 600 пуд. фруктовъ, въ прочіе же годы сильно страдалъ отъ нашествій. Въ Донецкомъ окр., съ 200 яблонь и грушъ снимается въ урожайный годъ отъ 100 до 150 пуд. плодовъ. Урожай въ 1883 г., вслѣдствіе безснѣжной зимы и сухаго лѣта, былъ плохой.

Продажа фруктовъ производится вообще въ незначительныхъ размѣрахъ, особенно же кустарниковыхъ ягодъ, почти не имѣющихъ сбыта. Продаются, главнымъ образомъ, яблоки, — на мѣру (четверикъ), на пуды и счетомъ (на

Изъ числа разводимыхъ въ губерніи плодовыхъ деревьевъ, самое распространенное — яблоня; затѣмъ уже слѣдуютъ: груша, слива и терновникъ. Кромѣ того, разводятся разныя ягоды: малина, крыжовникъ, смородина; клубника, повидимому, разводится въ болѣе ограниченныхъ размѣрахъ. Вишня весьма распространена въ губерніи, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вытѣсняетъ даже яблоню. Такъ напр., одинъ корреспондентъ Коротоякского у. сообщаетъ, что крестьяне разводятъ по преимуществу вишни (и сливы), рѣже — яблони и груши; другой, изъ Острогжскаго у., также указываетъ на преобладающее значеніе вишни; наконецъ, корреспонденты изъ Богучарскаго у., говоря о значительномъ распространеніи въ уѣздѣ вишни, выражаются, «что она тамъ растетъ почти лѣсомъ».

Сорта разводимыхъ въ губерніи плодовъ слѣдующіе: 1) яблони — абрамовка, анисовка, антоновка, апортъ, апортъ кислый и сладкій, арабка, аркадъ, бѣль, бѣлое наливное, боровинка, варгуль, вязниковка, грушевка, добрый крестьянинъ, елецкое, зимовка, коричневое, красное сладкое, кривка, крымка, наливное, павловское, ренетъ, рябка, скрыжапель, стклянка, снагиръ (титовка или курское), чугушка; кромѣ того, у землевладѣльцевъ дѣлаются опыты разведенія разнообразныхъ сортовъ и даже южныхъ (Острогжскій у.). 2) Груши — аванасная, бергамотъ-глива (лѣтніе и зимніе сорта), безсѣмянка, дуля, поддулька, простая сладкая, желтая ранняя, зеленая мягкая, казю, лимонная, мушкатка, тонковѣтка. 3) Сливы — бѣлая, красная, черносливъ, скороспѣлка, абрикосовая красная, черная озимая, венгерка, ренклодъ. 4) Вишни — обыкновенная, владимірская, морель, черешня, шанская, полушпанка, ренская и «черная русская, издавна существующая въ Воронежской губ., прекрасная на вкусъ и для наливки» (Острогжскій у.). По словамъ корреспондентовъ, въ старыхъ садахъ, изъ числа разводимыхъ въ нихъ яблокъ, преобладали сорта лѣтніе и осенніе; теперь, главнымъ образомъ, разводятся осеннія и зимнія яблоки, причемъ антоновка является господствующимъ плодомъ. Сортъ этотъ менѣе другихъ подвергается порчѣ, годенъ на мочку и считается, вслѣдствіе этого, продуктомъ болѣе цѣннымъ.

Прививки и молодыя растенія добываются различнымъ путемъ, смотря по обстоятельствамъ. Прежде, при существованіи опытныхъ садовниковъ, у землевладѣльцевъ имѣлись свои привитые саженцы, получавшіеся изъ собственныхъ питомниковъ. Въ настоящее время, питомники, хотя и встрѣчаются во владѣльческихъ имѣніяхъ, но, повидимому, въ болѣе ограниченномъ количествѣ, и готовые коливки получаютъ, обыкновенно, изъ разныхъ садовыхъ заведеній или отъ періодически навѣщающихъ губернію садоводовъ промышленниковъ.

Крестьяне, перѣдко, «занимствуютъ молодыя растенія въ своемъ-же селѣ или другъ у друга безденежно — за водку и по родству» (Коротоякскій у.). Въ Землянскомъ у. крестьяне, мѣстами, «сами коливуютъ, и сорта яблокъ и грушъ берутъ съ землевладѣльческихъ садовъ».

Въ Воронежѣ существуетъ нѣсколько торговыхъ питомниковъ, снабжающихъ мѣстныхъ садоводовъ облагороженными растеніями, — именно заведе-

нія: Карлсона и Шудьгина и помологическій разсадникъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Изъ этихъ заведеній прививки отпускаются по разнымъ цѣнамъ, смотря по величинѣ дерева и по условіямъ посадки. Средняя цѣна 2-хъ-3-хъ лѣтняго дерева — отъ 25 до 50 коп. за штуку; но, при выборѣ болѣе рѣдкихъ сортовъ и рачительствѣ въ полной благонадежности отпускаемыхъ растений, стоимость послѣднихъ возрастаетъ иногда до 1 р. 50 к.

Кромѣ вышеупомянутыхъ садовыхъ заведеній, въ предѣлахъ губерніи имѣются и другія. Сюда относятся упоминаемые корреспондентами питомники: въ г. Острогожскѣ; въ Чужиковской вол., Нижнедѣвnickаго у.; въ Новоуколовской вол., Коротоякского у., и т. д. Цѣны, почти вездѣ, одинаковыя.

Нѣкоторые владѣльцы, большею частью для основанія сада, выписываютъ молодыя деревья изъ Риги отъ Вагнера. Послѣдній за годовалое дерево беретъ 35 коп., за 2-хъ-3-хъ лѣтнее — отъ 75 коп. до 1 руб. 50 коп. (Острогожскій у.). Выписываютъ также черенки, по 2 коп. за штуку, частью отъ Э. Регеля (въ С.-Петербургѣ), частью получаютъ изъ Уманскаго училища (Острогожскій у.); иные землевладѣльцы (Острогожскій у.) приобретаютъ прививки изъ Крыма.

Значительная часть расходящихся по губерніи прививковъ доставляется крестьянами-промышленниками. Послѣдніе ежегодно, кругъ осени, являются изъ Саратовской, Владимірской, Курской и Тамбовской губ. (изъ Корочанскаго, Старо-Оскольскаго, Козловскаго и Шацкого уу.) и развѣживаютъ по деревнямъ и городамъ, возами привезенныя, растенія. За продаваемые прививки, прасолы взимаютъ незначительную плату, отъ 10 до 25 коп. съ корня. Цѣна возрастаетъ до 40 коп. при покупкѣ «на живое», т. е., когда, при совершеніи сдѣлки, продавецъ обязуется лично совершить посадку. Въ послѣднемъ случаѣ прасолъ довольствуется задаткомъ, окончательный-же расчетъ откладывается, смотря по условію, до слѣдующей или до третьей осени. По наступленіи срока, деньги выдаются по числу принявшихся растеній, и за каждое пропавшее дерево вычитается соразмѣрная плата. Приготовленіе имокъ, при посадкѣ, всегда лежитъ на обязанности покупателя.

Продажа прививковъ прасолами не обходится безъ обмана. Многіе корреспонденты указываютъ на недобросовѣстность промышленниковъ, «зачастую подмѣнивающихъ требуемые сорта деревцами райскихъ яблочекъ.» Прасолы, вообще, не пользуются въ губерніи хорошою славою. Обращаются къ нимъ съ требованіями преимущественно владѣльцы мелкихъ садовъ; крупнее-же садовладѣльцы, большею частью, выписываютъ прививки изъ общезвѣстныхъ садовыхъ заведеній.

Точное опредѣленіе средняго сбора плодовъ съ даннаго сада, всегда затруднительно. Урожай рѣдко повторяется нѣсколько лѣтъ сряду, а большею частью бываютъ годами (черезъ годъ, черезъ два) и не на всѣ фрукты одновременно. Многое зависитъ отъ знаній хозяина, многое — отъ старанія садовника, отъ содержанія самихъ деревьевъ. Наконецъ, во всякомъ саду, особенно въ большомъ, всегда находятся растенія или очень старыя, или большыя, или совсѣмъ молодыя, а потому нѣкоторые корреспонденты считаютъ до-

статочнымъ, «если $\frac{1}{3}$ имѣющихся въ саду деревьевъ дать плодъ, и если получается осенью кругомъ отъ 1 до 2 мѣръ съ каждой дающей плодъ яблонн.» Впрочемъ, показанія корреспондентовъ довольно разнорѣчивы. Такъ напримѣръ, одинъ Коротоякскій садоводъ опредѣляетъ средній сборъ яблокъ, съ принадлежащаго ему сада въ 20 дес., въ которомъ числится до 5000 дер.,— въ 4000 пудовъ; изъ Богучарскаго у. сообщаютъ, что садъ въ 3000 дер. даетъ отъ 50 до 80 пудовъ; корр. изъ Задонскаго у. считаетъ отъ 1 до 3 мѣръ съ корня средняго возраста; въ Воронежскомъ у., одинъ садовладѣлецъ получаетъ съ 8 дес. (1000 дер.), среднимъ числомъ, 200 четвертей; другой, съ 6-ти дес. (2000 дер.),—около 1000 четвертей; третій съ $2\frac{1}{2}$ дес. (1000 дер.)—500 пуд.; четвертый получаетъ, круглымъ числомъ, съ дерева по 8 пуд. хорошихъ съемныхъ яблокъ. Изъ Землянскаго у. пишутъ, что садъ въ 200 сильныхъ деревъ даетъ до 800 мѣръ.—Показанія эти, однако, нельзя считать вполне точными. При общераспространенномъ въ губерніи обычаѣ сдавать сады, «на цвѣту или тотчасъ послѣ него», въ аренду съемщикамъ, точное опредѣленіе количества собранныхъ плодовъ является дѣломъ далеко не легкимъ.

Цѣна фруктамъ мѣняется, смотря по урожаю, по времени года, по сорту плодовъ. Въ Воронежской губ., лѣтніе сорта яблокъ и грушъ продаются больше на мѣру, стоимость которой, среднимъ числомъ, опредѣляется въ одинъ рубль; зимнія яблоки, напримѣръ аптоновка, чаще отпускаются на вѣсъ и всегда стоятъ дороже. Изъ доставленныхъ корреспондентами свѣдѣній видно, что цѣны подвержены значительнымъ колебаніямъ. Въ Бобровскомъ у. мѣра яблокъ стоитъ отъ 50 к. до 1 р. 50 к.; сливы и вишни отпускаются по 30—40 к. за ведро или по 5—10 к. за фунтъ. Въ Острогжскомъ у. за мѣру яблокъ даютъ отъ 1 р. до 3 р.; пудъ апорта стоитъ 2 руб. (бѣль дешевле); стоимость ведра сливъ—отъ 50 к. до 1 р., вишенъ—отъ 30 до 50 коп., красной и черной смородины, а также и малины—80 коп.; грушъ въ продажѣ мало.—Въ Землянскомъ уѣздѣ аптоновка продается по 1 р. 20 к., 1 р. 40 к. и дороже за мѣру или за пудъ; скрутъ красный—за 1 р. 15 к. (отправляется въ Москву); цѣна бѣлы, на мѣстѣ,—1 р. 25 к., остальныхъ низшихъ сортовъ—70 к. за мѣру. Въ Воронежскомъ у. лѣтнія яблоки продаются отъ 50 к. до 1 р. 50 к. за мѣру; зимніе сорта—отъ 1 р. до 3 р.; груши—отъ 1 р. до 1 р. 20 к. за пудъ; вишни—отъ 2-хъ руб. и дороже; красная и черная смородина за фунтъ отъ 10 до 20 к., малина и клубника—отъ 10 до 15 к., крыжовникъ—отъ 5 до 10 к.—Въ Нижнедѣвицкомъ у. груши стоятъ отъ 2 р. до 3 р. за пудъ; сливы отъ 60 к. до 1 р.—Въ Задонскомъ у. пудъ смородины доходитъ до 6 р. Тернъ продается, смотря по мѣстностямъ, отъ 30 до 60 к. за мѣру. Въ Валуйскомъ у. мѣра грушъ стоитъ 25 к., яблокъ—50 к., и т. д. Насколько можно судить по имѣющимся даннымъ, плоды всего дешевле въ мѣстностяхъ болѣе отдаленныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ, каковыми являются Валуйскій и Павловскій уу., и, наоборотъ, дороже—въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ, пользующихся болѣе удобными путями сообщенія и лежащихъ ближе отъ значительныхъ городовъ.—Въ Задонскомъ, Воронежскомъ и нѣкоторыхъ другихъ уу., арендаторы садовъ вы-

гадиваютъ себѣ барыши не только отъ продажи зрѣлыхъ плодовъ, но и отъ незрѣлыхъ, раньше срока отдѣлившихся отъ дерева. Эта «падалица» продается либо на мѣстѣ, у сторожеваго шалаша, отъ 50 до 75 к. за мѣрку, либо развозится по базарамъ и селамъ, гдѣ прожѣнивается на яйца и куръ или на хлѣбъ.

Ягоды и менѣе цѣнные лѣтніе плоды разбираются, большею частію, мѣстнымъ населеніемъ; зимнія яблоки и груши доставляются либо непосредственно въ Москву, либо въ ближайшіе города, откуда часть ихъ также попадаетъ въ столицу. Иногда, впрочемъ, плоды продаются на мѣстахъ пріѣзжымъ торговцамъ. Напримѣръ, изъ Острогожскаго у. сообщаютъ, что «за апортомъ пріѣзжаютъ иногда московскіе купцы»; сходственный указаніи получены изъ Воронежскаго, Землянскаго и Коротоянскаго уу. Кромѣ Москвы и г. Воронежа, немаловажными рынками, для сбыта мѣстныхъ плодовъ, слѣдуетъ считать города: Ростовъ на Дону, Елецъ, Липецкъ, Козловъ, Ст.-Осколь и въ области Войска Донскаго—станцію Урюинскую; въ послѣднюю плоды доставляются, главнымъ образомъ, изъ восточныхъ уѣздовъ Воронежской губерніи. Въ Валуйскомъ у. главнымъ торговымъ пунктомъ, по продажѣ плодовъ, считается слобода Ураева.

Всѣ фрукты, вообще, продаются въ свѣжемъ видѣ, за исключеніемъ протухшихъ грушъ, которыя, въ Острогожскомъ у., сушатся и въ сушенномъ видѣ, большими партіями, отправляются въ Таганрогъ, Ростовъ и въ Урюинскую станцію. Сушеніи на это идетъ на приготовленіе кваса; торговля ею, повидному, довольно значительна и не обходится безъ барышниковъ. «По сушкѣ грушъ и вывозу ихъ въ Урюинскую станцію, больше всѣхъ отличается село Шубино».

По словамъ корреспондентовъ, большая часть садовъ, въ Воронежской губерніи, сдается въ аренду. Хотя, у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, сады, мѣстами, исключительно содержатся для домашнихъ надобностей, но случаи эти можно считать единичными. Въ виду весьма распространеннаго воровства плодовъ, прибыль отъ садоводства мыслима только при строгомъ караулѣ, и владѣльцы садовъ охотно уступаютъ эту заботу арендаторамъ-съемщикамъ. Арендаторъ ближе стоитъ къ дѣлу; его вниманіе исключительно обращено на одинъ предметъ; онъ отъ сада не отходитъ, въ немъ живетъ и зорко за всѣмъ слѣдитъ. При такой обстановкѣ, само собою разумѣется, у съемщиковъ надзоръ всегда бываетъ бдительнѣе, чѣмъ у хозяевъ-землевладѣльцевъ, и это обстоятельство, главнымъ образомъ, побуждаетъ послѣднихъ къ сдачѣ въ аренду принадлежащихъ имъ садовъ. Крестьянскіе сады разбираются съемщиками въ меньшей мѣрѣ. Причина тому, по всей вѣроятности, ихъ незначительность, раскинутое положеніе и близость къ нимъ жилья,—обстоятельства, сулящія арендаторамъ мало выгоды и много хлопотъ.

Сады, обыкновенно, сдаются на одно лѣто и, въ рѣдкихъ случаяхъ, на болѣе продолжительные сроки. Сдача, всего чаще, совершается «на цвѣту», т. е. во время цвѣтенія или вслѣдъ затѣмъ, при появленіи завязи. Сдача бываетъ, впрочемъ, и въ зимнее время, иногда даже осенью, но случаи эти объясняются нуждою. Такъ, напр., одинъ корр. Коротоянскаго у. сообщаетъ,

что, въ его мѣстности, «крестьяне, обыкновенно, сдаютъ свои сады въ аренду зимой, когда у многихъ нѣтъ хлѣба на пропитаніе семейства».

Съемщиками садовъ иногда бываютъ мѣстные жители, иногда, и всего чаще, пріѣзжіе мѣщане или купцы изъ Рязанской, Курской, Тамбовской и другихъ губерній, преимущественно изъ гг. Усмани, Ст.-Оскола и Данкова. Кромѣ того, почти въ каждомъ уѣздномъ городѣ существуютъ лица, занимающіяся этимъ промысломъ; корреспонденты, между прочимъ, указываютъ на жителей гг. Задонска, Нижнедѣвnicka, Острогожска и Воронежа. Въ послѣднемъ городѣ мѣстные торговцы занимаются сортировкой яблокъ и отправляютъ ихъ въ Москву, или продаютъ на мѣстѣ пріѣзжимъ купцамъ. Въ мѣстностяхъ отдаленныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ, напримѣръ въ Валуйскомъ и Богучарскомъ уу., охотниковъ на съемку бываетъ не много, и сады съ трудомъ отдаются въ аренду. Въ подобныхъ случаяхъ хозяева сами занимаются сбытомъ своихъ плодовъ, и продаютъ ихъ, съ возовъ, по селамъ и слободамъ.

Арендныя цѣны въ губерніи весьма разнообразны и, смотря по мѣстности и урожаю, подвержены значительнымъ колебаніямъ. Мѣстами платятъ съ дерева, мѣстами сады снимаются огуломъ, безъ ближайшаго разбору. Платежи производятся въ два, а иногда въ три, срока. Изъ Задонскаго у. сообщаютъ, «что арендная цѣна отъ 25 до 50 к. за дерево и выше, глядя по урожаю». Изъ Воронежскаго у. одинъ корр. пишетъ, «что за садъ, заключающій въ себѣ 1000 деревъ, получается отъ 400 до 600 руб. и даже болѣе, смотря по количеству плодовъ»;—другой считаетъ отъ 20 до 30 к. съ корня. Въ Острогожскомъ у., арендную плату опредѣляютъ въ рубль съ дерева. Въ Нижнедѣвnickомъ у., одинъ землевладѣлецъ, за садъ въ 300 корней, получаетъ отъ 100 до 200 руб. аренды. Садовладѣлецъ Коротоянскаго у., обладающій садомъ въ 5000 деревъ, сдаетъ его, на года, за 1000 руб. Одинъ корр. Землянскаго у., за садъ въ 200 яблоней, получаетъ аренды 400 руб.; изъ того-же уѣзда сообщаютъ, «что цѣна на крестьянскіе сады — отъ 50 до 400 руб., на владѣльческіе — отъ 100 до 2000 руб.» Въ Бобровскомъ у. садъ величиною въ сороковую десятина сдается въ лучшіе года за 300 руб., и т. д.—Иногда, сверхъ арендной платы, владѣльцы выговариваютъ себѣ извѣстную часть плодовъ натурою. Арендаторы особенно дорожатъ тѣми садами, которые себя зарекомендовали не сортами плодовъ, а урожаемъ. Съемщики садовъ годами получаютъ хорошій заработокъ, годами терпятъ убытки. Надежды на обильный урожай не всегда сбываются, и результаты, перѣдко, получаются плачевные. По словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, «съемщики садовъ, большею частью, люди мало состоятельные, и если видятъ малую пользу, часто бросаютъ сады, такъ что хозяину самому приходится возиться съ садомъ».

Обычай снимать плоды (яблоки и груши) ранѣе зрѣлости, во избѣжаніе воровства, или въ предупрежденіе порчи вѣтромъ, весьма распространѣнъ въ губерніи, въ особенности у владѣльцевъ мелкихъ садовъ. Въ большихъ садахъ, плоды снимаются обыкновенно, въ первыхъ числахъ сентября, уже зрѣлыми, и только въ рѣдкихъ случаяхъ съемъ яблокъ совершается раньше срока. «Снимать плоды раньше зрѣлости считается убыточнымъ, потому что незрѣлый фруктъ непроченъ въ лежкѣ, невкусенъ и менѣе цѣпенъ. Напротивъ,

гадиваютъ себѣ барышъ не только отъ продажи зрѣлыхъ плодовъ, но и отъ незрѣлыхъ, раньше срока отдѣлившихся отъ дерева. Эта «падалица» продается либо на мѣстѣ, у сторожеваго шалаша, отъ 50 до 75 к. за мѣрку, либо развозится по базарамъ и селамъ, гдѣ промѣнивается на яйца и куръ или на хлѣбъ.

Ягоды и менѣе цѣнные лѣтніе плоды разбираются, большею частію, мѣстнымъ населеніемъ; зимнія яблоки и груши доставляются либо непосредственно въ Москву, либо въ ближайшіе города, откуда часть ихъ также попадаетъ въ столицу. Иногда, впрочемъ, плоды продаются на мѣстахъ пріѣзжимъ торговцамъ. Напримѣръ, изъ Острогожскаго у. сообщаютъ, что «за апортомъ пріѣзжаютъ иногда московскіе купцы»; сходственные указанія получены изъ Воронежскаго, Землянскаго и Коротоякскаго уу. Кромѣ Москвы и г. Воронежа, немаловажными рынками, для сбыта мѣстныхъ плодовъ, слѣдуетъ считать города: Ростовъ на Дону, Елецъ, Липецкъ, Козловъ, Ст.-Осколъ и въ области Войска Донскаго—станицу Урюпинскую; въ послѣднюю плоды доставляются, главнымъ образомъ, изъ восточныхъ уѣздовъ Воронежской губерніи. Въ Валуйскомъ у. главнымъ торговымъ пунктомъ, по продажѣ плодовъ, считается слобода Ураева.

Всѣ фрукты, вообще, продаются въ свѣжемъ видѣ, за исключеніемъ протухшихъ грушъ, которыя, въ Острогожскомъ у., сушатся и въ сушенномъ видѣ, большими партіями, отправляются въ Таганрогъ, Ростовъ и въ Урюпинскую станицу. Сушеніина эта идетъ на приготовленіе кваса; торговли ею, повидимому, довольно значительна и не обходится безъ барышниковъ. «По сушкѣ грушъ и вывозу ихъ въ Урюпинскую станицу, больше всѣхъ отличается село Шубино».

По словамъ корреспондентовъ, большая часть садовъ, въ Воронежской губерніи, сдается въ аренду. Хотя, у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, сады, мѣстами, исключительно содержатся для домашнихъ надобностей, но случаи эти можно считать единичными. Въ виду весьма распространеннаго воровства плодовъ, прибыль отъ садоводства мыслима только при строгомъ караулѣ, и владѣльцы садовъ охотно уступаютъ эту заботу арендаторамъ-съемщикамъ. Арендаторъ ближе стоитъ къ дѣлу; его вниманіе исключительно обращено на одинъ предметъ; онъ отъ сада не отходитъ, въ немъ живетъ и зорко за всѣмъ слѣдитъ. При такой обстановкѣ, само собою разумѣется, у съемщиковъ надзоръ всегда бываетъ бдительнѣе, чѣмъ у хозяевъ-землевладѣльцевъ, и это обстоятельство, главнымъ образомъ, побуждаетъ послѣднихъ къ сдачѣ въ аренду принадлежащихъ имъ садовъ. Крестьянскіе сады разбираются съемщиками въ меньшей мѣрѣ. Причина тому, по всей вѣроятности, ихъ незначительность, раскинутое положеніе и близость къ нимъ жилья,—обстоятельства, сулящія арендаторамъ мало выгоды и много хлопотъ.

Сады, обыкновенно, сдаются на одно лѣто и, въ рѣдкихъ случаяхъ, на болѣе продолжительные сроки. Сдача, всего чаще, совершается «на цвѣту», т. е. во время цвѣтенія или вслѣдъ затѣмъ, при появленіи завязи. Сдача бываетъ, впрочемъ, и въ зимнее время, иногда даже осенью, но случаи эти объясняются нуждою. Такъ, напр., одинъ корр. Коротоякскаго у. сообщаетъ,

паркъ, въ которомъ много рѣдкихъ деревьевъ; другой — исключительно фруктовый, на 4 десят.; близъ г. Полтавы встрѣчаются владѣльческіе сады въ 5 — 15 дес., крестьянскіе — въ $\frac{1}{2}$ дес. Въ Хорольскомъ у. (въ Горошинской вол.), у одного владѣльца садъ на 2 дес. съ 400 деревъ (разведенъ 20 лѣтъ тому назадъ); въ Золотоношскомъ у., въ с. Келеберда — на 13 дес. Въ Лубенскомъ у., по словамъ корреспондента, почти у каждого землевладѣльца, не смотря на раззореніе многихъ помѣщицкихъ усадебъ, имѣется садъ (въ томъ числѣ немало хорошихъ старыхъ), часть котораго занята фруктовыми деревьями, остальная — паркомъ; въ с. Калайденцахъ сады занимаютъ до 200 десят.; у крестьянъ множество маленькихъ садишковъ, состоящихъ большею частью изъ нѣсколькихъ десятковъ вишневыхъ и сливовыхъ деревъ, лишь изрѣдка сады величиною до $\frac{1}{2}$ дес. (Черевковская вол.); между прочимъ, близъ г. Лубенъ находится сел. Мгарь, жители котораго съ давнихъ временъ разводять отличный сортъ венгерскихъ сливъ, называемыхъ здѣсь «мгарскими». Въ Гадичскомъ у., сады у горожанъ, землевладѣльцевъ и крестьянъ занимаютъ пространства отъ 1 до 5 и даже до 10 дес.; въ Прилуцкомъ у., крупные сады (болѣе 1000 деревъ) находятся въ сс. Петровкѣ, Ольшанѣ, Хелмщинѣ, Каменкѣ, въ Згуровкѣ, Иванцѣ, Гимрянкѣ, Скринѣ; — у крестьянъ, въ селахъ Полевой, Ольшаны и Левки, сады въ 10 — 100 деревъ на домохозяина.

Въ Константиноградскомъ у., въ волостяхъ Машевской, Старицковской, Ново-Тагалмыцкой и Жирковской, сады почти у всѣхъ землевладѣльцевъ (величиною отъ 4 дес. до 15 дес.), часто мѣшанные, такъ что иногда большая половина сада обращена въ паркъ; напр., въ с. Машевкѣ, на 9 дес. — 210 яблонь, 40 грушъ, довольно много сливъ и вишняку, а большая половина сада подъ паркомъ. Въ Зеньковскомъ у., въ Куземинской вол., почти у каждого крестьянина маленькій садъ при хатѣ, крупныхъ же садовъ наберется всего едва ли болѣе 100 дес.; къ сожалѣнію, нѣтъ свѣдѣній изъ селъ Оношнянки и Великой Павловки, гдѣ, по словамъ корр., «сады процвѣтають»; на хут. Михайловка, въ названномъ уѣздѣ, на 8 дес. — вишенъ до 500 деревъ и столько же яблонь и грушъ. Въ Вороньковской вол., Лохвицкаго у., самые большіе сады у казаковъ не превышаютъ $\frac{1}{2}$ дес. каждый; въ Переяславскомъ у., на хут. Свѣтловъ, садъ на 8 дес. съ 3000 деревъ; въ Роменскомъ у., садъ въ мѣст. Хмѣловѣ на 2 дес. съ 250 деревъ, и т. д.

Во владѣльческихъ садахъ, вообще, чаще всего встрѣчаются яблони, такъ какъ плоды ихъ сохраняются болѣе долгое время и имѣютъ большіе спросъ и цѣнность; въ крестьянскихъ же садахъ берутъ перевѣсъ — вишни. Кромѣ яблонь и вишенъ, очень распространены сливы, особенно въ Лубенскомъ и Зеньковскомъ уѣздахъ, гдѣ мѣстами (села Оношня и Великая Павловка) онѣ составляютъ главный продуктъ садоводства, — затѣмъ груши, черешни и терпъ (послѣдній преимущественно въ крестьянскихъ садахъ); абрикосы въ Кременчугскомъ у. достигаютъ нормальнаго развитія, и фрукты получаютъ сочныя, изъ Зеньковского же у. сообщаютъ, что они не выдерживаютъ климата. Персики довольно рѣдки (на хут. Свѣтловка, Переяславскаго у.), такъ же какъ «кизильникъ» (*Cornus mascula*), тутовое дерево и грецкіе орѣхи. По словамъ

арендаторы крупныхъ садовъ стараются продержать фрукты дольше на деревьяхъ, дабы они меньше времени лежали въ ворохѣхъ (кучѣхъ), гдѣ они гораздо больше подвергаются порчѣ, нежели на вѣтвяхъ. Владѣльцы садовъ назначаютъ обыкновенно сроки (7—8 сентября), когда деревья должны быть свободны отъ плодовъ, потому что лишнее пребываніе ихъ на деревьяхъ вредитъ и дурно вліяетъ на урожаи послѣдующихъ годовъ. Противу воровства, арендаторами содержатся значительные караулы, которые весьма дорого имъ обходятся, особенно въ теченіи іюля и августа мѣсяцевъ, когда фрукты спѣлы; «главные враги садоводства въ нашей мѣстности», пишетъ корреспондентъ изъ Задонскаго у., — «вѣтеръ и воровство».

2. Полтавская губернія. Получено 29 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Лубенскаго — 5, (въ числѣ ихъ 2 относятся ко всему уѣзду, а одна общая съ Золотоношскимъ), Кременчугскаго — 4, Золотоношскаго — 3, Зеньковскаго — 3, Гадячскаго — 3 (въ числѣ ихъ одна общая съ Лохвицкимъ уѣздомъ), Константиноградскаго, Полтавскаго и Хорольскаго — по 2, Миргородскаго, Лохвицкаго, Переяславскаго и Роменскаго — по 1 и Прилукскаго — одна, относящаяся ко всему уѣзду.

Сады въ Полтавской губерніи довольно многочисленны и встрѣчаются всюду, какъ у землевладѣльцевъ, горожанъ и духовенства, такъ и у крестьянъ и казаковъ; но лишь у первыхъ они достигаютъ значительныхъ размѣровъ (отъ 1 дес. до 15 дес.) и являютъ примѣры высокой культуры лучшихъ заграничныхъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ. У крестьянъ и казаковъ очень много мелкихъ садиковъ у хатъ (особенно въ Лубенскомъ и Зеньковскомъ уѣздахъ), которые состоятъ часто лишь изъ нѣсколькихъ вишневыхъ кустиковъ или изъ десятка яблонь и сливъ, преимущественно простыхъ, мѣстныхъ и дикихъ породъ. О садахъ прочихъ сословій получено мало свѣдѣній; такъ, сообщаютъ, что въ Лубнахъ находятся большіе сады: семинарскій, монастырскій (разведенный епископомъ Наваиномъ), фруктовый и аптекарскій — гг. Бѣлявскаго и Делли; но неизвѣстны размѣры этихъ садовъ и сорта разводимыхъ въ нихъ фруктовыхъ деревьевъ.

Болѣе определенное представленіе о размѣрахъ садовъ въ губерніи, частью служащихъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей владѣльцевъ, частью возищихъ промышленный характеръ, а равно о густотѣ посадки фруктовыхъ деревьевъ, можно составить по слѣдующимъ примѣрамъ, приводимымъ корреспондентами: Въ Кременчугскомъ у., на хут. Варакутинѣ существуетъ садъ на $1\frac{1}{2}$ десят. съ 260 деревъ (съ 1874 г.) и въ этой же вол., у крестьянъ, нѣсколько садовъ въ $\frac{1}{8}$ десят.; въ им. Обозновка, на 8 десят. — до 4000 деревъ, изъ которыхъ вишняка мѣстной породы 2000 дер., простыхъ сливъ — 500, яблонь хорошихъ сортовъ — 1000 шт., вишенъ шпанскихъ — 100, грушъ — 70 (съ 1868 — 1873 г.); въ д. Пузикова, на 6 дес. — 2500 дер., въ с. Совранова — до 2-хъ дес. съ 800 дер., въ числѣ которыхъ 350 яблонь и 150 грушъ (съ 1845 г.). Въ Полтавскомъ у., въ им. Рибцахъ два сада: одинъ на 14 дес. смѣшанный, частью фруктовый съ штомникомъ (школой), частью

дельковскія и сарскія (Сарская вол., Гадячскаго у.); мѣстами, у владѣльцевъ — ренклодъ бѣлый, красный и синій, мирабель, а въ садахъ с. Рибцы: Вашингтонъ (очень поздняя), фіолетовыя, яичныя, итальянскія, франкфуртскія и др.—Вишни разводятъ по большей части простыя, мелкія и крупныя; однако, часто встрѣчаются и владимірскія, шпанскія, мѣстами — розовыя, кудрявки, Royal native de Montmorency; черешни: бѣлыя и красныя, а въ нѣкоторыхъ садахъ — бигарро. На виноградникѣ въ им. Обозновка, Кременчугскаго у., разводятся сорта винограда: шасла, тонкокожій, сладкій, пино черное, мускатъ синій, синій кольмаръ, бѣлый мускатъ (Alexandre), сладкій шалау и друг.

Кромѣ названныхъ сортовъ фруктовъ, разводятся еще многіе другіе (такъ, въ с. Куземинѣ, Зеньковскаго у., въ саду имѣется 20 сортовъ яблокъ, 15 сортовъ грушъ, 6 — французскихъ сливъ); но хозяева не опредѣляютъ ихъ, часто потому, что не знаютъ названій.

Землевладѣльцы, крестьяне и казаки выращиваютъ дички изъ сѣмянъ, если, впрочемъ, объ этомъ не позаботится сама природа (такъ, часто между деревьями размножаются сливы угорки, по сообщенію изъ Лохвицкаго у.; а послѣ разлитія Днѣпра, появляются массами зародившіеся дички разныхъ фруктовыхъ деревъ въ побережныхъ садахъ Золотоношскаго у.); черенки же для прививки берутъ со своихъ старыхъ деревъ, или отъ сосѣднихъ садовладѣльцевъ, по большей части даромъ. Болѣе состоятельные имѣютъ или свои школы и изъ нихъ пополняютъ свои сады, или же приобрѣтаютъ молодыя деревца изъ садовыхъ заведеній и промышленныхъ питомниковъ, которыхъ довольно много въ Полтавской губ.; такъ, извѣстны питомники: близъ Полтавы — г. Милородовича (им. Гожулы, завѣдуетъ садовникъ г. Бенешъ), изъ котораго ежегодно продается 2 — 3 тысячи разныхъ сортовъ яблокъ, 1 — 1¼ тысячи грушъ, отъ 500 до 1000 вишенъ и черешенъ, 500 — 800 сливъ *), — г-жи Волковой въ с. Рибцахъ (въ завѣдываніи г-на Бѣлухи-Кохановскаго); садовое заведеніе г. Рамма въ Кременчугѣ (имѣетъ большой кругъ покупателей между южными садоводами), земскій питомникъ въ Константиноградскомъ у. (цѣны ниже, чѣмъ въ преискурантахъ торговцевъ); питомникъ г. Васильчикова (им. Середовка и Петровка) въ Прилукскомъ у., и въ томъ же у. питомники: крестьянина Стенаненко въ с. Левкахъ и г. Хелмскаго въ им. Хелмщинѣ. Яблони и груши въ этихъ питомникахъ продаются по 25 к. — 45 к. за штуку, вишни и сливы по 30 к. — 40 к. (сотня дешевле), лозы виноградныя — 20 к. за штуку; по другимъ сообщеніямъ, за одно и двухлѣтнія деревца платится въ мѣстныхъ питомникахъ и садовыхъ заведеній отъ 20 до 40 к., за 3-хъ лѣтнее 40 — 60 к. и даже до 1 руб.; за пересылку взимается особо, гарантій со стороны продавцевъ никакихъ не бываетъ. Нѣкоторые садовладѣльцы, помимо этихъ питомниковъ, выписываютъ деревца изъ Кіева, Риги (отъ Вагнера и Шоха), изъ Петербурга отъ

*) Въ каталогѣ садоваго заведенія въ Гожулахъ, на 1883—84 г., значатся 79 сортовъ яблокъ, 50 — грушъ, 17 — вишенъ и черешенъ и 12 — сливъ.

г. Регеля, изъ Никитскаго сада и, какъ выше приведено, — изъ-за границы. Мѣстное населеніе пользуется также услугами особыхъ промышленниковъ: мелкихъ садовниковъ, которые специально занимаются окулировкой, и плату получаютъ уже за принявшіеся прививки (въ Лубенскомъ у., отъ 5 до 10 к. за экземпляръ), и обвозчиковъ фруктовыхъ деревъ, по большей части, впрочемъ, простыхъ породъ, — изъ Червиговской (изъ Стародубскихъ слободъ) и Курской губ. Такихъ обвозчиковъ можно встрѣтить по всѣмъ уѣздамъ Полтавской губ.; въ Хорольскомъ у. они продаютъ однолѣтки по 15 коп., двухлѣтнія деревца за 20—25 к., въ г. Лубнахъ по 10 р. — 20 руб. сотню (деревца въ 2 арш. ростомъ), въ Гадячскомъ и Прилукскомъ уѣздахъ — по 15—30 к. за штуку. Корреспонденты указываютъ, что покупаемыя у этихъ промышленниковъ деревца часто очень плохо принимаются.

Средній урожай фруктовъ многіе садовладѣльцы отказались опредѣлить, главнѣйше, вслѣдствіе сильнаго колебанія урожаевъ изъ года въ годъ; послѣ хорошаго урожая, который мѣстами, напр. въ Полтавскомъ у., бываетъ разъ въ 3—4 года, а по словамъ другихъ корреспондентовъ — и того рѣже, фрукты часто совершенно пропадаютъ, побитые морозами или поврежденные гусеницами; къ тому же, не всѣ фруктовые деревья даютъ одновременно урожай: если хорошо родятся яблоки и груши, то совсѣмъ не бываетъ вишенъ и сливъ, и обратно. По словамъ иныхъ садовладѣльцевъ, трудно услѣдить за сборомъ, въ виду крайне распространеннаго воровства фруктовъ; сверхъ того, въ садахъ, имѣющихъ цѣль, главнымъ образомъ, удовлетвореніе домашнихъ нуждъ, никогда счета фруктовъ не ведется. Немногія цифровыя данныя, которыя приводятъ корреспонденты относительно урожая плодовъ, относятся перѣдко къ одному лишь 1883 г., страдаютъ вообще неполнотой, и потому не даютъ возможности судить о количествѣ средняго сбора каждаго рода фруктовъ съ одного дерева. Исключеніями въ этомъ отношеніи являются слѣдующія извѣстія: Въ одномъ саду Лубенскаго у., 18-ти лѣтнія яблони даютъ обыкновенно по 2½ п. каждая, груши — менѣе 1 пуда; въ другомъ саду, того же уѣзда, съ 300 яблонь (12-ти лѣтн.) получается 3000 яблокъ, т. е. по 10 штукъ, въ среднемъ, съ дерева; вишенъ — 300 ведеръ съ 5 тысячъ деревъ (Зенковскій у.), а въ 1883 г. собрали лишь 20 вед., такъ какъ деревья болѣли и сохли; въ Лубенскомъ у., въ 1883 г., съ 440 вишневыхъ деревъ собрали 40 вед., т. е. съ 11 дер. одно ведро, что считается хорошимъ урожаемъ. Кромѣ того, имѣются слѣдующія, болѣе общія данныя относительно сбора фруктовъ: Въ Кременчугскомъ у., садъ изъ 260 деревъ далъ 45 пуд., не считая осыпки (25 пуд. яблоковъ, 15 пуд. грушъ, 5 пуд. вишенъ; сливы и абрикосы пропали въ почкахъ); съ 4000 деревъ — 150 пуд. разныхъ фруктовъ, но уродились лишь яблоки; съ 800 дер. (360 яблонь и 150 грушъ) въ 1883 г. — до 40 пуд.; съ 1 дес., въ Гадячскомъ у., въ годъ — до 100 п. яблокъ. Въ с. Рибцахъ, при благопріятныхъ условіяхъ, получается 30 тыс. яблокъ и 10 тыс. грушъ, при неблагопріятныхъ — сборъ считается сотнями; въ Хорольскомъ у., съ 400 деревъ получено въ 1883 г. яблокъ 15 тысячъ штукъ и падалицы 200 мѣръ, грушъ 1500 штукъ и падалицы 18 мѣръ, вишенъ 40 вед., сливъ 5 ведеръ; въ Золотоношскомъ у., съ 250 яблонь и грушъ — около 300

пуд. Всѣ сады Куземинской вол., Зеньковского у., дали въ 1883 г. одной зелени и антоновки 12—15 тысячъ пудовъ, что считается громаднымъ урожаемъ; «если же припять во вниманіе обильный урожай 1883 г. и на остальные фрукты, говоритъ корреспондентъ, то вся выручка дойдетъ до 25 тысячъ рублей»; въ томъ же уѣздѣ, съ сада въ 5 дес., преимущественно яблонь—500 пуд.; въ Роменскомъ у., съ 250 деревъ—120 мѣръ, главнымъ образомъ, яблокъ и грушъ.

Фрукты продаются по большей части на всѣхъ мѣстахъ на мѣры и ведра, особенно вишни и сливы, крупные — счетомъ. Цѣны довольно разнообразны по уѣздамъ. Яблоки продавались за 1 пудъ отъ 1 р. 20 к. (сбитыя вѣтромъ) до 1 р. 80 к. въ Кременчугскомъ у., а въ самомъ городѣ — 1 р. 40 к. хорошій сортъ; отъ 1 р. до 1 р. 50 к. — въ Лубенскомъ и до 2 руб. — въ Полтавскомъ, Золотоношскомъ, Константиноградскомъ и Хорольскомъ уу. (падалица 75 к. за 1 мѣру); отъ 60 к. до 1 р. 80 к. — въ Зеньковскомъ у., а зеленка въ 1882 г. — по 3 р. за 1 п., въ 1883 г. — по 1 р. 5 к.; въ Лохвицкомъ у. — отъ 50 к. до 1 р., при урожаѣ. На объемъ: 40 к. — 1 р. за ведро въ Константиноградскомъ у., 80 к. за мѣру — въ Гадячскомъ, 2—3 р. за мѣшокъ (въ 2—3 ведра) — въ Золотоношскомъ и по 1 р. за мѣшокъ (простыя яблоки для кваса) — въ Лубенскомъ; въ томъ же уѣздѣ, мѣстами, за сотню яблокъ хорошаго сорта платили 1 р. — Груши за 1 пудъ — отъ 50 к. до 1 р. въ Лохвицкомъ и Зеньковскомъ уу.; отъ 1 р. 20 к. — въ Золотоношскомъ и Лубенскомъ уу., до 1 р. 80 к. — въ Кременчугскомъ; отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. — въ Хорольскомъ и отъ 2 р. до 5 р. — въ Полтавскомъ; за 1 мѣру отъ 1 р. до 1 р. 50 к. въ Лубенскомъ у., и въ томъ же уѣздѣ за сотню — отъ 50 к. до 70 к.; за ведро въ Константиноградскомъ у. — 40 к. до 1 р. Вишни за 1 п. — отъ 75 к. (простыя) до 1 р. и 1 р. 60 к. въ Кременчугскомъ у. и отъ 80 к. до 1 р. — въ Хорольскомъ; за ведро 15 к. — 50 к. въ Полтавскомъ у., 50 к. — въ Гадячскомъ, отъ 20 к. до 50 к. — въ Константиноградскомъ. Прилукскомъ и Зеньковскомъ, отъ 50 к. до 75 к. — въ Хорольскомъ и до 1 р. — въ Лубенскомъ. — Ведро простыхъ сливъ отъ 2 к. до 10 к. — въ Константиноградскомъ, Лубенскомъ и Зеньковскомъ уу., 15—25 к. — въ Полтавскомъ; угорки мгарскія 25 к. — 50 к. — въ Золотоношскомъ, до 1 р. — въ Лохвицкомъ и Хорольскомъ. 40 к. — въ Гадячскомъ, 40 к. — 80 к. — въ Прилукскомъ; за 1 пудъ — угорскія 1 р. — 1 р. 20 к. въ Хорольскомъ, 1 р. 60 к. — въ Лубенскомъ, отъ 50 к. до 1 р. — въ Лохвицкомъ. За 1 п. винограда шассла и пино платятъ 2 р. въ Кременчугскомъ у., за 1 ф. князя — 20 к. въ Лубенскомъ у.; малина и клубника — отъ 5 к. до 30 к. за 1 ф. въ томъ же уѣздѣ, и 15 к. за 1 ф. — въ Зеньковскомъ.

Фрукты продаются обыкновенно на мѣстѣ, на сельскихъ базарахъ и ярмаркахъ, или въ сосѣдніе города; на болѣе дальніе рынки фрукты отправляются лишь въ маломъ количествѣ, напр., изъ Зеньковского у., черезъ скупщиковъ, — въ Харьковъ, на мармеладныя и конфектныя фабрики (преимущественно яблоки), изъ Лохвицкаго и Полтавскаго уу. — въ Кіевъ, въ губернію, лежащую къ сѣверу, и въ Москву. Фрукты продаютъ по большей части сыжими, почему спѣшать сбыть ихъ сейчасъ же послѣ снятія съ деревъ; сушеными плоды продаютъ рѣдко (больше для мѣстнаго потребленія — на узваръ и кутью); по нѣкоторымъ

отзывамъ, за сушеные фрукты мало даютъ, почему нѣтъ расчета этимъ заниматься; сушатъ обыкновенно падалицу. Въ м. Опони, разводимыя въ окрестностяхъ венгерки сушатся и продаются въ болѣе сѣверныя губерніи; сушка производится «не въ устроенныхъ сушильняхъ, а съ дымомъ». — Покупщики преимущественно мѣстные жители, разжившіеся крестьяне, или прѣбѣжцы изъ сосѣднихъ городовъ. Не говоря о крестьянахъ, многіе владѣльцы собственными средствами снимаютъ фрукты, во избѣжаніе порчи и поломки деревъ, съ которыми арендаторы и скупщики обходятся дурно, и продаютъ ихъ въ розницу, на пуды и мѣры, или же всѣмъ оптомъ. На ряду съ этимъ, отдача садовъ въ аренду довольно распространена и, по словамъ корреспондента изъ Полтавскаго у., «несомнѣнно предпочтительнѣе и составляетъ цѣль дальнѣйшаго устройства садовъ». Кое-гдѣ въ Прилукскомъ и Зеньковскомъ уу., арендаторы платятъ по 1 р.—3 р. за дерево, смотря по величинѣ, а въ Лехвиномъ — 5 р. и дороже; садъ въ 13 десят. (въ с. Келеберда, Золотоношскаго у.) былъ сданъ въ аренду въ 1883 г., при плохомъ урожаѣ, за 90 р., а садъ, въ томъ же уѣздѣ, въ 250 деревъ—за 350 руб. Арендаторы снимаютъ сады весною, лишь только показываются плодики, или лѣтомъ, когда плоды наиваляются и урожай вполне выяснился.

Многіе садовладѣльцы, а въ особенности крестьяне, снимаютъ фрукты ранѣе зрѣлости, иногда за цѣлую недѣлю и больше. Къ этому они прибѣгаютъ, главнымъ образомъ, во избѣжаніе расхищенія плодовъ, которое очень распространено, такъ какъ кража фруктовъ считается вообще непредосудительнымъ дѣломъ; караульных же мелкіе садовладѣльцы не въ состояніи вѣсть, къ тому же, по нѣкоторымъ отзывамъ, и сторожа мало предохраняютъ отъ воровъ. Иные владѣльцы снимаютъ фрукты незрѣлыми, въ тѣхъ видахъ, чтобы они не портились при перевозкѣ, рѣдко — въ предупрежденіе порчи отъ вѣтра (въ Константиноградскомъ у.). Болѣе состоятельные садовладѣльцы предпочитаютъ снимать плоды зрѣлыми, такъ какъ неспѣлость вредитъ достоинству плодовъ, и держать караульных; изъ нѣкоторыхъ мѣстъ, притомъ, не жалуются на воровство.

Судя по большинству показаній, садоводство въ губерніи продолжаетъ идти къ упадку, который начался уже со времени реформы 19-го февраля. Между прочимъ, по свидѣніямъ изъ Константиноградскаго у., фруктовые сады замѣняются нарками, которые въ стѣняхъ приносятъ существенную пользу, доставляя подѣлочный матеріалъ хозяйству; въ Кременчугскомъ у., въ Солоницкой вол., развитію садоводства мѣшаютъ неблагоприятныя почвенныя (подзолистый и глинистый грунтъ) и климатическія условія (лѣтній зной и сильныя зимніе морозы), а въ Лубенскомъ и Зеньковскомъ, по словамъ корр., — экономическія условія и замѣчаемая въ послѣднее время перемѣна въ климатѣ (поздніе осенніе морозы); къ тому же садоводство не считается тамъ прибыльной статьей хозяйства и на него мало обращается вниманія. Изъ Переяславскаго у. сообщаютъ, что крестьяне хотя и любятъ сады, но не имѣютъ возможности ихъ разводить, за недостаткомъ земли. На ряду съ этимъ, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей указываютъ на развитіе садоводства или, по меньшей

мѣрѣ, сообщаютъ, что поддерживаются прежніе сады; такого рода свѣдѣнія получены изъ Гадячскаго, Роменскаго и Прилукскаго уу.

По словамъ корреспондента изъ Полтавскаго у., развитію садоводства препятствуютъ два обстоятельства: 1) отсутствіе мѣстной помологіи и 2) крайній недостатокъ въ хорошихъ и знающихъ садовникахъ «За отсутствіемъ мѣстной помологіи, пишетъ корр., остаются совершенно неопредѣленными тѣ сорта плодовыхъ деревьевъ, которые могутъ быть воспитываемы на нашей почвѣ и при условіяхъ нашего климата. Между тѣмъ точное и вѣрное опредѣленіе породъ составляетъ необходимое условіе для того, чтобы садоводство сдѣлалось настоящей отраслью сельскаго хозяйства, т. е. чтобы оно составляло одинъ изъ источниковъ доходовъ въ благоустроенномъ имѣніи. Доказательствомъ этому можетъ служить садоводство въ Курской губ., гдѣ строго придерживаются многихъ сортовъ яблокъ (антоновка, титовка, стелянка), а ведутъ ими обширную торговлю въ Москвѣ; Полтавская же губернія находится въ болѣе выгодныхъ климатическихъ условіяхъ, чѣмъ Курская, и могла бы не только производить гораздо болѣе нѣжные плоды, чѣмъ послѣдняя, но и вступить въ соперничество съ заграничнымъ привозомъ фруктовъ. Но кто же укажетъ, кто съ достовѣрностью отрекомендуетъ желающему устроить правильно садоводство тѣ плодовые деревья, которыя, принося хорошіе, вкусные плоды, отличаются плодovitостью и выносливостью, при столь частыхъ у насъ рѣзкихъ измѣненіяхъ въ температурѣ? Во всѣхъ мнѣ извѣстныхъ садовыхъ заведеніяхъ (въ Харьковѣ, Кременчугѣ, Кіевѣ) имѣются прекрасные питомники съ безчисленнымъ множествомъ различныхъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ; каждый сортъ съ помологическимъ названіемъ, по каталогамъ заграничнымъ; но при покупкѣ въ большомъ количествѣ, покупатель предоставляетъ выборъ сортовъ самому заведенію, разъ—вслѣдствіе своего личнаго невѣжества, а во-вторыхъ—такая покупка дешевле. Но всѣ эти заведенія преслѣдуютъ цѣли промышленныя, стараются лишь сбывать ежегодно свои питомники, не заботясь о пригодности того или другаго сорта фруктовыхъ деревьевъ; притомъ они не имѣютъ и не могутъ имѣть опыта относительно пригодности извѣстныхъ фруктовыхъ растений для данной мѣстности и въ отношеніи воспитанія дерева, зная лишь о воспитаніи его въ питомникѣ, т. е. впродолженіи 2—3-хъ лѣтъ; если же остававшіяся не проданными изъ питомника деревья достигаютъ возраста плодоношенія и даютъ плодъ, то это не болѣе, какъ случайность, изъ которой практическаго вывода сдѣлать нельзя». Далѣе, относительно недостатка образованныхъ садовниковъ, корреспондентъ пишетъ: «Въ Россіи нѣтъ такого училища садоводства, какъ въ Рейтлингенѣ, гдѣ находится помологическій институтъ. Между тѣмъ, воспитаніе плодовыхъ деревьевъ составляетъ предметъ одного изъ отдѣловъ прикладнаго естествознанія, и притомъ далеко не легкій; кромѣ теоріи, необходима продолжительная практика подъ надзоромъ и руководствомъ ученаго помолога. За неимѣніемъ русскихъ садовниковъ, прошедшихъ нелегкую школу садоводства теоретическаго и практическаго, приходится прибѣгать къ садовникамъ, выписываемымъ изъ Западной Европы. Понятно, что, за рѣдкими исключеніями, эти садовники, не зная климатическихъ и почвенныхъ условій, дѣлаютъ впродолженіи нѣсколькихъ

дѣтъ грубыя ошибки, влекущія за собой потерю времени и денегъ; когда же они ознакомятся хорошенъко съ мѣстными условіями, то все-таки не въ состояніи бываютъ разрѣшить существеннаго вопроса о выборѣ сортовъ, не находя для этого нигдѣ вѣрнаго, безошибочнаго указанія».

3. Харьковская губернія. Получено 26 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Харьковскаго — 5, Изюмскаго — 5 (въ томъ числѣ одна относится ко всему у.), Ахтырскаго и Валковскаго — по 3, Богодуховскаго — 2 (изъ нихъ одна касается всего у.), Купискаго — 2, Лебединскаго — 2, Сумскаго — 2 (одна къ цѣлому у.), Зміевскаго и Старобѣльскаго — по 1.

Фруктовое садоводство съ промышленною цѣлью развито слабо; фруктовые сады хотя и встрѣчаются у каждаго землевладѣльца, а отчасти и у крестьянъ, но служатъ преимущественно для удовлетворенія домашнихъ надобностей, и только въ урожайные годы даютъ избытки для продажи. Сады съ промышленною цѣлью встрѣчаются, большею частью, въ сѣверо-западной половинѣ губерніи, вблизи или въ самыхъ уѣздныхъ городахъ, или въ значительныхъ слободахъ. Такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, промышленныя сады существуютъ: въ гг. Ахтыркѣ, Сумахъ, Богодуховѣ, въ Харьковѣ и подъ Харьковомъ, напр. въ 10 верстахъ отъ города, въ Алексѣевской вол., гдѣ сады занимаютъ пространство отъ 2 до 5 дес.; въ слободахъ Богодуховскаго у. — Полковой, Никитовкѣ, Янномъ, Писаревкѣ и Александровкѣ (подъ садами 1—2% всѣхъ земель). Кромѣ того, въ различныхъ уѣздахъ существуютъ сады съ торговыми цѣлями у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, напр. въ Валковскомъ у. — въ с. Снѣжковѣ Кутѣ (садъ на 20 дес.), въ Сумскомъ у. — въ Бѣловодской вол. (при д. Журовкѣ — 7 дес., въ другихъ селеніяхъ около 10 дес.), въ Ахтырскомъ — въ Тростинцѣ (садъ въ 6 дес.), въ Лебединскомъ — въ слоб. Терны (подъ садомъ 6 дес.), и т. д.

У крестьянъ довольно распространены небольшіе садки (преимущественно вишняки), на огородахъ или около избъ, на пространствѣ не болѣе 50 кв. саж.; лишь три корреспондента указываютъ на существованіе крестьянскихъ садовъ съ промышленною цѣлью, а именно въ уу. Зміевскомъ (Тарановской вол.), Валковскомъ (дер. Перекопъ, Ковяги и Люботянскъ) и въ Лебединскомъ (Штеневской вол., слобода Мижиричи). Въ этой послѣдней мѣстности, крестьяне изъ своихъ садовъ, занятыхъ красной смородиной и сливами угорками, продаютъ одной смородины, по словамъ корреспондента, на тысячи рублей.

Размѣры владѣльческихъ садовъ колеблются въ широкихъ предѣлахъ и зависятъ какъ отъ размѣровъ экономіи владѣльца, такъ и отъ цѣли, для которой разведенъ садъ. Чаще всего, они занимаютъ пространство отъ $\frac{1}{2}$ до 5, 7 дес., рѣдко 10—20 дес. (Изюмскій, Валковскій, Купискій и Зміевскій уу.). Крестьянскіе сады, пространствомъ, какъ выше сказано, весьма невелики; лишь въ Зміевскомъ у. (Тарановской вол.) у нѣкоторыхъ крестьянъ встрѣчаются сады свыше 10 дес.

На десятииѣ, по доставленнымъ свѣдѣніямъ, среднимъ числомъ растеть 100—150 деревъ, хотя вообще въ густотѣ посадки колебанія гораздо значительнѣе. Такъ, встрѣчаются сады, въ которыхъ на пространствѣ 6 дес. посажено до 2000 деревъ (Ахтырскій у., Тростянецкая вол.), и на томъ же пространствѣ—лишь 90 штукъ (Старобѣльскій у., Александровская вол.).

Садоводство у землевладѣльцевъ, по словамъ большинства корреспондентовъ, за рѣдкими исключеніями (въ Харьковскомъ и Валковскомъ уу.) хлопится къ упадку, не смотря на то, что, по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, въ губерніи могутъ произростать хорошіе сорта плодовыхъ деревъ, и эта отрасль въ состояніи давать значительный доходъ. Причина упадка кроется, по мнѣнію корреспондентовъ, въ недостаткѣ и дороговизнѣ мало-малыски свѣдущихъ садовниковъ и въ затрудненіяхъ доставать прививки и молодыя растенія, въ виду отсутствія хорошихъ плодовыхъ школъ. «Небрежный и неправильный уходъ за садами, пишутъ изъ Ахтырскаго у., губельно вліяеть на деревья, которыя начинаютъ сильно страдать отъ неблагопріятныхъ атмосферныхъ вліаній, каковы: весенніе морозы, засуха и т. п., и различныхъ на-сѣкомыхъ, покрываются ихомъ, даютъ жалкіе побѣги, приносятъ мало плодовъ, притомъ червивыхъ и вообще плохаго качества».—«Въ прежнее время, пишетъ другой корреспондентъ, изъ Изюмскаго у., въ садовникахъ такого недостатка, какъ нынѣ, не было; курскіе садовники развозили по губерніи дички, розги и щенъ и за весьма умѣренную плату сами дѣлали посадку и прививку. Курскихъ садовниковъ теперь почти не видно, такъ какъ они стали заниматься земледѣліемъ. До уничтоженія крѣпостнаго права, сады разводились землевладѣльцами съ промышленною цѣлью, а теперь разводятся лишь для домашнихъ надобностей».—Насколько значительно можетъ быть вліяніе знающаго, энергическаго садовника, видно изъ слѣдующаго факта, о которомъ сообщаетъ корреспондентъ изъ Лебедянскаго у.: «Прежде, въ районѣ Штеповской вол., сады большею частію были въ запустѣніи у владѣльцевъ, но, благодаря поселившемуся въ селѣ Марковкѣ вѣмцу-садовнику, сады пошли улучшаться и увеличиваться». Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ напр. около г. Харькова, слабое развитіе садоводства объясняется отчасти безвыгодностью его, такъ какъ масса фруктовъ привозится сюда изъ Курской губ.

Кромѣ вышеуказанныхъ причинъ, упадку садоводства у владѣльцевъ способствуютъ въ значительной мѣрѣ—очень распространенное воровство фруктовъ и частые потравы. Наконецъ, по словамъ одного корр., «съ переходомъ помещичьихъ имѣній въ руки новыхъ владѣльцевъ—купцовъ, сады окончательно приходятъ въ запустѣніе». Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, впрочемъ, садоводство начинаетъ понемногу расширяться и улучшаться, и садовладѣльцы прониклись сознаніемъ, что поддержка садовъ можетъ приносить значительный доходъ (напр., кое-гдѣ въ Харьковскомъ у. и въ Алексѣевской вол. Валковского у.). По словамъ одного корр. изъ Сумскаго у., крестьянскіе сады, расположенные обыкновенно около построекъ, сильно страдаютъ отъ пожаровъ. Развитіе крестьянскаго садоводства, съ нѣкотораго времени, замѣчается мѣстами въ Зміевскомъ у.

Изъ фруктовыхъ деревъ, у землевладѣльцевъ разводятъ: яблони, груши,

сливы, вишни, черешни и тернъ; у крестьянъ, почти исключительно—вишни и тернъ. Въ Изюмскомъ у. встрѣчается волошскій орѣхъ, требующій, однако, въ предупрежденіе вымерзанія, окутыванія на зиму. Въ Алексѣевской вол., Валковскаго у., были попытки садить абрикосы, но оказались безуспѣшными, такъ какъ абрикосы вымерзають на открытомъ воздухѣ. Изъ ягодъ, почти повсемѣстно, но въ ограниченномъ размѣрѣ, разводятся: крыжовникъ, смородина, малина, а мѣстами—клубника и земляника. Въ Изюмскомъ у., у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ разведенъ виноградъ, но онъ не всегда вызрѣваетъ.

Сорта разводимыхъ яблокъ и грушъ преобладають зимніе, такъ какъ на нихъ большой спросъ и они удобнѣе для сбыта. Изъ яблокъ, болѣе всего распространены: антоновка, титовка, зимній апортъ, арабка и зеленка; довольно часто встрѣчаются также ренеты, бѣль, бѣлый наливъ, крымки, боровники и калывиль; мѣстами разводятся, сверхъ того, и другіе сорта, напр.: лимонное, пармазинъ, аркады, крыжовка, грандъ Ришаръ, красноебокое, грушка, добрый крестьянинъ, путивка, варгулька, султанка, украинское и другіе невысокіе сорта скороспѣлыхъ яблокъ.—Изъ грушъ преобладають: безъмянка, бергамотъ, глыва, дуля и бонкретъень (бонкратель); далѣе встрѣчаются: скороспѣлка, насличина, мушкатки раннія, сахарныя, большія астраханскія. Вишни и черешни—преимущественно простыя, черныя; лучшіе сорта, какъ то: шпанскія, владимірскія, бигарро, лубенскія, розовыя—разводятся лишь въ немногихъ изъ дѣльческихъ садахъ и частью въ городахъ, гдѣ онѣ имѣють вѣрный сбытъ. Изъ сливъ, преобладають простыя, малороссійскія и венгерскія (угорки); помѣдныхъ, особенно много въ монастырскомъ саду близъ села Юнаковки, въ Сумскомъ у. Мѣстами разводятся сливы опошанскія (опошьянки), скороспѣлки, императорская желтая и красная, пердригонъ, мирабель, ренклоды и другія.

Болѣе состоятельные сadowладѣльцы выписываютъ молодыя растенія изъ большихъ садовыихъ заведеній: изъ Риги—отъ Вагнера, изъ Кременчуга—отъ Рамма, изъ Воронежа—отъ Карлеона; изъ Константинограда; изъ Курской губ.—отъ г. Богданова и изъ г. Суджи—изъ питомниковъ гг. Левченковыхъ; изъ Никитскаго сада въ Крыму, отъ Э. Регеля изъ Петербурга, и изъ Москвы. Большинство же садоводовъ довольствуется мѣстными видами, которыхъ въ губерніи извѣстно нѣсколько; между прочимъ, выписываютъ молодыя деревья и прививки отъ гг. Гебенстрейта (с. Шаровка), Щербинина (с. Карачевка, Харьковскаго у.), отъ Харьковскихъ садовниковъ (главнымъ образомъ, изъ заведенія Стаатса), изъ питомника при Харьковской сельско-хозяйственной фермѣ, отъ г. Кеняга въ Троицкѣ, Ахтырскаго у., и др. Многіе сadowладѣльцы выращивають дички сами и затѣмъ прививають къ нимъ лучшіе сорта, получая прививки въ обмѣнъ у сосѣдей. «Но деревья собственной прививки, которая производится сadowниками-крестьянами, плохо знающими свое дѣло, болѣею частью пропадаютъ, или же выходятъ суховатыми и даютъ плоды лишь на 16-й годъ» (Валковский у., Алексѣевская вол.). Деревья, выписываемыя отъ Вагнера, обходятся годовалыя—по 50 руб., а 3—4-хъ лѣтнія—по 75 руб. за сотню. Цѣны на фруктовыя деревья, покупаемыя у мѣстныхъ садовниковъ и сadowладѣльцевъ, немного ниже цѣнъ за деревья, выписываемыя изъ отда-

ленныхъ городовъ. Такъ, въ Тростянцѣ (Ахтырскаго у.) и с. Марковѣ (Лебединскаго у.), однолѣтнія растенія обходятся по 30 коп., двулѣтнія — отъ 30 до 50 коп. и трехлѣтнія — 75 коп. за штуку; берущіе изъ первой мѣстности деревца сотнями пользуются уступкой до 25%. Харьковскіе и курскіе садовники продаютъ деревца по 15 до 25 коп. Въ Старобѣльскомъ у., фруктовые деревца иногда покупаютъ у торговцевъ, привозящихъ таковыя изъ Саратовской губ., по 35 коп. за штуку. Въ Харьковскомъ у., садоводы, нанимающіе садовниковъ для прививки, платятъ имъ или поденно по 1 руб., или отъ прищипа — по 1, 2 и 5 коп.

Размѣры среднего сбора плодовъ, по словамъ многихъ корреспондентовъ, опредѣлить очень трудно, отчасти потому, что съемщики, которымъ сдается большинство садовъ, въ своихъ интересахъ, скрываютъ отъ хозяевъ величину урожая и постоянно жалуются на понесенные якобы ими убытки, — отчасти вслѣдствіе сильнаго колебанія урожаевъ по годамъ: одинъ годъ получается большой урожай, въ другой — ничего не родится. Изъ Купянскаго у. сообщаютъ, что «часто ничего не получаютъ съ садовъ, по случаю восточныхъ вѣтровъ, которые обиваютъ цвѣтъ».

Немногіе хозяева приводятъ слѣдующія цифровыя опредѣленія среднихъ сборовъ. Съ одного дерева, въ очень запущенныхъ садахъ, получается въ среднемъ не менѣе 1 п. яблокъ и отъ 1½ п. до 2 пуд. вишенъ и сливъ (Харьковскій у.); въ садахъ же, за которыми имѣется уходъ, яблокъ — до 16 мѣръ, грушъ — и того больше (деревья отъ 10 до 20 лѣтъ); наибольшій же сборъ не превышаетъ 30 пуд. съ дерева (Изюмскій у.). Въ Ново-Екатеринославской вол., Купянскаго у., средней сборъ съ одного дерева доходитъ до 1000 штукъ яблокъ и 500 штукъ грушъ. Въ Богодуховскомъ у., съ 1 дес. яблонь собирается до 150 мѣръ, и съ ¼ дес. грушъ — до 25 мѣръ; въ саду при с. Тростянцѣ, съ 10 десятинъ (приблизительно 1500 деревъ) — до 1500 пудовъ грушъ и яблокъ. Въ Валковскомъ у., съ сада въ 5—7 дес. получается отъ 50 до 350 мѣръ яблокъ и отъ 10 до 75 мѣръ грушъ; съ сада же, занимающаго пространство до 20 дес. — отъ 1000 до 2000 пуд. тѣхъ и другихъ. Съ десятины вишенъ собирается, въ среднемъ, отъ 48 (Сумскій у.) до 200 ведеръ, а съ ¼ дес. вишняка молодого — 12 ведеръ (Сумскій у.). Въ Богодуховскомъ у., по одному показанію, съ ½ дес. вишенъ собирается до 60 мѣръ, съ ¼ дес. сливъ — 35 мѣръ. Во всѣ выше приведенныя числа, не входитъ болѣею частью падалица, которую, по словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, счесть очень трудно; но, по приблизительному расчету одного корреспондента изъ Валковскаго у., она составляетъ около 8% всего сбора плодовъ. Нѣкоторые садовладѣльцы, не приводя цифровыхъ данныхъ объ урожаяхъ, сообщаютъ сумму, выручаемую отъ продажи плодовъ. Такъ, съ десятины вишневаго сада, въ Лебединскомъ у., при продажѣ владѣльцемъ остатка сбора, за покрытіемъ домашнихъ нуждъ, выручается 90 руб., а въ Зміевскомъ у. съ 3 дес. — продается разныхъ плодовъ на 150 руб.

Цѣны на фрукты подвержены сильнымъ колебаніямъ, въ зависимости отъ урожая, свѣжести плодовъ, сорта (напр., апортъ цѣнится выше антоновки), времени продажи (ранніе и очень поздніе плоды по большей части дороже среднихъ). Пудъ яблокъ стоитъ въ Валковскомъ у. отъ 50 коп. до 1½ руб.

при обильномъ урожаѣ, и отъ 3 до 4 руб.—въ неурожайные годы; то-же количество обходится отъ 75 к. до 1 р.—въ Харьковскомъ и Ахтырскомъ уу. (въ первомъ антоновка до 1 р. 50 к.), отъ 1 руб. до 2 руб.—въ Сумскомъ, Лебединскомъ и Старобѣльскомъ и до 5 руб.—въ Изюмскомъ. Мѣра яблокъ: отъ 50 к. до 1 р. 50 к. въ Сумскомъ (въ г. Сумахъ немного дешевле), Купянскомъ и Богодуховскомъ, отъ 50 к. до 1 руб.—въ Харьковскомъ, отъ 80 к. до 2 руб.—въ Изюмскомъ и отъ 2 до 3 руб. — въ Валковскомъ; сотня яблокъ — отъ 50 к. до 1½ руб. (Купянской и Богодуховской уу.), а антоновка и до 3½ руб. (Богодуховской у.). Грушъ 1 пудъ—отъ 30 коп. до 1 руб. въ Харьковскомъ и Ахтырскомъ уу., отъ 1 р. до 3 руб., а при неурожаѣ и до 4 руб.—въ Валковскомъ у.; 1 мѣра—отъ 50 до 80 к. въ Харьковскомъ и Сумскомъ уу. и до 2 руб. въ Изюмскомъ у.; сотня грушъ — отъ 60 коп. (Богодуховской у.) до 1 — 2 руб. (Изюмской у.). Вишни и сливы продаются большею частью ведрами. Ведро вишенъ—отъ 20 коп. до 75 коп., чаще же 40—50 к.; мѣстами, впрочемъ, дороже—отъ 1 руб. въ Изюмскомъ у. до 1½ руб. (при неурожаѣ) въ Ахтырскомъ у.; ведро сливъ—отъ 10 коп. до 50 коп. (венгерки до 60 коп.), рѣже—1 руб. (въ Изюмскомъ у., раннія и позднія). Мѣра вишенъ и сливъ—отъ 20 коп. (Харьковской у.) до 1 р. 20 коп. (Богодуховской у.); пудъ вишенъ — отъ 1 руб. (Богодуховской у.) до 2 руб. (Сумской у.). Ведро терна стоитъ 10 — 30 коп. Ягоды вообще дороги, такъ какъ разводятся въ небольшомъ количествѣ. Смородина и крыжовникъ продаются по 10—20 коп., малина—по 10—30 коп., клубника—по 15—40 коп. за фунтъ. Относительно количества продаваемыхъ плодовъ есть одно лишь указаніе изъ Купянской вол., Ново-Екатеринославской вол., гдѣ въ урожайные годы съ большихъ садовъ продается до 40—50 тыс. яблокъ, до 200 ведеръ вишенъ и до 100 вед. сливъ.

Фрукты собираются преимущественно въ свѣжемъ видѣ въ ближайшіе уѣздные города и въ г. Харьковъ; въ урожайные же годы, особенно изъ большихъ садовъ, они отсылаются и въ города болѣе отдаленные, какъ, напр., въ Полтаву, Екатеринославъ и даже Москву. Фрукты болѣе плохого качества идутъ въ продажу на мѣстные городскіе и сельскіе базары и ярмарки, а сбитые вѣтромъ и поврежденные червемъ (надалица) обмѣниваются, кромѣ того, мѣстному крестьянскому населенію на куръ, яйца и т. п. Сушеніемъ фруктовъ занимаются мало; хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сушеніе фруктовъ составляетъ, повидимому, особый промыселъ. Такъ, напр., въ Люботинской и Огульчанской вол. (Валковского у.), крестьяне приготавливаютъ въ большихъ количествѣ сушенія мѣстныя груши, которыя пріѣзжіе торговцы скупаютъ у нихъ тысячами пудовъ. Въ небольшомъ количествѣ, сушенія груши изъ Верѣвской вол. (Харьковского у.) отсылаются въ Москву, а изъ Стратилатовской вол. (Изюмского у.) сушенія вишни идутъ въ г. Изюмъ (по 3 руб. за пудъ). Кромѣ того, какъ изъ этого послѣдней уѣзда, такъ и изъ другихъ, заготавливаются сушеные фрукты для мѣстнаго потребленія—на узваръ. Вообще, сушить мелкие и спавшіе плоды.

Ягоды продаются въ свѣжемъ, а иногда и въ сушеномъ видѣ; но преимущественно, какъ предметъ неудобный для перевозки, онѣ собираются мѣст-

нымъ жителямъ, въ обмѣнъ на сельско-хозяйственные продукты; въ Сумскомъ же у. (на границѣ его съ Курской губ.), много ягодъ идетъ на винокуренные заводы для наливокъ.

Покупщиками фруктовъ являются преимущественно мѣстные зажиточные крестьяне и евреи, а также и прїѣзжіе торговцы изъ г. Харькова (особенно на антоновку и малину—въ Богодуховскій у.), Полтавы и др. городовъ. Продажа плодовъ, особенно въ большихъ помѣщичьихъ садахъ, во избѣжаніе хлопотъ и воровства, а часто и за недостаткомъ времени для сѣмки и развоза раннихъ яблокъ въ самую горячую рабочую пору, производится сдачею сада въ аренду (за исключеніемъ небольшой части сада, оставляемой для домашнихъ надобностей), чаще всего городскимъ мѣщанамъ. По словамъ корр. изъ Ахтырскаго у., «арендаторы — преимущественно крестьяне и мѣщане Курской и Орловской губ., берутъ сады въ аренду въ цвѣту, причемъ обыкновенно даютъ хорошую цѣну и убогій задатокъ; но при неурожаѣ они часто совершенно скрываются, а при посредственномъ урожаѣ прибѣгаютъ къ просьбамъ и всякаго рода ухищреніямъ для сбавки арендной платы (по словамъ другаго корресп., при окончательномъ расчетѣ, хозяева часто бываютъ принуждены мириться на $\frac{2}{3}$ или $\frac{3}{4}$ условленной суммы). Пользуясь горячимъ временемъ уборки хлѣбовъ, они вывозятъ большую половину фруктовъ тайно, по ночамъ, и затѣмъ опустѣлый садъ, нерѣдко съ поврежденными деревьями, показываютъ владѣльцу, жалуясь на свою судьбу». По убѣжденію нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ, аренда не выгодна, ибо сопровождается сильной порчей садовъ, такъ какъ большинство арендаторовъ не жалѣетъ деревъ. Съ другой стороны, нѣкоторые хозяева пробовали было сами снимать плоды, но пришли къ убѣжденію, что это еще менѣе выгодно, такъ какъ 1) при этомъ требуются надежные сторожа и продавцы, въ которыхъ чувствуется повсемѣстно недостатокъ, и 2) воры болѣе побаиваются арендатора, который съ ними не церемонится (Валковскій у.).

Арендная плата опредѣляется не только количествомъ и качествомъ деревьевъ, дающихъ плоды, но и положеніемъ сада и, въ зависимости отъ этого, — числомъ потребныхъ сторожей: садъ, расположенный внутри села, требуетъ всегда больше сторожей. Арендная плата за одно дерево (яблоня или груша) колеблется отъ 20—50 коп. (Лебединскій у., Штеповская вол.) до $1\frac{1}{2}$ руб. (Харьковскій у.). Въ Валковскомъ у. (Алексѣвской вол.), за яблоню платятъ отъ 2 до $3\frac{1}{2}$ руб., за грушу — отъ $1\frac{1}{2}$ до 3 руб. Арендная плата за десятину сада колеблется между 50 руб. (Харьковскій у.) и 300 руб. (Ахтырскій у., Краснопольская вол.), но иногда плата бываетъ значительно ниже. Такъ напр., садъ въ 6 дес., въ Старобѣльскомъ у. (Александропольской вол.), отдается за 100 руб., а садъ въ 12 дес., въ Изюмскомъ у. (Стратилатовской вол.), — за 100—200 руб. Садъ въ с. Тростянецъ, Ахтырскаго у., (свыше 6 дес.) отдается за 300—400 руб.; въ Валковскомъ у., въ селѣ Снѣжковъ-Кутъ, садъ размѣромъ до 20 дес. — за 500—1000 руб.

Во избѣжаніе воровства и порчи вѣтромъ, плоды, хотя и не вездѣ, снимаются раньше полной зрѣлости; арендаторы же почти всегда снимаютъ яблоки недозрѣлыми, отчасти по выше приведеннымъ причинамъ, но главнымъ образомъ съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность сбыть ихъ на базарахъ

и яриарахъ во болѣе высокой цѣнѣ, когда фруктовъ еще мало, или же съ цѣлью доставки ихъ на отдаленные рынки въ полной цѣлости; плоды (зимніе сорта), снятые недозрѣлыми, портятся меньше поодино снятыхъ.

III. Юго-Западные губернии.

1. Кіевская губернія. Получено корреспонденцій 21, изъ уѣздовъ: Каневского—4, Чигиринскаго—3, Черкаскаго—2, Кіевского—2 (свѣдѣнія относятся къ городскимъ и пригороднымъ садамъ), Звенигородскаго, Таращанскаго и Скиривскаго—по 2, Радомысльскаго—2 (одна ко всему уѣзду), Уманьскаго и Бердичевского—по 1.

Сады служатъ болѣею частью одновременно какъ для удовлетворенія домашнихъ нуждъ, такъ и для промышленныхъ цѣлей; послѣдніе преслѣдуются главнѣйше владѣльцами садовъ городскихъ и пригородныхъ и вообще тѣхъ садовъ, которые находятся по близости отъ населенныхъ центровъ, куда обеспеченъ легкій сбытъ фруктовъ. У крестьянъ (и прочеихъ, далеко не у всѣхъ) имѣются по болѣе части маленькіе садики, часто лишь въ нѣсколько деревьевъ, преимущественно вишневыхъ; у помещиковъ (какъ и у городскихъ жнщанъ) площадь садовъ доходитъ до $\frac{1}{2}$ десят. или 1 десят. Болѣе значительные сады встрѣчаются только у землевладѣльцевъ. Такъ, въ Звенигородскомъ у., въ им. Киселенка, подъ садами 5 дес. при усадьбѣ и 20 дес. въ дѣсахъ (послѣднія представляютъ остатки отъ временъ крѣпостнаго права; многія деревья усохли, остальные наполовину устарѣли или дички); въ Черкасскомъ у., въ с. Сунки 5 дес. очень густой садки, именно 700—800 дер. на десятинѣ; при Виноградскомъ монастырѣ имѣется садъ въ 20 десят., при селѣ въсадѣ 400 деревъ на десятинѣ; на хуторѣ Ходорова (Каневскій у.) 1500 фруктовыхъ деревъ на 5 дес. Въ Скиривскомъ у., у землевладѣльцевъ сады занимаютъ пространство отъ 3 до 20 дес., причеиъ часть площади составляетъ вишня; въ Таращанскомъ у., по берегамъ рѣчки Росыи, не рѣдки сады въ 5—20 дес., напр. въ с. Скала, у г. Флорковскаго, садъ занимаетъ 10 дес.; въ с. Сербовѣ 7000 фруктовыхъ деревъ на 16 десят. засажены въ дѣсахъ; у сарматъ с. Брестра, подъ Кіевомъ (хуторъ Куришова), 1000 фруктовыхъ деревъ на 5 дес. и т. д.

Преобладающія фрукт. деревья — абрик., затѣмъ слѣдуютъ груши, ябл., вишня и слива. Впрочемъ, въ нѣкихъ садахъ эти фрукт. деревья, въ сравненіи распространѣнності, идутъ въ обратномъ порядкѣ, т. е. болѣе всего развиты слива и слива, затѣмъ—груши и абрик., въ Кіевѣ, у горожанъ, въ садахъ преобладаютъ абрик. Абрикосы не рѣдки въ Чигиринскомъ у., а кроме того, слива и груш. въ деревнѣ встрѣчаются повсюду въ Каневскомъ, Скиривскомъ и Бердичевскомъ уѣздахъ, въ вѣстѣхъ, обращенныхъ на югъ и юго-западъ, распространены отъ сѣвера до сѣверо-запада груши; вѣстѣхъ въ Чигиринскомъ у. развиты груши обильнѣе, но не много дичь слива, а слива лишь — культурная. Яблони распространены, чаще всего, встрѣчаются въ окрестностяхъ и пригородныхъ садахъ; на югѣ преобладаютъ

малина, смородина, крыжовникъ; въ городахъ и мѣстечкахъ, кромѣ того, разводятъ землянику и клубнику (особенно въ Кіевѣ). Терновникъ довольно распространенъ всюду — ягода его идетъ на сушеніе, наливки и маринаваніе. О разведеніи, въ незначительныхъ размѣрахъ, винограда упоминаютъ корреспонденты Чигиринскаго, Радомысльскаго и Сквирскаго уу.; виноградъ, впрочемъ, не всегда созрѣваетъ.

Въ садахъ крестьянъ и горожанъ преобладаютъ простые сорта яблокъ и грушъ, — отчасти лѣтніе, годные для хозяйственного употребленія и для стола (не высокаго качества), частью зимніе; въ послѣднее время начинаетъ сознаваться выгода разведенія зимнихъ сортовъ фруктовъ, такъ какъ они прочнѣе и лучше выдерживаютъ перевозку. Во владѣльческихъ садахъ, равно какъ и у достаточныхъ горожанъ и иныхъ крестьянъ, встрѣчаются и лучшіе сорта яблокъ, чаще всего: антоновка, апортъ, царское и полосатое господское, цыганка, стелянка (сохраняется въ погребахъ, не портясь до іюля), тиролька, титовка и нѣсколько сортовъ полосатыхъ; рѣже — боровинка, анисовка, папировка и наливъ (послѣдніе, по словамъ корреспондента, въ Бердичевскомъ уѣздѣ, по вкусу, хуже черниговскихъ, полтавскихъ, курскихъ, харьковскихъ и воронежскихъ); изъ болѣе нѣжныхъ сортовъ распространены: ренеты — красный, золотой, сѣрый (R. gris de Portugale), рамбуры, калвилы и штеттины. Въ отдѣльных садахъ южныхъ районовъ Чигиринскаго и Черкаскаго уу. разводятся: плоское осеннее яблоко, достигающее 4 вершковъ въ діаметрѣ; въ Сквирскомъ у. — овечій носъ, рѣпка наливная и стекловидная, мелкіе сибирскіе сорта; въ Каневскомъ — розмаринъ; кромѣ того, въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ встрѣчаются крымскія яблоки — синапъ, сабуки (синапъ саблинскій); въ садахъ при с. Станиславѣ (Бердичевскаго у.) произрастаютъ, кузино (Purpurrother Cusino), короткостебельчатое (Kurzstiel), Императоръ Александръ (послѣднее яблоко встрѣчается и въ Кіевѣ у нѣкоторыхъ горожанъ-садоводовъ). Изъ Чигиринскаго уѣзда одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что тамъ крымскіе и французскіе сорта весьма трудно примиряются съ мѣстнымъ климатомъ. Нѣкоторые садовладѣльцы не перечисляютъ сортовъ разводимыхъ яблокъ, говоря лишь, что «ихъ много», или показываютъ только число сортовъ; такъ, въ с. Скибинцы, Таращанскаго у., разводится 60 сортовъ яблокъ. — Груши, въ крестьянскихъ садахъ, по большей части, простыя, дикія, мелкія; во владѣльческихъ же и въ нѣкоторыхъ городскихъ — довольно распространены: бергамоты (лѣтніе круглыя, сахарныя большіе желтыя и румяныя) бѣры разныя, а также встрѣчаются: цукровыя (сахарныя), сапѣжанки, сахарныя винныя (Madelaine), лимонныя, принцъ-мадамъ, принцесса, баба, барышня, мускатныя, фунтовыя (Таращанскій и Сквирскій уу.), безсѣмянка, Маргарита, С.-Жерменъ, Bon Chrétien, Марія-Луиза, Марія-Антуанетта, дюшессы (Сквирскій у.), Beurré d'Amanlis, Hardy, Liegel's и Grumkower Winterbutterbirne (Бердичевскій у.).

Сливы у крестьянъ по большей части простыя — красныя, хотя довольно распространены также венгерскія (угорскія), черныя (чернушки); во владѣльческихъ садахъ: французскіе сорта — ренклоды крупныя, спшіе и бѣ-

ные, зеленые, желтые; мирабель, мускатная, хрустанка, Анча-Шпетъ, голден-дропъ (м. Ходоровка, Каневского у.), *Italianische Zwetsche* (итальянская венгерка); въ Радомысльскомъ у., у многихъ, французскія сливы въ послѣдніе годы вымерзли и пропали.

Вишни и черешни распространены у крестьянъ простыя (называемыя нѣкоторыми «малороссійскими» и «азіатскими»), крымки и, довольно часто, — шпанскія; у владѣльцевъ и горожанъ разводятся нерѣдко лотовыя (лутовья), св. Іоанна (свентоинскія), посѣвующія до Иванова дня, мѣстами — остгеймскія (*Ostheimer Weichsel*) и Гортензія. Сорта винограда десертные.

Въ им. Болтышка, Ивангородъ и Бирки, М. Н. Раевского, гдѣ положено начало правильному помологическому саду (пока на 20 съ лишнимъ десят.; ежегодно садъ увеличивается) разводится и испытывается болѣе 200 сортовъ яблокъ, 120 грушъ, 40 сливъ и много сортовъ другихъ фруктовъ. Черешки были выписываемы отъ Лукаса, завѣдывавшаго помологическимъ институтомъ въ Рейтлингенѣ, и изъ садоваго заведенія Шпета въ Берлинѣ. Въ послѣднее время обращено вниманіе на испытаніе сѣверо-американскихъ сортовъ яблокъ и грушъ, и выписаны экземпляры, приобретаемаго большую извѣстность яблока *Newton Pepping*, а также *Baldwin*, *Wagner*, *Northern spu*, *Northern greening*, *Rhode Island greening*, *Aesopus Spitzenberg*, *Boston Russet*, *Scherwoods favorite*, *Parkers pepping*, *Rambo*, *Yellow Bellefleur* и знаменитаго канадскаго яблока — *Fameuse* (*Snow apple*). Изъ американскихъ грушъ испытываются, между прочимъ: *Dix*, *Jones*, *Secle*, *Scheldon*, *Bellefleur*, *Brandywine* и *Osband Summer*. Такъ какъ садъ молодъ (начало разведенію положено 8—9 лѣтъ тому назадъ), то большинство деревьевъ еще не приносило плодовъ, но уже обнаружилась преимущественная выносливость русскихъ сортовъ: антоновки, астраханскаго (прекрасно вынесшаго жестокою засуху), борсдорфскаго изъ Пальмиры (мѣстный полтавскій сортъ), королевы Ольга Николаевна, харламовки и сѣрпки; — и иностранныхъ: *Boiken*, *Grosse Cassler Reinette*, бѣлаго гѣтняго кальвилы, *Yellow Bellefleur*, *Tyroler Pepin*, *Oberlander Himbeeren-Apfel*, *Schöne von Kent*, *Pojniek Carpentin* и, чего нельзя было ожидать, — тирольскаго розмарина, оказавшагося болѣе выносливымъ, чѣмъ родственныи ему крымскій синаплъ. Изъ грушъ особенною выносливостью отличаются русскіе: безсѣмянка, сапѣжанка, масляная лифляндская, масляная курляндская, сари-армудъ и мискъ-армудъ; изъ иностранныхъ: *Grüne Tafelbirne*, *Römische Schmalzbirne*, *Cariaumont*, *Howel*, *Ulmer-Butterbirne* и всего лучше — *Liegel's Winter-Butterbirne*. Изъ черешень — Дрогана желтая; изъ сливъ: венгерка Деингера, Гартвиса и итальянская; вишни — всѣ.

Многіе хозяева, особенно крестьяне, достаютъ молодыя деревца изъ большихъ владѣльческихъ садовъ (иногда даромъ), или же приобретаютъ черенки (живцы) и тогда сами прививаютъ ихъ къ дичкамъ, которые по большей части не выращиваютъ у себя, а выкапываютъ въ лѣсахъ; въ Сквирскомъ уѣздѣ, крестьяне весной, лишь только сойдетъ снѣгъ, отыскивая въ лѣсахъ молодыя яблони и груши, вырываютъ ихъ съ корнемъ руками, сажаютъ въ своихъ усадьбахъ и тотчасъ же прививаютъ; «такого рода прививка, прибавляетъ корреспондентъ, даетъ такой же результатъ, какъ и

прививка деревъ, выращенныхъ изъ сѣмянъ». Изъ того же уѣзда пишутъ: «Землевладѣльцы, для предохраненія своихъ садовъ отъ расхищенія, охотно содѣйствуютъ крестьянамъ въ разведеніи садовъ, давая имъ безвозмездно живцы для прививокъ, кусты малины, крыжовника и смородины». Кое-гдѣ въ Радомысльскомъ у., «крестьяне берутъ прививки изъ помѣщичьихъ садовъ, по большей части безъ позволенія самихъ хозяевъ, или чрезъ прислугу, или воровскимъ способомъ». Что касается владѣльцевъ, то иные изъ нихъ пользуются собственными питомниками, другіе же получаютъ деревья отъ странствующихъ садовниковъ, или выписываютъ новые сорта изъ садовъ и садовыхъ заведеній мѣстныхъ, которыхъ довольно много въ губерніи, напр., въ Кіевѣ—садовые заведенія Вессера и Кристера (хуторъ Куриневка), питомники при садахъ въ мѣстечкахъ и селахъ: Казацкое, Смѣла, Городище, Потокъ, Кагарлыкъ, Владиславка, Ягубецъ (изъ послѣдняго питомника продается ежегодно на 300 р. деревъ), Болтышка (Чигиринскаго у.) и пр. Сверхъ того, нѣкоторые садоводы выписываютъ прививки изъ Кременчуга отъ Рамма, изъ лучшихъ садовъ Херсонской губ., (между прочимъ, изъ Новогеоргіевска и Одессы), изъ Риги отъ Вагнера, изъ Варшавы отъ Ульриха и братьевъ Гозеръ, изъ Варшавскаго помологическаго сада, изъ Уманскаго училища садоводства, изъ Никитскаго сада и изъ сада при Симферопольскомъ дѣтскомъ пріютѣ. Изъ Сквирскаго у. одинъ корресп. сообщаетъ слѣдующія данныя относительно культуры крымскихъ фруктовыхъ деревьевъ: «Деревья, происшедшія отъ крымскихъ живцевъ, привитыхъ на мѣстныхъ пняхъ, вполне примиряются съ мѣстнымъ климатомъ и производятъ фрукты, нисколько не уступающіе крымскимъ; окулировки же крымской прививки, не смотря на пятилѣтнее пребываніе въ моемъ саду, остановились на томъ ростѣ, въ какомъ были получены, не цвѣли и не пускаютъ новыхъ вѣтокъ». Встрѣчаются любители-садоводы, которые выписываютъ молодыя окулированные деревца изъ-за границы, напр. изъ Бельгіи, Парижа и съ юга Франціи. Цѣны за прививки довольно разнообразны; изъ мѣстныхъ питомниковъ и владѣльческихъ садовъ деревца обходятся дешевле — отъ 10 и 20 к. до 40 и 50 к., смотря по возрасту и сортамъ, лишь въ Радомысльскомъ у. — отъ 50 к. до 75 к. за 1 и 2-хъ-годовалыя деревья. Изъ садовыхъ заведеній покупаютъ по цѣнамъ, означеннымъ въ каталогахъ: въ Кіевѣ у Кристера—отъ 30 к. до 40 к. за 3-хъ лѣтнія деревья; изъ Риги, Одессы, Варшавы и Кременчуга—отъ 40 к. (однолѣтнія), 50—80 к. (двухъ и трехлѣтнія) и до 1 рубля; изъ Крыма—живцы по 25 к. съ доставкой, а деревца окулированные отъ 1 р. 50 к. до 3 р.; деревца, выписанныя изъ Парижа, обходились отъ 1 р. 50 к. до 2 руб. штука. При покупкѣ изъ садовыхъ заведеній, никакихъ условій не заключается, и продавцы ничѣмъ не гарантируютъ доброкачества деревъ.

Изъ питомника въ имѣніи М. Н. Раевского, въ коемъ находится до 30000 молодыхъ деревъ (въ томъ числѣ 5000 привитыхъ), деревца раздаются сосѣднимъ крестьянамъ безвозмездно, въ видахъ развитія плодоводства среди сельскаго населенія.

Большинство корреспондентовъ отказалось опредѣлить средній сборъ фруктовыхъ въ садахъ, за неимѣніемъ для этого данныхъ и ссылаясь, какъ и кор-

респонденты других губерній, на то, что урожай плодовъ сильно колеблется изъ году въ годъ; въ Звенигородскомъ у., наприм., въ теченіи послѣднихъ 7 лѣтъ (съ 1876 г.) былъ лишь одинъ хорошій урожай, въ Кіевѣ урожайный годъ бываетъ обыкновенно черезъ два—въ третій, и т. д. Нѣкоторые садовладѣльцы опредѣляютъ урожай фруктовъ лишь за 1883 г., называя его среднимъ, выше средняго и проч.; только для немногихъ садовъ имѣются цифровыя данныя объ урожаѣ фруктовъ въ 1883 г. Такъ, въ одномъ имѣніи Черкаскаго у., съ сада въ 4 дес. получено: 150 ведеръ вишенъ, 300 ведеръ сливъ, 50 четвертей яблокъ и до 20 четвертей грушъ; въ Смѣлѣ, съ 1¹/₂ дес.—до 300 пуд. яблокъ (урожай считается хорошимъ); въ Таращанскомъ у. (село Скибинцы), съ 9600 дер. — 140 корцевъ яблокъ (т. е. 70 четверт.), 100 корцевъ грушъ (50 четверт.), 300 ведеръ вишенъ, сливъ же почти совсѣмъ не было; съ 10 дес. сада въ с. Свила сборъ лишь со старыхъ деревъ далъ 400 пуд. яблокъ, 200 пуд. грушъ, сливъ не было; въ Бердичевскомъ у., съ 60 деревъ собрано 50 корцевъ яблокъ и грушъ. Въ г. Сквирѣ, въ неурожайные годы снимается 1—3 ф. съ дерева; въ Каневскомъ у., съ 1500 деревъ получаютъ, въ среднемъ, отъ 150 до 300 пуд.

Крестьяне продаютъ фрукты въ деревняхъ и городахъ на мѣры, мѣшки (въ 2 мѣры), корцы, четверти и ведра; горожане и землевладѣльцы — съчетомъ и вѣсомъ. Цѣны значительно колеблются, въ зависимости отъ урожая и привоза фруктовъ. Яблоки продаются: 1 четверикъ — отъ 50 коп. до 1 р. 50 коп., въ Сквирскомъ и Таращанскомъ уу., и до 3 руб. — въ Чигиринскомъ; мѣшокъ — отъ 50 до 60 коп. въ Звенигородскомъ у.; корецъ — 2 р. за лѣтнія и 5 р. зимнія въ Таращанскомъ у., отъ 4 до 7 р. — въ Бердичевскомъ и до 11 руб. — въ Радомысльскомъ у. Сотни яблокъ въ Кіевѣ отъ 25 к. до 2 руб.; четверть въ Радомысльскомъ у. — отъ 4 до 6 руб.; за 1 пудъ яблокъ, въ Чигиринскомъ у. — отъ 35 к. до 40 коп., въ Черкасскомъ отъ 50 до 75 коп., а за хорошіе сорта въ Каневскомъ, Сквирскомъ и Радомысльскомъ — отъ 2 р. до 3 руб. и даже до 4 руб. Груши продаются: 1 мѣра за 60 к. — 1 р. 50 коп. въ Сквирѣ и до 2 р. въ Таращанскомъ у.; четверть 5—6 руб. въ Радомысльскомъ у.; корецъ лѣтнихъ грушъ 3 руб., зимнихъ 5 руб. — въ Таращанскомъ у. и 6 рублей въ Радомысльскомъ у., а въ Бердичевскомъ у. зимніе сорта 8—14 руб.; 1 пудъ грушъ въ Чигиринскомъ у. обходится 35 к. — 40 коп., въ Черкасскомъ 50 к. и 75 к., высокихъ же сортовъ (осеннія бѣры) въ Смѣлѣ, кое-гдѣ въ Каневскомъ и Радомысльскомъ уу. — отъ 3 до 4 руб., а въ Сквирѣ отъ 3 руб. до 8 руб. — Ведро простыхъ вишенъ продается отъ 10—20 коп. (Звенигородскій и Таращанскій уу.) до 30—50 к. (Сквирскій) и даже 75 к. (Радомысльскій у.); лучшіе сорта — отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 50 коп. (Звенигородскій и Чигиринскій уу.); 1 пудъ вишенъ стоятъ въ Каневскомъ у. 1 руб. — Сливы простыя: 1 ведро отъ 10 коп. до 40 к. въ Черкасскомъ, Чигиринскомъ и Каневскомъ уу.; 1 корецъ въ Бердичевскомъ — 4 руб., 1 четверть въ Радомысльскомъ 6—10 руб.; венгерки: 1 ведро — отъ 60 коп. до 1 руб. 50 к., а иногда въ Сквирскомъ у. отъ 30 к. до 90 коп.; 1 четверть отъ 6 руб. до 10 и до 14 руб. (въ Радомысльскомъ у.); 1 корецъ въ Бердичевскомъ у. — 5 руб.; 1 пудъ сливъ отъ 1 р. до 2 руб., 1 фунтъ отъ 2 до 6 коп. (въ Сквирскомъ у.). Ведро крыжовника 75 к. (въ Сквирскомъ у.), бѣлой и красной

смородины 15 — 25 к.; 1 фунтъ малины, въ томъ же уѣздѣ, отъ 15 до 25 коп. 1 фунтъ клубники 10 — 15 коп. По словамъ корреспондента, въ одномъ Кіевѣ продается ягодъ болѣе, чѣмъ на 50 тысячъ рублей.

Главная масса фруктовъ сбывается на мѣстѣ, на базарахъ и ярмаркахъ, въ сосѣднихъ городахъ и мѣстечкахъ; изъ Радомысльскаго у. сообщаютъ, что крестьяне, вообще, покупаютъ фрукты въ довольно значительномъ количествѣ. Небольшая часть фруктовъ вывозится изъ предѣловъ Кіевской губ.; такъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, изъ Чигиринскаго у. отпускаются партіи фруктовъ, годныхъ для перевозки, въ степныя мѣстности Херсонской губ., и изъ Бердичевского у. — въ губерніи Курскую, Орловскую и другія. Фрукты сбываются преимущественно свѣжими.

Покупщиками фруктовъ являются, главнымъ образомъ, мѣстные жители, при розничной продажѣ — крестьяне и горожане, при оптовой — евреи и купцы старообрядцы. Послѣдніе часто снимаютъ сады въ аренду, хотя мѣстами, наприм. въ Сквирскомъ у., садовладѣльцы предпочитаютъ сдавать свои сады въ аренду крестьянамъ, такъ какъ евреи слишкомъ неосторожно обращаются съ деревьями, ломаютъ сучья, сбиваютъ плоды палками и къ тому же пачкаютъ сады. Иногда, при хорошемъ урожаѣ, приѣзжаютъ покупщики фруктовъ и арендаторы изъ ближайшихъ великороссійскихъ губерній.

Обыкновенно крестьяне, горожане и нѣкоторые владѣльцы, обладатели небольшихъ садовъ, снимаютъ фрукты сами, и остатокъ, за удовлетвореніемъ домашнихъ нуждъ, продаютъ; большіе же сады, преимущественно въ урожайные годы, сдаются въ аренду. Мѣстами, хозяева по необходимости прибѣгаютъ къ послѣднему способу продажи, такъ какъ не находятъ выгоднымъ держать сторожей. Условіями аренды ставятъ: осторожное обращеніе съ деревьями (за подломку сучьевъ и порчу деревъ взыскиваются иногда убытки) и право пользоваться садовладѣльцу извѣстной частью сбора фруктовъ или извѣстнымъ количествомъ деревъ. Арендныя цѣны очень разнообразны и находятся въ зависимости отъ урожая фруктовъ, спроса на нихъ и отъ разстояніи садовъ отъ торговыхъ центровъ. Въ Черкасскомъ у. садъ въ 5 дес. былъ сданъ въ 1883 г. старообрядцамъ за 60 руб., садъ Виноградскаго монастыря (на 20 дес.) за 1000 руб., одинъ садъ въ 2 дес. — за 120 руб.; въ Таращанскомъ у. съ 1 дес. получали приблизительно 30 руб., а въ Сквирскомъ у. — отъ 30 руб. до 50 руб.; съ садовъ (пространствомъ отъ 5 до 20 десят.) по берегамъ Росыи — отъ 50 до 600 руб.; въ Кіевѣ, одинъ садъ съ 600 дер., на 2 десят., обыкновенно снимается за 200 — 400 руб.

Фрукты снимаются зрѣлыми лишь въ тѣхъ садахъ, которые хорошо оберегаются отъ воровъ; впрочемъ, мѣстами, и въ такихъ садахъ зимніе сорта и поздніе осенніе снимаются раньше ихъ зрѣлости и дозрѣваютъ уже въ погребкахъ, — если такихъ фруктовъ бываетъ мало, и ради нихъ не стоитъ держать сторожей. По большей же части, садовладѣльцы принуждены собирать плоды до наступленія ихъ зрѣлости, во избѣжаніе расхищенія, тѣмъ болѣе, что при послѣднемъ всегда происходитъ поломка и порча деревьевъ. Вообще, въ Кіевской губ. воровство фруктовъ сильно распространено и крестьянами даже не считается за преступленіе; напр., изъ Звенигородскаго у. пишутъ: «Во-

ровство совершается по почамъ молодыми парнями и крестьянскими мальчиками, часто съ нанесеніемъ побоевъ хозяевамъ и сторожамъ; изъ Чигиринскаго у.: «Воровство фруктовъ считается у крестьянскихъ парней нѣкоторымъ образомъ подвигомъ, особенно удаляю; если и сдерутъ за это у вора картузь, то это не считается за бѣду». Изъ Черкаскаго у. сообщаютъ, что «хозяева рады, если на ихъ долю воры оставляютъ половину урожая». Изъ Самгородка: «Нѣтъ силъ уберечь садъ отъ воровства ни 4-хъ аршинными стѣнами, ни сторожами». Помимо желанія уберечь отъ воровъ фрукты, уборка ихъ ранѣе зрѣлости примѣняется и по другимъ побужденіямъ; такъ, въ Звенигородскомъ у., къ этому прибѣгаютъ въ томъ случаѣ, когда фруктовъ много или когда они идутъ въ сушку; евреи снимаютъ плоды раньше, чтобы поскорѣе продать, когда на базарахъ еще нѣтъ конкуренціи и цѣны на фрукты высокія.

На основаніи малого числа полученныхъ свѣдѣній, трудно сдѣлать общій выводъ о положеніи садоводства въ Киевской губерніи; можно лишь сказать, что садоводство находится далеко не въ цвѣтущемъ положеніи: мѣстами оно, правда, развивается, но за то въ другихъ мѣстахъ — безусловно падаетъ или въ продолженіи уже многихъ лѣтъ находится въ застоѣ. Тяжелый кризисъ пережили, а частью еще и теперь переживаютъ владѣльческіе сады со времени уничтоженія крѣпостнаго права. Изъ Сквирскаго у., напр., пишутъ: «Суди по тѣмъ браннымъ остаткамъ, которые приходится встрѣчать на каждомъ шагѣ, можно безошибочно сказать, что садоводство во время крѣпостнаго права стояло у землевладѣльцевъ на высокой ступени развитія; со времени же увольненія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, садоводство у землевладѣльцевъ совершенно пало, и только нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда все посаженное съ такою тщательностью, присмотромъ и т. д., уже погибло, высохло и вымерзло, садоводство начинаетъ какъ бы оживать, но это не жизнь, а прозябаніе». Въ Черкасскомъ у. «старые владѣльческіе плодовые сады содержатся въ весьма плачевномъ видѣ, — запущены, деревья не чищены, подрѣдъ десятки лѣтъ, почва вокругъ не окопана, заросла сорными травами и отпрысками корней, отчего гибнутъ деревья»; корреспондентъ предсказываетъ этимъ садамъ гибель въ ближайшемъ будущемъ. Увеличеніе и улучшение садовъ наблюдается мѣстами въ Каневскомъ и Таращанскомъ уу. (по берегамъ рѣчки Роськи), главнымъ же образомъ, — въ Киевѣ, его окрестностяхъ и въ Бердичевскомъ у. Крестьяне, особенно достаточные, очень любятъ сады и стараются разводить ихъ; между крестьянами есть даже знатоки этого дѣла, но успѣху мѣшаетъ много обстоятельствъ.

Садовладѣльцы приводятъ слѣдующія причины, тормозящія развитіе садоводства: 1) недостатокъ опытныхъ садовниковъ и даже простыхъ рабочихъ, знакомыхъ съ самыми первоначальными правилами ухода за плодовыми деревьями; 2) непомѣрное воровство, съ которымъ всегда связывается неизбѣжная порча и поломка фруктовыхъ деревьевъ; 3) частые неурожаи, 4) высокія цѣны на рабочія руки и 5) мѣстами, у крестьянъ — недостатокъ земли.

2. Подольская губернія. Получено 20 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Балтскаго—5 (одна касается отчасти всей губерніи), Ушицкаго—4, Гайсинскаго—4 (одна относится ко всему уѣзду), Ямпольскаго—2, Могилевскаго, Брацлавскаго, Каменецкаго, Летичевскаго и Литинскаго—по 1.

Подольская губернія изобилуетъ садами, особенно въ прибрежной полосѣ Днѣстра (шириной 30—40 верстъ), между Хотинномъ и Ямполемъ, гдѣ семенія тонутъ въ сливовыхъ садахъ; полоса эта, по словамъ одного корр., можетъ быть названа сливовой житницей Россіи.

Вообще, въ губерніи нѣтъ почти владѣльческой усадьбы безъ сада; у нѣкоторыхъ же владѣльцевъ сады занимаютъ большія пространства—12 и даже 25 десятинъ и содержатся въ порядкѣ. Впрочемъ, мѣстамъ, въ Ямпольскомъ, Могилевскомъ и Ушицкомъ уѣздахъ, сады существуютъ въ тѣхъ только имѣніяхъ, которыя послѣ 1863 г. остались за коренными владѣльцами; новые приобретатели рѣдко поддерживаютъ сады въ доставшихся имъ имѣніяхъ; отдавшіе же свои усадьбы въ аренду евреймъ, тѣмъ самымъ довели садоводство до крайней степени упадка.

Крестьянскіе сады встрѣчаются также въ большомъ числѣ, преимущественно въ приднѣстровской части губерніи. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ садоводство не имѣетъ промышленнаго значенія, размѣры крестьянскихъ садовъ обыкновенно незначительны: они состоятъ по большей части изъ нѣсколькихъ деревцовъ при усадьбахъ и въ огородахъ. По Днѣстру, сады у крестьянъ значительно больше и, напр., въ Ушицкомъ у. (Китайгородской вол.) занимаютъ, среднимъ числомъ, до $1\frac{1}{2}$ десят. каждый, хотя встрѣчаются сады пространствомъ до 2 и 4 дес.; послѣднихъ въ названной вол. Ушицкаго у. корреспондентъ насчитываетъ лишь 10. У горожанъ есть также много садовъ, но о нихъ свѣдѣній не доставлено.

Какъ по малое число владѣльческихъ садовъ, такъ и приднѣстровскіе крестьянскіе, имѣютъ промышленный характеръ; въ Приднѣстровьи сливовые сады служатъ даже важнымъ подспорьемъ крестьянскому хозяйству, а въ Грушицкой вол. (Ушицкій у.), по словамъ корр., садоводство приноситъ населенію большіе доходы, чѣмъ хлѣбопашество.

1) размѣрахъ нѣкоторыхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ садовъ получены слѣдующія свѣдѣнія: Въ Балтскомъ уѣздѣ, садъ при с. Глубочкѣ, занимающій 12 дес., имѣетъ однихъ яблонь и грушъ 1500 штукъ; въ имѣніи при м. Рыбница, подъ садомъ 10 дес., а въ сосѣднихъ хуторахъ 40 000 000 деревъ и 11 дес. виноградниковъ (въ хут. Адамилѣ—10 дес. подъ фруктовымъ садомъ, въ Шмалекѣ—10 дес., Ульмахъ—18 дес.); въ Ушицкомъ у., въ Китайгородской вол., насчитывается болѣе 1000 крестьянскихъ садовъ, которые занимаютъ площадь до 500 десят., у мѣстныхъ же священниковъ (15 садовъ) и священниковъ подъ садами 120 десятинъ; въ м. Гайсинѣ, у священника садъ на островѣ Днѣпра занимаетъ 4 десят.; въ Грушицкой вол. подъ садами числятся 200 дес.; въ с. Ивашковѣ, у владѣльцевъ сады въ 4 дес.; въ окрестностяхъ м. Китайгородка, сады во владѣльческихъ имѣніяхъ занимаютъ: при м. Жванчикѣ до 25 десят., при с. Чебановѣ—до 10 дес. и въ с. Доминѣ—до 10 дес.; садъ въ с. Новое-Порѣчье

(Каменецкій у.) разбитъ на 20 дес., въ немъ 2000 фруктовыхъ деревь; въ Литинскомъ у., при с. Осесменкѣ подъ садомъ 9 дес.; въ Ямпольскомъ у., при с. Кобыляцкомъ 14 дес. сада и парка.—Нѣкоторые владѣльцы содержатъ сады, главнымъ образомъ, для удовлетворенія домашнихъ нуждъ, хотя и продаютъ избытокъ фруктовъ въ урожайные годы; изъ такихъ садовъ корреспондентами упоминаются слѣдующіе: въ Балтскомъ у., въ с. Емиловкѣ садъ въ 5 дес. съ 400 деревь, дающихъ плоды; у землевладѣльца при м. Окны, въ 4 садахъ произрастаютъ 900 яблонь, 300 грушъ, 1032 абрикосовыхъ деревь, 20 персиковыхъ, 100 вишенъ и черешенъ, 3140 виноградныхъ кустовъ, 230 сливъ и 280 орѣховыхъ деревь (въ этотъ счетъ не вошли племенные деревья, питомниковыя, карликовыя и шпалерныя); въ Брацлавскомъ у., въ экономіяхъ при м. Шинковѣ и с. Стояны фруктовыхъ деревь до 3000, на 20 дес.; въ с. Берестяги, Гайсинскаго у., засаженъ садъ въ 2000 деревь 30 лѣтъ тому назадъ (въ продолженіи этого времени почти всѣ деревья были пересажены новыми); въ имѣніи при м. Тешникѣ, подъ садомъ до 5 морговъ, на которыхъ произрастаютъ: 36 волынскихъ орѣховъ, 60 яблонь, 80 грушъ, 200 сливъ, 80 вишенъ. Одинъ корреспондентъ перечисляетъ еще болѣе 15 большихъ садовъ съ парками, извѣстныхъ ему въ губерніи.

Владѣльцы разводятъ предпочтительнѣе яблоки, груши и сливы, а мѣстами и волынскіе орѣхи, которые довольно цѣнны; вишни и черешни стоятъ на второмъ планѣ. Кромѣ этихъ плодовыхъ деревьевъ, въ помѣщичьихъ садахъ не рѣдки персики и абрикосы (въ Ушицкомъ у. они подвязываются на зиму садовой); айва встрѣчается сравнительно мало; о пей сообщаютъ лишь изъ Балтскаго у. У крестьянъ преобладаютъ сливы и вишни; яблоки, груши и волынскіе орѣхи (въ Ушицкомъ у.) разводятся въ меньшей степени. Виноградъ разводится, главнымъ образомъ, въ прибрежной полосѣ Днѣстра, внизъ отъ Ямполь; изъ виноградниковъ, по словамъ одного корр., въ этомъ районѣ замѣчательны: Ямпольскій, Каменскій кн. Витгенштейна, Ромковскій и Стройницкій. Опыты культуры винограда сѣвероѣ, въ Могилевскомъ, Ушицкомъ и Каменецкомъ уѣздахъ, дали вполне благопріятные результаты; напр., въ с. Демшинѣ, Каменскаго у., съ успѣхомъ произрастаютъ 5000 кустовъ, которые приносятъ совершенно вызрѣвшій плодъ; въ м. Китайгородкѣ, Ушицкаго у., засажено по склонамъ горъ 1000 кустовъ винограда; виноградники имѣются также въ Ст. Ушицѣ, въ с. Лискавцахъ, въ м. Балюсѣ и другихъ приднѣстровскихъ селеніяхъ Ушицкаго у. Изъ ягодъ, во владѣльческихъ и городскихъ садахъ разводятся: клубника, малина, смородина и крыжовникъ. Кизиль (по мѣстному названію «дѣренъ») растетъ, по сообщенію ушицкаго корр., въ дикомъ видѣ по южнымъ каменистымъ склонамъ и утесистымъ берегамъ рѣчекъ и ручейковъ бассейна Днѣстра въ изобиліи; ягода его поспѣваетъ въ концѣ августа и въ срединѣ сентября и идетъ на наливки, варенья и проч. Дико растетъ также барбарисъ и тернъ.

Хозяева отдаютъ предпочтеніе осеннимъ и зимнимъ сортамъ яблокъ передъ лѣтними, такъ какъ первые пригодны для сбереженія и перевозки; въ Ямпольскомъ, Могилевскомъ и Ушицкомъ уѣздахъ, какъ пишетъ корр., осенніе и зимніе сорта преобладаютъ въ большинствѣ садовъ. Изъ яблокъ

упоминаются чаще: ренеты разные (кассельскій, шампанскій), штеттины («щетина»), молдавскія (назв. домнешты), антоновка, саблукы — очень вкусныя, крупныя, кислотыя (мѣстами называются «савлуки»), цыганки, тирольки, кальвилъ, ананасное бѣлое, розмарины; кромѣ того, названы: зоры, мордочки (заячья мордочка), оливки, рѣпка, венгерскія, называемыя мѣстами въ Ушицкомъ у. «варшавскими», керценевка, виноградка, крупныя рамбуры, папировка (спасовка) и наливны. — Изъ грушъ чаще встрѣчаются: дули, называемыя также бабы (Bon Chrétien), разныя бѣры и дюшессы, бергамоты и сапѣжанки; далѣе — лимоновка, сарн-армудъ, мискъ-армудъ, красная деканка, зеленка, скороспѣлка (малгоржатка), панна (Römische Schmalzbirne), пльинка, графская и ананасная. — Сливы, главнымъ образомъ, двухъ сортовъ: венгерскія (угорскія, горскія, горстки, венгерки) — продолговатыя, съ отдѣляющейся отъ мяса косточкой, и черкуши — круглыя, сочныя, мясистыя, съ косточкой приросшей къ мякоти (оба эти сорта идутъ на приготовленіе чернослива). Кромѣ нихъ, во владѣльческихъ садахъ довольно распространены: ренклоды зеленые, желтые, бѣлые и синіе, мирабели, такъ называемыя «французскія» крупныя сливы (растутъ безъ особаго за ними ухода и попеченія), прыunki, кабелюхи, мѣстами — турецкія. Изъ вишенъ, во владѣльческихъ садахъ довольно распространены лотовныя («лотовыя»), «названныя такъ потому, что каждая ягода вѣситъ лоть»; мѣстами разводятся: большой Гобетъ, вейксель остгеймскій (Ostheimer Weichsel), свентоянскія, майскія и швейцарскія; въ крестьянскихъ же садахъ, по большей части, простыя кислыя, хотя у нѣкоторыхъ разводятся также крупныя, сочныя шпанскія. Черешни находятся по большей части въ пренебреженіи и растутъ въ лѣсахъ; нѣкоторыми владѣльцами разводятся сорта: черешни бѣлыя майскія, розовыя и черныя черехи (очень крупныя, величиной со сливу), мелкія и сладкія, Дрогана желтыя, татарскія, Наполеона. — Виноградъ: бессарабскій, крымскій, шампанскій, токайскій и друг. сортовъ. — Кромѣ перечисленныхъ сортовъ фруктовъ, разводятся въ губерніи еще много другихъ; такъ, по словамъ корреспондента, въ садахъ Ямпольскаго, Могилевскаго и Ушицкаго уѣздовъ насчитывается до 120 сортовъ яблонь и до 80 сортовъ грушъ.

Владѣльцы пріобрѣтаютъ прививки и молодыя деревца частью другъ отъ друга (въ обмѣнъ и безвозмездно), частью покупкою изъ мѣстныхъ питомниковъ, которыхъ вообще довольно много въ губерніи, напр. въ Могилевскомъ у. — въ Генриховкѣ у гр. Браницкаго и въ Ниміи у г. Красускаго, въ Каменецкомъ — у г-жи Баумгартенъ (с. Княже), г. Радцборовскаго (м. Маково), у гр. Игнатьевой (с. Новое Порѣчье); также продаются привитыя деревца и изъ другихъ крупныхъ садовъ, напр. у гг. Хелминскаго (м. Жванчики), Марковецкаго (с. Демшино) и др. Нѣкоторые садовладѣльцы выписываютъ щепы изъ Одессы (отъ Роте и Штамма), изъ сада при Уманьскомъ училищѣ, изъ Кіева, Варшавы, Риги, изъ Бессарабіи (отъ Виноградскаго) и изъ Крыма; родителейскія вишни получаютъ иные изъ Ярославской губ. (сотня съ доставкой обходится 55 руб.); многіе любители пріобрѣтали прежде прививки за границей — во Франціи, Австріи и Германіи (отъ Лукаса изъ Рейтлингена). Черенки обходятся въ Бессарабіи отъ 3 до 10 к. за штуку; за однолѣтнія прививки яблонь и грушъ платится 15—25 коп.,

за двухлѣтнія—отъ 30 к. и дороже, за трехлѣтнія—отъ 45 к. до 1 руб. Вообще, цѣны колеблются въ зависимости отъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ: нѣкоторые иностранные сорта обходятся до 3 р. за 2-хъ и 3-хъ лѣтнія деревца. Волошскіе орѣхи продаются мѣстами по 1 руб. за дерево, виноградный кустъ — до 3 р., виноградный черенокъ—10 к.

Большинство корреспондентовъ отказалось опредѣлить средній сборъ фруктовъ въ своихъ садахъ, ссылаясь, главнымъ образомъ, на то, что урожаи весьма сильно колеблются по годамъ; случается, какъ то было, напр., въ 1882 году мѣстами въ Балтскомъ, Ямпольскомъ и Брацлавскомъ уу., что всѣ фрукты погибають въ цвѣту отъ позднихъ весеннихъ заморозковъ или отъ гусеницъ. По однимъ извѣстіямъ изъ Ушицкаго у., сливы родятся хорошо черезъ 5 лѣтъ, по другимъ—черезъ годъ, притомъ неурожай ихъ бываетъ не повсемѣстный: если нѣтъ сливъ въ садахъ, расположенныхъ на возвышенностяхъ, то много въ долинахъ. Иные владѣльцы объясняютъ незнаніе средняго урожая своихъ садовъ тѣмъ, что они не продають фруктовъ на вѣсъ или мѣру, а изъ году въ годъ сдаютъ сады въ аренду, съемщики же ни за что не скажутъ, сколько они собрали. Цифровыя данныя объ урожаяхъ приведены только слѣдующія: Въ Балтскомъ у., въ одномъ саду, съ 400 деревъ получаютъ обыкновенно 40 пуд. фруктовъ, въ Литинскомъ у. съ 1500 деревъ—1000 пуд. яблокъ и грушъ, причемъ нѣкоторые деревья даютъ отъ 1 п. до 2 пуд.; въ Гайсинскомъ у., съ 600 деревъ—25 корцевъ, вѣсомъ 100 пуд.; въ Каменецкомъ у., съ 2000 дер.—400 корцевъ; въ Ушицкомъ у., при среднемъ урожаѣ, яблоки даетъ 1 четверть, а старія—до 4 четвертей, груши при урожаѣ—до 2 четвертей, а старія—до 3 четвертей, волошскій орѣшникъ—до 10 четвериковъ, т. е. 15 пудовъ, а есть деревья, которые приносятъ и до 4 четвертей («невъроятно, но истина», прибавляетъ корреспондентъ); одинъ садъ въ 12 дес., въ Балтскомъ у., даетъ, при среднемъ урожаѣ, 500 пуд. фруктовъ. Крестьяне получаютъ съ $\frac{1}{2}$ —1 морга сушеныхъ сливъ 20 до 50 пуд., владѣльцы съ 1 дес.—отъ 100 пуд. до 400 пуд.

Продажа фруктовъ производится на мѣры, на вѣсъ и счетомъ; мелкихъ—вишеней и сливъ—на ведра. Цѣны весьма различны, смотря по сорту и качеству фруктовъ и удобству ихъ сбыта. 1 пуд. яблокъ продается отъ 40 к. до 1 руб., лучшіе же сорта—отъ 1 руб. 50 к. до 2 руб. и даже до 3 р. (Ушицкій у.); корецъ отъ 2 до 3 руб.—въ Ушицкомъ и до 4 руб. въ Каменецкомъ у.; мѣра отъ 50 к. до 60 к. (въ Балтскомъ) и до 1 р.—въ Ушицкомъ; четверть—отъ 6 до 8 р. Груши: 1 пудъ отъ 50 к. до 1 р. 50 к., лучшіе же сорта отъ 2 р. до 3 р. (въ Могилевскомъ, Ямпольскомъ и Ушицкомъ уу.) и даже до 4 руб. (въ Балтскомъ у.); мѣра—1 руб.; четверть въ Ушицкомъ у.—отъ 6 руб. до 8 руб.; простые сорта за корецъ ($\frac{1}{2}$ четверти)—отъ 75 коп. (Литинскій у.) до 1 р. 50 коп. (Ушицкій у.), а лучшіе—отъ 2 до 3 р. (Каменецкій и Ушицкій уу.). Сливы 1 п.—отъ 30 до 1 р. 20 к. (въ Ушицкомъ у.), въ раздробъ за 1 ф.—10 к. (Гайсинскій у.), за ведро—45 к. (Могилевскій, Ямпольскій и Ушицкій уу.), за око (3 фунта)—отъ 2 до 5 к., за 1 четверикъ—50 к. (Ушицкій у.). Вишни за 1 пудъ 30—75 к.; въ Литинскомъ и мѣстами въ Ушицкомъ уу., вишни имѣють ничтожную цѣну, такъ что не окунають даже сбора и перевозки въ города. Сотни

абрикосовъ и персиковъ обходится 30—50 коп., волошскихъ орѣховъ 15 коп. въ лѣтнее время и 25 коп.—въ зимнее, а мѣстами въ Ушицкомъ—7 к., что составитъ $2\frac{1}{2}$ коп. за 1 ф. 1 пудъ ягодъ—крыжовника, малины и смородины—отъ 50 к. до 1 р. 50 к., кварта 20 — 40 к. (въ Балтскомъ у.); корецъ въ Каменецкомъ у.—5 руб. 1 фунтъ винограда въ Могилевскомъ, Ямпольскомъ и Ушицкомъ уу.—4— $7\frac{1}{2}$ коп. Кизила 1 мѣра—50 коп. Ведро молодого вина въ Ушицкомъ у.—отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб.

Крестьяне чаще всего продаютъ сливовые сады еще въ цвѣту; сливякъ идетъ по 50—75 коп. за дерево, груша и яблоня—за 1 руб. 50 коп.

Сушеные фрукты продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 пудъ чернослива—отъ 70 коп. до 2 и 3 руб. 50 коп. (черносливъ, приготовленный изъ черкушъ, цѣнится дороже венгерскаго); 1 пудъ дикихъ грушъ—1 руб. (онѣ имѣютъ сбытъ въ великороссійскія губерніи, по деревнямъ), а лучшіе сорта—отъ 4 до 7 руб.; (обыкновенно, 1 пудъ сушеныхъ грушъ выходитъ изъ корца, который стоитъ не болѣе 1 руб. 50 коп.); 1 пудъ вишенъ—1 руб. 50 к.

Большое количество свѣжихъ и сушеныхъ фруктовъ расходуется на мѣстѣ, на сельскихъ ярмаркахъ и базарахъ, и въ городахъ; кромѣ того, довольно значительная часть свѣжихъ фруктовъ, главнымъ образомъ, осенніе и зимніе сорта, а также сушеныхъ, — вывозится изъ губерніи въ различныя мѣста, напр. въ Елизаветградъ, Вознесенскъ, Одессу, Николаевъ, Кіевъ и въ столицы. Количество вывозимаго чернослива весьма велико; изъ одного Ушицкаго у. ежегодно отправляется его до 300 тысячъ пудовъ, а одно м. Студеница (того же у.), гдѣ подъ сливовыми садами занято до 100 дес., отпускаетъ чернослива болѣе 10 тысячъ пуд. Для сушки, сливы собираются постепенно, съ конца августа до половины октября, а самая сушка, продолжающаяся до октября, производится въ первобытныхъ сушильняхъ, похожихъ по устройству на русскіе овины. Усовершенствованныя сушильни, повидимому, распространены крайне мало (такъ, лишь одинъ корреспондентъ изъ Балтскаго у. упоминаетъ объ имѣющейся у него переносной желѣзной сушильнѣ Лукаса); цѣны же на черносливъ вполне зависятъ отъ способа его приготовленія: черносливъ, приготовленный въ обыкновенныхъ сушильняхъ, обходится въ 2 руб. 1 пудъ, а въ усовершенствованныхъ—5 руб. 50 к. (въ Одессѣ). Готовый черносливъ складывается въ бочки, вмѣщающія 10 пуд., и отчасти увозится по желѣзнымъ дорогамъ и на подводахъ (въ Волынскую губ., въ Кіевъ и губерніи внутреннія), отчасти сплавляется на галерахъ внизъ по Днѣстру (въ Одессу).

Торговля фруктами, свѣжими и сушеными, находится преимущественно въ рукахъ евреевъ; въ меньшей степени ею занимаются старообрядцы-великороссы, частью мѣстные, поселившіеся издавна въ Летичевскомъ, Винницкомъ и Ушицкомъ уу., частью—пріѣзжіе. Какъ тѣ, такъ и другіе, снимаютъ обыкновенно сады въ аренду, причемъ сами убираютъ фрукты; для сушки сливъ, которую крестьяне сами не производятъ, арендаторы нанимаютъ опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, съ платою приблизительно 8 руб. въ мѣсяцъ. Арендная плата за сады вообще очень разнообразна и зависитъ отъ урожая даннаго года и удобства доставки фруктовъ. Въ Балтскомъ у., одна десятина сада отдается за 400 руб.; въ Китайгородской вол., Ушицкаго у., крестьянскіе сады, величиною въ 100 кв. сажень,

приносить дохода (т. е. отдаются въ аренду въ цѣлѣ) около 40 р.; въ другой волости, садики въ $\frac{1}{2}$ —1 морга—отъ 50 р. до 100 руб., а большіе сады—владѣльческіе и даже крестьянскіе — до 1000 р.; въ томъ же уѣздѣ, садъ въ 4 дес. отдается за 300—800 руб., другой же садъ въ 3 дес.—за 150 руб.; въ Камешковомъ у., садъ въ 20 дес. (впрочемъ, его правильнѣе назвать паркомъ) даетъ дохода до 500 руб. Садъ съ 1500 деревъ, при с. Глубочекъ, Балтскаго у., отдается за 50 — 600 р., смотря по урожаю; садъ при м. Окны, кромѣ зимнихъ сортовъ и новыхъ насажденій, сдается за нѣсколько сотъ рублей, (въ 1884 г. за 500 руб.); въ Ямпольскомъ у., у одного садовладѣльца 500 деревъ идутъ въ аренду за 150 — 375 р.; въ Гайсинскомъ — съ 1000 деревъ получается доходъ въ 1000 руб. Часто садовладѣльцы соглашаются на ничтожную арендную плату, лишь бы только сдать садъ въ аренду, и тѣмъ охранить его отъ воровства фруктовъ и соединенной съ нимъ неизбежной поломки деревъ. Последнее обстоятельство побуждаетъ, между прочимъ, садовладѣльцевъ, которые не сдаютъ своихъ садовъ въ аренду и не имѣютъ средствъ держать достаточное число сторожей, снимать яблоки и груши (сливъ у самихъ крестьянъ много) какъ можно ранѣе, даже до наступленія зрѣлости, ибо «ни стѣны, ни канавы, ни живая изгороди не спасаютъ отъ воровства, совершенно явнаго и безнаказаннаго; часто крестьяне нападаютъ на сады цѣлой толпой». Одинъ садовладѣлецъ, изъ Балтскаго у., пишетъ: «У меня явилось сомнѣніе, не лучше-ли вырубить деревья на топливо, чѣмъ безъ всякой пользы тратить деньги на разведеніе сада, которымъ распоряжаются и пользуются преимущественно воры». Большинство арендаторовъ умѣютъ лучше охранять сады и предпочитаютъ снимать плоды зрѣлыми, тѣмъ болѣе, что на зеленые фрукты имѣется очень мало покупателей. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ, къ ранней уборкѣ прибѣгаютъ садовладѣльцы во избежаніе порчи фруктовъ отъ вѣтровъ.

Въ общемъ итогѣ, садоводство дѣлаетъ въ губерніи въ послѣднее время незначительные успѣхи, и не малое число достаточныхъ владѣльцевъ, любителей садоводства, не только поддерживаетъ, но и улучшаетъ и увеличиваетъ свои сады. Съ другой стороны, впрочемъ, встрѣчается довольно много имѣній (въ Ямпольскомъ, Могилевскомъ и Уницкомъ уу.), главнымъ образомъ такихъ, которыя послѣ 1863 г. не остались за коренными владѣльцами, а перешли въ другія руки и отданы были въ аренду евреямъ, гдѣ садоводство замѣтно упало. Изъ Брацлавскаго у. сообщаютъ, что помѣщики сами старались уничтожить свои сады, находящіеся въ лѣсахъ (такъ называемые «лѣвады»), такъ какъ они мѣшали правильному лѣсоустройству.

У крестьянъ садоводство вообще въ застоѣ; даже сливовые сады по-бережья Днѣстра, которые приносятъ крестьянамъ значительную прибыль, пахотятся въ первобытномъ состояніи и почти ни мало не улучшаются. Вотъ что пишетъ о нихъ корреспондентъ изъ Уницкаго уѣзда: «Крестьянскіе сады выросли безъ помощи какихъ-либо успій и искусства со стороны человѣка; сама природа насадила и вырастила деревья, какъ ей было угодно, а человѣку осталась одна забота снять фрукты и срубить посохшее дерево: на мѣстѣ срубленнаго вырастетъ, по волѣ Божіей, новое. Сливовый садъ у крестьянина—это лѣсъ, въ которомъ деревья не имѣютъ достаточно ни свѣта, ни

мѣста. На первый взглядъ кажется, что сливовые сады процвѣтають, но это процвѣтаніе — первобытное». Впрочемъ, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, крестьяне, хотя и немногіе, также увеличивають и вновь разводятъ фруктовые сады.

Вообще, по мнѣнію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, препятствіемъ для развитія садоводства являются: 1) измѣнившіяся къ худшему, вслѣдствіе вырубки лѣсовъ, условія климата—ранніе весенніе морозы убивають цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ, частыя засухи способствуютъ размноженію гусеницъ, пожирающихъ листву, буреломы уничтожаютъ въ большихъ размѣрахъ насажденія, и проч.; 2) непомѣрное воровство не только фруктовъ, но и самыхъ деревьевъ; напр. въ Могилевскомъ, Ямпольскомъ и Ушицкомъ уу., «крестьяне зачастую опустошаютъ сады весной, срубая деревья на вилы, грабли и кнутовища»; 3) отсутствіе необходимыхъ для поддержанія и развитія садоводства капиталовъ и упадокъ многихъ помѣщичьихъ хозяйствъ; 4) недостатокъ хорошихъ путей сообщенія; 5) отсутствіе познаній о правильномъ садоводствѣ.

3. Волынская губернія. Доставлено 7 корреспонденцій, по одной изъ уѣздовъ: Владиміръ-Волынскаго (корреспонденція относится къ юго-западной части уѣзда), Житомирскаго, Заславскаго, Ковельскаго (корреспонденція относится къ сѣверной части уѣзда), Овручскаго (корресп. относится ко всему уѣзду), Острожскаго и Ровенскаго.

Сады существуютъ у землевладѣльцевъ и крестьянъ, преимущественно въ южной части губерніи. Цѣль разведенія садовъ — отчасти промышленная, но главнымъ образомъ хозяйственная. На существованіе садовъ съ промышленною цѣлью есть указанія изъ уу. Острожскаго, Владиміръ-Волынскаго и Заславскаго. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сады разведены съ промышленною цѣлью, пространство, занимаемое ими, колеблется отъ 1½—2 до 10 и болѣе дес. Число деревьевъ въ садахъ весьма различно. Такъ, напр., въ Заславскомъ у. (Лабуньской вол.), на пространствѣ около 50 дес.—не болѣе 3000 деревьевъ; въ юго-восточной части Владиміръ-Волынскаго у. встрѣчаются сады, гдѣ, на пространствѣ 2 дес., растетъ до 1000 деревьевъ; у одного землевладѣльца Острожскаго у. (Уніевской вол., с. Кашинцы), на пространствѣ до 1½ дес., находится 272 плодоносныхъ и болѣе 300 молодыхъ деревьевъ, главнымъ образомъ яблонь и грушъ. Въ сѣверной части Ковельскаго у., у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ содержатся сады только для домашнихъ надобностей: трудность сбыта фруктовъ, по отдаленности городовъ и малонаселенности мѣстечекъ, не позволяетъ и думать о промышленной цѣли. Поэтому, сады тамъ не велики—отъ 1½ до 3 дес., и имѣють отъ 150 до 500 деревьевъ. Овручскій у., по словамъ корреспондента, вообще бѣденъ садами. Хотя во многихъ мѣстахъ тамъ и существуютъ владѣльческіе сады, но пространствомъ не болѣе 1 дес. каждый; садики встрѣчаются также и у духовенства, чиновниковъ и крестьянъ, но незначительные, съ 20—50 деревцами. Въ окрестностяхъ им. Межирічи, Ровенскаго у., гдѣ существуетъ владѣльческій садъ въ 4 дес., крестьяне и мѣщане фруктовыхъ садовъ не держатъ.

Корреспонденты свидѣлствуютъ, что сады поддерживаются и развиваются лишь въ тѣхъ усадьбахъ, гдѣ хозяйничаютъ сами владѣльцы; тамъ-же, гдѣ имѣнія сданы евреямъ-арендаторамъ, садоводство находится въ полномъ упадкѣ. Отсутствие знающихъ дѣло садовниковъ (на что указываютъ почти всѣ корреспонденты) и сильное распространеніе воровства фруктовъ также способствуютъ упадку садоводства. Вотъ что пишетъ корреспондентъ изъ Житомирскаго уѣзда: «Во время существованія крѣпостнаго права, помѣщики считали своею обязанностию поддерживать сады не только у себя, но и у своихъ крестьянъ, и для этого даромъ отпускали имъ прививки. При всякомъ садѣ имѣлось по одному и болѣе садовниковъ, которые, если не теоретически, то практически, по крайней мѣрѣ, знали свое дѣло и оберегали сады. Въ настоящее время, крестьянскіе сады все болѣе и болѣе рѣдѣютъ, такъ какъ крестьяне не только не знаютъ, гдѣ покупать прививки, но, воруя таковыя у помѣщиковъ и производя при этомъ сильныя опустошенія въ ихъ садахъ, отнимаютъ и у землевладѣльцевъ всякое желаніе устроить у себя школу для прививокъ; помѣщики же покупаютъ прививки въ Кіевѣ, Варшавѣ, или выписываютъ ихъ изъ-за границы. Но и выписка должна будетъ прекратиться, такъ какъ садовниковъ нѣтъ, сторожа болѣе, чѣмъ ненадежны, а крестьяне выкапываютъ цѣлыя 4—5-ти лѣтнія деревья. Такъ, напр., у одного садовладѣльца, два года тому назадъ, было уворовано болѣе 300 штукъ прививокъ въ одну зиму, не смотря на то, что при садѣ содержались садовникъ и сторожа. Итакъ, садоводство, вмѣсто того, чтобы распространяться, напротивъ того, положительно падаетъ по слѣдующимъ причинамъ:

а) вслѣдствіе недостатка въ садовникахъ и отсутствія школъ садоводства, и

б) вслѣдствіе кражъ и порчи садовъ крестьянскими ребятами, которые, въ случаѣ привлеченія къ суду, не наказываются, а отдаются на исправленіе родителямъ, пославшимъ ихъ воровать.

Въ 70-хъ годахъ помѣщики усиленно занялись-было увеличеніемъ размѣровъ своихъ садовъ. Это стоило имъ многихъ хлопотъ и денегъ: ради уменьшенія поровства они вынуждены были дѣлать ограды изъ дубоваго острокола, въ 1½ и 2 саж. вышиной. И что же вышло? Ограды рубились, колья вынимались, и кражи продолжались по-прежнему. Я лично посадилъ болѣе 800 прививокъ; теперь же ихъ осталось не болѣе 300 штукъ, хотя садъ мой огороженъ остроколомъ и окопанъ канавой въ 1 саж. ширины и глубины.

Необходимо усилить наказаніе за воровство плодовыхъ деревьевъ, а также и за порчу ихъ, ибо штрафы, налагаемые мировыми судьями, ничтожны; производство дѣла, хлопоты, стоятъ болѣе, чѣмъ штрафы, да при этомъ и взыскать ихъ трудно».

По свидѣніямъ изъ Уніевской и смежныхъ волостей Острожскаго у., «у землевладѣльцевъ за послѣдніе годы замѣчается значительное развитіе садоводства».

Изъ фруктовыхъ деревьевъ разводятся: яблони, вишни, груши, сливы. Въ Острожскомъ у. многіе землевладѣльцы начали разводить абрикосы, персики и виноградную лозу (шассла фонтенебло); виноградъ хорошо вызрѣваетъ,

несмотря даже на позднюю весну. Черешни произрастают во множествѣ въ лѣсахъ (Владиміръ-Волинскій у.). Въ Ровенскомъ у., встрѣчаются итальянскіе (волошскіе) орѣхи. Изъ кустарниковъ разводятся крыжовникъ, смородина и малина (Острожскій у.).

Преобладающіе сорта яблокъ и грушъ въ Острожскомъ у. и юго-восточной части Владиміръ-Волинскаго у. — зимніе, какъ способные къ долгому сохраненію и дальней перевозкѣ; въ нѣкоторыхъ волостяхъ Заславскаго у. — лѣтніе. Корреспонденты другихъ мѣстностей, изъ которыхъ получены свѣдѣнія, не показываютъ, какія яблоки и груши преобладаютъ. — Изъ яблокъ названы: олинки, папировки, зоры, ренеты, штеттины, тирольки, цыганки, антоновки и проч. Изъ грушъ: сапѣжанки, бабки, фрутковки, россолзны, якубовки, ориентовки, цукровки, дюшесъ, бергамоты, бѣры (d'Hardenpont, Марія-Луиза или Fondante des bois, и пр.), Виргулезъ и др. Сливы: венгерскія (Фелленберга) и ренклоды разныхъ сортовъ. Вишни — преимущественно простыя, черныя, мѣстами испанскія, лутовыя (лутовки); крестьяне села Загорова (Владиміръ-Волинскаго у.) разводятъ и продаютъ въ огромномъ количествѣ испанскія вишни.

Садовладѣльцы получаютъ дички изъ сѣмянъ, или же пересаживаютъ въ сады дико растущія яблони и груши, къ которымъ прививаютъ хорошіе сорта (Овручскій у.). Владѣльцы крупныхъ садовъ получаютъ черенки для прививки изъ своихъ и сосѣднихъ садовъ, или выписываютъ привитыя деревца изъ садовыхъ заведеній Варшавы и Кіева, а также изъ-за границы. Молодыя растенія, приобретаемыя въ Варшавѣ, въ садовомъ заведеніи Ульриха и Гозера, обходятся безъ доставки и пересылки: одно и двухлѣтнія — по 30 к., трехлѣтнія — отъ 50 к. до 75 коп. за штуку и дороже. Землевладѣльцы юго-восточной части Владиміръ-Волинскаго у. выписываютъ молодыя деревца также изъ двухъ садовыхъ заведеній, находящихся въ уѣздѣ (дер. Бендюга и Ставки). Садовладѣльцы въ этихъ деревняхъ содержатъ питомники, изъ которыхъ отпускаютъ деревца по слѣдующимъ цѣнамъ: однолѣтнія яблони, груши, сливы, вишни и черешни высокихъ сортовъ — по 25—30 коп., двухлѣтнія — по 35—40 коп., трехлѣтнія — по 45—50 коп.

Объ урожайности фруктовыхъ деревьевъ получены слѣдующія показанія: въ Владиміръ-Волинскомъ у., съ 1000 деревьевъ, у одного владѣльца собрано, въ 1883 г., до 40 четвертей разныхъ фруктовъ; въ Ровенскомъ у., съ 300 деревъ собирается до 50 четвертей. Въ Заславскомъ у. (Лабуньской вол.), средний сборъ съ 3000 фруктовыхъ деревьевъ составляетъ около 1000 мѣръ. Средній (за 6 лѣтъ) сборъ съ cadaго фруктоваго дерева (10 и 15 лѣтъ), по опредѣленію корреспондента Ковельскаго у., равняется одному четверику.

Цѣны на плоды подвержены сильнымъ колебаніямъ, смотря по урожаю и качеству фруктовъ. Четверть грушъ и яблокъ лѣтнихъ стоитъ 4 руб., зимнихъ яблокъ — отъ 3 до 8 и даже до 16 р., зимнихъ грушъ — отъ 3 до 6 и 8 р. (наибольшая цѣна зимнихъ грушъ — 24 р., показана въ Ровенскомъ у.); сливы продаются въ Острожскомъ у. отъ 4 до 8 р. за четверть, а во Владиміръ-Волинскомъ и Ровенскомъ уу. 12 до 15—16 р. Вишни продаются обыкновенно ведрами (мѣрами мѣстности) въ 4 гарнца, по цѣнѣ отъ 30 до 50 коп. (Острожскій у.), или же четвертями — по 6—8 руб. (Заславскій и Ровенскій уу.). Въ сѣверной

части Ковельскаго у., одинъ корецъ лѣтнихъ фруктовъ, при среднемъ урожаѣ, стоитъ 4 руб., при хорошемъ урожаѣ — 3 руб.; одинъ корецъ зимнихъ фруктовъ, при среднемъ урожаѣ — 5 руб., при хорошемъ урожаѣ — 4 руб. Въ Овручскомъ у., по словамъ корреспондента, плоды продаются десятками, отъ 1 к. за десятокъ до 1½ к. за штуку. Изъ ягодъ, крыжовникъ продается по 30 коп. за гарнецъ (Владиміръ-Волинскій у.).

Плоды обыкновенно продаются свѣжими или на мѣстѣ, или на рынкахъ ближайшихъ городовъ и мѣстечекъ. На вывозъ сушеныхъ плодовъ указываютъ лишь корреспондентъ изъ Владиміръ-Волинскаго и Острожскаго уу. Въ сушильняхъ, самаго простаго устройства, сушатся въ Острожскомъ у. преимущественно лѣтніе сорта, а изъ зимнихъ — сбитые вѣтромъ и поврежденные червоточиной, а также сливы венгерки. Хорошіе сорта сушеныхъ фруктовъ помѣщики сохраняютъ для своей потребности; «еслибы былъ сбытъ, пишетъ корр., можно бы удвоить продажу сушеныхъ фруктовъ». Въ Ровенскомъ у. нѣкоторые владѣльцы продаютъ сушеные яблоки и груши крестьянамъ на квасъ. Изъ ягодъ, брусника и клюква продаются въ Овручскомъ у. свѣжими, а черника — сушеной.

Владѣльцы небольшихъ садовъ сами продаютъ плоды въ раздробь, мѣстнымъ и прѣзжимъ покупателямъ. Сады большихъ размѣровъ арендуются преимущественно евреями, и, смотря по предполагаемому урожаю, возрасту и качеству деревъ, наниматели уплачиваютъ отъ 50 до 100 руб. за десятину (Владиміръ-Волинскій у.), или по 1 р. съ лѣтнаго дерева и по 3 руб. — съ зимняго (Ровенскій у.); въ нѣкоторыхъ мѣстахъ цѣна колеблется отъ 50 к. до 1 р. съ дерева (Заславскій и Ковельскій уу.). Но такъ какъ арендаторы и ихъ сторожа сильно портятъ фруктовые деревья и воруютъ огородныя овощи, то нѣкоторые крупные садовладѣльцы начинаютъ сами продавать плоды (Острожскій у.).

Зачастую и владѣльцы, и арендаторы снимаютъ плоды раньше полной спѣлости, во избѣжаніе расходовъ на караульчиковъ, необходимыхъ въ садахъ для предупрежденія воровства. Впрочемъ, не смотря даже на стражу, сады сильно страдаютъ отъ кражъ. Крестьяне не считаютъ кражи плодовъ за грѣхъ и, при удобномъ случаѣ, по ночамъ, иногда цѣлыми шайками, производятъ опустошенія въ садахъ. — Въ юго-восточной части Владиміръ-Волинскаго у., груши снимаются обыкновенно къ 1-му сентября, а яблоки къ 1-му октября; въ Острожскомъ у. окончательное снятіе фруктовъ производится 15-го сентября — таковъ обычай; сторожа даже нанимаются обыкновенно до указанного срока.

IV. СѢВЕРНЫЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Курская губернія. Получено 35 отвѣтовъ, изъ уѣздовъ: Корочанскаго — 6, Фатежскаго — 4, Курскаго, Щигровскаго, Суджанскаго и Льговскаго — по 3, Грайворонскаго, Рыльскаго, Тимскаго, Ново-Оскольскаго, Старо-Оскольскаго и Обоянскаго — по 2 и Бѣлгородскаго — 1.

Курская губернія изобилуетъ плодовыми садами. Садоводство преиму-

щественно развито во владѣльческихъ имѣніяхъ, гдѣ ведется, иногда, въ весьма значительныхъ размѣрахъ. Еще при крѣпостномъ правѣ, мѣстные помѣщики, пользуясь даровымъ трудомъ, заботились о разведеніи у себя садовъ, и послѣдніе удержались большею частью до настоящихъ дней. Служившіе нѣкогда предметомъ украшенія господской усадьбы и устроенные первоначально для домашнихъ надобностей, сады постепенно стали все болѣе и болѣе засаживаться фруктовыми деревьями и теперь, главнымъ образомъ, имѣютъ промышленную цѣль. Въ настоящее время, почти при всякомъ имѣніи числится плодовый садъ, и рѣдка владѣльская усадьба не включаетъ въ себѣ фруктовыхъ деревьевъ. Кромѣ землевладѣльцевъ, садоводствомъ также занимаются представители другихъ сословій; въ Корочанскомъ, Фатежскомъ, Щигровскомъ, Тимскомъ, Ново-Оскольскомъ и иныхъ уѣздахъ, этимъ дѣломъ занимаются горожане и отчасти священники. Сады, во многихъ мѣстахъ, имѣются и у крестьянъ, но они, по величинѣ, далеко уступаютъ владѣльческимъ и, вслѣдствіе этого, часто лишены промышленнаго значенія. Нерѣдко, крестьянскіе сады, по своей незначительности, содержатся исключительно для домашнихъ надобностей, и только при большомъ урожаѣ, отдаются въ аренду мелкимъ торговцамъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ сады разводятся въ болѣе широкихъ размѣрахъ и доставляютъ своимъ хозяевамъ главные средства къ жизни. Къ числу такихъ селеній должно отнести сс. Зимовное и Березовое, Ново-Оскольскаго у. По словамъ одного корреспондента, въ томъ-же у., у крестьянъ развито пасѣчное пчеловодство, и сады служатъ имъ незамѣнимымъ мѣстомъ для установки ульевъ и разводки пчелъ.

Размѣры садовъ мѣняются, смотря по мѣстности, по состоянію и достаткамъ владѣльцевъ. Крестьянскіе сады большею частью расположены возлѣ дворовъ и разводятся по мѣрѣ силъ, насколько позволяетъ усадьба. Отдѣльно взятія, они рѣдко превышаютъ одну десятину и, обыкновенно, включаютъ въ себѣ всего нѣсколько саженой. У владѣльцевъ, сады бываютъ величиною отъ 1-ой до 30-ти дес. и болѣе, смотря по средствамъ и владѣнію; въ Курской губ., садъ въ 20 дес. не считается рѣдкостью. Нѣкоторые сады разведены исключительно съ промышленною цѣлію, напримѣръ: архіерейскій — въ Курскѣ, гг. Мещерскихъ — въ Тимскомъ у.; разведенный братьями Богдановыми, съ промышленною цѣлію, садъ, расположенный при селѣ Воскресенскомъ (Шпилька тожъ) Фатежскаго у., пользуется въ губерніи всеобщемою извѣстностью. — Во многихъ уѣздахъ весьма распространена дикая груша, составляющая иногда настоящій лѣсъ. По словамъ одного корреспондента, при селѣ Лыковѣ, Корочанскаго у., всѣхъ садовъ, включая въ это число вышеупомянутыя грушевыя насажденія, числятся болѣе 1000 дес. Дикая груша, въ Курской губ., имѣетъ промышленное значеніе.

Число корней на десятинѣ нельзя считать установившимся. Въ Ново-Оскольскомъ у., деревья разсаживаются на разстояніи 3 — 4 саж. другъ отъ друга; въ другихъ мѣстностяхъ бываетъ различно. У кого на десятинѣ 60 корней (Льговскій у.), у кого — отъ 200 до 400 и даже до 800 корней (Корочанскій у., въ имѣніи графа Крейца). Среднимъ числомъ слѣдуетъ считать на десятинѣ отъ 200 до 300 деревъ.

Садоводство развивается въ губерніи далеко не равномерно. Мѣстами число садовъ увеличивается, мѣстами они приходятъ въ упадокъ. Последнее явленіе объясняется отсутствіемъ хорошихъ и доступныхъ по цѣнѣ садовниковъ, а также тѣми скудными свѣдѣніями, какія имѣются у мѣстнаго населенія по части садоводства. У большинства замѣчается стремленіе къ воздѣлыванію плодовыхъ деревьевъ, но само дѣло, по вышеизложеннымъ причинамъ, подвигается медленно и неправильно. У нѣкоторыхъ владѣльцевъ, сады, вслѣдствіе недостаточнаго присмотра, находятся въ крайне жалкомъ состояніи и близки къ разоренію; у другихъ, покинувшихъ свои имѣнія, плодовые деревья вырубаются и употребляются на топливо. Въ числѣ полученныхъ отъ корреспондентовъ сообщеній, имѣются также указанія: на дороговизну рабочихъ рукъ; на недостатокъ влаги; на сильные морозы, нанесшіе мѣстнымъ садовладѣльцамъ значительные убытки (Фатежскій у.). «Молодые растенія», пишетъ одинъ землевладѣлецъ Суджанскаго у., «растутъ очень туго и требуютъ много поливки, ибо грунтъ земли, за послѣднія 20 лѣтъ, сдѣлался гораздо суше; подземная вода ушла въ глубину, старыя деревья погибаютъ, новыя не всѣми высаживаются». Изъ Грайворонскаго у. сообщаютъ, «что садовъ у крестьянъ почти нѣтъ; у которыхъ были,—нынѣ переводятся». Одинъ корреспондентъ изъ Курскаго у. не вѣритъ въ развитіе садоводства: «Кромѣ города Курска», пишетъ онъ, «садоводство, какъ отрасль сельскаго хозяйства, не имѣетъ большаго значенія».

Однако, въ большинствѣ случаевъ, корреспонденты указываютъ на развитіе садоводства и считаютъ его занятіемъ выгоднымъ. «При надлежащемъ и неуспыномъ уходѣ», пишетъ изъ Фатежскаго у., «садоводство вполне выгодно». По словамъ одного корреспондента изъ Ново-Оскольскаго у., «садоводство приходитъ въ упадокъ лишь въ имѣніяхъ арендуемыхъ или въ такихъ, гдѣ владѣльцы сами не живутъ; напротивъ того, въ приустьевъ владѣльцевъ, сады почти что повсемѣстно увеличиваются и улучшаются. Крестьяне прежде занимались и нынѣ охотно занимаются садами; по близости помещичьихъ имѣній, они покупаютъ хорошіе сорта. Многіе изъ нихъ умѣютъ колировать и у нѣкоторыхъ есть небольшія школы; вдали владѣльческихъ участковъ, разводятся дикіе сорта грушъ и яблоней». Корреспонденты изъ Корочанскаго у. почти единогласно свидѣтельствуютъ о развитіи садоводства: «Садоводство», сообщаютъ они, «годъ отъ году замѣтно развивается между крестьянами и мѣстными землевладѣльцами. Въ настоящее время, крестьяне поняли значеніе садоводства и стремятся къ развитію его съ цѣлю поддержанія своей экономіи. Они, въ послѣдніе года, усердно стали заниматься насажденіемъ садовъ, и болѣе всего, расчищая рощи, прививаютъ сами къ мѣстнымъ деревьямъ хорошіе сорта». Корреспондентъ изъ Щигровскаго у. объясняетъ развитіе садоводства поднятіемъ арендныхъ цѣнъ. По его словамъ, «владѣльцы крупныхъ садовъ выписываютъ къ себѣ опытныхъ садовниковъ и, не жалѣя средствъ, платятъ имъ иногда въ годъ по 600 и 1000 руб.». Указанія подобнаго рода получены и изъ другихъ мѣстностей.

Изъ числа имѣющихся, въ губерніи, владѣльческихъ садовъ, заслуживаютъ особаго упоминанія: садъ гг. Богдановыхъ, при с. Воскресенскомъ, Фа-

тежскаго у., и сады гр. К. П. Клейнмихель, при сс. Ивнѣ и Ржавѣ. Обоинскаго у. Садъ Богдановыхъ находится въ полномъ развитіи и снабжаетъ мѣстныхъ садовладѣльцевъ отлично-выдержанными молодыми растеніями. Садоводство въ Воскресенской экономіи ведется вполне рационально и даетъ владѣльцамъ значительный доходъ. У графа Клейнмихель, садоводство возникло сравнительно недавно. Въ настоящее время, его сады занимаютъ около 35-ти дес., на которыхъ насчитываютъ до 9000 корней; но «предполагается довести число деревъ до 20000, на пространствѣ, въ началѣ, не менѣе 70 дес. Для этой цѣли заведены обширные питомники, гдѣ ежегодно будутъ прививаться до 20000 деревъ, какъ для себя, такъ и на продажу. Въ Ивенское садовое заведеніе принимаются мальчики отъ 14 до 17-ти лѣтъ, преимущественно грамотные, для обученія садоводству; срокъ обученію полагается для грамотныхъ — 3-хъ лѣтній, для неграмотныхъ — 4-хъ лѣтній. Платы за обученіе не полагается. Ученики получаютъ даровой столъ, квартиру, отопленіе, освѣщеніе и стирку бѣлья, но должны имѣть свою одежду. На второмъ году, они получаютъ еще плату на исправленіе обуви, а на третьемъ году еще добавку на одежду, смотря по успѣхамъ ученика». Приступая къ такому значительному дѣлу, графъ Клейнмихель «имѣетъ въ виду содѣйствовать, на сколько возможно, поднятію и улучшенію садоводства въ окружающей его мѣстности». Въ подробномъ, обстоятельно составленномъ каталогѣ всѣмъ имѣющимся при Ивенской экономіи растеніямъ, около 300 №, изъ числа 2000, относятся къ плодовымъ или ягоднымъ растеніямъ.

Изъ числа разводимыхъ, въ губерніи, плодовыхъ деревьевъ, всего чаще, повидимому, встрѣчается яблоня. Груши, сливы и вишни также имѣются, но въ меньшей мѣрѣ, и онѣ разводятся, большею частью, только для домашнихъ надобностей. Относительно ягодъ, извѣстій отъ корреспондентовъ никакихъ не получено, за исключеніемъ свѣдѣній, доставленныхъ владѣльцемъ Ивенскаго садоваго заведенія; въ послѣднемъ, какъ сообщаютъ, разводятся всевозможныя разновидности земляники, клубники, смородины, крыжовника и малины, а также кизиль и барбарисъ; тамъ же съ успѣхомъ разводятся въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и виноградъ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи, встрѣчаются дикія яблони и груши, иногда сплошными насажденіями. «Въ послѣднее время, много ихъ порублено крестьянами для продажи на дрова» (Корочанскій у.).

Сорта разводимыхъ въ губерніи плодовъ, слѣдующіе: 1) яблоки — антоновка, апортъ, кальвилъ, титовка, добрый крестьянинъ, наливъ обыкновенный, бѣлый сладкій наливъ, каменное сладкое, шиповое, крымское, анисовка, харламовское или зайчики, крапчатка (крапчатое), рѣпка, рѣпка петербургская, грушевка, боровинка простая и крапчатая, зеленка, зеленое сладкое, зеленка крымская и харьковская, ренетъ («очень схожій съ воронежскимъ»), ранній ренетъ, ренетъ золотой, воронокъ, астраханское бѣлое и красное, бурское, лимонное, райское, стеклянка, стеклянный наливъ, янтарка, арабка и др. 2) Груши — дуля, бергамотъ зеленый и красный, поддутька, безсѣмянка, долголѣтка, восковая, лаковая, спасовская, лимонная, покровка, гданка, дюшесъ, скороспѣлая и мелкія. 3) Вишни — обыкновенная, владимѣрская, шанка,

лѣсная черная, визниковка, корочанская, любская и др. 4) Сливы — простые, раннія, позднія, кислая, венгерка, скороспѣлка, репклюдь, мирабелька (желтая), французская яичная, бѣлая, крупная и малая, красная и др. — Изъ вышепоименованныхъ яблокъ, антоновка преобладаетъ. Сортъ этотъ имѣетъ, по преимуществу, торговое значеніе и, вслѣдствіе этого, болѣе другихъ распространенъ въ губерніи. Исключеніемъ является Ново-Оскольскій у., гдѣ, по словамъ одного корреспондента, до сихъ поръ преобладаютъ лѣтніе сорта. Относительно сортовъ яблокъ, слѣдуетъ замѣтить, что въ каждой мѣстности, одному и тому же сорту, даются часто свои особыя, мѣстные названія; обстоятельство это не мало затрудняетъ помоговъ.

Прививки и молодые растенія пріобрѣтаются различнымъ путемъ, смотря по состоянію садоводовъ и условіямъ мѣстности. Число имѣющихся въ губерніи питомниковъ довольно значительно, но они болѣею частью, бываютъ ограниченныхъ размѣровъ и не удовлетворяютъ мѣстныхъ потребностей. Нѣкоторые, болѣе состоятельные землевладѣльцы или любители, помимо собственныхъ школъ, нерѣдко выписываютъ плодовые деревья изъ извѣстныхъ въ Россіи садовыхъ заведеній, иногда даже изъ-за границы — изъ Эрфурта, Буди-Пешта и другихъ мѣстностей; другіе, въ случаѣ недостатка въ собственныхъ прививкахъ, получаютъ ихъ либо изъ мѣстныхъ заведеній, либо отъ прасоловъ-промышленниковъ; мѣстами-же, иногда бесплатно, — отъ сосѣдей, «у которыхъ имѣются древніе сады».

Садовые заведенія, снабжающія мѣстныхъ садоводовъ плодовыми растеніями, по преимуществу, слѣдующія: Вагнера и Шоха — въ Ригѣ, Э. Регеля — въ Петербургѣ, Григорьева — въ Орлѣ, Погожева — въ Тулѣ, Богдановыхъ — въ Фатежскомъ у., Рутцена — тамъ-же, Гладкова — въ Курскѣ, Маркова — въ Старо-Оскольскомъ у.; кромѣ того, выписываются прививки изъ Харькова и изъ школъ, имѣющихся въ уѣздныхъ городахъ (Суджѣ, Корочи, Старомъ-Осколѣ и др.), разведеніемъ которыхъ занимаются мѣстные мѣщане-садоводы. Цѣна прививкамъ различна, смотря по сорту, возрасту и степени выдержки продаваемыхъ саженцевъ. Въ Курскихъ заведеніяхъ, прививки 2½ л. продаются отъ 25 коп., 3 — 5 л. — отъ 30 — 40 коп. до 1 р., «безъ всякаго ручательства» въ доброкачественности отпускаемыхъ деревъ; стоимость вполне надежныхъ растеній — отъ 1 р. 50 коп. за корень. Гг. Марковъ и Рутценъ отпускаютъ присадки — отъ 35 — 45 коп. за дерево и выше. Въ Суджѣ прививки продаются по 15 коп.; въ Корочѣ — по 20 — 50 коп. за саженецъ; Богдановскіе прививки стоятъ отъ 75 коп. до 1 руб., — послѣдніе, по общему отзыву, отлично выдержаны. По словамъ одного корреспондента, «молодые плодовые растенія разсаживаются осенью въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда листь опадаетъ. Отъ выписанныхъ пересадковъ мало бываетъ проку; многіе засыхаютъ и пропадаютъ, хотя лѣтомъ и даютъ листь. Всѣхъ надежнѣе прививки, получаемые изъ собственныхъ расадниковъ, ибо растенія эти привыкли къ мѣстному грунту». Изъ Фатежскаго у. сообщаютъ, «что за пятилѣтнее вышесказанное дерево изъ лучшихъ сортовъ платятъ въ Курскѣ до 2 руб. за корень».

Добываніе надежныхъ присадковъ — большое мѣсто крестьянскаго садоводства. Въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ помѣщичьи школы, крестьяне

охотно запасаются у владѣльцевъ облагороженными саженцами, платя за нихъ отъ 25 до 40 коп. за штуку; при отсутствіи владѣльческихъ питомниковъ, крестьяне «заимствуются на деревнѣ другъ отъ друга или сами сѣютъ сѣянцы, затѣмъ разсаживаютъ ихъ и колируютъ» (Корочанскій у.). Въ большинствѣ случаевъ, крестьянскіе сады обновляются прививками, приобретенными отъ прасоловъ-садоводовъ. Промышленники эти пріѣзжаютъ на мѣстныя ярмарки изъ Саратовской губ., а также изъ Курска, Корочи и другихъ городовъ, и продаютъ привезенныя съ собою растенія по крайне дешевымъ цѣнамъ—отъ 10 до 30 к. за корень. По словамъ корреспондентовъ, корочанскіе присадки сравнительно лучше остальныхъ; но вообще растенія, купленныя у промышленниковъ, принимаются туго, большею частью оказываются негодными.

Точное опредѣленіе средняго урожая плодовъ, повидимому, не мало затрудняетъ мѣстныхъ садовладѣльцевъ. У однихъ садоводство еще въ зачаткѣ; у другихъ сады сданы въ аренду, и отъ арендаторовъ трудно добиться истины. Въ одномъ и томъ же саду имѣются яблони разнаго возраста, различнаго происхожденія; однѣ получены изъ шкোলъ, другія — прикопированные на мѣстѣ дички. При подобныхъ обстоятельствахъ, опредѣленные показанія довольно затруднительны. Впрочемъ, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей получены цифровыя данныя. Одинъ корреспондентъ изъ Фатежскаго у. сообщаетъ, «что средній сборъ яблокъ съ дерева, принимая въ расчетъ одни деревья съ плодами, равняется 4-мъ мѣрамъ; есть сорта, дающіе въ полной зрѣлости до 25-ти мѣръ съ дерева»; другой—отъ 600 деревъ получаетъ 1000 пудовъ; третій—имѣетъ съ 6 дес. отъ 150 до 800 пудовъ, но прибавляетъ, что у него пропало много яблоней. Корреспондентъ изъ Корочанскаго у. опредѣляетъ средній урожай съ десятины въ 900 пудовъ; изъ той же мѣстности пишутъ, «что садъ въ 6 десят., заключающій въ себѣ, за исключеніемъ другихъ плодовыхъ растеній, 700 корней яблоней и грушъ, даетъ въ урожайный годъ до 600 пуд. разныхъ плодовъ. Въ Щигровскомъ у., отъ одного сада въ 28 дес., въ которомъ числятся до 3000 корней, получаютъ: въ урожайный годъ — 14,000 пудовъ, въ средній годъ—6000 пудовъ, въ неурожайный — не менѣе 2000 пуд. По словамъ одного корреспондента изъ Тимскаго у., «въ хорошій годъ, вполне развитое дерево даетъ отъ 3 до 5 четвертей». Изъ Льговскаго у. сообщаютъ, что садъ въ 10 дес. даетъ среднимъ числомъ 600 пудовъ. Одинъ корреспондентъ изъ Курскаго у. опредѣляетъ средній урожай отъ 50 деревъ въ 60—100 пуд.; другой—изъ Грайворонскаго у., получаетъ среднимъ числомъ отъ 300 деревъ 100 пудовъ, и т. д. Изъ полученныхъ отъ садовладѣльцевъ свѣдѣній видно, что послѣдніе года были неблагопріятны для мѣстнаго садоводства; многіе хозяева жалуются на полный неурожай.

Въ Курской губерніи плоды продаются, главнымъ образомъ, на вѣсъ, и только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отпускаются на мѣру или счетомъ (въ Ново-Оскольскомъ у. и друг.). Цѣна плодамъ мѣняется, смотря по обстоятельствамъ, и зависитъ отъ многихъ причинъ. Всего дороже цѣнятся озимыя яблоки, какъ имѣющія по преимуществу торговое значеніе. Стоимость яблокъ въ Фатежскомъ у. отъ 50 коп. до 2 руб. и выше за пудъ, смотря по до-

стоиству. Въ Обоинскомъ у. за падалицу (яблоки и груши) даютъ отъ 20 до 50 коп. за мѣру; съемные плоды продаются отъ 1 руб. за пудъ и дороже, глядя по сортамъ.

По словамъ одного корреспондента, въ Ново-Оскольскомъ у. существуютъ слѣдующія цѣны:

	Отъ		До	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	З	а	м	ѣ
Автоновка	1	20	1	75
Апортъ	1	20	1	50
Другіе хорошіе зимніе сорта	—	60	—	85
Хорошіе лѣтніе сорта	—	40	—	60
Лѣтніе сорта низшаго достоинства	—	35	—	40
Дички-яблоки.	—	20	—	30
Груши безъмянки.	—	75	1	50
Другіе хорошіе сорта.	—	50	—	60
Дикія груши-кислицы.	—	25	—	30

Въ Старо-Оскольскомъ и Корочанскомъ уу. цѣны приблизительно тѣ-же самыя; иногда дешевле, иногда дороже. Такъ, напримѣръ, въ прошломъ или позапрошломъ году «въ г. Корочѣ воронокъ продавался по 65—70 коп., зеленка—по 1 р.—1 р. 50 к. за пудъ. Пудъ вишенъ стоилъ отъ 70 к. до 2 р. 50 к. За сливы платилось по 10 к. за ведро и по 25—50 к.—за мѣру». Въ Корочѣ продано до 15,000 пудовъ яблокъ; того же уѣзда, въ селѣ Ломовѣ, получено до 20,000 пуд. грушъ». Изъ Льговскаго у. пишутъ, «что зимнія яблоки продаются отъ 1 руб. 50 к. до 3 руб.; лѣтнія стоятъ дешевле. Груши стоятъ отъ 2 до 3 руб., вишни—1 р. 50 к., сливы—отъ 60 к. до 1 р. за пудъ». Изъ той же мѣстности сообщаютъ, «что продаются, главнымъ образомъ, яблоки и груши; другіе плоды и ягоды не имѣютъ торговаго значенія. Цѣна зимнимъ яблокамъ 2 р. пудъ, лѣтнимъ—1 р., мѣра грушъ стоитъ 80 коп.; ведро вишенъ—60 коп., сливъ—40 коп.». Въ Гривворонскомъ у. «автоновка и зеленка имѣютъ хорошей сбытъ и продаются пудами отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 85 к. Пудъ вишенъ стоитъ 2 руб.; такое же количество сливъ отпускается за 20 коп. Въ Вѣлгородскомъ у., пудъ яблокъ обходится на мѣстѣ, «смотря по урожаю и качеству, отъ 60 к. до 1 р. 20 к.; груши, въ той же мѣстности, стоятъ отъ 90 коп. до 1 р. 40 к.». По словамъ одного корреспондента, въ Тимскомъ у. «яблоки продаются для мѣстнаго употребленія на счетъ и мѣрою. Мѣра хорошихъ яблокъ стоитъ 1 р., плохихъ—30 к.» Изъ того же уѣзда сообщаютъ, что цѣна яблокамъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за пудъ. Изъ Щигровскаго у. пишутъ, «что плоды и ягоды вообще въ Курской губерніи не дороги. Яблоки отпускаются по пуду отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 50 к.; груши—отъ 2 до 3 р. Въ городѣ Курскѣ и его окрестностяхъ яблоки покупаются на вѣсъ, груши, вишни и прочія ягоды—на мѣру». Изъ Курскаго у. сообщаютъ, «что пудъ яблокъ стоитъ отъ 50 к. до 1 р.». Въ Суджанскомъ у. «съемщики садовъ продаютъ плоды и мѣрою и счетомъ. При продажѣ на мѣстѣ, арендаторы большею частью вымѣниваютъ фрукты на яйца, рожь и другіе хлѣба, такъ какъ лѣтомъ у крестьянъ рѣдко бываютъ деньги».

Плоды обыкновенно продаются въ свѣжемъ видѣ. Озимые сорта яблокъ имѣютъ обширный сбытъ; они продаются либо на мѣстахъ пріѣзжимъ покупателямъ, либо отправляются арендаторами въ столицы и другіе значительные города: Харьковъ, Варшаву, Орелъ и Воронежъ. Изъ многихъ мѣстностей плоды доставляются первоначально въ Курскъ, гдѣ, по перепродажѣ и разсортировкѣ, получаютъ дальнѣйшее назначеніе. По словамъ одного корреспондента, озимыми яблоками особенно дорожатъ кондитеры; курская антоновка пользуется въ Москвѣ всеобщей извѣстностью. Лѣтнія яблоки большею частью расходятся въ губерніи и продаются въ раздробъ на ближайшихъ городскихъ и сельскихъ рынкахъ. Падалицу развѣшиваютъ по деревнямъ и базарамъ и мѣняютъ на розъ—обыкновенно мѣра на мѣру. Изъ Корочанскаго у. вишни и груши отправляются въ Бѣлгородъ и Москву. Изъ Льговскаго у. сообщаютъ, «что груши сбываются въ Курскъ, Льговъ и Суджу». Въ Ново-Оскольскомъ у., въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ по правому берегу рѣки Оскола, преимущественно у великороссовъ, разводятся и собираются по лѣсамъ кислицы. Дикія груши-кислицы сушатся дымомъ въ особу для сего устраиваемыхъ печахъ и служатъ предметомъ мѣстной и вывозной торговли. Сушенныя груши продаются частью мѣстнымъ лавочникамъ по 70 к.—1 руб. за пудъ, частью «забираются на порожнихъ подводахъ полѣсовщиками, пріѣзжающими съ дубкомъ, лопатами, совками и инымъ лѣснымъ товаромъ». Сушеніемъ грушъ занимаются также въ Корочанскомъ у., откуда ихъ отправляютъ въ Москву, Воронежъ и Ростовъ-на-Дону. Ягоды въ Щигровскомъ у., повидимому, имѣютъ торговое значеніе; послѣднія, по словамъ одного корреспондента, «спеціально сбываются въ Москву фирмамъ: Кудрявцева, Абрикосова, Ланина, Келлера и др.».

Въ Курской губерніи крупные садовладѣльцы сдаютъ большею частью свои сады въ аренду—обыкновенно на одно лѣто, и только въ рѣдкихъ случаяхъ—на болѣе длинный срокъ. Сдача совершается «во время цвѣта» или позже, при появленіи завязи, «огуломъ», «на взглядъ» и всего чаще съ разсрочкою платежа. Смотря по обстоятельствамъ, сады снимаются либо мѣстными жителями, либо иногородними купцами; послѣдніе пріѣзжаютъ изъ-подъ Москвы, Тулы, Сѣвска, Харькова и Орла. Изъ мѣстныхъ жителей арендуютъ сады преимущественно мѣщане*); иногда этимъ дѣломъ занимаются бывшіе дворовые (Суджанскій у.).

Въ Ново и Старо-Оскольскомъ уу., за отсутствіемъ удобныхъ путей сообщеній, вывозъ плодовъ является затруднительнымъ, въ виду чего арендаторами садовъ большею частью бываютъ мѣстные крестьяне. Арендныя цѣны въ губерніи чрезвычайно разнообразны и находятся всегда въ тѣсной зависимости отъ «количества цвѣта» и предполагаемаго урожая. Изъ Щигровскаго уѣзда сообщаютъ, «что за садъ въ 28 дес., съ 3000 корн., получаютъ въ урожайный годъ до 3000 руб.». Въ Бѣлгородскомъ у., за садъ въ 10 дес., въ которомъ имѣется до 600 дер., даютъ отъ 200 до 600 руб. Одинъ садовладѣ-

*) Изъ Обоини, Курска, Фатежа, Корочи, Суджи, Рымска и Льгова.

лецъ Старо-Оскольскаго у., обладающій садомъ въ 3 дес., сдаетъ его за 200 руб. Изъ Суджанскаго у. пишутъ, «что за садъ, заключающій въ себѣ отъ 70 до 80 корней, получаютъ отъ 50 до 100 руб. аренды». Изъ Льговскаго у. увѣдомляютъ, «что садъ въ 2½ дес., въ которомъ до 300 яблоней и грушъ, сдается въ аренду отъ 100 до 200 руб. въ годъ. Одинъ корреспондентъ изъ Корочанскаго у. сообщаетъ, «что за десятину даютъ отъ 100 до 300 руб.»; другой пишетъ, «что одинъ и тотъ же садъ сдается иногда за 50, иногда за 500 руб., смотря по урожаю; въ той же мѣстности одинъ садъ въ 6 дес., смотря по обстоятельствамъ, идетъ въ аренду отъ 100 до 550 рублей». Въ Гравворонскомъ у., садъ въ 8 десят. съ 300 дер. отдается за 100—150 руб. Въ Фатежскомъ у. за 2 дес. съ 600 корн. даютъ 600 руб.; въ той же мѣстности за 3 десят. платятъ отъ 250 до 300 руб. Одному садовладѣльцу Курскаго у. за садъ въ 1½ дес. съ 200 корн. даютъ отъ 30 до 50 руб. Иногда сады снимаются не «огуломъ», а расчетъ ведется по числу имѣющихся деревьевъ или подесятинно. Такъ, напримѣръ, въ Обоинскомъ у. платятъ мѣстами по 1 руб. съ дерева, мѣстами — отъ 50 до 150 руб. за десятину. Въ Корочанскомъ у., нѣкоторые съемщики садовъ платятъ отъ 50 к. до 1 р. 50 к. за дерево «съ завязью». Въ Тимскомъ у. считаютъ отъ 30 к. до 1 р. за корень; въ той же мѣстности одинъ садъ въ 5 дес. сдается отъ 700 до 1200 руб. въ годъ, и т. д. Во многихъ мѣстностяхъ, при сдачѣ сада, полагается «выговоръ», т. е. часть плодовъ оставляется въ пользу владѣльца. Арендаторы большею частью продаютъ плоды пріѣзжимъ покупателямъ. По словамъ одного корреспондента, въ Корочанскомъ у. покупатели преимущественно армяне. Мелкіе сады обыкновенно не отдаются въ арендное содержаніе и, по тѣмъ или другимъ причинамъ, содержатся больше для домашнихъ надобностей. Надалица сбывается либо на мѣстѣ, либо доставляется на ближайшіе базары, гдѣ чаще всего мѣняется на хлѣбъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ она продается за деньги, и за нее даютъ иногда до 80 коп. за мѣру (Льговскій у.).

Воровство плодовъ, повидимому, весьма распространено въ губерніи и составляетъ настоящее бѣдствіе для мелкихъ садовладѣльцевъ, неимѣющихъ достаточныхъ средствъ для содержанія караула. По словамъ одного корреспондента изъ Льговскаго у., отъ воровства преимущественно страдаютъ садоводы изъ крестьянъ. «Послѣдніе мало пользуются своими садами, такъ какъ дѣти ихъ срываютъ за-зелено плоды, и усмотрѣть за ними нѣтъ никакой возможности, особенно во время жатвы и уборки хлѣба».

Сборъ плодовъ производится въ разное время, смотря по мѣстностямъ и по тому, «какъ слагаются обстоятельства хозяина-арендатора». Мѣстами плоды снимаются не вполне спѣлыми, въ виду дальняго ихъ отправленія; мѣстами покупатели особо дорожатъ спѣлыми плодами, и послѣдніе выбираются лишь по достиженіи полной зрѣлости. Въ Фатежскомъ у. «арендаторы-купцы снимаютъ плоды поздно, что весьма вредно для деревьевъ и отзывается на послѣдующихъ урожаяхъ». Изъ Льговскаго у. одинъ корреспондентъ сообщаетъ, «что срокъ аренды полагается съ 1-го мая по 1-е октября». Груши безъямки употребляются на соленье и выбираются зелеными; иногда ихъ хранятъ дома до средняго Спаса (6-го августа). Въ Ново-Оскольскомъ у., «въ

Плоды обыкновенно продаются въ свѣжемъ видѣ. Озимые сорта яблокъ имѣютъ обширный сбытъ; они продаются либо на мѣстахъ пріѣзжихъ покупателей, либо отправляются арендаторами въ столицы и другіе значительные города: Харьковъ, Варшаву, Орелъ и Воронежъ. Изъ многихъ мѣстностей плоды доставляются первоначально въ Курскъ, гдѣ, по перепродажѣ и разсортировкѣ, получаютъ дальнѣйшее назначеніе. По словамъ одного корреспондента, озимыми яблоками особенно дорожатъ кондитеры; курская антоновка пользуется въ Москвѣ всеобщей извѣстностью. Лѣтнія яблоки большею частью расходятся въ губерніи и продаются въ раздробъ на ближайшихъ городскихъ и сельскихъ рынкахъ. Падалицу разваживаютъ по деревнямъ и базарамъ и мѣняютъ на рожь—обыкновенно мѣра на мѣру. Изъ Корочанскаго у. вишни и груши отправляются въ Вѣлгородъ и Москву. Изъ Львовскаго у. сообщаютъ, «что груши сбываются въ Курскъ, Львовъ и Суджу». Въ Ново-Оскольскомъ у., въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ по правому берегу рѣки Оскола, преимущественно у великороссовъ, разводятся и собираются по лѣсамъ кислицы. Дикія груши-кислицы сушатся дымомъ въ особо для сего устраиваемыхъ печахъ и служатъ предметомъ мѣстной и вывозной торговли. Сушенныя груши продаются частью мѣстнымъ лавочникамъ по 70 к.—1 руб. за пудъ, частью «забираются на порожнихъ подводахъ полѣсовщиками, пріѣзжающими съ дубкомъ, лопатами, совками и инымъ лѣснымъ товаромъ». Сушеніемъ грушъ занимаются также въ Корочанскомъ у., откуда ихъ отправляютъ въ Москву, Воронежъ и Ростовъ-на-Дону. Ягоды въ Щигровскомъ у., повидимому, имѣютъ торговое значеніе; послѣднія, по словамъ одного корреспондента, «спеціально сбываются въ Москву фирмамъ: Кудрявцева, Абрикосова, Ланна, Келлера и др.».

Въ Курской губерніи крупные садовладѣльцы сдаютъ большею частью свои сады въ аренду—обыкновенно на одно лѣто, и только въ рѣдкихъ случаяхъ—на болѣе длинный срокъ. Сдача совершается «во время цвѣта» или позже, при появленіи завязи, «огуломъ», «на взглядъ» и всего чаще съ разсрочкою платежа. Смотря по обстоятельствамъ, сады снимаются либо мѣстными жителями, либо иногородними купцами; послѣдніе пріѣзжаютъ изъ-подъ Москвы, Тулы, Сѣвска, Харькова и Орла. Изъ мѣстныхъ жителей арендуютъ сады преимущественно мѣщане*); иногда этимъ дѣломъ занимаются бывшіе дворяне (Суджанскій у.).

Въ Ново и Старо-Оскольскомъ уу., за отсутствіемъ удобныхъ путей сообщеній, вывозъ плодовъ является затруднительнымъ, въ виду чего арендаторами садовъ большею частью бываютъ мѣстные крестьяне. Арендныя цѣны въ губерніи чрезвычайно разнообразны и находятся всегда въ тѣсной зависимости отъ «количества цвѣта» и предполагаемаго урожая. Изъ Щигровскаго уѣзда сообщаютъ, «что за садъ въ 28 дес., съ 3000 корн., получаютъ въ урожайный годъ до 3000 руб.». Въ Вѣлгородскомъ у., за садъ въ 10 дес., въ которомъ имѣется до 600 дер., даютъ отъ 200 до 600 руб. Одинъ садовладѣ-

* Изъ Обоини, Курска, Фатежа, Корочи, Суджи, Рильска и Льгова.

считая вишенъ и кустарныхъ растений; изъ той-же мѣстности одинъ садовладѣлецъ увѣдомляетъ, «что у него на 6-ти десятинахъ имѣется до 1000 корвей», и т. д. Судя по полученнымъ отвѣтамъ, на десятинѣ, среднимъ числомъ, бываетъ посажено отъ 150 до 200 деревъ. — Сады, верѣдко, имѣютъ смѣшанный характеръ, т. е. рядомъ съ плодовыми деревьями, разводятся также другія древесныя породы. Въ послѣднемъ случаѣ, само собою разумѣется, число фруктовыхъ саженцевъ, на десятинѣ, довольно ограничено и иногда значительно уклоняется отъ средней нормы.

Общее состояніе садоводства, въ губерніи, далеко не удовлетворительно. «Время фруктовыхъ садовъ прошло» — пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Болховскаго у., — «ихъ теперь остается лишь самое незначительное количество. Сады существуютъ почти исключительно у землевладѣльцевъ, и лишь у богатѣйшихъ изъ нихъ (у дворянъ, но не у купцовъ) находятся въ относительномъ порядкѣ». — «Сады, остатки старины, частью вымерзли, частью высохли и близятся къ полному раззоренію» (Дмитровскій у.). «Въ имѣніяхъ, перешедшихъ въ крестьянскія руки, сады уничтожаются, и земля въ подвѣхъ распахивается подъ посѣвъ хлѣбовъ» (Карачевскій у.). — Многіе хозяева прямо указываютъ на полный упадокъ садоводства, «вслѣдствіе неимѣнія добросовѣстныхъ и знающихъ свое дѣло садовниковъ, а также въ виду отсутствія у садовладѣльцевъ теоретическихъ знаній по этой отрасли хозяйства». «Хорошіе садовники рѣдкость, цѣны на рабочія руки годъ-отъ-году увеличиваются, караулъ недоступенъ по дороговизнѣ» (Орловскій и Дмитровскій уу.). «Упадокъ садоводства сталъ особенно замѣтенъ послѣ знаменитыхъ морозовъ на «Вешняго Николу», убившихъ много деревъ» (Болховскій у.).

Однако, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, садоводство, повидимому, развивается. «Въ Еленкомъ у., по прекращеніи крѣпостнаго труда, землевладѣльцы покинули свои усадьбы, и сады начали было приходить въ совершенный упадокъ; но, лѣтъ 8 тому назадъ, на садоводство вновь обращено вниманіе, и теперь сады разводятся съ лихорадочною поспѣшностью». Сходственныя показанія доставлены изъ уѣздовъ: Карачевского, Кромскаго и др. По словамъ одного садовладѣльца изъ Орловскаго у., торговля прививками идетъ успѣшно, изъ чего корреспондентъ заключаетъ о развитіи садоводства въ вышеупомянутой мѣстности. Въ Дмитровскомъ у., «мелкіе сады находятся въ удовлетворительномъ состояніи».

Въ садахъ Орловской губерніи господствуетъ яблоня. Сливъ, грушъ и разныя ягоды разводятся въ меньшемъ количествѣ — главнымъ образомъ, для домашнихъ надобностей. Всего рѣже встрѣчаются груши; послѣднія, по словамъ мѣстныхъ сидѣльцевъ: «больно уходу требуютъ, даже морозилы — ну и сажать печа» (Болховскій и др. уу.). «Въ Брянскомъ у., разведенію грушъ препятствуетъ подпочвенная вода; грушевый корень, сравнительно съ яблоневымъ, глубже проникаетъ въ почву». Вишни — «самъ Богъ съетъ», и онѣ, почти вездѣ, имѣются по множествѣ. «Въ низменныхъ мѣстностяхъ Трубченскаго уѣзда, вишневые деревья обильно цвѣтутъ, но плодовъ не приносятъ».

Сорта разводимыхъ въ губерніи плодовъ слѣдующіе: 1) яблоня — ан-

тоновка, скруть, боровинка, грушевка, апортъ, титовка, наливь, стлянки и скороспѣлки нѣсколькихъ сортовъ, малокваска (Елецкій у.), аркадь, анись, скрижапель, бѣль, плодовитка, малиновка, медовка (Елецкій у.), бабушкино, лимоновка, штрифель (Кромскій у.), рѣпка, новгородскія, черное дерево и коробовка. 2) Груши — безсѣмянка, разные бергамоты, тонковѣтка, восковая, самсонъ, скороспѣлка, медвѣдичья, козицы и бонкратель (Bon Chrétien?). 3) Сливы — обыкновенныя: бѣлыя, красныя и черныя («чернеть»); желтыя, венгерка, бѣлая очаковская мирабель, слива-черносливъ («марей») и др. 4) Вишни — мѣстная обыкновенная, владимірская, любская, мелкая розовая и др. Изъ числа названныхъ сортовъ яблокъ, всего болѣе разводятся зимніе сорта — антоновка, апортъ, боровинка и титовка.

Прививки получаютъ изъ разныхъ мѣстностей; иногда ихъ выращиваютъ сами хозяева-садовладѣльцы. Въ послѣднее время, число разсадниковъ замѣтно увеличилось, и значительная часть саженцевъ получается изъ мѣстныхъ питомниковъ.

Изъ числа имѣющихся въ губерніи садовыхъ заведеній, корреспонденты указываютъ, главнымъ образомъ, на орловскій древесный питомникъ, и на заведенія: Мартынова и Бибикова — въ г. Орлѣ; гг. Мацнева, Штеллинга и Полякова — въ Орловскомъ у.; С. А. Писарева (бывшее г-жи Субботиной), близъ станціи «Измалково», Елецкаго у. Получены также указанія на существованіе разсадниковъ въ г. Дмитровскѣ и, того же уѣзда, селѣ Шаблыкинѣ; — въ Кромахъ, Болховѣ и разныхъ мѣстностяхъ уу. Ливенскаго, Карачевского, Трубчевскаго и Елецкаго. «На окраинахъ гор. Орла, у горожанъ и у крестьянъ, имѣются также фруктовые питомники съ промышленною цѣлью; эта отрасль хозяйства практикуется давно и съ каждымъ годомъ размѣры ея увеличиваются». Кромѣ того, молодыя растенія выписываются садовладѣльцами отъ Вагнера — изъ Риги, Э. Регеля — изъ Петербурга, Карлсона — изъ Воронежа; изъ Варшавскаго помологическаго сада; изъ Курска, Липецка и изъ мѣстечка Середина Буда, Черниговской губерніи. Нѣкоторые хозяева покупаютъ прививки отъ прасоловъ-промышленниковъ, приѣзжающихъ изъ Почепы (Черниговской губ.), Тулы, Курской губ. и другихъ мѣстностей. Иногда разведеніемъ присадковъ занимаются «старые садовники, бывшіе крѣпостные ученики». Послѣдніе снимаютъ обыкновенно одинъ изъ заброшенныхъ помѣщичьихъ садовъ и разводятъ въ немъ свои школы «молоды». »

Цѣна прививкамъ мѣняется, смотря по сорту и возрасту. Въ Орловскихъ садовыхъ заведеніяхъ, обыкновенныя трехлѣтніе саженцы стоятъ отъ 30 до 50 коп.; болѣе рѣдкіе сорта доходятъ до 1 руб. Въ Трубчевскомъ, Дмитровскомъ, и Ливенскомъ уѣздахъ, цѣны почти одинаковыя. Въ Болховскомъ у., сотня яблонь стоитъ (съ посадкою) отъ 40 до 50 рублей; 100 грушъ — отъ 60 до 65 руб.; сотня сливъ — отъ 10 до 20 рублей. Въ Елецкомъ у., двулѣтніе присадки продаются отъ 50 до 75 к., причѣмъ посадка производится на счетъ продавца; вишни стоятъ отъ 10 до 15 к. Изъ Варшавскаго помологическаго сада штамбовыя прививки отпускаются по 50 коп. за штуку. Вагнеръ беретъ за 3-хъ—4-хъ лѣтніе саженцы отъ 75 коп. до 1 руб. Въ Кур-

скі присадки продаются отъ 25 коп. и выше. Въ мѣстечкѣ Середина Буда, Черниговской губерніи, цѣна прививкамъ отъ 25 до 80 коп.

Средній урожай плодовъ зависитъ отъ мѣстныхъ условій, отъ числа и возраста имѣющихся на десятинахъ фруктовыхъ деревьевъ, а потому различно опредѣляется корреспондентами.

Въ Елецкомъ у., по словамъ одного землевладѣльца, получаютъ, среднимъ числомъ, отъ 4 до 10 мѣръ съ дерева и отъ 40 до 100 четвертей яблокъ съ десятины; по другому показанію, садъ величиною въ десятину, въ полномъ своемъ развитіи, даетъ 300 пуд. фруктовъ. Одинъ корреспондентъ изъ Орловскаго у. сообщаетъ, «что удовлетворительный урожай получается черезъ годъ. Сборъ плодовъ съ 3-хъ (запущенныхъ) десятинъ простирается, въ хорошій годъ, до 600 пудовъ; въ неурожайный годъ получается отъ 120 до 150 пудовъ». Одинъ садовладѣлецъ Кромскаго у. опредѣляетъ средній урожай въ 2 пуда съ каждаго взрослого дерева. Въ Дмитровскомъ у., одинъ садъ, занимающій пространство въ 8 дес. съ 1000 корн., даетъ, смотря по обстоятельствамъ, отъ 400 до 1000 мѣръ. Вообще, число полученныхъ отъ корреспондентовъ опредѣленныхъ отвѣтовъ весьма ограничено. У многихъ сады сданы въ аренду, и для приведенія точныхъ данныхъ «пришлось бы слѣдить за арендаторами—задача далеко не легкая, въ виду существующей у мѣстныхъ промышленниковъ привычки убавлять свои достатки—«какъ бы не стлазить».

Въ Орловской губерніи, цѣны плодамъ чрезвычайно измѣнчивы. Зимнія яблоки продаются, большею частью, на вѣсъ; другіе сорта отпускаются вѣсомъ или мѣрою, смотря по мѣстностямъ. Въ Орловскомъ у., пудъ яблокъ стоитъ отъ 1 руб. до 3 р. 50 коп. Въ Ливенскомъ у., цѣны существуютъ слѣдующія: яблоки отъ 50 к. до 2 руб. (пудъ); груши 2 руб.; черная смородина—до 4 руб.; красная смородина—до 2 руб.; крыжевникъ—до 2 руб., вишни—4 руб.; малина—до 5 рублей; сливы—до 1 руб. Изъ Болховскаго у. сообщаютъ, «что за яблоки платятъ отъ 1 руб. до 2 р. 50 коп. (за пудъ или мѣру); груши цѣнятся отъ 1 до 3 руб.; сливы—80 коп.; вишни—отъ 8 до 12 коп.—за фунтъ; лѣсные яблоки—80 коп. мѣра». Въ Елецкомъ у., низшіе сорта яблокъ продаются отъ 50 коп. до 1 р. 20 коп. за мѣру; сѣнние сорта—отъ 1 р. 75 коп. до 2 руб. 50 коп. за пудъ; фунтъ крыжевнику или малины—5—10 к.; смородины—8—15 коп.; вишни—отъ 80 к. до 4 руб. пудъ. По словамъ одного корреспондента, стоимость ягодъ, смотря по урожаю, подвержена значительнымъ колебаніямъ; «иногда ихъ за большую цѣну купить трудно, годами ихъ некому продать».—Въ Кромскомъ у., яблоки продаются начиная съ 75 коп. за пудъ. За антоновку даютъ 2 р. 50 коп.; боровинка отпускается по 1 р. 40 к. Груши беземянки стоятъ 2 р. 50 к., дули—отъ 1 р. до 1 р. 80 к., козицы—2 р.; прочія груши—отъ 75 к. до 1 р.; вишни—3 р.; малина—до 6 р.; красная и черная смородина—1 р. 50 к., сливы—1 р. 50 к. Антоновка продается въ Трубчевскомъ у. по 1 р. 50 к.; тотъ же сортъ стоитъ въ Брянскѣ 2 р. Въ Карачевскомъ у., цѣна яблокамъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за мѣру или пудъ; крыжевникъ отпускается по 1 р. 20 к. за пудъ; смородина—по 4 р.; вишни—по 6 р. Въ

Дмитровскомъ у., стоимость яблокъ отъ 1 р. до 2 р. за пудъ; грушъ — отъ 2 р. до 3 р.; вишни и малина — отъ 15 до 20 к. за фунтъ; крыжевникъ — отъ 5 до 10 к.; сливы — отъ 20 до 40 к. сотни. — Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ плоды продаются на хлѣбъ.

На сколько можно судить по имѣющимся даннымъ, фрукты въ Орловской губерніи продаются исключительно въ свѣжемъ видѣ. Ягоды и низшаго достоинства плоды раскупаются либо на мѣстѣ, либо на ближайшихъ рынкахъ (въ уѣздныхъ городахъ, базарныхъ селахъ и т. п.); озимыя яблоки, напримѣръ антоновка, и нѣкоторые сорта грушъ отправляются, большею частью, въ Москву и Петербургъ, — иногда черезъ посредство орловскихъ или прѣѣзжихъ купцовъ. Продажа плодовъ не обходится безъ посредниковъ; по словамъ одного садовладѣльца, фрукты попадаютъ въ Орелъ не изъ первыхъ рукъ.

Изъ отзывовъ корреспондентовъ видно, что владѣльческіе сады, въ большинствѣ случаевъ, сдаются въ аренду; съемщиками садовъ бываютъ либо мѣстные мѣщане, либо прѣѣзжіе изъ Данкова, Богородицка и другихъ мѣстностей. Сами хозяева снимаютъ плоды только тогда, когда послѣднихъ мало, и урожай считается недостаточнымъ для покрытія предстоящихъ арендатору расходовъ на караулъ сада, на наемъ рабочихъ и прикащиковъ. Сады сдаются до цвѣта, во время цвѣтенія или при появленіи завязи — обыкновенно на одно лѣто; въ Орловскомъ у., плохіе сады сдаются на два года. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, сроки аренды бываютъ другіе; по словамъ одного корреспондента, «въ Болховскомъ у., все болѣе и болѣе развивается долгосрочная сдача садовъ».

Арендныя цѣны находятся въ зависимости отъ урожая, отъ качества плодовъ и числа имѣющихся на десятинахъ фруктовыхъ деревьевъ. Въ Карачевскомъ у., сады, размѣромъ отъ 4 до 8 дес., сдаются на лѣто за 160 — 400 рублей, причемъ покосы остаются въ пользу владѣльцевъ. Въ Болховскомъ у., платятъ съ десятины 60 руб. и выше, смотря по состоянію сада; садъ г. Бурнашева (Мало-Архангельскаго у.), занимающій пространство въ 12 дес., сдается отъ 2000 до 3500 р. за лѣто. Въ Кромахъ, одинъ садъ въ 4 дес. сдается за 250 руб., другой — въ 2 дес. — за 500 рублей. Въ Дмитровскомъ у., «владѣльцы садовъ сдаютъ ихъ въ аренду, смотря по урожаю, за половину стоимости плодовъ». Въ Орловскомъ у., за садъ въ 8 дес., въ которомъ не болѣе 300 приносящихъ плоды деревьевъ, даютъ отъ 300 до 400 р.; въ томъ-же уѣздѣ, за садъ въ 10 дес. получаютъ (за послѣднія 15 лѣтъ) 1000 руб. валоваго дохода въ годъ, чистаго — 600 руб., причемъ трава остается хозяину. Въ Елецкомъ у., платятъ отъ 50 к. до 1 руб. за корень; иногда часть плодовъ оставляется въ пользу владѣльца. По другому показанію, средняя арендная плата за десятину сада, смотря по развитію деревьевъ и ихъ качеству, колеблется отъ 50 до 100 р. — Сборъ фруктовъ производится въ разное время и зависитъ отъ многихъ причинъ: отъ состоянія погоды, срока аренды, а также отъ величины сада. Обыкновенно въ августѣ *) торгуютъ только лѣт-

*) Сборъ плодовъ начинается, обыкновенно, съ 15 августа и кончается 8-го сентября.

ними яблоками и падалицею; въ началѣ сентября снимаются всѣ остальные плоды, такъ какъ сохранять ихъ отъ воровства, въ темныя осеннія ночи, довольно затруднительно. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, яблоки и груши снимаются ранѣе зрѣлости, главнымъ образомъ, по двумъ причинамъ: во 1-хъ) въ большихъ садахъ, съ хорошимъ карауломъ,—во избѣжаніе порчи деревь, т. е. для сохраненія послѣднихъ въ большей силѣ, и во 2-хъ) въ мелкихъ садахъ, съ недостаточнымъ карауломъ,—«въ тѣхъ видахъ, чтобы собрать съ сада хоть что-нибудь, такъ какъ, до Средняго Спаса, рѣдкій изъ крестьянъ ѣстъ яблоки, а потому садовъ не трогаютъ; съ 6-го же августа — горе садамъ съ плохимъ карауломъ!» (Болховскій у.). «Воровство плодовъ считается крестьянами ни во что; воруютъ по одиночкѣ и, нерѣдко, сообща, — съ разными военными хитростями», — причемъ силою и рядомъ пускаются въ ходъ палки и дубины» (Орловскій у.). «Воровство яблокъ очень сильно развито, и драки воровъ съ садовниками часто кончаются тяжелыми ранами» (Болховскій у.). На воровство жалуются многіе. «Нашъ осторожный садовникъ», пишетъ одинъ садовладѣлецъ Дмитровскаго у., «снимаетъ плоды 15-го августа, во избѣжаніе воровства. Караульщики, по дороговизнѣ, не нанимаютъ».

3. Тамбовская губ. Корреспонденцій получено 22, изъ уѣздовъ: Кирсановскаго—6, Тамбовскаго и Усманскаго—по 4, Козловскаго—3, Шацкого—2, Темниковскаго, Липецкаго и Борисоглѣбскаго—по 1.

Въ Тамбовской губерніи, промышленное плодовое садоводство развито, главнымъ образомъ, у землевладѣльцевъ и, мѣстами, у горожанъ. Величина садовъ зависитъ отъ мѣстныхъ условій и денежныхъ средствъ владѣльцевъ; смотря по мѣстностямъ, сады занимаютъ отъ $1\frac{1}{2}$ до 20 и болѣе десятинъ. Крестьяне мало занимаются разведеніемъ плодовыхъ деревь; сады имѣются у нихъ только въ видѣ исключенія и разводятся преимущественно для домашнихъ надобностей. Такъ напримѣръ, по словамъ одного корреспондента, въ Куровицкой волости, Кирсановскаго уѣзда, всѣхъ садовъ считается 61 дес., изъ числа которыхъ лишь одна составляетъ крестьянскую собственность.

Число имѣющихся на десятинѣ корней крайне разнообразно. Въ Тамбовскомъ у., одинъ садъ въ 1800 квадр. саж. заключаетъ въ себѣ 397 деревь, въ числѣ которыхъ 214 яблоней; въ садахъ въ 10 и болѣе десятинъ, насчитываютъ, иногда, свыше 3000 корней. Одинъ садовладѣлецъ Кирсановскаго уѣзда, обладающій садомъ въ 15 дес., сообщаетъ, что у него отъ 4000 до 5500 деревь; другой, изъ той-же мѣстности, имѣетъ на $10\frac{1}{2}$ дес. до 2000 корней. Въ Усманскомъ у., одинъ садъ въ 8 дес. состоитъ изъ 600 фруктовыхъ деревь.

Общее состояніе садоводства, въ Тамбовской губерніи, далеко не удовлетворительно. «Въ прежнее время», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Усманскаго у., «у крестьянъ были очень хорошіе сады, приносящіе имъ порядочный доходъ, но теперь крестьянское садоводство приходитъ въ упа-

докъ. Сады поддерживаются и развиваются только въ рѣдкихъ владѣльческихъ и купеческихъ имѣніяхъ». Сходственныя указанія получены отъ большинства садовладѣльцевъ.

Изъ Темниковскаго у. сообщаютъ, «что суровый климатъ мѣшаетъ успешному разведенію плодовыхъ деревьевъ».

Нѣкоторые корреспонденты изъ Тамбовскаго и Кирсановскаго уу., относительно состоянія садоводства, различаютъ три періода: 1) «До освобожденія крестьянъ садоводство распространялось, и площадь, занятая садами, постепенно увеличивалась въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. 2) Тотчасъ по освобожденія крестьянъ, сады оставлены были на произволъ судьбы или отдавы въ руки неопытныхъ садовниковъ; послѣдніе несвоевременно и варварскою обрѣзкою окончательно ихъ сгубили. 3) Въ настоящее время, садоводство вновь возрождается какъ у помѣщиковъ-любителей, такъ и у крестьянъ, мало-по-малу заводящихъ садики.»—Многіе садовладѣльцы жалуются на отсутствіе свѣдущихъ садовниковъ.

Въ садахъ Тамбовской губерніи преобладаютъ яблони и вишни; груши, сливы и орѣшны встрѣчаются рѣже. Кромѣ того, имѣются тернъ и разныя ягоды: малина, клубника, земляника, смородина и крыженикъ; послѣдній разводится, мѣстами, въ значительныхъ размѣрахъ—въ одномъ саду Кирсановскаго у., крыженикомъ засажено до 5 десятинъ. По словамъ одного корреспондента, «въ Борисоглѣбскомъ у. растетъ виноградъ, стебли котораго на зиму пригибаютъ къ землѣ и тщательно прикрываютъ; плоды получаютъ хорошіе».

Сорта разводимыхъ въ губерніи плодовъ, слѣдующіе: 1) Яблони: антоновка, боровинка, титовка, апортъ, разноцвѣтная бѣлая, анисъ, царскій шипъ, черное дерево, аркадь, грушевка или скороспѣлка, казачка, липовка, скрижапель, плодовитка, малиновка, ренетъ, крымка, дынка, скрутъ, рѣпка, чернопятка и друг. 2) Груши: тонковѣтка, беземянка, бергамотъ, дуля, поддулька и обыкновенный мелкій сортъ. 3) Сливы: красная, бѣлая, черная, желтая, венгерка, ренклодъ и черносливъ. 4) Вишни: родительскія, владимірскія, обыкновенныя мѣстныя, кислая, черешни, плодовитка и морель. «Изъ яблокъ, разводятся преимущественно крѣпкіе зимніе сорта, способные къ продолжительной лежкѣ, напримѣръ: антоновка, боровинка, апортъ, титовка и анисъ. — Смотря по мѣстностямъ, однимъ и тѣмъ-же сортамъ часто даются различныя названія, такъ что путаница существуетъ невообразимая». Груши разводятся въ незначительномъ количествѣ; по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, онѣ плохо переносятъ суровыя, безснѣжныя зимы и не всегда вызрѣваютъ.

Молодые растенія получаютъ, главнымъ образомъ, отъ крестьянъ-промышленниковъ. Послѣдніе ежегодно пріѣзжаютъ осенью изъ Саратовской губерніи, а также изъ сс. Конобѣево и Ялтуново, Шадскаго уѣзда, и развозятъ привезенныя прививки по селамъ и деревнямъ. — «Опредѣленныхъ цѣнъ не существуетъ, торгуются до упада»; смотри по сорту и условіямъ продажи (съ посадкою или безъ оной), присадки продаются отъ 5 до 40 копѣекъ за корень. «Къ качеству товара бываетъ различно; молодые растенія иногда

принимаются, иногда все пропадает. Названія сортовъ обыкновенно вымышлены: изъ одного и того же пучка, прасолы выдаютъ антоновку, черное дерево и т. д.; впоследствии, отъ всѣхъ этихъ мнимыхъ сортовъ, получается, большею частью, — анисъ». Землевладельцы изрѣдка выписываютъ фруктовые деревья изъ Москвы, Петербурга, Саратова и изъ Риги отъ Гагнера; прививки также получаютъ изъ заведеній: Круминга — въ Тамбовѣ; Богатырева — въ Липецкѣ; Шатилова и Дюльно — въ Козловѣ; Карсона — въ Воронежѣ; изъ Воронежскаго помологическаго сада; изъ села Никольское — Козловскаго у.; изъ имѣнія г. Вердеревскаго, при деревнѣ Рженка — Гавенбургскаго у.; изъ рассадниковъ раненбургскихъ мѣщанъ; отъ крестьянъ Спасскаго у. и друг. — У нѣкоторыхъ садовладельцевъ имѣются свои собственные питомники.

Стоимость выписываемыхъ присадковъ бываетъ различна; платятъ отъ 30 коп. до 1 р. 50 к. за дерево. По словамъ одного корреспондента, вишни вообще не покупаютъ, такъ какъ всегда можно ихъ достать даромъ.

Опредѣлить величину средняго сбора ялововъ — крайне затруднительно. Многие хозяева сдаютъ свои сады въ аренду и не имѣютъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ получаемыхъ фруктовъ. Плоды снимаются смотря по надобностямъ, безъ мѣры, и отъ арендаторовъ правды не узнаешь. — Одинъ садовладелецъ Тамбовскаго у. получаетъ, въ общей сложности, не болѣе 3-хъ мѣръ съ дерева; старыя яблони даютъ иногда отъ 8 до 12 мѣръ. У другаго, садъ въ 17 дес. (плодоносныя деревья, впрочемъ, только на 11 дес.) даетъ 1000 пуд. яблокъ. Изъ Кирсановскаго у. сообщаютъ, что дерево, среднимъ числомъ, даетъ около 2-хъ пудовъ. Одинъ корреспондентъ изъ Козловскаго у. опредѣляетъ средній урожай «въ 8 мѣръ съ яблони средняго возраста». — Урожай, большею частью, бываетъ годами (черезъ годъ, черезъ два). Многие садоводы жалуются на «нападенія червяка», а также на атмосферическія невзгоды: на вредное вліяніе мглы, морозовъ и вѣтровъ.

Въ Тамбовской губерніи, плоды продаются большею частью на вѣсъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, продажа производится и на мѣру. Въ Тамбовскомъ у., стоимость яблокъ отъ 50 коп. до 1 р. 50 за мѣру или пудъ, «падали» — отъ 30 до 50 к.; груши стоятъ отъ 50 коп. до 3 руб.; пудъ вишенъ цѣнится въ 2—3 руб., фунтъ — отъ 7 до 12 коп.; за 1000 сливъ даютъ отъ 60 к. до 3 руб.; фунтъ малины — отъ 5 до 8 к., смородины — отъ 8 до 10 к. и крыжовника — около 1 коп. Падалицу мѣняютъ на яйца, куръ и хлѣбъ. — Въ Кирсановскомъ у., ранніе сорта яблокъ, какъ-то: аркадъ, грушевка, разная бѣлая — продаются на мѣру; озимые, крѣпкіе сорта: анисъ, антоновка, боровица и другіе плоды, а также ягоды, продаются обыкновенно на вѣсъ. Цѣна яблокамъ отъ 50 к. до 2 руб.; вишни стоятъ отъ 2 до 5 руб.; сливы — 4 руб.; крыжовникъ — отъ 1 р. до 2 руб. пудъ и отъ 10 до 12 коп. за фунтъ; малина — 2—3 руб., фунтъ стоитъ мѣстами 20 коп.; черная смородина — 3 руб. пудъ и отъ 8 до 10 коп. за фунтъ; красная смородина — 1 р. 50 к. Въ Козловскомъ у., груши продавались въ 1883 г. по 4 руб. за пудъ; за красную смородину давали 60 коп.; пудъ черной смородины стоилъ отъ 6 до 7 руб.

Въ Усманскомъ у., садовая земляника продается иногда по 8 руб. за пудъ. Въ другихъ уѣздахъ цѣны приблизительно тѣ-же.

Плоды и ягоды сбываются въ свѣжемъ видѣ и расходятся. большею частью, по уѣздамъ; иногда ихъ доставляютъ въ ближайшіе, болѣе значительные города: въ Тамбовъ, Козловъ, Моршанскъ и Воронежъ, а также въ Москву и С.-Петербургъ. Въ Темниковскомъ у. плоды доставляются въ заштатный городъ Кадомъ или продаются на сельскихъ базарахъ (въ с.с. Ермишѣ, Вознесенскомъ и Теньгушевѣ); ягоды сбываются въ свѣжемъ или сушеномъ видѣ.

Сады, большею частью, сдаются въ аренду; рѣдкій хозяинъ лично занимается уборкою своихъ плодовъ. Сдача совершается во время цвѣта яблокъ—обыкновенно на одно лѣто, и только въ видѣ исключенія, на болѣе длинный срокъ (на 3 и 6 лѣтъ).

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сады сдаются огуломъ; въ другихъ, расчетъ производится по числу имѣющихся деревьевъ—за каждое дерево средняго возраста даютъ обыкновенно отъ 70 к. до 1 руб.

Въ прежнее время, сады снимались исключительно мѣстными жителями—большею частью т. н. кулаками; но въ послѣдніе годы съемщики стали являться изъ Пензенской, Тульской и Рязанской губерній—изъ гг. Пензы, Ломова и изъ Веневскаго у. Веневцы доставляютъ фрукты въ Петербургъ, гдѣ имѣютъ торговыя связи; они укладываютъ плоды въ соломенные тюки и выкапываютъ, при упаковкѣ, замѣчательное искусство.

Сборъ плодовъ производится въ разное время, смотря по мѣстностямъ. Въ садахъ съ хорошимъ карауломъ, зимнія яблоки остаются на деревѣ до конца сентября; лѣтніе сорта выбираются начиная съ Преображенія Господня. Ягоды снимаются съ 15-го іюня по 15-ое іюля.—Фрукты, отправляемые въ столицы, выбираются до достиженія полной зрѣлости, такъ какъ спѣлые плоды портятся въ дорогѣ. Обираніе садовъ въ ночное время, въ высшей степени развито; обстоятельство это мѣшаетъ развитію садоводства у крестьянъ. Для охраненія сада въ 10—15 десятинъ, владѣльцы держатъ отъ 10 до 12 сторожей, и число это, иногда, оказывается недостаточнымъ. Воровство плодовъ составляетъ явленіе обычное, отъ котораго спасаются—кто какъ можетъ. «Мировой судья тутъ не помога; поѣздка въ судъ сопряжена съ расходами, съ тратою времени, и дѣло, большею частью, хлопотъ не стоитъ».

4. Рязанская губ. Получено 24 корреспонденціи; изъ уѣздовъ: Ряжскаго—5, Скопинскаго, Спасскаго и Михайловскаго—по 3, Касимовскаго, Раненбургскаго, Саножковскаго и Пронскаго — по 2, Рязанскаго и Зарайскаго—по 1.

Почти въ каждомъ имѣніи Рязанской губерніи существуютъ болѣе или менѣе значительные сады. Въ Ряжскомъ, Данковскомъ, Раненбургскомъ, Скопинскомъ и Михайловскомъ уѣздахъ встрѣчаются сады пространствомъ до 20 десятинъ и болѣе, но обыкновенно размѣры садовъ колеблются отъ 1 до 5,

8 и 10 десятинъ. Въ Михайловскомъ уѣздѣ, по сообщенію одного корреспондента, можно считать подъ садами до 2000 дес. или около 2 милл. деревьевъ. У крестьянъ садоводство развито вообще мало. Въ Касимовскомъ у., мѣстами, крестьяне имѣютъ по 35—100 фруктовыхъ деревьевъ. Въ Спасскомъ уѣздѣ, почти у каждого крестьянина с. Исадъ и дер. Аргамаковой существуютъ сады въ 30 до 300 яблонь. Садоводство развито, повидимому, болѣе въ Рязанскомъ уѣздѣ. Горожане занимаются садоводствомъ мало и имѣютъ болѣею частью небольшіе ягодные сады, преимущественно для домашнихъ надобностей. Сады въ имѣніяхъ частью служатъ статьяю арендными, частью же удовлетворяютъ домашнимъ потребностямъ. Число деревьевъ (яблонь) на десятинѣ отъ 200 до 500 шт.

Изъ всѣхъ почти уѣздовъ Рязанской губерніи сообщаютъ объ упадкѣ садоводства, выставляя причинами этого явленія: 1) трудность имѣть хорошихъ садовниковъ и дороговизну поддержки садовъ, 2) уничтоженіе садовъ морозами, 3) порчу деревьевъ мышами и зайцами, 4) воровство фруктовъ. Изъ Скопинскаго у. сообщаютъ, что садоводство падаетъ особенно въ тѣхъ имѣніяхъ, которыя перешли въ купеческія руки.

Но одновременно съ тѣмъ, изъ многихъ уѣздовъ сообщаютъ и о развитіи садоводства или, по крайней мѣрѣ, о тщательной поддержкѣ прежнихъ садовъ. Такъ, изъ Рязанскаго у. пишутъ, что большинство помѣщиковъ стараются разводить или, по крайней мѣрѣ, поддерживать сады.

«Въ послѣднее время, т. е. въ теченіи 3—5 лѣтъ, пишетъ другой корреспондентъ, садоводство положительно развивается въ нашей мѣстности, тогда какъ до этого времени оно, повидимому, падало». Изъ Касимовскаго у. сообщаютъ, что за послѣдніи 5 лѣтъ крестьяне стали по немногу снова разводить у себя сады. Въ Рязанскомъ у., по словамъ одного хозяина, годъ отъ году замѣтно усиливается развитіе садоводства, съ полнымъ сознаніемъ пользы этой отрасли. Одинъ хозяинъ изъ Пронскаго уѣзда сообщаетъ даже о чрезвычайно быстромъ развитіи садоводства, благодаря хорошему доходу, который приноситъ сады, хотя другой корр. изъ того же уѣзда пишетъ объ упадкѣ садоводства. Такія же противорѣчивыя показанія имѣются и изъ другихъ уѣздовъ, и это необходимо объяснить, вѣроятно, или особыми условіями тѣхъ мѣстностей, къ которымъ относятся показанія корреспондентовъ, или личнымъ взглядомъ хозяевъ и отношеніемъ къ собственнымъ садамъ.

Изъ Михайловскаго уѣзда одинъ корреспондентъ пишетъ: «У землевладельцевъ, запущенные сады въ послѣднее время приводятся въ порядокъ и подсаживаются; у крестьянъ тоже существуетъ желаніе заводить сады; крестьяне часто просятъ о выискѣ молодыхъ яблонь. Воровство, однако, мѣшаетъ развитію садоводства и отбиваетъ отъ него охоту».

Преобладающее дерево рязанскихъ садовъ—яблоня; далѣе встрѣчаются: груши, вишня и изрѣдка — сливы. Въ ягодныхъ садахъ разводятъ крыжовникъ, смородину и малину, рѣже клубнику и землянику.

Что касается сортовъ яблокъ, то предпочтеніемъ пользуется всюду аплоновка; затѣмъ разводятся другіе зимніе сорта: анисовка, апортъ, боровинка,

зеленка; изъ лѣтнихъ—грушевка, бѣль, скороспѣлка, аркадь; рѣже упоминаются корреспондентами: черное дерево, коричневое, плодовитка, титовка, скрижанель, цедеда, сахарная, терентьевка, коломенка, горькая зелень (послѣдніе три сорта называютъ корреспонденты изъ Спасскаго у.), коробовка, бѣлый яливиъ, вартуль (Скопинскій у.). Вообще, преобладаютъ такъ-называемые «товарные сорта», какъ имѣющіе лучшій сбытъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и менѣе страдающіе отъ гололедицъ и морозовъ. Груши — простыя, безъмянка, тонковѣтка, дули и изрѣдка бергамоты. Сливы: красныя, бѣлыя, муромскій терпѣ, черныя, никольскія бѣлыя, скороспѣлки красныя. Вишни: по большей части простыя, владимірскія, чериодеревка, морель и костянка.

Въ Рязанской губерніи существуетъ нѣсколько садовыхъ питомниковъ и школъ, которые снабжаютъ мѣстныхъ хозяевъ привитыми саженцами. Такъ, въ дер. Маточкинѣ, Рязанскаго у., существуетъ школа у садовода В. П. Казначеева, который продаетъ яблони по 35 коп. за штуку. Крестьяне с. Ижевскаго, Спасскаго у., занимаются разведеніемъ яблоневыхъ школокъ и продаютъ ежегодно тысячи штукъ саженцевъ, по цѣнѣ за привитыя 3-хъ лѣтки отъ 10 до 20 руб. за сотню, няти-лѣтки — отъ 30 до 40 коп. за корень. Сорта яблонь у нихъ очень хорошіе. Есть также школы въ Скопинскомъ у., откуда саженцы поступаютъ въ продажу, по цѣнѣ 20 руб. за 100 штукъ. Кромѣ того, нѣкоторые садовладѣльцы для своихъ садовъ имѣютъ собственные питомники и продаютъ иногда изъ нихъ молодыя деревца и прививки на сторону. Садоводы Рязскаго и Саношковскаго уу. приобретаютъ довольно много саженцевъ отъ крестьянъ Шацкаго у., Тамбовской губ., которые развозятъ молодыя деревца по селамъ и деревнямъ и продаютъ трехлѣтки по 20—30 коп. за штуку, съ обязательствомъ подсадки. Нѣкоторые хозяева выписываютъ саженцы изъ тульскихъ садовыхъ заведеній, изъ лучшихъ столичныхъ и изъ-за границы. Одинъ землевладѣлецъ Рязскаго у. устраиваетъ на своемъ хуторѣ Ольгино школу яблонь съ ежегодной подсадкой 6000 деревъ, какъ для продажи саженцевъ, такъ и для разведенія сада у себя. Пронскіе и скопинскіе садоводы получаютъ иногда саженцы отъ развозчиковъ изъ Старой Рязани (село Спасскаго у.) по 20 коп. за трехлѣтнее деревцо яровыхъ сортовъ и по 30—40 коп. за такого же возраста деревцо озимыхъ сортовъ.

Объ урожайности плодовыхъ деревъ въ Рязанской губ. можно судить по слѣдующимъ даннымъ: въ Рязскомъ у., въ урожайные годы получаютъ съ десятины отъ 100 до 300 мѣръ яблокъ или столько же пудовъ. Одинъ садъ, въ 1¼ десятины, даетъ, кромѣ того, отъ 15 до 50 пуд. вишенъ, при рѣдкой (алейной) посадкѣ ихъ. Въ Раненбургскомъ уѣздѣ получаютъ болѣе 50 мѣръ съ десятины, въ среднемъ; въ Саношковскомъ у. въ урожайные годы получаютъ до 160 пуд. яблокъ съ десятины или до 0,3 пуда съ дерева на-кругъ; средній же сборъ въ этомъ уѣздѣ считается 75 пуд. съ десятины. Нѣкоторые хозяева Пронскаго у. считаютъ среднимъ сборомъ 3 мѣры съ яблони. Изъ этого же уѣзда сообщаютъ, что хорошіе урожаи бывають черезъ 3 года, и садъ въ 2 дес. старыхъ деревъ и 3½ дес. пятилѣтней подсадки — даетъ отъ 3 до 60 четвертей сбора. Въ Михайловскомъ у., садъ на 8 десятинахъ, при 1000

дерева взрослых, сильно попорченных морозомъ, и 1800 молодыхъ, даетъ отъ 6 до 34 возовъ (по 27 мѣръ въ каждомъ) яблокъ сортовыхъ и, кромѣ того, нѣкоторое количество падалицы, яблокъ безъ названія и дичи. Другой садъ въ этомъ же уѣздѣ, въ 4 десятины, даетъ отъ 700 до 100 мѣръ. По сообщенію изъ Спасскаго уѣзда, урожай яблокъ бываетъ черезъ годъ; садъ въ 8 десятинъ далъ въ 1881 году 20 возовъ (по 3 четверти каждый), въ 1882 г.—55 возовъ и въ 1883 г.—1 возъ. Въ Скопинскомъ уѣздѣ считается среднимъ сборомъ съ десятины 10—12 возовъ, по 25 пудовъ каждый возъ; это составитъ съ дерева отъ $1\frac{1}{4}$ до $1\frac{1}{2}$ пудовъ. Садъ въ $1\frac{1}{2}$ дес. (250 деревъ) даетъ въ хорошій годъ 300 мѣръ, а въ плохой—отъ 10 до 30 мѣръ.

Яблоки продаются изъ рязанскихъ садовъ или на хлѣбную мѣру, или на вѣсъ; при дальнихъ отпавкахъ они упаковываются въ тюки, въ 27 мѣръ вмѣстимостью. Цѣны зависятъ отъ урожая и чистоты плода; при этомъ вывозные сорта всегда нѣсколько дороже. На мѣстныя потребности, большею частью, идетъ падалица и дичь. Среднія цѣны вывознаго товара отъ 1 до 2 и до 3 руб. (мѣстами въ Спасскомъ у.) за пудъ или за мѣру. Въ Михайловскомъ уѣздѣ, мѣстный товаръ продается отъ 40 коп. до 1 р. 50 коп. за мѣру, или отъ 12 до 35 руб. за возъ. Вишни въ Скопинскомъ у. продавались по цѣнѣ до 3 руб. за пудъ, въ Спасскомъ—отъ 1 р. 60 коп. до 2 р. 40 коп., въ Касимовскомъ—отъ 2 р. до 2 р. 60 коп. и въ Рязскомъ—отъ 2 р. до 3 р. 50 коп. за пудъ. На фунты вишни продавались: въ Рязскомъ и Раненбургскомъ уу. по 10 коп., въ Пронскомъ по 12 коп. и въ Михайловскомъ по 4 к. (простыя) и 10 коп. (владиміровки). Прочія ягоды (смородина, крыжовникъ и малина) въ Касимовскомъ у. продавались по 1 р. 50 до 2 руб. за пудъ. Въ Спасскомъ у., цѣны на малину были отъ 3 р. 40 коп. до 6 руб. за пудъ. Въ Рязскомъ, Раненбургскомъ и Пронскомъ уу., малина продавалась по 8—10 коп. за фунтъ. Тернъ, въ Спасскомъ у., стоилъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к. за мѣру. Крыжовникъ:—въ Пронскомъ у. 6 коп., въ Раненбургскомъ у. и въ Михайловскомъ—3 коп. за фунтъ. По сообщенію изъ Михайловскаго и Скопинскаго уу., плоды, а главнымъ образомъ ягоды, часто мѣняются на яйца, куръ и т. п.

Владѣльцы садовъ извлекаютъ изъ нихъ доходъ, главнымъ образомъ, сдачею садовъ въ аренду; арендаторы же сбываютъ лѣтніе сорта яблокъ, а частью также и сортовой товаръ и ягоды мѣстнымъ жителямъ по городамъ и сельскимъ базарамъ и за предѣлы губерніи. При неурожаѣ, и сортовой товаръ продается по возможности на мѣстахъ. Нѣкоторые съемщики садовъ развозятъ яблоки повсюду, гдѣ только цѣна имъ стоитъ подороже (изъ Спасскаго у.): въ Шую, Иваново-Вознесенскъ, Коломну, Егорьевскъ и пр. Главнѣйшая же масса сортоваго товара отправляется въ свѣжемъ видѣ въ Москву и Петербургъ. Сушки фруктовъ для продажи не существуетъ. Иногда отправляютъ въ столицы и такъ называемый «бурный» товаръ, т. е. сбитый вѣтромъ, а не святый руками; такой товаръ цѣнится ниже «съемнаго».

Болѣе или менѣе значительные сады почти всѣ сдаются въ аренду; небольшіе же сады убираются самими владѣльцами. Впрочемъ, и владѣльцы

болѣе значительныхъ садовъ, напр. въ Михайловскомъ у., производить иногда сборъ и продажу фруктовъ на свой рискъ (мѣстнымъ жителямъ и прѣзжкимъ изъ Меленковского у., Влад. губ.). Съемщиками садовъ являются преимущественно мѣстные жители (главнымъ образомъ, городскіе мѣщане) и частью прѣзжіе изъ Тульской губерніи. Въ Зарайскомъ у. сады сдаются коломенскимъ купцамъ, занимающимся приготовленіемъ извѣстной пастилы. Крестьяне с. Ухолова, Рижскаго у., тоже держать много садовъ въ арендѣ.

О цѣнѣ и условіяхъ сдачи садовъ въ Рязанской губ. можно получить понятіе по слѣдующимъ примѣрамъ: Въ Скопинскомъ уѣздѣ, одинъ садъ, пространствомъ въ 1 десятину, даетъ арендной платы, при долгосрочной арендѣ, 165 руб. въ годъ; другой садъ, въ 1½ десятины, вмѣщающій 250 яблонь, 10 грядъ смородины и крыжовника и 10 грядъ малины, въ хорошій годъ сдается за 150 руб. Въ Михайловскомъ у., садъ въ 8 дес., (1000 деревъ взрослыхъ, сильно попорченныхъ морозами, и 1800 молодыхъ) былъ сданъ за 270 руб. Въ этомъ уѣздѣ сады сдаются часто на сроки отъ 2 до 4, рѣже — до 8 лѣтъ. По исчисленію одного корреспондента, сады этого уѣзда сдаются за годовую плату въ 30.000 руб. Въ Сапожковскомъ у., садъ въ 17 дес., при 9.000 деревьяхъ, сдается на лѣто, смотри по году, за плату отъ 300 до 500 руб. Въ Рязанскомъ у., тридцатинный садъ былъ сданъ за 70 руб. (вѣроятно, въ 1883 году — неурожайномъ). Въ Рязскомъ у., одинъ садъ въ 5 дес., съ 1800 деревьевъ, сдается на лѣто за плату отъ 350 до 1000 руб.; другой (неизвѣстно пространство) — на срокъ съ 1878 по 1883 годъ за плату по 1750 руб. въ годъ, и третій — въ 3½ дес., сданъ на 4 года за плату по 400 руб. въ годъ, «кромѣ выговора», т. е. нѣкотораго количества фруктовъ въ пользу владѣльца. Наконецъ, въ Рязанскомъ у., садъ въ 3 дес. съ 1000 корней сданъ за 100 руб. въ годъ, вмѣстѣ съ ягодами. По сообщенію одного хозяина изъ этого же уѣзда, сады сдаются на лѣто за плату по 50—100 руб. за десятину, смотря по урожаю и сортамъ деревьевъ. Сады Пронскаго у., сдаются по цѣнѣ отъ 100 до 3000 руб. Въ Спасскомъ уѣздѣ, сады даютъ аренды отъ 60 до 1000 руб.; даже крестьяне этого уѣзда сдаютъ сады за 30—300 руб. въ годъ. — Изъ Скопинскаго у. сообщаютъ, что, большею частью, убирать садъ самому владѣльцу убыточно. Изъ Зарайскаго у. одинъ хозяинъ пишетъ: «Арендаторы нанимаютъ сторожей и справляются съ ворами самосудомъ; поймаютъ, побьютъ и отпустятъ. Имъ это сходитъ съ рукъ, потому что побитый крестьянинъ жаловаться не пойдетъ, такъ какъ жаловаться приходится на сторожей, съ которыхъ взять нечего; владѣльцу же такъ поступать нельзя, ибо придется или отвѣчать по приговору мирового судьи или пойти на денежную сдѣлку съ побитымъ воромъ». — Что касается сбыта фруктовъ изъ рязанскихъ садовъ, то таковой, кромѣ мѣстнаго, производится большею частью чрезъ посредство разныхъ агентовъ московскихъ и петербургскихъ купцовъ. Агенты эти прѣзжаютъ на ближайшія къ садамъ станціи желѣзныхъ дорогъ и забираютъ собранныя партіи фруктовъ, главнѣйше озимыя яблоки и частью груши.

Плоды снимаются во многихъ мѣстностяхъ ранѣе зрѣлости, во избѣжаніе истощенія деревьевъ и воровства, на распространеніе котораго жалу-

ются многіе корреспонденты. Для охраненія садовъ приходится держать дорого стоящихъ караульщиковъ; напр., арендаторы одного сада въ 8 дес. содержать каждое лѣто 6 человѣкъ караульныхъ съ двумя ружьями.—Съемъ равныхъ сортовъ производится въ началѣ августа, а позднихъ—къ 1 сентября. Изъ Спасскаго уѣзда сообщаютъ, что фрукты тамъ снимаютъ ранѣе полной зрѣлости, такъ какъ яблоко «доходить» въ дорогѣ, въ возу и въ шашкѣ, до погрузки и укладки.

5. Пензенская губернія. Всѣхъ корреспонденцій поступило 22, изъ уѣздовъ: Чембарскаго—5, Керенскаго, Саранскаго и Мокшанскаго—по 3, Пензенскаго, Краснослободскаго, Наровчатскаго и Нижнеломовскаго—по 2.

Почти въ каждомъ имѣніи, особенно въ тѣхъ, въ которыхъ живутъ сами владѣльцы, можно встрѣтить болѣе или менѣе значительные сады, пространствомъ отъ $\frac{1}{2}$ до 5 и даже до 10 десятинъ. Сады эти служатъ какъ для удовлетворенія потребностей владѣльцевъ, такъ и для извлеченія изъ нихъ дохода, путемъ сдачи садовъ въ аренду. У крестьянъ, вообще обращающихъ мало вниманія на садоводство, болѣе значительные сады имѣются въ уу. Пензенскомъ и Краснослободскомъ; въ Саранскомъ уѣздѣ, мѣстами, крестьяне также начинаютъ заводить сады. Въ селѣ Новая Ямская Слобода, Пурдошинской волости, Краснослободскаго у., и въ 14 деревняхъ того же прихода, садовъ вовсе нѣтъ, по причинѣ неблагопріятнаго грунта—песка, покрытаго всего на $\frac{1}{4}$ арш. черноземомъ. Садоводствомъ совершенно не занимаются также татары и мордва—мокшане; первые не имѣютъ даже рощъ въблизи поселеній и предпочитаютъ голую степь. Въ Краснослободскомъ уѣздѣ, садоводство развито болѣе всего въ самомъ городѣ Краснослободскѣ, въ с. Дѣвичій Рукавъ, въ Старой Ямской Слободѣ и въ с. Шаверкахъ. Въ Пензенскомъ у., у крестьянъ встрѣчаются сады въ 100 и 200 деревьевъ, а у владѣльцевъ—до 2000 деревьевъ и болѣе; такъ напр., у одного владѣльца этого уѣзда (с. Кошкарровка) въ двухъ садахъ, пространствомъ до 9-ти казенныхъ десятинъ, 2000 яблонь, 500 грушъ и $2\frac{1}{2}$ дес. подъ вишнякомъ, крыжовникомъ и смородиной. Корреспонденты Керенскаго уѣзда, въ коемъ у владѣльцевъ встрѣчаются сады съ промышленною цѣлью, упоминаютъ объ одномъ садѣ (при с. Большомъ Буртасѣ) въ 5 дес., имѣющемъ 600 яблонь, о другомъ—въ $3\frac{1}{4}$ дес. (при с. Артомосѣ), состоящемъ изъ 850 яблонь и 500 шт. вишневыхъ деревьевъ, посаженныхъ только въ 1881 году, и о двухъ садахъ (въ Шенской вол.) на 4 десятинахъ (одинъ садъ въ одну десятину и другой—въ 3 десятины), съ 1500 деревьевъ. Въ Саранскомъ у. встрѣчаются владѣльческіе сады разнѣромъ до 8 дес.; напр., садъ при с. Макаровкѣ, на $4\frac{1}{2}$ десятинахъ, заключаетъ 1650 деревъ 5—30-ти лѣтняго возраста; въ другомъ саду, пространствомъ въ $7\frac{1}{2}$ дес., 450 яблонь. Въ Мокшанскомъ у., помѣщичьихъ садовъ мало, и они достигаютъ размѣровъ отъ 1 до 5 десятинъ; въ саду при с. Возерки, величиною не болѣе 2 десятинъ, имѣется до сотни деревъ. При с. Михайловкѣ этого уѣзда, содержится для домашнихъ надобностей оранжерея съ персиковыми и сливовыми деревьями и цвѣточнымъ отдѣленіемъ, пар-

ники для дынь и арбузовъ; въ саду разводятся яблоки и вишни, малина, клубника и смородина. По исчисленію одного корреспондента, въ Чембарскомъ уѣздѣ подъ садами всего около 100 дес., причемъ небольшіе сады, въ $1\frac{1}{2}$ дес., — почти у каждого владѣльца, для собственныхъ надобностей. Въ одномъ имѣніи названнаго уѣзда (при хуторахъ Липецкомъ и Алексѣевскомъ) разводится садъ на 5 дес. и въ настоящее время имѣется до 800 деревъ; въ этомъ же у., у владѣльца им. Высокое, садъ въ 10 дес. (отчасти съ коммерческою цѣлью), на которыхъ насчитывается до 3500 деревъ, въ томъ числѣ 2000 деревъ плодоносящихъ, а остальные вновь посажены. Вообще, въ Чембарскомъ уѣздѣ промышленные сады существуютъ исключительно у землевладѣльцевъ. Въ Нижнеомовскомъ у., можно встрѣтить владѣльческіе сады, содержимые въ большомъ порядкѣ, размѣромъ до 8 дес. (напр., при с. Воскресенской Лашмѣ), но служащіе большею частью только для удовлетворенія домашнихъ нуждъ; въ Верхнемъ Ломовѣ и окрестностяхъ, у горожанъ и владѣльцевъ сады небольшіе (въ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ десятины) и рѣдко даютъ избытки для продажи.

Судя по большинству показаній корреспондентовъ, садоводство въ Пензенской губерніи если не развивается, то и не приходитъ въ упадокъ; владѣльческіе сады поддерживаются, по возможности, въ прежнемъ состояніи, хотя мѣстами, вслѣдствіе различныхъ неблагопріятныхъ условій, приходится прекращать занятіе садоводствомъ. О такомъ упадкѣ садоводства сообщаютъ изъ нѣкоторыхъ мѣстностей уу. Пензенскаго, Саранскаго и Нижнеомовскаго. Изъ Оленевской вол., Пензенскаго у., пишутъ, что «многіе крестьяне очень усердно разводятъ сады, но встрѣчаютъ въ послѣдніе годы затрудненія въ неблагопріятныхъ климатическихъ условіяхъ». Въ Керенскомъ у., у крестьянъ и разночинцевъ, приобретающихъ помѣщичьи имѣнія, садоводство приходитъ въ упадокъ. По сообщенію одного корреспондента изъ этого уѣзда, садоводство падаетъ отчасти по недостатку знающихъ садовниковъ, частью же вслѣдствіе воровства и порчи деревьевъ, производимыхъ крестьянскими ребятами. Въ Саранскомъ у., при устройствѣ новыхъ хуторовъ, обыкновенно разводятъ болѣе или менѣе значительные сады, но съ другой стороны старинные сады мало по малу уничтожаются. По сообщенію другаго корреспондента, «въ Саранскомъ у. садоводство вообще развивается и замѣчается уже умѣлость ухода за плодовыми деревьями». Мѣстами въ Наровчатскомъ и Чембарскомъ уу., садоводство также дѣлаетъ успѣхи. Изъ послѣдняго уѣзда одинъ корреспондентъ, впрочемъ, пишетъ, что «нѣкоторые хозяева убѣждены и увѣряютъ въ томъ другихъ, что запущенный, оставленный безъ ухода садъ, даетъ больше плодовъ».

Преобладающія въ садахъ Пензенской губерніи фруктовыя деревья — яблоки и вишни; грушевыя деревья и сливы встрѣчаются рѣдко; ягодные кусты разводятся также не во всѣхъ садахъ, и преимущественно — въ помѣщичьихъ. Немногіе корреспонденты упоминаютъ о разведеніи барбариса и терна. По словамъ корреспондента изъ Саранскаго у., «груши, сливы и вишни плохо выдерживаютъ зиму и туго всходятъ».

Изъ сортовъ разводимыхъ въ Пензенской губерніи яблокъ, чаще другихъ

встрѣчаются: анисъ, бѣль, апортъ, боровинка, грушевка, титовка и антоновка. Въ нѣкоторыхъ садахъ, кромѣ того, разводятся: арабка, аркадъ, черное дерево, райское, зеленка, бергамотное, шаченка (Краснослободскій у.), сладкое наливное, кислое наливное, скороспѣлка, коричневое дерево, енное дерево, стклянка, бакланы (бокальное?), шампанское, рѣпка, крымское, французское большое, зеленое, царскій шипъ, штеттинское желтое, липка, винное, ананасное, бычье сердце и ренеты. Одинъ корреспондентъ Керенскаго у. сообщаетъ, что преобладающіе сорта яблокъ — зимніе. Изъ грушъ, называютъ астраханскій средній сортъ, простую дулю, бергамоты, мелкія простыя. Вишни — испанскія, владимірскія, переродъ владимірки, морель, красныя и простыя; владимірка, повидимому, очень распространена. Сливы — простыя, красныя, черныя и венгерка. О краснослободской вишнѣ одинъ корреспондентъ пишетъ, что она «отличается отъ другихъ сортовъ особенно сильнымъ лаврововишневымъ запахомъ, но не достаточно сладка, хотя и не такъ кисла, чтобы ее нельзя было ѣсть съ удовольствіемъ».

Прививки и молодыя растенія берутся изъ своихъ садовъ, или у сосѣдей, или покупаются въ Пензенскомъ казенномъ саду и у пріѣзжихъ промышленниковъ. По сообщенію одного хозяина изъ Краснослободскаго у., весенняя прививка черенкомъ, если производить ее отрядно, обходится по 2 коп. отъ черенка, лѣтняя — подъ листокъ — столько же или нѣсколько дороже, такъ какъ въ это время начинается уже рабочая пора. Состоятельные садоводы-землевладѣльцы содержатъ, для пополненія и обновленія своихъ садовъ, собственные питомники, преимущественно школы яблонь, а нѣкоторые занимаются даже продажей саженцевъ, напримѣръ, въ Пензенскомъ у.—г. Селивановъ (село Оленевка), въ Мокшанскомъ у.—г. Никулинъ. Г. Селивановъ ежегодно продаетъ до 3000 деревъ, по цѣнѣ за 3-хъ лѣтнее деревцо 40 коп. и за 4-хъ лѣтнее — 50 коп. Большинство же хозяевъ, повидимому, прибѣгаетъ къ покупке молодыхъ растеній у промышленниковъ, пріѣзжающихъ съ этимъ товаромъ изъ Саратовской и Тамбовской губ. и продающихъ растенія по разнымъ цѣнамъ, смотря по мѣстностямъ, по качеству деревъ и условіямъ покупки. Въ Пензенскомъ уѣздѣ, привозные изъ Саратовской губ. 3-хъ лѣтніе саженцы обходятся по 20 коп. за каждое принявшееся дерево; въ Керенскій у. доставляютъ яблони трехлѣтки изъ Камышинскаго у., Саратовской губ. (с. Золотое), и губ. Тульской по 50 коп., съ обязательствомъ въ теченіи двухъ лѣтъ производить подсадку. Изъ села Ялтуново, Шацкого у., Тамбовской губ., въ Керенскій уѣздъ привозятъ саженцы яблонь 2—3-хъ лѣтняго возраста и продаютъ весною по 30 коп., съ обязательствомъ сдѣлать осенью подсадку погибшихъ деревцовъ, или по 25—35 коп., съ подсадкою черезъ годъ, — за яблоню и по 10 коп. — за вишню. Въ Саранскій уѣздъ привозятъ саженцы изъ Саратова осенью и продаютъ по 15 коп. за трехлѣтку; нѣкоторые же хозяева этого уѣзда сдаютъ посадку деревъ особымъ поставщикамъ на три года, съ платою до 40 коп. за дерево, которое дастъ ростъ. «Недостатокъ такихъ покупокъ», пишетъ корреспондентъ, «состоитъ въ томъ, что выборъ сорта яблонь зависитъ отъ продавца, который наговорить много, а на повѣрку подчасъ выходитъ, что нѣкоторые сорта

хоть вырубай». Въ Мокшанскій, Чембарскій, Наровчатскій и Нижнедомовскі уу., саженцы привозятъ также изъ Саратовской губ. (с. Золотаго) и изъ Шацкаго (села Польнаго-Ялтунова), Моршанскаго и Спасскаго уѣздовъ, Тамбовской губ. Въ этихъ уѣздахъ, привозные саженцы яблони обходятся отъ 5 до 30 и даже до 60 коп. за штуку, въ зависимости отъ возраста и качества деревцовъ и смотря по тому, обязывается ли продавецъ посадкою или нѣтъ; вишни продаются отъ 3 до 15 коп., груши въ Чембарскомъ у. — по 2 коп. Одинъ корреспондентъ пишетъ, что «все сады г. Чембаръ и его окрестностей разведены золотовскими садовниками, которые берутся засаживать по десятинно или по-деревню и въ послѣднемъ случаѣ стараются на небольшомъ клочкѣ насадить какъ можно больше растений, вслѣдствіе чего деревья, не успѣвъ достигнуть 5—6-ти лѣтняго возраста, переплетаются вѣтвями и глушатъ одно другое. Въмѣсто 20 штукъ деревъ, золотовскіе садовники разсаживаютъ, напримѣръ, 60 и получаютъ за каждое дерево по 20 коп. Нѣкоторые хозяева Саранскаго и Мокшанскаго уу. приобрѣтаютъ саженцы изъ с. Оброчнаго, Нижегородской губ., бывшаго имѣнія Потемкина.

Многіе корреспонденты затрудняются опредѣлить размѣры средняго сбора плодовъ въ своихъ садахъ, нѣкоторые — потому, что не дѣлали въ этомъ отношеніи наблюденій, другіе — за молодостью садовъ; наконецъ, третіе потому, что сады ихъ ежегодно сдаются въ аренду. Немногими хозяевами сообщены по этому вопросу слѣдующія данныя: хорошая сильная анисовая яблоня даетъ въ Краснослободскомъ у. 8 четвериковъ яблокъ; въ Саранскомъ у., садъ въ 4½ дес., съ 1650 деревьями отъ 5 до 30-ти лѣтняго возраста, даетъ въ урожайный годъ до 500 пуд.; другой садъ, въ томъ же уѣздѣ, въ 7½ дес. (450 яблонь) даетъ до 450 пуд. яблокъ и до 50 пуд. ягодъ. Въ Мокшанскомъ у., съ сада въ 2 десят. (100 деревъ) получается пудовъ 60 фруктовъ. Въ Чембарскомъ у., 10 дес. сада съ 3500 деревъ, изъ которыхъ плодоносящихъ 2000, даютъ отъ 1000 до 1500 пуд. яблокъ; другой садъ, въ 3 дес., на которыхъ имѣется 100 старыхъ яблонь и 200 молодыхъ (посадки 1878 г.) приноситъ до 400 пудовъ и болѣе; въ томъ же уѣздѣ, садъ, съ полусотнею старыхъ яблонь, даетъ, въ среднемъ, около 125 пуд. яблокъ.

Цѣны плодовъ колеблются въ зависимости отъ урожая и качества ихъ, а по словамъ корреспондента изъ Краснослободскаго у., обуславливаются также урожаемъ въ Нижегородской губ. Продажа производится почти исключительно на вѣсъ. За пудъ яблокъ платить отъ 40 и 60 коп. до 2 руб., но иногда (напр., въ 1883 г.) цѣны доходять до 4 и 5 руб. Вишни продаются отъ 1 р. 50 к. до 4 и до 6 р. 50 к. за пудъ; малина, крыжовникъ и смородина — отъ 80 коп. до 1 руб. 50 коп. и до 4 руб. за пудъ. Въ Чембарскомъ у., кое-гдѣ, яблоки продаются на мѣру, по 8—12 руб. за четверть.

Какъ яблоки, такъ и другіе плоды и ягоды сбываются пензенскими садовладѣльцами преимущественно на мѣстныхъ базарахъ, въ городахъ и селахъ, или въ ближайшія города сосѣднихъ губерній, исключительно въ сыромъ видѣ. Изъ садовъ Пензенскаго у., напримѣръ, плоды идутъ въ г. Пензу, въ Сердобскъ и въ с. Беково, Саратовской губ.; изъ Краснослободскаго у. — въ Нижегородскую губернію и частью въ г. Темниковъ, Тамбовской губ.; изъ

Наровчатскаго у. яблоки возятъ иногда въ г. Спасскъ, Тамбовской губ. Мѣстами, напримѣръ, въ Чембарскомъ у., плоды расходятся на мѣстѣ, въ обмѣнъ на рожь и другія произведенія крестьянскаго хозяйства. Изъ Керенскаго уѣзда лучшій сортъ яблокъ отпавляется въ Москву, особенно въ урожайные годы, если притомъ существуетъ большой спросъ на яблоки на московскомъ рынкѣ.

Большинство садовладѣльцевъ не снимаютъ плодовъ сами, а сдаютъ сады въ аренду на лѣто, выговаривая нѣкоторую долю урожая въ свою пользу для домашнихъ надобностей. Съемщиками являются преимущественно мѣстные торговцы яблоками — изъ уѣздныхъ городовъ, и крестьяне ближайшихъ селъ; такъ, напримѣръ, въ Керенскомъ у. арендой садовъ занимаются крестьяне богатаго села Большая Ижмора. Цѣны, смотря по урожаю, колеблются очень сильно. Такъ, въ Керенскомъ у., садъ въ 3 дес. 530 кв. саж., съ 850 яблонями и 500 вишневыми деревьями (послѣднія посадки 1881 г.), сдается отъ 25 до 600 руб. за лѣто. Другой садъ, въ томъ же у., сдается по цѣнѣ 1 р.—2 р. за дерево съ плодами. Въ Саранскомъ у., садъ въ 4¹/₂ дес. (1650 яблонь 5—30-ти лѣтнаго возраста) въ 1873, 1881 и 1883 годахъ не могъ быть сданъ въ аренду, такъ какъ въ эти годы фрукты совершенно не родились; въ 1874 году за него дали 145 р., въ 1875—120, въ 1877—60 руб., въ 1878—100, въ 1879—80, въ 1880—275 и въ 1882—540 руб. Въ томъ же уѣздѣ, среднюю арендную плату за садъ, величиною въ 7¹/₂ дес., съ 450 яблонь, другой садовладѣлецъ опредѣляетъ въ 150 руб., причемъ выговаривается въ пользу владѣльца сравнительно небольшое количество яблокъ и плодовъ. Въ Пензенскомъ у., два сада, общеою площадью въ 9 дес. (изъ которыхъ 2¹/₂ дес. вишняка), съ 2000 яблонь и 500 грушъ, сдаются на лѣто за 400—550 руб. Въ Мокшанскомъ уѣздѣ, цѣна садовъ отъ 50 к. до 1 руб. за дерево; такая же цѣна показана корреспондентомъ Чембарскаго и Наровчатскаго уу. Въ Нижнедомовскомъ — за дерево платятъ отъ 1 р. до 1 руб. 50 коп. Въ Чембарскомъ у., по словамъ одного хозяина, встрѣчаются сады, приносящіе отъ 500 до 3000 руб. дохода.

Обыкновеніе снимать плоды раньше полнаго ихъ созрѣванія существуетъ въ нѣкоторыхъ садахъ Пензенскаго, Краснослободскаго, Керенскаго и Нижнедомовскаго уу., но избѣжаніе воровства и порчи вѣтромъ. Въ Наровчатскомъ уѣздѣ, одинъ садовладѣлецъ обязываетъ арендатора снимать яблоки не позже 20 августа, съ цѣлью предупредить истощеніе деревьевъ. Въ Саранскомъ, Мокшанскомъ и Чембарскомъ уу., стараются додержать плоды до полной зрѣлости, охраняя сады отъ воровства сильнымъ карауломъ, а отъ вѣтровъ — постановкою подпорокъ; иногда же въ Чембарскомъ у., въ видахъ скорѣйшей продажи плодовъ, ихъ снимаютъ и ранѣе полной спѣлости.

6. Черниговская губернія. Корреспонденцій доставлено 24, изъ уѣздовъ: Сосницкаго — 5, Мглинскаго — 4, Городницкаго и Стародубскаго — по 3, Борзенскаго — 2, Остерскаго, Ніжинскаго, Кролевецкаго и Суражскаго — по 1.

Сады въ Черниговской губерніи существуютъ съ давнихъ поръ, какъ у землевладѣльцевъ, сельскаго духовенства и горожанъ, такъ и у крестьянъ, — хотя не во всѣхъ уѣздахъ въ одинаково значительномъ числѣ. По словамъ одного корреспондента, въ Остерскомъ у. подъ садами находится не болѣе 500 десят., въ Черниговскомъ — лишь 200—250 дес. (по другому показанію, въ одной Холявинской вол. этого уѣзда — около 100 дес.); но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи садоводство развито въ болѣе сильной степени, нежели въ двухъ названныхъ уѣздахъ. Вообще, насколько можно судить по доставленнымъ свѣдѣніямъ, занятіе садоводствомъ распространено менѣе въ южныхъ, черноземныхъ уѣздахъ и приобрѣтаетъ все болѣе значеніе по мѣрѣ движенія къ сѣверу, причеиъ средоточіемъ разведенія плодовыхъ деревьевъ съ промышленною цѣлью являются уѣзды: Новозыбковскій, Стародубскій, Мглинскій и Суражскій. Распространенію садоводства въ послѣднихъ уѣздахъ не мало способствовали, великороссы-старообрядцы — жители г. Новозыбкова и новозыбковскихъ и стародубскихъ слободъ, которые воспитываютъ, во множествѣ, молодыя плодовые деревья и развозятъ ихъ не только по селамъ Черниговской губ., но также по губерніямъ Могилевской, Мнѣской и др.

По словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, при крѣпостномъ правѣ, почти въ каждомъ помѣстьи можно было встрѣтить болѣе или менѣе устроенный садъ; но въ 60-хъ годахъ, многіе землевладѣльцы покинули свои деревни, и сады ихъ, попавъ вмѣстѣ съ имѣніями въ руки арендаторовъ евреевъ, начали приходить въ упадокъ: «въ запущенныхъ садахъ паслись телята, деревья посохли, выродились и одичали; изгороди обвалились, и отъ садовъ остались однѣ пустоши» (Борзенскій у.). Періодъ упадка частновладѣльческаго садоводства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи, повидимому, дѣлится и по нынѣ; по крайней мѣрѣ, свѣдѣнія объ угнетенномъ положеніи этой отрасли хозяйства получены изъ уу. Сосницкаго, Кролевецкаго, Борзенскаго и Черниговскаго. Въ большинствѣ же мѣстностей, въ послѣднія 10 лѣтъ, садоводство начало снова обращать на себя вниманіе хозяевъ, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ сады у землевладѣльцевъ увеличиваются и улучшаются съ каждымъ годомъ. Въ этихъ уѣздахъ, при разбивкѣ садовъ, землевладѣльцы преслѣдуютъ, главнымъ образомъ, промышленныя цѣли; въ другихъ уѣздахъ, встрѣчаются также сады (иногда новой посадки), являющіеся доходною статьей въ хозяйствѣ, но вообще преобладаютъ старые сады, заведенные еще во времена крѣпостнаго права и служащіе преимущественно для домашнихъ надобностей владѣльцевъ. Такіе старые сады, по сообщенію изъ у. Сосницкаго, разбиты, большею частью, по одному общему плану: вокругъ сада растутъ деревья дикихъ породъ, возлѣ дома — цвѣтникъ, а остальная часть засажена фруктовыми деревьями, кустарниками и огородными овощами. Размѣры владѣльческихъ садовъ колеблются, по имѣющимся показаніямъ, отъ $\frac{1}{2}$ до 10 дес.; напр., въ Сосницкомъ у., садъ Корюковского товарищества сахаро-рафинаднаго завода, разведенный съ промышленною цѣлью въ 1882 г., занимаетъ 6 дес.; въ Глуховскомъ у., садъ на хут. Вздвигевскъ — 7 дес., въ Стародубскомъ у., въ имѣніи при м. Гриневъ — до 10 дес. и т. д.

Что касается крестьянскихъ садовъ, то изъ Нѣжинскаго у. пишутъ, что

у крестьянъ садовъ очень мало; по сообщенію же изъ прочихъ уѣздовъ, крестьянскіе садики встрѣчаются почти повсемѣстно, особенно у хуторянъ, и въ урожайные годы даютъ иногда избытки для продажи. Садики состоятъ большею частью изъ 5—20 деревъ, но въ иныхъ случаяхъ число деревъ на домохозяина достигаетъ 80—100 (Павловская вол., Мглинскаго у.); «на хут. Ключковѣ, имѣеть корр. изъ Глуховскаго у., сады 14-ти домохозяевъ занимаютъ вмѣстѣ, примѣрно, около 1 дес.» Какъ ни малы крестьянскіе сады, но «хозяева (по сообщенію изъ Борзенскаго у.) заботливо ухаживаютъ за ними, и въ селѣ всегда найдется 2—3 человѣка, умѣющихъ щепить и коллировать; если только имѣется малѣйшій клочекъ свободной земли, они сажаютъ плодовые деревца». «Случается очень часто, что крестьяне пріобрѣтаютъ привитыя деревца на послѣдніе деньги» (Мглинскій у.). Вообще, у крестьянъ замѣчается сильное стремленіе къ разведенію садовъ, причѣмъ, судя по единогласному почти заявленію корреспондентовъ Мглинскаго, Стародубскаго, Новозибковскаго и Суражскаго уу., это обнаруживается преимущественно въ сѣверныхъ уѣздахъ.

Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ (кромя Остера) также довольно много садовъ—у купцовъ и мѣщанъ, и не только для домашняго обихода, но и съ промышленною цѣлью. «Городъ Борзна, имѣеть корреспондентъ, тонетъ въ зелени садовъ».

Не смотря на то, что во многихъ мѣстностяхъ Черниговской губ. садоводство вышло изъ періода упадка и застоя, дальнѣйшее развитіе его встрѣчаетъ не мало препятствій. Такъ, корреспонденты указываютъ на недостатокъ хорошихъ садовниковъ, на незнакомство хозяевъ съ правильнымъ уходомъ за плодовыми деревьями, на отсутствіе хорошихъ питомниковъ, на разнуженіе предныхъ насаждений и условія климатическія, — какъ на причины, задерживающія успѣшное развитіе этой отрасли хозяйства. Одинъ корр. Сосницкаго у. причинами упадка садоводства считаетъ слѣдующія обстоятельства: «1) климатъ за послѣдніе 30 лѣтъ рѣзко измѣнился; рѣдко проходитъ годъ безъ того, чтобы морозы въ маѣ не убили цвѣта на деревьяхъ, чего прежде не было; 2) трудно найти работниковъ, а въ особенности сторожей для охраны садовъ, и 3) безнаказанность хищническихъ набѣговъ на сады крестьянской молодежи».

Число деревъ на десятинѣ, во владѣльческихъ садахъ, колеблется въ довольно значительныхъ предѣлахъ и составляетъ, по имѣющимся даннымъ, отъ 100 до 400 штукъ; въ большинствѣ же случаевъ на 1 дес. считается отъ 150 до 200 деревъ. Напр., одинъ садовладѣлецъ Глуховскаго у. имѣеть на пространствѣ 2-хъ десят. 300 деревъ; въ с. Британыхъ, Борзенскаго у., на 2-хъ десят. — 400 деревъ молодыхъ; въ выше названномъ саду на хут. Вздвигенскъ, на 7 дес. — 1,234 дерева; въ Рѣпичкой вол., Городницкаго у., на 1 дес. — 100 дер.; у одного садовладѣльца Слабинской вол., Черниговскаго у., «на пространствѣ 1 десятины посажено приблизительно 400 деревъ, считая сливы и вишни».

Въ садахъ Черниговской губ., культивируется съ промышленною цѣлью, главнымъ образомъ, яблоня, причѣмъ зимніе сорта ея, согласно одному сообщенію изъ Глуховскаго у., составляютъ 50%, осенніе и лѣтніе — по 25%;

въ крестьянскихъ садахъ, по свѣдѣніямъ изъ того же уѣзда, преобладаютъ вишни и сливы, привитыхъ же яблонь мало. Кромѣ яблони, въ садахъ встрѣчаются груши, сливы и вишни; но эти фруктовыя деревья, сравнительно съ яблонью, имѣютъ меньшее промышленное значеніе. Наконецъ, изрѣдка разводится шелковица (Глуховскій у.), а одинъ садоводъ въ г. Нѣжинѣ, имѣющій на 2½ дес. акклиматизаціонный питомникъ (съ 5,000 молодыхъ и старыхъ деревь), культивируетъ виноградъ.

Сортовъ разводимыхъ яблокъ весьма много, но чаще другихъ встрѣчаются: антоновка, апортъ, титовка и путивка. Кромѣ названныхъ сортовъ, корреспонденты упоминаютъ еще о слѣдующихъ: украинское, стьянка, анисовка, спасовка, арабка, борсдорфъ, боровинка, добрый крестьянинъ, коричневое, золотаревка, ананасное, аркадъ золотой, наливное, рѣпка зеленая, ренетъ, волошское, королевское, варгуть, великій моголъ, кальвиль, бурачковое, мускатное, полосатое, цыганка, гранъ - Рипаръ и райскія яблочки. Изъ грушъ, корреспонденты называютъ: малороссійскія дули и глывы, бергамоты сахарныя, ильинки, смолянки, Сентъ-Жерменъ, душистыя, бабы, Вон Chrétien, сапѣжанки, духовидки, протопоповки, безсѣмянки, козички и бѣры разныхъ сортовъ; вообще, разновидностей грушъ весьма много—по словамъ одного корр. Борзенскаго у., «что дерево, то сортъ». Хорошіе сорта сливъ встрѣчаются рѣдко; преобладаютъ простыя черныя и красныя, мѣстами—венгерки (довольно много въ гор. Борзнѣ, у казаковъ) и черносливы, кое-гдѣ—желтыя очаковскія и швейцарскія. Вишни и черешни, по большей части,—простыя, безъ особыхъ названій; но въ иныхъ садахъ встрѣчаются владимірскія и васильевскія вишни, испанскія, майскія и др.—Корр. изъ Мглинскаго у. пишетъ, что «сорта яровыхъ яблокъ не въ ходу у покупателей, тогда какъ антоновки (хорошія) берутся на расхватъ». Въ Стародубскомъ у., «изъ грушъ, появилась въ торговлѣ безсѣмянка; къ давнимъ же сортамъ принадлежатъ: бергамотъ, протопоповка и другіе менѣе цѣнные сорта». Въ Нѣжинѣ, въ саду г. Ансютина, имѣются «яблони въ 250, груши—въ 180 устойчивыхъ русскихъ и иностранныхъ сортахъ; винограда десертнаго—50 сортовъ».

Сады пополняются и обновляются прививкою дичковъ, выращенныхъ изъ сѣмянъ или выкопанныхъ въ лѣсахъ, или покупкою молодыхъ растений отъ мѣстныхъ и иногороднихъ садоводовъ, или, наконецъ, деревцами изъ собственныхъ школъ. Школы и питомники существуютъ у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, какъ для своей надобности, такъ и для продажи излишка молодыхъ деревь на сторону. Изъ такихъ владѣльческихъ питомниковъ извѣстны, между прочимъ: въ Черниговскомъ у.—питомникъ въ им. Любячъ, въ Мглинскомъ у.—у г. Гороваго (с. Лизогубовка), г. Трифоновскаго и г-жи Трубочаниновой.

Обширные питомники, исключительно съ промышленною цѣлью, находятся, какъ выше упомянуто, въ г. Новозыбковѣ и въ слободахъ Новозыбковскаго, Стародубскаго, Новгородсѣверскаго и отчасти Глуховскаго уу. (Климовъ, Чуровичи и др.). въ которыхъ выгонкою плодовыхъ деревь занимаются старообрядцы-великороссы. Свои произведенія они развозятъ осенью и весною въ большомъ количествѣ по базарамъ и селамъ и продаютъ молодыя

деревца отъ 10 до 50 коп. за штуку, смотря по возрасту. При покупкѣ въ большомъ количествѣ, цѣна понижается до 75 и 50 к. за десятокъ; иногда допускается разсрочка платежа, а иногда платится условленная сумма, напр. 50 к., только за каждое принявшееся дерево. Покупщиками новозыбковскихъ садоводовъ являются преимущественно крестьяне, но верѣдко и землевладельцы. Новозыбковскіе промышленники пользуются, впрочемъ, дурною славою: корреспонденты почти единогласно свидѣтельствуютъ о недобросовѣстности ихъ и плохомъ качествѣ продаваемого ими товара. «Случается очень часто, пишетъ корр. Мглинскаго у., что крестьянинъ, купившій у слобожанъ прищепъ на послѣдніе гроши, напрасно ждетъ на немъ весною побѣга или листьевъ». Другой корр. пишетъ, что продаваемые старообрядцами деревца «зачастую вовсе не принимаются или вырастаютъ въ безобразный дичекъ». — Нѣкоторые хозяева выписываютъ привитыя растенія изъ садовыхъ заведеній, находящихся въ губерніи, чаще всего изъ Кіева отъ Кристера, отъ Вагнера — изъ Риги, и изъ Курской губ. «Хорошихъ питомниковъ нѣтъ, пишутъ изъ Городницкаго у., и жалобы на отсутствіе послѣднихъ слышатся все чаще и чаще».

По вопросу о среднемъ урожаѣ плодовъ, свѣдѣнія сообщены только немногими корреспондентами; большинство же затруднилось отвѣтить на этотъ вопросъ, одни — потому, что не ведутъ учета, другіе — потому, что сами плоды не снимаютъ, а показаніямъ арендаторовъ не довѣряютъ. Изъ Стародубскаго у. имѣются два показанія, по которымъ съ дерева получается до 3 пуд.; въ Черниговскомъ у., среднимъ сборомъ считаютъ 5 мѣръ съ дерева. Въ Глуховскомъ у., Ямпольской вол., съ сада, содержащаго 1,234 дерева, на 7 десятинахъ, собрано было въ 1883 г. 3,085 пуд. фруктовъ, т. е. по 2½ п. съ дерева. Изъ того же у. корреспондентъ сообщаетъ, что, «гляди по степени урожая, съ дерева снимается отъ 20 до 500 яблокъ, а съ 15-лѣтняго сада, пространствомъ въ 4 десят., собирается яблокъ 100—250 мѣръ, грушъ 80 мѣръ, вишенъ 75 п. и сливъ 30 мѣръ». Въ Городницкомъ у., съ сада въ селѣ Буянки, занимающаго до 6 десятинъ, при 100 дер. на десятинѣ, въ 1883 году вывезено было до 400 пудовъ плодовъ, не считая вишенъ и ягодъ; въ Черниговскомъ у., съ сада, величиною около 1 дес. (400 дер.), снимается при урожаѣ: яблокъ 100 пуд., грушъ и сливъ до 50 пуд., а венгерокъ и до 100 пуд. «Вишня родитъ плохо, прибавляетъ корреспондентъ, — въ 10 лѣтъ не болѣе 2-хъ разъ».

Продажа плодовъ производится и на мѣру, и на вѣсъ, крупныхъ — иногда счетомъ. Хорошіе сорта, напр., зимнія антоновки, продаются большею частью на вѣсъ, плохіе же, дешевые сорта — мѣрою («съ верхомъ»). Пудъ плохихъ сортовъ яблокъ или грушъ, стоитъ, почти повсемѣстно, 40—50 к., тогда какъ хорошіе сорта продаются по 2 р. и 2 р. 75 к. Такъ напр., въ Сосницкомъ у., хорошія съемныя яблоки и груши продаются отъ 1 р. 20 к. до 2 р. за пудъ, худшіе сорта — отъ 50 к. мѣра; ведро вишенъ стоитъ, смотря по урожаю, 30 к., 1 р. и до 1 р. 50 к.; ведро сливъ простыхъ — 50 к., венгерокъ — 1 р. 50 к. — 2 р. Въ Мглинскомъ у., цѣна за пудъ хорошихъ антоновокъ доходила въ 1883 году до 1 р. 50 к. Въ Глуховскомъ у., высокіе сорта яблокъ и грушъ продавались въ томъ же году по 2 р. 25 к. — 2 р. 75 к.

за мѣру; за пудъ малины платили 1 р. 60 к. до 4 р., за пудъ вишенъ — отъ 1 р. до 3 р. 20 к., за мѣру сливъ — отъ 35 к. до 2 р. 50 к., за ведро смородины или крыжовника 50—60 к. Въ остальныхъ уѣздахъ цѣны приблизительно тѣ же самыя, именно, пудъ плохихъ яблокъ (падалицы и поврежденныхъ червями) не дороже 40—50 к., лучшаго качества стоятъ 1 р., 1 р. 50 к., 2 р. и 2 р. 50 к.; ягоды — отъ 50 до 75 к. за ведро.

Мѣстами сбыта плодовъ служатъ: г. Черниговъ, уѣздные города, мѣстечки и села. Хорошіе, озимые сорта вывозятся въ Кіевъ, Гомель, Москву и Петербургъ, причемъ изъ Мглинскаго, Суражскаго и Стародубскаго уѣздовъ, предназначенные для Москвы, свозятся предварительно въ Брянскъ и Рославль. Ягоды, сливы и вишни продаются большею частью мѣстными торговкамъ, а иногда на водочные заводы. Плоды продаются почти всегда въ свѣжемъ видѣ, но иногда, при затруднительности сбыта, торговцы рѣжутъ яблоки и груши низшихъ сортовъ на куски и сушатъ. Эти сушеные плоды крестьяне покупаютъ на «узварь» — варено, приготовляемое на рождественскихъ праздникахъ.

Крестьяне сами снимаютъ и продаютъ плоды; землевладѣльцы же, обыкновенно, отдаютъ сады на лѣто въ аренду. Арендаторами небольшихъ садовъ являются мѣстные крестьяне, мѣщане и евреи; большіе сады снимаютъ почти исключительно новозыбковскими и стародубскими садопромышленниками. Иногда съемщики прѣзжаютъ изъ сосѣднихъ губерній (изъ г. Гомеля Могилевской губ.). За десятину сада платятъ, смотря по урожаю, 50 руб. 150 р. и 200 р., а по сообщенію одного корр. Сосницкаго у., «въ урожайный годъ охотно даютъ и 300 руб.» Въ иныхъ случаяхъ плата устанавливается съ дерева (извѣстнаго возраста); по одному сообщенію, съ дерева взимается до 2 руб. Въ Сосницкомъ у., старый садъ Корюковскаго товарищества, занимающій пространство около 3 десятинъ, сдается за 300—400 р. Въ Глуховскомъ у., садъ на хут. Вздвигевскъ, достигающій 7 десятинъ, былъ сданъ въ 1883 году за 600 руб. Другой садъ, въ томъ же у., содержащій приблизительно 300 деревьевъ на пространствѣ около 2-хъ десятинъ, идетъ, смотря по урожаю, за 50—250 руб. Нѣкоторые корреспонденты сообщаютъ существующія въ данномъ уѣздѣ арендные цѣны за сады, безъ указанія размѣровъ самихъ садовъ; изъ этихъ свѣдѣній, между прочимъ, видно, что въ иныхъ случаяхъ арендная плата достигаетъ 1,000 и 1,500 руб. въ лѣто.

Фрукты снимаются, по возможности, съ наступленіемъ полной зрѣлости ихъ; но нѣкоторые корреспонденты Сосницкаго, Черниговскаго, Борзенскаго и Глуховскаго уу. указываютъ на необходимость снимать плоды раньше зрѣлости, по причинѣ сильно развитаго воровства крестьянскою молодежью. Это послѣднее обстоятельство заставляетъ и самихъ крестьянъ снимать плоды своихъ садовъ раньше зрѣлости, такъ какъ во время созрѣванія плодовъ они заняты полевыми работами и охранять своихъ садовъ не могутъ. По сообщенію одного корр. Глуховскаго у., похищеніе плодовъ и ягодъ начинается съ половины іюля и усиливается къ 6 августа. Кромѣ мальчиковъ и дѣвочекъ, являются по ночамъ и взрослые, которые иногда вступаютъ в

драку со сторожами. Другой корр., изъ Черниговскаго у., говоря о воровствѣ плодовъ, добавляетъ: «бываютъ настоящіе побоища между арендаторами садовъ и хлопцами, оканчивающіяся смертельными случаями отъ огнестрѣльнаго оружія». «Арендаторы снимаютъ плоды раньше времени, чтобы побудить собственника сада на уступку условленной суммы. Собственникъ не можетъ слѣдить ежедневно за арендаторомъ, и вотъ арендаторъ снимаетъ незамѣтно всѣ фрукты раньше срока, назначеннаго по договору для уплаты послѣдней суммы денегъ, и затѣмъ требуетъ отъ собственника уступки. Собственникъ волей-неволей соглашается, зная, что въ противномъ случаѣ онъ ничего не получитъ, потому что арендаторъ скроется» (Сосницкій у.). Корреспонденты сѣверныхъ уѣздовъ не жалуются на воровство и свидѣтельствуютъ, что съѣмъ фруктовъ до полной снѣжности производится только во избежаніе порчи ихъ ранними морозами.

7. Тульская губернія. Получено 29 отвѣтовъ, изъ уѣздовъ: Бѣлевскаго, Богородицкаго и Каширскаго — по 5, Чернскаго и Ефремовскаго — по 3, Кранивскаго и Одоевскаго — по 2, Елифанскаго, Алексинскаго, Новосильскаго и Веневскаго — по 1.

Фруктовые сады составляютъ принадлежность, главнымъ образомъ, владельческихъ хозяйствъ и въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ достигаютъ значительныхъ размѣровъ — болѣе 10 десятинъ (въ Каширскомъ и Ефремовскомъ уу. даже нѣсколькихъ десятковъ десятинъ); причемъ на десятинѣ бываетъ посажено отъ 200 до 500, чаще 200—300 деревъ. Большіе сады имѣютъ промышленное значеніе и почти всѣ сдаются въ аренду, на годъ или на болѣе продолжительные сроки. Важнѣйшимъ продуктомъ промышленнаго садоводства являются яблоки. Ягодное садоводство развито мало; этого рода сады существуютъ преимущественно для домашнихъ потребностей. У крестьянъ, мѣстами, имѣются небольшіе садики для домашняго обихода, деревъ въ 10—50 и рѣдко въ 200. Изъ Бѣлевскаго у. сообщаютъ, что плодовой садъ въ крестьянской усадьбѣ — большая рѣдкость, «такъ какъ крестьяне не имѣютъ понятія о пользѣ садоводства и о способахъ веденія его»; въ другихъ же мѣстахъ этого уѣзда, равно какъ и въ Ефремовскомъ, крестьяне начинаютъ заводить сады и продаютъ иногда излишки фруктовъ на сторону. Въ г. Елифани горожане содержатъ промышленные сады, въ Богородицкѣ же «горожане садоводствомъ не занимаются, вслѣдствіе неблагоприятныхъ почвенныхъ условій»; въ гор. Бѣлевѣ сады не велики. Въ Каширскомъ, Алексинскомъ и Одоевскомъ уу., суровыя зимы 1869—1872 гг. уничтожили большое число садовъ, а потому площадь подъ садами въ этихъ уѣздахъ въ настоящее время значительно сократилась. Тѣмъ не менѣе, въ Каширскомъ уѣздѣ и понинѣ, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ числится подъ садами до 1%, даже до 2% всей земли. Въ пригородѣ Тулы, въ Чулковой слободѣ, нѣсколько большихъ промышленныхъ садовыхъ заведеній. Въ Веневскомъ уѣздѣ, по словамъ корр., сады съ промышленною цѣлью существуютъ лишь въ вечерноземной половинѣ уѣзда, т. е. къ сѣверу отъ р. Осетра.

крыжовника. Наконецъ, садъ въ 6 дес. даетъ въ урожайный годъ болѣе 1000 п. яблокъ. Въ Чернскомъ у., по имѣющимся показаніямъ, средній урожай съ десятины—отъ 37 до 100 пуд.; въ Каширскомъ —отъ 80 до 125 пуд.; въ Крапивенскомъ и Новосильскомъ уу.—около 35 пуд. Въ Елифанскомъ у., съ одного сада въ 8 дес., въ 1555 дер., получается до 150 пуд. съ дес., или около 1 пуда съ дерева. Въ Ефремовскомъ у., десятина, засаженная 200—300 деревъ, даетъ до 250 пуд., слѣдовательно, тоже около пуда съ дерева.

Главнѣйшій продажный продуктъ тульскихъ садовъ — яблоки, преимущественно озимыя (антоновка). Цѣны на этотъ товаръ весьма измѣнчивы, въ зависимости какъ отъ мѣстнаго урожая, такъ и отъ урожая въ тѣхъ частяхъ Курской губерніи, которыя сбываютъ яблоки преимущественно въ Москву. На цѣны другихъ сортовъ яблокъ оказываетъ отчасти вліяніе и конкуренція Крыма. Цѣна на антоновку въ Богородицкомъ у. бываетъ отъ 60 коп. до 2 р. 50 коп. за пудъ. По сообщенію одного хозяина этого уѣзда, въ то время, когда антоновка продавалась по 1 р. 80 коп. за пудъ, другіе сорта (анисовка, грушевка, боровинка) сбывались по 1 р. 20 коп. за пудъ. Въ этомъ уѣздѣ, яблоки продаются преимущественно на вѣсъ: оптомъ на «бунты» (25 пуд.), а въ розницу — по-пудно. Въ Каширскомъ у., антоновка продавалась въ 1883 г. по 3 руб., а грушевка, которая почти не уродилась, до 4 р. 50 коп. за пудъ. Въ Бѣлевскомъ, Чернскомъ и Одоевскомъ уу., яблоки продаются преимущественно на мѣру, отъ 1 до 2 и 3 р. за четверикъ (озимые сорта нѣсколько дороже). Приблизительно таковыя-же цѣны на яблоки и въ остальныхъ уѣздахъ. Изъ Алексинскаго у. сообщаютъ, что въ 1883 г., тотчасъ послѣ уборки, цѣна яблокъ доходила до 3 руб. 50 коп. за пудъ, а въ послѣдствіи упала до 2 р. и даже до 1 р. 50 к.—О цѣнахъ на другіе фрукты имѣются слѣдующія свѣдѣнія: груши, въ Богородицкомъ у., продавались по 2 р. 50 коп. за пудъ, въ Каширскомъ у. (безъмянки) — до 3 р. 50 коп., въ Одоевскомъ — 15—30 коп. за десятокъ, въ Елифанскомъ — безъмянки — по 4 р., другіе сорта — по 2 р. 50 к. за мѣру. Сливы, въ уу. Богородицкомъ и Каширскомъ, — по 1р.—1 р. 20 коп., а въ Ефремовскомъ и Елифанскомъ — по 2 р. за мѣру. Вишни, въ Богородицкомъ у., — по 1 р. за мѣру, въ Бѣлевскомъ, Каширскомъ и Крапивенскомъ уу. — по 4 р. за пудъ, въ Одоевскомъ — по 10—20 коп. за фунтъ. Клубника въ Богородицкомъ у. — 15 коп. за фунтъ; земляника, въ Чернскомъ у., — 25 к. и въ Одоевскомъ — отъ 5 до 12 коп. за фунтъ. Крыжовникъ, въ Бѣлевскомъ, Каширскомъ и Ефремовскомъ уу., продавался по 75 до 1 р. 25 коп. за пудъ, въ Богородицкомъ и Одоевскомъ — по 5—10 коп. за фунтъ. Смородина: въ Бѣлевскомъ у. — отъ 45 коп. до 1 р. 60 коп. за пудъ; въ Богородицкомъ, Каширскомъ, Крапивенскомъ, Одоевскомъ и Елифанскомъ — отъ 2 до 4 руб. за пудъ и въ Чернскомъ — до 20 коп. за фунтъ. Наконецъ, малина, въ уу. Бѣлевскомъ, Чернскомъ, Крапивенскомъ и Елифанскомъ уу. — отъ 2 до 4 руб. за пудъ; въ Богородицкомъ у. — 15 коп. за фунтъ.

Произведенія тульскихъ садовъ имѣютъ частью мѣстный сбытъ, по уѣзднымъ городамъ и селамъ, на базарахъ, частью же отправляются въ Москву, Петербургъ, Калугу и Тулу. Ягоды сбываются исключительно на мѣстѣ, причемъ въ нѣкоторомъ количествѣ — на водочные заводы, преимущественно смо-

родина. Въ дальніе пункты отправляются исключительно яблоки озимыя, и притомъ большими партіями. Такія партіи собираются или съ одного большого сада, или изъ нѣсколькихъ садовъ, заарендованныхъ однимъ и тѣмъ же лицомъ. Яблоки достигаютъ Москвы отчасти по желѣзной дорогѣ, частью же (напр., изъ Елифанскаго уѣзда) гужевымъ путемъ. Одинъ хозяинъ этого уѣзда заявляетъ, что доставка гужемъ прямо до Москвы предпочтается, такъ какъ при доставкѣ по желѣзной дорогѣ яблоки сильно мнутся. Какъ фрукты, такъ и ягоды продаются въ свѣжемъ видѣ; сушка ихъ если и практикуется, то въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ.

Сбытъ фруктовъ изъ тульскихъ садовъ производится почти исключительно путемъ сдачи садовъ въ аренду. Въ рѣдкихъ лишь случаяхъ, преимущественно владѣльцы небольшихъ садовъ и главнымъ образомъ горожане, а при неурожаѣ фруктовъ — и владѣльцы болѣе или менѣе крупныхъ садовъ, сами снимаютъ фрукты.

Арендаторами садовъ являются мѣстные купцы и мѣщане. Въ Каширскомъ уѣздѣ и частью въ Ефремовскомъ, снимаютъ сады купцы и мѣщане городовъ Венева, Михайлова, Данкова, Зарайска, Каширы и Серпухова. Изъ Богородицкаго у. одинъ хозяинъ пишетъ, что съемщики садовъ, при рискованности предпріятія, соединяются въ нѣсколько товариществъ, которыя иногда быстро обогащаются и также скоро теряютъ свое состояніе. Промышленники снимаютъ сады или во время цвѣта, или во время образованія завязи плодовъ, на годъ или на два года, мѣстами же и на болѣе продолжительные сроки. Въ Алексинскомъ у., сады сдаются иногда «на года», съ обязательствомъ арендатора подсаживать садъ, навозить и производить необходимыя работы по уходу за садомъ. — Плата за сады крайне разнообразна, въ зависимости отъ состоянія сада, положенія его относительно мѣстъ сбыта и ожидаемаго урожая. Въ Богородицкомъ у., садъ въ 3 дес. сдается отъ 50 до 300 руб. за лѣто; одинъ садъ въ 11 дес. сдать на 9 лѣтъ, по 700 руб. въ годъ; другой, въ 2 дес. 1962 кв. саж., сдается ежегодно за 600 руб., третій, въ 6 дес., — за 250 руб. Въ Бѣлевскомъ у., садъ, пространствомъ въ 6 дес., былъ сдать въ два урожайные года за 2150 руб., а въ слѣдующій затѣмъ неурожайный — всего за 200 руб.; другой садъ, въ 4 дес., сдается за 300—500 руб. въ лѣто (по 15 сентября). По сообщенію одного хозяина изъ этого уѣзда, сады сдаются раннею весною, приблизительно по 1 руб. за большое дерево; по сообщенію другаго — по 2 руб. отъ дерева. Въ этомъ же у., садъ въ 11 дес. (1800 взрослыхъ деревъ) былъ сдать на два года за 1100 руб. Въ Ефремовскомъ у., сады даютъ доходъ съ десятины отъ 50 до 200 руб. Въ Крапивенскомъ уѣздѣ, нѣкоторые сады сдаются на срокъ отъ 1 года до 4 лѣтъ, цѣною по 1200 руб. въ годъ (пространство неизвестно). Въ Черномъ у., садъ въ 5 дес. сдается за 350 руб.; средняя цѣна въ этомъ уѣздѣ около 50 руб. за десятину сада. Въ Елифанскомъ у., садъ въ 8 дес. сдать на 4 года за плату по 700 руб. въ годъ. Въ Новосильскомъ у., садъ въ 3½ дес. ходитъ за 100—200 руб. Въ Каширскомъ у., садъ въ 9 дес., изъ которыхъ 5 дес. стараго и 4 молодаго (плодоносныхъ деревъ всего 600 шт.), былъ сдать за 600 руб. въ годъ; другой, пространствомъ въ 3 дес. (700 дер.), — за 200 руб., и третій, на 8 дес. (1400 дер.) — за 400 руб. въ годъ.

Относительно времени уборки плодовъ, сообщеніи хозяевъ довольно разнорѣчивы. Повидимому, садоводы руководствуются въ этомъ отношеніи различными соображеніями. Въ большихъ садахъ — при неурожаѣ, а въ садахъ малыхъ — всегда, фрукты, во избѣжаніе обременительнаго расхода на караулъ, который почти всюду необходимъ, снимаются возможно раньше. Иногда же и другія причины заставляютъ собирать яблоки и груши за-зелень — на примѣръ, опасеніе обиванія фруктовъ вѣтромъ. Изъ Богородицкаго уѣзда, однако, пишутъ, что «бурный», т. е. сбитый вѣтромъ товаръ, хотя и цѣнится ниже съемнаго, но выше долежавшаго товара, т. е. снятаго ранѣе зрѣлости плодовъ. Груши, какъ сильнѣе осыпающіяся, снимаютъ раньше. Яблоки снимаютъ также иногда раньше, изъ опасенія, что вполнѣ зрѣлыя плохо дойдутъ до Москвы. По свѣдѣніямъ изъ Одоевскаго у., владѣльцы снимаютъ какъ яблоки, такъ и груши всегда раньше зрѣлости; арендаторы же садовъ стараются снимать плоды возможно позже. Но иногда, наоборотъ, «арендаторы снимаютъ фрукты рано, въ началѣ сентября, чтобы поскорѣе развязаться съ садомъ» (Новосильскій у.). Изъ Елифанскаго у. одинъ хозяинъ пишетъ: «Всѣ плоды снимаются только въ полной зрѣлости; садъ находится въ самой усадьбѣ, и потому до нѣкоторой степени гарантированъ отъ воровства, а густо насаженные вокругъ ветлы и акаціи довольно хорошо защищаютъ садъ отъ вѣтровъ». Воровство фруктовъ изъ садовъ распространено мѣстами въ уу. Богородицкомъ, Каширскомъ и Одоевскомъ. По словамъ одного хозяина Каширскаго у., «нѣтъ никакой возможности уберечь садъ отъ воровства. Не только крестьянскія дѣти, обрывающія фрукты еще совершенно зелеными, но и взрослые, во время созрѣванія плодовъ, собираются шайками въ 6—10 человекъ и дѣлаютъ набѣги на сады для воровства яблокъ. При такихъ набѣгахъ иногда дѣло не обходится безъ огнестрѣльнаго оружія, пускаемаго въ ходъ съемщиками садовъ».

В. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская губернія. Поступило 9 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Чистопольскаго — 2, Спасскаго, Казанскаго, Чебоксарскаго, Свияжскаго, Тетюскаго, Цивильскаго и Ядринскаго — по 1.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Казанской губ., преимущественно въ прилегающихъ къ р. Волгѣ и граничащихъ съ Симбирской губерніей, садоводство съ промышленною цѣлью развито довольно значительно; къ сожалѣнію, небольшое число корреспонденцій не даетъ достаточно матеріала для того, чтобы съ нѣкоторой полнотой очертить состояніе этой отрасли хозяйства въ настоящее время. Большинство садовъ Ядринскаго у., принадлежащихъ крестьянамъ и духовенству, имѣютъ промышленное значеніе и занимаютъ пространство отъ $\frac{1}{2}$ до 2 десятинъ каждый; число яблонь въ такихъ садахъ отъ 50 до 200 штукъ, вишенъ — отъ 10 до 50 деревъ. Кромѣ того, многіе крестьяне имѣютъ небольшіе сады для домашней надобности, деревъ въ 20—40. Въ селѣ Кураловѣ, Спасскаго у., у землевла-

дѣльца г. Молоstowna, — садъ въ 2 дес. съ 900 деревъ. Въ селеніяхъ Тегашевской волости, Чебоксарскаго у., фруктовыя деревья (яблони) можно часто встрѣтить на огородахъ. Въ с. Теньки, Свияжскаго у., садъ князя Гагарина занимаетъ до 12 десятинъ казенной мѣры и имѣетъ до 7000 деревъ. Въ селѣ Большіе Кошели, садъ для домашней надобности занимаетъ $\frac{1}{4}$ дес. и имѣетъ 125 деревъ. Въ сѣверо-восточномъ углу Казанскаго у., корреспондентъ насчитываетъ всего 3 сада, общаю площадью въ 1 дес. Садъ Казанской сельск.-хоз. фермы Министерства Государственныхъ Имуществъ, находящейся въ 7 верстахъ отъ Казани, занимаетъ съ питомниками 3 дес. 1800 кв. сажень: въ немъ разводится яблони, вишни, груши, ягодныя кустарники и декоративныя растенія.

Отсутствіе садовъ въ юго-западномъ углу Чистопольскаго у., корреспондентъ объясняетъ обиліемъ дикорастущихъ тамъ яблонь, черной смородины, малины, клубники и ежевики. По сообщенію корр. Тетюнскаго у., въ вол. Альфевской, Среднебалтиской, Шонгутской и Шамбулхчинской, промышленныя сады существуютъ у землевладѣльцевъ: г. Филиппова, въ с. Кокуяхъ, на 12 дес. съ 5000 деревъ; у г. Соловьева, въ с-цѣ Семь-Ключей, на 1600 кв. с.—300 дер.; у гг. Горемыкиныхъ, на 2 дес. — 600 дер.; у г. Лукьянскаго, на 2 дес. — 700 дер.; у г. Молиревскаго на $\frac{3}{4}$ дес. — 250 дер. и въ им. при хуторѣ Александровкѣ, на 2200 кв. саж.—360 деревъ. Кромѣ того, въ названныхъ волостяхъ имѣются небольшіе сады у русскихъ крестьянъ, тоже съ промышленною цѣлью. Въ окрестностяхъ Казани, крестьяне занимаются разведеніемъ, въ значительныхъ размѣрахъ, ягодъ — клубники, земляники, малины и смородины.

Существующіе сады поддерживаются; особеннаго же развитія садоводства въ тѣхъ мѣстностяхъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, не замѣчается. Только корр. изъ Тетюнскаго у. пишетъ: «Разведеніе фруктовыхъ садовъ дѣлаетъ успѣхи во всемъ уѣздѣ и съ каждымъ годомъ, а старыя сады рачительно поддерживаются». Изъ Ядринскаго у. сообщаютъ, что крестьяне охотно занимаются разведеніемъ садовъ, но, за отсутствіемъ необходимыхъ знаній по садоводству, попытки ихъ въ этомъ отношеніи не всегда успѣшны.

Въ садахъ Казанской губ. преобладаютъ яблони; изрѣдка встрѣчаются также вишни и сливы, а груши разводятся въ самомъ ограниченномъ количествѣ.

Сорта яблокъ: анисъ (голубой, полосатый и алый), антоновка, черное дерево, хорошавка, пудовщина, малютъ, осинное, зерновка, царскій шинъ и лѣсныя; встрѣчаются, кромѣ того, въ нѣкоторыхъ садахъ: апортъ зимній, боровинка, коробковское, рамбуръ, скороспѣлое, саратовское, титовское, грушевка и китайскія яблоки. Вишни разводятся обыкновенно владимірскія; сливы и груши, по словамъ одного корр., — «днкихъ породъ».

Привитые саженцы приобрѣтаются частью изъ мѣстныхъ садовъ, изъ питомника Казанской сельско-хозяйственной фермы Министерства Госуд. Имущ. и изъ сосѣднихъ мѣстностей другихъ губерній. Въ Цивильскомъ и Спасскомъ уу., привитые присадки, приобрѣтаемые изъ селъ Теньки и Антоновка (на берегу р. Волги, въ Свияжскомъ у.), обходятся по 25—40 коп.

трехлѣтки, съ посадкою на мѣсто; въ Тетюшскомъ у., покупають изъ Свияжскаго у. саженцы 2—3-хъ лѣтняго возраста отъ 15 до 25 руб. за сотню со своею доставкою, а съ доставкою и посадкою продавцовъ платять за 100 деревъ отъ 25 до 35 руб. Въ Ядринскомъ у., крестьяне воспитываютъ саженцы частью сами, частью же покупають ихъ изъ соседнихъ селеній Нижегородской губ., по 2—3 руб. за десятокъ, безъ посадки. Князь Гагаринъ имѣетъ свой питомникъ и ежегодно выращиваетъ дички изъ сѣмянъ, а затѣмъ прививаетъ черенками изъ своихъ же садовъ; кромѣ того, имъ выписываются 3—4-хъ лѣтніе присадки изъ Тулы, Рязани, Саратова и Рязи, по цѣнѣ отъ 30 до 50 руб. за 100 штукъ на мѣстѣ.

Въ Ядринскомъ у., средній сборъ съ сада, имѣющаго 60—120 деревъ, опредѣляется въ 80—150 пудовъ. Въ Спасскомъ у., садъ въ 2 дес. съ 900 деревъ даетъ, въ среднемъ, 500 пуд. яблокъ. Сады князя Гагарина даютъ отъ 2500 до 3000 пудовъ. Въ Цивильскомъ у., садъ въ $\frac{1}{4}$ дес., со 125 дер., при урожаѣ, даетъ до 50 пуд. яблокъ.

Цѣны на яблоки: въ Ядринскомъ у. отъ 40 к. до 1 р. 40 коп. за пудъ съемныхъ и отъ 30 до 60 коп. за пудъ падалицы; въ Свияжскомъ у., черное дерево продается отъ 2 до 4 р. за пудъ, анисовое отъ 1 до 4 руб. и пудовщина — отъ 80 к. до 1 р. 50 к. за пудъ. Изъ сада кн. Гагарина, яблоки продаются отъ 1 до 3 р. за пудъ. Въ Тетюшскомъ у., въ 1884 г., по случаю обильнаго урожая яблокъ и плохаго ихъ качества, цѣны стояли сначала отъ 30 до 60 коп. за пудъ, а въ концѣ октября — отъ 60 к. до 1 р. 20 к. за пудъ. Малина свѣжая продается въ Цивильскомъ у. по 30 к. за ведро, сушеная — по 20 к. за фунтъ.

Въ Ядринскомъ у., покупщиками яблокъ и съемщиками садовъ являются преимущественно мѣстные жители; но иногда хозяева сами собирають и продають яблоки; при сдачѣ въ аренду, за сады, разнѣромъ отъ $\frac{1}{4}$ до 2 дес., платять отъ 60 до 120 руб. Въ Свияжскій уѣздъ пріѣзжаютъ покупатели фруктовъ изъ Вятки, Перми, Тобольска, Владиміра, Ярославля и другихъ мѣстъ; сады сдаются тамъ обыкновенно на одно лѣто. Въ Спасскомъ уѣздѣ, большинство съемщиковъ садовъ (арендаторовъ) мѣстные жители. Садъ г. Молостова идетъ, въ среднемъ, за 300 руб. въ лѣто; плоды изъ этого сада грузятся на пароходы въ Спасскомъ затонѣ и идутъ въ города по Волгѣ и Камѣ — до Перми. Въ Тетюшскомъ у., покупщики, т. е. арендаторы садовъ, — тоже преимущественно пріѣзжіе, снимающіе сады въ періодъ появленія завязи на все лѣто.

Обычай снимать плоды ранѣе зрѣлости не существуетъ. Обыкновенно яблоки снимають между 15 августа и 1 сентября.

2. Симбирская губернія. Корреспонденцій получено 27, изъ уѣздовъ: Сызранскаго—9, Курмышскаго—6, Симбирскаго—5, Сенгилеевскаго—3, Корсунскаго—2, Вуйнскаго и Ардатовскаго—по 1.

Въ Симбирской губерніи плодовые сады имѣются у землевладѣльцевъ и у крестьянъ; мѣстами, садоводствомъ занимаются и горожане (Сызрань, Сим-

дѣльца г. Молостова,—садъ въ 2 дес. съ 900 деревъ. Въ селеніяхъ Тегашевской волости, Чебоксарскаго у., фруктовыя деревья (яблони) можно часто встрѣтить на огородахъ. Въ с. Теньки, Свияжскаго у., садъ князя Гагарина занимаетъ до 12 десятинъ казенной мѣры и имѣетъ до 7000 деревъ. Въ селѣ Большіе Кошеля, садъ для домашней надобности занимаетъ $\frac{1}{4}$ дес. и имѣетъ 125 деревъ. Въ сѣверо-восточномъ углу Казанскаго у., корреспондентъ насчитываетъ всего 3 сада, общую площадь въ 1 дес. Садъ Казанской сельск.-хоз. фермы Министерства Государственныхъ Имуществъ, находящейся въ 7 верстахъ отъ Казани, занимаетъ съ питомниками 3 дес. 1800 кв. саженъ: въ немъ разводится яблони, вишни, груши, ягодные кустарники и декоративныя растенія.

Отсутствіе садовъ въ юго-западномъ углу Чистопольскаго у., корреспондентъ объясняетъ обиліемъ дикорастущихъ тамъ яблонь, черной смородины, малины, клубники и ежевики. По сообщенію корр. Тетюнскаго у., въ вол. Алькѣвской, Среднебалтвинской, Шонгутской и Шамбулхчинской, промышленныя сады существуютъ у землевладѣльцевъ: г. Филиппова, въ с. Кокуяхъ, на 12 дес. съ 5000 деревъ; у г. Соловьева, въ с-цѣ Семь-Ключей, на 1800 кв. с.—300 дер.; у гг. Горемыкиныхъ, на 2 дес. — 600 дер.; у г. Лукьянскаго, на 2 дес. — 700 дер.; у г. Моляревскаго на $\frac{3}{4}$ дес. — 250 дер. и въ им. при хуторѣ Александровкѣ, на 2200 кв. саж.—360 деревъ. Кромѣ того, въ названныхъ волостяхъ имѣются небольшіе сады у русскихъ крестьянъ, тоже съ промышленною цѣлью. Въ окрестностяхъ Казани, крестьяне занимаются разведеніемъ, въ значительныхъ размѣрахъ, ягодъ — клубники, земляники, малины и смородины.

Существующіе сады поддерживаются; особеннаго же развитія садоводства въ тѣхъ мѣстностяхъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, не замѣчается. Только корр. изъ Тетюнскаго у. пишетъ: «Разведеніе фруктовыхъ садовъ дѣлаетъ успѣхи во всемъ уѣздѣ и съ каждымъ годомъ, а старыя сады рачительно поддерживаются». Изъ Ядринскаго у. сообщаютъ, что крестьяне охотно занимаются разведеніемъ садовъ, но, за отсутствіемъ необходимыхъ знаній по садоводству, попытки ихъ въ этомъ отношеніи не всегда успѣшны.

Въ садахъ Казанской губ. преобладаютъ яблони; изрѣдка встрѣчаются также вишни и сливы, а груши разводятся въ самомъ ограниченномъ количествѣ.

Сорта яблокъ: анисъ (голубой, полосатый и алый), антоновка, черное дерево, хорошавка, пудовщина, малютъ, осинное, зерновка, царскій шинъ и лѣсныя; встрѣчаются, кромѣ того, въ нѣкоторыхъ садахъ: апортъ зимній, боровинка, коробковское, рамбуръ, скороспѣлое, саратовское, титовское, грушевка и китайскія яблоки. Вишни разводятся обыкновенно владимірскія; сливы и груши, по словамъ одного корр., — «дѣлкихъ породъ».

Привитые саженцы пріобрѣтаются частью изъ мѣстныхъ садовъ, изъ питомника Казанской сельско-хозяйственной фермы Министерства Госуд. Имущ. и изъ сосѣднихъ мѣстностей другихъ губерній. Въ Цивильскомъ и Спасскомъ уу., привитые присадки, пріобрѣтаемые изъ селъ Теньки и Антоновки (на берегу р. Волги, въ Свияжскомъ у.), обходятся по 25—40 коп.

ведется въ ничтожныхъ размѣрахъ. «Садоводство», пишутъ изъ Сызранскаго уѣзда, «не развивается, любви къ нему мало (да оно и дорого стоитъ); на него смотрятъ какъ на роскошь». «Развитіа садоводства быть не можетъ. Если остались у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ садики въ 500 и до 1000 деревьевъ, то весьма трудно ихъ оберегать; при меньшемъ количествѣ корней (100 или 200), содержаніе караула положительно не окупается». Одинъ садовладѣлецъ Курмышскаго у. сообщаетъ, «что вслѣдствіе размноженія населенія и частныхъ раздѣловъ крестьянскихъ семей, садоводство мельчаетъ и видимымъ образомъ клонится къ упадку». Изъ Ардатовскаго уѣзда пишутъ, «что крестьяне-булаки, покупающіе владѣльческія усадьбы, считаютъ сады барскою прихотью, плодовые деревья большею частью вырубаютъ и употребляютъ на дрова». Сходственныя указанія получены и изъ другихъ уѣздовъ.

Населеніе Буинскаго уѣзда, по преимуществу инородческое (чуваши, мордва и татары), мало заботится о разведеніи садовъ; «въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ взялись-было за разведеніе плодовыхъ растений, но попытки эти, большею частью, кончались неудачно — сосѣднія дѣти обрывали незрѣлые плоды. Впрочемъ, у мордвы и чувашъ (Буинскаго у.), замѣтно нѣкоторое стремленіе къ садоводству; немногіе изъ нихъ заводятъ небольшіе садики. Что же касается татаръ, то они, повидимому, совершенно неспособны къ разведенію фруктовыхъ растений; существованіе въ татарскомъ селеніи плодоваго дерева считается величайшею рѣдкостью». Нѣкоторые крестьяне жалуются на стѣсненія со стороны однообщественниковъ, препятствующихъ на сельскихъ сходахъ отводу новыхъ участковъ желающимъ заняться садоводствомъ (Сызранскій у.). Полное отсутствіе хорошихъ садовниковъ засвидѣтельствовано большинствомъ садовладѣльцевъ.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что состояніе садоводства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Симбирской губерніи далеко не удовлетворительно; но рядомъ съ этими показаніями, получены отъ многихъ корреспондентовъ свѣдѣнія, указывающія на стремленіе мѣстнаго населенія къ разведенію фруктовыхъ растений. Такъ напримѣръ, изъ Курмышскаго уѣзда сообщаютъ, «что землевладѣльцы и крестьяне охотно разводятъ и улучшаютъ сады. Съ переходомъ земли въ руки частныхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, число хуторскихъ усадебъ быстро увеличивается и вмѣстѣ съ тѣмъ множится число садовъ». У цѣлой трети населенія с. Ратова, состоящаго изъ 300 домохозяевъ, имѣются яблоневыя насажденія (всего около 20 дес.) и въ нѣкоторыхъ садахъ числится до 500 деревьевъ». Мѣстами, крестьяне поголовно занимаются разведеніемъ плодовыхъ растений. Въ Курмышскомъ уѣздѣ, садоводство преимущественно развито въ с. Ягодномъ, Бортсурманской волости; въ сс. Майданѣ, Ратовѣ, въ дер. Бѣловѣ — Мурзицкой волости, а также во многихъ другихъ; «при урожаѣ иные «ягодненскіе» крестьяне получаютъ за свои сады до 100 рублей въ годъ».

Изъ Симбирскаго и Сенгилеевскаго уѣздовъ пишутъ, что сады разводятся съ промышленною цѣлью, и число ихъ годъ отъ году увеличивается; въ Тушинской волости, Симбирскаго уѣзда, числится подъ садами до 200 десятинъ. По словамъ нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ, садоводство значительно

развито въ Сызранскомъ уѣздѣ, преимущественно въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Волгѣ. Въ окрестностяхъ г. Сызрани имѣются у купцовъ значительные сады, заключающіе въ себѣ до 2000 и болѣе деревь. Въ сс. Батраихъ и Старыхъ-Костычахъ, «крестьяне съ успѣхомъ занимаются разведеніемъ плодовыхъ деревь и владѣютъ порядочными садами». Въ приволжской полосѣ Сызранскаго уѣзда развитіе садоводства стало особенно замѣтно съ 1872 г. «Съ того времени», пишетъ корреспондентъ изъ крестьянъ, «вслѣдствіе хорошей прибыли, получаемой отъ садовъ, число послѣднихъ стало быстро увеличиваться. Крестьяне настолько пріохотились къ садоводству, что въ с. Старыхъ-Костычахъ идетъ рѣчь между домохозяевами объ отрѣзѣ части полевой земли для разбивки новыхъ садовъ. Къ сожалѣнію, имѣющіеся у мѣстнаго населенія свѣдѣнія по части садоводства крайне ограничены, и за отсутствіемъ какихъ бы то ни было указаній *) со стороны людей свѣдущихъ, представителей науки, крестьянину приходится самому продѣлывать всевозможные опыты надъ своимъ садомъ, что нерѣдко приводитъ къ плачевнымъ результатамъ. Такъ напримѣръ, задерживаетъ ростъ дерева тля и муравьи — крестьяне не знаютъ, чѣмъ избавиться отъ неожиданныхъ гостей; между тѣмъ, вредъ, причиняемый этими насѣкомыми, бываетъ иногда весьма значительный; деревья болѣютъ годъ, другой, третій и даже окончательно сохнутъ. Было бы весьма желательно имѣть средства, противодействующія оутошеніямъ, производимымъ выше названными насѣкомыми, но таковыхъ у крестьянъ-садоводовъ до сихъ поръ не имѣется. Удобреніе почвы мало практикуется; за недостаткомъ лѣса, навозъ большею частью идетъ на топливо (кизикъ). Нѣкоторые крестьяне до сихъ поръ полагаютъ, что отъ употребленія навоза получаютъ нечистые плоды». Изъ того же уѣзда сообщаютъ, что «въ принадлежащей удѣламъ «Роменской» лѣсовой дачѣ садоводы-промышленники снимаютъ участки для разведенія фруктовыхъ и огородныхъ растений, причемъ арендныя условія заключаются обыкновенно на продолжительные сроки — иногда на сто лѣтъ. Въ «роменскихъ» садахъ, число имѣющихся на десятинѣ яблонь сравнительно незначительно, такъ какъ подъ плодами плодовыхъ деревь и въ промежуткахъ между ними посажены фруктовые кустарники и огородныя овощи».

Въ садахъ Симбирской губерніи преобладаютъ яблони; имѣются также вишни, тернъ и разныя ягоды: малина, красная (княжуха) и черная смородина, крыжовникъ. Груши и сливы разводятся только мѣстами и всегда въ ограниченномъ количествѣ; плоды эти, по словамъ корреспондентовъ изъ Сызранскаго и другихъ уѣздовъ, часто страдаютъ отъ неблагоприятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій. Изъ Буинскаго уѣзда сообщаютъ, что сливы и вишни часто вымерзаютъ; сливы вымерзаютъ также и въ Курмышскомъ уѣздѣ.

Сорта разводимыхъ въ губерніи плодовъ упомянуты слѣдующіе: 1) яб-

*) Въ школахъ нѣтъ книжекъ по части садоводства, понятныхъ для мальчика 13—14 лѣтъ.

лони: анисъ (сѣрый и красный), антошовка, апортъ, баклажанъ (Симбирскій у.), боровинка, бѣлое дерево (Курмышскій у.), бѣль, долгостебелька, китайское яблоко, кременщина, лопать, малеть (крупный и мелкій сѣрый), скороспѣлка (сахарная), скрутъ, хорошавка, царградское, царскій-ниинъ, черное дерево и друг. 2) Груши: бергамотъ, дуля, мелкій сортъ, скороспѣлка (желтая и крупная). 3) Сливы: простая, ренклодъ, венгерка, желтая и фиолетовая. 4) Вишни: садовая, смоленская, скороспѣлка, ростунья, поздняя крупная (поспѣвающая въ августѣ), украинская, черешня, шпанская (въ грунтовыхъ сараяхъ) и дикая лѣсная; «последняя», пишутъ изъ Сызранскаго у., «скорѣе даетъ плодъ и не уступаетъ по качеству садовой».

Прививки и молодяя растенія добываются различнымъ путемъ, смотря по обстоятельствамъ мѣстности. Нѣкоторые землевладѣльцы имѣютъ свои школы, изъ которыхъ, по удовлетвореніи собственной потребности, производится продажа прививковъ на сторону; другіе выписываютъ привитыя растенія отъ общезвѣстныхъ садоводовъ: отъ Э. Регеля — изъ Петербурга; Вагнера — изъ Риги; Иммера — изъ Москвы, а также изъ Симбирска и изъ питомника, имѣющагося при пензенской школѣ садоводства. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣздовъ: Сызранскаго, Симбирскаго, Сенгилеевскаго, Курмышскаго и Ардатовскаго, «крестьяне взялись за разведеніе питомниковъ и выращиваютъ молодяя растенія изъ собственныхъ «зерновокъ», причемъ прививка совершается домашнимъ образомъ». Въ сс. Майданѣ и Ягодномъ, Курмышскаго уѣзда, существуютъ значительныя разсадники, имѣющіе промышленное значеніе. Мѣстами, за неимѣніемъ собственныхъ саженцевъ, крестьяне выбираютъ молодяя яблони (дички) изъ сосѣдняго лѣса или покупаютъ присадки у мѣстныхъ садовладѣльцевъ.

Большая часть расходящихся по губерніи прививковъ доставляется прасолами-садоводами. Последніе ежегодно являются осенью изъ Тамбовской, Нижегородской и Саратовской губерній (изъ селеній: Ялтунова—Шадкаго у., Шокина—Васильсурскаго у.; Новой-Яблонки и друг., Хвалынскаго у.) и сбываютъ свои присадки по селамъ и городамъ; продажей прививковъ особенно занимается «ново-яблонская» мордва. По словамъ многихъ корреспондентовъ, растенія, получаемыя изъ Хвалынскаго уѣзда, большею частью принимаются туго; «вмѣсто привитыхъ деревьевъ, яблонскіе крестьяне нерѣдко отпускаютъ простые дички». Цѣна прививкамъ различна, смотря по сорту и возрасту продаваемыхъ саженцевъ. Изъ мѣстныхъ питомниковъ, 2—3-хъ лѣтнія яблони отпускаются по 15—30 коп. за штуку; за «ялтуновскіе» присадки даютъ по 40 руб. за сотню. Стоимость хвалынскихъ прививковъ мѣняется, смотря по обстоятельствамъ; постоянныхъ, вполнѣ определенныхъ цѣнъ, повидимому, не существуетъ. По словамъ корреспондентовъ, хвалынскіе прасолы продаютъ 2—3-хъ лѣтнія яблони отъ 10 до 60 рублей за сотню, и отъ 10 коп. до 1 руб. за корень; 4-хъ-лѣтніе саженцы стоятъ не менѣе 40 коп. Привитыя вишни и сливы отпускаются тѣми же промышленниками по 15—20 руб.; крыженикъ и смородина по 10—15 руб. за сотню кустовъ. Когда сдѣлка обуславливается обязательною посадкою, т. е. когда непринявшіяся растенія должны быть замѣнены новыми (въ теченіи 3—4 лѣтъ) безъ всякаго вознагражденія

со стороны покупателя, стоимость присадковъ значительно возрастаетъ и достигаетъ иногда двойнаго размѣра. Васильсурскіе и невзенскіе присадки (2—3-хъ лѣтніи яблони) продаются отъ 15—20 до 25—30 коп. Одинъ садовладѣлецъ Курмышскаго уѣзда сообщаетъ, «что выписанные отъ Регеля годовалые прививки обошлись ему приблизительно въ 34 коп.».

Точное опредѣленіе средняго урожая плодовъ довольно затруднительно; иной годъ яблокъ много, годами ихъ вовсе нѣтъ; кромѣ того, величина сбора находится всегда въ тѣсной зависимости отъ возраста имѣющихся деревьевъ. Въ Симбирскомъ уѣздѣ, одинъ садъ въ 8 дес. съ 1000 дер., даетъ, среднимъ числомъ, 600 пуд. яблокъ; съ другаго сада, заключающаго въ себѣ 1800 яблонь, получаютъ 400 и болѣе пудовъ; третій, въ которомъ числится 100 фруктовыхъ деревъ, даетъ 200 пудовъ; въ Тушинской волости, съ 200 десятинъ, собираютъ около 40,000 пуд. Изъ Сызранскаго у. сообщаютъ, что «сборъ плодовъ съ одного сада, занимающаго площадь въ 2200 кв. саж. (въ которомъ посажено 280 яблонь и нѣсколько кустовъ вишни лѣсной и садовой, простирается, при посредственномъ урожаѣ, до 650 пуд. яблокъ и до 60 пуд. вишни; садъ въ 7 дес., съ 900 яблонями (изъ числа которыхъ 400 молодыхъ), даетъ около 600 пудовъ; съ сада въ 1700 кв. саж., въ которомъ 220 яблонь, получаютъ среднимъ числомъ 450 пуд. яблокъ. По словамъ одного корреспондента изъ того же уѣзда, средній сборъ съ 1500 яблоневыхъ деревъ равняется 800 пуд.; изъ той же мѣстности сообщаютъ, что 3200 яблонь даютъ отъ 600 до 5000 пудовъ, смотря по обстоятельствамъ. Нѣкоторые садовладѣльцы Сызранскаго уѣзда опредѣляютъ средній сборъ плодовъ въ 1000 пуд. съ десятины и въ 5 пуд. съ каждаго яблоневаго дерева. По словамъ одного корреспондента изъ крестьянъ, «десятина, засаженная 10-ти-лѣтними яблонями и грушами, даетъ около 200 пуд.; отъ 20-ти-лѣтнихъ деревъ получаютъ до 1000 пудовъ. Въ первое, по посадкѣ деревъ, десятилѣтіе, сады засаживаются иногда огородными овощами. Вишни даютъ плодъ на пятый годъ». Въ Курмышскомъ у. урожай плодовъ подверженъ значительнымъ колебаніямъ. Такъ, напримѣръ, одинъ садовладѣлецъ сообщаетъ, что принадлежащій ему садъ (600 яблонь) иногда ничего не даетъ, иногда же даетъ до 500 пудовъ; другой корреспондентъ, обладающій садомъ въ 300 деревъ, получаетъ съ него до 500 мѣръ, но въ 1883 г., по случаю полнаго неурожаа, остался совсѣмъ безъ фруктовъ, и т. д. Садоводъ Курмышскаго уѣзда опредѣляетъ средній сборъ плодовъ въ 500 пуд. съ десятины и въ 2—4 пуда съ яблони.

Въ Симбирской губерніи плоды большею частью продаются вѣсомъ (пудами, фунтами), и только въ рѣдкихъ случаяхъ отпускаются на мѣру (Курмышскій уѣздъ). Цѣна плодамъ мѣняется, смотря по урожаю и по времени года.

Въ Симбирскомъ уѣздѣ яблоки продаются отъ 80 коп. до 3 руб. 50 к. за пудъ. Пудъ малины стоитъ 1 руб. 60 коп.; крыжовникъ продается по той же цѣнѣ. Черная смородина стоитъ 2 руб.; красная смородина—1 руб.

Въ Сызранскомъ уѣздѣ яблоки дѣлятся на четыре «сбора» или «подбора». Первый, самый ранній, продается отъ 20 коп. до 40 коп. за пудъ;

второй подборъ—отъ 40 до 80 коп.; третій—отъ 80 коп. до 1 руб. 50 коп.; четвертый («щипанецъ») —отъ 1 р. 50 коп. до 3 руб. и дороже. Къ первымъ тремъ подборамъ относятся яблоки недозрѣвшія, обитыя вѣтромъ или попорченныя червями (паль); четвертый подборъ или щипанецъ составляютъ яблоки лучшаго качества, собранные руками. Цѣны, впрочемъ, мѣняются. Годами, вполнѣ хорошія яблоки продавались отъ 40 коп. за пудъ; годами, за высше сорта платили до 7 рублей. Среднимъ числомъ, анисъ стоитъ 2 руб.; апортъ (синій)—3 руб.; скруть—2 р. 50 коп.; черное дерево—3 р. за пудъ. Пудъ вишенъ продается отъ 1 руб. до 4 руб.; въ неурожайные годы платятъ за привозныя вишни (астраханскія) до 6—8 руб. Груши отпускаются отъ 60 коп. за пудъ; дули стоятъ 2 руб.; сливы оцѣниваются въ 3 руб. и дороже; садовый тернъ стоитъ отъ 1 руб. до 2 руб. Крыжовникъ продается отъ 60 коп. до 4 р. за пудъ. Стоимость пуда смородины — отъ 50 коп. до 2 руб. 50 коп.; клубники — 4 руб.; малины — отъ 1 руб. до 4 руб. Въ раздробъ ягоды (преимущественно малина) продаются отъ 3 до 5 к. за фунтъ.

Въ Курмышскомъ уѣздѣ, цѣна яблокамъ отъ 60 коп. до 3 руб. за пудъ; «иногда ихъ продаютъ съемщикамъ на свалѣ (отъ 20 до 2000 мѣръ) по 80 коп.—1 руб. 25 коп. за мѣру». «На цѣну яблокъ вліяетъ не столько мѣстный урожай, сколько урожай на Волгѣ». Пудъ вишенъ стоитъ отъ 2 до 4 руб.; малины—отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп.; «крыжовникъ развозится съемщиками по деревнямъ и мѣняется на хлѣбъ и яйца», иногда же его продаютъ отъ 1 руб. до 2 руб. за пудъ. Ягоды вообще продаются вѣсомъ.

Въ Корсунскомъ уѣздѣ, яблоки (большую частью привозныя) продаются отъ 5 до 8 коп. за фунтъ; крыжовникъ и смородина стоятъ отъ 3 до 5 к. фунтъ. Въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ, пудъ яблокъ стоитъ 2 руб.; черное дерево доходитъ до 4 руб. Въ Буинскомъ уѣздѣ, лучшіе сорта яблокъ (хорошавка, черное дерево) продаются по 1 р. 50 к.—2 р.; пудъ аниса стоитъ отъ 1 р. 50 коп. до 1 р. 75 к. Въ Ардатовскомъ уѣздѣ, яблоки отпускаются отъ 2 р. до 2 р. 50 коп. за пудъ; пудъ вишенъ стоитъ 4 руб.

Плоды и ягоды рѣдко сушатся съ промышленною цѣлью; обыкновенно фрукты продаются свѣжими. Изъ мѣстностей, прилегающихъ къ Волгѣ, яблоки частью сплавляются въ верховыя губерніи (въ Самару, Нижній-Новгородъ и Казань), частью отправляются по Сызранской и Оренбургской желѣзнымъ дорогамъ—въ Оренбургъ, Москву и въ города, лежащіе на пути: въ Пензу, Кузнецкъ, Сызрань, Самару и друг. Кромѣ того, плоды расходятся въ предѣлахъ губерніи и продаются на городскихъ и сельскихъ рынкахъ. Въ Симбирскомъ у. фрукты доставляются преимущественно въ губернской городъ, гдѣ ихъ покупаютъ приѣзжіе кушцы. Изъ нѣкоторыхъ приволжскихъ мѣстностей Сызранскаго у. плоды сплавляются въ торговое село Екатерининку, находящееся на противоположномъ, самарскомъ берегу.

Изъ Сызранскаго у. сообщаютъ, что «яблоки нерѣдко хранятся въ особыхъ для сего устроенныхъ погребахъ; иногда ихъ держатъ такимъ образомъ до великаго поста, «въ каковое время цѣна поднимается вдвое». Въ Курмышскомъ уѣздѣ ягоды и низшаго достоинства плоды раскупаются либо на мѣстѣ, либо на ближайшихъ рынкахъ (въ уѣздномъ городѣ и въ базарныхъ

селахъ); лучшіе сорта яблокъ доставляются водою на нижегородскую ярмарку или отправляются для продажи въ село Порѣцкое, Алатырскаго у. «Иногда, пишутъ изъ того же уѣзда, съемщики-арендаторы увозятъ плоды въ мѣста своего постоянного жительства. Такъ напримѣръ, въ 1882 году яблоки отправлены были съемщиками въ Арзамазъ и тамъ сложены въ подвалы». Въ уѣздахъ: Ардатовскомъ, Корсунскомъ, Буйнскомъ и отчасти въ Сентилеевскомъ — плоды большею частью раскупаются мѣстнымъ населеніемъ; въ рѣдкихъ случаяхъ, при большомъ урожаѣ, яблоки доставляются въ отдаленныя мѣстности. Изъ Буйнскаго уѣзда сообщаютъ, что въ 1876 году, весь анисъ отправленъ былъ въ Сибирь.

Продажа плодовъ производится различнымъ путемъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ хозяева садовъ сами снимаютъ и продаютъ плоды; мѣстами, и всего чаще, сады сдаются въ аренду. Съемщиками садовъ бываютъ либо мѣстные жители (крестьяне, мѣщане), либо пріѣзжіе изъ губерній: Саратовской, Нижегородской, Самарской и другихъ. Сады сдаются «на цвѣту», или когда плоды уже обозначились — обыкновенно на одно лѣто, и только въ рѣдкихъ случаяхъ — на болѣе продолжительный срокъ (на 6—12 лѣтъ, въ Сентилеевскомъ у.). Изъ Сызранскаго уѣзда сообщаютъ, что преимущественно арендуютъ сады хвалынскіе и сызранскіе мѣщане. Въ Курмышскомъ уѣздѣ арендаторы большею частью нижегородцы; скупщики — изъ с. Порѣцкаго и Балѣвки.

Арендныя цѣны подвержены значительнымъ колебаніямъ. По словамъ одного корреспондента изъ Сызранскаго уѣзда, «за десятину сада даютъ отъ 200 до 800 руб., глядя по обстоятельствамъ»; по словамъ другого, «средняя цѣна за десятину — 400 руб., но въ урожайные годы арендная плата доходитъ до 1000 рублей». Одинъ сызранскій садовладѣлецъ, садъ котораго состоитъ изъ 3200 яблокъ, 50 грушъ и 600 вишенъ, сдаетъ его иногда за 515 руб., иногда за 1900 руб. Въ Курмышскомъ уѣздѣ, за садъ въ 2 дес., заключающій въ себѣ 300 яблокъ, платятъ отъ 250 до 300 рублей; за садъ въ 10 дес. получаютъ отъ 1000 до 1500 рублей. Изъ того же уѣзда сообщаютъ, что расчетъ ведется мѣстами по числу имѣющихся деревьевъ; смотря по урожаю, платятъ отъ 80 коп. до 1 р. 50 к. съ дерева. Въ Симбирскомъ уѣздѣ за садъ, заключающій въ себѣ 1000 дер., даютъ отъ 200 до 500 руб. При сдачѣ сада въ аренду, часть плодовъ обыкновенно оставляется въ пользу садовладѣльца. Караулъ сада всегда лежитъ на обязанности арендатора; «въ виду существующаго воровства», пишетъ одинъ землевладѣлецъ Сентилеевскаго уѣзда, «арендныя цѣны крайне малы». — Уборка садовъ производится въ различное время, смотря по обстоятельствамъ. Въ большинствѣ случаевъ, плоды снимаются уже зрѣлыми; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, во избѣжаніе воровства и порчи отъ вѣтра (Симбирскій у.), сборъ яблокъ производится ранѣе срока. Изъ Сызранскаго уѣзда сообщаютъ, что «бѣль снимается около средняго Спаса; анисъ и другіе сорта — съ 15 по 29 августа». Изъ той же мѣстности пишутъ, что «вѣтры рѣдко бываютъ въ періодъ созрѣванія яблокъ».

Воровство плодовъ, повидимому, весьма распространено въ губерніи, преимущественно въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ Волги: въ Курмышскомъ,

Буинскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ. «Всѣ мѣры, принимаемыя отъ воровства», сообщаютъ изъ Курмышскаго уѣзда, «часто становятся безсильными, въ виду того, что крестьяне воруютъ плоды по ночамъ. Воровство годъ отъ году увеличивается, и отъ него сады наши несравненно больше страдаютъ, чѣмъ отъ бурь и вѣтровъ». Сходственные показанія получены и отъ нѣкоторыхъ другихъ корреспондентовъ.

3. Самарская губернія. Получено 7 корреспонденцій, въ томъ числѣ: 4—изъ Новоузенскаго у., 2—изъ Николаевскаго и одна—изъ Бугурусланскаго.

Въ приволжскихъ селахъ и колоніяхъ Новоузенскаго у., крестьяне и колонисты весьма охотно занимаются садоводствомъ, и почти у каждаго домохозяина имѣется садъ въ $\frac{1}{4}$ хозяйственной десятины, а у нѣкоторыхъ и въ цѣлую десятину. Въ такихъ садахъ, по словамъ корр., на одной десятинѣ можно считать до 1,000 деревъ. Сады встрѣчаются въ уѣздѣ и на твердыхъ степяхъ; напр., одинъ крестьянинъ развелъ на 1,800 кв. саж., при селѣ Петропавловскѣ, Новоузенскаго у., садъ въ $\frac{1}{2}$ дес. на твердой степи, посадивъ 440 яблонь, нѣсколько сливъ и другихъ фруктовыхъ деревъ; для поливки сада, онъ вырылъ колодезь глубиною 10 саж. и получаетъ прекрасные фрукты. За удовлетвореніемъ собственныхъ потребностей, часть плодовъ изъ садовъ Новоузенскаго у. поступаетъ въ продажу.

Въ колоніи Екатериненштадтъ, Николаевскаго у., болѣе крупныя сады имѣютъ промышленное значеніе, а мелкіе предназначены исключительно для домашнихъ надобностей. Садъ г. Липиерта, въ этой колоніи, на пространствѣ 2-хъ казенныхъ десятинъ, разведенъ въ 1862 году и заключаетъ 600 яблонь, 50 дуль, 25 грушъ, 200 вишенъ, 30 сливъ, 25 деревъ тернослива, 250 кустовъ малины, 50 кустовъ смородины красной, 25 кустовъ смородины черной и 25 кустовъ крыжовника. Въ томъ же уѣздѣ, въ Грачевокустовской вол., у трехъ землевладѣльцевъ—гг. Лишина, Гезена и Сосульникова, имѣются сады, занимающіе отъ 2 до 3-хъ десят. казенн. мѣры, для домашняго обихода. Число деревъ у перваго—1,800, у г. Гезена—3,000 и у купца Сосульникова—1,200. «Сады, пишетъ корр., остаются въ теченіи всего лѣта безъ поливки; обводненіе—снѣжницей». Въ имѣніи г. Лишина находится питомникъ плодовыхъ и древесныхъ породъ.—Въ селѣ Пилюгинѣ, Бугурусланскаго у., гг. Васильчиковыми разведенъ, для потребностей владѣльцевъ, молодой садъ на пространствѣ одной казенной десятины, въ которомъ посажено до 250 штукъ яблонь и вишенъ.

Въ колоніяхъ и селахъ по рѣкѣ Волгѣ, въ Новоузенскомъ и Николаевскомъ уу., садоводство все болѣе и болѣе развивается. «Хотя у населенія, пишетъ корр. изъ Николаевскаго у., замѣтно желаніе завести сады, но знаній вѣтъ и примѣры далеки. Надо бы начать съ обязательной обсадки домовъ, церквей, кладбищъ, и развить еще болѣе охоту къ садамъ примѣрами доходности отъ садоводства, что отчасти достигнуто въ окрестностяхъ Са-

мари, Николаевска и въ селеніяхъ по Иргизу. Кромѣ того, было бы очень полезно завести казенные питомники».

Въ садахъ Самарской губерніи преобладаютъ яблони, вишни и ягодные кустарники; рѣже встрѣчаются груши и сливы; тернъ, мѣстами, растетъ дикій. «Малина перѣдко вымерзаетъ», нишуть изъ Николаевскаго у.

Сорта ябллокъ: анисъ, бѣль, скрутъ, царскій шипъ, черное дерево, грушевка, борошинка, хорошавка и пр.; вишень: украинка, родительская и рослянка; груши и сливы простыя. Относительно родительской вишни одинъ хозяинъ замѣчаетъ, что молодыя побѣги ея почти ежегодно вымерзаютъ.

Прививки берутся изъ своихъ садовъ; саженцы же получаютъ, большею частью, изъ-за Волги, изъ села Золотого, Саратовской губ. и Хвалынскаго у. Г. Липпертъ изѣзетъ свою школу, частью же покупаетъ присадки за Волгой, по цѣнѣ отъ 20 до 40 коп. за 2-хъ лѣтки и отъ 75 коп. до 1 руб. за 3-хъ лѣтки. Гг. Васильчиковы пріобрѣтали молодыя деревца отъ хвалынскихъ торговцевъ по 20—50 коп. за присадокъ (яблони) и около 5 коп. за вишни. Въ с. Вольскомъ, Новоузенскаго у., присадки обходятся по 1—1 р. 50 коп. за десятокъ одволѣтокъ и 3—4 руб.—за десятокъ 3-хъ лѣтокъ, или отъ 20 до 40 коп. за штуку. Въ слободѣ Александровогайской, того же у., платять за деревцо отъ 10 до 30 коп. Въ Грачевокустовской вол., Николаевскаго у., пріобрѣтаемые изъ хвалынскихъ садовъ трехлѣтніе присадки обходятся, въ среднемъ, по 40 к. штука. Корреспондентъ прибавляетъ, что хвалынскій товаръ пользуется плохой репутаціей: растенія, большею частью, бывають съ засушенными корнями и долго болѣють послѣ пересадки. «Хвалынскіе садовники сбываютъ саженцы и въ Уральскъ».

Въ садахъ села Вольскаго собирають съ десятины (хозяйственной) до 300—400 пуд., а въ хорошіе годы—до 800 пуд. фруктовъ. Въ Александровогайской слободѣ, садъ въ 105 яблонь, на 1,600 кв. саж., даетъ въ урожайный годъ до 200 пуд., въ средній годъ—около 70 пуд., а годами—ничего. Г. Липпертъ, въ 1882 году, получилъ со своего сада около 800 пуд. ябллокъ, 25 пуд. дуль и грушъ и 15 пуд. вишень, а въ 1883 году всего 30 пуд. ябллокъ, 5 пуд. грушъ и 1 пудъ вишень. Садъ въ 3,000 дер., находящійся близъ с. Грачевъ-Кусть, Николаевскаго у., далъ въ 1884 г. до 2½ пуд. съ дерева; въ с. Копаевкѣ, выращенный однимъ крестьяниномъ на 2-хъ дес. садъ приноситъ столько фруктовъ, что доходъ отъ сада исчисляется до 4,000 руб. въ годъ».

Цѣна ябллокъ въ с. Вольскомъ—отъ 80 коп. до 1 р. за пудъ; вишни раннія продаются по 3 руб., а болѣе позднія по 50—80 коп. за пудъ. Въ Александровогайской слободѣ, яблоки продавались по 1 р. 60 коп., бергамоты—по 4 р., груши по 2 р. 80 коп., вишни по 2 р. 40, тернъ 1-го сорта—по 2 р. 40 и 2-го сорта—по 2 р. за пудъ. Въ колоніи Екатеринепштадтъ «шодборъ» продается по 1 рублю, а «сѣмъ» анисовки отъ 2 р. 50 коп. до 3 руб. за пудъ; вишни—по 10 коп., а малина—по 12 коп. за фунтъ. Въ Бугурусланскомъ у., привозные фрукты продають по 2 р. 40 до 4 руб. за пудъ ябллокъ и 2—4 руб. — за пудъ вишень. Въ 1884 г., въ Грачевокустовской

вол., Николаевского у., сорта яблокъ: анисъ и «зимники» продавались по 1 р. 25 к. за пудъ.

Фрукты продаются исключительно въ сыромъ видѣ, главнымъ образомъ, мѣстнымъ жителямъ. Изъ с. Вольскаго часть яблокъ идетъ въ Саратовъ, въ слободу Покровскую и въ Самару. Въ Александровогайской слободѣ, сады не сдаются въ аренду, а сами владѣльцы снимаютъ фрукты и продаютъ ихъ въ розницу. Г. Липпертъ, въ 1882 году, сдавалъ свой садъ саратовскому арендатору за 800 руб., а въ 1883 году, по случаю плохого урожая, садъ не былъ сданъ въ аренду, и владѣльцу приходилось даже самому покупать плоды для домашнихъ надобностей. Въ с. Вольскомъ, нѣкоторые садовладѣльцы сдаютъ сады на лѣто мѣстнымъ и прїѣзжимъ сѣмщикамъ; другіе же сами собираютъ плоды. Въ городѣ Самарѣ сады большею частью сдаются на лѣто въ аренду.

Обычая снимать фрукты раньше созрѣванія не существуетъ. Нѣкоторые садовладѣльцы сбиваемые вѣтромъ плоды скармливаютъ свиньямъ. По словамъ корр. Николаевского у., «ранѣ полной спѣлости снимаютъ только яблоки, предназначенныя въ прокъ. Вѣтры не особенно вредятъ; яблоневые сады обыкновенно обсаживаются ветлами».

4. Оренбургская губ. Получено 2 корреспонденціи: одна относится къ г. Оренбургу, другая—къ Краснохолмской станицѣ, Оренбургскаго у.

Въ г. Оренбургѣ фруктовыхъ садовъ нѣтъ, и жители пользуются привозными плодами и ягодами. Развитію садоводства препятствуютъ, по словамъ корр., неблагопріятная почва и часто дующій степной, южный вѣтеръ. По сообщенію другаго корреспондента, казаки—большіе любители садоводства и въ Краснохолмской станицѣ развели до 100 садовъ, въ которыхъ, кромѣ яблонь, растутъ дикія породы деревьевъ—бѣлый тополь, осокорь, ветла и вязъ. Пространство, занимаемое садами, составляетъ до 50 десятинъ (въ 4,000 кв. саж.). Всего фруктовыхъ деревьевъ въ садахъ названной станицы—до 3,000, а другихъ деревьевъ (чернолѣся)—до 20 тыс.

Разведеніе фруктовыхъ и другихъ деревьевъ началось въ Краснохолмской станицѣ въ 60-хъ годахъ и ежегодно усиливается, такъ какъ «каждый порядочный домохозяинъ непремѣнно старается развести садъ, и теперь вся станица стоитъ какъ-бы въ лѣсу».

Въ садахъ Краснохолмской станицы разводятся преимущественно яблони разныхъ сортовъ; въ небольшомъ количествѣ встрѣчаются также вишни, крыжовникъ, малина и смородина. Грушъ и сливъ нѣтъ. «Ягодные кусты идутъ мало успѣшно, частью вслѣдствіе крутыхъ морозовъ, а большею частью отъ неумѣнья обращаться съ ними. Чернолѣсье идетъ отлично».

Молодые привитыя яблони, однолѣтки и двулѣтки, привозятся изъ Самарской губ. и продаются по 15—30 коп. за стволъ; но обыкновенно садовладѣльцы сами выращиваютъ дички изъ сѣмянъ лучшихъ яблокъ, покупаемыхъ въ г. Оренбургѣ.

Средній сборъ съ десятины доходитъ до 20 пуд. яблокъ.

Казаки продають плоды (яблоки) обыкновенно сами на мѣстномъ базарѣ, или отвозятъ въ Оренбургъ, что, впрочемъ, бываетъ рѣдко. Ягоды—крыжовникъ, малина и смородина — не продаются.

Яблоки снимаютъ вполне зрѣлыми, но нѣкоторые хозяева, изъ опасенія покражъ, снимаютъ ихъ раньше полной зрѣлости.

5. Уфимская губ. Получено 7 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Мензелинскаго — 3, Бирскаго — 2, Белебеевскаго и Златоустовскаго — по 1.

Садовъ, имѣющихъ промышленное значеніе, въ Уфимской губ. почти не существуетъ. Причинами тому: отчасти суровость климата — частые весенніе заморозки, повреждающіе нерѣдко даже выколосившуюся рожь; отчасти же малое знакомство мѣстнаго населенія съ искусствомъ разведенія фруктовыхъ садовъ. Въ Мензелинскомъ у., въ большей части землевладѣльческихъ усадебъ имѣются сады-парки, нерѣдко пространствомъ въ нѣсколько казенныхъ десятинъ, но фруктовыхъ деревъ въ такихъ садахъ обыкновенно весьма немного. Въ г. Мензелинскѣ, монастырскій садъ и сады нѣкоторыхъ купцовъ имѣютъ, до извѣстной степени, характеръ садовъ промышленныхъ. Въ юго-западномъ углу уѣзда, въ волостяхъ Капирской, Языковской, Заниской и Токмавской, называютъ сады гг. Пасмурова, Стахѣева, Пальчиковыхъ и кр. Николаева, изъ коихъ послѣдній продаетъ нѣкоторое количество ягодъ на базарѣ въ с. Занискомъ; остальные лица содержатъ сады исключительно для собственныхъ надобностей. Садъ крестьянина Николаева занимаетъ пространство всего въ $\frac{1}{8}$ дес. и имѣетъ до 50 яблонь, до 20 вишневыхъ деревьевъ и, кромѣ того, извѣстное количество кустовъ смородины и малины. Прочіе сады, размѣромъ отъ 1 до 2 дес., состоятъ изъ 50 — 150 яблонь, 50 — 100 вишневыхъ деревъ и ягодныхъ кустовъ. — Рѣдки также сады въ Бирскомъ у., и существующіе тамъ имѣютъ исключительно значеніе садовъ домашнихъ. Въ Асканской вол. этого у., одинъ крестьянинъ уже второй годъ успѣшно занимается разведеніемъ яблоняго сада. На хуторѣ Михайловскомъ, Дуванской вол., Златоустовскаго у., приступлено къ разведенію фруктоваго и яблоняго сада. Корреспондентъ изъ Альшеевской вол., Белебеевскаго у., сообщаетъ, что ни у крестьянъ, ни у помѣщиковъ въ настоящее время садовъ фруктовыхъ не имѣется, но нѣкоторыми землевладѣльцами дѣлаются попытки заводить таковыя. Тотъ же корр. пишетъ, что для мѣстнаго хозяйства имѣютъ громадное значеніе произрастающія дико въ степяхъ и лѣсахъ вишни, черная смородина, рябина, клубника, земляника и черемуха, собираемыя въ большихъ количествахъ и сбываемыя въ сыромъ видѣ въ ближайшіе города, а въ сухомъ видѣ и въ видѣ башкирской пастилы — въ Оренбургъ и Ташкентъ. Вишни въ Белебеевскомъ у. продаются отъ 30 до 60 коп. за мѣру.

По словамъ корреспондента изъ Мензелинскаго у., въ большинствѣ хозяйствъ «сады представляютъ остатки древняго величія»; по сообщенію другаго, «сильный упадокъ садоводства, со времени освобожденія крестьянъ, является слѣдствіемъ оскуднѣнія владѣльцевъ и отсутствія ухода за садами,

не смотря на то, что садоводство могло бы приносить значительные доходы въ этомъ убѣждаютъ высокія цѣны и большое требованіе на привозные фрукты. До освобожденія крестьянъ, сады составляли украшеніе *каждаго имѣнія*. Въ остальныхъ мѣстностяхъ Уфимской губ., изъ которыхъ получены свѣдѣнія, фруктовые сады, не существовавшіе въ прежнее время, нынѣ начинаютъ понемногу заводиться.

Въ существующихъ садахъ Уфимской губ. преобладаютъ яблони; затѣмъ встрѣчаются вишни и ягодные кустарники. По свѣдѣніямъ изъ Матвѣевской вол., Мензелинскаго у., груши и сливы на открытомъ воздухѣ не даютъ плодовъ. Изъ Троицкой вол., того же у., пишутъ, что крыжовникъ даетъ ягоды едва одинъ разъ въ пять лѣтъ. У г. Пасмурова имѣются въ теплицахъ абрикосы и персики; у гг. Пальчиковыхъ, кромѣ названныхъ фруктовыхъ деревьевъ, также груши, и воздушныя сливы.

Изъ сортовъ яблокъ, разводимыхъ въ садахъ Уфимской губ., преобладаютъ анисъ и боровинка; вишни — обыкновенныя садовыя, владимірскія и испанскія.

Привитыя деревца выписываются изъ различныхъ садовыхъ заведеній, или покупаются у крестьянъ Саратовской, Самарской и Нижегородской губ., привозящихъ молодыя деревца весною на пароходахъ.

Продажи плодовъ мѣстнаго производства почти не существуетъ. Напротивъ, значительное количество фруктовъ привозится въ Уфимскую губ. изъ другихъ мѣстъ. Привозныя яблоки, къ цѣнѣ которыхъ примѣняются и мѣстные садоводы, въ случаѣ продажи своихъ избытковъ, въ Мензелинскомъ у. продаются отъ 2 до 4 руб. за пудъ.

Объ урожаѣ плодовъ имѣется только одно показаніе изъ Мензелинскаго у. Съ одного дерева тамъ собираютъ отъ 20 фунтовъ до 1 пуда яблокъ.

6. Саратовская губернія. Корреспонденцій доставлено 17, изъ уѣздовъ: Саратовскаго—7, Сердобскаго—4, Балашовскаго и Вольскаго — по 2, Петровскаго и Аткарскаго—по 1.

Въ Саратовской губерніи плодовое садоводство развито въ значительной степени и имѣетъ, главнымъ образомъ, промышленное значеніе. Сады сосредоточены преимущественно въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ правому берегу Волги—въ ущельяхъ и долинахъ, образуемыхъ развѣтвленіями приволжскихъ горъ. Для разведенія плодовыхъ деревьевъ выбираются, по возможности, уступы и склоны, обращенные къ югу и расположенные въ недалекомъ разстояніи отъ воды; имѣющіеся въ горахъ многочисленные ключи способствуютъ искусственному орошенію, и садовладѣльцы, нерѣдко, пользуются ими для полива своихъ садовъ. Въ приволжской полосѣ губерніи садоводство всего болѣе развито въ окрестностяхъ гор. Хвалынска, Вольска, Саратова, Камышина, Царицына, посада Дубовки, с. Золотаго (Камышинскаго у.) и Сарепты (Царицынскаго у.). Садоводствомъ, въ этихъ мѣстностяхъ, занимаются преимущественно крестьяне и горожане. По мѣрѣ удаленія отъ Волги, число плодовыхъ садовъ, повидимому, уменьшается; исключеніе составляютъ Сердобскій уѣздъ и смежныя

съ нимъ мѣстности, гдѣ, у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, фруктовые деревья разводятся въ значительныхъ размѣрахъ. Въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ Волги, садоводство у крестьянъ мало развито, и послѣдніе, большею частью, вовсе не занимаются разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ.

Величина садовъ, у отдѣльныхъ владѣльцевъ, колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ. Крестьянскіе сады рѣдко превышаютъ 1 дес.; у землевладѣльцевъ и горожанъ встрѣчаются сады въ 10, 20 и болѣе десятинъ. Такъ, напримѣръ, садъ графа Воронцова-Данкова, при с. Тепловка, Саратовскаго у., занимаетъ пространство въ 50 дес., на которыхъ имѣется до 14.000 деревьевъ; у гг. Патрикѣевыхъ, въ окрестностяхъ г. Саратова, до 65 дес.; у г. Масленикова—54 дес. и т. д.—Въ Петровскомъ у., сады имѣются у многихъ владѣльцевъ, по размѣры ихъ незначительны (отъ 50 до 600 корней). Въ Хвалынскомъ у., числится подъ садами всего 2049 дес. 1160³/₄ кв. саж. (изъ числа которыхъ 1112 дес. 437³/₄ кв. саж. въ дачахъ города Хвалынска *).

Деревья разсаживаются, большею частью, на разстояніи 3—4 сажень другъ отъ друга; на казенной десятинѣ обыкновенно числится отъ 250 до 300 деревьевъ. По словамъ одного корреспондента изъ Аткарскаго у., на тридцаткѣ имѣется до 1000 (?) корней; изъ Вольскаго у. сообщаютъ, что «средняя величина крестьянскихъ садовъ равняется 1-ой дес., на которой бываетъ отъ 200 до 500 деревьевъ».

Отзывы мѣстныхъ жителей о состояніи садоводства въ губерніи очень разнорѣчивы. Изъ Аткарскаго и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ сообщаютъ, что «многіе владѣльческіе сады, разведенные еще во времена крѣпостнаго права, перешли въ другія руки и находятся, въ настоящее время, въ крайне жалкомъ состояніи; у новыхъ владѣльцевъ сады обращены въ пастбище и близятся къ окончательному раззоренію».

Въ Кузнецкомъ у., садоводствомъ занимаются мало. Вслѣдствіе изобилія лѣсовъ и значительной, сравнительно, высоты его поверхности надъ уровнемъ океана **), Кузнецкій уѣздъ отличается отъ сосѣднихъ съ нимъ мѣстностей болѣе холоднымъ климатомъ, неблагоприятствующимъ разведенію плодовыхъ деревьевъ. Изъ метеорологическихъ наблюденій и памятныхъ замѣтокъ, веденныхъ въ теченіи 12-и лѣтъ (съ 1868 по 1881 г.) однимъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ, видно, что морозы бывали во всѣ времена года, за исключеніемъ іюля мѣсяца ***).

Вообще, поздніе весенніе морозы причиняютъ саратовскимъ садовладѣльцамъ и арендаторамъ садовъ большіе убытки. Иногда лучшіе виды на урожай не осуществляются; обильный цвѣтъ—краса садовъ и надежда садоводовъ—нерѣдко пропадаетъ отъ внезапнаго пониженія температуры, и на мѣсто обильнаго сбора, получается самое ничтожное количество плодовъ.

*) См. Журналы XVII очереднаго Хвалынскаго уѣзднаго земскаго собранія, съ приложеніями.

**) Средняя высота 800 футовъ.

***) См. О климатѣ Кузнецкаго у., въ связи съ вліяніемъ его въ области мѣстнаго сельскаго хозяйства. О. О. Чекалина. «Сарат. сборникъ».

«Отъ позднихъ весеннихъ морозовъ сады защищаютъ дымомъ, для чего подъ деревьями раскладываютъ и зажигаютъ солому, сырые листья и пр.»; «курево» это не всегда помогаетъ. Многіе саратовскіе садовладѣльцы жалуются на дороговизну рабочихъ рукъ и отсутствіе хорошихъ садовниковъ, на нападенія червей и насѣкомыхъ, на неблагопріятныя климатическія условія и часто повторяющіеся неурожаи; по словамъ многихъ хозяевъ, развитія садоводства не замѣчается, напротивъ того, оно приходитъ въ упадокъ. Другіе, знакомые съ мѣстными обстоятельствами, держатся противоположнаго мнѣнія и считаютъ садоводство занятіемъ вполне выгоднымъ. «Разведеніе плодовыхъ деревъ въ нашей губерніи», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Саратовскаго уѣзда, «несомнѣнно сопряжено съ немалыми препятствіями и требуетъ значительныхъ расходовъ; но при правильномъ веденіи дѣла и свободныхъ средствахъ, садоводство, въ общемъ итогѣ, нельзя считать убыточнымъ». Доходность сада зависитъ, главнымъ образомъ, отъ его благоустройства и отъ денежныхъ средствъ владѣльца. По мѣстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, поливка садовъ (разъ три—четыре въ лѣто) является дѣломъ необходимымъ. У многихъ хозяевъ до сихъ поръ поливъ производится бочечный; одинъ садовладѣлецъ Саратовскаго уѣзда, садъ котораго состоитъ приблизительно изъ 2.300 деревъ, платитъ за бочку воды отъ 3 до 5 копѣекъ и за каждый поливъ — отъ 40 до 45 рублей. Въ нѣкоторыхъ садахъ имѣются для полива водяные насосы, а также «чигири», поднимающіе воду на извѣстную высоту, при помощи конной силы; мѣстами, для той-же цѣли, употребляются паровыя машины. Для орошенія принадлежащаго имъ сада саратовскіе садовладѣльцы, гг. Патрикѣвы, имѣютъ въ виду воспользоваться Волжскою водою, для чего устройство водопровода является необходимымъ; стоимость такого сооруженія опредѣляютъ въ 30.000 рублей. — Въ окрестностяхъ города Хвалынска сады орошаются горными ключами черезъ посредство канавокъ; при орошеніи отдѣльных садовъ соблюдается очередь.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе солонцеватаго характера почвы, неблагопріятствующаго, конечно, яблоннымъ и другимъ деревьямъ, принуждены бывають, при приготовленіи ямъ для посадки, выбирать изъ нихъ солонцевую почву и замѣнять ее хорошею лѣсною, привозимую изъ далека. При подобныхъ обстоятельствахъ, само собою разумѣется, каждая лунка обходится очень дорого — «иногда рублей 15» (?). — По мѣрѣ разростанія корней, расширяють посадныя ямы; вокругъ первоначальной лунки роютъ широкую и глубокую канаву и негодную землю замѣняютъ другою, свѣжею землею, благопріятствующею росту посаженныхъ деревъ.

Если признать, что сады, согласно показаніямъ нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ, почти бездоходны, и садоводство въ Саратовской губерніи нисколько не развивается, то едва-ли вышеприведенныя затраты труда и капитала могли бы найти себѣ мѣсто. «Въ послѣднее время, нѣкоторые купцы *)» — садовладѣльцы оставили свои прежніе промыслы и стали заниматься исключительно садоводствомъ, считая это занятіе надежнымъ средствомъ къ увели-

*) Рыбпромышленники.

ченію капитала». «Въ виду отсутствія, въ губерніи, хорошихъ садовниковъ и неминуемыхъ затрудненій при выпискѣ послѣднихъ изъ дальнихъ мѣстностей, учрежденіе школы садоводства, въ одномъ изъ приволжскихъ уѣздовъ, было-бы крайне желательнымъ». — По мнѣнію нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ, случшею мѣрою, для большаго развитія мѣстнаго садоводства, могло-бы служить освобожденіе садовъ отъ всякаго рода налоговъ».

Въ числѣ разводимыхъ въ губерніи плодовыхъ деревьевъ, первое мѣсто занимаетъ яблоня; груши и сливы встрѣчаются рѣже. Вишни, мѣстами, разводятся въ значительномъ количествѣ; въ саду гг. Патрикѣевыхъ, въ окрестностяхъ Саратова, имѣется до 6000 вишневыхъ кустовъ. Кромѣ того, разводятся всякія ягоды: красная и черная смородина, земляника, клубника, барбарисъ и крыжовникъ. — Въ южной части губерніи, повидимому, виноградъ растетъ усѣбно; въ сѣверныхъ уѣздахъ (Хвалынской), онъ имѣется только въ рѣдкихъ садахъ и не всегда вызрѣваетъ. Въ дикомъ состояніи встрѣчаются: яблоня, тернъ, вишня, малина, ежевика, черная смородина, земляника, клубника бобовникъ *), черника (Хвалынской и Кузнецкій уу.) и клюква (тамъ же).

Сорта разводимыхъ въ губерніи плодовъ слѣдующіе: 1) Яблони: анисъ, кременщина, апортъ, черное-дерево, титовка, скрутъ, бѣль (до тридцати сортовъ: неструшка, хорошавка, расплетка, паточная для варенья, кубовая и др.), арабка, добрый крестильникъ, антоновка, ятманка, дурманъ, зимовка, скоро-спѣлка, лники, крымское, царскій шипъ, рѣпка и друг. 2) Груши: безѣмянка, астраханка, бергамотъ и нѣкоторые мѣстные сорта. 3) Сливы: красная, венгерская и др. 4) Вишни: владимірка, русская, морель и мѣстная.

Изъ всѣхъ вышеупомянутыхъ сортовъ яблокъ, разводятся по преимуществу анисъ. Въ Хвалынскомъ у. яблоки дѣлятся на «торговныя» (анисъ и кременщина—вторая употребляется для мочки) и сортовые или столовыя (всѣ остальные сорта). Изъ числа сортовыхъ яблокъ, чаще разводятся: черное дерево, скрутъ, бѣль, царскій шипъ, апортъ, антоновка и рѣпка. Кромѣ того, имѣется до 100 сортовъ, но послѣдніе встрѣчаются въ маломъ количествѣ. Въ Саратовской губерніи, разведеніе грушъ и сливъ, повидимому, уменьшается, вслѣдствіе не вполне благопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій. Мѣсячная земляника родитъ хорошо и даетъ плодъ до середины октября; по словамъ одного корреспондента изъ Саратовскаго у., многіе садовладѣльцы совсѣмъ прекратили разведеніе ягодъ, въ виду вздорожанія женскаго труда (до 50 коп. въ день).

При значительныхъ садахъ имѣются, болѣею частью, свои школы, изъ которыхъ, за удовлетвореніемъ собственной потребности, производится продажа прививковъ на сторону (Сердобскій, Саратовскій и другіе уу.): Въ приволжской полосѣ губерніи — въ Хвалынскомъ, Вольскомъ, Саратовскомъ и Камышинскомъ уу. (въ окрестностяхъ гор. Саратова и Вольска, въ сс. Садовка — Вольскаго у., Золотое — Камышинскаго у. и друг.) — существуетъ множество питомниковъ, основанныхъ съ чисто промышленною цѣлью. Въ Хвалынскомъ у., разведеніемъ присадковъ занимаются преимущественно мѣст-

*) Amygdalus nana—изъ ядеръ готовятъ молоко и употребляютъ съ чаемъ.

ные крестьяне (мордва и русские); разсадники, главнымъ образомъ, сосредоточены въ окрестностяхъ сс. Подлѣснаго, Михалевки, Старой и Новой Яблонки. Выращенные въ этихъ заведеніяхъ плодовые растенія развозятся по всей Волгѣ и доставляются также далеко на Востокъ, въ мѣстности лежащія по рѣкамъ: Камѣ, Бѣлой и другимъ — до Вятки, Уфы, Оренбурга и Уральска. — Въ Камышинскомъ уѣздѣ, значительные питомники имѣются у крестьянъ села Золотога; золотовскіе привитые саженцы имѣютъ обширный сбытъ и расходятся не только по Саратовской губ., но и внѣ ея предѣловъ. Нѣкоторые садовладѣльцы-любители выписываютъ облагоустроенные саженцы изъ столичныхъ садовыхъ заведеній: отъ Э. Регеля — въ Петербургѣ, Вагнера — въ Ригѣ, а также отъ Крумминга, въ Тамбовѣ, и изъ Крыма; въ большинствѣ случаевъ, однако, саратовскіе садоводы довольствуются мѣстными прививками.

Стоимость присадковъ мѣняется, смотря по обстоятельствамъ; постоянныхъ, вполне опредѣленныхъ цѣнъ не существуетъ. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ, 2 — 3-хъ-лѣтнія привитыя растенія продаются, большею частью, отъ 15 до 25 коп. за штуку (съ посадкою); въ окрестностяхъ г. Саратова, вполне надежныя привитыя яблони стоятъ: 3-хъ-лѣтнія — отъ 1 р. до 1 р. 25 коп., 4-хъ-лѣтнія — отъ 1 р. 50 коп., 5-ти-лѣтнія — отъ 2 р. до 2 р. 50 коп. и дороже; въ с. Садовѣ, Вольскаго у., цѣна 2 — 4-хъ-лѣтнимъ прививкамъ отъ 40 коп. до 1 р. за корень; изъ разсадниковъ, находящихся вблизи г. Вольска, 2-хъ-лѣтніе привитые саженцы отпускаются по 50 — 60 коп. за штуку, причѣмъ выкопка и посадка производятся на счетъ покупателя. Золотовскіе крестьяне продаютъ саженцы по разнымъ цѣнамъ; смотря по качеству и возрасту растеній, за 1,000 дичковъ берутъ отъ 10 до 15 рублей, за сотню — 1 р. и дороже; 3 — 5-ти-лѣтнія привитыя яблони стоятъ отъ 20 коп. до 1 р. Изъ Саратовскаго у. сообщаютъ, что «красная смородина и крыжевникъ, а также всякая вишня, кромѣ морели, отпускаются по 10 коп. за экземпляръ; кустъ черной смородины стѣитъ 30 коп.; малина продается по 60 коп. за 100 шт.; за крымскіе присадки платятъ отъ 20 до 50 коп.

Всѣхъ надежныѣ прививки, получаемые изъ собственныхъ школъ; покупныя растенія обыкновенно принимаются туго и часто оказываются негодными. Крестьяне-промышленники нерѣдко сознательно обманываютъ покупателей, отпуская имъ не тѣ сорта, какіе требовались. По словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, золотовскіе саженцы сбываются, иногда, совсѣмъ не привитыми, или привитыми «волчками» (водяными побѣгами). Въ с. Золотомъ, выгонка плодовыхъ растеній установилась «мочевая»; прививки разводятся на низкихъ, влажныхъ мѣстахъ, а потому, при пересадкѣ въ другой грунтъ, даютъ много убыли».

Величина сбора плодовъ, по отдѣльнымъ годамъ, колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ, вслѣдствіе чего точное опредѣленіе средняго урожая не мадо затрудняетъ хозяевъ. Урожай рѣдко повторяется нѣсколько лѣтъ сряду, а большею частью бываютъ годами (черезъ три — четыре года); у многихъ сады сданы въ аренду, и отъ арендаторовъ трудно добиться истины.

Нѣкоторые садовладѣльцы получаютъ въ урожайный годъ, съ хорошаго

тридцатилѣтняго дерева, отъ 25 до 30 пудовъ яблокъ; «что же касается средняго сбора яблокъ и грушъ, за многіе годы, — притомъ съ деревьевъ разнаго возраста и достоинства, — то нѣкоторые садовники считаютъ его равнымъ только двумъ пудамъ и, во всякомъ случаѣ, не превышающимъ 5 пуд. съ дерева. Многіе хозяева приводятъ цифры еще меньшія. Такъ напримѣръ, одинъ садовладѣлецъ Саратовскаго у., обладающій садомъ въ 50 дес. съ 14,000 корнями, получаетъ, среднимъ числомъ, 3,000 пудовъ яблокъ; другой, изъ той-же мѣстности, получаетъ отъ 2,000 корней (изъ числа которыхъ 700 молодыхъ) — 1,500 пудовъ.

Въ Балашовскомъ у., одинъ садъ, заключающій въ себѣ до 1,200 яблонь, даетъ средній сборъ (за три года) въ 300 пудовъ. Въ Вольскомъ у., отъ одного сада, состоящаго изъ 1,700 деревъ, получаютъ отъ 200 до 1,000 пудовъ; въ той же мѣстности «крестьянскіе сады даютъ, смотря по ихъ величинѣ, отъ 100 до 500 пудовъ.»

Въ Саратовской губерніи, плоды только въ рѣдкихъ случаяхъ продаются на мѣру (Балашовскій у.); болѣею частью ихъ отпускаютъ на вѣсъ. Цѣны зависятъ отъ урожая и отъ времени года. Въ Хвалынскомъ у., смотря по обстоятельствамъ, анисъ и кременица продаются отъ 50 коп. до 3 руб. за пудъ; черное дерево стоятъ отъ 2 до 4 руб. и дороже; столовыя яблоки отпускаются, приблизительно, по той же цѣнѣ; вишни цѣнятся въ 5—10 коп., иногда дороже; малина въ 3—10 коп.; сливы въ 5—12 коп. — за фунтъ. Въ Саратовскомъ у., цѣны существуютъ слѣдующія: яблоки отъ 50 к. до 3 руб. за пудъ (въ неурожайные годы за черное дерево платили до 9 руб.); малина — отъ 40 коп. до 5—8 руб.; вишни — отъ 80 коп. до 5 руб.; красная смородина — отъ 1 р. до 3 руб.; крыжовникъ — отъ 50 коп. до 2 руб.; сотня грушъ — отъ 50 до 70 коп.; 1,000 сливъ — отъ 70 коп. до 1 руб. Въ Сердобскомъ у., яблоки стоятъ отъ 1 до 3 руб.; вишни — отъ 1 р. 50 коп. до 4 руб.; мелкая ягода — отъ 1 р. до 1 р. 60 коп. за пудъ; сотня сливъ — около 50 коп. Въ Вольскомъ у., яблоки, вишни и прочіе фрукты продаются не иначе какъ вѣсомъ—яблоки отъ 30 коп. до 2 руб. за пудъ. Въ Петровскомъ у., пудъ яблокъ стоитъ отъ 1 р. 50 до 2 р. 40 коп. Изъ Балашовскаго уѣзда сообщаютъ, что яблоки отпускаются преимущественно на мѣру; въ 1883 г. ихъ продавали отъ 60—70 коп. до 1 р. 25—1 р. 50 копѣекъ.

«Въ урожайные годы, плоды, влѣдствіе изобилія ихъ, достигаютъ иногда поразительной дешевизны. Такъ, напримѣръ, въ приволжскихъ селахъ Саратовскаго у., вишни продавались по 1 коп. за фунтъ, причемъ сборъ ихъ съ деревьевъ почти не окупался».

Плоды и ягоды сбываются въ свѣжемъ видѣ; сушеные фрукты употребляются для домашнихъ надобностей. Изъ приволжскихъ уѣздовъ плоды доставляются либо водянымъ путемъ въ верховныя губерніи (въ Казань, Пермь и Нижній-Новгородъ), либо по желѣзнымъ дорогамъ въ столицы и значительные города (въ Пензу, Оренбургъ, Уральскъ и друг.). Въ 1882 г., съ Хвалынской пристани отправлено на легкихъ и товаро-пассажирскихъ

пароходах *) (вверхъ по Волгѣ до Твери, внизъ до Балакова) болѣе $\frac{1}{2}$ милліона пудовъ; кромѣ того, значительное количество яблокъ доставлено на поднодахъ, изъ того же уѣзда, на Сызранскую желѣзно-дорожную станцію. Въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ удобныхъ путей сообщенія, большая часть плодовъ сбывается на ближнихъ базарахъ; падалица продается обыкновенно на мѣстѣ, у сторожеваго шалаша, по 2—3 коп. за фунтъ—иногда ее мѣняютъ на рожь, яйца, куръ или рыбу. Нѣкоторые владѣльцы имѣютъ прямые сношенія со столичными купцами и доставляютъ имъ свои плоды по желѣзной дорогѣ; за провозъ яблокъ до Петербурга **) платятъ около 50 коп. съ пуда. По словамъ одного корреспондента, главная часть доставляемыхъ въ Саратовъ плодовъ и ягодъ остается въ губернскомъ городѣ—приблизительно $\frac{1}{3}$ всего сбора; для вывоза предназначаются лишь лучшіе и вообще безупречные по качеству фрукты. Въ послѣднее время, въ Саратовѣ стали усиленно заниматься приготовленіемъ различнаго рода варенья, вывозимаго для продажи въ разныя мѣста; торговля эта преимущественно ведется фирмами: Московскаго, Скворцова, Макарова и друг.

Крупные сады, болѣею частью, сдаются въ аренду—обыкновенно на одно лѣто, и только въ рѣдкихъ случаяхъ на болѣе длинный срокъ; крестьяне и мелкіе владѣльцы часто сами занимаются сбытомъ своихъ плодовъ и продаютъ ихъ, съ воезовъ, на ближайшихъ рынкахъ. Сады сдаются «во время цвѣта» или при появленіи завязи; мѣстами, «сдача совершается въ началѣ іюля, когда плодъ обозначился». Съемщиками садовъ бываютъ либо мѣстные жители (мѣщане, крестьяне), либо пріѣзжіе изъ губерній: Московской, Казанской, Тульской, Тверской и друг. Арендныя цѣны, въ губерніи, находятся въ тѣсной зависимости отъ мѣстныхъ условій, «количества цвѣта» и предполагаемаго урожая, а потому подвержены значительнымъ колебаніямъ. Изъ Сердобскаго у. сообщаютъ, что садъ, заключающій въ себѣ до 2000 корней (изъ числа которыхъ 700 деревьевъ молодыхъ) получаютъ 1100 руб. аренды. Въ Балашовскомъ у., одинъ садъ, состоящій изъ 4000 25-ти и 30-ти лѣтнихъ деревь, сдается иногда за 200, иногда за 1000 рублей; другой садъ, въ 4 дес., съ 1200 яблонями, арендуется за 400 рублей. Въ Вольскомъ у., одинъ садъ въ 24 дес. идетъ въ аренду отъ 100 до 2000 рублей. Изъ Саратовскаго у. сообщаютъ, что садъ, заключающій въ себѣ 14,000 корней, сдается за 1200 и за 250 руб., смотря по обстоятельствамъ; другой садъ, въ 34 дес., арендуется за 2,000—10,000 рублей. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ, арендныя цѣны крайне разнообразны: въ некоторыхъ садахъ при обильномъ цвѣтѣ, десятина сдается за 900 руб. Мѣстами, расчетъ ведется по числу имѣющихся плодовыхъ деревь; такъ, напримѣръ, одному садоводѣ изъ Сердобскаго у. платятъ по 1 р. съ дерева. Обыкновенно, при сдачѣ сада, платится «выкупъ», т. е. часть плодовъ остается въ пользу владѣльца. Уплата арендныхъ денегъ совершается различно. Въ некоторыхъ мѣстностяхъ, сдѣланный съ арендаторомъ расчетъ выплачивается или сразу при

* На американскихъ и советскихъ лодкахъ. Цуканъ и друг.

** Изъ Саратова.

совершеніи сдѣлки; мѣстами платежи производятся въ два или три срока. По словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, преобладающій въ губерніи обычай арендовать сады на одно лѣто и заключать условія въ такое время года, когда исходъ урожая еще не опредѣлился, нельзя считать рациональнымъ. При подобной обстановкѣ дѣла, правильное распределеніе барышей не мыслимо, и одна изъ договаривающихся сторонъ претерпѣваетъ, большею частью, значительные убытки. Въ случаѣ урожая, вся выгода осцается на сторонѣ арендатора; при неблагоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ, наоборотъ, положеніе съемщиковъ становится критическимъ, и послѣдніе верѣдко бросаютъ заарендованные сады, оставляя въ рукахъ владѣльцевъ выданный впередъ задатокъ. «Не смотря на развитіе садоводства», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Саратовскаго уѣзда, «сады въ нашей мѣстности цѣнятся дешево; недавно садъ въ 25 дес., содержавшійся въ порядкѣ и съ полнымъ числомъ яблонь, проданъ за 20,000 рублей».

Сборъ плодовъ производится, большею частью, начиная со средняго Спаса (6-го августа) и по 1-е сентября. Въ виду дальняго ихъ отправленія, или въ предупрежденіе порчи вѣтромъ, яблоки иногда выбираются не вполне спѣлыми; для мѣстнаго же потребленія, плоды снимаются, обыкновенно, лишь по достиженіи полной зрѣлости. Нѣкоторые хозяева жалуются на воровство; послѣднее особенно развито въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ Волги, гдѣ число садовъ, сравнительно, ограничено. «Въ нашей мѣстности», пишетъ одинъ садовладѣлецъ Сердобскаго у., «крестьяне ничего не разводятъ, даже даромъ не берутъ выкидываемыхъ ягодныхъ кустовъ, не считывая что-либо уберечь отъ расхищенія». Отзывы подобнаго рода получены и изъ другихъ мѣстностей.

7. Астраханская губернія. Доставлена всего одна корреспонденція изъ Царевскаго у. Сообщаемыя въ ней свѣдѣнія относятся къ г. Цареву и къ селу Маляевкѣ (находящемуся въ 7 верстахъ отъ г. Царева).

Фруктовые сады существуютъ у крестьянъ и мѣщанъ, большею частью для домашнихъ надобностей. Впрочемъ, есть, хотя и очень мало, сады съ промышленною цѣлью, которые занимаютъ отъ 2 до 3 и даже до 10 десятъ; такіе сады расположены въ низинахъ за г. Царевымъ и около нѣкоторыхъ окружныхъ селеній. Число деревъ на десятинѣ, по словамъ корреспондента, доходить приблизительно до 500 корней (яблонь).

Не смотря на нѣкоторыя неблагоприятныя условія, какъ-то большіе налоги и невысокій уровень благосостоянія мѣстныхъ жителей, садоводство обѣщаетъ достигнуть въ будущемъ большаго развитія. Въ садахъ разводятся преимущественно яблони, дули и вишни, отчасти — сливы, виноградъ и тернъ (торнъ). Преобладающіе сорта яблокъ: анисъ, бѣлъ и арабка; вишни—шпанка и степовикъ, сливы — желтая и красная; тернъ — крупный цареградскій и мелкій.

Прививки и молодыя растенія берутъ изъ собственныхъ садовъ или отъ сосѣдей, а также изъ с. Золотаго (Камышинскаго у.).

Средній сборъ плодовъ съ десятины, по показаніямъ садовладѣльцевъ, достигаетъ: для яблонь—100 пуд., для вишенъ—80 пуд.

Изъ большихъ садовъ продается весь урожай, за исключеніемъ небольшого количества, которое садовладѣлецъ оставляетъ для домашняго употребленія. 1 пудъ яблокъ продается отъ 1 до 1½ руб., вишенъ—отъ 1 до 2 руб.

Фрукты идутъ частью на мѣстное употребленіе, частью же скупаются пріѣзжими «верховыми» торговцами и отправляются вверхъ по Волгѣ, въ свѣжемъ и сушеномъ видѣ.

Продажа фруктовъ производится обыкновенно самими хозяевами, а иногда, что, впрочемъ, случается очень рѣдко, сдачею сада на лѣто въ аренду.

Плодовъ не снимаютъ раньше полной спѣлости; лишь въ томъ случаѣ, когда что-нибудь угрожаетъ ихъ полному вызрѣванію, ихъ снимаютъ не вполне зрѣлыми.

Б. Нечерноземная полоса.

І. Промышленные губерніи.

1. Московская губернія. Получено 15 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Московскаго, Звенигородскаго, Можайскаго, Рузскаго—по 2, Подольскаго, Коломенскаго, Бронницкаго, Серпуховскаго, Богородскаго, Волоколамскаго и Дмитровскаго—по 1.

Промышленные сады въ Московской губ. хотя и существуютъ, но вообще въ весьма небольшомъ числѣ. Такихъ садовъ больше всего въ окрестностяхъ Москвы и кое-гдѣ въ ближайшихъ къ столицѣ мѣстностяхъ, смежныхъ съ Московскимъ уѣздомъ; садовладѣльцами являются здѣсь, главнымъ образомъ, крестьяне, но иногда также помѣщики (уу. Московскій, отчасти Звенигородскій, Подольскій и Можайскій). Въ болѣе удаленныхъ отъ Москвы мѣстностяхъ, сады, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, встрѣчаются почти исключительно у землевладѣльцевъ и служатъ, главнымъ образомъ, для удовлетворенія домашнихъ надобностей (уу. Дмитровскій, Коломенскій, Волоколамскій, отчасти Можайскій); въ самой Москвѣ, многіе изъ купцовъ, мѣщанъ и духовенства имѣютъ также сады для собственнаго употребленія. Есть, наконецъ, мѣстности, гдѣ и владѣльческіе сады являются исключеніемъ, а у крестьянъ вовсе нѣтъ фруктовыхъ деревьевъ (уу. Клинскій, Рузскій).

По заявленію большинства корреспондентовъ, садоводство въ губерніи пришло въ совершенный упадокъ послѣ уничтоженія крѣпостнаго права и вслѣдствіе весеннихъ морозовъ, бывшихъ въ 1860, 1867 и 1876 (9 мая) годахъ. Этими морозами было убито множество фруктовыхъ деревьевъ, такъ что сады приходилось разводить заново; «но раздѣлившіеся крестьянскія семьи не были уже въ состояніи разбить новые сады» (у. Московскій). Обширные сады помѣщиковъ, лишенные съ 1861 г. всякаго ухода, вслѣдствіе доро-

говизны и недостатка садовниковъ и рабочихъ рукъ, пришли постепенно въ запустѣніе: плодовые деревья въ нихъ заглохли, одачали, вымерзли или высохли, и на мѣстѣ прежнихъ роскошныхъ садовъ нынѣ встрѣчается иногда лишь по нѣскольку запущенныхъ деревьевъ (уу. Клинскій, Можайскій, Рузскій, Богородскій). У «экономическихъ» крестьянъ въ у. Клинскомъ, у которыхъ, мѣстами, до реформы водились большіе сады (ныне имѣли до 3,000 яблонъ на 5 дес.), въ настоящее время нѣтъ ни одного деревца или случайно уцѣлѣли 2—3 яблони; въ Московскомъ у., крестьянское садоводство мѣстами совершенно упало, но мѣстами еще держится, «особенно у тѣхъ семей, гдѣ есть старики, занимающіеся прививкою деревьевъ, присмотромъ за садомъ, а также пчеловодствомъ». Постройка желѣзныхъ дорогъ, доставляющихъ въ Москву дешевые плоды съ юга, между прочимъ, также подорвала подмосковное плодородство, которое въ прежнее время почти не знало конкуренціи до начала саннаго пути. Нѣкоторые корреспонденты считаютъ главнѣйшею причиною современнаго положенія садоводства и застоя его—дороговизну и недостатокъ хорошихъ садовниковъ.

Однако, не смотря на большинство сообщеній корреспондентовъ, свѣдѣтельствующихъ о полномъ упадкѣ садоводства, имѣется нѣсколько указаній и на стремленіе, въ послѣднее время, нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ и даже крестьянъ, снова разводить сады, на мѣстѣ старыхъ и погибшихъ. Такія показанія получены изъ уу. Клинскаго, Звенигородскаго, Можайскаго, Рузскаго, Подольскаго, Серпуховскаго и Бронницкаго.

Корреспондентъ изъ Ногатинской вол., Московскаго у., пишетъ: «Садоводство, въ виду близости столицы, всегда было въ хорошемъ состояніи, а съ учрежденіемъ Петровской Академіи многіе садоводы развели весьма разнообразныя сорта ябллокъ, почти не уступающіе заграничнымъ».

Размѣры владѣльческихъ садовъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, колеблются отъ 1—2-хъ десят. до 4-хъ (им. Отрада, у. Серпуховскаго, и им. Губино, у. Можайскаго), до 5-ти (Чесменская дача, Ногатинской вол., Московскаго у.) и до 6 дес. (у. Подольскій, им. Дровино). Крестьянскіе сады занимаютъ иногда нѣсколько сотъ кв. саж. (напр., у одного крестьянина с. Лобанова, Бронницкаго у., на 400 кв. саж. 150 кустовъ крыжовника), а у смѣщенниковъ—не болѣе $\frac{1}{4}$ дес. (одинъ священникъ Морозовской вол., Дмитровскаго у., имѣетъ на $\frac{1}{4}$ дес. 17 яблонъ, 4 сливовыхъ и 8 вишневыхъ деревьевъ). Количество яблонъ на десятинѣ измѣняется, смотря по мѣстности, отъ 40 до 100, 200 и 350 дер. (послѣднее число—въ молодомъ саду с. Липокъ, у. Звенигородскаго), но, повидимому, чаще составляетъ отъ 50 до 100 деревъ; количество плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ вмѣстѣ достигаетъ въ нѣкихъ садахъ 1,350 шт. на 1 десят.

Въ садахъ Московской губ. произрастаютъ, главнымъ образомъ, яблони; въ меньшемъ числѣ—вишни (иногда въ грунтовыхъ сараяхъ) и еще рѣже—сливы и груши. Значительно болѣе распространены, особенно въ нѣкоторыхъ подмосковныхъ селахъ, ягодныя растенія: смородина черная, бѣлая и красная, крыжовникъ, земляника, клубника и малина. Мѣстами, напр. въ Лобановской вол., Бронницкаго у., у крестьянъ разводятся только вишни и кры-

жовникъ, потому что эти растенія легче достаются и принимаются. Въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ садахъ, въ оранжереяхъ и грунтовыхъ сараяхъ, воспитываютъ персики, а также сливы и вишни лучшихъ сортовъ (им. Дровино, у. Подольскаго; въ дер. Райкахъ, Богородскаго у.).

Изъ яблокъ, въблизи Москвы, разводятся преимущественно лѣтніе сорта, требующіеся въ столицу къ 6 августа; въ другихъ мѣстностяхъ—лѣтніе и озимые сорта вишнѣ, хотя послѣдніе съ трудомъ конкурируютъ на рынкѣ съ привозными южными, и потому разводятся больше для собственной надобности владѣльцевъ. Корреспондентами названы слѣдующіе сорта разводимыхъ яблокъ: бѣлый и красный аркадъ, грушевка, бѣлый и желтый наливъ, плодovitка, антоновка, боровинка, анисовое, коричневое, бѣль, «кровошницъ», петровка, скрыжапель, зеленка, титовка, курское, вязниковка, грабенштейнское, кальвиль, апортъ, ренеты, шампанское Авенариуса, сибирское мелкое, китайское. Изъ грушъ, встрѣчаются: безъмянка, безъмянка, скороспѣлка, тонковѣтка. Сливы, большею частію, простыя, сизыя или черныя, красныя озимыя, бѣлыя, скороспѣлыя, черносливъ и тернъ крупный. Изъ вишенъ, чаще всего—владимірскія, рѣже—воробьевскія; но мѣстами преобладаютъ простыя вишни, такъ-наз. «костянка». Изъ сортовъ крыжовника названъ корреспондентомъ Бронницкаго у. зеленый англійскій. Землянику воспитываютъ крупныхъ и мелкихъ сортовъ, между прочимъ—крупноплодный сортъ Roseberry maxima, «кислую, но выносливую».

Сады обновляются привитыми растеніями частью изъ собственныхъ питомниковъ, частью—приобрѣтеніемъ молодыхъ привитыхъ деревьевъ, преимущественно яблонь, изъ Петровской Академіи—отъ Р. Шредера (по 50 к. за яблоню), отъ Э. Регеля—изъ Петербурга (по 40 к. дерево), отъ Лисицына (6-ти лѣткія яблони—по 1 р. 50 к.), а также изъ уу. Каширскаго (20—40 р. сотня привозныхъ яблонь, на базарахъ, осенью) и Боровскаго (10—20 к. яблоня—съ подсадкою, если не примется), изъ Рязанской губ. (въ Ногатинской вол. платятъ 10 коп. за корень) и Орловскаго питомника. Вишни выписываются иногда изъ Вязниковъ, Владимірской губ., по 9 к. за штуку; клубника (нѣсколько одичавшая) покупалась въ у. Клинскомъ по 10 р. за 1,000 корней. Изъ частныхъ питомниковъ, въ настоящее время пользуется извѣстностью въ Москвѣ садъ любителя-садовода, купца Соловьева, акклиматизировавшаго у себя, чрезъ выписку прививковъ и тщательное изученіе дѣла, до 100 сортовъ яблокъ, изъ которыхъ имъ были представлены на выставки и въ собранія Россійскаго общества садоводства до 80 сортовъ; по словамъ корр., «лучше его сортовъ и вѣрнѣе—купить негдѣ. Сорта яблонь, продаваемые г. Соловьевымъ, выдерживаютъ московскій климатъ».

Что касается урожайности плодовыхъ деревъ, то по сообщенію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, яблоки хорошо рождаются обыкновенно чрезъ годъ; такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, 1882 годъ былъ урожайный, а въ 1883 г. сборъ яблокъ былъ гораздо ниже. Въ частности, сборъ фруктовъ зависитъ отъ возраста сада, отъ ухода за нимъ и т. д. Въ Звенигородскомъ у., съ сада въ 2 дес., съ 300 дер., получается до 20 мѣръ яблокъ, 10 пуд. сливъ и 5 пуд. вишенъ; въ Можайскомъ у., молодой садъ, пространствомъ въ

$\frac{1}{4}$ дес., даетъ 30—35 мѣръ яблокъ. Въ Дмитровскомъ у., съ 17 яблонь получаютъ до 15 мѣръ плодовъ; по словамъ корр. Подольскаго у., садъ въ 6 дес. даетъ фруктовъ на сумму до 600 руб. Одинъ крестьянинъ Бронницкаго у. собираетъ со 150 молодыхъ кустовъ крыжовника (на 400 кв. саж.) 12 пуд. ягодъ. Въ Ногатинской вол., приблизительно съ 5 дес. (яблони 5—7 лѣтъ) получается до 150 пуд. яблокъ.

Продажа яблокъ изъ садовъ производится обыкновенно на мѣры; сливы продаются (въ Москвѣ) на счетъ, а вишни, малина, смородина и другія ягоды обыкновенно на пуды и фунты. Цѣны въ Москвѣ зависятъ отъ урожая плодовъ въ мѣстностяхъ, снабжающихъ ее фруктами; въ уѣздахъ же цѣны определяются цѣнами московскими и бываютъ иногда равны имъ, болѣею же частію стоятъ тѣмъ ниже, чѣмъ болѣе мѣстность удалена отъ Москвы. Худшіе сорта яблокъ продаются отъ 60 к. до 2 р., лучшіе—отъ 2 до 3 р. 50 к. за мѣру; обыкновенная цѣна яблокъ колеблется, смотря по качеству, отъ 1 до 3 р. мѣра или пудъ. Нѣкоторые землевладѣльцы-садоводы оставляютъ хорошія яблоки себѣ, а худшія пускаютъ въ продажу (у. Можайскій). Сливы скороспѣлыя и озимыя продаются въ Москвѣ по 40—60 к. за сотню. Вишни (владимірскія) стоятъ въ Москвѣ 3—5 р. пудъ; въ Можайскомъ у., онѣ продаются по 2—6 р. пудъ, въ Коломенскомъ—отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к., а въ Клинскомъ у.—московскимъ скупщикамъ по 1 р. 50 к. пудъ. Крыжовникъ зеленый, для варенья, крупный, продается въ Москвѣ по 4—6, до 8 р. пудъ, а въ у. Бронницкомъ—по 2 р. пудъ; красный крыжовникъ сбывается въ Москвѣ по 1 р. 50 к.—2 р. пудъ. Смородина черная продается по 7—8 р. пудъ (Москва) и по 4 р. (Звенигородскій у.), а красная и бѣлая въ Москвѣ—по 1—3 р. пудъ. Прочія ягоды продаются въ Москвѣ:—землиника хорошая (Roseberry)—40 к. фунтъ, другихъ сортовъ—по 8—12 р. пудъ, а въ урожайный годъ иногда по 5—6 к. за фунтъ; клубника лучшая—по 40—45 к. фунтъ и вообще по 2—16 р. пудъ. Сливы и персики изъ оравжерен у. Подольскаго продавались московскому фруктовому торговцу по 12 р. за сотню, клубника—по 2 р. за фунтъ.

Продукты садоводства сбываются, въ свѣжемъ видѣ, на мѣстѣ, иногда—на станціи жел. дорогъ, въ усадьбы землевладѣльцевъ, въ уѣздные города, по главнымъ образомъ—въ Москву (а отчасти и въ Петербургъ). Уѣздные города пользуются болѣею частью мѣстными фруктами, но въ случаѣ недостатка фрукты привозятъ изъ Москвы (напр. въ г. Рузу). Изъ подмосковныхъ мѣстностей лучшія ягоды иногда поступаютъ прямо изъ садовъ кондитерамъ на варенье и пр. Въ Клинскомъ у., населеніе заготавливаетъ мѣстами на продажу сушеную малину.

Непосредственными покупателями фруктовъ отъ садохозяевъ являются въ окрестностяхъ Москвы—рыночные торговцы, кондитеры, московскіе обитатели, а въ болѣе отдаленныхъ отъ столицы мѣстностяхъ—арендаторы, мѣстные и пріѣзжіе скупщики. Ближайшіе къ Москвѣ садовладѣльцы, особенно крестьяне, часто сами возятъ ягоды на продажу въ городъ. Землевладѣльцы, владѣющіе болѣе обширными садами, при хорошемъ урожаѣ, превышающемъ домашнія потребности, сдаютъ сады въ аренду, болѣею

частью мѣстнымъ съемщикамъ; сдача въ аренду производится во время цвѣтенія деревьевъ или лѣтомъ, когда урожай выяснится.

Плоды снимаются большею частью зрѣлыми; въ у. Звенигородскомъ раннія яблоки убираются часто 15—30 августа, а позднія—въ сентябрѣ до 1 октября. Но иногда не дожидаются полной зрѣлости плодовъ,—во избѣжаніе потерь отъ опаденія, загниванія, отъ утренниковъ, для предохраненія деревьевъ отъ истощенія, или же съ цѣлю избавиться отъ расходовъ на содержаніе караула отъ воровъ, которые ломаютъ и портятъ деревья.

2. Тверская губернія. Получено 5 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Новоторжскаго и Осташковскаго—по 2 и Кашинскаго—1.

Въ Новоторжскомъ у., промышленные сады существуютъ только въ г. Торжкѣ (яблони и ягодные кусты), у землевладѣльцевъ же содержатся кое-гдѣ небольшіе сады лишь для домашнихъ надобностей; у крестьянъ у. Новоторжскаго, а равно и Осташковскаго, сады — рѣдкость. Корреспондентъ Кашинскаго у. сообщаетъ, что у него былъ садъ въ 700 яблонь, но большая часть ихъ погибла отъ сильныхъ морозовъ, бывшихъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Тѣ-же морозы истребили сады и въ Осташковскомъ у. Въ общемъ, садоводство пришло у помѣщиковъ въ упадокъ (по словамъ кашинскаго корр.,—за неимѣніемъ знающихъ садовниковъ); у крестьянъ, по сообщенію изъ Осташковскаго у., садовъ никогда не было. Въ Ржевѣ и нѣсколькихъ сосѣднихъ селахъ плодоводство довольно сильно развито; разводятъ, главнымъ образомъ, яблони, дающія матеріалъ для существующаго въ городѣ производства извѣстной пастилы. Въ Ржевѣ и его окрестностяхъ, многіе горожане и крестьяне содержатъ питомники яблонь, изъ коихъ молодыя растенія развозятся въ различныя мѣстности сѣверной Россіи.

Корреспондентъ изъ Новоторжскаго у. пишетъ, что нѣкоторые крестьяне Климовской вол. начали заниматься въ послѣднее время тепличною выгонкою огурцовъ и отправлять ихъ въ Петербургъ. Одинъ хозяинъ, взявшійся за дѣло раньше другихъ, сталъ продавать огурцовъ на 1,000 р. въ годъ; видя это, начали строить теплицы и другіе хозяева, такъ что названное производство привилось теперь уже въ двухъ деревняхъ.

Корреспондентъ Кашинскаго у. разводитъ яблони, а садовладѣлецъ Новоторжскаго у., сверхъ того, вишни; ягодные кустарники встрѣчаются во многихъ владѣльческихъ садахъ.

Молодые привитыя деревья 2-хъ и болѣе лѣтъ привозятъ въ Новоторжскій у. изъ Ржева и продаютъ по цѣнѣ отъ 50 к. до 2 р. за штуку, съ посадкою—дороже. Ржевскіе торговцы привозили прежде прививки и въ Осташковскій уѣздъ, но въ настоящее время торговля ими прекратилась.

Съ одной яблони собирается въ Кашинскомъ у. 1½ четверика плодовъ.

Яблоки продаются въ Кашинскомъ у. отъ 1 р. до 1 р. 50 к. (за мѣру?), вишни грунтовыя (въ у. Новоторжскомъ) по 14—16 р. за пудъ, красная смородина—2 р. пудъ. По словамъ кашинскаго корр., ягодъ никто не покупаетъ; изъ Новоторжскаго у. онѣ идутъ въ Петербургъ.

Покупатели фруктовъ—крестьяне (Кашинскій у.) и апраксивскіе торговцы ягодами въ Петербургѣ (въ у. Новоторжскомъ). Хозяева снимаютъ плоды сами.

Оъ деревьевъ яблоки снимаются иногда (въ у. Кашинскомъ) ранѣе зрѣлости въ предупрежденіе воровства.

3. Владимірская губернія. Получено 12 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Муромскаго — 7, Юрьевского — 2, Покровскаго, Переяславскаго и Судогодскаго—по 1.

Сады Владимірскаго губерніи, какъ и въ другихъ губерніяхъ сѣверной Россіи, нѣсколько времени тому назадъ сильно пострадали отъ неблагоприятныхъ климатическихъ условій, вслѣдствіе чего во многихъ мѣстахъ садоводство потеряло значеніе промысла. Къ сожалѣнію, нѣтъ свѣдѣній изъ Визниковскаго у., пріобрѣтшаго большую славу своими вишнями, а потому не представляется возможнымъ, по полученнымъ корреспонденціямъ, составить болѣе точное понятіе о положеніи садоводства въ губерніи въ настоящее время. Въ городѣ Муромѣ и его уѣздѣ садовъ довольно много, и нѣкоторые изъ нихъ составляютъ источникъ дохода для владѣльцевъ, но вообще сады эти не велики. Такъ, корреспонденты сообщаютъ о слѣдующихъ садахъ: въ г. Муромѣ, садъ г. Добрынкина имѣетъ 150 кв. саж. подъ терновникомъ и на 150 саж.— 75 другихъ фруктовыхъ деревъ; въ деревнѣ Жекино, два домохозяина имѣютъ сады по 900 кв. саж. каждый, на которыхъ разсажено 900 яблоневыхъ деревьевъ и до 150 кустовъ крыжовника. Владѣлецъ имѣнія «Горка» (Карачаровской волости) развелъ садъ въ 1000 яблонь, вишенъ, грушъ и терна. При погостѣ Покровъ-Теша (Поздняковской вол.) садъ въ двѣ десятины имѣетъ 200 деревъ. У крестьянина дер. Спассково, Яковцевской вол., садъ на пространствѣ 1 десят. имѣетъ 50 деревъ. — Г. Добрынкинъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о садоводствѣ въ селѣ Варежъ: «Село Варежъ лежитъ на правомъ берегу Оки и отстоитъ отъ г. Мурома на 77½ верстъ, отъ торговаго села Зяблицкаго погоста — на 8 верстъ и на столько же отъ известнаго своими металлическими издѣліями села Павлова. Въ селѣ Варежъ—пароходная и барочная пристань. Жители этого села — кустари, изготовляютъ преимущественно ножницы, частью замки и деревянные уклады (небольшіе сундуки); хлѣбопашествомъ они не занимаются и земли свои сдаютъ въ аренду сосѣднимъ крестьянамъ, а свободное отъ кустарныхъ промысловъ время употребляютъ на уходъ за садами и огородами. Почти у каждаго домохозяина имѣется садъ съ фруктовыми, преимущественно яблоневыми, деревьями и ягодными кустами (красной смородиной). Послѣдняя и даетъ крестьянамъ главный барышъ съ садовъ. Въ 1884 году, напримѣръ, каждый домохозяинъ (всѣхъ домохозяевъ-садоводовъ 85) снялъ, въ среднемъ, не менѣе 10 пуд. смородины. Въ послѣдніе годы и яблони стали исправляться послѣ поврежденія, причиненнаго имъ нею стойкой зимней погодой, и начинаютъ давать большой доходъ — не менѣе 2-хъ рублей съ доброй яблони (отъ одного до пяти пудовъ яблокъ, смотри

по возрасту дерева). Смородина продавалась, въ 1884 году, сначала по 2 р.— 2 р. 25 коп., а затѣмъ по 1 р. 20 коп. и подѣ конецъ ягоднаго сезона—по 80 и 70 коп. за пудъ. Яблоки охотно покупали по 1 р.— 1 р. 20 коп. за пудъ. Красную смородину закупаютъ прїѣзжающіе сюда изъ Нижняго и Павлова купцы, частью же варежцы сами отвозятъ ее въ с. Павлово, въ города Горбатовъ и Нижній. Яблоки большею частью сбываются на сельскихъ базарахъ какъ своего, такъ и сосѣднихъ уѣздовъ. — Изъ Юрьевского у. сообщаютъ, что въ сѣверной части уѣзда сады, погибшіе въ неблагопріятную зиму 1867—68 гг., не возобновляются, одичали и во многихъ мѣстахъ повыврублены; немногіе крестьяне, имѣющіе сады, мало обращаютъ на нихъ вниманія. Въ имѣніи при сельцѣ Савино, садъ, занимавшій пространство въ 3 дес., возобновленъ съ 1878 года наполовину, посадкою 280 яблонь (изъ которыхъ въ настоящее время 100 плодоносящихъ), 300 вишневыхъ деревьевъ и болѣе 600 кустовъ крыжовника. У крестьянъ деревни Товарковой, Ильинской вол., подѣ садами, разведенными съ торговою цѣлью, около 10 десятинъ, на которыхъ насчитывается до 500 яблонь, но больше всего — ягодныхъ кустарниковъ. Изъ сельца Дворищи, Покровскаго у., сообщаютъ, что какъ въ этомъ сельцѣ, такъ и въ окрестностяхъ заштатнаго города Киржача если и есть у'кого сады, то исключительно для собственныхъ надобностей. Владѣлецъ имѣнія при названномъ селѣ, развелъ въ своей усадьбѣ, для опыта, садъ на 1200 кв. саж., посадивъ 50 деревьевъ. Жители города Киржача только съ недавняго времени начали засаживать пустыри, лежавшія безъ всякой пользы, фруктовыми деревьями и ягодными кустами. У землевладѣльца при селѣ Петровскомъ, Переяславскаго у., садъ занимаетъ 9 десятинъ; въ немъ вишневыхъ деревьевъ до 2 тыс., яблонь до 400 и разныхъ ягодныхъ кустовъ до 900 штукъ. Крестьяне с. Петровскаго садовъ не имѣютъ. Изъ сельца Муромцева, Судогодскаго у., сообщаютъ, что при имѣніи содержится небольшой садъ, въ 50 яблонь, исключительно для домашнихъ надобностей.

Въ Муромскомъ, а мѣстами также въ Юрьевскомъ и Покровскомъ уѣздахъ, садоводство въ послѣдніе годы стало замѣтно развиваться. Изъ Переяславскаго и Судогодскаго уу. сообщаютъ, что развитія садоводства не замѣчается, а сады поддерживаются въ прежнемъ состояніи.

Въ однихъ садахъ Владимірской губерніи преобладающей породой деревьевъ является яблоня, въ другихъ — вишня; мѣстами-же, какъ та, такъ и другая имѣютъ подчиненное значеніе, а главную роль играютъ ягодные кусты. Во многихъ садахъ Муромскаго у. разводятъ также не мало терна, а кое-гдѣ—сливы.

Упоминаемые корреспондентами сорта яблонь: анисъ, боровинка, пеструха, антоновка, хорошавка, скрутъ, апортъ, черное дерево, бѣлы разныхъ сортовъ, плодовитка, коричневое, наливъ, тятровка, грушевка, карабовка и черногузка. Сорта вишенъ: испанскія и мѣстныя владимірскія (муромскія, вязниковскія). Сливы—озимыя, красныя обыкновенныя, черныя. Тернъ—мелкій и крупный.

Муромскіе хозяева берутъ прививки изъ собственныхъ садовъ, а присадки (привитые дички) отъ мѣстныхъ садоводовъ; выращиваніемъ ихъ за-

Покупатели фруктовъ—крестьяне (Кашинскій у.) и апраксинскіе торговцы ягодами въ Петербургѣ (въ у. Новоторжскомъ). Хозяева снимаютъ плоды сами.

Съ деревьевъ яблоки снимаются иногда (въ у. Кашинскомъ) ранѣе зрѣлости въ предупрежденіе воровства.

3. Владимірская губернія. Получено 12 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Муромскаго — 7, Юрьевского — 2, Покровскаго, Переяславскаго и Судогодскаго—по 1.

Сады Владимірской губерніи, какъ и въ другихъ губерніяхъ сѣверной Россіи, нѣсколько времени тому назадъ сильно пострадали отъ неблагоприятныхъ климатическихъ условій, вслѣдствіе чего во многихъ мѣстахъ садоводство потеряло значеніе промысла. Къ сожалѣнію, нѣтъ свѣдѣній изъ Вязниковскаго у., пріобрѣвшаго большую славу своими вишнями, а потому не представляется возможнымъ, по полученнымъ корреспонденціямъ, составить болѣе точное понятіе о положеніи садоводства въ губерніи въ настоящее время. Въ городѣ Муромѣ и его уѣздѣ садовъ довольно много, и нѣкоторые изъ нихъ составляютъ источникъ дохода для владѣльцевъ, но вообще сады эти не велики. Такъ, корреспонденты сообщаютъ о слѣдующихъ садахъ: въ г. Муромѣ, садъ г. Добрышкина имѣетъ 150 кв. саж. подъ терновникомъ и на 150 саж.— 75 другихъ фруктовыхъ деревь; въ деревнѣ Жекино, два домохозяина имѣютъ сады по 900 кв. саж. каждый, на которыхъ разсажено 900 яблонныхъ деревьевъ и до 150 кустовъ крыжовника. Владѣлецъ имѣнія «Горка» (Карачаровской волости) развелъ садъ въ 1000 яблонь, вишенъ, грушъ и терна. При погостѣ Покровъ-Тешы (Поздняковской вол.) садъ въ двѣ десятины имѣетъ 300 деревь. У крестьянина дер. Спассково, Яковцевской вол., садъ на пространствѣ 1 десят. имѣетъ 50 деревь. — Г. Добрышкинъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о садоводствѣ въ селѣ Варезѣ: «Село Варезъ лежитъ на правомъ берегу Оки и отстоитъ отъ г. Мурома на 77¹/₂ верстѣ, отъ торговаго села Зяблицкаго погоста — на 8 верстѣ и на столько же отъ известнаго своими металлическими издѣліями села Павлова. Въ селѣ Варезѣ—пароходная и барочная пристань. Жители этого села — кустари, изготовляютъ преимущественно ножницы, частью замки и деревянные укладки (небольшіе сундуки); хлѣбопашествомъ они не занимаются и земли свои сдаютъ въ аренду сосѣднимъ крестьянамъ, а свободное отъ кустарныхъ промысловъ время употребляютъ на уходъ за садами и огородами. Почти у всякаго домохозяина имѣется садъ съ фруктовыми, преимущественно яблонными, деревьями и ягодными кустами (красной смородиной). Послѣдній и даетъ крестьянамъ главный барышъ съ садовъ. Въ 1884 году, напримѣръ, каждый домохозяинъ (всѣхъ домохозяевъ-садоводовъ 85) снялъ, въ среднемъ, не менѣе 10 пуд. смородины. Въ послѣдніе годы и яблони стали поправляться послѣ поврежденія, причиненнаго имъ непо стояннѣй зимой погодой, и начинаютъ давать большой доходъ — не менѣе 2-хъ рублей съ доброй яблони (отъ одного до пяти пудовъ яблокъ, смотря

придастъ никакого значенія яблонямъ своего сада, потому что онѣ бываютъ совершенно обобранны далеко до времени созрѣванія плодовъ, и обращаетъ исключительное вниманіе на вишни. Владѣлецъ с-ца Савино снимаетъ крыжовникъ къ 8 іюля, для отправки на ярмарку въ селѣ Аньковѣ, и частью къ 25 іюля, въ виду ярмарки въ селѣ Пльинскомъ.

4. Ярославская губернія. Сообщеній получено 8, изъ уѣздовъ: Любимскаго — 2, Мологскаго, Пошехонскаго, Рыбинскаго, Ростовскаго, Ярославскаго — по 1, и изъ г. Данилова — 1.

Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ (Даниловѣ, Любимѣ), а также у землевладѣльцевъ и рѣдко — у крестьянъ, встрѣчаются небольшіе сады, разведенные для домашнихъ надобностей; лишь въ урожайные годы избытокъ фруктовъ изъ такихъ садовъ продается на сторону.

Въ Ростовскомъ у., иные владѣльческіе сады занимаютъ площадь до 3 дес.; корреспондентъ Рыбинскаго у. упоминаетъ о садѣ (въ с. Раздумово) на пространствѣ 1 дес., въ которомъ имѣется 150 деревьевъ; корреспондентъ Мологскаго у. обладает садомъ въ $\frac{1}{2}$ дес. съ 21 яблонью и однимъ грушевымъ деревомъ. Въ г. Любимѣ, самые крупныя сады занимаютъ не болѣе $\frac{1}{2}$ дес.; у корр. изъ г. Данилова имѣется (на 700 кв. саж.) 75 яблонь, нѣсколько грушъ и сливъ и до 1,000 ягодныхъ кустовъ. По сообщенію изъ у. Пошехонскаго (Сафроновской вол.), садовъ въ округѣ нѣтъ; тоже пишетъ и корреспондентъ изъ Васильевской вол., Любимскаго у.

По словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, въ послѣдніе 3 — 4 года замѣчается мѣстами стремленіе разводить новыя сады. Въ г. Даниловѣ, напримѣръ, начинаютъ обращать въ сады огороды, на которыхъ прежде разводили только лукъ; при этомъ сажаютъ большею частію ягодныя кусты, но кое-гдѣ и яблони. Въ Любимскомъ у., мѣстами, замѣтно большое желаніе разводить плодовые деревья, но «ни у кого нѣтъ умѣнья ходить за садами, и негдѣ купить хорошихъ прививковъ». Изъ одной мѣстности Ярославскаго уѣзда пишутъ, «что садоводство у крестьянъ и существовать не можетъ, такъ какъ у нихъ допускается, вопреки точному смыслу ст. 110 Положенія о крестьянахъ, передѣлъ усадебъ, по закону наслѣдственныхъ; это совершенно убilo крестьянское садоводство, которое иначе могло бы служить большимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ».

Въ садахъ Ярославской губ. разводятъ преимущественно яблони и ягодныя кустарники, рѣже — вишни, сливы и груши. По сообщенію изъ Любимскаго у., грушъ и сливъ вовсе нѣтъ въ садахъ.

Изъ разводимыхъ сортовъ яблокъ упоминаются: антоновка, анисовое, боровинка, апортъ, титовка, бѣлый наливъ, сквозной наливъ. По словамъ корр. изъ Ярославскаго у., въ садахъ преобладаютъ лѣтнія яблоки; но въ другихъ мѣстахъ разводятся большею частью озимые сорта; корреспондентъ изъ Мологскаго у. пишетъ, что въ его саду нѣтъ преобладающихъ сортовъ — «что ни яблоня, то сортъ». Даниловскій корреспондентъ сообщаетъ, что изъ яблокъ идутъ стойко только бѣлый наливъ, сквозной наливъ и коричневое;

другіе же сорта, напр. антоновка и ренеты, — не удаются. Нѣкоторые жители г. Любима разводятъ хорошіе сорта яблокъ, крестьяне же въ уѣздѣ имѣютъ большею частію дикія яблони. — Изъ сортовъ вишенъ, упоминаются: владимірскія, красныя и шпанскія. Груши безсемянки встрѣчаются въ садахъ г. Данилова.

Мѣстныхъ садовыхъ питомниковъ, можно сказать, не существуетъ, и рѣдкій землевладѣлецъ имѣетъ свою школку. Привитыя деревца получаютъ изъ Петербурга отъ Э. Регеля, изъ Риги отъ Вагнера, изъ Могилева отъ г. Рего, изъ Москвы отъ Э. Иммера и т. д. Привитыя яблони трехлѣтки обходятся отъ 35 до 50 р. за сотню, безъ пересылки, и до 3 руб. за деревцо. Прививки привозятся также изъ Ржева, Тверской губ., пучками, по сотнѣ въ каждомъ, и продаются по 1 р. за пучекъ.

Относительно размѣровъ средняго урожая плодовъ имѣются лишь слѣдующія показанія. Упомянутый выше садъ въ Мологскомъ у. (21 яблоня) даетъ, въ среднемъ, 3—6 пуд. плодовъ. Корреспондентъ изъ Ярославскаго у. получаетъ со своего сада (размѣръ не указанъ), въ среднемъ, 20 четвертей яблокъ и около 20 пуд. ягодъ. Садъ въ г. Даниловѣ (см. выше) даетъ до 15 пуд. ягодъ.

Цѣны на яблоки и ягоды, по имѣющимся даннымъ:

	За пудъ.	За фунтъ.
Яблоки	1—3 р.	10—15 к.
Клубника	8 »	15—40 »
Малина	4 »	3—12 »
Смородина	2 »	5—12 »
Крижовникъ	2 »	3—6 »
Земляника	—	15 »
Ежевика	—	15 »

Фрукты собираются большею частію мѣстному населенію, но иногда отвозятся въ Ярославль, въ уѣздные города и на станціи жел. дороги. По сообщенію изъ Любимскаго у., плоды продаются и въ сушеномъ видѣ. Торговцы—жители и пріѣзжіе изъ городовъ. Хозяева снимаютъ плоды обыкновенно сами.

Обычай снимать плоды ранѣе зрѣлости не распространенъ, «хотя и слѣдовало бы примѣнять его, во избѣжаніе воровства», прибавляетъ мологскій корреспондентъ. Въ Любимскомъ у., крестьяне, изъ опасенія покражъ, снимаютъ плоды раньше времени, также какъ въ Ярославскомъ — скупщики (арендаторы?), которые собираютъ яблоки 4 августа. Яблоки, предназначенныя для домашняго употребленія, остаются на деревьяхъ до полной зрѣлости, причемъ сады оберегаются иногда усиленнымъ карауломъ (Ярославскій у.). По сообщенію корреспондента изъ Ярославскаго у., крестьяне считают грѣхомъ брать яблоки до 6 августа, а потому и мало воруютъ ихъ до этого времени.

придасть никакого значенія яблонямъ своего сада, потому что онѣ бываютъ совершенно обобраны далеко до времени созрѣванія плодовъ, и обращаетъ исключительное вниманіе на вишни. Владѣлецъ с-ца Савино снимаетъ крыжовникъ къ 8 іюля, для отправки на ярмарку въ селѣ Аньковѣ, и частью къ 25 іюля, въ виду ярмарки въ селѣ Ильинскомѣ.

4. Ярославская губернія. Сообщеній получено 8, изъ уѣздовъ: Любимскаго — 2, Мологскаго, Пошехонскаго, Рыбинскаго, Ростовскаго, Ярославскаго — по 1, и изъ г. Данилова — 1.

Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ (Даниловѣ, Любимѣ), а также у землевладѣльцевъ и рѣдко — у крестьянъ, встрѣчаются небольшіе сады, разведенные для домашнихъ надобностей; лишь въ урожайные годы избытокъ фруктовъ изъ такихъ садовъ продается на сторону.

Въ Ростовскомъ у., иные владѣльческіе сады занимаютъ площадь до 3 дес.; корреспондентъ Рыбинскаго у. упоминаетъ о садѣ (въ с. Раздумово) на пространствѣ 1 дес., въ которомъ имѣется 150 деревъ; корреспондентъ Мологскаго у. обладаетъ садомъ въ $\frac{1}{2}$ дес. съ 21 яблонью и однимъ грушевымъ деревомъ. Въ г. Любимѣ, самые крупныя сады занимаютъ не болѣе $\frac{1}{2}$ дес.; у корр. изъ г. Данилова имѣется (на 700 кв. саж.) 75 яблонь, нѣсколько грушъ и сливъ и до 1,000 ягодныхъ кустовъ. По сообщенію изъ у. Пошехонскаго (Сафроновской вол.), садовъ въ округѣ нѣтъ; тоже пишетъ и корреспондентъ изъ Васильевской вол., Любимскаго у.

По словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, въ послѣдніе 3 — 4 года замѣчается мѣстами стремленіе разводить новыя сады. Въ г. Даниловѣ, напримѣръ, начинаютъ обращать въ сады огороды, на которыхъ прежде разводили только лукъ; при этомъ сажаютъ большею частію ягодныя кусты, но кое-гдѣ и яблони. Въ Любимскомъ у., мѣстами, замѣтно большое желаніе разводить плодовыхъ деревья, но «ни у кого нѣтъ умѣнья ходить за садами, и негдѣ купить хорошихъ прививковъ». Изъ одной мѣстности Ярославскаго уѣзда пишутъ, «что садоводство у крестьянъ и существовать не можетъ, такъ какъ у нихъ допускается, вопреки точному смыслу ст. 110 Положенія о крестьянахъ, передѣлъ усадебъ, по закону наслѣдственныхъ; это совершенно убиваетъ крестьянское садоводство, которое иначе могло бы служить большимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ».

Въ садахъ Ярославской губ. разводятъ преимущественно яблони и ягодныя кустарники, рѣже — вишни, сливы и груши. По сообщенію изъ Любимскаго у., грушъ и сливъ вовсе нѣтъ въ садахъ.

Изъ разводимыхъ сортовъ яблокъ упоминаются: антоновка, анисовое, боровинка, апортъ, титовка, бѣлый наливъ, сквозной наливъ. По словамъ корр. изъ Ярославскаго у., въ садахъ преобладаютъ лѣтнія яблоки; но другихъ мѣстахъ разводятся большею частью озимыя сорта; корреспондентъ изъ Мологскаго у. пишетъ, что въ его саду нѣтъ преобладающихъ сортовъ «что ни яблоня, то сортъ». Даниловскій корреспондентъ сообщаетъ, что яблокъ идутъ стойко только бѣлый наливъ, сквозной наливъ и корн

другіе же сорта, напр. антоновка и ренеты, — не удаются. Нѣкоторые жители г. Любима разводятъ хорошіе сорта яблокъ, крестьяне же въ уѣздѣ имѣютъ большею частію дикія яблони. — Изъ сортовъ вишенъ, упоминаются: владимірскія, красныя и шпанскія. Груши безсѣмянки встрѣчаются въ садахъ г. Данилова.

Мѣстныхъ садовыхъ питомниковъ, можно сказать, не существуетъ, и рѣдкій землевладѣлецъ имѣетъ свою школку. Привитыя деревца получаютъ изъ Петербурга отъ Э. Регеля, изъ Риги отъ Вагнера, изъ Могилева отъ г. Рега, изъ Москвы отъ Э. Иммера и т. д. Привитыя яблони трехлѣтки обходятся отъ 35 до 50 р. за сотню, безъ пересылки, и до 3 руб. за деревцо. Прививки привозятся также изъ Ржева, Тверской губ., пучками, по сотнѣ въ каждомъ, и продаются по 1 р. за пучекъ.

Относительно размѣровъ средняго урожая плодовъ имѣются лишь слѣдующія показанія. Упомянутый выше садъ въ Мологскомъ у. (21 яблоня) даетъ, въ среднемъ, 3—6 пуд. плодовъ. Корреспондентъ изъ Ярославскаго у. получаетъ со своего сада (размѣръ не указанъ), въ среднемъ, 20 четвертей яблокъ и около 20 пуд. ягодъ. Садъ въ г. Даниловѣ (см. выше) даетъ до 15 пуд. ягодъ.

Цѣны на яблоки и ягоды, по имѣющимся даннымъ:

	За пудъ.	За фунтъ.
Яблоки.	1—3 р.	10—15 к.
Клубника.	8 »	15—40 »
Малина.	4 »	3—12 »
Смородина.	2 »	5—12 »
Крыжовникъ.	2 »	3—6 »
Земляника.	—	15 »
Ежевика.	—	15 »

Фрукты сбываются большею частію мѣстному населенію, но иногда отвозятся въ Ярославль, въ уѣздные города и на станціи жел. дороги. По сообщенію изъ Любимскаго у., плоды продаются и въ сушеномъ видѣ. Торговцы—мѣстные и пріѣзжіе изъ городовъ. Хозяева снимаютъ плоды обыкновенно сами.

Обычай снимать плоды ранѣе зрѣлости не распространенъ, «хотя и слѣдовало бы примѣнять его, во избѣжаніе воровства», прибавляетъ молодосіи корреспондентъ. Въ Любимскомъ у., крестьяне, изъ опасенія покражъ, снимаютъ плоды раньше времени, также какъ въ Ярославскомъ — скупщики (арендаторы?), которые собираютъ яблоки 4 августа. Яблоки, предназначенныя для домашняго употребленія, остаются на деревьяхъ до полной зрѣлости, причемъ сады оберегаются иногда усиленнымъ карауломъ (Ярославскій у.). По сообщенію корреспондента изъ Ярославскаго у., крестьяне считают грѣхомъ бить яблоки до 6 августа, а потому и мало воруютъ ихъ до этого времени.

5. Смоленская губернія. Получено 15 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Вяземскаго, Краснинскаго и Рославльскаго — по 3, Смоленскаго, Сычевскаго, Гжатскаго, Бѣльскаго, Юхновскаго и Ельнинскаго — по 1.

Судя по доставленнымъ свѣдѣніямъ, въ сѣверной половинѣ губерніи, куда относятся уѣзды: Сычевскій, Бѣльскій, Гжатскій, Вяземскій и большая часть Юхновскаго и Краснинскаго, — садоводство находится въ совершенномъ упадкѣ. Большинство владѣльческихъ садовъ представляетъ тамъ жалкіе остатки прежде существовавшихъ насажденій, и только кое-гдѣ, при имѣніяхъ, въ которыхъ живутъ сами владѣльцы, встрѣчаются небольшіе незапущенные садики, для домашнихъ надобностей, состоящіе изъ нѣсколькихъ десятковъ фруктовыхъ деревьевъ. Въ г. Вязьмѣ есть нѣсколько садовъ, содержащихся мѣщанами съ торговыми цѣлями, но вокругъ города, на 20 верстѣ, корреспондентъ не знаетъ ни одного сколько-нибудь устроеннаго сада. Въ сѣверной части губерніи, фруктовъ мѣстнаго производства далеко не хватаетъ для удовлетворенія потребностей въ нихъ, и потому сюда ежегодно привозятъ плоды изъ другихъ мѣстностей (между прочимъ, изъ Могилевской губ.). Промышленные сады начинаютъ встрѣчаться въ южной полосѣ губерніи, именно — въ юго-западной части Дорогобужскаго у., въ южной части Краснинскаго, мѣстами въ Смоленскомъ и въ уу. Рославльскомъ и Ельнинскомъ; число ихъ увеличивается по мѣрѣ приближенія къ границамъ Могилевской губ. Въ Рославльскомъ у. попадаются уже сады размѣромъ въ четыре дес., есть даже хорошо устроенный садъ (г. Мясоѣдова) въ 10 дес., продающій не только фрукты, но и доброкачественные прививки. Обыкновенный же размѣръ новыхъ владѣльческихъ садовъ въ Рославльскомъ у. отъ 3 до 4 дес. Въ другихъ уу., сады занимаютъ большею частью 1, 2 и 2½ дес. и содержатъ отъ 70 до 500 деревьевъ; въ Смоленскомъ у., въ имѣніи Рагозино, недавно разведенъ садъ на 7 дес., заключающій въ себѣ 1300 здоровыхъ яблонь «съ хорошей штамбой и кроной», 1000 вишневыхъ деревьевъ, нѣсколько сливъ и грушъ.

Климатическія условія Смоленской губерніи мало благопріятны для развитія садоводства. По сообщенію изъ Сычевскаго у., до 1840 г. садоводство находилось въ уѣздѣ въ цвѣтущемъ состояніи. Почти при каждомъ имѣніи находился садъ, нерѣдко величиною до 5 дес., у крестьянъ точно также были сады; въ г. Сычевкѣ существовало нѣсколько плодовыхъ школъ, изъ которыхъ, за небольшую плату, можно было пріобрѣтать привитыя яблони. Но около 1840 г. сильныя морозы погубили всѣ яблоневыя сады. Послѣ того, многіе помѣщики нѣсколько разъ (иногда до 3-хъ разъ) возобновляли свои сады, но жестокія зимы губили плодовые деревья: торговые сады въ Сычевкѣ закрылись. Однако, до 1861 г. садоводство все-таки держалось, и (по сообщенію изъ Вяземскаго у.) сады, иногда въ 5 — 10 дес., приносили помѣщикамъ дохода около 1 руб. съ дерева. Уничтоженіе дароваго труда, съ отрицательной крѣпостнаго права, и жестокіе морозы, бывшіе 20 лѣтъ назадъ, губительно повліяли, по общему отзыву корреспондентовъ, на мѣстное садоводство. Пострадавшіе отъ морозовъ сады надо было возобновлять, между тѣмъ рабочихъ рукъ не было, или онѣ обходились слишкомъ дорого. Вслѣдствіе этого, боль-

шая часть садовъ въ губ. была заброшена. Не пользуясь никакимъ уходомъ, деревья стали болѣть и чахнуть, прекрасные сорта плодовъ вырождаются и сады запускаться подъ сѣнокосы. Рядомъ съ владѣльческимъ, садоводство пришло въ упадокъ и у крестьянъ; только юхновскій корр., въ видѣ исключенія, сообщаетъ объ одномъ крестьянинѣ, который развелъ недавно съ промышленною цѣлью до 400 плодовыхъ деревьевъ.

Въ послѣдніе годы, впрочемъ, у землевладѣльцевъ большинства уѣздовъ замѣчается стремленіе возобновлять старые сады и заводить новые. По словамъ бѣльскаго корр., «землевладѣльцы, серьезно взявшіеся за сельское хозяйство, начинаютъ заниматься и садоводствомъ». Это стремленіе объясняется, между прочимъ, высокою цѣною на яблоки, находящія легкій сбытъ по желѣзной дор. въ Москву. Попытки заводить сады болѣе или менѣе единичны въ сѣверной части губерніи и учащаются въ Ельнинскомъ у. и, въ особенности, въ Рославльскомъ, гдѣ новые сады и размѣрами больше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ; но эти попытки встрѣчаютъ серьезныя препятствія. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, майскіе морозы во время цвѣтенія плодовыхъ деревьевъ погубили яблони, такъ что мѣстами ихъ пришлось вновь подсаживать (Рославльскій у.). Молодые деревца нерѣдко вымерзаютъ зимою, а вишни втеченіе послѣднихъ 12 лѣтъ вымерзали три раза (Гжатскій у.). Въ 1883 г. произошелъ «захватъ» яблонь, такъ что въ этомъ году былъ полный неурожай плодовъ. Далѣе, слышатся жалобы на недостатокъ садовниковъ и (въ большинствѣ уу.) на отсутствіе мѣстныхъ питомниковъ; многіе жалуются также на воровство фруктовъ и даже молодыхъ деревьевъ, являющееся большимъ тормазомъ въ дѣлѣ развитія садоводства. Воровство иногда переходитъ въ открытое нападеніе шайками, причемъ сильно портятся деревья.

На садоводство дѣйствуютъ угнетающимъ образомъ и другія причины. Такъ, сичевскій корр. сообщаетъ, что «одно время ягоды (преимущественно смородина) сильно требовались на водочные заводы, а потому стояли въ цѣнѣ (смородина до 5 р. пудъ); многіе землевладѣльцы и городскіе мѣщане завели ягодные сады съ коммерческою цѣлью. Но послѣднія акцизные правила, превратившія водочное дѣло въ монополію немногихъ заводчиковъ, убили въ уѣздѣ ягодное садоводство. Ягодъ никто не покупалъ, возить ихъ въ Москву оказалось убыточнымъ, и землевладѣльцы были даже вынуждены нанять рабочихъ для вырыванія ягодныхъ кустовъ. Многіе мѣщане г. Сичевки, съ уничтоженіемъ ягодныхъ садовъ, лишились своего единственнаго промысла и дохода». Тоже подтверждаетъ и корреспондентъ изъ Гжатскаго у.

Въ садахъ Смоленской губ. разводятъ, и преимущественно, а мѣстами исключительно, яблони; менѣе—груши, сливы, вишни, крыжовникъ, смородину и яблуню. По нѣкоторымъ показаніямъ, прежде разводили довольно много грушъ, но теперь онѣ уступаютъ свое мѣсто яблонямъ. Разведеніе ягодъ, какъ уже упомянуто, въ послѣднее время сократилось; по сообщенію изъ Бѣльскаго у., ягоды разводятся въ большемъ количествѣ только въ ближайшихъ къ городу садахъ.

Изъ сортовъ яблокъ, чаще другихъ встрѣчаются антоновка и апортъ; рѣже упоминаются: титовка, плодовитка (бардинская), карабовка, коричневое,

наливы (бѣлый и др.), боровинка, аркадъ, визниковка, миронъ, бабушкино, анистъ, грушевка, березовка (бѣлая и зеленая), щетка, поповка, царскій шипъ, черное дерево, ренеты и кальвилъ (въ им. Рагозино, Смоленскаго у.). Хорошіе сорта грушъ не удаются, и разводятся только «простыя», дули, тонковѣтка и безсѣмянка. Сливы большею частью простыя, безъ названія, красныя, рѣже—желтыя очаковскія (Сычевскій у.) и венгерки (Рославльскій и Смоленскій уу.). Изъ вишенъ упоминаются: владимірскія, родительскія, костянка и шпанскія.

Собственныя школы имѣются у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ уу. Гжатскаго, Юхновскаго, Смоленскаго и Рославльскаго; большею же частью приходится пріобрѣтать молодыя деревья на сторонѣ. Изъ мѣстныхъ садовыхъ заведеній, торгующихъ прививками, упоминаются только садъ г. Мясоѣдова и питомники въ г. Вязьмѣ. Въ Бѣльскій у. молодыя деревца яблонь привозятся ржевскими садовниками и продаются по 50—1 р. 50 к. за штуку. Вяземскіе садоводы продають прививки по 1 р. штуку, съ посадкою и посадкою. Г. Мясоѣдовъ (въ Рославльскомъ у.) отпускаетъ деревца по 25 к. — 1 р. за корень. По сообщенію изъ Краснинскаго у., туда привозятъ 2-хъ-лѣтніе прививки черниговскіе садовники; деревца дешевы (по 15 к.), но между ними нерѣдко попадаются дички, а многія изъ нихъ не принимаются вовсе. Нѣкоторые садовладѣльцы выписываютъ прививки изъ Горокъ (изъ земледѣльческаго училища) — по 25—50 к., безъ всякихъ условій, 2—5-ти лѣтки;—изъ Риги (отъ Вагнера), Москвы (изъ Петровской Академіи, отъ Иммера), Петербурга (отъ Э. Регеля), рѣже—изъ Орла (по 1 р. за штуку и по 40—60 р. за сотню), Воронежа (отъ Карлсона) и изъ Рязанской губ.

О среднемъ сборѣ фруктовъ получено весьма немного показаній, такъ какъ нѣкоторые корреспонденты воздержались отъ приведенія цифръ, ссылаясь на затруднительность опредѣленія урожаевъ. По сообщенію изъ Сычевскаго у., съ одной вполне развитой яблони снимаютъ до 4 мѣръ и болѣе, смотря по сорту и крупности плодовъ. Въ Гжатскомъ у., съ сада въ 70 деревьевъ получаютъ до 10 мѣръ, а съ другаго, въ 500 деревьевъ—до 50 м. Въ Ельнинскомъ у. 20 кулей собирается съ 500 деревьевъ (яблонь), а въ у. Краснинскомъ — со 150 дер.; размѣръ перваго сада — 2¹/₂ дес., втораго—2 дес. По одному сообщенію изъ Рославльскаго у., на 1 десят. сада родится отъ 100 до 200 мѣръ яблокъ. Въ Смоленскомъ у., съ 70 молодыхъ яблонь получено въ 1884 г. до 3-хъ четвертей плодовъ; въ Рославльскомъ уѣздѣ, въ 1883 г. (годъ неблагоприятный), собрали 40 мѣръ съ 200 яблонь (молодыхъ).

Плоды продаются на вѣсъ, мѣрою и счетомъ. Яблоки годъ отъ году дорожаютъ (Краснинскій у.); пудъ ихъ стоитъ отъ 1 р. до 2 р. 50 к., мѣра—отъ 50 к. (лѣтнихъ сортовъ) до 1 р. 50 к. (антоновка) и до 2 р.; десятокъ яблокъ въ Вяземскомъ у. доходитъ до 40—50 к. Мѣстныя груши почти не продаются. Изъ ягодъ болѣе другихъ требуется крыжовникъ,—по 1 р. 20 к.—2 р. за пудъ въ Гжатскомъ у., и по 2 р. пудъ, а также до 15 к. фунтъ—въ у. Рославльскомъ. Въ Бѣльскомъ у., крыжовникъ и клубника доходятъ до 30 к. за фунтъ, а черная смородина продается по 10—15 к. фунтъ. Малина

продавалась, въ 1883 г., въ Вяземскомъ у., до 40 к. фунтъ, а въ прежніе годы уступалась по 10 к. фунтъ. Въ Ельнинскомъ у., ягоды (разныя) стоятъ 2—6 р. пудъ.

Плоды продаются исключительно въ свѣжемъ видѣ и имѣютъ большую частью мѣстный сбытъ — по базарамъ, въ уѣздныхъ городахъ и Смоленскѣ. Въ Москву, по желѣзной дорогѣ, отправляются только яблоки.

Непосредственными покупателями фруктовъ являются большею частью мѣстные жители и торговцы (мѣщане гг. Дорогобужа, Вязьмы и др., кондитеры изъ Смоленска), рѣдко (въ Рославльскомъ у.) — пріѣзжіе торговцы изъ Москвы, Калуги и Могилевской губ. Хозяева или сами снимаютъ и продаютъ плоды (въ Рославльскомъ у. — чрезъ коммиссіонеровъ), или же сдаютъ сады въ аренду. Въ сѣверной части губерніи, по запущенности и незначительности садовъ, часто совершенно нельзя найти арендатора. Въ Рославльскомъ у., одна десятина сада приноситъ аренды 100—150 руб., «но владѣлецъ сада можетъ получить и больше, если самъ будетъ снимать и продавать плоды». Сильно развитое поровство побуждаетъ хозяевъ сдавать сады въ аренду: «самому уберечь ихъ трудно, и можно остаться вовсе безъ фруктовъ». Сдача садовъ производится, впрочемъ, только въ урожайные годы; въ 1883 г. многіе сады не сдавались вовсе.

Арендная плата измѣняется, глядя по саду, отъ 5, 15, 25 до 50—100 руб. (въ у. Краснинскомъ) и до 275 р. (садъ въ 400 дер. крестьянина Лукашева, въ у. Юхновскомъ); садъ въ у. Ельнинскомъ, на 2½ дес., съ 500 дер., сдавался за 50 руб. въ лѣто. Въ Сычевскомъ у., мелкіе арендаторы платятъ по 1 р. и болѣе съ дерева.

Яблоки снимаются, по избѣжанію убытковъ отъ воровства, большею частью незрѣлыми, лѣтнія къ 6 августа, а позднія — около 15 августа. И хозяева, и арендаторы, замѣтивъ усиливающееся воровство яблокъ, снѣдаютъ снять ихъ. По сообщенію изъ Сычевскаго у., въ мелкихъ садахъ яблоки снимаютъ обыкновенно зелеными и употребляютъ на домашнія пастилу, варенья и проч.

6. Калужская губернія. Всѣхъ корреспонденцій доставлено 13, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Перемышляскаго — 4, Козельскаго, Мещовскаго и Лихвинскаго — по 2, Калужскаго, Медынскаго и Жиздринскаго — по 1.

Садоводство въ Калужской губерніи довольно развито, причемъ болѣе или менѣе значительные сады существуютъ какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, и служатъ источникомъ порядочныхъ доходовъ. Въ уѣздахъ Козельскомъ и Перемышльскомъ, нерѣдко можно встрѣтить сады пространствомъ до 10 десятинъ, съ нѣсколькими тысячами деревьевъ. Такъ, въ Козельскомъ у. большіе сады имѣются: у князя Вяземскаго, у г. Домогацкаго (3951 дерево) и у г. Свѣтлова, обладающаго двумя садами общемою площадью въ 7 дес. (1570 яблонь и 1100 кустовъ крыжовника и смородины); а у нѣкоторыхъ крестьянъ, въ томъ же уѣздѣ, садами заняты почти всѣ коноплянники. Въ Перемышльскомъ у., у землевладѣльцевъ встрѣчаются сады пространствомъ

отъ 1 до 10 десятинъ; у крестьянъ—въ 50—150 и болѣе деревь. Въ окрестностяхъ села Рыкова, названнаго уѣзда, сады въ 3—5 десятинъ имѣють отъ 400 до 1000 корней; въ селѣ Щедринѣ, садъ г. Тетеревенкова занимаетъ 7 дес. и содержитъ около 1300 деревь. Многіе сады въ Калужской губерніи вымерзли въ зиму 1867 года. Такъ, въ селѣ Князищевѣ, Лихвинскаго у., въ эту зиму у одного владѣльца уничтоженъ садъ, дававшій аренды по 300 руб. въ годъ; въ 1871 году садъ разведенъ вновь, причемъ посажено 600 штукъ яблонь и грушъ, которыя начинаютъ уже приносить плоды, «но майскіе холода уже два раза повреждали молодыя растенія». Въ селѣ Грабцевѣ, Калужскаго у., у г. Ханькова подъ садомъ около 4 десятинъ. Въ селѣ Песковаткѣ, Лихвинскаго у., 3 сада занимають до 4½ дес. и вмѣщаютъ 570 деревь. Въ с. Сѣни, Медынскаго у., у г. Будевицъ 400 корней яблонь и у нѣкоторыхъ крестьянъ по 100 корней. Въ приходѣ села Флоровскаго, Мещовскаго у., состоящемъ изъ 5 селеній и 220 домовъ, три землевладѣльца имѣють сады въ 100, 400 и 500 деревь, священникъ—въ 150 деревь и два крестьянина—небольшіе садики, дающіе нѣкоторый доходъ отъ яблокъ. Крестьяне этого прихода понемногу начинаютъ разводить фруктовыя деревца, преимущественно яблони. Въ с. Брынѣ, Попковской вол., того же уѣзда, содержится садъ съ 200 старыхъ корней и около 500 молодыхъ; у крестьянъ тоже имѣются небольшіе, молодые сады.

Почти повсемѣстно въ Калужской губерніи замѣчается стремленіе къ расширенію старыхъ садовъ и заведенію новыхъ; но успѣху дѣла препятствуютъ различныя обстоятельства. Мѣстами, какъ замѣчено выше, развитію садоводства неблагопріятствуютъ климатическія условія; мѣстами же — недостатокъ специально подготовленныхъ людей и хорошихъ питомниковъ. Изъ Козельскаго у. пишутъ: «Нѣсколько времени тому назадъ почти всѣ сады нашей мѣстности погибли, и очень немногіе хозяева озаботились тогда же ихъ возобновленіемъ; но вотъ уже 4 или 5 лѣтъ, какъ стали опять обращать вниманіе на эту отрасль хозяйства, возобновлять старые сады и засаживать новые. Вообще, садоводство начинаетъ развиваться». По сообщенію изъ Медынскаго у., фруктовые сады тамъ замѣчательно размножаются. Въ Жиздринскомъ у., садоводство также замѣтно и успѣшно развивается. Въ Мещовскомъ у., послѣ вымерзанія садовъ въ зиму 1866—67 гг., садоводство не достигло еще тѣхъ размѣровъ, какіе оно имѣло до этой злополучной зимы; но сады стараются разводить какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне. «Почти во всемъ Лихвинскомъ уѣздѣ», пишетъ одинъ хозяинъ, «сады въ имѣніяхъ не возобновляются, а земля обращается подъ огороды или просто подъ пашню, по причинѣ недостатка знающихъ людей. Садовникъ при оранжереѣ, получающій 400 руб. жалованья, занимается дѣломъ плохо». Другой хозяинъ изъ того же у. сообщаетъ, что желаніе поддерживать существующіе сады весьма сильно, но за отсутствіемъ садовниковъ и недостаткомъ рабочихъ рукъ, отвлекаемыхъ полевыми работами, сады не находятся въ должномъ порядкѣ. По словамъ корреспондента изъ Перемышльскаго у., въ послѣдніе 3—4 года стали заводиться питомники и увеличиваться насажденія, причемъ сады улучшаются подборомъ сортовъ; но дѣло тормозится недостаткомъ садовниковъ и вообще

людей свѣдущихъ въ уходѣ за садами. Изъ этого же уѣзда сообщаютъ, что существующій у крестьянъ способъ пользованія землей (передѣлы усадебныхъ земель?) не позволяетъ имъ имѣть не только сады, но даже огороды. Тѣмъ не менѣе, и у крестьянъ, хотя рѣдко, встрѣчаются сады. Но свѣдѣніемъ изъ Козельскаго у., со времени введенія налога на наливки, спросъ на ягоды прекратился, и потому ягодными садами совершенно перестали заниматься.

Въ садахъ Калужской губерніи разводятся преимущественно—а въ нѣкоторыхъ даже исключительно—яблони; затѣмъ, встрѣчаются груши и вишни. Изъ ягодъ культивируются: крыжовникъ, смородина, малина и земляника. Въ оранжереѣ г. Ханыкова имѣются персиковыя деревья, грѣцкіе орѣхи и сливы.

Въ только-что названномъ саду, при с. Грабцевѣ, Калужскаго у., имѣются яблони всѣхъ сортовъ, которые могутъ расти въ средней полосѣ Россіи. Въ другихъ садахъ Калужской губерніи преобладаетъ антоновка и нѣкоторые другіе зимніе сорта. Корреспонденты называютъ слѣдующіе сорта яблокъ: боровинка, аркадь, анисовка, титовка, скрижапель, скруть, грушевка, добрый крестьянинъ, бабушкино, коричневое, плодовитка, коробка, лимонное и курское. Сорта грушъ: простыя, тонкокоѣтка, безеѣянка и бергамотъ; вишни: пензенскія, костяги и владимірскія; послѣдній сортъ преобладаетъ. Крыжовникъ — простой, англійскій и махровый. Сливы — красныя и черносливъ. Въ саду г. Ханыкова, кромѣ того, сливы французскія и персики простые и Venus.

Многіе садовладѣльцы имѣютъ свои питомники для выращиванія сѣянцевъ; мѣстами, крестьяне и горожане, особенно мѣщане г. Воровска, также занимаются воспитаніемъ молодыхъ деревцовъ и ведутъ ими обширную торговлю. Кромѣ этихъ источниковъ, мѣстные садовладѣльцы пріобрѣтаютъ саженцы изъ монастырей (въ Перемышльскомъ у. славятся своими саженцами Тихоновскій монастырь), а нѣкоторые хозяева (Жидриискаго и Лихвинскаго уу.) отъ торговцевъ, пріѣзжающихъ изъ Тулы и Одессы. Цѣны, по которымъ обходятся саженцы, весьма различны—отъ 10 до 75 коп. за 2—3-хъ лѣтнее деревцо—и зависятъ какъ отъ возраста, такъ и отъ сорта деревъ и размѣровъ кроны. Иногда продавцы обязываются посадкой и посадкой молодыхъ растений; но болѣею частью хозяева пріобрѣтаютъ деревца безъ всякихъ условій. По словамъ одного корр., въ Мещовскомъ у. пользуется извѣстностью школа землевладѣльца г. Козлинникова, въ с. Лвсрахъ, откуда прививки продаются отъ 37 до 40 р. за сотню; «но разборъ изъ этой школы такъ великъ, что приходится обращаться въ другія мѣста». «Вишни и крыжовникъ» вынѣтъ корр. изъ Перемышльскаго у., «пріобрѣтаются съ базаровъ г. Калуги, куда ихъ вывозятъ осенью и весною».

Объ урожайности плодовыхъ деревъ корреспонденты сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія: въ Козельскомъ у., «съ десятины болѣе старыхъ садовъ, гдѣ наполовину посадки, въ среднемъ получаютъ около 70 пуд.; сады же до 15-ти лѣтняго возраста даютъ съ десятины до 200 пуд.». До 1867 года, въ этомъ уѣздѣ встрѣчались сады, которые отправляли въ Москву и въ Петербургъ по 600 пуд. яблокъ. Въ Перемышльскомъ у., садъ на 7 десятинахъ, въ 1300 деревъ, даетъ до 500 пуд. яблокъ; другой, въ 500 деревъ, — до

200 пуд.; въ третьемъ, съ 1200 деревъ, собрано въ 1883 году 300 пуд. Сады въ 3—5 десятинъ, съ 400—1000 деревъ, даютъ отъ 4 до 28 возовъ яблокъ, по 25 пуд. возъ. Въ Лихвинскомъ у., садъ въ 150 деревъ даетъ до 200 мѣръ яблокъ. Въ Медынскомъ уѣздѣ, отъ 400 корней получаютъ около 100 пуд., а въ Мещовскомъ—плодоносное дерево даетъ до 4 пуд. яблокъ.

Цѣны на фрукты сильно колеблются, въ зависимости отъ мѣстнаго урожая, а также и отъ урожая въ другихъ губерніяхъ Россіи, снабжающихъ яблоками столицы. Антоновка, на примѣръ, продается въ Козельскомъ у., смотря по году, отъ 70 коп. до 2 р. 40 коп. за пудъ на мѣстѣ. Продажа плодовъ производится на вѣсъ (преимущественно оптовая) и на мѣру. Высота цѣнъ на мѣстѣ обуславливается также и разстояніемъ отъ пунктовъ сбыта и станцій желѣзныхъ дорогъ. Г. Ханьковъ продаетъ изъ своего сада персики по 10 коп. за штуку, сливы французскія—по той же цѣнѣ, вишни—по 11 коп. за фунтъ, разныя ягоды отъ 3 до 7 коп. за фунтъ и яблоки—по 2 р. за мѣру. Яблоки продавались въ послѣднее время: въ Козельскомъ у.—антоновка по 2 р.—2 р. 50 коп. за мѣру, другіе сорта по 1 р. 50 коп. до 3 руб.; въ Перемышльскомъ—отъ 1 р. 70 коп. до 3 р. 50 коп. за мѣру антоновки и отъ 1 р. до 2 р. 50 коп. за то же количество другихъ сортовъ; среднюю цѣну яблокъ одинъ хозяинъ этого уѣзда опредѣляетъ въ 2 р. за пудъ. Въ Лихвинскомъ у., озимовые сорта цѣнятся до 2 руб. за мѣру и лѣтніе (аркадь и грушевка)—до 1 р. 50 коп.; въ Медынскомъ—около 2 р. 50 к. за четверикъ; въ Жиздринскомъ—первый сортъ, за мѣру—1 р. 50 коп.; въ Мещовскомъ—отъ 1 р. 50 коп. до 3 руб. Крыжовникъ, въ уу. Козельскомъ, Перемышльскомъ, Лихвинскомъ и Медынскомъ,—отъ 40 коп. до 2 и 4 руб. за пудъ, смотря по качеству. Смородина, въ Козельскомъ, Лихвинскомъ и Перемышльскомъ уу.,—отъ 1 р. 60 коп. до 2 р. 50 и 4 р. 80 коп. за пудъ. Вишни, въ Перемышльскомъ, Лихвинскомъ и Мещовскомъ уу.,—отъ 2 р. 50 коп. до 5 и даже до 10 руб. за пудъ. Малина, въ Козельскомъ у., отъ 2 р. 50 коп. до 3 руб.

Плоды изъ калужскихъ садовъ сбываются въ свѣжемъ видѣ и преимущественно въ ближайшіе города какъ Калужской, такъ и сосѣднихъ губерній. Только изъ Козельскаго и Перемышльскаго уѣздовъ сообщаютъ, что яблоки отправляются въ Москву и Петербургъ, причемъ, по заявленію одного корреспондента Перемышльскаго у., калужская антоновка цѣнится въ Москвѣ выше, нежели изъ другихъ губерній, лежащихъ южнѣе.

Доходъ отъ садовъ извлекается, главнымъ образомъ, сдачею ихъ въ аренду на лѣто или на года, до 4 и 6 лѣтъ. Сдаютъ сады преимущественно болѣе крупныя садовладѣльцы; мелкіе же убираютъ и продаютъ плоды сами. Съемщиками садовъ являются, главнымъ образомъ, жители г. Сухиничи, которые издавна занимаются арендой садовъ почти во всей губерніи. Въ Лихвинскомъ у., снимаютъ иногда сады одоевскіе купцы, мѣстные жители и частью пріѣзжіе изъ Москвы; въ Медынскомъ уѣздѣ этимъ дѣломъ занимаются промышленники изъ села Полотняный Заводъ. Арендныя цѣны крайне разнообразны и обуславливаются главнѣйше состояніемъ сада. Въ Перемышльскомъ у., платятъ за корень, на одно лѣто, отъ 1 до 3 руб. Нѣкоторые сады въ этомъ уѣздѣ ходятъ за 50—200—300—500 и 1500 руб. въ годъ. Садъ въ с. Щедринѣ (7 дес. съ

1300 деревъ) сдать на 4 года за 600 руб. Въ Лихвинскомъ и Мещовскомъ уу., средняя цѣна за корень 1 руб. Въ с-цѣ Куракинѣ, садъ въ $\frac{1}{8}$ десятины, съ 40 деревьями, былъ сдать за 100 руб.

Обычай снимать плоды ранѣе зрѣлости не существуетъ, хотя нѣкоторые корреспонденты и жалуются на воровство фруктовъ, которое вынуждаетъ устанавливать къ осени караулъ. Иногда, впрочемъ, садовладѣльцы прибѣгаютъ и къ преждевременной уборкѣ плодовъ, а въ неурожайные годы обриваютъ даже завязь, чтобы не держать караула. «Воровство плодовъ всегда сопровождается поломкою деревьевъ, растаскиваніемъ изгородей и нарушеніемъ хорошихъ отношеній къ крестьянамъ; эти обстоятельства отбиваютъ у нѣкоторыхъ хозяевъ охоту заниматься садоводствомъ».

II. Западные губерніи.

1. Ковенская губернія. Получено 25 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Вилькомирскаго — 8, Россіенскаго — 4, Шавельскаго — 4, Новоалександровскаго и Тельшевскаго — по 3, Ковенскаго — 2 и Поневѣжскаго — 1.

Въ Ковенской губ., фруктовые сады составляютъ, съ незапамятныхъ временъ, необходимую принадлежность помѣщичьихъ усадебъ. Прежде они служили, главнымъ образомъ, для удовлетворенія домашнихъ потребностей владѣльцевъ; но въ послѣднее время, во многихъ мѣстностяхъ, садоводство сдѣлалось доходной статьей хозяйства. Вообще въ губерніи, промышленный характеръ носятъ преимущественно владѣльческіе сады, такъ какъ крестьянское садоводство находится, въ большинствѣ случаевъ, въ зачаточномъ состояніи, и небольшіе крестьянскіе садики хотя и даютъ иногда избытки плодовъ для продажи, но большаго торговаго значенія имѣть не могутъ. Размѣры помѣщичьихъ садовъ, смотря по зажиточности садовладѣльцевъ, весьма различны: у мелкой шляхты сады занимаютъ отъ небольшого клочка земли передъ домомъ до $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ дес. (Тельшевскій у.); у крупныхъ помѣщиковъ — отъ 1 до 4, а нерѣдко до 5—10 дес. Сады пространствомъ до 10 дес. встрѣчаются, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ уу.: Вилькомирскомъ, Тельшевскомъ и Шавельскомъ. Изъ послѣдняго у. одинъ корр. сообщаетъ, что въ Бейсагольскомъ и Помушвянскомъ приходахъ, на 120 дес. пахотной земли приходится, вѣроятно, болѣе 1 дес. сада.

На 1 дес., среднимъ числомъ, бываетъ посажено отъ 50 до 150 деревъ, а иногда и болѣе. Такъ напр., у одного землевладѣльца Новоалександровскаго у. (Ракнишской вол.), на 2 дес. посажено до 1500 яблонь и грушъ; такое же число деревъ на пространствѣ 6 дес. приводитъ одинъ корр. изъ Шавельскаго у. Вообще, сады, имѣющіе до 1000 и болѣе деревъ, встрѣчаются довольно часто (въ Шатской и Погирской вол., Вилькомирскаго у., 5 такихъ садовъ). Крестьянскіе садики содержатъ обыкновенно отъ 1 до 15 деревъ, рѣже 20—30 (Новоалександровскій у.); болѣе значительные крестьянскіе сады встрѣчаются въ Вилькомирскомъ у., гдѣ они иногда состоятъ изъ 200 деревъ (Оникштинская вол.).

По свидѣтельству почти всѣхъ корреспондентовъ, у землевладѣльцевъ, въ послѣдніе годы, садоводство съ промышленною цѣлью стало значительно развиваться, хотя во многихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе недостатка опытныхъ садовниковъ, оно, по словамъ корр., ведется ощупью, «по стариннымъ методамъ». На развитіе садоводства указываетъ, съ одной стороны, закладка многихъ новыхъ фруктовыхъ садовъ, довольно значительныхъ размѣровъ (корр. изъ Скемской вол. Шавельскаго у. перечисляетъ 5 садовъ, въ нѣсколько сотъ деревьевъ каждый, заложенныхъ въ окрестностяхъ съ 1880 по 1883 г.), и расширеніе старыхъ садовъ; съ другой стороны — возрастающій спросъ на привитыя деревья. Такъ, въ Вилькомирскомъ у., въ имѣніи Воеводзишкахъ (Сѣикской вол.) ежегодно продается до 10 тыс. саженцовъ; въ Шавельскомъ у., въ имѣніи Грудзи, у одного землевладѣльца разведенъ въ 1882 г. питомникъ, изъ котораго предполагается ежегодно отпускать около 2000 молодыхъ растений (яблонь и грушъ). Развитію промышленнаго садоводства во многихъ мѣстностяхъ содѣйствовало проведеніе жел. дорогъ: Калькуно-Радзивилловской и Либаво-Роменской. «Расширеніе садоводства — это, такъ сказать, вопросъ дня», пишутъ изъ Вилькомирскаго у. — Крестьяне, слѣдуя примѣру землевладѣльцевъ, начинаютъ обзаводиться почти повсемѣстно небольшими садами; значительныхъ садовъ они разводить не могутъ, вслѣдствіе владѣнія чрезполосными участками (Шавельскій у.). Развитію крестьянскаго садоводства много способствуютъ сельскіе учителя, особенно выходящіе изъ Поневѣжской учительской семинаріи, въ которой они частнымъ образомъ знакомятся съ садоводствомъ (Поневѣжскій у.).

Изъ фруктовыхъ деревьевъ, разводятся преимущественно яблони; въ меньшемъ количествѣ — груши, сливы, вишни и черешни; рѣдко — тернъ. Въ нѣкоторыхъ садахъ Вилькомирскаго у., количество яблонь составляетъ 60%, грушъ и сливъ — по 15% и вишенъ — 10%; въ другихъ садахъ, грушъ не болѣе 7% всѣхъ деревьевъ. Въ небольшихъ крестьянскихъ садахъ разводятся иногда однѣ вишни (Шавельскій у.); въ болѣе значительныхъ садахъ (напр., въ Вилькомирскомъ у.) — преимущественно яблони. Изъ кустарниковъ, разводятся почти повсемѣстно: крыжовникъ, смородина и малина; клубника и земляника упоминаются немногими корреспондентами.

Сорта разводимыхъ яблокъ и грушъ — преимущественно осенніе и зимніе. По словамъ одного корр. изъ Вилькомирскаго у., при разведеніи новыхъ садовъ сажаютъ преимущественно такіе сорта, на которые существуетъ спросъ въ Петербургѣ. Лѣтнихъ сортовъ встрѣчается мало, и они служатъ большею частью лишь для домашняго употребленія. Преобладающіе сорта яблокъ слѣдующіе: антоновка, апортъ и полуапортъ, кальвиль (rother Herbst-Calville), сѣринка, пепинъ (Englischer Pippin) и ренеты (grise de Champagne); рѣже встрѣчаются: штетинъ, титовка, стьянка, боровинка, ависъ, наливное, коричневое, лимонное, шампанское, малиновое, «сладкія и кислыя пухляки», господское (Herren-Apfel), земляничное, оливки, заячья головка, Kaiser Alexander, Ribston pippin, Danziger Kantapfel, сливочное, смѣтанковое, сахарное и др. Изъ грушъ преобладаютъ: сапѣжанки, бергамоты, винѣвки, сахарныя (цукровки); далѣе встрѣчаются: дули, бабы, спасовки, якобинки, малгор-

жатки, маргаритки, плоцкія калібасы, Fondante des bois, General Todleben, Livländische Butterbirne, Beurré blanc, B. d'Amanlis, B. Hardy, дюшессы и др. Изъ сливъ, разводятся: желтыя дамасены (водянки), простыя красныя, венгерки, ренклоды, катеринки, абрикосовыя, итальянскія, господскія, Голіаѳъ и Вашингтонъ. Вишни преобладаютъ мѣстныя (темно-красныя); изрѣдка разводятся владимірскія. Изъ черешень, кромѣ красныхъ, встрѣчаются бѣлыя, черныя и мраморныя. У крестьянъ Шавельскаго у., преобладаютъ лѣтніе сорта яблокъ — сладкія (по литовски — Saldulej), кислыя (Rukeztulej) и винныя (Wipulej); изъ грушъ — Kiatgruszniej.

Для пополненія и обновленія своихъ садовъ, нѣкоторые землевладѣльцы держатъ собственные питомники, изъ которыхъ молодыя привитыя растенія продаютъ иногда на сторону. Торговыхъ питомниковъ въ Вилькомирскомъ у. насчитывается до 5 (между прочимъ, названъ питомникъ землевладѣльца г. Минтайло), и число ихъ, по замѣчанію одного корр., съ каждымъ годомъ увеличивается. Корр. Шавельскаго у. поименовываетъ питомники Б. П. Монкевича въ им. Монкишки и К. Ландеберга — въ им. Шабишки, говоря, что школы, изъ коихъ можно приобретать привитыя деревья, имѣются и у другихъ владѣльцевъ. Въ томъ же Шавельскомъ у. (Груздинской вол.), съ осени 1884 г., предполагено продавать трехлѣтнія растенія по 50 коп. за штуку. Многіе садовладѣльцы приобретаютъ саженцы, кромѣ мѣстныхъ питомниковъ (въ томъ числѣ въ г. Ковно), также изъ иногороднихъ садовыхъ заведеній, чаще всего изъ Риги, Вильны, Варшавы и Калькутъ (Курляндской губ.), а иногда изъ Митавы, С.-Петербурга, Москвы и Минска. Въ прежнее время, нѣкоторые садовладѣльцы пограничныхъ уѣздовъ выписывали саженцы изъ Пруссіи. Молодыя растенія, выписываемыя изъ садовыхъ заведеній выше поименованныхъ городовъ, обходятся: двухлѣтнія яблони — отъ 30 до 40 коп., груши и сливы — отъ 40 до 50 коп.; но иногда, смотря по достоинству присадковъ, цѣна тѣхъ и другихъ доходитъ до 1 руб. Трехлѣтки обходятся отъ 40 коп. до 1 руб. Деревца, покупаемыя у мѣстныхъ помѣщиковъ-садовладѣльцевъ, цѣнятся отъ 25 до 50 коп. 3—4-хъ лѣтки. Дички, покупаемые въ Варшавѣ и Ригѣ, обходятся отъ 12 до 30 руб. за тысячу. Смородина и крыжовникъ въ садовыхъ заведеніяхъ продаются по 35 — 50 коп., у мѣстныхъ помѣщиковъ — по 6—10 коп. за кустъ. — Крестьяне покупаютъ растенія изъ помѣщичьихъ разсадниковъ, прививки же получаютъ большею частью даромъ. Фруктовыя деревья покупаются крестьянами иногда также на мѣстныхъ базарахъ, куда они привозятся по праздникамъ изъ владѣльческихъ садовъ и продаются: яблони — по 35—50 коп., груши — по 60—75 коп. за штуку. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Новоалександровскій у., Ракшеская вол. и Шавельскій у., Скемская вол.) осенью производится продажа фруктовыхъ деревьевъ, «привозимыхъ неизвѣстными лицами изъ южной Россіи»; но, по словамъ корр., эти деревья, раскушанныя въ первое время, благодаря дешевизнѣ (20—30 коп. за штуку), въ большомъ количествѣ даже и помѣщиками, оказались плохого качества — изъ купленныхъ растеній принималось лишь около 10%. «Било бы желательно, прибавляетъ корреспондентъ Шавельскаго у., чтобы извѣстныя, благонадежныя садовыя фирмы имѣли своихъ агентовъ въ разныхъ мѣстностяхъ

для мелкой продажи и странствующих садовниковъ; это много способствовало бы сбыту саженцовъ, а тѣмъ болѣе развитію садоводства, ибо нѣкоторые сельскіе хозяева не знаютъ, куда обратиться за вишневою фруктовою деревью.

Относительно величины средняго сбора фруктовъ имѣется очень мало показаній; нѣкоторые корреспонденты отказались дать свѣдѣнія по этому вопросу вслѣдствіе того, что сады ихъ еще молоды, другіе — потому, что сдаютъ свои сады въ аренду и не имѣютъ точныхъ данныхъ. Вообще же, по словамъ хозяевъ, урожаи не велики, по причинѣ частыхъ весеннихъ заморозковъ и нападѣній на сады различныхъ гусеницъ, производящихъ сильныя опустошенія.

Въ Новоалександровскомъ у., съ 1500 деревъ, средній сборъ составляетъ около 130 четвертей яблокъ и 82 четверти грушъ (Ракинская вол.); въ Россіенскомъ у. (Шидловской вол.), съ 2 дес. (300 деревъ) получено въ 1883 г. отъ 500 до 600 пуд.; въ Шавельскомъ у. (Грузинской и Жагорской вол.) съ 1 дерева собирали 12 гарнцевъ; въ Тельшевскомъ у. (Жоранская вол.) съ 80 фруктовыхъ деревъ собрано 8 четвертей. Въ хорошіе годы, въ садахъ средней величины (?) получается до 200 пуръ (Новоалександровскій у.). Въ Вилькомірскомъ у., съ 1 дерева собираютъ на-кругъ около 1 пуръ (24 гарнца), или съ 1 дес. — отъ 130 до 200 пудовъ; въ Россіенскомъ у., съ 600 деревъ получаютъ до 180 четвертей; въ Новоалександровскомъ у., 150 деревъ даютъ 12 четвертей яблокъ и грушъ.

Яблоки и груши продаются большею частью на пуръ или пуды, рѣже на гарницы; лучшіе же сорта продаются по-штучно. Крестьяне на мѣстныхъ базарахъ продаютъ преимущественно на гарницы. Цѣны на фрукты колеблются, въ зависимости отъ времени продажи, сорта и качества плодовъ; такъ напр., зимніе сорта дороже лѣтнихъ. Пюра яблокъ стоитъ отъ 1 р. до 5 руб., рѣже 6 руб. и дороже (Новоалександровскій у.). Пудъ яблокъ лѣтнихъ — 60 — 70 коп., зимнихъ — отъ 80 коп. до 2 руб. (Россіенскій у.). Четверть яблокъ — отъ 3 руб. (Новоалександровскій у.) до 8 руб. (Вилькомірскій у.) и дороже. Четверикъ яблокъ лѣтнихъ стоитъ мѣстами отъ 1 руб. до 1 руб. 30 коп., а зимнихъ — до 2 руб. (Поневѣжскій у.). Рѣже встрѣчается продажа на корцы — отъ 2 до 5 руб. (Вилькомірскій у.) и шефели (= 18 гарнцамъ) — по 2 — 3½ руб. (таже самая цѣна и для грушъ, въ Ковенскомъ у.). Цѣна пуръ грушъ колеблется между тѣми же предѣлами, какъ и для яблокъ. Иногда, цѣна пуръ грушъ (лѣтнихъ сортовъ) составляетъ 2½ руб. (Вилькомірскій у.). Пудъ грушъ стоитъ отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. (Россіенскій у.). Четверть грушъ — отъ 3 руб. (Новоалександровскій у.) до 9 руб. (Вилькомірскій у.); четверикъ — 1 руб. 25 коп. (Тельшевскій у.); гарнецъ — 10 — 20 коп. Въ Вилькомірскомъ у., груши продаютъ иногда на корцы и копы, по цѣнѣ отъ 1 до 3 руб. за копу. Сливы и вишни чаще всего продаются на гарницы, по цѣнѣ отъ 10 до 40 коп. Пюра простыхъ вишенъ въ Шавельскомъ у. стоитъ отъ 2 руб. 80 коп. до 4 руб. 80 коп. Почти по такой же цѣнѣ продаются въ этомъ у. и сливы (отъ 2 руб. 50 коп. до 4 руб.). Четверикъ вишенъ стоитъ 1 руб. 60 коп. и дороже (Россіенскій у.). Ягоды, какъ-то: смородина, крыжовникъ и малина продаются на гарницы: крыжовникъ и смородина — отъ 8 до 30 коп.,

малина — отъ 20 до 50 коп., клубника (по одному показанію изъ Воронешской вол. Тельшевскаго у.) — по 75 коп.

Плоды сбываются исключительно въ свѣжемъ видѣ. Изъ большихъ садовъ, осенніе и зимніе сорта фруктовъ хорошаго качества въ послѣднее время начали въ большомъ количествѣ продаваться въ С.-Петербургъ; сорта лѣтніе, а изъ зимнихъ — фрукты низшаго качества и падалица, отсылаются въ Ригу, Митаву, Конно, Динабургъ и въ ближайшіе уѣздные города. Изъ садовъ, находящихся вдали отъ желѣзныхъ дорогъ, плоды отправляются на ближайшіе мѣстные базары и ярмарки. Ягоды распродаютъ свѣжими въ ближайшихъ городахъ и мѣстечкахъ.

Сады, обыкновенно, сдаются въ аренду — старообрядцамъ (Вилькомирскій у.) и отчасти пріѣзжимъ промышленникамъ изъ С.-Петербурга, по главнымъ образомъ — евреямъ; эти послѣдніе являются и покупателями, и продавцами, и посредниками, при продажѣ фруктовъ, между пріѣзжими петербургскими купцами и садовладѣльцами (Поневѣжскій у.). Но неоднократно обманутые евреями, садовладѣльцы начали въ послѣднее время сами хозяйничать въ садахъ, и число садовъ, сдаваемыхъ въ аренду, особенно въ Вилькомирскомъ и Шавельскомъ уу., съ каждымъ годомъ уменьшается. Садовладѣльцы послѣднихъ уу. начинаютъ сами продавать фрукты петербургскимъ торговцамъ, или отвозить ихъ въ Митаву и Ригу. По словамъ корр. изъ Поневѣжскаго у., недостатокъ или крайняя дороговизна караульщицъ заставляетъ хозяевъ сдавать сады въ аренду. При назначеніи арендной платы, принимается въ расчетъ не только число и возрастъ деревь, но и разстояніе арендуемаго сада отъ желѣзной дороги, а также отъ ближайшихъ деревень (послѣднее обстоятельство весьма важно для арендатора, такъ какъ садъ, лежащій вдали отъ значительныхъ поселеній, меньше подвергается ночнымъ нападеніямъ, а потому и легче оберегается). Смотря по ожидаемому урожаю, за одно дерево платятъ отъ 50 коп. до 1 руб., рѣже — до 5 руб. (Тельшевскій у.). Арендная плата, смотря по величинѣ сада, колеблется отъ 50 до 600 руб., но въ Новоалександровскомъ у. есть сады, которые арендуются по цѣнѣ отъ 700 до 1000 руб. Садъ въ им. Марцивишкахъ, Ковенскаго у., занимающій около 3 дес., съ 600 дер., сдается за 300 руб.; другой садъ, въ 4 дес., съ 200 дер. — за 225 р. Въ Новоалександровскомъ у., арендная плата за сады въ 3 — 5 дес. составляетъ въ хорошій годъ 200 — 300 руб.; въ томъ же уѣздѣ, садъ въ 3 дес. (150 старыхъ деревь и 290 молодыхъ) арендуется за 150 — 200 и болѣе руб. Корр. Шавельскаго у. опредѣляетъ дневной доходъ съ десятины сада въ 60 руб. Въ Бейсгалскомъ приходѣ Шавельскаго у., въ 1883 г. садовладѣльцы отъ сдачи садовъ въ аренду получили около 2500 руб. арендной платы. Обыкновенно садовладѣлецъ, сверхъ арендной платы, выговариваетъ себѣ часть фруктовъ («экценцію»), въ размѣрѣ около 35—60 копъ (въ копъ около 60 штукъ) разныхъ плодовъ (Ковенскій у.).

Сдача садовъ производится большею частью на цѣту и на одно лѣто; при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, арендаторы бросаютъ сады, теряя задатки, или имъ дѣлается уступка противъ условленной цѣны. Встрѣчаются

современная аренда—«это самое лучшее», пишет корреспондентъ изъ Александровскаго у.

Въ садахъ, сдаваемыхъ въ аренду евреямъ, плоды снимаются обыкновенно по наступленіи еврейскихъ осеннихъ праздниковъ Кушей (около 10 мая) но иногда раньше. Садовладѣльцы же, снимая иногда плоды раньше и раньше, дѣлаютъ это отчасти съ цѣлью предупредить порчу вѣтромъ, а въ видахъ лучшаго сбереженія фруктовъ на зиму и при перевозкѣ, другимъ образомъ во избѣжаніе воровства. Воровство плодовъ развито повсемѣстно, такъ какъ крестьяне убѣждены, что «Богъ далъ плоды даромъ», а потому считаютъ кражу плодовъ дѣломъ вовсе не предосудимымъ и, по словамъ одного корр. изъ Россіенскаго у., цѣлыми шайками воровать сады.

И. Виленская губернія. Корреспонденцій доставлено 29, изъ уѣздовъ: Швенцинскаго — 14, Дисненскаго — 5, Лидскаго — 4, Виленскаго, Вилейскаго и Троцкаго по 2.

Почти при всѣхъ помѣщичьихъ усадьбахъ существуютъ съ давнихъ поръ сады, служащіе какъ для удовлетворенія домашнихъ надобностей помещика, такъ и для торговыхъ цѣлей. Сады, преслѣдующіе исключительно торговую цѣль (болѣе значительные сады), устроены только въ недавнее время. Обыкновенный размѣръ владѣльческаго сада—около 1 десятины; но встрѣчаются сады въ 2 — 3 до 6 десят. и какъ исключеніе—сады большаго размѣра, достигающіе 15 и 20 десятинъ.

Число фруктовыхъ деревьевъ въ садахъ мѣняется въ зависимости отъ величины сада и колеблется отъ 50 до 3000 и болѣе штукъ. Число деревьевъ десятины опредѣляется корреспондентами болѣею частью около 100 (до 300), а однимъ хозяиномъ Троцкаго у., — въ 200 — 260 шт. Фруктовые сады встрѣчаются и у городскихъ обывателей, у священниковъ и многихъ крестьянъ; у послѣднихъ — ограниченныхъ размѣровъ и исключительно для собственной надобности. Такъ, напр., по сообщенію изъ Швенцинскаго у., «почти всякій домохозяинъ имѣетъ при себѣ небольшое количество фруктовыхъ деревьевъ для своей надобности; такихъ деревьевъ при 230 домахъ: яблонь 1851, грушъ 1010, сливъ 245 и вишенъ 100». Изъ того же у., корреспондентъ Комарской вол. сообщаетъ, что крестьяне вообще имѣютъ при своихъ усадьбахъ небольшіе фруктовые сады, занимающіе не болѣе $\frac{1}{8}$ десят. и содержащіе отъ 15 до 30 деревьевъ. Корреспондентъ Клягининской в., Вилейскаго у., говоритъ, что «некоторые крестьяне стали заводить фруктовые садики».

Въ Виленской губерніи садоводство въ различныхъ уѣздахъ, садоводство вообще въ Виленской губерніи до 1863 г. въ цвѣтущемъ состояніи; но затѣмъ оно постепенно приходило въ упадокъ, и многіе старые сады пришли въ совершенное запустѣніе. Въ Виленской губерніи садоводство оставалось до 1870 г.; въ послѣдніе 10 лѣтъ оно идетъ къ лучшему, и за послѣднія 10 лѣтъ

садоводство довольно значительно расширилось. Въ Вилейскомъ у., «плохая, песчаная почва затрудняетъ разведеніе садовъ въ большихъ размѣрахъ», но, по словамъ корреспондентовъ этого у., можно заключить, что садоводство скорѣе развивается, чѣмъ падаетъ. По сообщеніямъ изъ Свенцянскаго у., за послѣднія 10 лѣтъ замѣчается несомнѣнный прогрессъ въ этой отрасли хозяйства, и теперь многіе владѣльцы расширяютъ сады и разводятъ новыя, въ виду выгодности садоваго промысла; нерѣдко встрѣчаются сады, приносящіе 300 — 500 руб. дохода. Корреспонденты Лядскаго у. сообщаютъ, что съ недавнихъ поръ замѣчается улучшеніе и расширеніе владѣльческихъ садовъ, особенно въ большихъ имѣніяхъ, гдѣ есть ученые садовники. По словамъ одного хозяина, «постройка Вильно-Ровенской ж. дороги побудила многихъ разводить сады на болѣе рациональныхъ основаніяхъ». Въ 1883 г., въ имѣніи Овсядово (г. Рапацкаго) разведенъ садъ съ промышленною цѣлью на пространствѣ 20 десятинъ; на каждой десятинѣ посажено 180 деревьевъ пятилѣтняго возраста.

Свѣдѣнія, полученныя изъ Вилейскаго, Дисненскаго и Троцкаго уу., точно также указываютъ на развитіе въ послѣднее время промышленнаго садоводства; такъ напр., по сообщенію корр. изъ Друйской в., Дисненскаго у., «садоводство быстро развивается, и въ 1883 году посажено въ нашей мѣстности 2000 деревъ». Изъ Троцкаго у. пишутъ: «послѣ 70-го года садоводство стало замѣтно развиваться; въ настоящее время старые сады приведены вездѣ въ порядокъ и разведены многіе новыя сады». Наконецъ, въ Вилейскомъ у. «въ послѣднее время владѣльцы стали обращать болѣе вниманіе на садоводство; нѣкоторые крестьяне начали также заводить фруктовые садики».

Самымъ распространеннымъ фруктовымъ деревомъ въ садахъ Вилейской губ. является яблоня; затѣмъ слѣдуютъ груши, сливы и вишни. Изъ ягодныхъ кустарниковъ, разводятся крыжовникъ, смородина (красная, бѣлая и черная) и малина. Клубника упоминается только однимъ корреспондентомъ Вилейскаго у.

Сорта разводимыхъ фруктовъ слѣдующіе: яблони — анортъ, антоновка, бабьевицъ (красный зимній), ренеты (шампанскіе), титовка (китовка), шампанское, пепинъ, штеттины, борсдорфское (бурштутка), оливка, калмыкъ, зеленка, анисъ, малиновка, грушевка (ревельская), лимонное, сѣринка, заячья головка, тульское, сибирское. Груши — сапѣжанка, дуля, винѣвка, бергамотъ, цукровка, сѣрня и бѣлая бѣры, бонкреты (Bon Chrétien), панна, маргаритка, безѣмянка, жидовка. Сливы — дамасцены, катеринки, ренклоды, венгерки, черкуши, мирабели, яичныя, абрикосовидныя. Вишни — простыя красныя, безъ особыхъ названій; шпанскія и морель. Въ старыхъ садахъ преобладаютъ лѣтніе сорта яблокъ и грушъ; въ новыхъ, устроенныхъ преимущественно съ промышленною цѣлью, — зимніе сорта, какъ болѣе пригодные для перевозки.

Молодые привитыя растенія приобрѣтаются многими землевладѣльцами изъ садовыхъ заведеній въ Вильнѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Ковно, Динабургѣ и Мянскѣ. Цѣны за привитыя деревца, не включая расходовъ на перевозку и упаковку, мѣняются отъ 50 к. до 1 р. за штуку, смотря по возрасту дерева. Такъ, напр., корреспондентъ Войстомской в., Свенцянскаго у., сооб-

щаютъ, что онѣ платилъ въ Вильнѣ (у сад. Веллера и Вебера) за 4-хъ лѣтнее дерево (яблоню или грушу) 65 коп., за 3-хъ лѣтнее—50 к., а за двухлѣтнее—40 к.; за кустъ крыжовника или смородины — 15 к. Корр. Дисненскаго у., Друйской п., приобрѣлъ болѣе 500 3-хъ лѣтнихъ деревьевъ, по 50 к. за штуку, у садов. Тиссена близъ Динабурга, и т. д. Мелкопомѣстные хозяева и крестьяне приобретаютъ нередко молодыя деревца изъ Новозибковского у., Черниговской губ., и, по указанію одного корреспондента, — изъ Смоленской губ.; цѣна яблони изъ этихъ мѣстностей отъ 30 до 50 к., груши—отъ 35 до 60 к. Питомники съ промышленною цѣлью разведены въ послѣднее время въ краѣ у нѣкоторыхъ крупныхъ землевладѣльцевъ. По сообщенію корреспондентовъ, такіе питомники существуютъ въ имѣніяхъ гр. Платера и князя Ливена (послѣднее близъ Калкуня), у г. Гласко въ Дисненскомъ у., въ имѣніи г. Монтвилля—Воеводзинскаяхъ (Вилькомирскаго у.), въ которомъ средняя цѣна дерева, съ выведенною кроною, разнится 50 к., и въ имѣніи Діакшиныхъ (Ковенскаго у.), г. Малинскаго. Небольшіе питомники для собственной надобности имѣются у многихъ землевладѣльцевъ. Такъ напр., корр. изъ Лидскаго у. сообщаетъ, что «почти при каждомъ садѣ есть школка изъ сѣянцевъ или дичковъ, которые прививаются отъ имѣющихся въ саду деревьевъ, безъ всякихъ расходовъ». Нѣкоторые корреспонденты Свенцянскаго у. точно также упоминаютъ о существованіи у помѣщиковъ питомниковъ для собственныхъ надобностей, причемъ прививки берутся отъ хорошихъ сортовъ собственнаго или сосѣдняго сада. Дички въ большинствѣ случаевъ прискиваются въ лѣсахъ, иногда выращиваются изъ сѣмянъ, или покупаются сотнями у нѣмецкихъ садовниковъ въ Ковнѣ, Вильнѣ, Калкунахъ, а иногда и въ Пруссіи» (Трокскій у.).

Данныя о размѣрахъ средняго урожая плодовъ сообщены немногими корреспондентами. Въ Лидскомъ у. садъ, пространствомъ около 2-хъ десятинъ, при 200 старыхъ деревьяхъ, даетъ 20 четвертей яблокъ и грушъ; въ Виленскомъ — садъ, считающій около 150 плодоносящихъ деревьевъ, даетъ при среднемъ урожаѣ 21 четверть плодовъ; въ Дисненскомъ у. собирается съ одного дерева, среднимъ числомъ, по 1 четвертику яблокъ или грушъ, по $\frac{1}{2}$ гарнца сливъ и столько же ягодъ съ куста. Въ Свенцянскомъ у., съ сада, содержащаго 300 деревьевъ, собирается 20—25 возовъ по 25 п. каждый; по другому сообщенію, съ 350 деревьевъ собирается 25 возовъ по 25 четвериковъ въ каждомъ; наконецъ, по даннымъ за 2 года (одинъ урожайный, а другой неурожайный) сборъ со ста деревьевъ составляетъ 300—400 пудовъ.

Яблоки и груши продаются чаще всего на мѣру, именно осьминами, причемъ одни употребляютъ двадцатигарицевую осьмину, другіе — шестнадцатигарицевую. По сообщенію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, въ послѣднее время стали покупать фрукты не на мѣру, а на вѣсъ (пудами) и фунтами. Пудъ яблокъ или грушъ стоитъ, по нѣкоторымъ показаніямъ изъ разныхъ уѣздовъ, отъ 40 к. до 1 р. 50 к., сливъ—до 2 р. Въ Виленскомъ у., четверикъ яблокъ или грушъ стоитъ отъ 50 к. до 1 р. 25 к., фунтъ крыжовника 5 к., ф. клубники 10 к.; въ Свенцянскомъ у., четверть яблокъ стоитъ 4—12 р., четверикъ (въ 10 гарнцевъ) яблокъ или грушъ 1 руб., осьмина вишенъ или сливъ 3—4 руб., гарнецъ вишенъ 20 к., а ягоды—отъ 80 к. до 1 р. 20 к.

за пудъ; въ Лидскомъ—цѣны на яблоки и груши, смотря по сорту, отъ 1 р. до 4 р. за осьмину; въ Дисненскомъ—четверикъ яблокъ 50—60 к., грушъ 70—90 к., гарнецъ сливъ 15—25 к., гарнецъ ягодъ 10—20 к. Въ Трокскомъ—шефель (75 фунтовъ) лѣтнихъ яблокъ или грушъ стоитъ 75 к., 1 руб. и до 1 р. 50 к.; зимнихъ—2 р.—2 р. 50 к. осенью и 3 р. зимою. Гарнецъ брызжовника, въ 4 ф. вѣсомъ, — 6 и 10 к., гарнецъ смородины — отъ 10 до 20 к., гарнецъ вишенъ отъ 5 до 25 к. и столько же сливъ отъ 10 до 25 к. — Зимніе сорта цѣнятся вообще дороже лѣтнихъ. Высокіе сорта плодовъ продаются счетомъ, именно конами (60 штукъ) или сотнями; такъ, согласно одному сообщенію изъ Свенцянскаго у., за копу отличныхъ яблокъ платятъ 3 руб., грушъ—1 р., а за копу превосходныхъ сливъ—50 к. Корр. Дисненскаго у., Друйской в., сообщаетъ, что арендаторъ его сада продаетъ на мѣстѣ сотни хорошихъ сортовъ яблокъ или грушъ по 1 р. 25 к.

Главный рынокъ для сбыта плодовъ—городъ Вильно; сюда свозятся произведенія садоводства окрестныхъ уѣздовъ. Кромѣ губернскаго города, фрукты продаются въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ—Ошмянахъ, Свенцянахъ, Сморгони и пр., на базарахъ и передъ церквями и костелами въ воскресные и праздничные дни, притомъ всегда въ свѣжемъ видѣ. Зимніе и вообще высокіе сорта плодовъ часто скупаются на мѣстѣ для перепродажи въ С.-Петербургъ, Ригу, Динабургъ и Минскъ. Ягоды, вишни и сливы расходятся большею частью на мѣстѣ.

Покупщиками плодовъ являются чаще другихъ евреи, затѣмъ мѣстные старообрядцы. Обыкновенно, владѣльцы едають свои сады названнымъ лицамъ въ аренду на все лѣто за плату съ дерева, или же еще чаще—огульно; при этомъ какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ владѣлецъ выговариваетъ себѣ извѣстную часть плодовъ натурою. Въ Виленскомъ у., корр. Ворянской в., получаетъ за садъ, содержащій 150 деревьевъ, отъ 50 до 120 руб., смотря по урожаю, и, кромѣ того, $4\frac{1}{2}$ четверти яблокъ и грушъ. Въ Свенцянскомъ у., корр. Кемелншской в. получаетъ за садъ въ 350 деревьевъ въ урожайный годъ 200 руб. Въ Вишневской вол. садъ, содержащій 300 деревъ, идетъ за 200—300 руб.; кромѣ того, владѣлецъ получаетъ 50 конъ яблокъ и грушъ. Арендная плата за одно дерево бываетъ отъ 1 до 2 р., а согласно сообщенію изъ Дуботовской вол., въ урожайный годъ платится за дерево отъ 3 до 5 руб.—Въ Лидскомъ у. платили въ прошломъ году за садъ, пространствомъ въ 2 десятины, 120 руб. По сообщенію корр. Дисненскаго у., Леонпольской в., въ сосѣдствѣ (въ Дриссенскомъ у.) за садъ, содержащій 1500 деревьевъ, давали 1000 руб.; въ томъ же у., за садъ въ 800 дер. платили около 500 руб. и за садъ въ 600 дер. (старыхъ)—200 руб. За одно дерево, согласно корреспонденціи изъ Поставской в., Дисненскаго у., платятъ 1 р. и 1 р. 50 к. Въ Трокскомъ у., по сообщенію корр. Жослинской в., съемщики даютъ за дерево отъ 1 до 5 руб., смотря по урожаю, и за ту же плату, т. е. безъ дополнительнаго, пользуются находящимися въ саду ягодами.

Въ большихъ садахъ, при которыхъ имѣются постоянно сторожа, плоды снимають съ наступленіемъ ихъ зрѣлости; въ меньшихъ же—снимають мѣстами нѣсколько раньше зрѣлости, во избѣжаніе расходовъ на содержаніе

сторожей, или же, въ случаѣ отсутствія послѣднихъ, во избѣжаніе воровства. Еврей-арендаторы спѣшатъ снять фрукты всегда до наступленія осеннихъ праздниковъ. Плоды убираютъ иногда раньше времени изъ опасенія поврежденія ихъ морозами.

3. Гродненская губернія. Получено 19 корреспонденцій, изъ уу.: Волковыскаго — 5 (въ числѣ ихъ одна относится ко всей губ.), Гродненскаго — 4, Вѣльскаго — 3, Вѣлостокскаго и Кобринскаго — по 2, Брестскаго, Пружанскаго и Сокольскаго — по 1.

Въ большей части помѣщичьихъ имѣній, а по словамъ корр. изъ Сокольскаго у. — и на большинствѣ фольварковъ, существуютъ сады, изъ которыхъ избытокъ плодовъ, остающійся за удовлетвореніемъ домашнихъ потребностей владѣльцевъ, продается на сторону; только кое-гдѣ (въ имѣніяхъ, сдаваемыхъ въ аренду евреямъ) сады совершенно запущены или такъ не велики, что едва покрываютъ домашнія нужды владѣльцевъ. Сады съ чисто промышленною цѣлью чаще встрѣчаются въ большихъ имѣніяхъ, или имѣніяхъ, расположенныхъ вблизи желѣзныхъ дорогъ, благодаря которымъ фрукты имѣютъ отличный сбытъ въ Петербургъ и Варшаву. Нерѣдко садоводство является важною доходною статью для землевладѣльцевъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, эта отрасль хозяйства наиболѣе развита въ уу.: Сокольскомъ, Гродненскомъ, Вѣльскомъ, частью Вѣлостокскомъ и Волковысскомъ; въ Гродненскомъ у., сады съ промышленною цѣлью составляютъ до 25% всего количества помѣщичьихъ садовъ.

Обыкновенный размѣръ землевладѣльческихъ садовъ колеблется отъ 1 до 3 казенн. десятинъ; но нерѣдко фруктовые насажденія достигаютъ 5 и 6 дес., а въ Вѣльскомъ у. встрѣчаются сады на 8 и даже 30 дес. Средній размѣръ помѣщичьяго сада (изъ 22 показаній) около 2 — 3-хъ дес. Число деревьевъ въ отдѣльныхъ садахъ измѣняется въ предѣлахъ отъ 50 (въ Гродненскомъ у.) до 500 и до 2000 дер. (въ Вѣльскомъ у.). Количество деревьевъ, растущихъ на 1 дес., весьма различно и колеблется въ предѣлахъ отъ 65 до 370 штукъ, обыкновенно же на десятинѣ бываетъ отъ 150 до 200 фруктовыхъ деревьевъ.

Изъ отдѣльныхъ владѣльческихъ садовъ, упоминаемыхъ въ корреспонденціяхъ, заслуживаютъ вниманія сады г. Лихницкаго въ Лахновѣ и Грайпахъ (Гродненскаго у.); изъ нихъ одинъ новый садъ, разбитый на 4 дес., состоитъ изъ 460 отборныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, выписанныхъ изъ Штиріи.

Промышленные сады встрѣчаются также въ городахъ и мѣстечкахъ. Такъ, въ Гродно, Слонимѣ и Вѣлостокѣ разведены ягодные сады. Еврейское населеніе обыкновенно не имѣетъ садовъ; какъ на исключеніе указываютъ на одного еврея, который въ мѣст. Сидрѣ развелъ садъ, выписавъ для этого деревья лучшихъ сортовъ изъ Варшавы.

У крестьянъ сады съ промышленною цѣлью встрѣчаются въ уу. Кобринскомъ и Сокольскомъ, гдѣ избытокъ фруктовъ изъ крестьянскихъ садовъ поступаетъ въ продажу. Въ Сокольскомъ у., у крестьянъ попадаются сады,

отдаваемые даже въ аренду. Но большею частью садики крестьянъ ограничиваются немногими грушами и яблонями лѣтныхъ сортовъ и предназначены исключительно для домашнихъ надобностей. Такіе садики мѣстами имѣются почти при каждомъ дворѣ, мѣстами же (въ Волковыскомъ у.) встрѣчаются только у единичныхъ хозяевъ.

Въ общемъ, можно сказать, что садоводство въ Гродненской губ. начинаетъ развиваться какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ; этому вполне благопріятствуютъ климатическія условія, позволяющія разводить фруктовые деревья очень пѣжныхъ сортовъ. Послѣ крестьянской реформы, многіе помѣщики, вслѣдствіе стѣсненнаго положенія, сдали свои имѣнія въ аренду евреямъ и это оказало самое гибельное вліяніе на садоводство, которое во владѣльческихъ имѣніяхъ пришло въ упадокъ; но въ послѣдніе годы оно стало вновь оживать. Помѣщики, живущіе въ своихъ усадьбахъ, за немногими исключеніями, усердно занимаются этимъ прибыльнымъ дѣломъ, разводя новые сады и поддерживая старые. Доказательствомъ развитія этой отрасли хозяйства можетъ служить то, что ежегодно выписываются большія количества прививковъ изъ различныхъ мѣстъ, и разводятся мѣстные питомники, изъ которыхъ молодыя деревья, не смотря даже на относительную дороговизну ихъ, находятъ хорошій сбытъ въ сосѣднія хозяйства.

Крестьяне, большею частью, слѣдуютъ примѣру землевладѣльцевъ: въ ихъ средѣ замѣчается также сильное стремленіе къ занятію садоводствомъ. Для разведенія садовъ, они прибѣгаютъ даже къ похищенію у помѣщиковъ молодыхъ деревьевъ какъ изъ школъ, такъ и изъ разбитыхъ садовъ. Воровство это мѣстами такъ сильно развито, что корр. изъ Сокольскаго у. высказываетъ пожеланіе чтобы законъ возможно строже преслѣдовалъ этого рода кражи. Воруютъ также и фрукты, и это составляетъ, по отзыву многихъ корр., зло, препятствующее развитію садоводства у землевладѣльцевъ. Кромѣ воровства, процвѣтанію садоводства въ большей или меньшей мѣрѣ препятствуютъ: недостатокъ въ садовникахъ; отсутствіе мѣстныхъ питомниковъ, изъ коихъ можно бы было имѣть дешевые прививки; небрежное снятіе фруктовъ съ деревьевъ арендаторами садовъ, и, наконецъ, раздробленіе крупныхъ имѣній, которое влечетъ за собою уничтоженіе старыхъ садовъ. По мнѣнію одного корреспондента, для развитія мѣстнаго садоводства, слѣдуетъ: 1) открыть школы садовниковъ, 2) издать доступныя по цѣнѣ сочиненія по садоводству (помологию съ рисунками), 3) разсылать землевладѣльцамъ черенки для прививки и 4) оградить землевладѣльцевъ отъ непомѣрнаго воровства фруктовъ и фруктовыхъ деревьевъ.

Въ большинствѣ садовъ разводятъ преимущественно груши и яблони; въ меньшемъ числѣ встрѣчаются сливы, вишни и черешни. Мѣстами, въ новыхъ садахъ, разводимыхъ съ промышленною цѣлью, преобладаютъ яблони, притомъ озимыя, такъ какъ они даютъ болѣе цѣнный товаръ. Вообще же, количество различныхъ фруктовыхъ деревьевъ въ отдѣльныхъ садахъ бываетъ чрезвычайно различно. Такъ напр., въ одномъ саду (Гродненскій у.), размѣромъ въ 1 дес., растутъ: 60 грушъ, 26 яблонь, 20 сливовыхъ и 40 вишневыхъ деревьевъ (всего 146 дер.), а въ другомъ (Волковыскій у.), тоже на 1 дес., посажены: 200 яблонь, 75 грушъ, 26 вишенъ и 70 сливъ (всего 371

дер.). По нѣкоторымъ показаніямъ, въ старыхъ садахъ преобладаютъ груши, а въ новыхъ яблоны. Ягодъ (крыжовника, смородины, малины, барбариса) разводятъ вообще мало; но есть сады, гдѣ эти растенія являются преобладающими, особенно въ городахъ или вблизи городовъ. По сообщеніямъ изъ у. Полковныскаго, у крестьянъ разводятся только яблоны и груши. Изъ Гродненскаго у. пишутъ, что на возвышенныхъ мѣстахъ предпочитаютъ разводить груши, сливы и вишни, а на низменныхъ — яблоны; садятъ преимущественно черенки съ высокимъ штамбомъ, потому что «такъ-назыв. карлы слишкомъ нѣжны для климата Гродненскаго уѣзда». Въ Бѣльскомъ у. разводятъ абрикосы, а въ у. Сокольскомъ, у нѣкоторыхъ помѣщиковъ, кромѣ того, персики, минюграды и грецкіе (волошскіе) орѣхи (на открытомъ воздухѣ?).

Сорта разводимыхъ фруктовъ весьма разнообразны, но названія многихъ сортовъ не вполне установились и часто смѣшиваются, или даже вовсе неизвестны владѣльцамъ. Эта сбивчивость номенклатуры объясняется отчасти влияніемъ питомниковъ Привислянскаго края, гдѣ существуютъ свои польскія названія. По сообщенію корреспондента изъ Сокольскаго у., одинъ и тотъ же сортъ въ разныхъ мѣстностяхъ носитъ различныя названія; при этомъ корреспондентъ высказываетъ пожеланіе, чтобы мѣстные сорта фруктовъ были определены и описаны въ доступномъ по цѣнѣ изданіи.

Яблони преобладаютъ озимые и осенніе сорта, дающіе хорошіе урожаи и удобные для вывоза (идутъ на мармеладъ); они цѣнятся дороже лѣтнихъ сортовъ. Чаше другихъ упоминаются: кальвиль красный и ренеты разныхъ (золотоспѣтый, сѣрый, орлеанскій, шампанскій, королева); далѣе слѣдуютъ: штеттинскіе (зеленый и др.), апортъ (крупный), оливки, чубатки (чубки), антоновки, великій мочоть, желтая сѣрияка, рапы, миговскія, наливныя, заячьи голочки, анисъ, грановиш-ейвъ, райскія, пинки, борсдорфскія (бурштукви), панирочки, малиновки, рамбуры, грушевки и винѣвки.

Груши преобладаютъ лѣтнія и осеннія. Въ каждомъ почти саду встрѣчаются: синижанка (польскій бергамоть, —названіе произошло отъ польскаго поѣзжача Синижи, привезшаго этотъ сортъ изъ-за границы), бѣры раннія и осеннія (объѣмы нидерландскія. сѣрая), паниши (панни) и бергамоты; далѣе слѣдуютъ, тоже довольно распространенныя: винѣвка, лимонная, сахарная и антоновка (лизуновка). Рѣже упоминаются: калебасы, померанцевыл, спассонка (покажется ранѣе другихъ), скороспѣлка, золотая, баба, костянка, коровина и маргаритка; въ Сокольскомъ у. хорошо удаются дюшессы. Изъ сливъ преобладаютъ венгерки и простыя; кромѣ того, встрѣчаются: ренклоды (голубыя и желтоокрасныя), мпирабель, яичная синія и желтая, французскія (голубыя) и любимики. Вишни разводятся большею частью простыя (кислыя), рѣже поточка, морель и стклянки.

Во многихъ владѣльческихъ садахъ, въ послѣднее время, стали заводить свои школы; но мѣстѣ съ тѣмъ хозяева прибѣгаютъ къ покупкѣ привитыхъ и почти лѣтнихъ деревцовъ (молодушекъ) на сторонѣ. Крестьяне обыкновенно сами принимаютъ дѣтки, приобретаая для того черенки у своихъ соседей (иногда на подку) или срѣзывая ихъ тайкомъ во владѣльческихъ садахъ.

Приобрѣтеніе молодыхъ привитыхъ деревьевъ на мѣстѣ, въ предѣлахъ губерніи, представляеть, по словамъ корреспондентовъ, довольно большія затрудненія. Впрочемъ, кое-гдѣ въ Кобринскомъ и Гродненскомъ уу., а въ послѣдніе 2—3 года—въ гг. Гродно и Бѣлостокѣ, можно покупать привитыя деревца, но они обходятся часто дороже, чѣмъ выписанныя изъ другихъ городовъ. Выписываютъ же фруктовыя деревца изъ Варшавы отъ братьевъ Гозеръ, Барде, Ульриха и изъ помологического сада Янковскаго (который, между прочимъ, приготовляетъ «знающихъ дѣло садовниковъ, очень полезныхъ для Западнаго края»);—изъ Риги отъ Вагнера, изъ Вильны, Минска, изъ имѣнія Калькуни (отъ фонъ-Эгтингена) и изъ другихъ мѣстностей Россіи (изъ Воронежа). Покупаются большею частью 3—5-ти лѣтки, рѣже двухлѣтки; наличныя деньги уплачиваются при покупкѣ, пересылка—на счетъ покупателя. Въ зависимости отъ возраста и сорта, цѣна привитыхъ яблонь, грушъ, сливъ и вишенъ измѣняется отъ 30 к. до 2 р. за дерево. На выписываемыхъ прививкахъ обозначаются сорта, «но хозяева большею частью не имѣютъ возможности проверить подлинность этихъ сортовъ и должны принимать показанія торговцевъ на вѣру».

Вслѣдствіе господствующаго обычая сдавать сады въ аренду, многіе корр. отказываются опредѣлить средніе урожаи плодовъ. По имѣющимъ отрывочнымъ указаніямъ, съ одного дерева (яблони и груши) въ Волковисскомъ у. снимаютъ, при хорошемъ урожаѣ, 3—5 мѣръ, рѣдко болѣе, тогда какъ въ Гродненскомъ у. въ 1883 г. (годъ неурожайный) съ 12-лѣтнихъ грушъ и сливъ снимали по 1-ой, а съ яблони того же возраста—по 1½ четверти. Съ 1 десятины сада собираютъ около 100 пудовъ (Гродненскій у.) и до 25 четвертей (у. Бѣльскій) разныхъ фруктовъ. Отдѣльные сады даютъ 20, 40, 50 (въ у. Волковисскомъ) до 130 четвертей плодовъ (въ у. Гродненскомъ) и отъ 25 до 150 корцевъ въ у. Бѣльскомъ. Вообще, урожай плодовъ крайне измѣчивъ: одинъ и тотъ же садъ въ одномъ году даетъ 80 корцевъ, а въ другомъ—только 20 (Бѣльскій у.). Хорошіе урожаи яблокъ и грушъ бывають, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, чрезъ годъ. Сливы и вишни рождаются тоже не каждое лѣто. Одинъ корр. (у. Гродненскаго) пробовалъ удобрять плодовыя деревья суперфосфатомъ съ содержаніемъ 15% фосфорной кислоты: урожай фруктовъ получился хорошій даже въ неурожайный годъ.

Продажа фруктовъ производится на вѣсъ, рѣже на мѣру—четвертями, четвериками, гарницами, корцами или шапоками (3² гарнца); иногда (хорошихъ сортовъ)—поштучно. Цѣны довольно измѣчивы и зависятъ отъ сорта плодовъ и урожая фруктовъ въ данномъ году. Лѣтнія яблоки и груши почти всегда дешевле озимыхъ. Яблоки, въ среднемъ (изъ 19 показаній), продаются около 1 р. 10 к. пудъ (колебанія: 30 к.—1 р. 50 к., зимою—до 2 р.), четверть—отъ 4 до 10 р. и корецъ (шапокъ) отъ 2 до 5 р. Пудъ грушъ продается, въ среднемъ (изъ 15 показаній), около 1 р. 45 к., въ частныхъ случаяхъ отъ 30 к. до 4 р.; четверть—отъ 4 до 7 р. и корецъ—отъ 2 до 4 р. 50 к. Пудъ сливъ стоитъ отъ 20 к. до 2 р. 50 к., смотря по сорту, чаще—около 1 р.; четверть—отъ 6 до 12 р. и корецъ—отъ 2 р. 85 к. до 6 р. Вишни, по отдѣльнымъ показаніямъ, продаются: по 1 р. пудъ, по 40 к. гар-

нецъ, по 6 р. четверть и по 2—6 р. корецъ; крыжовникъ—по 8—12 р. четверть, 75 к.—1 р. пудъ и отъ 6 до 15 к. гарнецъ; смородина—по 90 к. пудъ, по 3 р. за мѣру (1 показ.) и по 6—15 к.—гарнецъ; малина—по 20—90 к. гарнецъ, по 2 р. пудъ и по 3 р. мѣра; клубника, по одному показанію, продается по 20 к. фунтъ.

Большая часть фруктовъ расходуется на мѣстѣ, въ томъ числѣ всѣ ягоды, вишни, сливы и лѣтнихъ сортовъ груши и яблоки. Озимая яблоки и груши, въ особенностяхъ же яблоки, свозятся въ Вѣлостокъ, рѣже въ Гродно, откуда идутъ главнымъ образомъ въ Петербургъ и, въ меньшемъ количествѣ,—въ Варшаву; благодаря желѣзной дорогѣ, фрукты эти находятъ всегда легкій сбытъ. Плоды продаются большею частью въ свѣжемъ видѣ, рѣже (кое-гдѣ въ уу. Волковысскомъ, Пружанскомъ и Гродненскомъ) они сушатся и въ сушеномъ видѣ сбываются иногда въ Варшаву, иногда — на мѣстѣ. По сообщенію изъ Гродненскаго у., изъ падалицы (яблокъ и грушъ) приготовляютъ квасъ.

Непосредственными покупателями фруктовъ являются, по единогласному отзыву корреспондентовъ, мѣстные евреи, — «къ сожалѣнію», какъ прибавляютъ при этомъ нѣкоторые. При продажѣ фруктовъ, помѣщику трудно обойтись безъ посредничества евреевъ, такъ какъ въ городахъ невозможно найти, помимо ихъ, другихъ оптовыхъ покупателей, которые дали бы сноскую цѣну за товаръ. Скупая фрукты, евреи продаютъ ихъ пріѣзжимъ изъ Петербурга комиссіонерамъ, или же сбываютъ на мѣстныхъ базарахъ. Они же снимаютъ въ аренду большинство помѣщичьихъ садовъ: «зимою еврей—портной и перекупщикъ, а лѣтомъ—арендаторъ сада; въ садѣ онъ является со всею семьей, строить здѣсь будку и держать караулъ». Съемъ садовъ производится зачастую въ то время, когда деревья находятся еще въ цвѣтѣ, т. е. когда урожай далеко еще не опредѣлился, и потому случается, что арендаторы переплачиваютъ лишнее; при неблагоприятномъ исходѣ урожая, это влечетъ за собою непріятности между арендаторами и хозяевами. Сады снимаются большею частью на одно лѣто, но въ Гродненскомъ у. сдаютъ и на три года. Нѣкоторые хозяева, какъ выше упомянуто, тяготеютъ еврейскою арендой, ибо еврей-арендаторы, въ ожиданіи урожая, «занимаются продажей вина, развращаютъ прислугу, а снимая плоды—сильно портятъ деревья». Поэтому, нѣкоторые зажиточные садовладѣльцы, особенно обладающіе деревьями нѣжныхъ сортовъ, снимаютъ и продаютъ плоды сами, если не оптомъ евреямъ (на мѣстѣ), то на ближайшихъ базарахъ — крестьянамъ и торговкамъ. Въ видѣ исключенія, нѣкоторые сады, находящіеся вблизи желѣзныхъ дорогъ, арендуются пріѣзжими изъ Петербурга торговцами. Крестьяне продаютъ плоды большею частью сами.

Обыкновенная арендная плата за средній помѣщичій садъ въ $\frac{2}{3}$ — 3 дес. колеблется отъ 70 до 300 руб. Въ уу. Гродненскомъ, Кобринскомъ, Брестскомъ и Вѣльскомъ, встрѣчаются сады, по нѣскольку въ каждомъ уѣздѣ, сдающіеся за 300—500 руб. Сады, приносящіе аренды до 1000 р., названы нѣкоторыми корреспондентами Гродненскаго и Вѣльскаго уу., какъ исключенія (напр., въ Гродненскомъ у. садъ г. Лихновскаго сдается за 700—1200 р.).

При сдачѣ сада считаютъ, въ урожайный годъ, по 1 р. арендной платы съ каждаго дерева на-кругъ, не исключая и молодыхъ деревьевъ.

По сообщенію корр. Гродненскаго у., садъ въ 1 дес., съ 60 грушами, 26 яблонями, 20 сливами, 40 вишнями, 30 кустами крыжовника и 20 кустами другихъ ягодъ, даетъ въ среднемъ чистаго дохода: съ грушъ — 20 р., съ яблокъ — 10 р., вишенъ — 10 р., крыжовника, малины и пр. ягодъ — 3 р.; на столько же тратится въ домашнемъ обиходѣ (всего 86 р.).

Лѣтніе сорта яблокъ и грушъ, а также фрукты въ садахъ, несдаваемыхъ въ аренду, снимаются большею частью по достиженіи ими надлежащей зрѣлости. Осеннія яблоки, идущія въ Петербургъ и Варшаву, снимаются нѣсколько зелеными, такъ какъ болѣе спѣлыя не выносятъ транспорта. Еврей-арендаторы большею частью снимаютъ плоды ранѣе зрѣлости, особенно поздніе сорта, отчасти изъ боязни воровства, для сокращенія издержекъ на вараулъ и изъ опасенія вѣтробоя, но главнымъ образомъ — въ виду наступленія въ концѣ сентября продолжительныхъ еврейскихъ праздниковъ. Съ приближеніемъ этихъ праздниковъ, евреи убираютъ съ деревьевъ всѣ плоды, не обращая вниманія, зрѣлы ли они или нѣтъ, и не смотря на то, что владѣльцы иногда противятся преждевременному обрыванію фруктовъ.

По сообщенію изъ Гродненскаго у., воровство фруктовъ, вообще очень распространенное, уменьшаетъ сборъ плодовъ ежегодно на 20—30%.

4. Витебская губернія. Получено всего 19 корреспонденцій, изъ коихъ одна относится ко всей Витебской губ.; изъ уу. Динабургскаго и Рѣжичскаго доставлено по 4 корреспонденціи (въ томъ числѣ одна, касающаяся всего Динабургскаго у., и другая — почти всего Рѣжичскаго у.), изъ у. Себежскаго — 4 (двѣ относятся ко всему уѣзду, одна — отчасти къ Невельскому), изъ Лепельскаго — 3 (одна по всему уѣзду), изъ уу. Витебскаго, Полоцкаго и Люблинскаго — по 1.

По отзыву корреспондентовъ, сады, въ которыхъ сборъ плодовъ превышаетъ домашнія надобности владѣльцевъ (по одному сообщенію, въ годъ на одно семейство требуется 70—150 копъ яблокъ или средній годовой сборъ съ 10—20 хорошихъ яблонь), находятся почти въ каждомъ помѣщичьемъ имѣніи. Въ прежнее время, владѣльческіе сады устраивались главнѣйше для удовлетворенія собственныхъ потребностей въ продуктахъ садоводства и для удовольствія помѣщиковъ, причемъ на ряду съ плодовыми деревьями сажались и другія породы — каштаны, ясени, дубы и пр., такъ что сады являлись вмѣстѣ съ тѣмъ и парками. Въ 60-хъ годахъ, съ отмѣной дароваго труда, а отчасти вслѣдствіе смутъ 1863 г. и неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій (беснѣжныхъ зимъ), владѣльческое садоводство пережило тяжелый кризисъ; но съ 70-хъ годовъ начинается снова развитіе этой отрасли хозяйства, которая нынѣ ведется уже, по преимуществу, съ коммерческою цѣлью. Старые сады, въ видахъ полученія дохода, увеличиваются посадкою плодовыхъ деревьевъ, а во многихъ мѣстахъ заводятъ новые сады. Землевладѣльцы получаютъ доходы отъ садовъ, отдавая ихъ въ аренду. Нѣкоторые корреспонденты

заявляютъ, что арендная плата не покрываетъ расходовъ на устройство и содержаніе садовъ; но большинство хозяевъ, напротивъ, свидѣтельствуе объ увеличеніи доходности садовъ и о постоянномъ развитіи садоводства, вслѣдствіе возрастанія, въ послѣднее время, цѣнъ на фрукты.

Размѣры садовъ зависятъ отъ положенія усадьбы, денежныхъ средствъ владѣльцевъ и др. обстоятельствъ, и колеблются вообще отъ $\frac{3}{4}$ десятины до 2, 3, 4 и до 10 (Рѣжницкій у.) десятинъ; обыкновенный же размѣръ садовъ—отъ 1—3 до 5 дес., со 100—600 дер. По сообщенію изъ Рѣжницкаго у., владѣльческіе сады занимаютъ отъ 1 до 10 дес.; въ Динабургскомъ у., сады существуютъ въ каждомъ имѣніи и состоятъ, смотря по величинѣ, изъ 40—2000 деревъ; въ Себежскомъ у., сады содержатся также во всѣхъ имѣніяхъ—пространствомъ (по свидѣніямъ изъ волостей Соинской, Сутацкой, Мошнянской, Езерійской и Шумахинской) отъ 1 до 3 дес. со 100—500 деревъ; въ Невельскомъ—встрѣчаются сады, содержащіе до 3000 фруктовыхъ деревьевъ. Изъ болѣе значительныхъ садовъ Лепельскаго у., въ полученныхъ корреспонденціяхъ упоминаются слѣдующіе: молодой садъ въ им. Якубовщина, г. Спасовскаго, съ 1000 дер.; въ им. Бяло, г. Забѣлло, съ 700 дер.; садъ въ Ляховѣ, гг. Богдановичей, съ 1000 дер.; въ им. Сокорово—700 дер.; въ им. Бочейковѣ, г. Цѣхановскаго,—на 4 дес. съ 636 дер.; въ им. Воропаевщина—около 500 и въ им. Завидичи—до 400 деревъ.—На 1 дес. садятъ по большей части отъ 100 до 150 и 180 деревъ. Одинъ корреспондентъ, говоря о садахъ Витебской (и Виленской) губ., опредѣляетъ площадь, на которую приходится одна яблоня или груша, въ 3×4 саж. или 12 кв. саж., что на 1 десят. сада, за исключеніемъ дорогъ и пр., составитъ около 180 дер. Сливы и вишни садятся чаще.

Въ уѣздныхъ городахъ и у крестьянъ сады встрѣчаются меншихъ размѣровъ, чѣмъ у землевладѣльцевъ. Въ г. Себежѣ, по словамъ корр., «только три жалкихъ сада, содержимыхъ для домашнихъ надобностей». О существованіи садовъ у крестьянъ получены сообщенія изъ уѣздовъ: Лепельскаго, Полоцкаго, Люцинскаго, Себежскаго и Динабургскаго. Въ этихъ уѣздахъ, по деревнямъ, встрѣчаются садики, состоящіе изъ 2 до 20 и до 50 дер. Нѣкоторые крестьянскіе сады были заведены еще при крѣпостномъ правѣ, «по волѣ прежнихъ владѣльцевъ», какъ пишетъ одинъ корр. изъ Лепельскаго уѣзда. Мѣстами, садовъ у крестьянъ вовсе нѣтъ (напр., въ у. Рѣжницкомъ, Галынской вол.). Въ другихъ мѣстностяхъ сады встрѣчаются преимущественно у крестьянъ-старообрядцевъ (напр., въ Ясмуйжской вол., Динабургскаго у.); латыши же только въ послѣднее время стали разводить сады. Вообще, по свидѣтельству корреспондентовъ, среди крестьянъ замѣчается сильное стремленіе заводить сады, въ виду чего они прибѣгаютъ даже къ уворовыванію молодыхъ привитыхъ деревьевъ изъ садовъ сосѣднихъ землевладѣльцевъ. При разведеніи садовъ, крестьянами очень рѣдко преслѣдуются промышленныя цѣли; болѣею частью сады служатъ имъ для домашнего обихода.

Въ Витебской губ. разводятся преимущественно яблони; груши, вишни, сливы и ягоды (за исключеніемъ пригородныхъ мѣстностей) держатся въ садахъ болѣе для удовлетворенія собственныхъ нуждъ владѣльцевъ. Напр., въ

имѣли Томсино, Себежскаго у., садъ въ 4 дес. содержитъ на 700 яблонь лишь по 30 штукъ грушевыхъ, сливовыхъ и вишневыхъ деревьевъ.

Корреспонденты упоминаютъ о слѣдующихъ сортахъ разводимыхъ плодовыхъ деревьевъ: яблоки—антоновка, зимній апортъ, кальвиль, красный ренетъ, боровинка, пенингъ англійскій (похожій на крымское, «отличный плодовой сортъ», по словамъ корр. изъ у. Себежскаго), ебрина, александровка, московка («вѣтрище—кантовка», пишетъ корр. изъ Лепельскаго у.), султанъ, розмаринъ, Lehnparfel, штеттинъ, боредорфъ, анисовое, стклянка, спасовка, грушевка, наливное бѣлое, зеленое и красное, мироны, малый ренетъ, плодovitka и черное дерево. Груши: бергамотъ лѣтній, осенній и зимній, дули, фунтовая, маргаритка, сахарная, спасовка (вишневка литовская), московка сабжанка (польскій бергамотъ, идущій въ Петербургъ подъ названіемъ «жидовской груши»; покупается евреями), безсѣмянка, баба и винная (вишневка). Сливы: красныя, желтыя, бѣлыя, очаковскія, яичныя, венгерки, ренклоды; вишни разводятся большею частью дикія, но мѣстами встрѣчаются: французскія, чернотѣль, шпанскія бѣлыя и красныя, черешни, Bierkischen, морель, владимірскія.

Изъ яблокъ въ помѣщичьихъ садахъ (особенно новыхъ) разводятся, главнымъ образомъ, озимые сорта и преимущественно антоновка, кальвиль и титовка, какъ хорошо сохраняющіеся и легко сбываемые въ Петербургъ и др. города. «Самое цѣнное яблоко—антоновка, которая, благодаря острому своему вкусу, идетъ въ Петербургъ въ большомъ количествѣ, на приготовленіе мармеладовъ». Лѣтніе сорта яблокъ встрѣчаются сравнительно чаще въ старшихъ садахъ. Они менѣе выгодны и постепенно вытѣсняются антоновкою и др. озимыми яблоками. Наоборотъ, груши разводятся преимущественно лѣтнія; съѣстные груши вообще хороши, но не прочны». Наиболѣе выносливыми оказываются, по словамъ корр. Лепельскаго у., изъ яблокъ: антоновка, кальвиль, штеттинъ, зимній и лѣтній ренеты, боровинка и московка; изъ грушъ: безсѣмянка, сабжанка, вишневка, спасовка и сахарная. Другой корр., изъ того же уѣзда, къ антоновкѣ, московкѣ и штеттинамъ присоединяетъ, въ качествѣ выносливыхъ сортовъ: анисъ, сладкую бѣль, титовку, пенингъ, малиновку и апортъ; относительно послѣдняго сорта корр. пишетъ: «Хотя апортъ, вслѣдствіе широкаго основанія плода и частыхъ лѣтнихъ дождей, большею частью гниетъ на деревьяхъ, тѣмъ не менѣе это сортъ товарный».

Крестьяне, по одному сообщенію, изъ Динабургскаго у., не обращаютъ вниманія на сорта яблокъ; по другому же (изъ у. Себежскаго), они также, какъ и крупные землевладѣльцы, заводятъ озимые сорта.

Землевладѣльцы выписываютъ молодія деревца изъ-за границы, изъ Рига (отъ Вагнера и Геггингера), изъ Петербурга, Варшавы, отъ графа Брюэль-Платера въ Бельмонтъ (близъ Динабурга), изъ Вильны, Минска (отъ Галлота), изъ Калькутъ, отъ Тиссена и Безе — въ Динабургъ, изъ Витебска (отъ Лещинскаго), изъ г. Лепеля (отъ полковника Райко, который въ 5 лѣтъ развелъ на арендованной землѣ около 20,000 привитыхъ деревьевъ хорошихъ сортовъ и будетъ въ состояніи продавать ежегодно 3—4 тыс. штукъ по 30 р. сотню), изъ Новозыбковскаго у. Черниговской губ. и

изъ школъ мѣстныхъ садоводовъ-владѣльцевъ. Такихъ школъ довольно много въ уу. Невельскомъ, Лепельскомъ и Динабургскомъ. Изъ питомниковъ Лепельскаго у. названы въ корреспонденціяхъ слѣд.: въ им. Устьѣ (г. Дзедзеля), Завидичахъ (г. Кусцинскаго), Заболотѣ (г. Спасовскаго), Варапаевичахъ (г. Ясевича), Бочейковѣ (г. Цѣхавовецкаго) и Бяло (г. Забѣлло).

Крестьяне и мелкіе садовладѣльцы обыкновенно покупаютъ молодыя деревца у промышленниковъ, спеціально занимающихся торговлею присадками, и у болѣе крупныхъ землевладѣльцевъ, или же сами прививаютъ, вырытые ими въ лѣсахъ дички черенками изъ сосѣднихъ садовъ. Торговля привитыми деревцами довольно развита и ведется по ярмаркамъ и проѣздамъ по деревнямъ пріѣзжими торговцами изъ Черниговской губ. или перекупщиками черниговскаго товара изъ Витебска, а также мѣстными торговцами (иногда изъ крестьянъ). Промышленники продаютъ деревца часто «съ посадкою и отсадкою, въ случаѣ порчи прививковъ въ будущемъ году». Но иногда покупатели дѣлаются жертвою обмана. Такъ, «крестьяне Гомельскаго у., Могилевской губ., подъ именемъ привитыхъ деревцевъ продаютъ дички съ широкими (для удобства обмана) листьями».

Черенки для прививки дичковъ нерѣдко достаются по сосѣдству безвозмездно. Напр., одинъ владѣлецъ раздаетъ даромъ до 200 черенковъ ежегодно (им. Людовиково, Динабургскаго у.). Дички яблонь предоставляются иногда крестьянамъ копать въ лѣсахъ исполу (Динабургскій у.).

Привитыя 3 — 5-ти лѣтнія яблони и груши покупаются по 20 — 50, 75 к. и до 1 р. за штуку у мѣстныхъ и пріѣзжихъ торговцевъ; приобретаемые изъ садовыхъ заведеній Риги, Динабурга и пр. — по 30 — 75 до 2 р.

Величину средняго урожая плодовъ нѣкоторые изъ корреспондентовъ отказываются опредѣлить, такъ какъ сборы фруктовъ подвержены очень большимъ колебаніямъ; сверхъ того, арендаторы садовъ, въ ожиданіи уступокъ отъ хозяина, обыкновенно утаиваютъ размѣры дѣйствительнаго урожая. Яблони приносятъ плоды, по нѣкоторымъ показаніямъ, разъ въ 2 года; по другимъ — только въ 3 года разъ. Груши и сливы родятся лучше яблонь, на-кругъ — чаще, чѣмъ въ 2 года разъ. Хорошій сборъ съ яблони, по словамъ одного корреспондента, можно полагать въ 10 — 12 копѣ (или 120 фунт. среднихъ и до 250 фунт. крупныхъ яблокъ); по другому показанію изъ Лепельскаго у., яблоня даетъ, въ среднемъ, отъ 5 до 8 пуд. Въ им. Усвицы, у Полоцкаго, съ сада въ $\frac{1}{4}$ дес., посадки 1875 г., собирается, въ среднемъ, до 10 четвертей яблокъ. Въ им. Людовиковѣ (342 дер. на 3 дес.) получается въ среднемъ 300 мѣръ яблокъ. Въ Дагденской вол. (Динабургскаго у.), по словамъ одного корреспондента, средній годичный сборъ нельзя считать выше $\frac{1}{3}$ четверти съ дерева, при хорошемъ состояніи сада. Въ им. Константиново, того же у., съ 300 разныхъ плодовыхъ деревьевъ собирается, въ среднемъ, 60 четвертей яблокъ, сливъ — 3 четв., вишенъ и разныхъ ягодъ — 10 четвертей. Въ у. Люцинскомъ, въ им. Посинь, съ 400 яблонь стараго сада получаютъ, въ среднемъ, 75 четвертей плодовъ.

Продажа плодовъ производится на мѣру — пурами, четвертями, мѣрами (четвериками) и гарницами, а также на пуды и сетоми. Яблоки ошавшія и

лѣтнихъ сортовъ продаются по 20 — 80 к. мѣра; съёмныя и озимыя — по 80 к. — 2 р. мѣра, смотря по качеству, обыкновенно же по 1 р. — 1 р. 25 к. Пудъ яблокъ стоятъ чаще 1 р. — 1 р. 25 к. и доходитъ до 3 р. (авто-новка); десятокъ яблокъ на выборъ продается иногда по 20 — 30 к. Груши продаются по 25 — 75 к. и 1 р. 30 к. за мѣру; пудъ грушъ въ у. Люцинскомъ стоятъ до 3 — 4 р. Сливы продаются по 50 к. — 2 р. мѣра и до 3 р. 50 к. пура; пудъ, (у. Люцинскій) иногда — до 3 р. 50 к. и 5 р. Вишни, крыжовникъ, смородина и пр. ягоды, за исключеніемъ пригородныхъ мѣстностей, нерѣдко повсе не поступаютъ въ продажу. Цѣна садовыхъ ягодъ колеблется отъ 8 до 15 и до 25 к. за гарнецъ. Когда ягоды не находятъ себѣ выгоднаго сбыта, ихъ оставляютъ на кустахъ, или же раздаютъ по сосѣдству безплатно (Себежскій у.).

Поступаютъ въ продажу плоды, по имѣющимся свидѣніямъ, исключительно въ свѣжемъ видѣ. Озимые и лучшіе лѣтніе сорта яблокъ, отчасти груши и иногда крыжовникъ и сливы (хорошаго качества), отправляютъ главнымъ образомъ въ Петербургъ и частью въ Варшаву, Витебскъ, Псковъ и Москву: худшія яблоки и плоды лѣтнихъ сортовъ, а также груши, сливы и ягоды, идутъ преимущественно въ ближайшіе уѣздные города, или развозятся арендаторами и крестьянами по сельскимъ ярмаркамъ, гдѣ сбываются по мелочамъ.

Крупные садовладѣльцы-помѣщики оставляютъ сады за собою только въ неурожайные годы, большею же частью сдаютъ ихъ въ аренду, обыкновенно на одно лѣто. Крестьяне весьма рѣдко сдаютъ сады въ аренду, а снимаютъ и продаютъ плоды сами. Арендаторами являются петербургскіе, полоцкіе и витебскіе фруктовые торговцы, а также мѣстные съёмщики изъ крестьянъ (старообрядцевъ — хорошихъ садоводовъ), купцевъ, мѣщанъ и евреевъ; кромѣ того, пріѣзжаютъ иногда (въ Витебскій у.) съёмщики изъ г. Порѣчья (Смоленской губ.). Сады снимаются обыкновенно весною, когда деревья въ цвѣту, причемъ половину предполагаемаго урожая арендаторы отчисляютъ себѣ за присмотръ и хлопоты, стоимость же другой половины отдають владѣльцу сада деньгами въ видѣ арендной платы. Половину арендной платы хозяинъ получаетъ большею частью въ задатокъ при наймѣ сада, вторую же половину — по снятіи плодовъ. Снимаемые сады въ цвѣту, арендаторы нерѣдко терпятъ убытки и отказываются отъ своихъ задатковъ. (Лепельскій у.).

Первенствующее значеніе въ мѣстной торговлѣ плодами имѣютъ петербургскіе торговцы, которые арендуютъ наиболѣе крупныя сады, расположенныя иногда за 50 верстъ отъ жел. дор., и покупаютъ яблоки на мѣстѣ у другихъ, болѣе мелкихъ съёмщиковъ, — причемъ послѣднимъ торговцы иногда платятъ за плоды дороже чѣмъ садовладѣльцамъ (у. Люцинскій). Мѣстные арендаторы рѣдко отвозятъ плоды въ Петербургъ сами, чаще же всего продаютъ ихъ на мѣстѣ петербургскимъ купцамъ или отсылаютъ въ Петербургъ на комиссію. Для покупки плодовъ и сбыта ихъ въ столицу, пріѣзжаютъ также крестьяне Гдовскаго у., Петербургской губ.

Арендная плата за сады колеблется довольно сильно, въ зависимости отъ урожая и сортовъ плодовыхъ деревьевъ. Принимая на 1 десят. 135 пло-

доносныхъ деревьевъ, изъ которыхъ часто только $\frac{1}{3}$ даетъ плоды въ данное лѣто, одинъ изъ корреспондентовъ исчисляетъ средній ежегодный доходъ съ 1 десятины, при платѣ по 2 р. за дерево, — въ 90 р. По другимъ показаніямъ, плата за 100 дер. измѣняется отъ 50 до 150 р., а за садъ перѣдко—отъ 75 до 500 и 1000 р. въ годъ. За дерево, на-кругъ, платятъ 50 — 75 к. до 2 и 3 р., если урожай хорошъ и яблони принадлежатъ къ сорту антоновка.

Снявъ садъ, арендаторъ обыкновенно ставитъ караульщиковъ, одного или нѣсколькихъ, смотря по размѣру сада, за жалованье 10—15 р. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ. Снятыя съ деревьевъ яблоки, предназначенныя къ отправкѣ въ Петербургъ, упаковываются обыкновенно въ рогожные тюки по 20 пудовъ.

Обычай снимать плоды до надлежащей зрѣлости, въ предупрежденіе воровства, существуетъ во многихъ мѣстностяхъ. Воровство перѣдко переходитъ въ открытое нападеніе, которому караульные, особенно евреи, бываютъ принуждены иногда уступать. Но мѣстами (уу. Себежскій, Рѣжницкій и Динабургскій) этотъ обычай вовсе не практикуется, и арендаторы полагаются на высокіе заборы и на караульщиковъ, отвѣчающихъ за убытки. Плоды снимаютъ не вполне зрѣлыми, не только изъ опасенія покражъ, но и съ цѣлью предохранить отъ порчи во время доставки въ Петербургъ и др. города. Такъ, лѣтнія яблоки стараются отправить въ Петербургъ пораньше, въ началѣ августа, до появленія тамъ крымскихъ яблокъ. Осимья яблоки снимаются большею частью въ сентябрѣ, иногда же и въ началѣ октября. Если садъ не великъ и плодовъ немного, то хозяева снимаютъ плоды незрѣлыми, съ цѣлью сократить расходы на караулъ.

Садоводство въ Витебской губ., какъ уже было упомянуто, вообще развивается; но оно находится еще далеко не въ цвѣтущемъ положеніи. Обстоятельствами, препятствующими процвѣтанію этой отрасли хозяйства, корреспонденты считаютъ: 1) суровый климатъ—зимой морозы доходятъ до 28°, а въ маѣ часто бываютъ заморозки; 2) недостатокъ вниманія къ садоводству со стороны самихъ хозяевъ; 3) дороговизну опытныхъ садовниковъ, которые обходятся 220 — 300 р. (жалованье 120 — 180 р.) и дорожке; 4) воровство плодовъ и деревьевъ крестьянами; 5) ограниченность мѣстнаго сбыта плодовъ и недостатокъ питомниковъ, и 6) общее стѣсненное положеніе землевладѣльцевъ.

Не смотря на то, одинъ изъ корреспондентовъ (у. Лепельскаго) предсказываетъ садоводству своего раіона блестящую будущность, въ виду замѣчаемаго уже теперь сильнаго развитія садоводства, въ особенности же въ виду «могущей возникнуть здѣсь солидной отрасли—приготовленія сушеныхъ фруктовъ».

5. Минская губернія. Корреспонденцій получено 14, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Игуменскаго и Рѣжницкаго— по 3, Слуцкаго и Пинскаго — по 2, Мозырскаго, Минскаго, Борисовскаго и Бобруйскаго—по 1.

Фруктовые сады существуютъ почти во всѣхъ помѣщичьихъ усадьбахъ

и встрѣчаются также у священниковъ, горожанъ и мѣщанъ, проживающихъ въ мѣстечкахъ. У крестьянъ садовъ почти вовсе нѣтъ, если не считать таковыми нѣсколько фруктовыхъ деревьевъ, растущихъ около избъ. У землевладѣльцевъ сады содержатся какъ для домашнихъ надобностей, такъ и съ промышленною цѣлью и занимаютъ пространство отъ $\frac{1}{3}$ десят. до 2, 3 и 4-хъ десятинъ, а въ единичныхъ случаяхъ достигаютъ значительно большихъ размѣровъ. Старые помѣщичьи сады почти все запущены, но взамѣнъ ихъ разведено много новыхъ садовъ. Изъ корреспонденцій Игуменскаго и Минскаго уу. видно, что владѣльцы старыхъ садовъ постепенно расширяютъ свои сады или разводятъ новые. Впродолженіе 1880—82 гг., по словамъ корр. изъ Новоселовской в., Игуменскаго у., посажено въ Маріино-Горской с.-хоз. школѣ 680 яблонъ, а въ трехъ садахъ сосѣднихъ землевладѣльцевъ — до 1000 деревьевъ; въ имѣніи Березинѣ, графовъ Потоцкихъ, недавно разведенъ садъ на пространствѣ 2-хъ десятинъ. Изъ одного сообщенія по Минскому у., Койдановской в., видно, что, въ настоящее время, въ мѣстечкѣ Койдановѣ нѣкоторые мѣщане имѣютъ сады, содержащіе до 200 и болѣе фруктовыхъ деревьевъ. Въ имѣніи корреспондента, молодой садъ содержитъ 200 деревьевъ самыхъ лучшихъ сортовъ, а питомникъ до 4000 молодыхъ растений. Какъ заявляютъ нѣкоторые корреспонденты, существующее въ г. Минскѣ общество садоводства поощряетъ мѣстныхъ садоводовъ къ разведенію лучшихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ. Въ прошломъ году корреспонденту присуждена была награда за коллекцію превосходныхъ фруктовъ, а сосѣднему арендатору—за выращенныя имъ самимъ фруктовыя деревья. Одно изъ самыхъ обширныхъ садовыхъ заведеній Минской губерніи находится въ 3-мъ станѣ Минскаго у., въ имѣніи Прусиновѣ, графа Чапскаго. По словамъ корр. Койдановской в., въ питомникѣ сада находилось въ прошломъ году до 150 тыс. молодыхъ привитыхъ деревьевъ; по просту на нихъ былъ такъ великъ, что не все требованія могли быть удовлетворены. Въ теплицахъ этого сада культивируются ананасы, и ежегодно ихъ продаютъ до 3000 ф.; выращиваемые здѣсь экземпляры ананасовъ вѣсятъ 5 — 7 ф., а иногда достигаютъ 11 ф. Вообще, судя по свѣдѣніямъ изъ двухъ названныхъ уѣздовъ, можно заключить, что землевладѣльцы стали обращать серьезное вниманіе на садоводство.—Бобруйскій у. довольно богатъ садами; по свѣдѣніямъ изъ Городковской в., за послѣднія 10 лѣтъ промышленное садоводство довольно значительно расширилось, и многіе владѣльцы развели новые сады. Въ имѣніи Петровичахъ, г-жи Мышенковой, нѣсколько лѣтъ тому назадъ заложенъ съ промышленною цѣлью обширный плодовой питомникъ; недавно разведенный садъ г. Жилинскаго занимаетъ, по словамъ корр., 20 десятинъ; одинъ священникъ Городковской в. развелъ садъ и питомникъ на пространствѣ 4 десятинъ и, какъ видно изъ корреспонденціи, успѣшно пользуется своимъ вліяніемъ на крестьянъ для поощренія ихъ къ разведенію садовъ. Отсутствие свѣдущихъ садовниковъ у помѣщиковъ и незнакомство крестьянъ съ уходомъ за плодовыми деревьями, затрудняютъ развитіе этой отрасли хозяйства, и потому корреспондентъ высказываетъ желаніе, чтобы въ народныхъ училищахъ хотя бы нѣсколько знакомили дѣтей съ садоводствомъ.—Въ Мозырскомъ и Пинскомъ уу., садоводство довольно распространено у землевладѣль-

мѣстные городскіе склады или прїѣзжимъ промышленникамъ изъ Москвы и Петербурга.

Размѣры арендной платы, уплачиваемой съемщиками, смотря по урожаю, достоинству и разнѣру деревь, — отъ 50 до 200 и даже 400 руб. за десятину, или отъ 1—2 руб. за дерево. Корр. Игуменскаго у., Новоселковской в., приводитъ слѣдующія арендныя цѣны за 1883 г.: въ имѣніи Цыхва, за садъ, занимающій 3 — 4 десят., уплатили 800 руб.; въ имѣніи Руденскъ, садъ, занимающій $\frac{1}{3}$ десят., былъ сданъ за 25 руб.; въ имѣніи Вороничи, арендная плата за 2 десятины сада—200 руб. Изъ корреспонденціи видно, что упомянутые сады недавней посадки. Другой корр., того же у., сообщаетъ, что при урожаѣ за десятину платится 200 руб. Въ Рѣчицкомъ у., садъ въ имѣніи Липовъ, содержащій 1100 деревь на пространствѣ $2\frac{1}{2}$ —3 десятинъ, сдается въ аренду на слѣдующихъ условіяхъ: владѣлецъ получаетъ 1000—1100 руб. деньгами, 250 конъ лучшихъ яблокъ, бочку такихъ же грушъ и оставляетъ за собою вишни, сливы и ягоды.

Арендаторы садовъ, въ особенности небольшихъ, часто снимаютъ плоды до наступленія полной зрѣлости, вслѣдствіе чего плоды теряютъ во вкусѣ и сочности, а деревья страдаютъ: неснѣлый плодъ крѣпко держится на вѣткѣ и иногда срывается вмѣстѣ съ нею. Существованіе этого обыкновенія корреспонденты объясняютъ: 1) желаніемъ арендаторовъ сократить расходы на сторожей и скорѣе выручить свои деньги; 2) совпаденіемъ еврейскихъ осеннихъ праздниковъ со временемъ созрѣванія зимнихъ сортовъ плодовъ, и 3) главнымъ образомъ — ради сбереженія плодовъ отъ воровъ. — Судя по отзывамъ многихъ корреспондентовъ, воровство плодовъ сильно развито; такъ напр., по словамъ корр. Минскаго у., «нѣтъ никакихъ средствъ избѣгнуть воровства фруктовъ и порчи деревь — при первой возможности снимутъ совсѣмъ зеленые плоды и сломаютъ дерево безъ всякой надобности; точно такъ-же поступаютъ съ деревьями, посаженными вдоль дорогъ». По этому же вопросу корр. Слуцкаго у. пишетъ: «Похищеніе фруктовъ вещь совершенно обыкновенная, единичныхъ воровъ ловятъ ежедневно; по нѣрѣдкѣ нападаютъ на сады ночью шайки похитителей, человекъ въ десять, вооруженныхъ палками и камнями».

6. Могилевская губернія. Получено 30 сообщеній, въ томъ числѣ изъ гг. Могилева и Климовичей — по 1 и изъ уѣздовъ: Могилевскаго и Чериковскаго — по 5, Рогачевскаго и Мстиславльскаго — по 4, Сѣвинскаго — 5, Чаусскаго и Выховскаго — по 2, Гомельскаго, Горецкаго и Оршанскаго — по 1.

Сады съ промышленною цѣлью существуютъ у землевладѣльцевъ, горжанъ и мѣстами у крестьянъ.

Почти у всѣхъ землевладѣльцевъ, особенно же въ Гомельскомъ и Выховскомъ уу., разведены значительные сады, урожай которыхъ превышаетъ домашнія надобности хозяевъ. Обыкновенный размѣръ этихъ садовъ—отъ 2 до 5 дес. съ 400—1000 дер., но далеко не рѣдки сады въ 10 дес. съ

2000 деревьевъ (въ Гомельскомъ у.) и даже еще болѣе значительные. Впрочемъ, на ряду съ крупными садами, встрѣчаются и мелкіе владѣльческіе сады въ 30—50 дер. (въ у. Сѣнинскомъ). На 1 дес. бываетъ обыкновенно посажено около 200 яблонь и грушъ; но иногда это число возрастаетъ до 250 и 300 (им. Загорье, у. Оршанскаго), или же уменьшается до 100 дер., — когда владѣльцы пользуются садовою площадью для посѣва между деревьями нѣкоторыхъ хлѣбовъ и кормовыхъ травъ (Чериковскій у.).

Жители гг. Могилева, Гомеля, Черикова, Климовичъ, Мстиславля и др. имѣютъ, за исключеніемъ евреевъ, также небольшіе сады, размѣромъ до 1 дес., въ 10—200 дер. Въ Климовичахъ, по сообщенію корр., до 30 садовъ, изъ коихъ 2 сада по 1 дес. съ 200 дер. въ каждомъ, 4 — размѣромъ по $\frac{1}{2}$ дес. съ сотнею деревъ, 12 — по $\frac{1}{4}$ дес. съ 50 дер., а остальные — малаго размѣра и состоятъ изъ 10—30 деревъ. Въ мѣстечкахъ, населенныхъ почти исключительно евреями, сады встрѣчаются рѣже, нежели въ городахъ.

Въ общемъ, садоводство, у землевладѣльцевъ и горожанъ, подъ вліяніемъ повышенія цѣнъ на яблоки, нашедшія, съ проведеніемъ желѣзной дороги и устройствомъ пароходства по Днѣпру, отличный сбытъ на сторону, быстро развивается; корреспонденты подтверждаютъ это почти единогласно. Почва и климатъ Могилевской губ. представляютъ довольно благоприятныя условія для занятія названною отраслью хозяйства, и на нее обращалось большое вниманіе уже издавна; но въ послѣднее время садоводство стало дѣлать особенно замѣтные успѣхи, не смотря на недостатокъ садовниковъ, весьма распространенное воровство фруктовъ, сильные по временамъ морозы (по сообщенію изъ Мстиславскаго у., морозы 10 лѣтъ назадъ истребили почти всѣ плодовые деревья), обиліе вредныхъ насѣкомыхъ и незнакомство садовладѣльцевъ съ техникою дѣла. Хозяева оцѣнили значеніе садоводства, являющагося для многихъ изъ нихъ важною доходною статью, и усердно замѣняютъ въ своихъ садахъ посадкою старья, погибающія деревья и разводятъ новые сады.

Крестьянскіе сады существуютъ большею частью для домашнихъ надобностей, и только изрѣдка достигаютъ размѣровъ 1 дес. (въ дер. Нашковичахъ, Старосельской вол., у. Мстиславскаго) или содержатъ до 800 дер. (въ у. Горечкомъ). Мѣстами, у крестьянъ садовъ вовсе нѣтъ или крайне мало (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Мстиславскаго и Быховскаго); мѣстами же, они встрѣчаются въ большомъ числѣ: напр., въ двухъ волостяхъ у. Могилевскаго (Тетеринской и Круглянской), въ 50 деревняхъ, корреспондентъ насчитываетъ до 15,000 яблонь. По сообщеніямъ изъ уу. Чериковскаго, Гомельскаго, Быховскаго, Сѣнинскаго и Чаусскаго, у крестьянъ въ послѣднее время замѣчается сильное стремленіе къ занятію садоводствомъ; но ихъ начинанія часто не сопровождаются желаемыми результатами. Развитію садоводства у крестьянъ много мѣшаетъ, между прочимъ, малоземелье, недостатокъ огородной земли, такъ какъ только болѣе или менѣе значительные сады окупаютъ расходъ на караулъ. Караулъ же необходимъ, ибо иначе деревенскіе ребяташки ночью или днемъ, когда взрослые уходятъ на полевые работы, оборвутъ всѣ плоды. Нерѣдко собственники, видя бесполезную трату своего

цевъ, причѣмъ сады занимаютъ пространства отъ одной до нѣсколькихъ десяти-
тинъ; напр., у одного корр. Мозырскаго у., Михалковской в., недавно разведенъ
садъ на 2¹/₂ десятинахъ; у корр. Пинскаго у., Логининской в., садъ содер-
житъ 200 деревъ, у другихъ—сады достигаютъ 3-хъ и 4-хъ десятинъ. Во-
обще, за послѣднія десять лѣтъ садоводство замѣтно оживилось, фруктовые
сады съ каждымъ годомъ расширяются, но недостатокъ садовниковъ и вообще
лицъ, сколько нибудь умѣющихъ присматривать за садами, ощущается всѣми.
Въ Рѣчицкомъ и Слуцкомъ уу., сады встрѣчаются большею частью только
у помѣщиковъ; обновляются и расширяются сады преимущественно у крупныхъ
владѣльцевъ, имѣющихъ возможность содержать садовниковъ. Въ Рѣчицкомъ у.
существуетъ довольно большой садъ въ имѣніи Липовъ, г. Горватта; онъ за-
нимаетъ около 2¹/₂ десятинъ и содержитъ 1100 деревъ. За послѣдніе 4 года
на фольваркахъ владѣльца посажено до 100⁰ молодыхъ деревъ. Въ Бори-
совскомъ у., судя по одному сообщенію, владѣльческіе сады находятся далеко
не въ такомъ цвѣтущемъ состояніи, въ какомъ были до 1863 года.

Самымъ распространеннымъ фруктовымъ деревомъ является яблоня; въ
Пинскомъ же у., повидимому, болѣе распространена груша. Кромѣ яблонь и
грушъ, разводятся сливы и вишни. Послѣднія, т. е. вишни, по сообщенію нѣко-
торыхъ садоводовъ, рождаются плохо, и потому ихъ держатъ въ небольшомъ числѣ.
Одинъ корр. Пинскаго у. (вол. Кухонковольской) сообщаетъ, что въ нѣкоторыхъ
имѣніяхъ культивируютъ вдоль стѣнъ персики, абрикосы и виноградъ.

Въ старыхъ садахъ встрѣчаются въ переѣмку разнообразныя сорта
яблонь, въ болѣе новыхъ—предпочтеніе отдается осеннимъ и зимнимъ сортамъ и
изъ послѣднихъ—автоновкамъ. Кромѣ названнаго сорта, встрѣчаются: апортъ,
ренеты, наливы, малиновка, сахарное, титовка, стеклянка, кальвиль бѣлый и крас-
ный, рамбуры, оливка, рѣпка, цыганка, золотарейка, грехотка, шлапакъ, волош-
скія, полъ-стѣянки, арабки и дубовки. Изъ грушъ корреспондентами названы:
сапѣжанки, бергамоты, винныя, сахарныя и панны (дѣвичья), бонкреты, кале-
басы, малгоржатки, фруктовки, дюшессы, принцъ-мадамъ, Маріа-Луиза (*Fon-
dante des bois*) и разныя бѣры (золотистыя, сѣрыя, кожанныя и др.). Изъ
сливъ, преобладаютъ простыя; но нерѣдко встрѣчаются: венгерки, ренклоды,
мирабель, любашки скороспѣлыя, молдавки, турецкія, дамасцены и дуранты.
Вишни почти вездѣ простыя; въ Бобруйскомъ у. пробовали разводить вла-
димірскія вишни, и съ этою цѣлью выписали молодыя растенія изъ Вязни-
ковъ, но, по отзыву корр. этого уѣзда, онѣ плохо произрастаютъ.

Молодыя фруктовыя деревца выписываются изъ промышленныхъ садо-
выхъ заведеній разныхъ городовъ: изъ Минска отъ Голлаша, изъ Вильно
отъ Вебера, изъ Риги отъ Вагнера, изъ Варшавы отъ Барде, Гозера и Уль-
риха, наконецъ, изъ Кобринскаго у. — отъ садовода Янушкевича. Въ не-
давнее время нѣсколько землевладѣльцевъ Минской губерніи развели у себя
въ имѣніяхъ питомники съ промышленною цѣлью. Нѣкоторые изъ этихъ
питомниковъ, по словамъ корреспондентовъ, пользуются хорошою репутаціею.
Въ Бобруйскомъ у., такіе питомники существуютъ у священника Городков-
скаго прихода, о. Чеховича, и у землевладѣльцы г-жи Мишенковой, въ имѣніи
Петровичахъ. Изъ послѣдняго питомника продается ежегодно нѣсколько де-

ситкомъ тысячъ деревь. Корр. Игуменскаго у., выписавшій изъ этого заведенія 980 деревь, насчитываетъ пропавшихъ меньше 10; согласно показанію этого корр., въ названномъ заведеніи ежегодно выстѣвается около 3-хъ пудовъ яблочныхъ сѣмянъ, прививается и окулируется около 60 тысячъ растеній. Цѣны—отъ 40 до 60 к. за дерево. Прививки случскихъ бѣръ получаютъ изъ г. Слуцка, гдѣ продаются по 4 руб. за 100 штукъ. По сообщенію корр. Бобруйскаго у., прививки этихъ грушъ были посылаемы даже во Францію.—Въ Минскѣ у., промышленные питомники имѣются у г. Голевича въ г. Минскѣ и у графа Чапскаго—въ имѣніи Пруссиновъ; цѣны деревь, смотря по возрасту, отъ 30 к. штука. Болѣе дешевыя растенія выписываются отъ садовниковъ г. Гомеля, преимущественно изъ сада князя Паскевича, по 2—3 руб. за сотню, и изъ Черниговской губ. отъ новозыбковскихъ промышленниковъ. О качествѣ деревь, присылаемыхъ изъ Новозыбока, нѣкоторые корреспонденты отзываются неодобрятельно.—Небольшія школки, для собственныхъ надобностей, имѣются у многихъ землевладѣльцевъ.

По вопросу о среднемъ сборѣ плодовъ съ сада имѣются весьма немногочисленные свѣдѣнія. Корр. Пинскаго у., Логиншинской в., сообщаетъ, что въ иные годы вывозили изъ его сада (въ 200 деревь) 60—75 возовъ по 25—35 пудовъ каждый, не считая плодовъ, пошедшихъ на потребности хозяйства владѣльца (до 150 пуд.). Въ Рѣчицкомъ у., въ имѣніи Липовъ, собирается приблизительно съ 1100 деревь 2500 п. яблокъ и 160 п. грушъ. Въ томъ же у., по другому сообщенію, показанъ средній сборъ съ 10 яблокъ въ 12 пудовъ, а съ десяти грушъ—въ 6 пудовъ.

Продажа фруктовъ совершается и на вѣсъ, и на мѣру; употребленіе вѣсовыхъ мѣръ вошло въ практику въ относительно недавнее время, по замѣчанію одного корр.—только со времени проведенія желѣзныхъ дорогъ. Цѣна за пудъ антоновокъ колеблется отъ 1 р. (въ Слуцкомъ и Пинскомъ уу.) до 2 руб. и болѣе (Бобруйскій у.). Въ Пинскомъ у., четверть яблокъ зимнихъ сортовъ стоитъ 12—14 руб., а лѣтнихъ—10—12 руб. Слуцкія бѣры, въ Бобруйскомъ у., продаются по 3—4 руб. за пудъ. Лѣтніе сорта яблокъ и грушъ, вообще, дешевле зимнихъ; такъ напр., въ Рѣчицкомъ у., пудъ лѣтнихъ яблокъ стоитъ 60 к., тогда какъ за пудъ зимнихъ сортовъ платятъ 1 руб.; въ томъ же у., четверть лѣтнихъ грушъ стоитъ 60—75 коп., а пудъ зимнихъ 1 р. 50 к.; пудъ сливъ—1 р. 50 к., пудъ вишенъ—5 руб. Въ Игуменскомъ у., гарнецъ сливъ стоитъ 25 коп., гарнецъ черной смородины—20 к., фунтъ клубники 15—25 коп.

Мѣстами сбыта плодовъ служатъ: г. Минскъ, всѣ уѣздные города и мѣстечки. Антоновки вывозятся въ ближайшіе губернскіе города и въ столицы; такъ напр., изъ Рѣчицкаго у. онѣ доставляются водою въ Кіевъ, а изъ г. Бобруйска, по желѣзной дорогѣ, въ Москву и Петербургъ. По сообщенію одного корр. Бобруйскаго у., изъ Бобруйска отправляется ежегодно въ Москву до 10 тысячъ пудовъ антоновки.

Покупщиками плодовъ являются почти исключительно евреи; послѣдніе держатъ въ арендѣ всѣ фруктовые сады и затѣмъ перепродаютъ фрукты въ

мѣстные городскіе склады или прїѣзжимъ промышленникамъ изъ Москвы и Петербурга.

Размѣры арендной платы, уплачиваемой съемщиками, смотря по урожаю, достоинству и развитію деревь, — отъ 50 до 200 и даже 400 руб. за десятину, или отъ 1—2 руб. за дерево. Корр. Игуменскаго у., Новоселковской п., приводитъ слѣдующія арендныя цѣны за 1883 г.: въ имѣніи Цыхва, садъ, занимающій 3 — 4 десят., уплатили 800 руб.; въ имѣніи Руденскъ, садъ, занимающій $\frac{1}{3}$ десят., былъ сданъ за 25 руб.; въ имѣніи Вороницы, арендная плата за 2 десятины сада—200 руб. Изъ корреспонденціи видно, что упомянутыя сады недавней посадки. Другой корр., того же у., сообщаетъ, что при урожаѣ за десятину платится 200 руб. Въ Рѣчицкомъ у., садъ въ имѣніи Липовъ, содержащій 1100 деревь на пространствѣ $2\frac{1}{2}$ —3 десятины, сдается въ аренду на слѣдующихъ условіяхъ: владѣлецъ получаетъ 1000—1100 руб. деньгами, 250 копѣ лучшихъ яблокъ, бочку такихъ же грушъ и оставляетъ за собою вишни, сливы и ягоды.

Арендаторы садовъ, въ особенности небольшихъ, часто снимаютъ плоды до наступленія полной зрѣлости, вслѣдствіе чего плоды теряютъ во вкусѣ и сочности, а деревья страдаютъ: неспѣлый плодъ крѣпко держится на вѣткѣ и иногда срывается вмѣстѣ съ нею. Существованіе этого обыкновенія корреспонденты объясняютъ: 1) желаніемъ арендаторовъ сократить расходы на сторожей и скорѣе выручить свои деньги; 2) совпаденіемъ еврейскихъ осеннихъ праздниковъ со временемъ созрѣванія зимнихъ сортовъ плодовъ, и 3) главнымъ образомъ — ради сбереженія плодовъ отъ воровъ. — Судя по отзывамъ многихъ корреспондентовъ, воровство плодовъ сильно развито; такъ напр., по словамъ корр. Минскаго у., «нѣтъ никакихъ средствъ избѣгнуть воровства фруктовъ и порчи деревь — при первой возможности снимутъ совсѣмъ зеленые плоды и сломаютъ дерево безъ всякой надобности; точно такъ-же поступаютъ съ деревьями, посаженными вдоль дорогъ». По этому же вопросу корр. Слуцкаго у. пишетъ: «Похищеніе фруктовъ вещь совершенно обыкновенная, единичныхъ воровъ ловятъ ежедневно; но перѣдко нападаютъ на сады ночью шайки похитителей, человекъ въ десять, вооруженныхъ палками и камнями».

6. Могилевская губернія. Получено 30 сообщеній, въ томъ числѣ изъ гг. Могилева и Климовичей — по 1 и изъ уѣздовъ: Могилевскаго и Чериковскаго — по 5, Рогачевскаго и Мстиславльскаго — по 4, Сѣвнвискаго — 5, Чаусскаго и Быховскаго — по 2, Гомельскаго, Горецкаго и Оршанскаго — по 1.

Сады съ промышленною цѣлью существуютъ у землевладѣльцевъ, горожанъ и мѣстами у крестьянъ.

Почти у всѣхъ землевладѣльцевъ, особенно же въ Гомельскомъ и Быховскомъ уу., разведены значительные сады, урожай которыхъ превышаетъ домашнія надобности хозяевъ. Обыкновенный размѣръ этихъ садовъ—отъ 2 до 5 дес. съ 400—1000 дер., но далеко не рѣдки сады въ 10 дес. съ

2000 деревьевъ (въ Гомельскомъ у.) и даже еще болѣе значительные. Впрочемъ, на ряду съ крупными садами, встрѣчаются и мелкіе владѣльческіе сады въ 30—50 дер. (въ у. Сѣнинскомъ). На 1 дес. бываетъ обыкновенно посажено около 200 яблонь и грушъ; но иногда это число возрастаетъ до 250 и 300 (им. Загорье, у. Оршанскаго), или же уменьшается до 100 дер., — когда владѣльцы пользуются садовою площадью для посѣва между деревьями нѣкоторыхъ хлѣбовъ и кормовыхъ травъ (Чериковскій у.).

Жители гг. Могилева, Гомеля, Черикова, Климовичъ, Мстиславля и др. имѣютъ, за исключеніемъ евреевъ, также небольшіе сады, размѣромъ до 1 дес., въ 10—200 дер. Въ Климовичахъ, по сообщенію корр., до 30 садовъ, изъ коихъ 2 сада по 1 дес. съ 200 дер. въ каждомъ, 4 — размѣромъ по $\frac{1}{2}$ дес. съ сотнею деревъ, 12 — по $\frac{1}{4}$ дес. съ 50 дер., а остальные — малаго размѣра и состоятъ изъ 10—30 деревъ. Въ мѣстечкахъ, населенныхъ почти исключительно евреями, сады встрѣчаются рѣже, нежели въ городахъ.

Въ общемъ, садоводство, у землевладѣльцевъ и горожанъ, подъ вліяніемъ повышенія цѣнъ на яблоки, нашедшія, съ проведеніемъ желѣзной дороги и устройствомъ пароходства по Днѣпру, отличный сбытъ на сторону, быстро развивается; корреспонденты подтверждаютъ это почти единогласно. Почва и климатъ Могилевской губ. представляютъ довольно благопріятныя условія для занятія названною отраслью хозяйства, и на нее обращалось большое вниманіе уже издавна; но въ послѣднее время садоводство стало дѣлать особенно замѣтные успѣхи, не смотря на недостатокъ садовниковъ, весьма распространенное воронство фруктовъ, сильныя по временамъ морозы (по сообщенію изъ Мстиславльскаго у., морозы 10 лѣтъ назадъ истребили почти всѣ плодовые деревья), обиліе вредныхъ насекомыхъ и незнакомство садовладѣльцевъ съ техникою дѣла. Хозяева оцѣнили значеніе садоводства, являющагося для многихъ изъ нихъ важною доходною статьею, и усердно замѣняютъ въ своихъ садахъ посадкою старая, погибающія деревья и разводятъ новыя сады.

Крестьянскіе сады существуютъ большею частью для домашнихъ надобностей, и только изрѣдка достигаютъ размѣровъ 1 дес. (въ дер. Нашковичахъ, Старосельской вол., у. Мстиславльскаго) или содержатъ до 800 дер. (въ у. Горецкомъ). Мѣстами, у крестьянъ садовъ вовсе нѣтъ или крайне мало (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Мстиславльскаго и Быховскаго); мѣстами же, они встрѣчаются въ большомъ числѣ: напр., въ двухъ волостяхъ у. Могилевскаго (Тетеринской и Круглянской), въ 50 деревняхъ, корреспондентъ насчитываетъ до 15,000 яблонь. По сообщеніямъ изъ уу. Чериковскаго, Гомельскаго, Быховскаго, Сѣнинскаго и Чаусскаго, у крестьянъ въ послѣднее время замѣчается сильное стремленіе къ занятію садоводствомъ; но ихъ начинанія часто не сопровождаются желаемыми результатами. Развитію садоводства у крестьянъ много мѣшаетъ, между прочимъ, малоземелье, недостатокъ огородной земли, такъ какъ только болѣе или менѣе значительныя сады окупаютъ расходъ на караулъ. Караулъ же необходимъ, ибо ипаче деревенскіе ребяташки ночью или днемъ, когда взрослые уходятъ на полевые работы, оборвутъ всѣ плоды. Нерѣдко собственники, видя бесполезную трату своего

хранить послѣднія отъ истощенія; ранняя сѣмка практикуется также во избѣжаніе могущихъ быть потерь отъ вѣтровъ, морозовъ и въ виду продолжительнаго сохраненія плодовъ.

III. Привислянскія губерніи.

Получено всего 29 корреспонденцій, изъ губерній: **Варшавской** (по уу. Гроецкому, Нешавскому, Влоцлавскому и Сохачевскому) — 8, **Люблинской** (по уу. Новоалександрійскому, Грубешовскому и Замостскому) — 5, **Кѣлецкой** (по уу. Андрувскому, Влоцковскому и Пинчовскому) — 4, **Сѣдлецкой** (по уу. Сѣдлецкому и Соколовскому) и **Петроковской** (по уу. Петрокчскому, Брезинскому и Новорадомскому) — по 3, **Радомской** (по уу. Опатовскому, Илжецкому и Радомскому) и **Сувальской** (по у. Кальва-рйскому) — по 2, **Плоцкой** (по у. Плоцкому) и **Ломжинской** (по у. Мазовецкому) — по 1.

Садоводство въ краѣ вообще довольно развито. Почти при всѣхъ помѣщичьихъ усадьбахъ (мѣстами и по фольваркамъ), у горожанъ, у жителей мѣстечекъ и у многихъ крестьянъ (владѣющихъ болѣе, чѣмъ 3 морг. удобной земли) имѣются сады и садики. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній Кѣлецкой, Варшавской, Люблинской и Сѣдлецкой, деревни, въ которыхъ нѣтъ садовъ, составляютъ исключеніе. Въ Грубешовскомъ у. (Люблинской губ.), по даннымъ мѣстнаго Кредитнаго Общества, подъ садами находится отъ 7% до 8% культурныхъ земель. Въ окрестностяхъ же г. Сѣдльца, на 10 дес. земли приходится, въ среднемъ, у помѣщиковъ — $\frac{1}{2}$ дес. сада, а у крестьянъ и мелкой шляхты — $\frac{3}{4}$ дес. Въ западной части Люблинской губ., количество фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ корреспондентъ изъ Института въ Новой Александріи опредѣляетъ въ 500,000. Сады разводятся частью съ коммерческими цѣлями, частью же для удовлетворенія домашнихъ потребностей владѣльцевъ. Болѣе крупныя сады имѣются по городамъ, у землевладельцевъ и сельскаго духовенства. Владѣльческіе сады занимаютъ обыкновенно отъ 2 до 7 морговъ (1 до $3\frac{1}{2}$ дес.), но мѣстами размѣръ ихъ уменьшается до 1 и $\frac{1}{2}$ морга, а съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ достигаетъ 8 и 10 морговъ и даже (въ губ. Ломжинской и Люблинской) до 30 дес. Избытокъ фруктовъ всегда продается, но вообще мало садовъ, которые содержались бы исключительно съ промышленною цѣлью. У крестьянъ и мелкой шляхты обыкновенно содержатся садики величиною отъ $\frac{1}{10}$ до $\frac{1}{8}$ морга, съ небольшимъ количествомъ плодовыхъ деревьевъ (иногда штукъ до 20) и болѣею частью для своихъ надобностей; но въ губ. Кѣлецкой и Люблинской, крестьяне владѣютъ болѣе значительными садами (до $1\frac{1}{2}$ морга) и занимаются, главнымъ образомъ культурою сливъ, продаваемыхъ ими (сплавляемыхъ по Вислѣ) въ Варшаву и другіе города.

Число плодовыхъ деревъ на 1 моргѣ сада колеблется, по имѣющимся даннымъ, отъ 100 до 250 и даже до 300 штукъ; обыкновенно же составляетъ около 150 штукъ. Такъ, въ одномъ владѣльческомъ саду (въ губ. Вар-

но уже на другихъ условіяхъ. Содержаніе необходимаго караула въ садахъ лежить на арендаторахъ. По одному сообщенію, для надежнаго караула требуется не менѣе двухъ сторожей; каждый изъ нихъ обойдется въ мѣсяцъ съ харчами около 10 руб. (жалованья 6—8 руб.), а въ три лѣтнихъ мѣсяца около 33 руб. и болѣе. Такой значительный расходъ ложится тяжело на небольшіе сады.

Арендаторами крупныхъ садовъ являются пріѣзжіе купцы изъ Москвы, Петербурга, Смоленска, Вильно, а иногда изъ Витебска и (евреи) изъ Минска. Сады среднихъ размѣровъ снимаются пріѣзжими русскими (старообрядцами) изъ Черниговской губерніи, изъ мѣст. Вѣтка, изъ Дорогобужа, а также мѣстными мѣщанами изъ Могилева и другихъ городовъ и мѣстечекъ Могилевской губ. Малые сады арендуются преимущественно мѣстными евреями.

Пріѣзжіе купцы, снимающіе сады, сами отправляютъ яблоки въ города: они же скупаютъ плоды и у другихъ болѣе мелкихъ съемщиковъ. Старообрядцы сплавляютъ плоды въ Кіевъ на своихъ баркахъ.

Въ послѣднее время, вслѣдствіе наплыва иногородныхъ покупателей плодовъ, арендные цѣны значительно поднялись; онѣ зависятъ въ частности отъ урожая фруктовъ, сортовъ произрастающихъ въ садахъ яблонь и другихъ условій. По одному сообщенію, 1 дес. сада приносила за десять лѣтъ отъ 25 до 40 р. въ годъ; а по другому (изъ Рогачевского у.)—10 дес. сада сдаются за 1000—3000 руб. Вообще, за дерево озимыхъ яблокъ платятъ на-кругъ отъ 50 к. до 5 руб., чаще 1—2 р. Плата за дерево въ небольшихъ садахъ ниже, чѣмъ въ крупныхъ; такъ, въ первыхъ дерево сдается по 80 к.—1 р. 25 к., тогда какъ въ болѣе крупныхъ садахъ—отъ 1 до 2 р. и дороже; мелкіе сады сдаются евреямъ часто за ничтожную плату (крестьянскіе за 8—50 руб. въ лѣто). Сортъ яблокъ имѣетъ при наймѣ садовъ, какъ выше сказано, большое значеніе. Антоновки идутъ мѣстами по 2 р. за дерево, тогда какъ лѣтнія яблони сдаются по 1 р. 50 к.; по другому же сообщенію, 100 деревьевъ антоновокъ могутъ приносить дохода до 300 руб., а 200 дер. лѣтнихъ сортовъ даютъ не болѣе 50 р. (Мстиславскій у.). Десятина сливъ арендуется, по одному извѣстію, за 100 р., съ выдачею 20 мѣръ плодовъ владѣльцу.

Фрукты большею частью, особенно въ значительныхъ садахъ, снимаются евреями, яблоки—съ 6 августа по 15 октября, нерѣдко даже послѣ морозовъ. Арендаторы (старообрядцы и московскіе съемщики) стараются продержатъ ихъ какъ можно долѣе на деревѣ, хотя этому противятся владѣльцы, такъ какъ при поздней сѣмкѣ плодовъ деревья сильно истощаются. Но иногда практикуется и ранняя сѣмка, именно въ тѣхъ случаяхъ, когда сохраненіе плодовъ на деревѣ до полного дозрѣванія не окупаетъ издержекъ на сторожей, дневныхъ и ночныхъ, т. е. въ мелкихъ владѣльческихъ и крестьянскихъ садахъ; это дѣлается преимущественно арендаторами евреями, которые къ тому же спѣшатъ развязаться съ садами до наступленія продолжительныхъ праздниковъ въ сентябрѣ. Воровство яблокъ и грушъ, вообще, сильно развито, и ночныя нападенія на сады сопровождаются иногда кровопролитіемъ.—Плоды снимаются мѣстами прежде времени съ молодыхъ деревьевъ, чтобы предо-

года наступили жаркіе дни, въ маѣ же были морозы, окончательно повредившіе очнувшіяся деревья. Сильнѣе всего пострадали насажденія, открытыя для вѣтровъ и на удобренныхъ земляхъ. Особенно потерпѣли вишни; погибли старія деревья сортовъ: *Bütner's schwarze Herzkirsche*, *früheste bunte Herzkirsche*, *Mai frühe*, *Helfinger's Riesen Knorpelkirsche*, *Schmit's grosse Schwartzbraune Knorpelkirsche* и т. п. Нѣжныя французскіе сорта переживаютъ только 1—2 зимы и затѣмъ пропадаютъ; особенно страдаютъ прививки на айвѣ. Изъ грушъ въ названные годы совершенно вымерзли: *Bergamotte lucratine*, *Bezy de Chaumontel*, *Beurré d'Amanlis*, *Beurré d'Hardenpont*, *B. d'Aremberg*, *Duschesse d'Aremberg*, *Fortune de printemps*, *Reine de poires*, *Louise bonne d'Avranche*, *Triomphe de Jodoigne*; болѣе или менѣе пострадали: *Beurré de l'Assomption*, *B. Diel*, *B. Norees*, *B. Superfin*, *Doyenné d'hiver*, *Duchesse d'Angoulême*, *Mareschal de la cour*, *Souvenir du Congrès*. Морозы 1879—1880 гг. также сильно повредили сливамъ (ренклодамъ), грецкимъ орѣшникамъ, смородинѣ, крыжовнику, малинѣ и клубникѣ.

Въ очень многихъ имѣніяхъ, особенно съ большими садами, имѣются свои питомники, изъ которыхъ лишнія привитыя деревца продаются на сторону сосѣдямъ-помѣщикамъ или крестьянамъ. Крестьяне нерѣдко сами прививаютъ дички и сѣянцы, черенками, получаемыми отъ помѣщиковъ за плату (5 — 15 коп.) или бесплатно (напр. въ Новой Александріи изъ казеннаго сада).

Желающіе приобрести лучшихъ сортовъ деревья, выписываютъ ихъ по преимуществу изъ садовыхъ заведеній Варшавы: изъ Помологическаго сада, отъ Бардета, Гозера, Качинскаго, Ульриха. Кромѣ того, въ Кѣльцахъ, близъ Варшавы, Плоцка, Ловича, Люблина и др. населенныхъ пунктовъ находятся торговые сады, служащіе разсадниками облагороженныхъ фруктовыхъ деревьевъ; при Ново-Александрійскомъ Институтѣ находится питомникъ, состоящій болѣе, чѣмъ изъ 8,600 деревцовъ и отпускающій ежегодно свыше 2,000 привитыхъ растений, по цѣнѣ отъ 20 до 50 к. за 3 — 4-хъ лѣтки. Нѣкоторые хозяева получаютъ привитыя деревца также изъ Риги отъ Вагнера и изъ-за границы—изъ Эрфурта, Парижа и др. мѣстъ.—Цѣны на молодыя деревца зависятъ отъ возраста, сорта ихъ и отъ характера предстоящей зимы: цѣны повышаются, если зима была неблагоприятна для питомниковъ. Вообще, за 2 — 5-ти лѣтнее деревцо платятъ отъ 30 коп. до 2 руб. Сливовыя деревца простыхъ сортовъ иногда продаются по 10—20 к. за штуку. Крестьяне западной части Люблинской губ. ежегодно продаютъ изъ своихъ садовъ по нѣскольку десятковъ тысячъ сливовыхъ деревьевъ, сплавляя ихъ по Вислѣ.

Урожай плодовъ въ помѣщичьихъ садахъ весьма неравномѣренъ, въ зависимости отъ устройства и размѣровъ сада, расположенія его, отъ погоды, сортовъ плодовыхъ деревьевъ, отъ размноженія въ данномъ году майскаго жука и др. причинъ. Подъ вліяніемъ этихъ условій, сборъ фруктовъ въ отдѣльныхъ владѣльческихъ садахъ колеблется въ предѣлахъ отъ 20 до 200 и 400 корцевъ (корецъ = 32 гарцамъ). Иногда съ одного морга получаютъ только 10 корцевъ (у. Нешавкѣй, губ. Варшавской), или отъ 10 до 25 корцевъ яблокъ и грушъ и отъ 5 до 10 корцевъ сливъ (губ. Люблинская). При среднемъ урожаѣ (въ 1884 г.)

ягоды разводится большею частью только для домашних надобностей. Крестьяне во многих мѣстностях занимаются преимущественно разведеніемъ сливъ и вишенъ (или черешень). Нѣкоторые, наиболѣе зажиточные помѣщики культивируютъ, главнымъ образомъ для собственныхъ надобностей, виноградъ (преимущественно ранніе сорта), абрикосы, персики и, по одному сообщенію, ананасы (въ теплицахъ); мѣстами встрѣчаются также тутовія деревья и орѣшники (волошскіе). Айва или квинтъ (*Cydonia vulgaris*), шипковія деревья (мушмула, *Mespilus germanica*) и съѣдобныя каштаны встрѣчаются лишь въ наиболѣе богатыхъ садахъ, и то единичными экземплярами (у. Новоалександрійскій).

Крупные садовладѣльцы разводятъ преимущественно озимыя и осеннія яблоки и груши, какъ наиболѣе цѣнныя и имѣющія лучшій сбытъ. Крестьяне же и мелкая шляхта, держатъ большею частью яблони и груши лѣтнихъ сортовъ. Изъ яблонъ наиболѣе часто встрѣчаются и лучше удаются: ренеты — сѣрые и золотые, кальвилы, коштель, винѣвки, штеттинны, бурштунка (борддорфское), автоновка, гравенштейнское, полосатое (маренги), павиловка, рапы (рамбуръ), венетки и бржончки (въ Ново-Александровскомъ у. — у крестьянъ); рѣже разводится: Императоръ Александръ, гленбы, малиновки, тирольскія, оливки и райскія. Изъ грушъ обычны: бабы, бергамоты (лѣтніе и осенніе), винѣвки, панны, бѣры (сѣрая, золотая, бѣлая), лимонныя (цитринувки), померанцевки, дюшессы, сахарныя (цукровки), бонкреты (Bon Chrétien), пасувки, сапѣжанки, дуанны, калібасы; встрѣчаются также: яковлевка (якубовка), малгоржатка, буберты, мушкатки, амадоты, витарія, Virgouleuse, Beurré du Mexique, B. Clairgeau, Tardive de Toulouse, генералъ-Тотлебенъ, Александръ Бирортъ, и др. Изъ сливъ болѣе распространены — венгерки и ренклоды; сверхъ того, упоминаются: французскія, морель, мирабели, бѣлая, Іерусалимская и Голиаѳъ. Крестьяне часто разводятъ въ своихъ садахъ, кромѣ венгерки, дикія сливы, извѣстныя подъ названіемъ «любашекъ». Вишни — большею частью обыкновенныя кислыя, красныя и черныя, рѣже — сткланка (шкланка) и лютовка; черешни: такъ-назв. вислянка, хрящевыя бѣлыя, желтыя, красныя и черныя. Клубника, по одному сообщенію, разводится испанская и ананасная.

Лучшіе, наиболѣе вѣжные сорта разводимыхъ фруктовъ часто страдаютъ отъ морозовъ, и потому могутъ произрастать только въ садахъ, расположенныхъ по скатамъ, защищеннымъ отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, или обнесенныхъ оградой изъ высокихъ деревьевъ; эти вѣжные сорта приходится часто покрывать на зиму соломой. Одинъ хозяинъ сообщаетъ о сдѣланномъ имъ наблюденіи, что подобныя сорта вытягиваются слишкомъ вверхъ, отчего плодовъ на нихъ получается мало; кромѣ того, они періодически (чрезъ 2—3 года) вымерзаютъ. Относительно вліянія зимы на фруктовыя деревья интересны наблюденія г. Ф. Коржинка, сдѣланныя въ садахъ Ново-Александрійскаго Института, въ 1879—1880 гг. «Послѣ дождливой осени, наступили ранніе морозы, когда деревья заключали въ себѣ еще много соковъ; клѣточки растрескались, и многія деревья вымерзли, особенно же тѣ, которыя отличались наибольшимъ развитіемъ. Въ апрѣлѣ слѣдующаго

года наступали жаркіе дни, въ май же были морозы, окончательно повредившіе очнувшіяся деревья. Сильнѣе всего пострадали насажденія, открытыя для вѣтровъ и на удобренныхъ земляхъ. Особенно потерпѣли вишни; погибли старыя деревья сортовъ: *Bütner's schwarze Herzkirsche*, *früheste bunte Herzkirsche*, *Mai frühe*, *Helfinger's Riesen Knorpelkirsche*, *Schmit's grosse Schwartzbraune Knorpelkirsche* и т. п. Нѣжные французскіе сорта переживаютъ только 1—2 зимы и затѣмъ пропадаютъ; особенно страдаютъ прививки на айвѣ. Изъ грушъ въ названные годы совершенно вымерзли: *Bergamotte lacratine*, *Bezy de Chaumontel*, *Beurré d'Amanlis*, *Beurré d'Hardenpont*, *B. d'Arenberg*, *Duschesse d'Arenberg*, *Fortune de printemps*, *Reine de poires*, *Louise bonne d'Avranché*, *Triomphe de Jodoigne*; болѣе или менѣе пострадали: *Beurré de l'Assomption*, *B. Diel*, *B. Norees*, *B. Superfin*, *Doyenné d'hiver*, *Duschesse d'Angoulême*, *Mareschal de la cour*, *Souvenir du Congrès*. Морозы 1879—1880 гг. также сильно повредили сливамъ (ренклодамъ), грецкимъ орѣшникамъ, смородинѣ, крыжовнику, малинѣ и клубникѣ.

Въ очень многихъ имѣніяхъ, особенно съ большими садами, имѣются свои питомники, изъ которыхъ лишнія привитыя деревца продаются на сторону сосѣдямъ-помѣщикамъ или крестьянамъ. Крестьяне нерѣдко сами прививаютъ дички и сѣянцы, черенками, получаемыми отъ помѣщиковъ за плату (5 — 15 коп.) или бесплатно (напр. въ Новой Александріи изъ казеннаго сада).

Желающіе приобрести лучшихъ сортовъ деревья, выписываютъ ихъ по преимуществу изъ садовыхъ заведеній Варшавы: изъ Помологическаго сада, отъ Бардета, Гозера, Качинскаго, Ульриха. Кромѣ того, въ Кѣльцахъ, близъ Варшавы, Плоцка, Ловича, Люблина и др. населенныхъ пунктовъ находятся торговые сады, служащіе разсадниками облагороженныхъ фруктовыхъ деревьевъ; при Ново-Александрійскомъ Институтѣ находятся питомникъ, состоящій болѣе, чѣмъ изъ 8,600 деревцовъ и отпускающій ежегодно свыше 2,000 привитыхъ растеній, по цѣнѣ отъ 20 до 50 к. за 3 — 4-хъ лѣтки. Нѣкоторые хозяева получаютъ привитыя деревца также изъ Рига отъ Вагнера и изъ-за границы—изъ Эрфурта, Парижа и др. мѣстъ.—Цѣны на молодыя деревца зависятъ отъ возраста, сорта ихъ и отъ характера предъидущей зимы: цѣны повышаются, если зима была неблагоприятна для питомниковъ. Вообще, за 2 — 5-ти лѣтнее деревцо платятъ отъ 30 коп. до 2 руб. Сливовыя деревца простыхъ сортовъ иногда продаются по 10—20 к. за штуку. Крестьяне западной части Люблинской губ. ежегодно продаютъ изъ своихъ садовъ по вѣскольکو десятковъ тысячъ сливовыхъ деревьевъ, сплавляя ихъ по Вислѣ.

Урожаи плодовъ въ помѣщичьихъ садахъ весьма неравномѣрны, въ зависимости отъ устройства и размѣровъ сада, расположенія его, отъ погоды, сортовъ плодовыхъ деревьевъ, отъ размноженія въ данномъ году майскаго жука и др. причинъ. Подъ вліяніемъ этихъ условій, сборъ фруктовъ въ отдѣльныхъ владѣльческихъ садахъ колеблется въ предѣлахъ отъ 20 до 200 и 400 корцевъ (корецъ = 32 гаринамъ). Иногда съ одного морга получаютъ только 10 корцевъ (у Немавіи, губ. Варшавской), или отъ 10 до 25 корцевъ яблокъ и грушъ и отъ 5 до 10 корцевъ сливъ (губ. Люблинская). При среднемъ урожаѣ (въ 1884 г.)

109 яблонь дали въ губ. Варшавской 640 копъ (копа = 60 шт.), 130 грушевыхъ деревьевъ крупноплодныхъ сортовъ—1,000 копъ, 150 грушъ съ мелкими плодами — 30 корцевъ, 100 сливовыхъ деревьевъ — 40 корцевъ и 120 вишенъ—18 корцевъ плодовъ. Другой садъ, въ той-же губерніи, даетъ, въ среднемъ, съ 700 различныхъ фруктовыхъ деревьевъ: грушъ лѣтнихъ—180 пуд., осеннихъ—120 пуд., зимнихъ—150 п.; яблокъ лѣтнихъ—20 пуд., осеннихъ—40 пуд. и зимнихъ—200 пуд.; сливъ-венгерокъ—около 240 пуд. Въ Радомской губерніи, 1 десятина сада, при хорошемъ урожаѣ, приноситъ: яблокъ около 40 четвертей, грушъ — 40 четв., сливъ 10 — 15 четв., вишенъ — 3 — 4 четверти.

Фрукты продаются на мѣру — четвертями, корцами (32 гарнца), мѣрами ($\frac{1}{2}$ корца), гарницами и квартами — и на вѣсъ. Отборныя яблоки и груши продаются изъ садовъ на копы (копа = 60 штукъ). Показанія корреспондентовъ о цѣнахъ на фрукты сведены въ нижеслѣдующую таблицу, причемъ четверти и гарнцы переведены на корцы:

	Ц		Ѣ		Н		Ы:	
	За корецъ.		За пудъ.		За пудъ.		За копу.	
	Среднее	Колебаніа	Среднее	Колебаніа	Среднее	Колебаніа	Среднее	Колебаніа
Яблоки . .	5 р. 15 к.	2—13 р.	1 р. 50 к.	50 к.—3 р.	1 р.	75 к.—1 р. 50 к.		
Груши. . .	5 > 70 >	2—13 >	2 > — >	50 > —4 >	—	1 р.—2 > — >		
Сливы. . .	5 > 30 >	2—10 >	—	1 р. 50 > —2 >	—	—		
Вишни. . .	5 > 15 >	2—16 >	—	—	—	—		

Лѣтнія яблоки и груши продаются иногда въ нѣсколько разъ дешевле озимыхъ, и показанныя въ таблицѣ минимальныя цѣны корца грушъ и яблокъ относятся къ лѣтнимъ сортамъ ихъ, а максимальныя — къ осеннимъ и зимнимъ; всѣ цѣны повышаются въ неурожайные года. Ягоды продаются вообще отъ 15 до 60 коп. гарнецъ, иногда же по 5 руб. четверть. Сушенныя сливы идутъ отъ 2 р. 50 к. до 3 р. за пудъ.

Большая часть плодовъ, главнымъ образомъ ягоды и лѣтніе сорта яблокъ и грушъ, находятъ сбытъ на мѣстѣ, на ярмаркахъ въ ближайшихъ селеніяхъ, мѣстѣчкахъ и городахъ, или же на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Лучшія (озимыя) яблоки и груши вывозятся въ Варшаву, рѣже—въ Петербургъ (изъ сѣверныхъ губерній Царства Польскаго) и въ Галицію (изъ губ. Кѣлецкой). Плоды продаются большею частью въ свѣжемъ видѣ, но во многихъ мѣстахъ сушатъ (на солнцѣ) сливы-венгерки и падалицу яблокъ и грушъ. Сушенныя сливы частью вывозятся въ Варшаву, а консервы грушъ и яблокъ расходятся зимою на мѣстѣ, преимущественно среди евреевъ и бѣднѣйшей части населенія.

Изъ крупныхъ садовладѣльцевъ лишь немногіе снимаютъ и продаютъ плоды сами; большинство же, будучи не въ силахъ оберегать сады, по необходимости сдаетъ ихъ въ аренду евреямъ. Крестьяне и мелкая шляхта обыкновенно сами снимаютъ плоды. Еврей-арендаторы являются въ садъ въ маѣ или іюнѣ, сосчитываютъ число деревьевъ, опредѣляютъ на глазъ ожидаемое количество плодовъ и устанавливаютъ по этимъ соображеніямъ арендную

плату. Иногда они устраиваютъ между собою стачки, чтобы сбить цѣны на сади. За дерево платятъ на-кругъ отъ 50 к. до 5 р., кромѣ выговариваемаго каждымъ помѣщикомъ въ свою пользу извѣстнаго количества (до 14 корцевъ) отборныхъ плодовъ. Одинъ моргъ сада приносить арендной платы ежегодно отъ 30 до 120 руб.; отдѣльные сады сдаются за сумму отъ 30 и даже 15 р. до 1000 р., большую же частью — отъ 100 до 300 р. Нѣкоторые крестьяне въ губ. Люблинской получаютъ въ урожайный годъ за свои сады отъ 200 до 600 руб. Снявъ садъ, еврей поселяется въ немъ и караулитъ его отъ воровъ, которые, по нѣкоторымъ показаніямъ, крадутъ у евреевъ болѣе, чѣмъ у христіанъ. Снятые съ деревьевъ плоды евреи частью сбываютъ на мѣстѣ, большую же частью продаютъ немедленно фруктовымъ торговцамъ, имѣющимъ свои склады и снабжающимъ арендаторовъ деньгами впередъ.

Въ очень крупныхъ садахъ, гдѣ караулъ окунается, плоды снимаютъ достаточно зрѣлыми—озимыя яблоки и груши въ первыхъ числахъ октября. Въ садахъ же среднихъ размѣровъ, особенно арендуемыхъ евреями, всѣ плоды убираются къ 20 сентября, передъ наступленіемъ продолжительныхъ еврейскихъ праздниковъ Кущей, причемъ не разбираютъ, зрѣлы-ли плоды или нѣтъ. Нѣкоторые корреспонденты указываютъ, что евреи крайне небрежно снимаютъ плоды съ деревьевъ и чаще всего сбываютъ ихъ палками, отчего плоды плохо выдерживаютъ транспортъ и скоро портятся; въ виду этого, варшавскіе торговцы вынуждены бывають выискивать на зиму фрукты изъ-за границы. Крестьяне также снимаютъ плоды ранѣе зрѣлости — иногда еще совсѣмъ зелеными — главнымъ образомъ, во избѣжаніе воровства.

IV. Средневожскія и завожскія губерніи.

1. Костромская губернія. Доставлено 3 отвѣта, по одному изъ уѣздовъ: Макарьевского, Костромскаго и Солигалическаго.

Корреспонденты указываютъ на полное отсутствіе фруктовыхъ садовъ во всемъ Солигаличскомъ у., въ Шишкинской и Семеновской волостяхъ, Костромскаго у., и въ Марковицкой вол. Макарьевского у. Въ усадьбахъ и деревняхъ можно видѣть лишь отдѣльныя яблони, которыя если и приносятъ плоды, то мелкіе и невкусные. Хотя обыватели г. Солигалича и землевладѣльцы нѣкоторыхъ уѣздовъ имѣютъ при усадьбахъ сады, но въ нихъ разводятъ не фруктовыя деревья, а ягодные кусты, какъ-то: крыжовникъ, красную и черную смородину, малину и др. Дешевизна лѣсныхъ ягодъ (морошки, малины, брусники и др.), которыя покупаются у крестьянъ, заставляеть землевладѣльцевъ ограничивать въ своихъ садахъ число ягодныхъ кустовъ, особенно тѣхъ, которые требуютъ нѣкотораго ухода.

Климатическія условія и недостатокъ сбыта, по мнѣнію корреспондента изъ Солигалическаго у., главныя причины того, что садоводство «не находится даже въ зародышѣ».

2. Нижегородская губернія. Получено 19 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Васильсурскаго—4, Арзамасскаго, Горбатовскаго, Княгининскаго и Сергачскаго—по 3, Нижегородскаго, Семеновскаго и Макарьевскаго—по 1.

Сады съ промышленною цѣлью встрѣчаются въ большинствѣ уѣздовъ, но главнымъ образомъ въ сѣверо-восточной части у. Васильсурскаго (на нагорномъ берегу Волги, гдѣ почти у всякаго помѣщика и крестьянина имѣется садъ), въ Горбатовскомъ у. и кое-гдѣ въ Арзамасскомъ. Садоводство менѣе развито въ уу. Сергачскомъ (куда нерѣдко привозятъ яблоки и вишни), Нижегородскомъ и въ юго-западной части Васильсурскаго у. (на черноземѣ). Въ у. Семеновскомъ, пишетъ корреспондентъ, садовъ нѣтъ, и не стараются разводить ихъ, въ виду неблагоприятныхъ почвенныхъ условій.

У землевладѣльцевъ сады содержатся частью для домашнихъ надобностей, частью же съ промышленною цѣлью. Въ Сергачскомъ у. имѣется около 25 садовъ исключительно съ промышленною цѣлью, каждый въ $1\frac{1}{2}$ и болѣе десят.; большая же часть садовъ въ уѣздѣ содержится для домашней надобности. Обыкновенно владѣльческіе сады занимаютъ площадь въ 1—2 дес. и состоятъ изъ 100—300 деревьевъ; но попадаются сады пространствомъ менѣе $\frac{3}{4}$ дес. (у. Княгининскій), а съ другой стороны—до 6 и 10 дес. съ 1000 (уу. Арзамасскій и Горбатовскій) и 2000 деревьевъ (у. Васильсурскій). Въ болѣе значительной степени, чѣмъ у землевладѣльцевъ, промышленное садоводство развито мѣстами у горожанъ и у крестьянъ. Такъ, болѣе или менѣе значительные сады имѣются въ гг. Васильсурскѣ, Горбатовѣ, Арзамасѣ. Въ послѣднемъ, городскіе сады состоятъ большею частью изъ 50 до 100 яблонь. Въ г. Горбатовѣ и пригородныхъ слободахъ (с. Избылецъ, д. Избылецъ, д. Попадѣино, Нижнее Кожухово, Верхнее Кожухово, д. Пестряково и с. Мещерскія Горы), подъ садами находится около 150 дес. земли, засаженныхъ десятками тысячъ деревьевъ; отдѣльные сады занимаютъ тамъ площадь отъ нѣсколькихъ квадр. саженъ до нѣсколькихъ десятинъ. Городъ Горбатовъ сдаетъ общественной землѣ подъ сады до 20 десятинъ. Вообще, можно сказать, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи главные садоводы—крестьяне, для которыхъ сады служатъ важнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ. Въ Сергачскомъ у. значительные крестьянскіе сады находятся лишь въ 8—10 селеніяхъ; въ другихъ же мѣстностяхъ съ болѣе развитымъ садоводствомъ, эта отрасль хозяйства распространена значительно и приноситъ крестьянамъ порочные доходы. Особенною извѣстностію пользуются садоводы с. Избылецъ близъ г. Горбатова, которые продаютъ не только фрукты (вишни), но и молодые привитыя деревца, извѣстныя по всей губ. Сады въ с. Избыльцахъ занимаютъ пространство около 50 дес. и доставляютъ ихъ владѣльцамъ средства къ жизни («надѣльной земли у крестьянъ нѣтъ»). Далѣе, по развитію торговаго садоводства, въ Арзамасскомъ у. выдѣляются села: Костянка, Великій Врагъ, Старый и Новый Иванцевъ; а въ Васильсурскомъ у. славятся садами (кромя уѣзднаго города) селенія: Фокино, Сомовка, Осинка, Кріуша, Чугуны, Быковка съ деревнями. «У крестьянъ почти всѣхъ селеній, лежащихъ между Урюгомъ и Волгою, пишетъ корр. Васильсурскаго у., имѣются яблоневые сады съ промышленною цѣлью. Сады эти обыкновенно разводятся позади дворовъ, на полосѣ, отдѣляющей дворы отъ гуменишковъ. За рѣкою

Урою сада составляют исключение». Въ с. Лысковъ, Макарьевского у., существуетъ до 20 крестьянскихъ садовъ, специально съ промышленною цѣлью. — Промышленные крестьянскіе сады состоятъ большею частью изъ 100—200—400 деревьевъ; но мѣстами (напр. въ уу. Арзамасскомъ и Княгининскомъ) въ крестьянскихъ садахъ, на ряду съ болѣе обширными насажденіями, насчитывается нерѣдко лишь отъ 20 до 50 и не больше 100 деревьевъ.

Относительно числа плодовыхъ растений, приходящихся на 1 дес., имѣются слѣдующія данныя: Въ юго-восточной части Сергачскаго у. сады въ 1 хоз. дес. заключаютъ въ себѣ отъ 200 до 300 деревьевъ. Въ одномъ владѣльческомъ саду у. Горбатовскаго, на 6 дес. посажено 1000 деревьевъ. Въ помѣщичьемъ же саду, величиною въ 1 дес., въ у. Княгининскомъ (на хут. Борисовскомъ), находятся: 80 яблонь, 100 кустовъ смородины, 50 кустовъ крыжовника, 500 кустовъ малины и 40 грядъ клубники (по 7 саж. въ длину). Другой садъ, въ томъ же уѣздѣ, занимаетъ менѣе $\frac{3}{4}$ дес. и состоитъ изъ 125 яблонь и нѣсколькихъ вишневыхъ деревьевъ. Въ Васильсурскомъ у., одинъ садъ въ $1\frac{1}{2}$ дес. содержитъ 300, а другой, въ $2\frac{1}{2}$ дес., — 2000 яблонь (въ томъ числѣ 400 старыхъ деревьевъ, прочія — молодыя); наконецъ, крестьянскіе сады въ с. Лысковѣ (Макарьевского у.) занимаютъ, по словамъ корр., около 100 кв. саж. каждый и состоятъ приблизительно изъ 100—150 яблонь. Какъ видно изъ этихъ данныхъ, во владѣльческихъ садахъ на 1 хоз. дес. приходится въ среднемъ около 300 деревьевъ.

По вопросу о томъ, развивается-ли садоводство или падаетъ, изъ разныхъ мѣстъ получены довольно разнорѣчивые отзывы. Мѣстами поддерживаются старые сады и разводятся новые; по другимъ сообщеніямъ, незамѣтно ни особаго развитія, ни упадка садоводства; кое-гдѣ, наконецъ, эта отрасль приходитъ въ упадокъ, и судя по доставленнымъ свѣдѣніямъ, это замѣчается скорѣе у землевладѣльцевъ, нежели у крестьянъ.

Въ с. Пазмыцахъ и другихъ, выше названныхъ селеніяхъ Горбатовскаго у., садоводство (главнымъ образомъ, разведеніе вишни) изъ-года въ годъ развивается. Въ Сергачскомъ у., по одному сообщенію, садоводство дѣлаетъ въ послѣднее время нѣкоторые успѣхи, а по другому — «жители, видимо, не желаютъ заниматься этимъ дѣломъ, такъ какъ огороды приносятъ больше садовъ». Арзамаскій корр. пишетъ, что въ послѣднія 10 лѣтъ были двѣ холодныя зимы, погубившія около половины яблонь, вишневыхъ и сливовыхъ деревьевъ; у многихъ пропала охота разводить сады, и число мѣстныхъ питомниковъ уменьшилось. На упадокъ садоводства, вследствие измѣненія къ худшему климатическихъ условій (съ истребленіемъ лѣсовъ), указываютъ и другіе Арзамасскіе корреспонденты. Въ Княгининскомъ у., мѣстами, садоводство (особенно у землевладѣльцевъ) сокращается, въ виду низкихъ урожаевъ фруктовъ и малой доходности садовъ. Объ упадкѣ садоводства у владѣльцевъ пишутъ также изъ Васильурскаго у. (Быковской вол.); у крестьянъ, напротивъ, эта отрасль преуспѣваетъ. «Садоводство въ уѣздѣ нисколько не падаетъ, а скорѣе развивается», свидѣтельствуетъ Васильурское общество земледѣлія и сельской промышленности. По заявленію нѣкоторыхъ хозяевъ, развитію садоводства

препятствуютъ: недостатокъ хорошихъ и надежныхъ садовниковъ и малое знакомство садовладѣльцевъ съ уходомъ за фруктовыми деревьями.

Изъ фруктовыхъ растений въ нижегородскихъ садахъ разводятъ, главнымъ образомъ, мѣстами же—исключительно (Лысково), яблони; затѣмъ слѣдуютъ вишни и кустарники: крыжовникъ, смородина, малина; сливы разводится рѣдко. Ягодные кусты мѣстами содержатся только для домашнихъ надобностей, мѣстами (вблизи городовъ), вмѣстѣ съ вишнями, они преобладаютъ.

По извѣстію изъ Арзамасскаго у., въ вышеупомянутыхъ селеніяхъ этого у., почти всѣ крестьяне взялись за разведеніе на продажу крыжовника, замѣнивъ яблонь и вишенъ. Груши (мелкія) встрѣчаются, хотя и рѣдко, въ Горбатовскомъ у. (почти всѣ корреспонденты другихъ уѣздовъ о грушахъ не упоминаютъ). Въ Сергачскомъ у., «груши не только не вызрѣваютъ, но даже и не завязываются». Корр. изъ Княгининскаго у. посадилъ груши въ видѣ опыта, но не ждетъ удачи, по причинѣ суровости климата.

Число сортовъ разводимыхъ яблокъ довольно многочисленно, но преобладаетъ, повидимому, анисъ, извѣстный иногда подъ именемъ «саратовскаго аниса». Далѣе, почти въ каждомъ саду встрѣчаются: титовка, называемая обыкновенно въ губерніи мальтъ или малитъ (много сортовъ: сѣрый, бѣлый, красный, украинскій и крупный московскій), и боровинка. Рѣже упоминаются: царскій шипъ, черное дерево, китайское, наливъ (бѣлый и желтый), бѣлъ, хорошавка, скрижапель, коричневое, смоленское, антоновка, мироновка, скрутъ, зеленка, варгуленъ, зерновка, плодовитка и скороспѣлка (бекетовское). Изъ поименованныхъ сортовъ—анисъ, мальты, боровинка и хорошавка, какъ наиболѣе прочныя и легче другихъ выносящія перевозку, разводятся предпочтительно васьилсурскими садовладѣльцами; по свидѣтельству мѣстнаго общества земледѣлія, весьма распространены также коричневое и бѣлый наливъ. Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ садахъ Арзамасскаго у., преобладаютъ прочные сорта яблокъ—мальтъ и анисъ; но у помѣщиковъ имѣются и другіе сорта.

Изъ вишенъ преобладаетъ въ крестьянскихъ садахъ Арзамасскаго у. сортъ красныхъ вишенъ—бакалдѣ или бакалдинскія (василевскія); это названіе произошло отъ д. Бакалдѣ, Княгининскаго у., гдѣ эти вишни разводились въ большомъ количествѣ. Часто встрѣчаются также вишни владимірскія и въ особенности—родительскія, рѣдко—ливенскія (и тѣ и другія преимущественно въ Горбатовскомъ у.). Шанскія вишни одни садовладѣлецъ Княгининскаго у. разводитъ въ грунтовомъ сараѣ. Сливы—синія мелкія и малиновыя, а въ у. Княгининскомъ у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ—бѣлыя и венгерки. Крыжовникъ, по одному сообщенію,—простой красный (Арзамасскій у.), но у землевладѣльцевъ имѣются и другіе, крупные сорта.

У весьма многихъ садовладѣльцевъ, помѣщиковъ и крестьянъ, имѣются свои питомники. Вывощенныя въ нихъ яблони-сѣянцы прививаютъ черенками, взятыми со своихъ старыхъ яблонь, отъ сосѣдей, а иногда выписанными изъ иногороднихъ садовыхъ заведеній (напр. изъ Петербурга). Нѣкоторые мѣстные питомники заведены отчасти съ промышленною цѣлью и

снабжаютъ мѣстныхъ садовладѣльцевъ привитыми деревцами. Такіе питомники существуютъ въ Горбатовскомъ у. (въ с. Избылецѣ, откуда прививки сплавляются на баркахъ внизъ по Окѣ и доходятъ, между прочимъ, до Васильсурскаго у.), въ Арзамасѣ и уѣздѣ; «прежде брали постоянно, пишутъ одинъ корр. изъ этого уѣзда, лучшіе сорта яблонь изъ с. Салалея (Арзамасскаго у.) и с. Полянъ (у. Княгининскаго)». Въ Лысковѣ «прививки и молодыя растенія-отводки получаютъ отъ крестьянъ окрестныхъ деревень, по цѣнѣ отъ 8 до 15 р. за сто отводковъ».

Привитыя деревца (яблони) привозятся въ нѣкоторыя мѣстности изъ уу. Хвалынскаго (Саратовской губ.) и Шацкого, г. Тамбовской (изъ с. Ялтунова); наконецъ, нѣкоторые землевладѣльцы выписываютъ молодыя деревца изъ Риги, Москвы, Петербурга и Воронежа.

Изъ мѣстныхъ питомниковъ и у прѣѣзжихъ промышленниковъ, привитыя 2—3-хъ лѣтнія, рѣже одно и 4-хъ лѣтнія яблони пріобрѣтаются часто сотнями, съ посадкою и подсадкою (на слѣдующій годъ). Цѣны на саженцы колеблются, въ зависимости отъ возраста, отъ 10 коп. (однолѣтки) до 50 коп. (3—4-хъ лѣтки) за штуку; въ среднемъ изъ имѣющихся показаній, 2—4-хъ лѣтнія яблони обходятся около 30 коп. за штуку, большею частью съ подсадкою. Молодыя вишни продаются по 5—10 коп. за штуку, а трехлѣтнія — по 20—30 коп. штука. 100 кустиковъ крыжовника, по одному сообщенію изъ Арзамасскаго у., стоятъ 4 и 5 руб.; молодыя сливовыя деревца продаются по 20—30 коп. за штуку. Корреспондентъ изъ Княгининскаго у. пишетъ: «Прививки изъ мѣстныхъ крестьянскихъ садовъ дешевы (не дороже 25 руб. за 100 штукъ), но выборъ сортовъ очень невеликъ, да и крестьяне стараются выращивать ихъ не штамбами, а кустами, почему мѣстные яблони мелки, низкорослы и даютъ не болѣе 2—10 мѣръ съ дерева».

Яблони, по нѣкоторымъ показаніямъ, даютъ хорошій урожай разъ въ 2 или 3 года. Въ Арзамасскомъ у., среднимъ числомъ, съ одной яблони собирается отъ 30 до 40 фунт.; корр. Горбатовскаго у. считаетъ среднимъ сборомъ 20 фунт. съ яблони, хорошимъ—1 пудъ; въ Васильсурскомъ у., со средняго дерева получается около 3 пуд., а вины даютъ 6 и болѣе пудовъ. Въ Лысковѣ, въ неурожайный 1883 годъ, на низинахъ собрали по 20 ф. съ яблони, тогда какъ на высокихъ мѣстахъ яблокъ не было вовсе. Вишневые сады въ с. Избыльцахъ даютъ, въ среднемъ, съ 1 дес. 40 пудовъ (отъ 30 до 50 п.). Нѣкоторые крестьяне с. Костянки (Арзамасскаго у.) получаютъ со своихъ садовъ по 50—80 пуд. крыжовника. Въ упомянутомъ выше саду у. Княгининскаго, съ 80 яблонь собирается, въ среднемъ, 20 пуд. яблокъ, съ 500 кустовъ малины—6 пуд., со 100 куст. смородины—7 пуд. красной и 2 п. черной и съ 40 грядъ клубники—2 пуда.

Фрукты продаются большею частью на вѣсъ, а яблоки иногда и на мѣру. Цѣна на фрукты измѣняется въ зависимости отъ урожая, сорта ихъ и по мѣстностямъ. Въ послѣднее время замѣчается вообще возрастаніе цѣнъ на плоды.

Въ 1883 г. яблоки, по случаю неурожая, продавались мѣстами по 5 руб. за пудъ, тогда какъ въ другое время они идутъ по 1—3 руб. Въ Василь-

сурскомъ у. яблоки продаются отъ 50 коп. до 1 руб. 60 коп. пудъ, а въ другихъ уѣздахъ — отъ 1 до 4 и 5 руб. пудъ. Въ среднемъ изъ имѣющихся ливнскихъ 1 пудъ яблокъ цѣнится около 2 руб. Мѣра яблокъ продается отъ 1 до 3 и доходитъ до 5 руб. Низшихъ сортовъ яблоки мѣняются на рожь, мѣра на мѣру. Цѣна вишенъ — отъ 2 до 8 руб. пудъ; въ Горбатовскомъ у. онѣ продаются чаще по 3—4 руб. за пудъ; въ Арзамасскомъ — отъ 7 до 10 коп. фунтъ. Крыжовникъ продается отъ 1 руб. 50 коп. до 4 руб. и доходитъ иногда до 8 руб. за пудъ, а въ среднемъ изъ имѣющихся показаній — около 3 руб. за пудъ. Смородина цѣнится отъ 1 руб. 20 коп. до 2 руб. пудъ; мѣстами, черная смородина продается по 7—10 коп. фунтъ, а красная — по 5 коп. фунтъ. Малина стоитъ отъ 5 до 10 коп. фунтъ, а въ у. Макарьевскомъ — 80 коп. пудъ. Сливы, по одному сообщенію, продаются по 1 коп. штука.

Фрукты продаются въ свѣжемъ видѣ, частью на мѣстѣ или на ближайшихъ сельскихъ базарахъ, частью же отвозятся въ города и большія села: Богородское, Павлово, Ворсму и др.

Вишни изъ садовъ Горбатовскаго у. идутъ (лодками по Окѣ) большею частью въ Нижній, откуда онѣ направляются въ Москву, Казань, Кострому, Ярославль, Тверь и др. города, лежащіе по Волгѣ. Изъ Васильурскаго у., яблоки, уложенныя въ коробки, отвозятся на пароходахъ на Нижегородскую ярмарку, съ которой они идутъ уже въ другія мѣстности. Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ (уу. Арзамасскій и Макарьевскій) ягоды сбываются на водочные заводы.

Покупателями фруктовъ изъ садовъ являются мѣстные жители и торговцы, преимущественно изъ крестьянъ, рѣже — пріѣзжіе (изъ Владимірской и Ярославской губ.). Горожане (г. Арзамаса) и крестьяне обыкновенно снимаютъ и продаютъ фрукты сами (нѣкоторые садовладѣльцы Васильурскаго у. сами возятъ яблоки даже въ Нижній). Также поступаютъ и нѣкоторые землевладѣльцы; но другіе, желая избѣгнуть хлопотъ по охранѣ плодовъ отъ воровства, предпочитаютъ сдавать свои сады въ аренду, особенно въ урожайные годы. Арендаторами садовъ являются мѣстные крестьяне, иногда горожане, а мѣстами — пріѣзжіе торговцы. Сдача садовъ производится въ началѣ лѣта, послѣ цвѣтенія деревьевъ. При урожаѣ, платятъ на-кругъ за 1 яблоню отъ 50 коп. до 1 руб. въ у. Арзамасскомъ (при этомъ ягоды идутъ въ пользу съемщика, безъ особой за нихъ приплаты) и отъ 1 до 2 руб. въ у. Васильурскомъ. Арендная плата за отдѣльные сады показана корреспондентомъ Арзамасскаго у. отъ 50 до 400 руб. и корр. Княгининскаго у. — отъ 20 до 300 руб. Въ Княгининскомъ у. 1 дес. сада приноситъ (рѣдко) до 200 руб. аренды. Садъ въ 10 дес. въ у. Арзамасскомъ ходитъ отъ 200 до 400 руб., а одинъ садъ (на 2-хъ дес.) въ с. Старицкомъ, у. Сергачскаго, ходилъ за 1000 руб.

Нѣкоторые крестьяне Арзамасскаго у. выручаютъ на ягодахъ отъ 80 до 150 руб. съ сада. Садоводство въ г. Горбатовѣ и въ пригородныхъ деревняхъ даетъ населенію, какъ полагаютъ, ежегодно отъ 20 до 30 тыс. руб.

Яблоки-скороспѣлки снимаются обыкновенно зрѣлыми; но яблоки позднего налива убираются большею частью до полной спѣлости — во избѣжаніе

потери отъ воровства и вѣтровъ, а также въ виду дальней отправки яблокъ и съ цѣлью предохраненія деревьевъ отъ истощенія.

По одному сообщенію, воруютъ яблоки большею частью крестьянскіе мальчуганы, рѣдко — взрослые; при этомъ садовладѣльцы несутъ убытокъ не столько отъ похищенія плодовъ, сколько отъ порчи деревьевъ. Отъ воровства фруктовъ болѣе гарантированы крупныя владѣльческіе сады, могущіе вынести расходы на особые караульные; повидимому, въ мѣстностяхъ съ развитымъ садоводствомъ воровство менѣе распространено.

По словамъ корреспондента Горбатовскаго у., полная зрѣлость яблокъ наступаетъ въ концѣ августа, но ихъ снимаютъ по большей части раньше — около 15 августа.

3. Вятская губернія. Доставлено 8 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Малмыжскаго — 4, Котельничскаго, Елабужскаго, Уржумскаго и Сарапульскаго — по 1.

Въ Старо-Трыкской, Усадской, Старо-Бурецкой, Мериновской и Савальской волостяхъ, Малмыжскаго у., и въ самомъ г. Малмыжѣ существуютъ фруктовые сады, разведенные какъ для домашнихъ надобностей, такъ и съ промышленною цѣлью. У крестьянъ этихъ мѣстностей размѣры фруктовыхъ садовъ колеблются, начиная отъ нѣсколькихъ квадр. саж. до 300, 600 кв. саж. и даже до $1\frac{1}{2}$ дес., причемъ число деревь (яблонь) въ садахъ колеблется, смотря по величинѣ садовъ, отъ десяти до 100, 250 и даже 500 штукъ. Два владѣльческихъ сады, существующіе въ этой мѣстности еще со временъ крѣпостнаго права, не превышаютъ $1\frac{1}{2}$ дес. (въ Старо-Бурецкой и Савальской вол.); число деревь въ нихъ не болѣе 120—180.

Есть отдѣльныя указанія на существованіе садовъ съ промышленною цѣлью и въ другихъ уу. Вятской губ. Такъ, напр., въ Лекаревской вол., Елабужскаго у., и Большешурминской вол., Уржумскаго у., попадаются у крестьянъ и у иныхъ землевладѣльцевъ сады, величиною отъ 600 кв. саж. до 1 дес., имѣющіе отъ 100 до 200 плодовыхъ деревь; съ каждымъ годомъ эти сады увеличиваются. Въ Арзамасцевской вол., Сарапульскаго у., у крестьянъ существуютъ сады лишь для домашнихъ надобностей, и притомъ въ самомъ ограниченномъ числѣ; расширенія ихъ не замѣчается.

Въ Котельничскомъ у. (Казаковской вол.) у крестьянъ вовсе нѣтъ садовъ; лишь горожане (въ Котельничѣ) и сельскіе священники имѣютъ небольшіе сады, въ 300—400 кв. саж., но число фруктовыхъ деревь въ каждомъ изъ нихъ не превышаетъ нѣсколькихъ десятковъ; преимущественно же растутъ въ нихъ ягодные кусты и лиственные деревья. Такіе церковные сады съ каждымъ годомъ приходятъ въ упадокъ.

Центромъ садоводства и его распространенія считается дер. Киняусъ (Усадской вол., Малмыжскаго у.), гдѣ есть до 20 «очень хорошихъ садовъ». Разведеніе садовъ у крестьянъ началось тамъ не болѣе 15 лѣтъ и идетъ весьма усильно, тогда какъ у землевладѣльцевъ двухъ названныхъ волостей оно находится въ совершенномъ упадкѣ. Замѣчается развитіе садоводства и въ

г. Малмыжѣ.—Упадокъ церковныхъ садовъ (въ Котельничскомъ и нѣкоторыхъ другихъ уу.) объясняется корреспондентомъ слѣдующимъ образомъ: «Въ прошлое время, когда священно и церковно-служители пользовались правомъ передавать свои мѣста по наслѣдству дѣтямъ, они заботились о садахъ, какъ о своей собственности; теперь же, лишившись этого права, они о садахъ не помышляютъ и даже запускаютъ старыя».

Изъ фруктовыхъ деревъ разводятся преимущественно яблони, а въ Малмыжскомъ у., кромѣ того, вишни (въ большомъ числѣ) и весьма мало грушъ и сливъ. Изъ кустарниковъ, въ садахъ растутъ: барбарисъ, смородина, крыжовникъ красный и зеленый, шпанская крушная малина (дер. Киняусъ) и черная смородина. Въ Вятскомъ и Котельничскомъ уу. разводятся кедръ. Корреспондентъ изъ Котельничскаго у. пишетъ: «Имѣя въ виду дороговизну кедровъ, я посадилъ ихъ нѣсколько десятковъ сѣменами при церкви и своемъ домѣ. Надѣюсь, что впослѣдствіи отъ нихъ будетъ польза и не малый доходъ церкви. Въ с. Починскомъ, Яранскаго у., есть кедръ, приносящій плоды; за него даютъ уже 100 руб., но просятъ 150 руб.».

Сорта разводимыхъ яблокъ слѣдующіе: анисовка, хорошавка, бѣль, малъ (малетка), сахарная скороспѣлка, боровинка, грузинка, румянецъ (каламасъ), китовка, красный и бѣлый апортъ, черное дерево, китайское дерево (названные сорта — преимущественно въ Малмыжскомъ у., въ дер. Киняусъ, Чекашево и пр.), пудовщина (Уржумскій у.) и скругъ (Елабужскій у.). Въ Котельничскомъ у., по словамъ корреспондента, хорошавка преобладаетъ надъ анисовкой, такъ какъ первая скорѣе принимается; тамъ же и по той же причинѣ, красная вишня преобладаетъ надъ черной.

Яблони выращиваются большею частью изъ сѣмянъ и прививаются черенками отъ старыхъ деревъ. Крестьяне Малмыжскаго у. покупаютъ у жителей дер. Киняусъ прививки отъ 20 до 30 коп. за штуку, смотря по возрасту; нерѣдко же крестьяне дер. Киняусъ прививаютъ дички по 5 коп. за штуку. Молодые растенія привозятъ также изъ-за Волги (въ Малмыжскій у.) и продаютъ двухгодовалые прививки по 20—30 коп.; «но изъ нихъ много гибнетъ и остается не болѣе 15—20%, почему они мало покупаются». Въ Старо-Трыкской вол., Малмыжскаго у., одинъ землевладѣлецъ выписалъ изъ Москвы отъ Иммера двухгодовалые прививки, по 45 коп. (съ пересылкой), но «они въ первую же зиму погибли отъ мороза; срѣзанные дали хорошіе побѣги». Въ Уржумскомъ у. молодые растенія приобрѣтаются изъ Симбирска, отъ 10 до 20 коп. за дерево. По свѣдѣніямъ изъ Котельничскаго у., татары изъ Казани доставляютъ по заказу молодые растенія и прививки по слѣдующимъ цѣнамъ: вишни черныя и яблони, аршина 2 вышины, — по 30 коп.; кусты акаціи, аршина 1½ выш., — по 10 коп.; кусты малины — по 15 коп., смородины — 30 коп., барбариса и крыжовника — по 1 руб., клубники — по 10 коп.

Величина сбора съ сада зависитъ отъ весны. Такъ, въ 1883 году, въ Малмыжскомъ у., яблокъ было не особенно много, потому что они погибли въ цвѣту отъ весеннихъ холодовъ. Вообще же, средній сборъ яблокъ въ крестьянскихъ садахъ этого у. достигаетъ 40 и 100 пуд., смотря по величинѣ сада. Въ Елабужскомъ у., съ сада въ 100 деревъ собирается до 30 пуд., а

въ Уржумскомъ у. съ 200 деревъ снимается отъ 100 до 300 и 400 пуд. (по слѣднія двѣ цифры относятся къ одному старому 50-ти лѣтнему саду).

Въ Малмыжскомъ у., яблоки продаются на вѣсъ, цѣною за пудъ отъ 80 коп. до 4 руб.; по фунтамъ же — отъ 3 до 10 коп. Въ Елабужскомъ у., анисъ красный продается по 5 руб.; апортъ и скрутъ — по 3 руб. за пудъ; безъимянные — отъ 50 коп. до 1 руб. Въ Малмыжскомъ у., цѣны на остальные плоды слѣдующія: фунтъ грушъ — отъ 8 до 15 коп., вишень, смородины и крыжовника — отъ 4 до 6 коп. Наивысшая изъ показанныхъ цѣнъ на вишни и крыжовникъ въ другихъ уѣздахъ не превышаетъ 10 коп. за фунтъ. Въ Вятскомъ у., одинъ крестьянинъ изъ своего сада, въ которомъ растетъ болѣе 50 кедровъ, продаетъ перекупщикамъ кедровыя шишки съ сѣянками по 3 коп. за штуку, или по 10 коп. за фунтъ орѣховъ, и этой продажей выручаетъ въ годъ до 200 руб.; перекупщики продаютъ шишки по 5 коп., орѣхи по 15 коп. за фунтъ.

Плоды сбываются въ свѣжемъ видѣ. Мѣстомъ сбыта служить или ближайшій уѣздный городъ или сельскій базаръ, гдѣ покупщиками являются мѣстные жители.

Садовъ хозяева въ аренду не отдають, а обыкновенно сами снимають фрукты и сами же ихъ продають, выручая (по сообщенію изъ Елабужскаго у.) отъ 100 до 150 руб. съ сада.

Раньше силѣности плодовъ не снимають; во избѣжаніе же покражъ, крестьяне въ Малмыжскомъ у. составляютъ приговоры для надзора за дѣтьми во время созрѣванія плодовъ и охраняють сады сторожами. Понавиіеся въ кражѣ штрафуются. Для предупрежденія порчи деревьевъ вѣтромъ, дѣлаются для нихъ подпорки.

4. Пермская губернія. Поступило всего 6 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Оханскаго—2, Осинскаго (корр. относится и къ Бирскому у. Уфимской губ.), Ирбитскаго, Шадринскаго и Красноуфимскаго — по 1.

Климатическія условія Пермской губерніи совершенно не благоприятны для фруктоваго садоводства, а потому сады представляютъ тамъ явленіе исключительное. Въ Оханскомъ у., попытки нѣкоторыхъ хозяевъ завести яблоневыя сады не удались: на открытомъ воздухѣ вырѣваются тамъ только такъ называемыя китайскія яблоки. Въ Ирбитскомъ у., одинъ хозяинъ въ теченіи 30 лѣтъ разводитъ въ своемъ саду сибирскую вишню, которая при теплой веснѣ и жаркомъ лѣтѣ и при поливкѣ даетъ хорошій урожай, но такіе благоприятные годы бывають рѣдки. Въ Шадринскомъ у., въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Далматовской вол.), около полей, лѣсовъ и крестьянскихъ наволоковъ, встрѣчаются дикорастущіе вишняки и малинники, въ $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{4}$ десятины. Такіе дикіе садки оберегаются карауломъ и убираются по созрѣваніи ягодъ. Съ участка собирается отъ 2 до 6 пуд. вишень и отъ 20 ф. до 1 пуда малины. Малина продается мѣстнымъ жителямъ по 12—15 к. за фунтъ, а вишня въ гор. Шадринскъ и Екатеринбургъ на водочные заводы, по 2 р. 50 до 4 руб. за пудъ.

Въ годы плохихъ урожаевъ владѣльцы этихъ дикихъ садиковъ собираютъ ягоды сами; въ урожайные же годы приѣзжаютъ изъ Екатеринбурга и другихъ мѣстъ сѣмщики, которые платятъ за весь сборъ въ садикъ отъ 15 до 20 руб., смотря по размѣру сада и степени урожая.

V. СѢВЕРО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. С.-Петербургская губернія. Корреспонденцій получено 9, изъ уѣздовъ: Гдовскаго, С.-Петербургскаго и Царскосельскаго — по 2, Лужскаго, Новолодожскаго и Шлиссельбургскаго — по 1.

Въ С.-Петербургскомъ у. небольшіе фруктовые сады (въ Лемболовской вол. въ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ дес.) имѣются у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ для домашнихъ надобностей, число же ягодныхъ садовъ, разведенныхъ съ торговою цѣлью, довольно велико. Они сосредоточены преимущественно въ окрестностяхъ столицы — подъ самымъ городомъ, по Финляндской ж. д., близъ Полюстровъ и пр. — и состоятъ, главнымъ образомъ, изъ земляничныхъ огородовъ. Впрочемъ, корреспондентъ изъ Полюстровской вол. пишетъ, что въ послѣднее время ягодные сады въ названной волости, по безвыгодности, размѣрами сократились или совершенно уничтожены. Такъ, корреспондентъ завелъ было ягодный садъ, съ промышленною цѣлью, на 2 дес., но вслѣдствіе бездоходности этого дѣла оставилъ только $\frac{1}{4}$ дес. для домашнихъ надобностей. То-же произошло съ ягодными садами сосѣдей.—Сады съ промышленною цѣлью, главнымъ образомъ ягодные, имѣются также въ уу. Царскосельскомъ (с. Царская Славянка), Петергофскомъ (особенно въ Гостилицахъ) и кое-гдѣ въ Новолодожскомъ и Шлиссельбургскомъ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ Гдовскаго у. (Мошковской и Ульминской), у землевладѣльцевъ и крестьянъ, а также у жителей г. Гдова, не малое число садовъ, по сообщенію корресп., содержится съ промышленною цѣлью. Сады занимаютъ тамъ пространства отъ $\frac{1}{4}$ до 5 дес. и имѣютъ отъ нѣсколькихъ десятковъ до 500 и болѣе фруктовыхъ деревьевъ (яблонь и вишенъ). Въ Хмѣропосажденской вол., Лужскаго у., пишетъ корреспондентъ, садовъ вовсе не существуетъ, и только немногіе крестьяне имѣютъ на огородахъ по нѣскольку яблонь, пересаженныхъ изъ лѣса и остающихся непривитыми, да нѣсколько кустовъ смородины и крыжовника — исключительно для домашнихъ надобностей. Большинство яблонь у крестьянъ даетъ плоды черезъ годъ.

Почти всѣ корреспонденты свидѣтельствуютъ объ упадкѣ садоводства. Упадокъ этой отрасли у крестьянъ, хозяинъ Лужскаго у. (Хмѣропосажденской вол.) объясняетъ семейными раздѣлами. «Прежде, когда крестьяне, бывшіе государственные, были стѣснены въ семейныхъ раздѣлахъ, старики, въ большихъ семьяхъ, поддерживали сады. Когда же наступили семейные раздѣлы, то пришлось и яблоневые сады дѣлить наравнѣ съ огородами. Въ такихъ случаяхъ яблони часто мѣшали подѣлу и ихъ вырубали. Сады же, доставшіеся на долю не-любителя, оставались безъ всякаго ухода или продавались на срубъ».

отсутствіе садовниковъ объясняется ничтожнымъ вознагражденіемъ, которое имъ предлагается, вслѣдствіе чего мѣстами некому даже прививать деревья.

Изъ фруктовыхъ деревъ разводится преимущественно яблони и вишни, мѣстами груши, рѣже — сливы; довольно распространены также ягодные кусты: крыжовникъ, смородина и малина.

Изъ яблокъ, преобладаютъ зимнія, какъ лучше сохраняющіяся, именно: антоновка, анисовое, апортъ и титовка; сравнительно рѣже встрѣчаются: бѣлый паливъ, мироны, плодовитка, ренеты и рѣпка (послѣдняя преимущественно въ крестьянскихъ садахъ). Груши — простыя, бергамоты, дули; сливы — обыкновенныя бѣлыя и синія; вишни — простыя, но встрѣчаются мѣстами также морель и родительскія. Впрочемъ, хозяева зачастую не знаютъ сортовъ разводимыхъ ими фруктовъ.

Молодые деревца получаютъ изъ своихъ школъ или покупкою привитыхъ 2 — 3-хъ лѣтнихъ растений у мѣстныхъ и прѣѣзжихъ (изъ Ярославской и Тверской губ.) торговцевъ, а также изъ садовыхъ заведеній въ Петербургѣ, Ригѣ (отъ Вагнера), Дерптѣ, Динабургѣ (отъ Безе), Рѣжицѣ и Псковѣ. За выписанные изъ Дерпта черенки (прививки) платятъ по 10 коп., а за 2 — 3-хъ лѣтнія деревца, полученные изъ различныхъ садовыхъ заведеній, отъ 40 коп. до 1 руб. за штуку. Кромѣ того, существуютъ мѣстные садоводы, которые развозятъ осенью молодые 2-хъ лѣтнія деревца, продавая ихъ по 2 — 3 руб. за десятокъ, безъ всякаго ручательства за доброкачественность товара.

Объ урожайности фруктовыхъ деревьевъ получены весьма скудныя свѣдѣнія. По одному сообщенію (Псковскій у.), съ 411 деревьевъ (старыхъ и молодыхъ) собрано въ 1883 году 700 мѣръ яблокъ, а по другому показанію изъ того же уѣзда — крестьянскіе сады даютъ отъ 5 до 30 мѣръ плодовъ.

Фрукты продаются большею частью на мѣру — четвериками и гарницами, — рѣже на вѣсъ. Яблоки и груши часто продаются также счетомъ, а ягоды тарелками. Цѣны на фрукты зависятъ отъ урожая и качества ихъ. Яблоки цѣнятся отъ 50 к. до 2 руб. и дороже, въ среднемъ изъ полученныхъ показаній по 1 руб. 25 коп. за мѣру; груши — отъ 30 коп. до 2 руб., вишни — отъ 1 до 4 руб. мѣра; смородина — отъ 75 коп. и менѣе до 3 руб. мѣра и по 15 коп. гарнецъ (красная); наконецъ, цѣны на крыжовникъ показаны: отъ 1 до 5 руб. за пудъ (въ Островскомъ у.) и отъ 1 р. 50 к. до 2 руб. мѣра (въ у. Опочецкомъ).

Продукты садоводства сбываются исключительно въ свѣжемъ видѣ и главнымъ образомъ — на сельскихъ ярмаркахъ и въ уѣздныхъ городахъ, частью же отвозятся въ Псковъ, а изрѣдка и въ Петербургъ. Снимая яблоки, арендаторы сбываютъ ихъ иногда палками, такъ что они дѣлаются уже неспособными къ далекой перевозкѣ.

Покупателями фруктовъ являются большею частью мѣстные торговцы (булины и др. скупщики сельскихъ продуктовъ), порховскіе крестьяне, рѣже — прѣѣзжіе (изъ Гдовскаго и Лужскаго уу.). Большіе сады часто сдаются въ аренду, въ началѣ лѣта (въ іюнѣ), причемъ плату назначаютъ, судя по количеству завязи на деревьяхъ. За дерево берутъ обыкновенно 1 рубль, но

яблоки въ замороженномъ видѣ. Ягоды изъ окрестностей Полюстрова, а также изъ Шлиссельбургскаго у., привозятся свѣжими въ Петербургъ (въ ягодный рядъ Апраксина двора), гдѣ сбываются разнощикамъ. «Цѣна на рынокъ подвергается со дни на день большимъ колебаніямъ, въ зависимости отъ состоянія погоды въ 6 час. утра: если погода въ это время дождлива, то разнощики ягодъ не покупаютъ, и высокая цѣна, стоявшая наканунѣ, падаетъ до того, что не покрываетъ расходовъ по сбору».

Покупщиками въ уѣздахъ, отдаленныхъ отъ Петербурга, являются мѣстные жители, а также пріѣзжіе торговцы изъ Петербурга. Въ небольшихъ хозяйствахъ яблоки снимаются и продаются самими хозяевами; болѣе же значительные сады сдаются въ аренду во время цвѣтенія, за плату отъ 300 до 800 руб. за садъ (Гдовскій у.). Садъ въ с. Кежево, Гдовскаго у., запродаютъ въ цвѣту на условіи убрать весь урожай (кромѣ 30 мѣръ) по 60 коп. за четверикъ; покупатель долженъ присмотрѣть за садомъ и самъ убрать яблоки.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ плоды, во избѣжаніе покражъ, снимаются недозрѣлыми, въ концѣ іюля; въ Гдовскомъ у. сборъ совершенно зрѣлыхъ яблокъ производится съ 6-го по 15-е августа.

2, Псковская губернія. Свѣдѣнія получены отъ 13 корреспондентовъ, изъ уѣздовъ: Псковскаго—4, Опочецкаго—3, Порховскаго, Островскаго, Новоржевскаго, Холмскаго, Торопецкаго и Великолуцкаго — по 1.

У земледѣльцевъ и горожанъ сады существуютъ большею частью для домашнихъ надобностей, причѣмъ только избытокъ плодовъ продается на сторону; исключительно промышленные сады очень рѣдки. Обыкновенный размѣръ помѣщичьихъ садовъ отъ $\frac{1}{2}$ до 2 и рѣдко до 3 дес. На 1 дес., судя по имѣющимся даннымъ, бываетъ посажено отъ 70 и 130 до 150 плодовыхъ деревьевъ. Сельскіе священники и нѣкоторые крестьяне, особенно зажиточные, имѣютъ небольшіе садики, иногда въ нѣсколько квадратныхъ саж., главнымъ образомъ для своихъ надобностей.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ садоводство начинаетъ постепенно развиваться; мѣстами же (въ уу. Порховскомъ, Торопецкомъ, частью — въ Холмскомъ и Великолуцкомъ) оно находится въ большемъ или меньшемъ упадкѣ. Сады содержатся въ порядкѣ и приносятъ доходъ только у тѣхъ земледѣльцевъ, которые специально знакомы съ садоводствомъ и занимаются имъ сами; въ большинствѣ же случаевъ, прежніе помѣщичьи сады, приносявшіе значительные доходы, со времени уничтоженія крѣпостнаго права заброшены и имѣютъ теперь запущенный видъ. По сообщенію изъ Опочецкаго у., въ послѣднее время многія помѣщичьи имѣнія переходятъ въ руки крестьянъ, причѣмъ находящіеся въ нихъ сады совершенно запускаются. Развитію садоводства въ значительной мѣрѣ препятствуютъ: 1) сильное воровство плодовъ, сопряженное обыкновенно съ поломкою деревьевъ, 2) малое знакомство хозяевъ съ садоводствомъ и 3) недостатокъ садовниковъ; по одному сообщенію,

отсутствіе садовниковъ объясняется ничтожнымъ вознагражденіемъ, которое имъ предлагается, вслѣдствіе чего мѣстами некому даже прививать деревья.

Изъ фруктовыхъ деревъ разводятся преимущественно яблони и вишни, мѣстами груши, рѣже — сливы; довольно распространены также ягодные бусты: крыжовникъ, смородина и малина.

Изъ яблокъ, преобладаютъ зимнія, какъ лучше сохраняющіяся, именно: антоновка, анисовое, апортъ и титовка; сравнительно рѣже встрѣчаются: бѣлый паливъ, миронъ, плодовитка, ренеты и рѣпка (послѣдняя преимущественно въ крестьянскихъ садахъ). Груши — простыя, бергамоты, дуля; сливы — обыкновенныя бѣлыя и синія; вишни — простыя, но встрѣчаются мѣстами также морель и родительскія. Впрочемъ, хозяева зачастую не знаютъ сортовъ разводимыхъ ими фруктовъ.

Молодые деревца получаютъ изъ своихъ школъ или покупкою привитыхъ 2 — 3-хъ лѣтнихъ растений у мѣстныхъ и пріѣзжихъ (изъ Ярославской и Тверской губ.) торговцевъ, а также изъ садовыхъ заведеній въ Петербургѣ, Ригѣ (отъ Вагнера), Дерптѣ, Динабургѣ (отъ Бесе), Рѣжицѣ и Псковѣ. За выписанные изъ Дерпта черенки (прививки) платятъ по 10 коп., а за 2 — 3-хъ лѣтнія деревца, полученные изъ различныхъ садовыхъ заведеній, отъ 40 коп. до 1 руб. за штуку. Кромѣ того, существуютъ мѣстные садоводы, которые развозятъ осенью молодые 2-хъ лѣтнія деревца, продавая ихъ по 2 — 3 руб. за десятокъ, безъ всякаго ручательства за доброкачественность товара.

Объ урожайности фруктовыхъ деревьевъ получены весьма скудныя свѣдѣнія. По одному сообщенію (Псковскій у.), съ 411 деревьевъ (старыхъ и молодыхъ) собрано въ 1883 году 700 мѣръ яблокъ, а по другому показанію изъ того же уѣзда — крестьянскіе сады даютъ отъ 5 до 30 мѣръ плодовъ.

Фрукты продаются большею частью на мѣру — четвериками и гарницами, — рѣже на вѣсъ. Яблоки и груши часто продаются также счетомъ, а ягоды тарелками. Цѣны на фрукты зависятъ отъ урожая и качества ихъ. Яблоки цѣнятся отъ 50 к. до 2 руб. и дороже, въ среднемъ изъ полученныхъ показаній по 1 руб. 25 коп. за мѣру; груши — отъ 30 коп. до 2 руб., вишни — отъ 1 до 4 руб. мѣра; смородина — отъ 75 коп. и менѣе до 3 руб. мѣра и по 15 коп. гарнецъ (красная); наконецъ, цѣны на крыжовникъ показаны: отъ 1 до 5 руб. за пудъ (въ Островскомъ у.) и отъ 1 р. 50 к. до 2 руб. мѣра (въ у. Опочецкомъ).

Продукты садоводства сбываются исключительно въ свѣжемъ видѣ и главнымъ образомъ — на сельскихъ ярмаркахъ и въ уѣздныхъ городахъ, частью же отвозятся въ Псковъ, а изрѣдка и въ Петербургъ. Снимая яблоки, арендаторы сбываютъ ихъ иногда палками, такъ что они дѣлаются уже неспособными къ далекой перевозкѣ.

Покупателями фруктовъ являются большею частью мѣстные торговцы (бушманы и др. скупщики сельскихъ продуктовъ), порховскіе крестьяне, рѣже — пріѣзжіе (изъ Гдовскаго и Лужскаго уу.). Большіе сады часто сдаются въ аренду, въ началѣ лѣта (въ іюнѣ), причемъ плату назначаютъ, судя по количеству завязи на деревьяхъ. За дерево берутъ обыкновенно 1 рубль, по

иногда плата доходить до 5 рублей; десятина сада приносить мѣстами отъ 90 до 150 руб. аренды. При наймѣ садовъ, арендаторы обязываются иногда отпустить владѣльцу опредѣленное количество плодовъ. Случается, что съёмщики отказываются отъ задатковъ, если сады подвергнутся расхищенію ворами (по сообщенію изъ Великолукскаго у.).

Сильное развитіе воровства фруктовъ побуждаетъ многихъ арендаторовъ и хозяевъ, особенно крестьянъ, снимать плоды ранѣе зрѣлости. Сборъ яблокъ и грушъ начинаютъ производить уже съ августа, тогда какъ зрѣлость ихъ наступаетъ лишь въ самомъ концѣ этого мѣсяца и въ сентябрѣ. По сообщенію изъ у. Опочецкаго, съемомъ плодовъ торопятся, чтобы поспѣть на мѣстныя ярмарки.

3. Новгородская губ. Получено 23 корреспонденціи, изъ уѣздовъ: Боровичскаго, Демянскаго и Новгородскаго — по 4, Крестецкаго — 3, Валдайскаго, Тихвинскаго и Устюженскаго — по 2, Бѣлозерскаго и Старорусскаго — по 1.

Фруктовыхъ садовъ въ Новгородской губ. очень мало, да и тѣ, которые встрѣчаются у землевладѣльцевъ и мѣстами у духовенства, по незначительному числу въ нихъ фруктовыхъ деревьевъ (нѣсколько десятковъ штукъ), или по молодости этихъ послѣднихъ, лишены всякаго промышленнаго значенія и едва удовлетворяютъ домашнимъ потребностямъ владѣльцевъ. При нѣскольکو болѣе числѣ плодовыхъ деревьевъ (отъ 100 до 300), землевладѣльцы выручаютъ отъ продажи фруктовъ въ урожайные годы рублей до 50; но такіе сады, по имѣющимся свѣдѣніямъ, остались въ незначительномъ количествѣ въ Боровичскомъ и кое-гдѣ въ Новгородскомъ (Любанской вол.) и Устюженскомъ уу. (Кирво-Климовской вол.). Владѣльческіе сады, размѣрами въ 1 дес. и болѣе, упомянуты корреспондентами изъ Межениковской вол. Крестецкаго у., Велильскаго вол. Демянскаго у. и Волоцкой вол. Боровичскаго у. Въ первой изъ названныхъ волостей, именно въ с. Дерево, у одного владѣльца имѣется садъ на 1½ дес. съ 500 молодыми фруктовыми деревьями; въ Велильскаго вол., въ с. Богородицкомъ, на 2½ дес. — до 150 молодыхъ деревьевъ.

Крестьяне, для своихъ надобностей, имѣютъ мѣстами по нѣскольکو яблонь, растущихъ безъ всякаго ухода на огородахъ или около избъ. Болѣе значительныя крестьянскіе садики разведены въ Тесовской вол. Новгородскаго у., въ деревняхъ: Печково, Заполье, Волчище, Филиповичи, Жерятки, Фролово и др.; размѣры ихъ колеблются отъ нѣсколькихъ десятковъ квад. сажень до 1/3—1/4 дес., причемъ на пространствѣ 1 квад. саж. растетъ одно фруктовое дерево (вишни - морели) и кустъ смородины. Эти сады служатъ исключительно для торговыхъ цѣлей и, смотря по своимъ размѣрамъ, приносятъ крестьянамъ чистой прибыли отъ нѣсколькихъ десятковъ до 200—300 и болѣе рублей. Небольшіе вишневые садики разведены также въ Старорусскомъ у. (въ Любинской и Коростынской вол.). Въ первой волости, въ селѣ Любичи, у одного крестьянина, Федота Авдѣева, разведенъ даже до-

вольно большой садъ (около 5 дес.), но, по молодости, онъ не приноситъ еще значительныхъ доходовъ. «Въ Коростынской вол., пишетъ корреспондентъ, разводится преимущественно вишни. Причину тому надо, кажется, искать въ старинномъ казенномъ вишневомъ саду въ с. Коростынь (при дворцѣ), нынѣ сдаваемомъ арендатору, продающему вишни частью на мѣстѣ, частью (въ урожайный годъ) — въ гг. Старую Руссу, Новгородъ и даже С.-Петербургъ. Крестьяне, имѣющіе небольшіе сады, сбываютъ свои вишни туда же.» Имѣется еще показаніе о существованіи небольшихъ промышленныхъ садовъ въ деревнѣ Соинскъ, Хоромской вол., Боровичскаго у.

Въ современное состояніе упадка садоводство въ Новгородской губ. пришло сравнительно недавно. По сообщеніямъ корреспондентовъ, лѣтъ 20 тому назадъ въ губерніи было много большихъ садовъ не только у помѣщиковъ, но и у крестьянъ. Такъ, въ Старорусскомъ у., съ садовъ, занимавшихъ нерѣдко пространства въ нѣсколько десятинъ, владѣльцы ихъ, при благоприятныхъ условіяхъ, выручали отъ 100 до 500 руб., а въ Демянскомъ у. — и до 1000 руб. въ годъ. Но жестокіе зимніе и весенніе морозы въ 60-хъ годахъ, истребили большую часть садовъ, и во многихъ мѣстахъ они обратились въ пустыри, заросшія малиной и разныхъ сортовъ смородиной. На сокращеніе владѣльческаго садоводства имѣла также вліяніе реформа 19-го февраля, лишившая помѣщиковъ дароваго труда. Сады, уцѣлѣвшіе отъ 60-хъ годовъ, сильно пострадали отъ заморозковъ весною 1876 г.; кромѣ того, не малое число садовъ, переходя вмѣстѣ съ имѣніями въ руки купцовъ и крестьянъ, было совершенно вырублено и обращено подъ огороды или конопляники. Если мѣстами землевладѣльцы начинаютъ нынѣ заводить новые сады или подсаживать и улучшать старые, — то это явленіе исключительныя; въ большинствѣ случаевъ, садоводство продолжаетъ клониться къ упадку.

Вообще, по словамъ корресп., развитіе этой отрасли затрудняется слѣдующими обстоятельствами: 1) причинами климатическими — періодическимъ вымерзаніемъ фруктовыхъ деревьевъ; 2) почти полнымъ отсутствіемъ садовниковъ, такъ какъ старики-садовники временъ крѣпостнаго права, большею частью, перемелись; 3) невозможностью конкуренціи съ плодами, привозимыми изъ южныхъ губерній, которые по своей дешевизнѣ уменьшаютъ цѣну разводимыхъ здѣсь благородныхъ сортовъ и вытѣсняють сорта болѣе низкіе, и 4) дороговизною рабочихъ рукъ. — Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, къ этому присоединяются еще неблагоприятныя почвенныя условія — тяжелая глинистая почва и пр.

Число крестьянскихъ садовъ, по показанію изъ Демянскаго у., съ каждымъ годомъ уменьшается, вслѣдствіе раздѣла семей и расширенія хозяйственныхъ построекъ, такъ какъ въ обоихъ случаяхъ мѣшающія деревья вырубятся.

Изъ фруктовыхъ деревьевъ, чаще всего встрѣчаются яблони и вишни. Относительно грушъ и сливъ имѣются лишь единичныя указанія. Корреспонденты изъ Тахвинскаго и Вѣлозерскаго у. сообщаютъ, что «груши и сливы, по суровости климата, расти не могутъ». О разведеніи, въ небольшомъ числѣ, простыхъ мелкихъ грушъ упоминаетъ нѣсколько корреспондентовъ изъ Бо-

ровичскаго, Крестецкаго, Демянскаго, Устюженскаго и Старорусскаго уу.; о сливахъ имѣется два показанія изъ уу. Демянскаго (синія и бѣлыя), Валдайскаго и Новгородскаго (въ Тесовской вол.—мелкія желтыя). Одинъ землевладѣлецъ Боровичскаго у. (Долговской вол.) сообщаетъ, что онъ посадилъ для опыта нѣсколько штукъ грушъ (и французскихъ вишенъ) на открытомъ воздухѣ, причемъ поменовываетъ слѣд. сорта грушъ: бергамотъ польскій и бѣре лифляндская и курляндская. — Изъ ягодъ въ губерніи разводятся: малина, смородина, крыжовникъ, клубника и барбарисъ.

Преобладающіе сорта яблокъ слѣдующіе: анисовка, антоновка, наливъ бѣлый и зеленый, коробовка, апортъ, титовка, чулановка (особый лѣтній сортъ, не боящійся морозовъ и другихъ климатическихъ невгодъ, любимый народомъ; разводится преимущественно крестьянами въ окрестностяхъ Старой Руссы). Рѣже упоминаются: арабское, ульяновка, украинское, королевское, сѣринка, аркадъ, кальвилъ (зимній и сладкій лѣтній), мионовка, ренетъ, краснобокое, боровинка, плодовитка и персиковый наливъ. Изъ грушъ, кромѣ простыхъ, названы лимонная и тонковѣтка. Изъ вишенъ встрѣчаются преимущественно: простыя, морель (въ Тесовской вол.) и владимірская (родительна); названы также: шпанки, ревельки мелкія сладкія и розовыя. Корр. изъ Устюженскаго у. пишетъ, что морель, розовыя и шпанскія разводятся въ грунтовыхъ сараяхъ; по словамъ корр. изъ Старорусскаго у., морели обвязываются на зиму соломой.

Прививки берутся садовладѣльцами изъ собственныхъ садовъ или отъ сосѣдей, а любители выписываютъ молодыя растенія изъ С.-Петербурга, Риги, Калкунъ и др. мѣстъ; саженцы пріобрѣтаются также въ Новгородѣ отъ ржевскихъ садовниковъ, а въ Демянскомъ у.—изъ д. Щегловой, Ильиногорской вол., гдѣ крестьяне, повидимому, промышляютъ выращиваніемъ присадковъ. Цѣны за сортовые 3—4-хъ лѣтнія деревца показаны отъ 40 до 75 коп. Яблони (бѣлый наливъ, черное дерево, аркадъ и сквозинка), выписанныя въ Боровичскій у. изъ одного садоваго заведенія на Каменномъ Островѣ, въ С.-Петербургѣ, обошлись по 2 руб. за штуку. Ягодные кустарники, покупаемые сотнями, стоятъ въ Боровичскомъ у.: малина—8 руб., крыжовникъ—15 руб., смородина—10 руб.

По словамъ корр. изъ Тесовской вол., «для разведенія морели, крестьяне сажаютъ дички простыхъ вишенъ и колируютъ ихъ, заимствуя почки для колировки изъ мѣстныхъ садовъ. Однолѣтняя колировка продается въ Тесовѣ по 50 руб. сотня, двухлѣтняя—за 100 и 150 руб. сотня». «Вишня морель, пишетъ другой корр., была откуда-то занесена въ Тесово, лѣтъ 20 назадъ, крестьяниномъ дер. Печкова, Григорьемъ Афонасьевымъ. Простая вишня растетъ тамъ издавна. Теперь, черезъ прививку, морель распространяется все болѣе и болѣе». — Ржевскіе садовники, которые развозятъ молодыя растенія на возахъ по деревнямъ, пользуются дурною славою, и потому имѣютъ мало покупателей: продаваемые ими деревца принимаются очень плохо.

Объ урожайности плодовыхъ деревъ получено весьма мало показаній. Въ Демянскомъ и Устюженскомъ уу., по двумъ сообщеніямъ, среднимъ сборомъ со 150 яблонъ считается 10—25 мѣръ, а съ 40 черешень, по свѣдѣніямъ изъ послѣдняго уѣзда, — около 10 пудовъ. Урожай въ 3—4 тыс.

денія, по возрасту, дѣлятся довольно замѣтно на три категоріи. Часть состоитъ изъ такихъ деревъ, которыя посажены въ концѣ тридцатыхъ и въ сороковыхъ годахъ, когда садоводство процвѣтало не только у помѣщиковъ, но и у крестьянъ. Помѣщики пользовались тогда еще барщиной, т. е. дешевымъ трудомъ, и потому не останавливались передъ разведеніемъ обширныхъ, отчасти даже роскошныхъ садовъ и парковъ, съ прудами, террасами, дорожками и мостиками и съ каменными или кирпичными оградами. Въ это же время и многіе крестьяне позаводили у себя фруктовые сады, въ иныхъ случаяхъ, правда, по приказанію помѣщиковъ, но отчасти и по собственной инициативѣ. Въ южной части Лифляндской губ. возникло тогда особенно много крестьянскихъ садовъ, изъ которыхъ, еще въ 60-хъ годахъ, не малое количество плодовъ доставлялось въ г. Ригу и на мѣстныя ярмарки. Затѣмъ наступила эпоха, экономическія и социальныя условія которой отразились неблагоприятно какъ на крестьянскомъ, такъ и на владѣльческомъ хозяйствѣ. Разведеніе садовъ прекратилось и возобновилось только въ серединѣ пятидесятыхъ годовъ, притомъ у однихъ владѣльцевъ и уже не въ прежнихъ размѣрахъ, по причинѣ отмены барщины и возвышенія цѣнъ на трудъ. Крестьянъ, въ этотъ періодъ, садоводство не занимало; денежная арендная плата за отданныя имъ въ пользованіе усадьбы представляла для нихъ большія затрудненія, а короткіе арендные сроки и неувѣренность въ завтрашнемъ днѣ удерживали крестьянъ отъ разведенія фруктовыхъ деревьевъ. Третій періодъ въ области прибалтійскаго, и на этотъ разъ—главнымъ образомъ крестьянскаго садоводства, наступилъ въ послѣднія 5—10—15 лѣтъ. Крестьянскія усадьбы стали мало по малу переходить въ собственность прежнихъ арендаторовъ, и явилась опять увѣренность, что потраченный на садоводство трудъ не пропадетъ. Даже въ Эстляндской губерніи, гдѣ крестьяне, какъ нишетъ одинъ изъ корреспондентовъ, еще недавно разводили изъ овощей одну только капусту, въ послѣднее время стали возникать у выкупившихъ свои усадьбы хозяевъ зачатки фруктовыхъ садовъ. Въ латышской части Лифляндской губ. и въ губ. Курляндской, во многихъ усадьбахъ не только засаживаются значительныя пространства фруктовыми деревьями, но и заводятся плодовые школы, такъ какъ городскіе питомники и школы, имѣющіеся у нѣкоторыхъ владѣльцевъ, уже не въ состояніи удовлетворять быстро возрастающему спросу на молодые растенія. Вообще, садоводство въ Прибалтійскихъ губерніяхъ вступаетъ нынѣ въ періодъ общаго развитія, причемъ у хозяевъ, при разбивкѣ новыхъ садовъ, замѣчается нѣкоторый расчетъ на полученіе доходовъ отъ продажи плодовъ.

Относительно крестьянскаго садоводства слѣдуетъ еще замѣтить, что оно въ настоящее время распространено у латышей гораздо больше, чѣмъ у эстовъ. По сообщенію г. Геггингера, въ южной части Лифляндской губ. и въ губ. Курляндской, т. е. въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя населены латышами, найдется не болѣе 10% крестьянскихъ усадебъ, совершенно лишенныхъ фруктовыхъ насажденій; между тѣмъ въ эстской части Лифляндской губ., а въ особенности въ губ. Эстляндской, крестьянскихъ садовъ до послѣдняго времени почти-что не существовало. Причинъ этому факту нѣ-

сколько, но главные изъ нихъ слѣдующія: климатическія и почвенныя условія той части Прибалтійскаго края, въ которой обитаютъ эсты, менѣе благоприятны какъ для сельскаго хозяйства вообще, такъ и въ частности для садоводства; эсты, по своему характеру, отличаются хозяйственной расчетливостью и крайне малою склонностью къ какимъ-либо тратамъ на увеличеніе изящества и удобствъ жизни; латыши, наоборотъ, обнаруживаютъ большое стремленіе къ нѣкоторой роскоши, они высоко цѣнятъ красивый видъ своихъ жилищъ, а потому строятъ свои жилые дома не только возможно изящнѣе и удобнѣе, но и окружаютъ усадьбы садами. Гдѣ настоящихъ садовъ нѣтъ, тамъ можно найти, по крайней мѣрѣ, нѣсколько ягодныхъ кустовъ, а въ Курляндской губерніи почти передъ каждой избой разведенъ небольшой цвѣтникъ.

Преобладающимъ фруктовымъ деревомъ въ садахъ Прибалтійскихъ губерній является яблоня; затѣмъ слѣдуютъ вишня и слива, и рѣже всего встрѣчается груша. Изъ ягодъ болѣе всего разводятся крыжовникъ и смородина, тогда какъ малина и клубника культивируются, по преимуществу, лишь владѣльцами крупныхъ имѣній, пасторатовъ и промышленныхъ садовъ. Вообще, на выборъ тѣхъ или другихъ фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ замѣтно вліяютъ потребности самого садовладѣльца и мѣстонахожденіе садовъ, какъ относительно условій климатическихъ и почвенныхъ, такъ и сбыта продуктовъ. Въ ближайшихъ окрестностяхъ городовъ, всѣ садовладѣльцы занимаются, главнымъ образомъ, разведеніемъ ягодъ; такъ, напримѣръ, подъ Ригой процвѣтаетъ производство клубники. На разстояніи не болѣе 40 верстъ отъ Риги преобладаютъ косточковые и лѣтніе сѣмячковые плоды; въ мѣстностяхъ же болѣе отдаленныхъ отъ городского рынка предпочитаютъ зимніе, вообще крѣпкіе фрукты, переносящіе далекую перевозку. Въ виду почвенныхъ условій, въ Вейсенштейнскомъ у. сливъ и вишенъ почти не разводятъ; между тѣмъ къ сѣверу отъ этой мѣстности, въ у. Ревельскомъ, а также на югъ отъ нея, въ у. Феллинскомъ, — производство косточковыхъ фруктовъ довольно значительно. Въ Курляндской губерніи, сливы встрѣчаются болѣе всего въ Туккумскомъ у.; въ Бауескомъ же у. сливъ сравнительно мало, но зато много яблонь и грушъ. Успѣшность разведенія фруктовыхъ деревьевъ находится въ большой зависимости отъ климатическихъ условій; такъ, напримѣръ, въ Эстляндской губ., груши хотя и встрѣчаются, но хозяева жалуются, что онѣ съ трудомъ перезимовываютъ и даютъ скудные урожаи; равнымъ образомъ, и въ большинствѣ садовъ сѣверной части Лифляндской губ. удаются лишь простые, болѣе выносливые сорта грушъ. Наоборотъ, въ окрестностяхъ г. Риги и въ большей части Курляндской губ., климатъ настолько мягокъ, что не только различные сорта грушъ, но даже нѣкоторые сорта винограда, вызрѣваютъ на открытомъ воздухѣ. Рижскій садовникъ г. Геггингеръ сообщаетъ, что у него уже третій годъ перезимовываютъ на открытомъ воздухѣ два сорта настоящихъ смоковницъ — *Ficus carica*.

Число сортовъ фруктовыхъ деревьевъ, разводимыхъ въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній, весьма значительно; однихъ только яблокъ насчитывается болѣе 60 сортовъ. Самые распространенные сорта яблокъ слѣдующіе: сѣринка

денія, по возрасту, дѣлается довольно замѣтно на три категоріи. Часть состоитъ изъ такихъ деревъ, которыя посажены въ концѣ тридцатыхъ и въ сороковыхъ годахъ, когда садоводство процвѣтало не только у помѣщиковъ, но и у крестьянъ. Помѣщики пользовались тогда еще барщиной, т. е. дешевымъ трудомъ, и потому не останавливались передъ разведеніемъ обширныхъ, отчасти даже роскошныхъ садовъ и парковъ, съ прудами, террасами, дорожками и мостиками и съ каменными или кирпичными оградами. Въ это же время и многіе крестьяне позаводили у себя фруктовые сады, въ иныхъ случаяхъ, правда, по приказанію помѣщиковъ, но отчасти и по собственной инициативѣ. Въ южной части Лифляндской губ. возникло тогда особенно много крестьянскихъ садовъ, изъ которыхъ, еще въ 60-хъ годахъ, не малое количество плодовъ доставлялось въ г. Ригу и на мѣстные ярмарки. Затѣмъ наступила эпоха, экономическія и социальныя условія которой отразились неблагоприятно какъ на крестьянскомъ, такъ и на владѣльческомъ хозяйствѣ. Разведеніе садовъ прекратилось и возобновилось только въ серединѣ пятидесятыхъ годовъ, при томъ у однихъ владѣльцевъ и уже не въ прежнихъ размѣрахъ, по причинѣ отмены барщины и возвышенія цѣнъ на трудъ. Крестьянъ, въ этотъ періодъ, садоводство не занимало; денежная арендная плата за отданныя имъ въ пользованіе усадьбы представляла для нихъ большія затрудненія, а короткіе арендные сроки и неувѣренность въ завтрашнемъ днѣ удерживали крестьянъ отъ разведенія фруктовыхъ деревьевъ. Третій періодъ въ области прибалтійскаго, и на этотъ разъ—главнымъ образомъ крестьянскаго садоводства, наступилъ въ послѣднія 5—10—15 лѣтъ. Крестьянскія усадьбы стали мало по малу переходить въ собственность прежнихъ арендаторовъ, и явилась опять увѣренность, что потраченный на садоводство трудъ не пропадетъ. Даже въ Эстляндской губерніи, гдѣ крестьяне, какъ пишетъ одинъ изъ корреспондентовъ, еще недавно разводили изъ овощей одну только капусту, въ послѣднее время стали возникать у выкупившихъ свои усадьбы хозяевъ зачатки фруктовыхъ садовъ. Въ латышской части Лифляндской губ. и въ губ. Курляндской, во многихъ усадьбахъ не только засаживаются значительныя пространства фруктовыми деревьями, но и заводятся плодовые школы, такъ какъ городскіе питомники и школы, имѣющіеся у нѣкоторыхъ владѣльцевъ, уже не въ состояніи удовлетворить быстро возрастающему спросу на молодые растенія. Вообще, садоводство въ Прибалтійскихъ губерніяхъ вступаетъ нынѣ въ періодъ общаго развитія, причемъ у хозяевъ, при разбивкѣ новыхъ садовъ, замѣчается нѣкоторый расчетъ на полученіе доходовъ отъ продажи плодовъ.

Относительно крестьянскаго садоводства слѣдуетъ еще замѣтить, что оно въ настоящее время распространено у латышей гораздо больше, чѣмъ у эстовъ. По сообщенію г. Геггингера, въ южной части Лифляндской губ. и въ губ. Курляндской, т. е. въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя населены латышами, найдется не болѣе 10% крестьянскихъ усадебъ, совершенно лишенныхъ фруктовыхъ насажденій; между тѣмъ въ эстской части Лифляндской губ., а въ особенности въ губ. Эстляндской, крестьянскихъ садовъ до послѣдняго времени почти-что не существовало. Причинъ этому факту нѣ-

сколько, но главные изъ нихъ слѣдующія: климатическія и почвенныя условія той части Прибалтійскаго края, въ которой обитаютъ эсты, менѣе благоприятны какъ для сельскаго хозяйства вообще, такъ и въ частности для садоводства; эсты, по своему характеру, отличаются хозяйственною разсчетливостью и крайне малою склонностью къ какимъ-либо тратамъ на увеличеніе изящества и удобствъ жизни; латыши, наоборотъ, обнаруживаютъ большое стремленіе къ нѣкоторой роскоши, они высоко цѣнятъ красивый видъ своихъ жилищъ, а потому строятъ свои жилые дома не только возможно изящнѣе и удобнѣе, но и окружаютъ усадьбы садами. Гдѣ настоящихъ садовъ нѣтъ, тамъ можно найти, по крайней мѣрѣ, нѣсколько ягодныхъ кустовъ, а въ Курляндской губерніи почти передъ каждой избой разведенъ небольшой цвѣтникъ.

Преобладающимъ фруктовымъ деревомъ въ садахъ Прибалтійскихъ губерній является яблоня; затѣмъ слѣдуютъ вишня и слива, и рѣже всего встрѣчается груша. Изъ ягодъ болѣе всего разводятся крыжовникъ и смородина, тогда какъ малина и клубника культивируются, по преимуществу, лишь владѣльцами крупныхъ имѣній, пасторатовъ и промышленныхъ садовъ. Вообще, на выборъ тѣхъ или другихъ фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ замѣтно вліяютъ потребности самого садовладѣльца и мѣстонахожденіе садовъ, какъ относительно условій климатическихъ и почвенныхъ, такъ и сбыта продуктовъ. Въ ближайшихъ окрестностяхъ городовъ, всѣ садовладѣльцы занимаются, главнымъ образомъ, разведеніемъ ягодъ; такъ, напримѣръ, подъ Ригой процвѣтаетъ производство клубники. На разстояніи не болѣе 40 верстъ отъ Риги преобладаютъ косточковые и лѣтніе сѣмечковые плоды; въ мѣстностяхъ же болѣе отдаленныхъ отъ городскаго рынка предпочитаютъ зимніе, вообще крѣпкіе плоды, переносящіе далекую перевозку. Въ виду почвенныхъ условій, въ Вейсенштейнскомъ у. сливъ и вишенъ почти не разводятъ; между тѣмъ въ сѣверу отъ этой мѣстности, въ у. Ревельскомъ, а также на югъ отъ нея, въ у. Феллинскомъ, — производство косточковыхъ фруктовъ довольно значительно. Въ Курляндской губерніи, сливы встрѣчаются болѣе всего въ Туккумскомъ у.; въ Баускомъ же у. сливъ сравнительно мало, но зато много яблонь и грушъ. Успѣшность разведенія фруктовыхъ деревьевъ находится въ большой зависимости отъ климатическихъ условій; такъ, напримѣръ, въ Эстляндской губ., груши хотя и встрѣчаются, но хозяева жалуются, что онѣ съ трудомъ перезимовываютъ и даютъ скудные урожан; равнымъ образомъ, и въ большинствѣ садовъ сѣверной части Лифляндской губ. удаются лишь простыя, болѣе выносливыя сорта грушъ. Наоборотъ, въ окрестностяхъ г. Риги и въ большей части Курляндской губ., климатъ настолько мягокъ, что не только различные сорта грушъ, но даже нѣкоторые сорта винограда, вызрѣваютъ на открытомъ воздухѣ. Рижскій садовникъ г. Геггингеръ сообщаетъ, что у него уже третій годъ перезимовываютъ на открытомъ воздухѣ два сорта настоящихъ смоковницъ — *Ficus carica*.

Число сортовъ фруктовыхъ деревьевъ, разводимыхъ въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній, весьма значительно: однихъ только яблокъ насчитывается болѣе 60 сортовъ. Самые распространенные сорта яблокъ слѣдующіе: сѣринка

(Serinka)—преобладающій сортъ по всѣхъ прибалтійскихъ садахъ и перешедшій черезъ Рижскихъ торговыхъ садовниковъ во многія внутреннія губерніи. Особенно высоко цѣнятся, какъ столовое яблоко, красная сѣринка; зеленый сортъ (Lehmarfel) менѣе пріятнаго аромата, а еще выше стоятъ ранняя или полусѣринка (Halb-Serinka). Боредорфское луковидное яблоко сохраняется до слѣдующаго сбора, а потому встрѣчается повсюду. Ануртъ — подъ названіями: Императоръ Александръ, апортовое яблоко, большое московское, фунтовое, рамбуръ — имѣется почти во всѣхъ садахъ. Антоновка — родится хорошо только на глинистой почвѣ, но тѣмъ не менѣе sporadически распространена по всему краю. Титовка — встрѣчается sporadически повсюду, но требуетъ тучной почвы. Красное Эйзера (также подъ названіемъ: красное анавасное, авглійскій и лифляндскій пепинъ — Rother Wintertaubenapfel); красный зимній кальвиль; великій моголь (Grosser Mogul). Изъ лѣтнихъ сортовъ болѣе всего распространены: ревальская грушевка (Revaler Birnapfel), разные наливки — зеленый (астраханскій бѣлый), желтый, бѣлый и красный (Rothmes rouges); кальвиль бѣлый лѣтній, миронъ сахарный (Früher Zuckerapfel) и шампанское. Слѣдующіе сорта, на сколько можно судить по сообщеніямъ корреспондентовъ, встрѣчаются только въ небольшихъ районахъ: Amtmaunsapfel, также подъ названіями: лифляндскій гравенштейнъ, винное яблоко, полосатка осенняя (въ губ. Лифляндской и Курляндской); черный гусь (по литовской границѣ Курляндской губ.); ранняя и поздняя бѣль (въ Курляндской губ.); принцезово яблоко — Prinzen-Nonnen- или Toppchenapfel (въ Курляндской губ. и въ у. Дерптскомъ Лифляндской); земляничное Ничнера польское господское (въ Курляндской губ.); анисовка (на литовской границѣ Курляндской губ.); персиковое лѣтнее или Суйслепперъ (изъ имѣнія Суйслепъ, Дерптскаго у., распространилось въ сѣверной части Лифляндской губ. и въ Эстляндіи); штеттинское желтое и ребристое (въ Курляндской и Лифляндской губ.). Кромѣ выше названныхъ, корреспондентами упомянуты еще слѣдующіе сорта яблокъ: мускатное, лимонное, малиновое, розовое, яичное, крымское, разные ренеты, боровинка, шарлоттентальское, августовское (Augustapfel), вейсенштейнское краснополосое, арабка, вольмарское, цукать, перцовое, чугушка (Eisenapfel), карабковка, княжескаго стола, испанское, длинное, золотаренка.

Изъ грушъ самая распространенная: яичная лѣтняя (подъ мѣстными названіями: Bausker Butterbirne, Citronen, Schmalz, Kanehlebirne и französische Birne, встрѣчается повсюду, но болѣе всего въ окрестностяхъ г. Бауска); Gute graue, сѣрая осенняя, безсѣмянка (Melonenbergamotte, grüne Tafelbirne и Herbstbergamotte), сапѣжанка (Kurländische Bergamotte, runde Bergamotte), парпаратка лѣтняя (Sommer-Margarethenbirne, Livländische Butterbirne), фунтовая (Lübsche Prinzessbirne), зеленая винная, плодовая, господская, сахарная, кенигсбергская, сочная, медовая, испанская сердцевидная (Spanische Herzbirne).

Сливы: желтая яичная (Gelbe Eierpflaume, g. Zwetsche, g. Bauerpflaume), Kraske (по Геггингеру, разновидность овсянки — Haferpflaume), ренелодъ ранній зеленый, красная яичная, абрикосовая ранняя, ранняя венгерка,

англійская, желтая господская, фіолетовая (3 сорта), синій Голіаѳъ (Blauer Goliath).

Вишни и черешни: Sauerweichsel (Bierkirsche, Sauerkirsche), литовская (Lithauische Weichsel), кентская (Kentkirsche), ранняя морель (Frühe Morelle), поздняя морель (Späte Morelle), Вейксель остгеймскій (Ostheimer Weichsel), майская, стеклянная (Glaskirsche), бѣлая, большая прозрачная (Schattenmorelle), испанская желтая, испанская черная, Gelbe Knorpel.

Изъ абрикосовъ, разводимыхъ въ грунтовыхъ сараяхъ, упомянуты: малый желтый ранній, Бреда и амброзія. Персики разводятся только въ оранжереяхъ, лѣтомъ—подъ стекломъ, а зимою прикрываются досками и навозомъ. Виноградныя лозы, культивируемыя на открытомъ воздухѣ: Précoc de Malinge и Blaue Jacobstraupe syn. blaue kleine Burgundertraube.—По сообщенію г. Геггингера, культура крупнаго орѣха (Riesenhaseknuss) очень мало распространена, а воздѣлываніе Vaccinium macrocarpum (americanische Moosbeere) пока еще не привело къ опредѣленнымъ результатамъ.

Смородина: красная, рижская красная, сладкая грушевидная (Süssrothe Rigaer birnförmige), принцъ Альбертъ, черная неаполитанская (подъ мѣстнымъ названіемъ Bocks- или Buxbeere). Малина: коричневая американская—красноплодная, Magnum bonum album—желтоплодная. Земляника: красная ананасная, принцесса Алиса, Пенелопя, Brown's Wunder, Rosseberry maxima, General Havelock, Wilson's Albany.

Какъ видно изъ приведеннаго списка, разнообразіе культивируемыхъ въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній сортовъ фруктовъ довольно значительно. Не говоря уже о садахъ городскихъ торговыхъ садовниковъ, даже въ имѣніяхъ и въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ усадьбахъ имѣется весьма много сортовъ плодовыхъ деревьевъ. Такъ, напримѣръ, въ имѣніи Ильмаръвъ, Дерптскаго у., насчитывается 41 сортъ яблонь, 5 сортовъ грушъ, кромѣ нѣсколькихъ простыхъ; 4 сорта вишенъ, кромѣ простыхъ, и 7 сортовъ сливъ. Владѣлецъ имѣнія Вейсенфельдъ, Гапсальскаго у., разводитъ 40 сортовъ яблонь, 12 с. грушъ, 8 с. сливъ и 5 сортовъ вишенъ. Многочисленные питомники, разбѣянные какъ по городамъ (въ небольшомъ г. Венденѣ—3 или 4 питомника съ промышленною цѣлью), такъ и по деревнямъ, способствуютъ распространенію самыхъ разнообразныхъ сортовъ по всѣмъ садамъ края. Но хозяева жалуются на неопредѣленность и путаницу въ названіяхъ сортовъ. Мѣстная помология, вообще, [еще не выработана, не смотря на усилія въ этомъ отношеніи Рижскаго общества садоводства и особенно одного изъ членовъ его, г. Геггингера.

Молодыя растенія получаютъ хозяевами отчасти изъ Рижскихъ садовыхъ заведеній, которыя ежегодно сбываютъ отъ 170 до 200 тысячъ саженцовъ, отчасти изъ торговыхъ садовъ другихъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ Прибалтійскаго края, а также изъ С.-Петербурга, Вильны и изъ-за границы, въ особенности изъ Эрфурта, Любека и Берлина; но наибольшее количество молодыхъ деревъ воспитывается землевладѣльцами и крестьянами въ собственныхъ школахъ. Большинство сельскихъ питомниковъ хотя и не имѣетъ промышленнаго характера и устроено для потребностей даннаго сада, по изъ нѣкото-

рыхъ сбытъ на сторону достигаетъ иногда значительныхъ размѣровъ. Такъ, наприимѣръ, арендаторъ имѣнія Олай, находящагося въ 25 верстахъ отъ г. Риги, отпускаетъ изъ своего питомника ежегодно отъ 10 до 20 тысячъ молодыхъ деревъ. Въ бывшемъ у него въ арендѣ казенномъ имѣніи Блюменгофъ, Валкского у., 20 лѣтъ назадъ была устроена плодовая школа, изъ которой продавалось до 6000 деревъ въ годъ; $\frac{2}{3}$ этого количества покупались крестьянами, а $\frac{1}{3}$ землевладѣльцами. Одинъ изъ самыхъ большихъ сельскихъ питомниковъ находится въ имѣніи Кольценъ, въ 40 верстахъ отъ Риги.

Дички яблонь выращиваются обыкновенно изъ сѣмянъ и окулируются или прививаются черенками, взятыми съ лучшихъ деревъ собственнаго сада, или же изъ садовъ сосѣдей. Денежной платы за черенки хозяевами въ большинствѣ случаевъ не взимается, хотя городскіе садовники иногда берутъ по 1 коп. за штуку. Нѣкоторые садовладѣльцы, впрочемъ, выписываютъ дички и черенки изъ-за границы, причемъ тысяча дичковъ обходится около 40 рублей. Окулировкой занимаются какъ садовники въ городахъ и имѣніяхъ, такъ и крестьяне-хозяева, имѣющіе свои питомники. Опытныхъ садовниковъ по деревнямъ, вообще, не мало, а пріобрѣтаются крестьянами необходимыя по садоводству познанія практическимъ путемъ—у садовниковъ въ имѣніяхъ, или въ городскихъ садовыхъ заведеніяхъ, куда они поступаютъ рабочими. Изъ рижскихъ садовыхъ заведеній множество молодыхъ крестьянъ уходитъ во внутреннія губерніи и пользуется, за рѣдкими исключеніями, хорошей репутаціей.

Цѣны на молодые привитыя деревца весьма различны, смотря по роду и сорту деревъ, по ихъ возрасту и по садовому заведенію, изъ котораго они покупаются. Вишни и сливы обыкновенно дешевле яблонь, а послѣднія дешевле грушъ. Самыя дорогія цѣны берутъ рижскіе и вообще городскіе садовники; нѣсколько ниже стоятъ цѣны за растенія, провозимыя изъ-за границы и покупаемыя изъ питомниковъ въ имѣніяхъ, а дешевле всего сбываютъ свои произведенія мелкіе садоводы изъ хозяевъ-крестьянъ. Въ садовомъ заведеніи г. Гергингера въ Ригѣ, установлены слѣдующія нормальныя цѣны за сотню благо-рожденныхъ фруктовыхъ деревъ: за однолѣтнія деревца—около 25 руб. (но отпускаются неохотно, в притомъ большею частью лишь тысячами), за 2 хъ лѣтнія—50 руб., за 3-хъ лѣтнія—70 руб., за 4-хъ лѣтнія—80 руб., за 5-ти лѣтнія и старше—отъ 90 до 100 рублей. По показанію г. Вагнера, цѣна однолѣтнихъ деревцовъ, окулированныхъ близъ корня—отъ 35 до 50 к., а за 3—4-хъ лѣтнія деревца—отъ 70 до 75 коп. за штуку. Яблони лучшихъ сортовъ и до 5 футовъ вышиною или въ $\frac{1}{4}$ вершка толщиною стоятъ въ городскихъ садахъ обыкновенно отъ 1 р. до 1 р. 50 к., а груши указанныхъ размѣровъ—отъ 1 р. 25 к. до 2 рублей. Въ Венденскомъ у., платятъ, при покупкѣ изъ мѣстныхъ питомниковъ, за яблоню отъ 30 до 50 к., за грушу—отъ 50 до 75 коп., за вишневое деревцо—отъ 40 до 60 к., за сливовое—отъ 25 до 40 коп. На островѣ Эзелѣ, при выпискѣ изъ Риги, яблони и груши обходятся въ 60—70 к., а вишни и сливы—въ 40—60 коп.; при покупкѣ же изъ питомника въ имѣніи Пихтендаль—значительно дешевле. Въ имѣніи Альт-

Ауцъ, Туккумскаго у., приобретаеи молодня растенія изъ Риги, Митавы и у мѣстныхъ садовниковъ, платя за яблони 50—60 к., за сливы 50—55 к., за вишни 30—35 к., за груши 60—75 к. Сливы и такъ называемыя Weichselkirschen получаютъ большею частью изъ Ковенской губ. Изъ плодовой школы имѣннй Ензель, у. Дерптскаго, молодня фруктовыхъ деревья продаются сосѣднимъ крестьянамъ по 15 к. штука. Цѣна крыжовнику и смородинѣ колеблется, по одному показанію изъ у. Рижскаго, отъ 3 до 10 коп. за кустъ.

Количество фруктовъ, получаемыхъ съ одного дерева, крайне различно, смотря по году, по возрасту деревъ и по уходу за ними. Такъ, напримѣръ, въ имѣннй Ензель, Дерптскаго у., собираютъ съ 600 деревъ отъ 17 до 65 четвертей; въ имѣннй Зельтингсгофъ, Валкскаго у., сборъ съ одного изростаго дерева колеблется отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{1}{6}$ четв., а въ им. Маріенштейнъ, того же у., средній сборъ съ 30 деревъ — не болѣе 2 четв. Одинъ изъ хозяевъ Тальсенскаго у. получаетъ, въ среднемъ, съ 200 яблонъ (отчасти старыхъ) около 15 четв., съ 30 грушъ—10 четв., а съ 20 сливъ— $1\frac{1}{2}$ четв. Изъ Вейсенштейнскаго у. имѣются слѣдующія показанія: со 100 деревъ получается отъ 20 до 60 четв., съ 250 д.—отъ 50 до 60 четв., съ 300 д.—около 100 четв. Одинъ изъ хозяевъ Фридрихштатскаго у. считаетъ по $\frac{1}{2}$ четв. съ яблони, а арендаторъ им. Фрейденбергъ, Венденскаго у., пишетъ, что съ хорошей яблони 15-ти лѣтъ собирается отъ 1 до 2 четв. яблокъ. Г. Вагнеръ въ Ригѣ опредѣляетъ средній сборъ съ хорошей яблони въ $\frac{2}{3}$ до $1\frac{1}{3}$ четв.

Что касается сбора плодовъ съ извѣстнаго пространства, то большинство хозяевъ затрудняется дать по этому вопросу какой нибудь положительный отвѣтъ. По сообщенію изъ у. Феллинскаго, хорошо устроенные сады приносятъ съ 1 десятины около 6 четвертей яблокъ, 5 ч. сливъ, 1 четв. грушъ, 50 кружекъ вишенъ, 1000 круж. смородины и 1200 кр. крыжовнику. Въ имѣннй Йдвенъ, Вольмарскаго у., фруктовый садъ, въ которомъ на 1800 кв. саженьхъ имѣется 224 дерева, изъ коихъ $\frac{1}{4}$ еще не приносятъ плодовъ, даетъ въ средніе годы отъ 20 до 25 четв. яблокъ.

О денежномъ доходѣ, даваемомъ садами, имѣются слѣдующія показанія: Насажденіе фруктовыхъ деревъ, со включеніемъ плодовой школы, приносятъ арендатору имѣннй Олай ежегодно около 800 рублей. Одинъ изъ крестьянъ Гросъ-Берзенскаго прихода, Фридрихштатскаго у., выручаетъ съ $\frac{1}{6}$ дес. фруктоваго сада ежегодно около 80 рублей. Нѣкоторые крестьяне Баускаго, Добленскаго и Туккумскаго уѣздовъ имѣютъ со своихъ садовъ въ иной годъ до 300 и болѣе рублей дохода. Въ крупныхъ имѣннйхъ какъ Курляндской, такъ и Лифляндской губерній, выручаютъ отъ продажи плодовъ перѣдко до 1000 рублей въ годъ. Въ имѣннй Ваймастферъ, Дерптскаго у., въ 1883 г. было продано фруктовъ на 850 рублей, въ имѣннй Куддингъ — на 1000 рублей, не считая собственнаго потребленія. Имѣннй Курриста и Ильмарвъ получаютъ, въ среднемъ, отъ 250 до 300 рублей дохода въ годъ (пространство садовъ около 1 дес.). Фруктовый садъ имѣннй Шлосъ-Феллинъ, величиною въ $1\frac{1}{4}$ дес., даетъ валоваго дохода около 900 р., а чистаго дохода около 300 р. въ годъ. Въ имѣннй Врангельсгофъ, въ 1883 г., продано фруктовъ съ 250 деревъ, за удовлетвореніемъ домашнихъ потребностей, на

120 рублей. Владѣлецъ имѣнія Иммоферъ, Дерптскаго уѣзда, сообщаетъ слѣдующія данныя по своему саду: пространство, занимаемое садомъ, $\frac{1}{2}$ дес.; средняя денежная выручка отъ продажи фруктовъ—150 р. въ годъ, собственное потребление на 100 руб., итого дохода 250 р. въ годъ. Но стоимость обработки (2 человека заняты все лѣто), навоза и аренды за землю можно также считать приблизительно въ 250 рублей въ годъ, такъ что доходъ равняется расходу.—На большую или меньшую доходность садовъ не мало вліяетъ расстояние отъ городскихъ рынковъ, а также число и сортъ плодовыхъ деревъ. Съемщики платятъ вблизи города Риги окою 2 рублей съ дерева, а за 40—50 верстъ отъ города не болѣе 1 рубля. Осенніе и зимніе сорта яблокъ и грушъ цѣнятся значительно выше, нежели лѣтніе. Такъ какъ расходы съемщика по арендованію большого или малаго сада почти одинаковы, то это обстоятельство понижаетъ арендную плату за небольшіе сады. По исчисленію г. Реггишгера, доходность плодовыхъ садовъ, находящихся въ благоприятныхъ почвенныхъ условіяхъ и расположенныхъ недалеко отъ города или станціи желѣзной дороги, можетъ быть выражена въ слѣдующей таблицѣ, показывающей измѣненіе арендной платы въ зависимости отъ числа деревъ въ саду:

Годовая арендная плата	40 рублей	Число фруктовыхъ деревъ	100
»	»	»	200
»	»	»	300
»	»	»	400
»	»	»	500
»	»	»	600
»	»	»	700
»	»	»	800
»	»	»	900
»	»	»	1000

Цѣны на продукты садоводства мѣняются, смотря по времени года и по урожаю; степень развитія садоводства въ той или другой мѣстности оказываетъ также вліяніе на продажныя цѣны плодовъ. Такъ, напримѣръ, въ предѣлахъ Эстляндской губерніи всѣ фрукты дороже, чѣмъ въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской. На городскихъ рынкахъ цѣны, вообще, выше, нежели на сельскихъ ярмаркахъ и на мѣстахъ производства. По сообщенію хозяевъ, цѣна 1 четверти зимнихъ яблокъ и грушъ, въ большинствѣ случаевъ, колеблется отъ 10 до 15 рублей, понижаясь иногда до 7—8 р. и возвышаясь за особенно хорошіе сорта яблокъ, наприм. сѣринку, до 20 — 21 р., а за лучшіе сорта грушъ—до 36 р. за четверть.

За четверть лѣтнихъ яблокъ рѣдко платятъ болѣе 12 рублей, а обыкновенно лишь отъ 6 до 8 рублей. Сливы, вишни и ягоды продаются кружками, причѣмъ за кружку простыхъ сливъ платятъ отъ 3 до 8 коп., за сорта средняго достоинства отъ 8 до 15 к., а за ренклоды и т. п. лучшіе сорта болѣе 20 копѣекъ. Кружка вишенъ стоитъ отъ 6 до 30 к., въ среднемъ же отъ 10 до 20 к.; кружка крыжовника—отъ 3 до 12, въ среднемъ отъ 5 до

8 к.; кружка красной смородины — отъ 2 до 10, въ среднемъ отъ 4 до 6 коп.; цѣна за кружку черной смородины доходить до 15 — 18 коп.; кружка земляники, клубники и малины — отъ 10 до 30, въ среднемъ около 20 коп. Весьма дорого цѣнятся на рижскомъ рынкѣ, вслѣдствіе большого спроса со стороны кондитеровъ, недозрѣвшіе ренклоды и желтыя шпанскія вишни, стоящія около 50 коп. кружка, а также большой сѣрый крыжовникъ.

Продажа фруктовъ на вѣсъ практикуется только нѣкоторыми городскими садовыми заведеніями; въ большинствѣ же случаевъ даже въ Ригѣ, гдѣ мѣстное общество садоводства и нѣкоторые торговцы фруктами неоднократно ходатайствовали передъ мѣстнымъ городскимъ и губернскимъ начальствомъ объ обязательномъ введеніи продажи на вѣсъ, пока еще преобладаетъ продажа на мѣру.

Главными рынками для сбыта фруктовъ являются города, въ особенности же Рига, Ревель, Митава и Либава; ягоды находятъ весьма выгодный сбытъ въ Гапсаль, Аренсбургъ и другія приморскія мѣстности, куда съѣзжается много публики на лѣтнія купанья. Изъ мѣстностей, находящихся не далеко отъ станцій Балтійской желѣзной дороги, лучшіе сорта зимнихъ яблокъ и грушъ (иногда также смородина) отправляются въ С.-Петербургъ, а изъ приморскихъ частей Эстляндской губ. часть яблокъ идетъ въ Финляндію. На мѣстахъ продаютъ фрукты отчасти непосредственно изъ садовъ, отчасти на сельскихъ ярмаркахъ и по воскресеньямъ — передъ такъ называемыми церковными корчмами (Kirchenkrüge).

Въ г. Ригѣ, по мнѣнію г. Геггингера, привозится и потребляется разныхъ фруктовъ болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{2}$ милліона рублей. Значительная часть поступающихъ на рынокъ плодовъ служитъ матеріаломъ для ликерныхъ заводовъ, конфектныхъ фабрикъ, кондитерскихъ и заведеній искусственныхъ минеральныхъ водъ. Количество ягодъ, ежегодно потребляемыхъ рижскими ликерными фабриками, приблизительно слѣдующее:

Названіе плодовъ.	Наименьшее количество потребляемыхъ плодовъ, въ фунтахъ.	Стоимость 1 фунта въ копейкахъ.		Наименьшая стоимость всего количества плодовъ.
		Отъ	До	
Вишни	130,000	6	— 9	7,800 рублей.
Малина красная . .	30,000	7 $\frac{1}{2}$	— 10	2,250 >
Черная смородина .	24,000	6	— 7	1,400 >
Красная смородина .	14,000	2 $\frac{1}{2}$	— 4	350 >
Черника.	25,000	2 $\frac{1}{2}$	— 3 $\frac{1}{2}$	625 >
Земляника	8,000	7 $\frac{1}{2}$	— 10	600 >
Сливы	9,000	7 $\frac{1}{2}$	— 9	575 >
Рябина красная, мороженая	9,000	1 $\frac{1}{2}$	— 2	135 >
Итого.	249,000	—		13,875 рублей.

Еще значительнѣе количество ягодъ и фруктовъ, потребляемыхъ рижскими кондитерскими заведеніями и конфектными фабриками. Г. Геггингеръ приводитъ, по расчету одного спеціалиста, слѣдующую таблицу:

Названіе плодовъ.	Наименьшее количество потребляемыхъ фруктовъ.	Средняя наименьшая стоимость.	Наименьшая стоимость всего потреб. количества.
Вишни	20,000 фунт.	10 к. за 1 фунтъ.	2,000 руб.
Малина	20,000 "	10 " " 1 "	2,000 "
Крупная земляника. . .	10,000 "	10 " " 1 "	1,000 "
Смородина красная. . .	16,000 "	2 1/2 " " 1 "	400 "
Крупный крыжовникъ . .	14,000 "	6 " " 1 "	840 "
Груши	210 четверикъ.	267 " " 1 четверикъ.	560 " 70 коп.
Яблоки	5,250 "	152 " " 1 "	7,980 " — "
Желтыя райскія яблоки.	26 "	381 " " 1 "	99 " 6 "
Шиповникъ обыкновенн.	26 "	192 " " 1 "	49 " 92 "
Недозрѣлые персики . .	20,000 штукъ	8 " " 1 штуку	1,600 " — "
Абрикосы	40,000 "	5 " " 1 "	2,000 " — "
Ренклоды незозрѣлые. .	40,000 "	1 " " 1 "	400 " — "
Мирабели	60,000 "	1 " " 1 "	600 " — "

Итого . 19,529 руб. 68 коп.

Въ приведенную таблицу не включены количество и стоимость черной смородины, клюквы, барбариса, ежевики, морошки и крупнаго шиповника (*Rosa villosa*), требуемыхъ, впрочемъ, въ небольшомъ количествѣ.

Общее количество сушеной малины, требующейся рижскими аптекарями и дрогистами, по свѣдѣніямъ, собраннымъ г. Геггингеромъ, равняется 200 пудамъ, на сумму около 1600 руб. Большая часть ея выписывается изъ Москвы. Рижское заведеніе минеральныхъ водъ потребляетъ малиноваго сока безъ сахара приблизительно на 400 руб., и почти все это количество получается изъ Германіи. Вообще, изъ-за границы привозится въ Ригу разнаго рода фруктовъ ежегодно на сумму слишкомъ 100,000 рублей.

Почти всѣ фрукты, производимые въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній, поступаютъ въ торговлю въ свѣжемъ видѣ. Приготовленіе консервовъ съ промышленною цѣлью и въ болѣе значительныхъ размѣрахъ встрѣчается лишь кое-гдѣ въ городахъ (напр. въ Ригѣ и Феллинѣ), не смотря на то, что даже въ окрестностяхъ г. Риги множество ягодъ гибнетъ безъ всякой пользы. Около десяти лѣтъ тому назадъ въ Ригѣ возникло производство сидра и яблочнаго вина, но фабрика эта пользовалась отчасти заграничными плодами, а въ настоящее время, повидимому, болѣе не существуетъ. Разныя варенья и ягодное вино приготовляются хозяйками для домашняго потребленія; съ тою же цѣлью плоды иногда сушатся, причемъ сушка производится первобытнымъ способомъ—на печкѣ или на зерносушилнѣ. За всѣмъ тѣмъ, такіе сушеные плоды своими качествами нерѣдко превосходятъ покупные заграничные.

Торговля фруктами находится, по большей части, въ рукахъ мелкихъ коммерсантовъ, имѣющихъ свои лавки, или же занимающихся посредничествомъ между хозяевами садовъ и оптовыми торговцами. Личныя сношенія сельскихъ хозяевъ съ крупными торговцами весьма рѣдки, а это обстоятельство лишаетъ тѣхъ и другихъ возможности собирать точныя свѣдѣнія какъ о величинѣ спроса и предложенія, такъ и о желательныхъ улучшеніяхъ и измѣненіяхъ въ направленіи мѣстнаго садоводства. Мелкіе барышники и

разнощики принадлежать отчасти къ мѣстному населенію (латыши, эсты, русскіе, евреи и нѣмцы), отчасти они—пришлые изъ сосѣднихъ губерній. Въ Курляндской губ. почти вся торговля фруктами въ рукахъ евреевъ; рѣдко являются туда русскіе изъ Псковской и Витебской губерній; въ Эстляндской и сѣверо-восточной части Лифляндской губ. главные скупщики плодовъ русскіе изъ Дерпта, съ береговъ Чудскаго озера и изъ С.-Петербурга.—Преобладающій способъ продажи плодовъ — сдача садовъ въ аренду. Арендныя условія заключаются обыкновенно послѣ цвѣтенія, когда представляется уже нѣкоторая возможность опредѣлить урожай фруктовъ, но нерѣдко арендуютъ и раннею весною. Хозяинъ, для своихъ надобностей, выговариваетъ или извѣстное число деревъ, или же извѣстное количество фруктовъ. Часть арендной платы, обыкновенно одну треть, хозяинъ получаетъ при заключеніи условій, остальные же деньги уплачиваются во время уборки плодовъ. Нерѣдко, въ случаѣ неурожая, съемщики совсѣмъ не являются къ уборкѣ, оставляя хозяину уплаченный задатокъ, за то въ урожайные годы они берутъ двойной барышъ. Вообще, арендованіе садовъ сопряжено съ большимъ рискомъ для съемщиковъ, а для хозяевъ имѣетъ ту невыгодную сторону, что при небрежной уборкѣ плодовъ деревья сильно портятся. По этой причинѣ, лучшіе садоводы отказываются отъ сдачи садовъ въ аренду, убираютъ ихъ сами, и плоды продаютъ скупщикамъ. Крестьянскіе сады рѣдко отдаются въ аренду, такъ какъ аренда небольшихъ садовъ невыгодна: малые и большіе сады требуютъ почти тѣхъ же расходовъ на охраненіе отъ воровства.

Фрукты довольно часто убираются до наступленія полной зрѣлости, такъ какъ въ садахъ Прибалтійскихъ губерній встрѣчаются плодовые деревья весьма различныхъ сортовъ, арендаторамъ же или самимъ хозяевамъ не выгодно держать сторожей, когда бѣльшая часть плодовъ уже убрана. Это обстоятельство, умаляющее цѣнность зимнихъ яблокъ, т. е. самаго лучшаго товара, побудило нѣкоторыхъ хозяевъ, при разведеніи новыхъ садовъ, сажать зимніе сорта деревъ отдѣльно отъ лѣтнихъ, чтобы такимъ образомъ облегчить и удешевить обереганіе плодовъ, остающихся неснятыми до поздней осени. Въ общемъ выводѣ, впрочемъ, воровство плодовъ встрѣчается лишь въ немногихъ мѣстностяхъ, а именно тамъ, гдѣ садоводство мало развито и гдѣ у крестьянъ не имѣется своихъ садовъ.

Уборка плодовъ производится, въ большинствѣ случаевъ, очень небрежно. По снятіи съ дерева, большіе и малые, зрѣлые и недозрѣлые плоды сваливаются въ одну кучу, перевозятся на рынки въ обыкновенныхъ фурахъ, безъ всякой упаковки, подвергаются толчкамъ и тряскѣ; къ тому же, извозчикъ, если можно, усаживается на свою кладь. Въ пріемахъ, употребляемыхъ при сборѣ плодовъ и транспортированіи ихъ, лежитъ главная причина того, что весьма значительная часть собираемыхъ фруктовъ совсѣмъ пропадаетъ. Плоды съ небольшими поврежденіями и пятнами могутъ еще кое-какъ пролежать одну или нѣсколько недѣль, но для сохраненія на зиму они совершенно негодны; поэтому городскіе торговцы поставлены въ необходимость выписывать изъ-за границы такіе же сорта фруктовъ, какіе разводятся въ мѣстныхъ садахъ.

Не безынтересны свѣдѣнія, сообщенныя гг. Геггингеромъ и Вагнеромъ о ихъ садовыхъ заведеніяхъ въ Ригѣ. Заведеніе Геггингера основано въ 1850 году отцомъ нынѣшняго владѣльца и состоитъ въ настоящее время изъ 22 теплицъ и грунтовыхъ сараевъ, а пространство плодовой школы занимаетъ 35 десятинъ. При садовомъ заведеніи находится фабрика для приготовления консервовъ изъ фруктовъ, овощей, рыбы и мяса. Садоводствомъ занимаются 6 старшихъ садовниковъ, 35 учениковъ и 60 подсадовниковъ и рабочихъ. Главные обороты совершаются по торговлѣ сѣменами, особенно полевыхъ растений, а главный районъ сбыта, какъ сѣмянъ, такъ и другихъ произведеній, — Прибалтійскія и смежныя съ ними губерніи, хотя торговые сношенія г. Геггингера простираются почти на всѣ губерніи Имперіи. Сбытъ во внутреннія губерніи сильно колеблется: въ 1884 году болѣе всего отправлено товара въ С.-Петербургъ и Область Войска Донскаго, въ 1883 году — въ Москву, губ. Кіевскую и Туркестанскій край, два года назадъ — въ губ. Тамбовскую и Воронежскую, а три года назадъ — въ губ. Орловскую и Витебскую и на Кавказъ. Прямыхъ сношеній съ хозяевами г. Геггингеръ обыкновенно не имѣетъ, а покупателями у него являются другіе торговые садовники, у которыхъ оказывается недостатокъ въ томъ или другомъ товарѣ. Наибольшее число заказовъ поступаетъ осенью и весною.

Садовое заведеніе г. Вагнера обнимаетъ пространство болѣе 30 десятинъ и направлено, по преимуществу, на разведеніе деревьевъ, въ особенности же фруктовыхъ. Произведенія г. Вагнера находятъ сбытъ по всей Россіи, какъ Европейской, такъ и Азіатской; всего далѣе идутъ сѣмена, одностѣбныя фруктовыя деревца, ягодные кусты и другіе тому подобные предметы, которые не превышаютъ установленныхъ размѣровъ почтовыхъ посылокъ, а потому отправляются и въ Закавказье, и въ Сыръ-Дарьинскую область, и въ мѣстности, лежащія за Иркутскомъ. Однако, главный сбытъ направляется въ мѣстности, которыя соединены съ Ригой удобными путями сообщенія; такъ, кромѣ Прибалтійскихъ губерній, товаръ г. Вагнера находятъ большой сбытъ: а) въ районѣ юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ — въ губ. Кіевскую, Волинскую и Подольскую; б) по дорогамъ Либаво-Роменской, Курско-Кіевской и Харьковско-Николаевской — въ губ. Черниговскую, Полтавскую, Курскую и Харьковскую; в) по линіи Рига-Орелъ-Царицынъ и примыкающимъ къ ней дорогамъ — въ губ. Смоленскую, Могилевскую, Орловскую и Воронежскую; г) по линіямъ, идущимъ на Москву, — въ губ. Московскую, Тверскую, Калужскую, Тульскую, Нижегородскую, Рязанскую, Пензенскую и Тамбовскую.

VII. СѢВЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Вологодская губернія. Доставлено 9 корреспонденцій, изъ которыхъ Велико-Устюгскаго — 4, Вельскаго — 4 и Грязовецкаго — 1.

Благодарствіе суровости климата, въ Велико-Устюгскомъ и Вельскомъ уу. садоводствомъ не занимаются. Впрочемъ, изъ Ростовской вол. (Вельскаго у.) сообщаютъ, что у одного священника есть садикъ въ $1\frac{1}{2}$ дес., съ яблонями,

15 кустами крыжовника и 2 грядками шпанской малины. Въ гг. Вологдѣ и Грязовцѣ, равно какъ и у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ этихъ уѣздовъ, есть садики съ кривыми яблоньками, простыми и райскими, малиной, смородиной, крыжовникомъ, барбарисомъ и клубникою; избытокъ собираемыхъ ягодъ продается нѣкоторыми садовладѣльцами въ Вологду и Грязовецъ въ свѣжемъ видѣ или въ видѣ варенья (по 35 коп. за фунтъ, а варенье изъ поляники по 50 коп.). «На Борку и Битюгѣ, пишетъ корреспондентъ Грязовецкаго у., яблоки — статья дохода». У крестьянъ, землевладѣльцы покупаютъ лѣсные ягоды: малину, смородину, землянику, чернику, голубику, полянику, костянику, морошку, рябину, черемуху и пр.

Бывшіе прежде у нынѣ помѣщиковъ оранжереи и сады находятся теперь въ совершенномъ упадкѣ; за то крестьяне и мѣщане начинаютъ разводить небольшіе садики (Грязовецкій у.).

Свѣжія ягоды сбываются въ Вологду и Грязовецъ по 2—5 коп. за фунтъ, а сухая малина, земляника и черника — по 50, 60 и 30 коп. за фунтъ.

2. Олонецкая губернія. Доставлено 2 корреспонденціи, по одной изъ у. Петрозаводскаго (свѣдѣнія относятся къ окрестностямъ Петрозаводска) и Шильдской вол., Вытегорскаго у.

По отзыву обоихъ корреспондентовъ, садоводствомъ въ названныхъ мѣстностяхъ не занимаются, и нельзя ожидать, чтобы оно привилось, ибо этому мѣшаютъ климатическія условія. Неоднократныя попытки жителей Вытегорскаго у. разводить сады, оказались безплодными. Лишь въ огородахъ г. Петрозаводска воспитывается по нѣскольку яблонь, какъ роскошь, для домашнихъ надобностей.

3. Выборгская губернія. Доставлена 1 корреспонденція изъ Сердобольскаго у. (Валаамскаго монастыря).

На Валаамѣ разведены 3 фруктовыхъ сада, для потребностей монастыря; пространство, занимаемое ими, составляетъ до 3 дес., на которыхъ растетъ 530 фруктовыхъ деревьевъ.

Изъ фруктовыхъ деревьевъ, хорошо удается вишня владимірская и испанская; послѣдняя, впрочемъ, прикрывается на зиму соломой. Груши и сливы рѣдко вызрѣваютъ, а потому и не разводятся. Изъ яблокъ, преимущественно разводятся: анисовка, антоновка, боровинка обыкновенная и длинная, бѣлый наливъ, грушевки разныя, земика сладкая, кальвиль красный лѣтній, карабовка, коричневое, миронъ сахарный, мускательное, плодовитка, полосатое новгородское, полосатое сладкое, сквозной наливъ, скороспѣлка сладкая, сласть, титовка и широколичико. Ягоды: крыжовникъ крупный, выписанный отъ Э. Регеля, въ 20 сортахъ, и свой, вырощенный изъ сѣмянъ; смородина красная голландская и черная; малина красная голландская, земляника разныхъ сортовъ и клубника. Фруктовыя деревья отчасти куплены въ Москвѣ и

Петербургѣ; въ монастырѣ же разведены прививкою, въ теченіи 6 лѣтъ, 1500 деревъ. Со всѣхъ 3-хъ садовъ, съ 530 деревьями, въ числѣ которыхъ есть яблоки 15, 20 и 25 лѣтъ, въ 1883 году собрано 1705 четвериковъ. Крупныя, отборныя яблоки вѣсятъ отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ фунт. Съ одного 25-лѣтняго дерева собирается отъ 12 до 16 четвериковъ. Земляники крупныхъ сортовъ, съ гряды въ 75 кустиковъ, собирается отъ 80 до 100 фунт., причемъ отборныя ягоды вѣсятъ по 8, 10 и 12 золотниковъ.

Плоды и ягоды не продаются, а употребляются въ свѣжемъ и въ сушеномъ видѣ для домашнихъ надобностей. Яблоки снимаются отчасти вполне зрѣлыми, отчасти раньше времени, дабы они могли лучше сохраняться зимой.

Кавказскія губерніи.

1. Ставропольская губернія. Доставлена одна корреспонденція, относящаяся къ Средне-Егорлыкской пол., Медвѣженскаго уѣзда.

Фруктовые сады существуютъ у крестьянъ и священниковъ, почти исключительно для домашнихъ надобностей. Пространство, занимаемое садами въ Средне-Егорлыкѣ, опредѣляется корреспондентомъ приблизительно въ 50 дес. Количество деревъ во всѣхъ садахъ доходитъ до 25 тыс.

Развитіе садоводства идетъ у крестьянъ весьма медленно, вслѣдствіе того, что они, отвлекаясь полевыми работами, не имѣютъ времени заниматься этою отраслью сельскаго хозяйства.

Изъ фруктовыхъ деревъ разводятся яблоны, груши, персики; но преимущественно — вишни и сливы, такъ какъ эти деревья скоро и обильно приносятъ плоды, не требуютъ особеннаго ухода и не подвергаются нападенію вредныхъ насѣкомыхъ.

Фруктовыя деревья разводятся крестьянами преимущественно простыхъ породъ изъ сѣмянъ и не прививаются; впрочемъ, въ послѣднія 5 лѣтъ они стали покупать изъ Царицынскаго у., Саратовской губ., молодые прищепы, по 15—25 коп. за штуку.

Величину средняго сбора плодовъ съ сада, по словамъ корреспондента, опредѣлить невозможно. Частыя поправки плодовъ (такъ какъ сады обыкновенно не огорожены) и сильныя восточныя вѣтры лишаютъ возможности держать плоды на деревьяхъ до полной зрѣлости, такъ что часто, ко времени созрѣванія фруктовъ, почти ничего не остается на деревьяхъ.

Изъ всѣхъ плодовъ продаются на мѣстномъ базарѣ только вишни, въ свѣжемъ видѣ, отъ 1 до $1\frac{1}{2}$ руб. за ведро, мѣстнымъ покупателямъ, принадлежащимъ преимущественно къ торговому и чиновному классамъ.

2. Терская область. Получено двѣ корреспонденціи изъ Владикавказскаго округа.

Одинъ корр. пишетъ: «Фруктовые сады, благодаря выгоднымъ климатическимъ условіямъ, встрѣчаются всюду во Владикавказскомъ, Кизлярскомъ и Грозненскомъ округахъ, но они невелики и, по большей части, не достигли того возраста, когда садъ дѣлается доходною статью хозяйства. У казаковъ фруктовые сады въ пренебреженіи. Садоводство развивается, хотя и медленно. Главнѣйшею задерживающей причиной является полное отсутствіе школъ, которыя снабжали бы мѣстныхъ хозяевъ молодыми деревьями; при существованіи хорошихъ питомниковъ, Терская область могла бы превратиться въ сплошной садъ. Растетъ въ области все: яблони, груши, сливы, орѣхи и пр. Наиболѣе благоприятныя условія для роста фруктовыхъ деревьевъ представляетъ горная полоса, защищенная отъ вѣтровъ.

«Прививки и молодые растенія выписываются изъ Никитскаго и Воронезскаго садовъ. За молодое 2-хъ лѣтнее дерево платятъ въ первомъ 25 к. и во второмъ 45 к. Виноградныя лозы покупаютъ въ Кизлярѣ. Вообще же, покупка молодыхъ деревьевъ идетъ вяло, такъ какъ потребность въ ремонтѣ садовъ, предназначенныхъ для домашняго обихода, незначительна, а садовъ, разведенныхъ съ промышленною цѣлью, немного. Доходъ отдѣльныхъ промышленныхъ садовъ, извѣстныхъ корреспонденту, не превосходитъ 500 руб.

«Сбытъ фруктовъ (яблокъ, грушъ и сливъ) направляется во Владикавказъ и Моздокъ, винограда — преимущественно въ Кизляръ. Посредниками между садовладѣльцами и потребителями обыкновенно служатъ торговцы-персіяне. Во Владикавказъ и Моздокъ яблоки привозятъ тавлинцы изъ Дагестана, въ количествѣ не менѣе 500 арбъ. Между яблоками есть и крымскія, но большею частью—простые сорта; продаются они по 1 р. за пудъ».

Другой корр. сообщаетъ, что онъ предполагаетъ развести въ своемъ имѣніи Камбилеевъ, въ 10 верстахъ отъ Владикавказа, фруктовый садъ на 100 десятинахъ; въ настоящее время высажено уже до 18.000 деревьевъ. Разводятся по преимуществу зимніе сорта яблокъ и грушъ, которые, по словамъ корр., удаются очень хорошо и наиболѣе выгодны. Въ 1884 г. корр. получилъ съ 6 десят. сада (самыя старыя деревья—пятнадцатилѣтняго возраста) 2.000 пуд. разныхъ фруктовъ, причемъ нѣкоторыя яблони давали отъ 15 до 40 пуд. фруктовъ. Урожай былъ проданъ гуртомъ по 2 — 3 р. за пудъ; фрукты пошли большею частью въ Ростовъ и Таганрогъ.

3. Кубанская область. Получена одна корреспонденція; сообщаемыя въ ней свѣдѣнія относятся къ станицѣ Разшеватской, у. Кавказскаго.

Сады существуютъ для домашней надобности. Они занимаютъ (въ станицѣ) около 20 дес. и заключаютъ въ себѣ около 3000 деревьевъ.

Хотя сады начали разводиться въ этой мѣстности лѣтъ 70 тому назадъ, но болѣе живое отношеніе къ садоводству проявилось лишь въ послѣднее десятилѣтіе; въ настоящее время многіе казаки производятъ посадку плодовыхъ деревьевъ.

Въ садахъ разводятъ: раннихъ и позднихъ сортовъ груши (между прочимъ, бергамотъ, глывы, дуля), яблони (крымскія, «столбоватыя», райскія); вишни (шпанскія), черешни, черносливъ, «бѣлосливъ», абрикосы, персики, смородину; въ послѣдніе годы пробуютъ разводить виноградъ.

Въ сосѣдней станицѣ Успенской находится садъ г. Барынина, изъ котораго продаются прививки и молодня деревца, — послѣднія по цѣнѣ отъ 75 к. до 1 р. за однолѣтки и отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за двухлѣтки. Въ настоящее время, жители Разшеватской стан. не покупаютъ прививковъ на сторонѣ, а берутъ ихъ изъ своихъ садовъ.

При переводѣ урожая плодовъ на деньги, съ большихъ садовъ получаютъ фруктовъ на 200 р., а съ малыхъ — на 25 р.

Плоды продаютъ ведрами (около 15 — 20 фунт.). Ведро яблокъ стоитъ 70—80 к., а вишень — отъ 1 р. до 1 р. 50 к.

Хозяева сами ухаживаютъ за садами, охраняютъ ихъ, лѣтомъ собираютъ падалицу, а въ августѣ совершенно обтрясаютъ деревья. Часть фруктовъ продается, а часть потребляется на мѣстѣ въ свѣжемъ видѣ и сушится въ прокъ на зиму или мочится для кваса.

4. Тифлисская губернія. Получена одна корреспонденція изъ Тырзиской вол., Горійскаго у.

«Въ деревняхъ Тырзиской вол. исключительно фруктовыхъ садовъ нѣтъ, но есть, какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, виноградные сады. Въ которыхъ между лозами растутъ и фруктовые деревья: яблони, груши, сливы, алыча, персики, абрикосы, миндаль, черешня, грецкій орѣхъ, тута, ежевика и шпатель (армянскіе или кавказскіе финики, *Elaeagnus inermis*). Сады разводятся какъ для своихъ нуждъ, такъ и для продажи фруктовъ и вина. Общая площадь такихъ садовъ въ Тырзиской вол. простирается до 50 дес.

«Въ низовыхъ р. Лиахви, въ долинѣ, садоводство носитъ такой же характеръ и столь же обширно; а въ горныхъ холмистыхъ (въ Осетин) — исключительно фруктовые сады, состоящіе изъ плодовыхъ деревьевъ зимнихъ сортовъ. Сады разведены тамъ въ лѣсахъ прививкою дичковъ.

«Грузины и осетины — любители садовъ; если только представится возможность, грузинъ и осетинъ всегда разведетъ садъ. Поэтому, сады изъ года въ годъ, мало по малу, увеличиваются.

«Сорта плодовыхъ деревьевъ — мѣстные (груши — раннія и позднія); изъ сортовъ винограда преобладаютъ: бендеширъ, мцвани, саперави, кацитела, грубелла и др., изъ которыхъ въ Тырзиской вол. добывается красное и бѣлое вино.

«Прививки берутъ, въ большинствѣ случаевъ, у себя же въ саду, а иногда у сосѣдей; немногіе получали молодня растенія изъ помологическихъ садовъ Грузинъ и изъ-за границы.

«Въ 1883 г., вслѣдствіе неурожая фруктовъ (отъ позднихъ заморозковъ и града), продажи ихъ въ Тырзиской вол. не было. — Въ 1882 г., за корзину фруктовъ въ 5 пуд. платили отъ 1 р. до 1 р. 80 к., т. е. отъ 20 до 36 к.

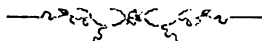
за пудъ. Изъ волости продается, примѣрно, до 2000 пуд. фруктовъ. Виноградъ идетъ весь на вино.—Въ Осетіи продается огромное количество фруктовъ.

«Главными потребителями фруктовъ являются города Тифлисъ и Гори. За исключеніемъ незначительной части плодовъ, продаваемыхъ въ сушеномъ видѣ, фрукты продаются свѣжими.

«Хозяева сами снимаютъ плоды и затѣмъ продаютъ пріѣзжимъ изъ городовъ скупщикамъ, преимущественно изъ армянъ.

«Масса всякаго рода плодовъ снимается не только въ незрѣломъ видѣ, но даже въ видѣ завязи, по слѣдующимъ причинамъ: 1) туземцы любятъ ѣсть завязь миндаля, орѣховъ и пр. и употребляютъ для кислыхъ блюдъ недозрѣлые виноградъ, яблоки, алычу и т. п.; 2) отсутствіе хорошихъ дорогъ къ рынкамъ вынуждаетъ срывать плоды незрѣлыми, какъ напр. персики, абрикосы.

«Изъ Осетіи вывозятся зимніе сорта, а потому, для вывоза, ранѣе спѣлости ихъ не снимаютъ».



СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

доставившихъ свѣдѣнія на перечень вопросовъ по садоводству
и не значащихся въ числѣ корреспондентовъ Департамента
Земледѣлія за 1883 годъ.

Астраханская губ.

Алимовъ, А. П., у. Царевского.

Бессарабская губ.

Корей, Г. Я. Земл., у. Аккерманскаго, хут.
Вой-вода.

Бребешъ, А. Е. Садовод., у. Кишиневскаго.
Новиковъ, Я. Г. Садовод., у. Кишиневскаго,
вол. Маренская.

Варшавская губ.

Григорьевичъ, С. М. Аренд., у. Сохачев-
скаго, им. Курдашовъ.

Витебская губ.

Алхимовичъ, П. Ф. Земл., у. Себежскаго.
Пентъ, Г. Р. Управ., у. Рѣжскаго, им. Но-
вая-Мысль.
Ульяновскій, С. І. Садовод., у. Ленельскаго,
с. Ухвице.

Владимирская губ.

Владоправонъ, Ф. Свящ., у. Муромскаго,
штатск. Покрывъ.
Дмитріевъ, Д. С. Бр-нъ, у. Муромскаго, д.
Спасково.
Добрынинъ, Н. Г., у. Муромскаго, д. Жезино.

Воронежская губ.

Вѣляевъ, А. С., у. Воронежскаго.
Рыкуновъ, Е. Н. Земл., у. Нижнедѣвицаго,
с. Дмитріевское.
Шапошниковъ, П. А. Садовод., у. Павлов-
скаго.

Вятская губ.

Вабушинъ, М. Г. Земл., у. Малмыжскаго,
д. Чекишева.

Колесниковъ, А. А. Бр-нъ, у. Малмыжскаго,
вол. Усадская.

Костинъ, К. Ф. Бр-нъ, у. Елабужскаго, с.
Тавайно.

Мериновъ, Е. Я. Земл., у. Уржумскаго, вол.
Большо-Шурминская.

Чехонинъ, С. П. Бр-нъ, у. Малмыжскаго,
вол. Усадская.

Донская область.

Воховъ, В. В. Земл., окр. 2-го Донскаго, ста-
ница Цымлянская.

Кострюковъ, И. А. Земл., окр. 2-го Донска-
го, станица Цымлянская.

Федотовъ, И. Д. Земл., окр. Усть-Медвѣдиц-
каго, станица Сергѣевская.

Екатеринославская губ.

Вобровъ, В. Ф. Садовод., у. Новомосковскаго.
Гамперъ, Ф. В. Садовод., у. Мариупольскаго.

Герболинскій, И. И., у. Екатеринославскаго.
Кашенко, В. В. Земл., у. Новомосковскаго,
д. Пріютъ.

Поповъ, К. Е., у. Мариупольскаго.
Чаманъ, Ф. С. Управ., у. Павлоградскаго,
вол. Добровольская.

Калужская губ.

Соголовъ, Н. А. Аренд., у. Мещовскаго, с.
Брынъ.

Кіевская губ.

Артемовскій, А. И. Садовл., у. Кіевского.
Верезовскій, Е. А. Садовн., у. Чигиринскаго,
с. Болышка.
Жуковскій, П. А., у. Чигиринскаго.
Иивейсъ, И. Г., у. Черкаскаго, м. Смѣла.
Коробкинъ, И. О. Земл., у. Кіевского.
Кристерь, В. Садовлад., у. Кіевского.
Омельяновскій, Л. П., у. Сквирскаго.
Янковскій, В. Е., у. Каневскаго, м-ко Хо-
доровъ.

Кубанская область.

Живило, Е. Т., у. Кавказскаго, станица Раз-
шеватская.

Курская губ.

Ротовъ, И. И. Учитель, у. Корочанскаго, с.
Стариково.

Лифляндская губ.

Влюменбахъ, А. Земл., у. Рижскаго, им.
Норддекгофъ.
Вагнеръ, Е. Г., садовн. въ Ригѣ.
Геггингеръ, Г., садовн. въ Ригѣ.

Люблинская губ.

Вердау, Ф. И. Доцентъ Института Сельскаго
Хозяйства, у. Ново-Александровскаго.
Сив . . . , Ф. Садовникъ, у. Ново-Алексан-
дровскаго, им. Ключковци.

Могилевская губ.

Големскій, І. И. Земл., у. Климовичскаго.
Гортыновскій, Е. Н. Садовлад., у. Могилев-
скаго.
Суглинскій, А. И. Управл., у. Могилевскаго,
м-ко Тетеринъ.
Цѣхановецкій, В. И. Земл., у. Могилевскаго,
фольв. Массальщина.

Московская губ.

Мочалкинъ, О. С. Земл., у. Московскаго,
Чесминская дача.
Питтельбахъ, Е. А. Садовн., у. Можайскаго,
с. Порѣчье.
Розановъ, П. Свящ., у. Дмитровскаго, с.
Мурамцево.
*** Управляющій им. села Отрада, у. Серпу-
ховскаго.

Нижегородская губ.

Исаевъ, Н. Е. Садовн., у. Княгининскаго,
хут. Борисовскій.

Новгородская губ.

Тимаевъ, М. М. Земл., у. Новгородскаго,
хут. Хрепце.

Орловская губ.

Гримъ, Н. П. Земл., у. Карачевскаго, с.
Сомово.

Оренбургская губ.

Владиміровъ, С. П. Управл. им. Гг. Горст-
киныхъ, у. Чембарскаго, вол. Голодяевская.
Заварыгинъ, В. Ф. Упр. им. Княгини Ша-
ховской, у. Мокшанскаго, с. Вазерки.
Югансонъ, П. П. Садовн., у. Чембарскаго.

Пермская губ.

Волжовъ, В. Д. Ветерин. врачъ, у. Охан-
скаго.
Поповъ, И. А. Свящ., у. Ирбитскаго, с. Чуба-
ровское.

Подольская губ.

Арцимовичъ, А. А. Земл., у. Балтскаго,
м-ко Рыбницы.
Гатаринъ, А. Е., Князь. Земл., у. Анашев-
скаго, им. Окна.
Гриневидскій, Д. О. Упр. им. г. афини Игнатье-
вой, у. Каменецкаго, с. Новое-Порѣчье.
Добролюбовъ, И. И. Упр. им. г-на Рѣзцова,
у. Каменецкаго, м-ко Китайгородъ.

Полтавская губ.

Вашмакова, В. Н. Земл., у. Кременчугскаго,
д. Обозновка.
Венешъ, І. О. Аренд., у. Полтавскаго, им.
г-жи Милорадовичъ.
Вѣлуха-Кохановскій, М. А., у. Полтав-
скаго, с. Рибци.
Гончаренко, В. Г. Земл., у. Зеньковскаго,
м-ко Куземинъ.
Петерсонъ, С. Г. Садовн., у. Хорольскаго,
им. Гудимъ-Левковича.

Рязанская губ.

Елютинъ, А. М., у. Раненбургскаго, с. Уру-
сово.
Сольбаевъ, П. П. Земл., у. Пронскаго.
*** у. Касимовскаго, Синтульской волости.

Самарская губ.

Диппертъ, И. Х. Земл., у. Николаевскаго,
кол. Екатериненштадтъ.
Липинъ, И. А., Земл., у. Николаевскаго,
хут. Лишина.
Насоновъ, С. С. Кр-тъ, у. Новоузенскаго,
с. Петропавловское.
Чернявскій, И. В. Земл., у. Новоузенскаго,
вол. Александровская.

Сибирская губ.

Вяревинъ, Ѳ. Д. Земл., у. Сызранскаго, с. Старые Костычи.
Дотовъ, В. С. Садовн., Алатырскаго у., с. Покладное.
Подвиляновъ, В. Н. Земл., у. Корсунскаго, с. Акшуты.
Симоновъ, К. Ѳ. Бр-нъ, у. Сызранскаго, с. Старые Костычи.
Симоновъ, И. К. Бр-нъ, у. Сызранскаго, с. Старые Костычи.

Смоленская губ.

Штранихъ, Ѳ., у. Смоленскаго.

Ставропольская губ.

Ратьмировъ, Н. В. Свящ., у. Медвѣжинскаго, с. Средне-Егорлыкское.

Таврическая губ.

Германъ, В. Ф., гор. Бахчисарай.
Добрынинъ, Д. М. Упр. им. наследниковъ Петриченко, у. Ялтинскаго, д. Алушта.
Княжевичъ, С. С. Земл., у. Ялтинскаго, с. Кузукъ-Узенъ.
Ланцый, Р. И. Упр. им. гр. Мордвиновой, у. Феодосійскаго, с. Суукъ-су.
Либъ, Э. П. Упр., у. Ялтинскаго, им. Парте-
внъ.
*** им. Графини Милютиной Симевъ, у. Ял-
тинскаго.
Полевой, А. Е. Земл., у. Феодосійскаго, м-ко Судакъ.
Романовскій, С. Г. Садовлад., у. Феодосій-
скаго, м-ко Судакъ.
Скирумунъ, Е. А. Земл., у. Ялтинскаго, гор. Балаклава.
Слива, Н. Т. Садовн., у. Ялтинскаго, им. Орѣнда.
Харченко, И. Т. Упр., у. Ялтинскаго, дача Кузукъ-Лаибатъ.

Тамбовская губ.

Семидѣтовъ, С. Я., у. Тамбовскаго, с. Па-
ново-Кусти.

Терская область.

Прохаска, І. І. Садовлад., гор. Владикавказъ.

Тульская губ.

Григорова, Е. И. Земл., у. Веневскаго, с-по Островки.
Ермолова, О. К. Земл., у. Каширскаго, эк. Хаоновская.

Харьковская губ.

Далобинъ, Л. Н. Земл., у. Богодуховскаго, хут. Николаевскій.
Ройвъ, Ф. А. Земл., у. Изюмскаго, хут. Новоселскій.
Ровеліонъ-Сошальская, М. В. Земл., у. Кулискаго, хут. Грековка.
Щербатовъ, В. С. Князь. Земл., у. Дебе-
динскаго, с-ца Терны.

Херсонская губ.

Толкачевъ, А. А. Садовн., у. Херсонскаго, м-ко Милое.
Эрдели, С. Н. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Балашевка.

Черниговская губ.

Ансютинъ, Ф. П. Садовлад., у. Нѣжинскаго.
Гефлигеръ, Л. И. Земл., у. Мглинскаго, с. Курчи.
Марковичъ, И. М. Земл., у. Сосницкаго, с. Шабляново.
Миклашевскій, И. Н. Земл., у. Городнян-
скаго, д. Кузмичи.
Фонъ-Резонъ, Г. В. Садовлад., у. Суражскаго.

Ярославская губ.

Рудинскій, І. Свящ., у. Мологскаго, с. По-
кровское.
Сурьяниновъ, А. І., у. Давыдовскаго.

Программа вопросовъ по садоводству, предложенныхъ корреспондентамъ.

1) Существуютъ-ли фруктовые сады (у землевладѣльцевъ, горожанъ, крестьянъ) съ *промышленною* цѣлью, или сады содержатся только для домашнихъ надобностей?

Если существуютъ сады, то какъ велико приблизительно пространство, занимаемое садами, и, если возможно указать, — какъ велико число деревъ въ садахъ?

2) Замѣчается-ли развитіе садоводства, или-же оно приходитъ въ упадокъ?

3) Какія фруктовыя деревья разводятся по преимуществу?

4) Какіе преобладають сорта
яблукъ, грушъ, вишень, сливъ?

5) Откуда берутъ прививки и
молодыя растенія; по какой цѣнѣ
и на какихъ условіяхъ ихъ при-
обрѣтають?

6) Какъ великъ средній сборъ
плодовъ со всего сада?

7) Въ какомъ количествѣ (*отъ-
сомъ или мѣрою*) и по какой цѣ-
нѣ продаются разные плоды и
ягоды?

8) Куда сбываются плоды и
ягоды и въ какомъ видѣ (свѣжіе
сушеные)?

9) Кто покупщики — мѣстные
или прїѣзжіе? Какъ производится
продажа плодовъ — сдачею сада
на лѣто (арендою) и за какую
сумму, или хозяева сами снимають
и продають плоды?

10) Существуетъ-ли обычай сни-
мать яблоки и груши ранѣе зрѣ-
лости, во избѣжаніе воровства или
въ предупрежденіе порчи вѣтромъ
и т. п.

О П Е Ч А Т К И

(Въ обзорахъ по губерніямъ).

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Должно быть.</i>
7	20 снизу	пахпа	панна
16	16 сверху	1882 г.	1882 г.,
39	8 "	еживика	ежевика
—	18 снизу	дуповка	дубовка
45	12 "	Люботинскъ	Люботинъ
53	16 "	Rojniek	Rojniek,
92	4 "	ближайшія	ближайшіе
100	1 "	скрижапель	скрыжапель
107	1 "	поддерживаются"	поддерживаются";
111	16 сверху	садовой,	садовой),
112	5 "	собранные	собранныя
119	2 снизу	климатъ	климатъ
120	2 сверху	старые	старыя
—	21 "	чигири	чигири
161	7 снизу	расположенныя	расположенные.

4) Какіе преобладають сорта
яблок, грушъ, вишень, сливъ?

5) Откуда берутъ прививки и
молодыя растенія; по какой цѣнѣ
и на какихъ условіяхъ ихъ при-
обрѣтають?

6) Какъ великъ средній сборъ
плодовъ со всего сада?

7) Въ какомъ количествѣ (*вѣ-
сомъ или мѣрою*) и по какой цѣ-
нѣ продаются разные плоды и
ягоды?

8) Куда сбываются плоды и
ягоды и въ какомъ видѣ (свѣжіе
сушеные)?

9) Кто покупщики — мѣстные
или пріѣзжіе? Какъ производится
продажа плодовъ — сдачею сада
на лѣто (арендою) и за какую
сумму, или хозяева сами снимають
и продають плоды?

10) Существуетъ-ли обычай счи-
мать яблоки и груши рабѣ зрѣ-
лости, во избѣжаніе воровства или
въ предупрежденіе порчи вѣтромъ
и т. п.

Списокъ изданіямъ МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

состоящихъ въ продажѣ у комисіонеровъ Министерства: *Льина* (Географическій магазинъ Главнаго Штаба) *Дворіана* (Васильевскій Островъ, Румянцевская пл., № 1/5)
и у книготоровца *Мартынова* (Невскій пр., № 46).

Исслѣдованія о состояніи рыболовства въ Россіи:

Томъ III. Описаніе уральскаго рыболовства. 1860 г. Ц. 1 р.

Томъ IV. Техническое описаніе каспійскаго рыболовства. 1861 г. Ц. 1 р.

Томъ V. Статистика каспійскаго рыболовства. 1862 г. Ц. 3 р.

Томъ VI. Рыбные и звѣриные промыслы на Балтѣ и Ледовитомъ моряхъ. 1863 г. Ц. 2 р. 50 к.

Томъ VII. Техническое описаніе рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ на Балтѣ и Ледовитомъ моряхъ. 1863 г. Ц. 80 к.

Томъ VIII. Описаніе рыболовства въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ. 1866 г. Ц. 1 р.

Томъ IX. Описаніе рыболовства въ сѣверо-западныхъ озерахъ. 1875 г. Ц. 1 р.

Альбомъ рисунковъ къ изслѣдованію балтійскаго рыболовства. Ц. 7 р.

» » черноморскаго и азовскаго рыболовства. Ц. 10 р.

» » рыболовства въ сѣверо-западныхъ озерахъ. Ц. 2 р.

Примѣч. За всѣ 7 томовъ и 3 альбома 30 р. 30 к.

Статистическій обзоръ Государственныхъ Имуществъ за 1858 годъ. 1861 г. Ц. 2 р.

Матеріалы для статистики Россіи: вып. II. 1859 г., Ц. 1 р. 50 к.; вып. III, 1861 г., ц. 1 р.; вып. IV, 1861 г., ц. 1 р.; вып. V, 1871 г., ц. 2 р.; вып. VI, 1871 г., ц. 2 р.

Наставленіе къ воздѣлыванію льна въ сѣверной и средней Россіи. 1854 г. Ц. 25 к.

Полный атласъ проектовъ и чертежей сельскихъ построекъ. 1853 г. Ц. 3 р.

Agriculture et Economie Rurale en Russie. Aperçu statistique, rédigé par J. Wilson. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к.

Хозяйственно-статистическій атласъ Европейской Россіи съ объяснительнымъ къ нему текстомъ. Изданіе 3-е. 1857 г. Ц. 2 р.

Гибель виноградниковъ. Соч. *Цибеля*. 1878 г. Ц. 75 к.

Приложение къ вып. 1-му Материаловъ для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Докладъ Высочайше учрежденной комисіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельск. хоз. и сельск. промышленности въ Россіи, съ прилож. къ нему въ 4-хъ книгахъ. 1873 г. Ц. 25 р.

Сборникъ свѣдѣній по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности. Вып. I. 1879 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. II. 1880 г. Ц. 2 р. 50 к. Вып. III. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к.

Обзоръ сельско-хозяйственныхъ учрежденій въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи. В. И. Веникова. 1880 г. Ц. 3 р. 50 к.

Овцеводство въ Россіи. С. П. Щенкина. 1880 г. Ц. 50 к.

Материалы по статистикѣ хлѣбной производительности въ Россіи за пятилѣтній періодъ, съ 1870 по 1874 годъ. 1880 г. Ц. 2 р.

Вредныя насѣкомыя. Соч. О. Кеннена. Томъ I. Общая часть. Введеніе въ энтомологію. Ц. 2 р. Томъ II. Специальная часть. I. Прямонравия, жуки и перепончатокрылыя. 1882 г. Ц. 2 р. Томъ III. Специальная часть. II. Бабочки, двукрылыя и полужесткокрылыя. 1883 г. I. 2 р.

Хлѣбный жукъ (*Anisoplia austriaca*) и другія вредныя насѣкомыя: хлѣбный пильщикъ (*Cephus pygmaeus*), гессенская муха (*Cecidomyia destructor*) и длинноусикъ (*Phaedon pictum*). 1880 г. Ц. 1 р.

Наставленія къ истребленію саранчи. Ц. 10 к.

Хлѣбный жукъ (*Anisoplia austriaca*). Отчетъ проф. Диндмана. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Отчетъ о дѣятельности по уничтоженію филлоксеры въ Крыму. 1882 г. Ц. 2 р.

Плодовый садъ. 1884 г. Ц. 50 к.

Разведеніе виноградной лозы въ разотилку. 1884 г. Ц. 60 к.

О прессованіи сѣна и сѣнныхъ прессажъ. В. П. Чернышевъ. Съ 38 рисунками. 1882 г. Ц. 75 к.

Исслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Вып. I. Овцеводство въ верхне-волжскомъ районѣ, въ сѣверныхъ и среднихъ нечерноземныхъ губерніяхъ. 1882 г. Ц. 2 р. Вып. II. Овцеводство въ губерніяхъ Царства Польскаго. Ц. 3 р. Вып. III. Труды особой комисіи по осмотру русскихъ овечьихъ заводовъ. 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южно-русское тонкорунное овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р.

Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредныхъ русскому полеводству. Сост. Л. Порчинскій. 1882 г. Ц. 30 к.

Исслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Вып. I. Рогатый скотъ. Съ альбомомъ фотографій. 1884 г. Ц. 8 р.

1881 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. 1882 г. Ц. 1 р.

1882 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ: За весенній періодъ. 1882 г. Ц. 25 к.—За лѣтній періодъ. 1882 г. Ц. 30 к.—Общій обзоръ года. 1883 г. Ц. 1 р.

1883 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ: Вып. I.—Весенній періодъ. Ц. 25 к. Вып. II. Лѣтній періодъ. Ц. 25 к. Осенній періодъ и общій обзоръ года. Ц. 1 р.

Сельско-хозяйственные и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1884 г. Ц. 2 р.

1884 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Весенній періодъ. Ц. 25 к.

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ
И
СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ
ПО МАТЕРІАЛАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ III-й.

Стоимость производства главнѣйшихъ хлѣбовъ
въ Европейской Россіи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1890.

STANFORD UNIVERSITY
OCT 1979
STANFORD
LIBRARY

Приложеніе къ вып. I-му Матеріаловъ для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Докладъ Высочайше учрежденной комиссіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельск. хоз. и сельск. промышленности въ Россіи, съ приложеніемъ къ нему въ 4-хъ книгахъ. 1873 . Ц. 25 р.

Сборникъ свѣдѣній по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности. Вып. I. 1879 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. II. 1880 г. Ц. 2 р. 50 к. Вып. III. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к.

Обзоръ сельско-хозяйственныхъ учреждений въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи. *В. П. Веснякова*. 1866 г. Ц. 3 р. 50 к.

Овцеводство въ Россіи. *С. П. Щенкина*. 1880 г. Ц. 50 к.

Матеріалы по статистикѣ хлѣбной производительности въ Россіи за пятилѣтній періодъ, съ 1870 по 1874 годъ. 1880 г. Ц. 2 р.

Вредныя насѣкомыя. Соч. *Ө. Кетсена*. Томъ I. Общая часть. Введеніе въ энтомологію. Ц. 2 р. Томъ II. Специальная часть. I. Прямокрылыя, жуки и перепончатокрылыя. 1882 г. Ц. 2 р. Томъ III. Специальная часть. II. Габочки, двукрылыя и полужесткокрылыя. 1883 г. I. 2 р.

Хлѣбный жукъ (*Anisoplia austriaca*) и другія вредныя насѣкомыя: хлѣбный пилильщикъ (*Cephus pygmaeus*), реценская муха (*Cepomyia destructor*) и длинноусикъ (*Phoradion pigrum*). 1880 г. Ц. 1 р.

Наставленія къ истребленію саранчи. Ц. 10 к.

Хлѣбный жукъ (*Anisoplia austriaca*). Отчетъ проф. *Линдмана*. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Отчетъ о дѣятельности по уничтоженію филлоксеры въ Крыму. 1882 г. Ц. 2 р.

Плодовый садъ. 1884 г. Ц. 50 к.

Разведеніе виноградной лозы въ разстилку. 1884 г. Ц. 60 к.

О прессованіи сѣна и сѣнныхъ прессахъ. *В. П. Черныш*. Съ 38 рисунками. 1882 г. Ц. 75 к.

Изслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Вып. I. Овцеводство въ верхне-волжскомъ районѣ, въ сѣверныхъ и среднихъ нечерноземныхъ губерніяхъ. 1882 г. Ц. 2 р. Вып. II. Овцеводство въ губерніяхъ Царства Польскаго. Ц. 3 р. Вып. III. Труды особой комиссіи по осмотру русскихъ овечьихъ заводовъ. 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южно-русское тонкорунное овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р.

Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредныхъ русскому полеводству. Сост. *І. Порчинскій*. 1882 г. Ц. 30 к.

Изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Вып. I. Рогатый скотъ. Съ альбомомъ фотогравюръ. 1884 г. Ц. 8 р.

1881 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. 1882 г. Ц. 1 р.

1882 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ: За весенній періодъ. 1882 г. Ц. 25 к.—За лѣтній періодъ. 1882 г. Ц. 30 к.—Общій обзоръ года. 1883 г. Ц. 1 р.

1883 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ: Вып. I.—Весенній періодъ. Ц. 25 к. Вып. II. Лѣтній періодъ. Ц. 25 к. Осенній періодъ и общій обзоръ года. Ц. 1 р.

Сельско-хозяйственныя и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1884 г. Ц. 2 р.

1884 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Весенній періодъ. Ц. 25 к.

27.62.000.00
P815c

ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

*

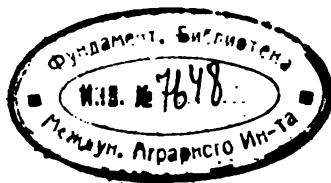
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ
И
СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ПО МАТЕРІАЛАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

— 0000 —

Выпускъ III-й.

Стоимость производства главнѣйшихъ хлѣбовъ въ
Европейской Россіи.



О.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршбаума, въ д. М-ва Финанс., на Дворц. площ.

1890.

Печатано по распоряженію Г. Министра Государственных Имуществъ.

Матеріаломъ для настоящаго изданія послужили отвѣты корреспондентовъ Департамента Земледѣлія на разосланную имъ программу вопросовъ о стоимости производства хлѣбовъ. Такихъ отвѣтовъ было получено около 1000, и большинство ихъ оказалось пригодными для разработки; по нѣкоторымъ сообщеніямъ нельзя было воспользоваться, въ виду неясности отвѣтовъ, непонятыхъ корреспондентами вопросовъ, вслѣдствіе очевидныхъ описовъ и т. д. Хотя вышеприведенное общес число отвѣтовъ, полученныхъ по столь сложному предмету, было совершенно неожиданно, тѣмъ не менѣе нельзя признать его значительнымъ и достаточнымъ для разъясненія капитальнѣйшаго вопроса нашего сельскаго хозяйства. Поэтому выводами, которые можно сдѣлать на основаніи всего собраннаго матеріала о доходности различныхъ культуръ, надлежитъ пользоваться съ осмотрительностью и съ извѣстными оговорками. Разработка полученныхъ свѣдѣній представила очень большія затрудненія, на которыя отчасти указано въ общемъ обзорѣ матеріала о стоимости производства полевыхъ растеній. Это зависѣло до нѣкоторой степени отъ самой программы, которая, какъ можно было убѣдиться, требовала большей ясности въ постановкѣ вопросовъ. Сдѣланный нынѣ первый опытъ дастъ возможность исправить недосмотры и пробѣлы въ будущемъ, когда подобная работа будетъ повторена. Повтореніе же ея черезъ нѣкоторое время, съ распространеніемъ изслѣдованія и на другія отрасли хозяйства, помимо полеводства, представляется весьма желательнымъ и, судя по первому шагу, можетъ дать очень интересные результаты. Было бы весьма полезно, чтобы вопросъ о стоимости производства хлѣбовъ подвергся изученію также въ болѣе ограниченныхъ районахъ, напр., въ отдѣльных уѣздахъ или губерніяхъ, сельскохозяйственными обществами или земскими статистическими органами, ближе стоящими къ мѣстному сельскому хозяйству.

Весь матеріалъ, доставленный хозяевами, сгруппированъ по губерніямъ, а изъ цифровыхъ данныхъ о стоимости производства составлены сводныя таблицы, которымъ предпосланъ общій обзоръ полученныхъ свѣдѣній и свѣдѣныя, на основаніи ихъ, нѣкоторые выводы. Часть этихъ выводовъ съ таблицами стоимости производства важнейшихъ хлѣбовъ въ черноземной полосѣ была предварительно опубликована въ прошломъ году въ «Вѣстникѣ Финансовъ» и разслана корреспондентамъ Департамента.

Списокъ лицъ, приславшихъ отвѣты по вопросу о доходности культуры разныхъ хлѣбовъ, въ настоящемъ изданіи не помѣщенъ, такъ какъ огромное большинство ихъ состоитъ постоянными корреспондентами Департамента Земледѣлія, которые поименовываются въ общихъ обзорахъ даннаго года въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

Разработка поступившаго отъ хозяевъ матеріала произведена въ Статистическомъ Отдѣлѣ Департамента Земледѣлія младшими редакторами В. М. Лимбергомъ, княземъ В. Н. Масальскимъ и Е. Е. Флугомъ и причисленными къ Департаменту И. Н. Барзиловскимъ, П. И. Дмитриевымъ и С. П. Ленинымъ, подъ руководствомъ и редакціею члена Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ А. А. Шульца, которому принадлежитъ и «Общій обзоръ матеріаловъ о стоимости производства хлѣбовъ». Обзоръ по прибалтійскимъ губерніямъ составленъ А. А. Блау.

Корреспонденты, доставившіе матеріалы для настоящаго изданія, заслужили по справедливости искреннюю благодарность всѣхъ, интересующихся судьбами русскаго сельскаго хозяйства.

Материаломъ для настоящаго изданія послужили отвѣты корреспондентовъ Департамента Земледѣлія на разосланную имъ программу вопросовъ о стоимости производства хлѣбовъ. Такихъ отвѣтовъ было получено около 1000, и большинство ихъ оказалось пригодными для разработки; по нѣкоторымъ сообщеніямъ нельзя было воспользоваться, ввиду неясности отвѣтовъ, непонятыхъ корреспондентами вопросовъ, вѣдствіе очевидныхъ описокъ и т. д. Хотя вышеприведенное общее число отвѣтовъ, полученныхъ по столь сложному предмету, было совершенною неожиданностію, тѣмъ не менѣе нельзя признать его значительнымъ и достаточнымъ для разъясненія капитальнѣйшаго вопроса нашего сельскаго хозяйства. Поэтому выводами, которые можно сдѣлать на основаніи всего собраннаго матеріала о доходности различныхъ культуръ, надлежитъ пользоваться съ осмотрительностію и съ известными оговорками. Разработка полученныхъ свѣдѣній представляла очень большія затрудненія, на которыя отчасти указано въ общемъ обзорѣ матеріала о стоимости производства полевыхъ растений. Это зависѣло до нѣкоторой степени отъ самой программы, которая, какъ можно было убѣдиться, требовала большей ясности въ постановкѣ вопросовъ. Сдѣланный нынѣ первый опытъ дастъ возможность исправить недосмотры и пробѣлы въ будущемъ, когда подобная работа будетъ повторена. Повтореніе же ея черезъ нѣкоторое время, съ распространеніемъ изслѣдованія и на другія отрасли хозяйства, помимо полеводства, представляется весьма желательнымъ и, судя по первому шагу, можетъ дать очень интересные результаты. Было бы весьма полезно, чтобы вопросъ о стоимости производства хлѣбовъ подвергся изученію даже въ болѣе ограниченныхъ районахъ, напр., въ отдѣльных уѣздахъ или губерніяхъ, сельскохозяйственными обществами или земскими истическими органами, ближе стоящими къ мѣстному сельскому

Весь матеріалъ, доставленный хозяевами, сгруппированъ по губерніямъ, а изъ цифровыхъ данныхъ о стоимости производства составлены сводныя таблицы, которымъ предпосланъ общій обзоръ присланныхъ свѣдѣній и сдѣланы, на основаніи ихъ, нѣкоторые выводы. Часть этихъ выводовъ съ таблицами стоимости производства важнѣйшихъ хлѣбовъ въ черноземной полосѣ была предварительно опубликована въ прошломъ году въ «Вѣстникѣ Финансовъ» и разослана корреспондентамъ Департамента.

Списокъ лицъ, приславшихъ отвѣты по вопросу о доходности культуры разныхъ хлѣбовъ, въ настоящемъ изданіи не помѣщенъ, такъ какъ огромное большинство ихъ состоитъ постоянными корреспондентами Департамента Земледѣлія, которые поименовываются въ общихъ обзорахъ даннаго года въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

Разработка поступившаго отъ хозяевъ матеріала произведена въ Статистическомъ Отдѣлѣ Департамента Земледѣлія младшими редакторами В. М. Лимбергомъ, княземъ В. П. Масальскимъ и К. Е. Флугомъ и причисленными къ Департаменту Я. Н. Барзиловскимъ, П. И. Дмитриевымъ и С. Н. Ленинымъ, подъ руководствомъ и редакціею члена Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ А. А. Шульца, которому принадлежитъ и «Общій обзоръ матеріаловъ о стоимости производства хлѣбовъ». Обзоръ по прибалтійскимъ губерніямъ составленъ А. А. Блау.

Корреспонденты, доставившіе матеріалы для настоящаго изданія, заслужили по справедливости искреннюю благодарность всѣхъ, интересующихся судьбами русскаго сельскаго хозяйства.

краткій обзоръ матеріаловъ о стоимости произ- водства хлѣбовъ.

Какъ извѣстно, въ послѣдніе годы раздавались безчисленныя жалобы на упадокъ сельскаго хозяйства, на пониженіе доходности имѣній и даже совершенное разореніе частновладѣльческаго хозяйства въ обширныхъ областяхъ. Къ сожалѣнію, эти жалобы ограничивались по большей части общими указаціями относительно пагубнаго вліянія пониженія хлѣбныхъ цѣнъ на экономическіе результаты сельскохозяйственнаго производства, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ въ подтвержденіе или въ опроверженіе приводились точные учеты по какому нибудь хозяйству.

Нѣсколько болѣе серьезныхъ попытокъ освѣтить вопросъ, извѣстныхъ нашей литературѣ, не дали достаточно удовлетворительнаго разъясненія, съ одной стороны потому, что цифровыя данныя объ издержкахъ по воздѣлыванію того или другаго растенія были вообще немногочисленны, а другой — вслѣдствіе того, что относились къ ограниченному, сравнительно, количеству, оставляя совершенно въ сторонѣ обширныя хлѣбородныя полосы Россіи.

Желая собрать побольше матеріаловъ для сужденія о столь трудномъ и важномъ дѣлѣ, какъ доходность земледѣльческой культуры, Департаментъ земледѣлія попытался обратиться за свѣдѣніями по этому предмету къ своимъ корреспондентамъ, проси ихъ доставить къ извѣстному сроку данныя о стоимости производства хлѣбовъ или о доходности отдѣльныхъ культуръ. Добывая за этого рода свѣдѣніями къ хозяевамъ, Департаментъ сознательно ограничилъ задачу попыткой выяснить доходность только воздѣлыванія выѣйшихъ полевыхъ растеній, ибо выясненіе доходности хозяйства вообще, т. е. полеводства, скотоводства и другихъ отраслей, представлялось намъ крайне труднымъ и даже неосуществимымъ. Да и относительно поставленнаго вопроса нельзя было ожидать особенно благопріятныхъ результатовъ, такъ какъ сколько нибудь правильное сельскохозяйственное хозяйство у насъ мало распространено, опредѣленіе же стоимости производства хлѣбовъ на 1 дес. не представляетъ значительныхъ затрудненій тамъ, гдѣ распространена издѣльная плата за работы и хозяйство не

живаго; одни получали расходъ на погашеніе и починку инвентаря, падающій на 1 дес., раздѣляя общій расходъ хозяйства на этотъ предметъ на все число десятинъ въ имѣніи, другіе дѣлили эту цифру на число десятинъ культурной земли, третьи брали только пахотную землю, причемъ удваивали полученный расходъ на 1 дес. для озимыхъ хлѣбовъ, и т. д. Ясно, что при такихъ разнообразныхъ способахъ подсчетовъ должны были получиться весьма широкія колебанія для расхода на амортизацію и починку. Это особенно замѣтно въ данныхъ для нѣкоторыхъ нечерноземныхъ губерній, гдѣ пахотная земля составляетъ иногда весьма небольшую часть имѣнія. Не малое число корреспондентовъ затруднялось привести какія бы то ни было данныя по этому вопросу.

Расходъ на администрацію. Въ данномъ случаѣ въ программѣ тоже не было достаточно опредѣлительно сказано, какого рода расходъ слѣдуетъ отнести къ расходамъ на администрацію, и было только упомянуто, что здѣсь должно считать во всекомъ случаѣ издержки на управляющаго, приказчика, старосту и сторожей.

Какъ можно убѣдиться изъ нѣкоторыхъ отвѣтовъ, хозяева иногда пополювали административный персоналъ имѣнія и другими лицами той же категоріи, но иногда включали сюда и такихъ лицъ, содержаніе которыхъ не должно бы входить въ эту рубрику. Въ учетахъ стоимости производства озимыхъ хлѣбовъ расходъ на администрацію нѣкоторыми хозяевами удваивался. Расчетъ издержекъ на 1 десятину дѣлался нѣкими хозяевами такимъ образомъ, что общій итогъ расхода на содержаніе административнаго персонала дѣлился на все число десятинъ имѣнія, другіе же дѣлили только на число десятинъ пахотной земли и т. д.

Поземельные платежи. Большинство показало по этой рубрицѣ налоги государственные, земскіе и сословные; но нѣкоторые добавляли и платежи въ земельные банки, корреспонденты изъ крестьянъ — выкупные платежи, а корреспонденты западныхъ губерній — такъ называемую контрибуцію. Однако, по большей части легко было сразу замѣтить, на сколько правильно вычислены поземельные платежи.

Многіе хозяева добавляли отъ себя еще и другія издержки по производству хлѣбовъ, неупоминаемыя въ программѣ, напр., расходы по сѣнцѣ хлѣба, по огораживанію полей, по очисткѣ ихъ отъ камня, по проведенію канавъ, по доставкѣ хлѣба на ближайшій рынокъ и т. п., но другіе, изъ однихъ и тѣхъ же мѣстностей, умалчиваютъ о подобныхъ расходахъ, не упоминая о томъ, что эти расходы подсчитаны въ иномъ мѣстѣ.

Общіе расходы, сверхъ упомянутыхъ, иногда показываются отдѣльно, съ расчетомъ на 1 дес.; но по большей части ни о какихъ другихъ общихъ расходахъ корреспонденты не говорятъ. Расходы на разѣзды владѣльца или управляющаго по дѣламъ хозяйства нѣкоторыми отнесены къ расходамъ на администрацію, другими — показаны только общей цифрой, причемъ, повидному, въ учетъ не включены.

Что касается данныхъ подъ рубрикой „приходъ“, то цифры *урожаевъ* въ высшей степени неоднородны: встрѣчаются среднія цифры за 2—10 и болѣе лѣтъ, а рядомъ съ тѣмъ сборъ за одинъ годъ или цифра сбора безъ всякаго дальнѣйшаго указанія. Столь же разнообразны *цѣны* на хлѣба, по которымъ приведены учеты.

Нѣкоторые хозяева показываютъ въ приходѣ только стоимость зерна (т. е. произведеніе цѣны пуда на количество полученныхъ съ 1 дес. пудовъ), другіе — также стоимость соломы, а иногда и мякни; но многіе уклонились отъ сообщенія стоимости соломы, такъ какъ цѣна ея зачастую являлась бы чисто фиктивной величиной, ибо солома въ очень многихъ мѣстностяхъ — перыночный продуктъ; перѣдко хозяева не показывали въ приходѣ дохода отъ соломы, мотивируя это тѣмъ, что она почти всецѣло обращается въ удобреніе, стоимость котораго въ расходѣ не приводилась.

Ренту показали далеко не всѣ корреспонденты. При этомъ, нѣкоторые за ренту приняли арендную плату за землю, имѣя въ виду аренду или цѣлыхъ имѣній, или только пахотной земли; другая категорія корреспондентовъ привела насѣнные цѣны на 1 посѣвъ, дѣлая иногда различіе въ цѣнѣ на землю подъ разные хлѣба. Слѣдуетъ замѣтить, что числа, выражающія, по показаніямъ хозяевъ, ренту, не совпадаютъ въ

шихъ случаяхъ съ приводимыми тѣми же корреспондентами въ другомъ мѣстѣ данными о наемныхъ и арендныхъ цѣнахъ на землю.

Характеръ полученныхъ отвѣтовъ можетъ служить полезнымъ указаніемъ для будущаго, если когда-либо будетъ признано необходимымъ повторить исследование стоимости производства хлѣбовъ.

Не смотря на извѣстную неоднородность полученнаго цифроваго матеріала, для удобства обозрѣнія его, нужно было подвергнуть этотъ матеріалъ извѣстной группировкѣ, вывести по возможности для разныхъ районовъ среднія величины стоимости производства и различныхъ составныхъ частей ея. Въ этихъ видахъ въ настоящемъ изданіи, сверхъ обзоровъ доставленныхъ корреспондентами отвѣтовъ по губерніямъ съ примѣрными учетами по нѣкоторымъ хозяйствамъ *), помѣщены для главныхъ хлѣбовъ и сводныя таблицы доставленныхъ хозяевами цифровыхъ данныхъ о доходности различныхъ культуръ. Въ означенныхъ таблицахъ приведены по губерніямъ или естественнымъ группамъ уѣздовъ среднія изъ сообщенныхъ корреспондентами въ учетахъ данныхъ о стоимости вывозки на 1 каз. десятину удобренія, о стоимости обработки, сѣмянъ, уборки и по другимъ статьямъ, поименованнымъ въ заголовкахъ таблицъ. По главнѣйшимъ расходамъ даны, кромѣ среднихъ величинъ, также и крайніе предѣлы колебаній этихъ расходовъ. Относительно вывода среднихъ, помѣщенныхъ въ таблицахъ, необходимо замѣтить слѣдующее. Въ каждой таблицѣ подъ рубрикой «число показаній» отмѣчено число отвѣтовъ, которымъ можно было воспользоваться для вывода среднихъ о стоимости производства даннаго хлѣба; но приведенная для каждой губерніи въ этой рубрикѣ цифра не означаетъ, что всѣ среднія выведены изъ одного числа показаній, такъ какъ, въ силу вышесказаннаго о характерѣ имѣвшагося матеріала, среднія по нѣкоторымъ рубрикамъ получены изъ меньшаго числа данныхъ. Такого рода отступленія встрѣчаются по большей части въ рубрикахъ: «починка, страхование и погашеніе построекъ и инвентаря», «расходъ на администрацію» и «поземельные платежи». Приводившія цифры урожая не выражаютъ средняго урожая вообще въ данной мѣстности, а суть среднія изъ данныхъ, сообщенныхъ корреспондентами въ ихъ отвѣтахъ и относящихся главнымъ образомъ къ 1887 и 1888 гг., которые для большей части черноземной полосы (кромѣ заволжскаго края) должны считаться благоприятными; эти среднія въ большинствѣ случаевъ выше чиселъ, которыя могутъ быть признаны средними сборами для той или другой губерніи, но ихъ пришлось удержать, ибо приведенные корреспондентами расходы на уборку и молотбу относятся къ урожаю данной высоты. Что касается цѣнъ, то данными по этому вопросу, приведенными корреспондентами въ отвѣтныхъ листкахъ о стоимости производства хлѣбовъ, воспользоваться не пришлось, такъ

*) Въ обзорахъ по губерніямъ приведены или наиболѣе обстоятельные учеты, или самые типичные для данной мѣстности, или характеризующіе хозяйства разныхъ размѣровъ—крупныя, среднія и мелкія. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ примѣрные учеты относятся къ частновладѣльческимъ хозяйствамъ, такъ какъ учеты по хозяйствамъ крестьянскимъ отличаются наименьшей полнотой.

ведется посредством батраковъ или сроковыхъ рабочихъ. Опасенія, однако, не оправдались, и число полученныхъ отъ хозяевъ отвѣтовъ достигло 1000.

Въ приглашеніи къ доставленію свѣдѣній о стоимости производства хлѣбовъ было упомянуто, что отъ корреспондентовъ не требуется составленія отчетовъ по строго опредѣленной программѣ; хозяевамъ предоставлялось придерживаться тѣхъ формъ счетоводства, какія у нихъ приняты, лишь бы сообщаемыя данныя выясняли существо дѣла. Но для желающихъ была составлена примѣрная программа вопросовъ, по которымъ было бы интересно имѣть свѣдѣнія. Главную часть этой программы составлялъ перечень отдѣльныхъ земледѣльческихъ работъ, стоимость которыхъ желательно было выяснить; для непредусмотрѣнныхъ программой операцій на вопросномъ листѣ были оставлены пробѣлы, которые, въ случаѣ надобности, корреспонденты могли заполнять сами. Сверхъ этихъ данныхъ, хозяевамъ было предложено привести падающіе на 1 дес. воздѣлываемаго хлѣба расходы на администрацію, на страхованіе урожая отъ огня, на починку, погашеніе и страхованіе построекъ и инвентаря, поземельные платежи съ 1 дес. и, наконецъ, ренту, или болѣе или менѣе отвѣчающую ей сѣмную плату за землю. Данныя послѣдней категоріи спрашивались, съ одной стороны, съ цѣлью выяснить выгодность аренднаго хозяйства, съ другой — чтобы опредѣлить отношеніе фактической доходности земли въ данный моментъ къ той доходности, которую землевладѣлецъ считалъ себя въ это время вправѣ требовать съ имѣнія и которая выражалась въ рентѣ, какъ результатъ извѣстной доходности земли за рядъ предшествовавшихъ лѣтъ.

Многіе корреспонденты, дѣйствительно, не стѣснялись программой и сообщили свѣдѣнія о доходности полеводства въ той формѣ, которую находили для себя удобною; но значительное большинство дало отвѣты, придерживаясь перечня вопросовъ. На первый взглядъ можно подумать, что, благодаря этому, дѣло выиграло, и свѣдѣнія получились болѣе однородныя, болѣе пригодныя для сводки и обобщенія. Но, въ дѣйствительности, это не совсѣмъ такъ, ибо полученные по программѣ отвѣты представляютъ большое разнообразіе, отличаются значительною неоднородностью; цифровыя данныя, относящіяся къ одному и тому же вопросу, имѣютъ въ разныхъ корреспонденціяхъ нерѣдко совершенно различное значеніе, а, кромѣ того, многими корреспондентами были упущены довольно важныя элементы стоимости производства хлѣбовъ. Если, сверхъ сего, принять во вниманіе многочисленность показаній, неясность многихъ отвѣтовъ, встрѣчавшіяся ошибки въ нѣкоторыхъ сообщеніяхъ, причѣмъ не всегда достаточно явныя, то станетъ очевиднымъ, что сводка полученныхъ отвѣтовъ представила весьма большія трудности и что выведенные изъ показаній корреспондентовъ средніе итоги должны приниматься съ извѣстными оговорками.

Чтобы лучше судить о достоинствѣ и недостаткахъ полученнаго матеріала, здѣсь приводится краткая характеристика отвѣтовъ на различныя вопросы программы.

Вывозка удобренія. Въ программѣ былъ поставленъ вопросъ только о вывозѣ удобренія, но не о стоимости его, ибо отвѣтъ на послѣдній вопросъ представилъ бы для большинства корреспондентовъ немовѣрныя трудности и, въ лучшемъ случаѣ,

живаго; одни получали расходъ на погашеніе и починку инвентаря, дающій на 1 дес., раздѣляя общій расходъ хозяйства на этотъ предметъ на все число десятинъ въ имѣніи, другіе дѣлили эту цифру на число десятинъ культурной земли, третьи брали только пахотную землю, причемъ удваивали полученный расходъ на 1 дес. для озимыхъ хлѣбовъ, и т. д. Ясно, что при такихъ разнообразныхъ способахъ исчисленій должны были получиться весьма широкія колебанія для расхода на амортизацію и починку. Это особенно замѣтно въ данныхъ для нѣкоторыхъ нечерноземныхъ губерній, гдѣ пахотная земля составляетъ иногда весьма небольшую часть имѣнія. Не малое число корреспондентовъ затруднялось привести какія бы то ни было данныя по этому вопросу.

Расходъ на администрацію. Въ данномъ случаѣ въ программѣ тоже не было достаточно опредѣлительно сказано, какого рода расходъ слѣдуетъ отнести къ расходамъ на администрацію, и было только упомянуто, что здѣсь должно считать во всекомъ случаѣ издержки на управляющаго, приказчика, старосту и сторожей.

Какъ можно убѣдиться изъ нѣкоторыхъ отвѣтовъ, хозяева иногда поновляли административный персоналъ имѣнія и другими лицами той же категорій, но иногда включали сюда и такихъ лицъ, содержаніе которыхъ не должно бы входить въ эту рубрику. Въ учетахъ стоимости производства озимыхъ хлѣбовъ расходъ на администрацію нѣкоторыми хозяевами удваивался. Расчетъ издержекъ на 1 десятину дѣлался иными хозяевами такимъ образомъ, что общій итогъ расхода на содержаніе административнаго персонала дѣлился на все число десятинъ имѣнія, другіе же дѣлили только на число десятинъ пахотной земли и т. д.

Поземельные платежи. Большинство показало по этой рубрикѣ налоги государственные, земскіе и сословные; но нѣкоторые добавляли и платежи въ земельные банки, корреспонденты изъ крестьянъ—выкупные платежи, а корреспонденты западныхъ губерній — такъ называемую контрибуцію. Однако, по большей части легко было сразу замѣтить, на сколько правильно вычислены поземельные платежи.

Многіе хозяева добавляли отъ себя еще и другія издержки по производству хлѣбовъ, неупоминаемыя въ программѣ, напр., расходы по сѣнѣ хлѣба, по огораживанію полей, по очисткѣ ихъ отъ камня, по проведенію капавъ, по доставкѣ хлѣба на ближайшій рынокъ и т. п., но другіе, изъ однихъ и тѣхъ же мѣстностей, умалчиваютъ о подобныхъ расходахъ, не упоминая о томъ, что эти расходы подсчитаны въ иномъ мѣстѣ.

Общіе расходы, сверхъ номенованныхъ, иногда показываются отдѣльно, съ расчетомъ на 1 дес.; но по большей части ни о какихъ другихъ общихъ расходахъ корреспонденты не говорятъ. Расходы на разѣзды владѣльца или управляющаго по дѣламъ хозяйства нѣкоторыми отнесены къ расходамъ на администрацію, другими — показаны только общей цифрой, причемъ, повидимому, въ учетъ не включены.

Что касается данныхъ подъ рубрикой „приходъ“, то цифры *урожаевъ* въ высшей степени неоднородны: встрѣчаются среднія цифры за 2—10 и болѣе лѣтъ, а рядомъ съ тѣмъ сборъ за одинъ годъ или цифра сбора безъ всякаго дальнѣйшаго указанія. Столь же разнообразны *цѣны* на хлѣба, по которымъ приведены учеты.

Нѣкоторые хозяева показываютъ въ приходѣ только стоимость зерна (т. е. произведеніе цѣны пуда на количество полученныхъ съ 1 дес. пудовъ), другіе — также стоимость соломы, а иногда и мякни; но многіе включились съ сообщеніемъ стоимости соломы, такъ какъ цѣна ея зачастую являлась бы чисто фиктивной величиной, ибо солома въ очень многихъ мѣстностяхъ — перыночный продуктъ; нерѣдко хозяева не показывали въ приходѣ дохода отъ соломы, мотивируя это тѣмъ, что она почти всецѣло обращается въ удобреніе, стоимость котораго въ расходѣ не приводилась.

Ренту показали далеко не все корреспонденты. При этомъ, нѣкоторые за ренту приняли арендную плату за землю, имѣя въ виду аренду или цѣлыхъ имѣній, или только пахотной земли; другая категорія корреспондентовъ привела разные цѣны на 1 посѣвъ, дѣлая иногда различіе въ цѣнѣ на землю подъ разные хлѣба. Слѣдуетъ замѣтить, что числа, выражающія, по показаніямъ хозяевъ, ренту, не совпадаютъ въ

ниших случаях съ приводимыми тѣми же корреспондентами въ другомъ мѣстѣ данными о наеянныхъ и арендныхъ цѣнахъ на землю.

Характеръ полученныхъ отвѣтовъ можетъ служить полезнымъ указаніемъ для будущаго, если когда-либо будетъ признано необходимымъ повторить изслѣдованіе стоимости производства хлѣбовъ.

Не смотря на извѣстную неоднородность полученнаго цифроваго матеріала, для удобства обозрѣнія его, нужно было подвергнуть этотъ матеріалъ извѣстной группировкѣ, вывести по возможности для разныхъ районовъ среднія величины стоимости производства и различныхъ составныхъ частей ея. Въ этихъ видахъ въ настоящемъ изданіи, сверхъ обзоровъ доставленныхъ корреспондентами отвѣтовъ по губерніямъ съ примѣрными учетами по нѣкоторымъ хозяйствамъ *), помѣщены для главныхъ хлѣбовъ и сводныя таблицы доставленныхъ хозяевами цифровыхъ данныхъ о доходности различныхъ культуръ. Въ означенныхъ таблицахъ приведены по губерніямъ или естественнымъ группамъ уѣздовъ среднія изъ сообщенныхъ корреспондентами въ учетахъ данныхъ о стоимости вывозки на 1 каз. десятину удобренія, о стоимости обработки, сѣмянъ, уборки и по другимъ статьямъ, поименованнымъ въ заголовкахъ таблицъ. По главнѣйшимъ расходамъ даны, кромѣ среднихъ величинъ, также и крайніе предѣлы колебаній этихъ расходовъ. Относительно вывода среднихъ, помѣщенныхъ въ таблицахъ, необходимо замѣтить слѣдующее. Въ каждой таблицѣ подъ рубрикой «число показаній» отмѣчено число отвѣтовъ, которымъ можно было воспользоваться для вывода среднихъ о стоимости производства даннаго хлѣба; но приведенная для каждой губерніи въ этой рубрикѣ цифра не означаетъ, что всѣ среднія выведены изъ одного числа показаній, такъ какъ, въ силу вышесказаннаго о характерѣ имѣвшагося матеріала, среднія по нѣкоторымъ рубрикамъ получены изъ меньшаго числа данныхъ. Такого рода отступленія встрѣчаются по большей части въ рубрикахъ: «починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря», «расходъ на администрацію» и «поземельные платежи». Приводимыя цифры урожая не выражаютъ средняго урожая вообще въ данной мѣстности, а суть среднія изъ данныхъ, сообщенныхъ корреспондентами въ ихъ отвѣтахъ и относящихся главнымъ образомъ къ 1887 и 1888 гг., которые для большей части черноземной полосы (кромѣ заволжскаго края) должны считаться благопріятными; эти среднія въ большинствѣ случаевъ выше чиселъ, которыя могутъ быть признаны средними сборами для той или другой губерніи, но ихъ пришлось удерживать, ибо приведенные корреспондентами расходы на уборку и молотбу относятся къ урожаю данной высоты. Что касается цѣнъ, то данными по этому вопросу, приведенными корреспондентами въ отвѣтныхъ листахъ о стоимости производства хлѣбовъ, воспользоваться не пришлось, такъ

*) Въ обзорахъ по губерніямъ приведены или наиболѣе обстоятельные учеты, или самые типичные для данной мѣстности, или характеризующіе хозяйства разныхъ размѣровъ—крупныя, среднія и мелкія. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ примѣрные учеты относятся къ частновладѣльческимъ хозяйствамъ, такъ какъ учеты по хозяйствамъ крестьянскимъ отличаются наименьшей полнотой.

какъ они относились къ различному времени; поэтому въ таблицахъ помѣщены среднія осеннія цѣны пуда за 1885—88 гг. (т. е. въ періодъ паденія хлѣбныхъ цѣнъ) и такія же цѣны за 1887 г. (отличавшійся весьма низкими цѣнами). На основаніи этихъ данныхъ о цѣнахъ сдѣлано исчисленіе стоимости урожая зерна и подсчитаны для обоихъ случаевъ прибыли и убытки отъ воздѣлыванія на 1 дес. различныхъ хлѣбовъ, причемъ допущены двѣ комбинаціи, изъ коихъ при одной рента включена въ расходъ, при другой—вовсе не принята во вниманіе. Кромѣ того, въ таблицѣ вычислена стоимость производства одного пуда хлѣба, не включая въ издержки производства ренты, и наоборотъ, т. е. считая и ренту.

Въ таблицахъ, какъ итогъ среднихъ расходовъ на 1 каз. десятину, такъ и итогъ прихода не вполне обнимаютъ всѣ дѣйствительныя издержки производства и весь приходъ. Такъ, въ расходъ не показана, по причинамъ, отчасти объясненнымъ выше, стоимость удобренія, представляющая въ нечерноземныхъ губерніяхъ очень значительную величину; стоимость удобренія только отчасти, можетъ быть, входитъ въ расходъ на вывозку удобренія и въ наемную плату за землю. Далѣе, совершенно не считаны расходы по страхованію хлѣба, которое у насъ все-таки довольно распространено и было показано нѣкоторыми корреспондентами. «Общіе расходы» по хозяйству подсчитаны только въ той мѣрѣ, въ какой они включены корреспондентами въ расходъ на администрацію или въ другія рубрики. Отдѣльно общіе расходы огромнымъ большинствомъ корреспондентовъ показаны не были, и потому въ сводныхъ таблицахъ имъ нельзя было отвести особой графы. Затѣмъ въ расходъ не попали издержки на сушку хлѣба, на огораживаніе полей, на очистку полей отъ камней, на проведеніе канавъ, на доставку хлѣба на рынокъ (на пристань, на станцію ж. д. и т. д.) и нѣкоторые другіе; пропускъ послѣдняго расхода (достигающаго верѣдко 3—5 р. на дес.) не имѣетъ, впрочемъ, большого значенія, ибо въ приходѣ приняты цѣны на хлѣбъ на мѣстахъ производства. О размѣрахъ вышеперечисленныхъ расходовъ, не вошедшихъ въ таблицы, можно отчасти судить по нѣкоторымъ учетамъ, приведеннымъ въ обзорахъ по губерніямъ. Слѣдуетъ, во всякомъ случаѣ, помнить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ неподсчитанные расходы (напр., на сушку хлѣба) составляютъ весьма существенную величину, замѣтно увеличивающую издержки производства.

Что касается прихода, то въ него не включена стоимость соломы и мякины и та доля пользы, которую приносятъ поля, служа выгономъ для скота; впрочемъ, пропускъ стоимости соломы въ приходъ уравнивается тѣмъ, что въ расходъ не занесена цѣнность удобренія.

Чтобы понять дѣйствительное значеніе отрицательныхъ и положительныхъ чиселъ, встрѣчающихся въ сводныхъ таблицахъ въ рубрикахъ «прибыль или убытокъ», полезно имѣть въ виду нижеслѣдующую схематическую формулу чистаго дохода въ сельскохозяйственномъ производствѣ: $D = A - (B + C)$, гдѣ A означаетъ валовой доходъ, B — издержки производства, C — ренту и D — прибыль (т. е. прибыль равна валовому доходу за вычетомъ издержекъ производства и ренты). Расчеты прибыли

на ея составныя части ($D = d + e + f$), мы получимъ: $d + e + f = A - (B + C)$, гдѣ d — процентъ на оборотный капиталъ, e — предпринимательскій доходъ и f — премія за рискъ. Если признать, что показанный въ таблицахъ расходъ на администрацію долженъ всецѣло войти въ издержки производства, т. е. составляетъ какъ бы рабочую плату, то въ нашемъ случаѣ извѣстны A , B , C и приблизительно можетъ быть вычисленъ d , который также подлежитъ исключенію изъ валоваго дохода. Тогда, согласно уравненію, $e + f = A - (B + C + d)$, цифры, стоящія въ графахъ «прибыль или убытокъ включая въ издержки ренту», будутъ выражать предпринимательскій доходъ и вознагражденіе за рискъ. Если же допустить, какъ признаютъ нѣкоторые, что доходъ отъ предпріятія, являющійся вознагражденіемъ за организацію производства, за трудъ и хлопоты по управленію имъ, отвѣчаетъ расходу на содержаніе лица, завѣдующаго хозяйствомъ, то окажется, что у насъ величина e , входящая въ B , исключена уже изъ валоваго дохода, и потому мы прямо можемъ опредѣлить f ; другими словами, въ цифрахъ, стоящихъ въ упомянутыхъ графахъ, мы будемъ имѣть процентъ на оборотный капиталъ и вознагражденіе за рискъ, а вычтя изъ нихъ вычисленный $\%$ на капиталъ мы получимъ премію за рискъ. Но такъ какъ въ большинствѣ случаевъ землевладѣльцы или арендаторы, ведущіе хозяйство при помощи управляющаго, не отстраняются совершенно отъ дѣла, а зачастую сами руководятъ дѣятельностью управляющаго или инымъ образомъ принимаютъ участіе въ предпріятіи (наблюдая за ходомъ хозяйства, учитывая уполномоченнаго и т. д.), то правильнѣе считать, что въ вознагражденіе управляющему идетъ лишь извѣстная часть предпринимательскаго дохода, другая же принадлежитъ землевладѣльцу. Тогда въ нашемъ случаѣ мы будемъ имѣть: $f + (e - x) = A - (B + C + d)$, гдѣ x — доли предпринимательскаго дохода, приходящаяся управляющему и вошедшая въ «расходъ на администрацію», т. е. составляющая одну изъ частей B . Другими словами, цифры, стоящія въ графѣ «прибыль или убытокъ, включая въ издержки ренту», будутъ выражать процентъ на капиталъ, премію за рискъ и часть предпринимательскаго дохода, а за исключеніемъ вычисленнаго $\%$ на оборотный капиталъ, — двѣ послѣднія величины.

Такимъ образомъ, относя ренту въ расходъ, мы имѣемъ въ графѣ «прибыль или убытокъ» смѣшанный доходъ арендатора, который затрачиваетъ на производство свой капиталъ и уступаетъ большую или меньшую часть предпринимательскаго дохода управляющему или приказнику.

Съ точки зрѣнія владѣльца земли, который ведетъ хозяйство самъ или при помощи управляющаго, ренту нельзя ставить въ расходъ; напротивъ, она войдетъ въ составъ его дохода, какъ это видно изъ формулы: $C + d + e + f = A - B$. Въ таблицахъ, въ графѣ «прибыль или убытокъ, не включая въ издержки ренты», и будетъ заключаться смѣшанный доходъ землевладѣльца-предпринимателя, расчлененный на составныя части въ первой части выше приведеннаго уравненія (именно $C + d + e + f$, или нѣсколько меньшая величина, если, какъ мы дѣлали раньше, на мѣсто e поставимъ $e - x$, т. е. принять, что доля предпринимательскаго дохода, приходящаяся

управляющему. вошла въ издержки производства въ видѣ расхода на администрацію). Не трудно также вычислить, какъ великъ будетъ доходъ землевладѣльца, который ведетъ хозяйство на занятый капиталъ; для этого изъ дохода надо вычесть d , т. е. $\frac{1}{100}$ на оборотный капиталъ.

Вышеприведенная формула показываетъ, что рента должна измѣняться подѣ вліяніемъ измѣненія величины валового дохода, издержекъ производства и прибыли. Поэтому, если вслѣдствіе уменьшенія цѣнъ на земледѣльческіе продукты сократится валовой доходъ, то, при прочих равныхъ условіяхъ, должна уменьшиться и рента. Колебанія валового дохода въ ту или другую сторону происходятъ изъ года въ годъ, вслѣдствіе колебанія урожая и хлѣбныхъ цѣнъ, не отражаясь замѣтно на высотѣ ренты, или на наемной платѣ за землю, выражающей собою болѣе или менѣе чистую ренту, ибо рента опредѣляется итогами хозяйства за извѣстный рядъ лѣтъ. Если же въ теченіе такого ряда лѣтъ итоги хозяйства будутъ измѣняться постоянно въ одну сторону, то рента (въ практической жизни — наемная плата за землю) начнетъ также измѣняться въ ту же сторону. Иначе говоря, установившаяся при данныхъ цѣнахъ на хлѣбъ съемная плата, съ систематическимъ паденіемъ хлѣбныхъ цѣнъ, должна понизиться, а вмѣстѣ съ тѣмъ должна уменьшиться и стоимость земли. Этого рода явленіе и имѣло мѣсто въ послѣдніе годы во многихъ мѣстностяхъ Россіи.

Памятуя все вышесказанное о достоинствѣ основнаго матеріала, послужившаго для составленія сводныхъ таблицъ, при пользованіи ими необходимо также всегда помнить, что заключающіяся въ нихъ цифры относятся только къ извѣстному числу хозяйствъ *) данной губерніи или группы уѣздовъ и не могутъ быть распространены безъ надлежащихъ оговорокъ на всю губернію. Кроме того, не надо забывать, что, опредѣляя до извѣстной степени доходность культуры разныхъ хлѣбовъ, публикуемыя данныя не позволяютъ дѣлать рѣшительныхъ заключеній о доходности всего хозяйства, такъ какъ убытки отъ полеводства могутъ съ избыткомъ покрываться доходами отъ луговодства, скотоводства и т. д., точно также какъ большая прибыль отъ воздѣлыванія хлѣбовъ можетъ быть всецѣло поглощена другими отраслями.

На основаніи помѣщенныхъ въ сводныхъ таблицахъ данныхъ, обзоромъ составленнымъ корреспондентами матеріала по губерніямъ и различныхъ исчисленій, которыя допускаютъ публикуемыя цифры, можно сдѣлать много весьма любопытныхъ и важныхъ выводовъ. Не останавливаясь въ настоящее время на этой работѣ, которая потребовала бы слишкомъ много мѣста, здѣсь необходимо только отмѣтить главный результатъ, къ которому приводитъ предпринятое Департаментомъ Земледѣлія изслѣдованіе вопроса о стоимости производства хлѣбовъ. Именно, оно показываетъ, прежде всего, что во второй половинѣ 80-хъ годовъ культура красныхъ хлѣбовъ давала несравненно лучшіе экономические результаты, нежели культура хлѣбовъ сѣрыхъ. Изъ него видно далѣе, что въ то время, когда культура нашего главнаго краснаго хлѣба—

*) Преимущественно частновладѣльческихъ и пригомъ скорѣе къ лучшимъ хозяйствамъ этой категоріи.

пшеницы — приносила не только средній процентъ на земельный капиталъ, но и весьма солидный предпринимательскій доходъ, воздѣлываніе главнѣйшихъ сѣрыхъ хлѣбовъ (ржи и овса), которые занимаютъ въ Россіи наибольшую площадь засѣваемой земли, давало очень скудные итоги, въ обширныхъ районахъ далеко не покрывавшіе установившуюся въ предыдущіе годы ренту *), а во многихъ мѣстахъ даже и издержки производства. Послѣ пшеницы доходными вообще растеніями должны быть признаны горохъ и картофель, хотя необходимо имѣть въ виду, что воздѣлываніе ихъ у насъ ограничено и значительное расширение ихъ посѣвовъ, въ особенности картофеля, можетъ встрѣтить препятствіе въ условіяхъ сбыта. Ячмень является нѣсколько болѣе доходнымъ хлѣбомъ, чѣмъ овесъ, но и отъ него выручка въ концѣ 80-хъ годовъ была перѣдко недостаточна, чтобы покрыть арендную плату за землю, не говоря уже о предпринимательскомъ доходѣ. Просо слѣдуетъ причислить къ мало доходнымъ хлѣбамъ, равнымъ образомъ и гречиху, которая во многихъ мѣстностяхъ должна почитаться даже убыточнымъ растеніемъ.

Вышеупомянутые выводы можно сдѣлать, исходя изъ разсчета, при которомъ приняты довольно высокія цифры урожая и далеко не минимальныя для послѣдняго пятилѣтія цѣны. Если взять низшія цифры сбора или низшія цѣны, не измѣняя издержекъ производства **), то конечные результаты получатся, разумѣется, еще менѣе благоприятныя для сѣрыхъ хлѣбовъ.

Принимая во вниманіе имѣющіеся, хотя и нѣсколько отрывочныя, данныя о стоимости производства нѣкоторыхъ техническихъ растений, большинство воздѣлываемыхъ у насъ полевыхъ растений распредѣлится, съ точки зрѣнія экономическихъ результатовъ полеводства второй половины 80-хъ годовъ, на двѣ категоріи: 1) вообще доходныхъ, куда войдутъ пшеница, горохъ, картофель, сахарная свекловица, ленъ и масличныя (подсолнухъ, рапсъ, рѣпакъ и сурьпка), и 2) мало доходныхъ или бездоходныхъ, къ которымъ относятся ячмень, просо, гречиха, овесъ и рожь.

Сдѣланный выше выводъ о доходности различныхъ хлѣбовъ не распространяется, конечно, на всѣ районы Россіи въ одинаковой степени, не говоря уже объ отдѣльныхъ хозяйствахъ, въ коихъ мѣстныя условія, особенности организациі производства и т. п. могутъ разнѣ вліять на доходность той или другой культуры. Имѣющійся матеріалъ позволяетъ иногда заключить, что одинъ и тотъ же хлѣбъ въ разныхъ частяхъ Россіи давалъ въ одно и то же время для хозяина-предпринимателя различные результаты — мѣстами положительныя, въ другихъ мѣстахъ отрицательныя; иначе говоря, известная культура являлась въ однихъ областяхъ весьма доходной, въ дру-

*) Наемная плата за землю, приравненная въ таблицахъ къ рентѣ, для большинства мѣстностей не можетъ быть признана высокою. Известно, что въ первой половинѣ 80-хъ годовъ наемная плата за 1 каз. дес. озимаго поля въ значительной части района сѣверныхъ черноземныхъ губерній колебалась около 20 р., достигая мѣстами 30 р.

**) При нашемъ урожаѣ должны, въ сущности, уменьшиться расходы на уборку, возлѣзбу и очистку зерна; прочія же издержки не измѣняются.

гихъ—убыточною. Такой выводъ можетъ зависѣть, конечно, отъ случайности и недостаточности показаній, но иногда подобнаго рода явленіе выступаетъ столь рельефно, что заставляетъ искать причину его въ какихъ либо общихъ для цѣлаго района условіяхъ.

Переходя къ отдѣльнымъ хлѣбамъ, можно замѣтить, что воздѣлываніе *ржи* (если исходить изъ цѣнъ второй половины 80-хъ годовъ) представляется, относительно говоря, не безвыгоднымъ въ юго-западномъ районѣ *) черноземной полосы, тогда какъ на востокъ и въ средней части ея рожь давала весьма неблагоприятные результаты, т. е. не приносила даже нормального процента на земельный капиталъ. Въ области средней Волги къ этому малоходному черноземному району примыкалъ, повидимому, районъ наименѣе выгодной культуры ржи въ предѣлахъ нечерноземной полосы, именно губерніи средневолжскія и заволжскія лѣсныя и часть промышленныхъ. Слѣдовательно, въ самомъ тягостномъ положеніи оказалась главнымъ образомъ область наибольшихъ ржаныхъ избытковъ, не производящая (и по климатическимъ условіямъ въ значительной части не могущая производить) другаго озираемаго хлѣба, именно оз. пшеницы.

По культурѣ *овса* самую бездоходную являлась опять восточная часть черноземной полосы, сѣверо-востокъ и большая доля средней части нечерноземной полосы, т. е. районы, дающіе огромные избытки овса; югъ, западъ (по воздѣлыванію овса занимающіе, впрочемъ, второстепенное мѣсто), юго-западъ и часть центральной Россіи оказались поставленными въ наилучшее положеніе.

Пшеница озимая и яровая, какъ вообще, такъ въ частности и въ главныхъ районахъ ея воздѣлыванія, давала во второй половинѣ 80-хъ годовъ весьма порядочные результаты въ смыслѣ доходности.

Ячмень представляется доходнымъ хлѣбомъ для части южныхъ губерній, гдѣ онъ покрывалъ ренту и давалъ предпринимательскій доходъ, и для многихъ мѣстностей нечерноземной полосы, въ которыхъ онъ также нерѣдко выручалъ ренту и вознаграждалъ предпринимателя. Въ нѣкоторыхъ изъ важнѣйшихъ районовъ воздѣлыванія ячменя онъ являлся, повидимому, не безвыгоднымъ хлѣбомъ.

Просо оправдывало затраты по преимуществу въ средней части черноземной полосы и мѣстами на югѣ, юго-западѣ и юго-востокѣ, давая извѣстный предпринимательскій доходъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ изъ важнѣйшихъ центровъ производства проса воздѣлываніе его давало отрицательные результаты.

Гречиха, принадлежащая къ малоходнымъ хлѣбамъ, въ главнѣйшихъ районахъ ея воздѣлыванія (пестепная часть черноземной полосы и западный край) въ большинствѣ случаевъ давала выручку, несоответствующую установившейся рентѣ. Мѣстами этотъ хлѣбъ являлся совершенно убыточнымъ.

*) Здѣсь, а равно и въ дальнѣйшемъ изложеніи подъ юго-западнымъ райономъ подразумѣваются не однѣ юго-западные губерніи, но болѣе обширная область, въ которую входитъ значительная часть южныхъ степныхъ, а иногда и часть средних черноземныхъ.

или, по меньшей мѣрѣ, доказывающія, что русское земледѣліе находилось во второй половинѣ 80-хъ годовъ въ болѣе или менѣе затруднительномъ положеніи. На этомъ не бесполезно остановиться потому, что въ то время, когда раздавались многочисленныя жалобы на тяжелыя условія сельскаго хозяйства, а изъ многихъ районовъ слышался настоящій крикъ отчаянія, — раздавались голоса, находившіе выраженіе и въ печати, что всѣ эти жалобы неосновательны, что никакого кризиса нѣтъ, что хозяйничать можно съ хорошею пользою и т. п. Уже изъ вышесказаннаго о доходности разныхъ хлѣбовъ, видно, что отрицаніе тягостнаго положенія земледѣльческой промышленности съ извѣстной стороны находило себѣ оправданіе, но безусловно отвергавшіе «кризисъ» дѣлали ошибку несравненно большую, нежели тѣ, которые распространяли выводъ о «кризисѣ» на все русское сельское хозяйство.

Наиболѣе характерными фактами и явленіями, обрисовывающими условія хозяйства въ значительной части Россіи за послѣдній періодъ, представляются слѣдующіе:

1) Необычайное паденіе цѣнъ на хлѣбъ и, въ особенности, на сѣрне хлѣба. По сообщеніямъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія, мѣстныя осеннія цѣны на важнѣйшіе хлѣба, въ среднемъ для всей Европейской Россіи, колебались въ послѣднее десятилѣтіе такимъ образомъ:

	Цѣна за 1 четверть.					
	Ржи.	Озимой пшеницы.	Яровой пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Картофеля.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1881.	8 93	12 27	11 10	3 61	6 —	2 12
1882.	7 22	10 40	9 52	3 20	5 40	2 —
1883.	6 88	10 15	9 05	3 33	5 15	2 30
1884.	6 34	8 40	7 34	3 34	5 02	1 90
1885.	5 57	7 91	7 06	3 61	5 07	1 88
1886.	5 11	9 04	7 71	2 86	4 36	1 70
1887.	4 17	7 77	6 95	2 17	3 55	1 62
1888.	4 64	8 42	7 34	2 57	3 99	1 78
1889.	5 49	8 08	7 57	3 10	4 42	1 91

Т. е. съ начала десятилѣтія всѣ хлѣба чрезвычайно подешевѣли, причемъ болѣе чувствительно понизилась средняя цѣна на рожь, упавшая (въ 1887 г.) болѣе, чѣмъ вдвое. Въ отдѣльныхъ областяхъ цѣны опустились еще значительнѣе—противъ начала 80-хъ гг. на 500 и болѣе процентовъ. Такъ, въ средней и восточной частяхъ черноземной полосы цѣна ржи упала во многихъ мѣстностяхъ съ 1 р. до 20 к. за пудъ, и цѣна ниже 30 к. держалась мѣсяцами; въ торговыхъ хроникахъ встрѣчались указанія, что въ нѣкоторыхъ изъ сѣверныхъ черноземныхъ губерній цѣна 1 пуда ржи доходила мѣстами до 18 и 12 к. Такого уровня цѣнъ не знало или о немъ позабыло современное поколѣніе русскихъ сельскихъ хозяевъ; подобныя цѣны не были извѣстны послѣ крестьянской реформы и не на возможности ихъ существованія строились, во всякомъ случаѣ, расчеты хозяевъ, даже са-

ныхъ предусмотрительныхъ. Такъ какъ издержки производства представляли собой величину болѣе постоянную, чѣмъ хлѣбныя цѣны, и только медленно слѣдуютъ за движеніемъ послѣднихъ, то уже простѣйшая арифметическая выкладка показываетъ, какое убійственное вліяніе должно было оказать вышеупомянутое паденіе цѣнъ, которое явилось необычайнымъ, низке если не брать для сравненія ненормально высокія цѣны начала 80-хъ годовъ. Вліяніе этихъ цѣнъ было тѣмъ чувствительнѣе, что онѣ держались не только въ мѣстностяхъ съ хорошимъ урожаемъ, но и тамъ, гдѣ сборы бывали скудные.

2) Уменьшеніе спроса на землю со стороны крестьянъ. Это явленіе начало наблюдаться вскорѣ послѣ ослабленія хлѣбныхъ цѣнъ и является совершенно естественнымъ результатомъ послѣдняго факта, такъ какъ съ пониженіемъ цѣнъ сократилась и денежная выручка крестьянъ отъ хозяйства. Надлежитъ помнить, что въ Россіи, гдѣ огромное большинство населенія живетъ земледѣліемъ, низкія цѣны на сельскохозяйственные произведенія убыточны не только для частныхъ землевладѣльцевъ, но и для крестьянъ. Не говоря уже о томъ, что пониженіе цѣнности добытыхъ продуктовъ лишаетъ возможности расплатиться за землю, снятую на сторонѣ по установившейся цѣнѣ, но и работа на собственномъ надѣлѣ становится безвыгодною, такъ какъ излишекъ хлѣба, остающійся за удовлетвореніемъ потребности въ продовольствіи, можетъ оказаться слишкомъ малочисленнымъ, чтобы покрыть налоги и расходы на предметы первой необходимости, покупаемые нынѣ крестьянами.

3) Неисправность арендаторовъ, какъ крестьянъ-сѣмщиковъ полевыхъ угодій, такъ и арендаторовъ цѣлыхъ имѣній. Въ средней и восточныхъ частяхъ черноземной полосы были чрезвычайно многочисленны случаи досрочныхъ отъѣздовъ арендаторовъ отъ снятой земли и буквально бѣгства ихъ, не говоря уже о неакуратности во взносѣ арендныхъ платежей.

4) Сокращеніе заготовокъ. По убыточности хлѣбныхъ посѣвовъ въ нѣкоторыхъ районахъ, главнѣйше на востокѣ черноземной полосы (губ. Самарская), пашни къ концу 80-хъ годовъ стали забрасываться и залужаться.

5) Переходъ землевладѣльцевъ отъ экономическаго посѣва къ испольному. Это наблюдалось по преимуществу въ восточной половинѣ черноземной полосы и объясняется истощеніемъ оборотнаго капитала у хозяевъ и безвыгодностью денежныхъ затратъ на хозяйство, тогда какъ испольный посѣвъ гарантируетъ, по крайней мѣрѣ, отъ примыхъ убытковъ.

6) Паденіе арендныхъ и наемныхъ цѣнъ на землю, вслѣдствіе уменьшенія спроса на землю, имѣло мѣсто въ значительной части черноземной полосы, кромѣ юго-запада и отчасти юга, и во многихъ мѣстностяхъ губерній нечерноземныхъ.

7) Наконецъ, значительное (мѣстами на 100%) пониженіе продажныхъ цѣнъ на землю, послѣдовавшее въ тѣхъ же районахъ, какъ и пониженіе арендныхъ цѣнъ, и большое предложеніе имѣній на продажу. Очень чувствительное паденіе цѣнъ послѣдовало, между прочимъ, въ центральной части черноземнаго пояса, гдѣ хозяйство считалось до послѣдняго времени наиболѣе

устойчивымъ. Такое паденіе было бы несомнѣнно еще значительнѣе, если бы не парализовалось отчасти вліяніемъ крестьянскаго и дворянскаго банковъ.

Всѣ поименованныя факты, и въ особенности фактъ пониженія земельныхъ цѣнъ, не могутъ не убѣдить, что сельское хозяйство, если и не во всей Россіи, то въ весьма значительной части ея, переживало въ половинѣ 80-хъ годовъ весьма тяжелые дни и что доходность земледѣлія значительно упала. Въ какой мѣрѣ все это должно было отразиться на положеніи сельскаго населенія, какъ владѣльческаго, такъ и большей части крестьянскаго, ясно само собою, а если вспомнить еще задолженность нашего землевладѣнія, то станетъ очевиднымъ затруднительное положеніе большаго числа русскихъ сельскихъ хозяевъ. Можно, конечно, сказать, что хозяева, легкомысленно поспѣшившіе заложить свои имѣнія, понесли только заслуженную кару, и что лица, которыя не соблазнились предложеніями кредита со стороны земельныхъ банковъ, а, напротивъ, въ счастливые годы сѣумѣвши отложить часть доходовъ, не были поставлены въ безисходное положеніе и вынуждены были лишь пережить рядъ менѣе доходныхъ или даже бездоходныхъ лѣтъ, что должно входить въ расчетъ всякаго хозяина. Но и признавая справедливость нерѣдко дѣлаемаго русскимъ людямъ упрека въ недостаткѣ у нихъ разумной бережливости и расчетливости, вслѣдствіе чего они нерѣдко вынуждены отступать передъ элементами, въ странѣ, по разнымъ обстоятельствамъ, нежелательными, нельзя не согласиться, что и строгій расчетъ по даннымъ о хлѣбныхъ цѣнахъ за 10 лѣтъ могъ оправдать въ первой половинѣ 80-хъ годовъ нѣкоторое отягощеніе земельной собственности долгами — здѣсь разумѣются, конечно, болѣе серьезные случаи, когда долгъ дѣлался въ видахъ улучшенія имѣнія, съ цѣлью избѣгнуть раздѣла имѣнія между нѣсколькими наслѣдниками и т. д. Во всякомъ случаѣ, такое ослабленіе доходности хозяйства, которое послѣдовало съ паденіемъ цѣнъ, было дѣломъ совершенно непредвидѣннымъ и должно вызывать менѣе строгое отношеніе къ жалобамъ владѣльцевъ заложенныхъ имѣній. Но тѣмъ естественнѣе оказываются жалобы тѣхъ лицъ, которыя приобрѣли имѣнія въ первые годы истекшаго десятилѣтія, совершенно правильно рассчитывая на извѣстную доходность земли и платя, поэтому, за послѣднюю соотвѣтственно высокія цѣны. Такіе новые землевладѣльцы въ средней и восточной частяхъ черноземной полосы скоро увидѣли, что земля имъ даетъ несравненно меньше, нежели затраченный на ея покупку капиталъ; имъ скоро пришлось убѣдиться, что это явленіе не случайное, такъ какъ за купленную ими землю давали вдвое меньшую цѣну; иначе говоря, такіа лица въ короткое время лишались нерѣдко половины своего состоянія. Нужно замѣтить, что въ періодъ высокихъ цѣнъ на хлѣбъ и роста цѣны на землю капиталъ преимущественно и приливалъ къ землѣ: онъ и широтестовалъ громко, когда оказалось, что затраченный на покупку земли — переставалъ давать прежній процентъ.

(Однako, и въ той обширной части Россіи, гдѣ, въ общемъ, хлѣбопашество иъ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду давало скудные доходы, или даже убытки,

встрѣчались мѣстности, въ которыхъ хозяйство достаточно вознаграждало землевладѣльца и предпринимателя. Сюда относятся прежде всего хозяйства, въ которыхъ воздѣлывались въ большемъ количествѣ пшеница, картофель, сахарная свекловица, ленъ; далѣе, хозяйства, связанные съ извѣстными техническими производствами, или такія, въ которыхъ недочетъ въ доходахъ по земледѣлію вознаграждался прибылями отъ скотоводства, молочного хозяйства и другихъ отраслей, наконецъ, хозяйства очень хорошо организованныя и обеспеченныя значительными капиталами, или вообще находящіяся въ особенно благопріятныхъ условіяхъ. Подобныя хозяйства можно было найти въ различныхъ районахъ Россіи, и случалось, что сами владѣльцы ихъ выступали съ заявленіями противъ всеобщности сельскохозяйственного кризиса. Не имѣли повода жаловаться на уменьшеніе доходности хозяйства и тѣ лица, которымъ удалось приобрести имѣнія за-дешево, т. е. за ненормально низкія цѣны, въ виду особо благопріятныхъ случаевъ и т. п.; для человѣка, который купилъ имѣніе втрое дешевле его стоимости въ данное время, покажется нормальнымъ и втрое низшіи доходъ съ него. Наконецъ, какъ то показываются извѣщія, не было достаточныхъ основаній заявлять объ убыточности хозяйства въ тѣхъ вообще районахъ, гдѣ въ послѣдніе годы арендные и продажныя цѣны на землю прогрессивно возрастали, что можетъ только служить признакомъ увеличенія доходности хозяйства. Такой счастливый районъ образуетъ часть юго-западныхъ и южныхъ губерній, гдѣ, какъ то видно отчасти изъ обзоровъ по губерніямъ о стоимости производства и изъ другихъ данныхъ, имѣющихся въ Департаментѣ Земледѣлія *), цѣны на землю въ послѣдніе годы дѣйствительно возрастали.

Итакъ, кажущееся противорѣчіе въ слышавшихся отзывахъ объ экономическихъ результатахъ нашего сельскаго хозяйства примирается тѣмъ обстоятельствомъ, что на самомъ дѣлѣ затруднительное положеніе испытывалось по преимуществу извѣстными районами, тогда какъ другіе районы не ощущали особеннаго угнетенія. При этомъ въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ оказались области, какъ и отдѣльныя хозяйства, воздѣлывающія въ большомъ количествѣ пшеницу, т. е. преимущественно югъ и юго-западъ Россіи.

Этотъ выводъ вполне совпадаетъ съ тѣмъ, какой сдѣланъ выше, на основаніи данныхъ о стоимости производства различныхъ хлѣбовъ, и есть полное основаніе утверждать, что въ выяснившейся означенными данными доходности пшеничной культуры лежитъ, дѣйствительно, одна изъ главныхъ причинъ сравнительно благопріятнаго положенія сельскаго хозяйства въ значительной части юго-западной Россіи. Но нужно помнить, что по тѣмъ же даннымъ въ этомъ районѣ давала въ послѣдніе годы сравнительно споспѣвые результаты и культура нѣкоторыхъ сѣрыхъ хлѣбовъ (хотя вообще значи-

*) Данные о продажныхъ цѣнахъ на землю за разные годы. Матеріалы по этому вопросу были собраны черезъ корреспондентовъ, нынѣ разработаны и скоро выйдутъ въ свѣтъ.

тельно менѣе благопріятныя, нежели воздѣлываніе пшеницы). Это объясняется, въ свою очередь, нѣсколькими урожайными годами (причемъ влияние низкой цѣны хлѣбовъ покрывалось количествомъ сбора) и торговыми преимуществами означеннаго района—относительнымъ удобствомъ сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, благодаря близости его къ портамъ, благодаря мѣстнымъ желѣзнымъ дорогамъ съ ихъ тарифною политикою, которая заставляла иныя дороги, въ видахъ конкуренціи, значительно понижать провозныя платы, и т. д.

Вышеупомянутыя торговыя преимущества, принося известную пользу хозяйству юго-запада Россіи, явились отчасти виновниками затруднительнаго положенія его въ другихъ районахъ. Усилившійся въ послѣдніе годы экспортъ хлѣба изъ южной и юго-западной Россіи, причемъ оттуда—что достойно вниманія—возросъ въ сильной степени отпускъ сѣрыхъ хлѣбовъ *), насыщавъ въ значительной мѣрѣ потребность въ привозномъ хлѣбѣ на западно-европейскихъ рынкахъ, предупреждая въ этомъ отношеніи болѣе отдаленные центральные и восточные районы, которые по сбыту хлѣба за границу становились уже на вторую очередь и, конечно, терпѣли отъ этого известный ущербъ, выразившійся главнѣйше въ ослабленіи спроса на хлѣбъ. Нелишне замѣтить, что въ тарифномъ отношеніи восточный районъ былъ до недавняго времени поставленъ въ тяжелыя условія, ибо провозныя платы къ портамъ на желѣзныхъ дорогахъ, прорѣзывающихъ весьма хлѣбородныя части этого района, были сравнительно высоки и влияли неблагопріятно на мѣстное сельское хозяйство, передъ которымъ хозяйство южной и юго-западной Россіи получало по сбыту хлѣба первенство.

Допуская конкуренцію южной и юго-западной Россіи съ другими районами (преимущественно съ центральной и восточной частями черноземной полосы, которая, какъ обладающая большими хлѣбными избытками, здѣсь и далѣе имѣется главнымъ образомъ въ виду), слѣдуетъ, однако, полагать, что эта конкуренція являлась чувствительною не столько въ виду абсолютной цифры производимаго югомъ хлѣба, сколько преимущественно тѣмъ, что въ 80-хъ годахъ южная Россія, вмѣстѣ съ другими районами, чрезмерно усилила производство известнаго рода хлѣбовъ, именно хлѣбовъ сѣрыхъ. Чтобы понять надлежащимъ образомъ значеніе этого факта, слѣдуетъ помнить, что спросъ на сѣрые хлѣба (рожь, овесъ и ячмень) на международномъ рынкѣ ограниченъ и что по снабженію ими потребительныхъ рынковъ Россіи занимаетъ первое мѣсто. Такъ, въ среднемъ за пятилѣтіе съ 1883 по 1887 г., одиннадцать странъ съ хлѣбными излишками **) вывозили всего хлѣба 913,3 милліоновъ пудовъ, въ томъ числѣ: пшеницы 508,9 милл. пуд. (55,7% всего количества), кукурузы—159,3 милл. пуд. (17,4%), ржи—85,5 милл. пуд. (9,4%), ячменя—83,2 милл.

*) См. по этому вопросу „Сборникъ матеріаловъ по урегулированію хлѣбныхъ тарифовъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ“, вып. I, а также статью „Цѣны на полевыя произведенія“ въ III вып. „1888 года въ сельскохозяйственномъ отношеніи“.

**) Россія, Соединенные Штаты, Сербія, Румынія, Остъ-Индія, Австро-Венгрія, Аргентинская республика, Канада, Австралія, Швеція и Чили.

пуд. (9,1⁰/о) и овса—74,4 милл. пуд. (8,4⁰/о). При этомъ по снабженію междуна-
роднаго рынка рожью Россія почти не имѣетъ соперниковъ, ибо на ея долю
приходится 75,1 милл. п. изъ 85,3 милл. п. или до 88,4⁰/о; по овсу Россія также
приобладаетъ (до 67⁰/о), и только ввозъ ячменя изъ Россіи составляетъ около
половины доставляемаго на міровой рынокъ количества этого хлѣба. По снаб-
женію пшеницей Россія занимаетъ второе мѣсто (130,3 милл. п.), уступая пер-
венство Соединеннымъ Штатамъ (213,3 милл. пуд.); далѣе слѣдуютъ Остъ-Индіи
(69 милл. пуд.), Румыніи (21,3 милл. пуд.), Австраліи и т. д. Потребителемъ
нашей ржи является, почти исключительно Германія и Скандинавскія госу-
дарства; овесъ покупаетъ у насъ главнымъ образомъ Великобританія, Гер-
манія, Франція и Бельгія, ячмень—Великобританія, Германія, Бельгія и Гол-
ландія. Изъ этого можно вывести, что цѣны на сѣрые хлѣба (особенно на
рожь) на международномъ рынкѣ устанавливаются главнымъ образомъ Рос-
сіей, и она, стало быть, скорѣе всего можетъ уронить ихъ усиленнымъ пред-
ложеніемъ зерна. Поэтому, если справедливо мнѣніе, что конкуренція за-
океанскихъ странъ на европейскомъ рынкѣ повліяла угнетающимъ образомъ на
хлѣбныя цѣны, то это должно относиться по преимуществу къ пшеницѣ, по ко-
торой дѣйствительно борется нѣсколько сильныхъ соперниковъ; на ржаныхъ
цѣнахъ эта конкуренція вліяла, вѣроятно, лишь въ томъ смыслѣ, что ставила
имъ извѣстный высшій предѣлъ, ибо нельзя думать, чтобы цѣны на рожь
держались выше пшеничныхъ: потребители ржи перешли бы тогда на пше-
ницу*). Зная размѣръ спроса на сѣрый хлѣбъ, нельзя признать рациональ-
нымъ, если Россія станетъ чрезмѣрно увеличивать его предложеніе: она
только повредитъ себѣ переполненіемъ рынка; рожь возьметъ у нея, въ по-
требномъ для себя количествѣ, Германія и Швеція, а излишка некуда бу-
детъ помѣстить**). Другое дѣло съ пшеницей; усиливъ предложеніе ея, Рос-
сія можетъ все-таки рассчитывать на помѣщеніе на рынкѣ лишняго коли-
чества взамѣнъ другой страны, своей соперницы. Поэтому увеличеніе пред-
ложенія пшеницы со стороны Россіи, даже если оно будетъ сопровождаться
нѣкоторымъ пониженіемъ цѣны на этотъ хлѣбъ, обѣщаетъ извѣстную вы-
году для страны. Между тѣмъ какъ производство ржи должно быть болѣе
строго сообразовано съ размѣрами внутренняго и небольшого заграничнаго
потребленія.

Но на самомъ дѣлѣ Европейская Россія въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ со-
кращала посѣвы пшеницы, расширяя взамѣнъ того культуру сѣрыхъ хлѣбовъ.
Движеніе въ этомъ направленіи было особенно сильно въ первой половинѣ 80-хъ
годовъ, и оно имѣло свое оправданіе, такъ какъ въ этотъ періодъ относительной
дороговизны хлѣба цѣны на рожь и пшеницу въ очень многихъ мѣстностяхъ по-

*) Конкурентомъ нашему овсу и кормовому ячменю является до извѣстной сте-
пени американская кукуруза. Поэтому относительно этихъ хлѣбовъ дѣло представ-
ляется менѣе простымъ, нежели въ отношеніи ржи.

**) Здѣсь совершенно оставляется въ сторонѣ вопросъ о возможности усиленія
потребленія хлѣба въ самой Россіи, а равно и вопросъ о полезности переработки де-
шевого хлѣба на мясо. То и другое желательно, но это дѣло будущаго.

чти сравнивались. Понятно, что при равенствѣ цѣнъ на рожь и пшеницу (достигшихъ, а мѣстами и превышавшихъ 1 р. за пудъ) огромное число хозяевъ должно было увлечься воздѣлываніемъ ржи предпочтительно передъ пшеницей (озимой), ибо первая, будучи менѣе требовательна относительно качества и обработки почвы, давала болѣе устойчивые урожаи, а вслѣдствіе этого верѣдко и болѣе, чѣмъ пшеница, доходъ. Въ средней части и, въ особенности, на сѣверной окраинѣ черпоземнаго пояса, гдѣ подъ пшеницу ставится необходимымъ удобреніе, посѣвъ ржи вмѣсто пшеницы избавлялъ отъ значительной доли расходовъ на этотъ предметъ; въ другихъ мѣстахъ рожь менѣе подвергалась нападенію хлѣбнаго жука и другихъ вредныхъ насѣкомыхъ, сильно размножившихся къ исходу 70-хъ годовъ, и имѣла въ этомъ отношеніи еще новое преимущество передъ пшеницей. Къ сожалѣнію, состояніе нашей сельскохозяйственной статистики не позволяетъ въ точныхъ цифрахъ выразить упомянутое увеличеніе посѣвовъ одного хлѣба на счетъ другого изъ году въ годъ. Но что это явленіе имѣло широкое распространеніе—сомнѣнія быть не можетъ. Въ многочисленныхъ корреспонденціяхъ въ Департаментъ Земледѣлія въ періодъ 1881—84 гг. *) сельскіе хозяева съ замѣчательною монотонностью сообщали объ измѣненіи соотношенія между площадями посѣва ржи и пшеницы, подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ обстоятельствъ, и такого рода сообщенія шли изъ всѣхъ губерній, гдѣ рядомъ съ рожью воздѣлывалась озимая пшеница. Но одновременно съ замѣной одного хлѣба другимъ въ началѣ 80-хъ годовъ, благодаря высокимъ хлѣбнымъ цѣнамъ, въ Россіи усиленно расширялись запашки вообще. Высокія цѣны на хлѣбъ дѣлали выгоднымъ земледѣліе, и потому къ нему устремились капиталъ и трудъ. Не говоря о югѣ и юго-востоку, гдѣ посѣвы легко увеличивались распашкой степей,—въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ усилились посѣвы на чищобахъ изъ-подъ лѣса. Замѣчательно, что въ это время даже въ промышленныхъ губерніяхъ (каковы, напр., Московская, Калужская), въ которыхъ множество крестьянъ послѣ реформы побросали свои пады и ушли на фабрики, началось обратное движеніе, и фабричныя рабочіе стали возвращаться на землю **). Увеличеніе запашекъ достигло очень значительныхъ размѣровъ особенно въ Заволжьи и въ южной Россіи, гдѣ вмѣстѣ съ расширеніемъ посѣвовъ вообще падала переложная система съ преобладающимъ посѣвомъ яровыхъ, которые стали все болѣе вытѣсняться озимыми хлѣбами и притомъ преимущественно рожью. Такимъ образомъ, къ серединѣ 80-хъ годовъ у насъ несомнѣнно усилилось производство хлѣба, причемъ главнымъ образомъ на счетъ усиленія культуры сѣрыхъ хлѣбовъ. Тѣмъ не менѣе, когда около этого времени, благодаря порядочнымъ урожаямъ и вслѣдствіе конкуренціи заокеанскихъ странъ, пошатнулись цѣны на пшеницу, у насъ стали раздаваться авторитетные голоса (въ литературѣ и сельскохозяйственныхъ обществахъ) о необходимости дальнѣйшаго расширенія воз-

*) См. сельскохозяйственныя обозрѣнія Департамента Земледѣлія первой половины 80-хъ годовъ.

**) См. сельскохозяйственныя обозрѣнія Департамента Земледѣлія за 1891 г.

дѣливаніи сѣрыхъ хлѣбовъ, въ виду того, что по этимъ хлѣбамъ мы не имѣемъ соперниковъ на международномъ рынкѣ. Эти голоса раздались, однако, слишкомъ поздно, ибо въ тотъ моментъ слѣдовало бы, въ сущности, приставовить чрезмѣрное расширеніе посѣвовъ сѣрыхъ хлѣбовъ, на которое въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ наталкивала сама жизнь и самыми несложными экономическими соображеніями. Дѣйствительно, во второй половинѣ истекшаго десятилѣтія предложеніе сѣрыхъ хлѣбовъ (опять таки главнымъ образомъ ржи) стало все болѣе усиливаться и достигло вскорѣ такихъ размѣровъ, что цѣны пошли къ быстрому упадку. Особенно много сѣраго хлѣба, благодаря достаточнымъ урожаямъ, стала предъявлять южная Россія, огромные хлѣбные избытки которой начали вліять подавляюще на хлѣбную торговлю, чѣмъ она повредила какъ себѣ, такъ въ особенности другимъ, исключительно ржанымъ райономъ. Внутренній рынокъ былъ насыщенъ, запасы, которые подобраны въ началѣ десятилѣтія, пополнились, а иностранный рынокъ оставался при прежнемъ, приблизительно, спросѣ, ибо значительному расширенію сбыта ржи въ Германію, которое было бы возможно только при сокращеніи тамъ производства зерноваго хлѣба, былъ поставленъ предѣлъ повышенными хлѣбными пошлинами, поддерживавшими прежніе размѣры нѣмецкаго хлѣбопашества. Не находившій покупателей хлѣбъ сталъ все болѣе давить на рынокъ, пока, наконецъ, цѣны не дошли до крайне низкаго уровня. Отъ этого потерпѣли въ большей или меньшей степени всѣ производители сѣрыхъ хлѣбовъ въ Россіи (въ томъ числѣ до известной степени и на югѣ, гдѣ отъ нихъ не выручали уже прежнихъ доходовъ), но болѣе всего центральныя и восточныя губерніи, поставленныя въ отношеніи сбыта въ худшія условія, и губерніи нечерноземныя, гдѣ производство хлѣба обходится вообще дорого. Съ наступленіемъ этого критическаго времени, началось новое теченіе въ русскомъ сельскомъ хозяйствѣ, которое служитъ наилучшимъ доказательствомъ правильности вывода, что перепроизводство сѣраго хлѣба и конкуренція русскихъ хозяевъ между собою была одною изъ важнѣйшихъ причинъ такъ называемаго хлѣбнаго кризиса. Именно къ концу 80-хъ годовъ начала обнаруживаться реакція противъ расширенія или предпочтительной культуры сѣрыхъ хлѣбовъ, и хозяева бросились замѣнять ихъ другими растеніями: рожь — озимой пшеницей, а дешевые яровые (главнымъ образомъ овесъ) — яровой пшеницей, масличными, корнеплодами, кормовыми травами и пр. вмѣстѣ съ тѣмъ мѣстами, преимущественно въ Заволжѣ, начали сокращаться посѣвы вообще. О новомъ движеніи въ области русскаго полеводства имѣется много данныхъ въ изданіяхъ Департамента Земледѣлія, въ «Вѣстникѣ Финансовъ» и въ періодической сельскохозяйственной литературѣ за послѣдніе годы. Изъ этихъ данныхъ видно, что расширеніе посѣвовъ озимой пшеницы на счетъ ржи, въ виду ея меньшей доходности сравнительно съ первой, имѣло мѣсто преимущественно въ юго-западной половинѣ черноземной полосы, т. е. тамъ, гдѣ этому наиболѣе благопріятствуютъ климатическія условія и гдѣ незадолго передъ тѣмъ наблюдалось обратное явленіе. Такъ, напр., имѣются свѣдѣнія, что въ такихъ губерніяхъ, какъ Екатеринославская и Воронежская,

въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще недавно сѣялась одна рожь, нынѣ она совершенно исчезла и замѣнена озимой пшеницей. Во многихъ черноземныхъ губерніяхъ (даже подобныхъ Орловской) усилились посѣвы также яровой пшеницы и различныхъ масличныхъ—сурѣпки, рапса, подсолнуха, льна, мака, а въ губерніяхъ нечерноземныхъ (напр., въ Ковенской, Курляндской, Лифляндской и многихъ другихъ) — льна, — все это взамѣнѣ овса или ячменя. Означенныя измѣненія опять-таки не поддаются числовому выраженію, но несомнѣнно, что, въ общей сложности, они не могли не отразиться на хлѣбной производительности страны и повліяли на размѣръ предложенія различныхъ хлѣбовъ. Какъ извѣстно, въ 1889 году цѣны на хлѣбъ достигли болѣе сноснаго уровня, несмотря на нѣкоторыя неблагоприятныя явленія, какъ-то: повышеніе тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ по нѣкоторымъ желѣзнымъ дорогамъ и колебанія курса, и это лежало, конечно, не только въ болѣе слабомъ урожаѣ въ Россіи и заграничѣ, но и въ упомянутомъ сокращеніи посѣвовъ нѣкоторыхъ хлѣбовъ (преимущественно ржи и овса).

Дальнѣйшее расширеніе культуры красныхъ хлѣбовъ на счетъ хлѣбовъ сѣрыхъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ это дозволяютъ климатическія условія (т. е. преимущественно въ южной Россіи), можетъ только благотворно повліять на сельское хозяйство другихъ, весьма обширныхъ частей Европейской Россіи, въ которыхъ выборъ полевыхъ растений ограниченъ, въ силу суровости климата, и хозяйство, по неволѣ, должно быть основано на производствѣ сѣрыхъ хлѣбовъ. Увеличившійся избытокъ красныхъ хлѣбовъ (главнымъ образомъ пшеницы) можетъ еще, какъ сказано выше, найти помѣщеніе на международномъ рынкѣ; усиленіе же производства сѣрыхъ хлѣбовъ (главнѣйше ржи), не имѣя въ близкомъ будущемъ надежды на значительный ростъ сбыта за предѣлы страны, будетъ имѣть послѣдствіемъ конкуренцію производителей внутри ея, причемъ побѣда останется за тѣми районами, которые въ состояніи дешевле произвести данное количество хлѣба. Въ этомъ отношеніи могутъ рассчитывать на преимущество тѣ районы Россіи, которые лежатъ въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ климатическихъ, гдѣ почва менѣе истощена, гдѣ культура требуетъ меньшихъ затратъ на производство (удобреніе, обработку, молотѣбу, сушку хлѣба и т. д.) и гдѣ обстоятельства позволяютъ ранѣе предложить въ продажу собранный урожай. Такими преимуществами обладаетъ, конечно, главнымъ образомъ южная Россія, значительная часть которой не требуетъ еще удобрения и которая по времени уборки хлѣба (не нуждающагося къ тому же въ сушкѣ) можетъ первая предъявить его на рынокъ и въ которой вопросъ о дороговизнѣ труда, въ виду увеличенія народонаселенія, облегченнаго подвоза рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ и распространенія сельскохозяйственныхъ машинъ, начинать переходить въ область прошедшаго. При чрезвычномъ ростѣ и при удешевленіи производства сѣрыхъ хлѣбовъ въ южной Россіи, для губерній, лежащихъ на окраинѣ черноземнаго пояса и нынѣ живущихъ культурой ржи и овса, можетъ наступить такой же періодъ, который выпалъ на долю многихъ нечерноземныхъ губерній, гдѣ вскорѣ послѣ реформы 19 февраля

и съ постройкой желѣзныхъ дорогъ на югъ, въ область чернозема, сдѣла-
лось совершенно невыгоднымъ производство зерновыхъ хлѣбовъ и хозяева
вынуждены были забросить свои пашни.

Итакъ, «хлѣбный кризисъ», угнетавшій значительную часть Россіи во
второй половинѣ 80-хъ годовъ, объясняется перепроизводствомъ извѣстныхъ
продуктовъ (именно сырыхъ хлѣбовъ), т. е. обычною причиною различныхъ
промышленныхъ кризисовъ. Въ данномъ случаѣ, какъ и при кризисахъ дру-
гихъ производствъ, расчетъ заставилъ отказаться извѣстную часть промыш-
ленниковъ отъ производства чрезмерно подешевѣвшаго продукта, дабы
привести предложеніе товара въ большее соотвѣтствіе со спросомъ. Это,
конечно, совершенно естественный и правильный путь, съ котораго могутъ
заставить хозяевъ свернуть только измѣнившіяся экономическія условія.
Измѣненія послѣднихъ отзовутся, конечно, на сельскомъ хозяйствѣ Россіи,
которое вообще не остается и не можетъ оставаться неподвижнымъ. Извѣст-
ныя движенія въ немъ въ ту или другую сторону необходимы и всегда имѣли
мѣсто, служа только доказательствомъ его живучести и стремленія хозяевъ при-
способляться къ новымъ условіямъ. Нельзя винить хозяевъ, если данное движе-
ніе не останавливается во-время и сопровождается пагубными послѣдствіями
не только для отдѣльныхъ промышленниковъ, но и почти для цѣлой страны.
Если въ разныхъ отрасляхъ обрабатывающей промышленности, при совре-
менномъ экономическомъ строѣ, обычные кризисы отъ перепроизводства,
не смотря на то, что производители (въ лицѣ фабрикъ или заводовъ) и раз-
мѣры ихъ производства бываютъ довольно точно извѣстны, то понятны по-
добныя явленія въ сельскомъ хозяйствѣ, гдѣ, помимо человека, размѣры
производства обуславливаются и метеорологическими причинами, вліяніе
которыхъ предугадать съ точностью нельзя, гдѣ промышленники разбросаны
на неизмѣримыхъ пространствахъ, какъ, напр., у насъ въ Россіи, и гдѣ
подсчитать своевременно размѣры производства и предусмотрѣть степени
спроса—является одною изъ труднѣйшихъ задачъ, съ которою еще не мо-
гутъ совладать правительства культурнѣйшихъ странъ. Вполнѣ натурально,
потому, что хозяева, въ массѣ, идутъ еще ощупью и зачастую дѣйствуютъ
не въ предвидѣніи долженствующихъ измѣниться экономическихъ условій
хозяйства, а поступаютъ такъ или иначе, когда обстоятельства уже измѣни-
лись и дали себя почувствовать убытками и потерями.

Все, что было говорено о причинахъ хлѣбнаго кризиса, объясняетъ,
собственно, лишь одну сторону дѣла, представляетъ собою, такъ сказать, схе-
матическое изображеніе вліянія нѣкоторыхъ факторовъ, обусловившихъ
наступленіе особенно тягостныхъ дней для русскаго сельскаго хозяйства.
Для болѣе полнаго усненія предмета было бы полезно подвергнуть его
подробному разсмотрѣнію въ намѣченномъ направленіи. Но затронутый во-
просъ о вліяніи различныхъ культуръ на конечные результаты хозяйства
далеко не объясняетъ всѣхъ причинъ затруднительнаго вообще положенія
русскаго сельскаго хозяйства и существенныхъ, коренныхъ его недостатковъ.
Такихъ причинъ, разумѣется, много, и здѣсь не мѣсто ихъ даже перечислять.

Стоимость производ

№ по порядку.	Г у б е р н і и.	Число покосовъ.	Вывозка		Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.		Стоимость		у
			удобре- нія.	Средн.	Колебания.	сѣмянъ.			
			р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Г	
А. Черноземная полоса.									
<i>Южная степная.</i>									
1	Бессарабская	14	— —	7 10	4 —	11 —	3 15	7	
2	Херсонская, Елисавет. и Александр. уѣзды	14	— —	7 50	3 80	10 40	3 45	6	
	» прочіе уѣзды	15	— —	4 70	4 —	6 —	2 70	6	
3	Таврическая	12	— —	7 20	3 50	11 —	3 80	10	
4	Екатеринославская	15	— —	5 85	3 70	8 —	3 —	6	
5	Донская обл., Ростовск. и Таганр. округа	5	— —	9 —	5 50	12 50	5 25	8	
	» прочіе округа	8	— —	5 —	2 50	8 50	2 35	8	
<i>Среднія черноземныя.</i>									
1	Полтавская, Конст., Кобел. и Кременч. уу.	16	— —	6 35	4 25	7 75	2 55	6	
	» прочіе уѣзды	30	— —	7 30	5 —	13 —	2 95	5	
2	Харьковская, Богод., Ахтырск. и Сумск. уу.	7	24 15	11 10	6 85	14 60	4 70	8	
	» прочіе уѣзды	8	— —	7 25	3 40	11 10	3 70	5	
3	Воронежская, Ворон., Задонск. и Земл. уу.	5	— —	5 40	2 65	8 25	4 —	5	
	» прочіе уѣзды	15	— —	6 45	3 50	10 50	3 25	5	
<i>Сѣверныя черноземныя.</i>									
1	Черниговская, черноземные уѣзды	10	1 40	5 45	3 —	8 80	3 70	5	
	» нечерноз. и отчасти черноз. уу.	13	6 60	4 35	3 40	8 —	4 —	4	
2	Орловская, восточные черноземные уѣзды	8	4 —	3 50	2 50	5 30	4 05	8	
	» нечерноземные уѣзды	9	4 50	4 15	3 65	6 —	4 55	3	
3	Курская	23	2 10	6 15	3 —	9 90	3 60	5	
4	Тульская, черноземные уѣзды	12	2 90	3 20	2 60	7 10	4 05	8	
	» нечерноземные уѣзды	13	5 30	4 15	2 50	8 —	4 45	3	
5	Рязанская, сѣверные нечерноземные уѣзды	8	4 70	4 —	3 10	6 —	4 40	3	
	» южные черноземные уѣзды	12	3 20	4 —	3 40	5 60	3 40	3	
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	19	2 95	5 20	3 05	7 65	3 65	5	
	» нечерноземные уѣзды	6	2 80	3 50	2 50	4 50	3 60	3	
7	Центральная	21	3 40	4 25	2 50	7 50	3 40	5	
<i>Юго-западныя.</i>									
1	Кіевская	11	1 70	9 50	7 80	11 75	4 30	6	
2	Подольская	5	1 80	9 65	6 35	12 65	3 25	5	
3	Волинская	8	3 05	6 —	4 55	9 —	4 30	8	
<i>Восточныя и юго-восточныя.</i>									
1	Владимирская	17	3 50	5 30	3 —	10 30	4 10	4	
2	Самарская	13	5 95	4 10	2 80	5 50	3 85	4	
3	Саратовская	84	1 50	5 80	2 50	10 70	2 80	4	
4	Самарская, Никол. и Новоуз. уѣзды	4	— —	6 10	5 25	7 80	2 50	4	
	» прочіе уѣзды	13	1 35	4 35	2 65	6 10	3 05	4	
5	Уфимская	12	2 35	4 60	3 —	7 50	4 70	4	

Б.

каз. десятинѣ.

Товары.		Молодѣба и очистка зерна.				Починка, страхова- ніе и погашеніе по- строекъ и инвентаря.				Расходъ на админис- трацію.				Позе- мель- ные пла- тежи.		Всего расхо- да.		Мѣ по порядку.
одебанія.		Средн.		Колебанія.		Средн.		Колебанія.		Средн.		Колебанія.						
в к.	До р. к.	р.	к.	Отъ р. к.	До р. к.	р.	к.	Отъ р. к.	До р. к.	р.	к.	Отъ р. к.	До р. к.	р.	к.	р.	к.	
50	12 —	5 30	1 45	9 —	1 —	— 50	1 80	1 50	— 50	3 —	— 60	25 65	1	—	90	25 65	1	
—	9 —	5 —	3 20	8 —	1 —	— 50	2 —	1 45	— 50	2 80	— 60	25 55	2	—	90	25 55	2	
70	8 —	4 10	2 50	6 50	1 15	— 30	4 —	1 —	— 50	2 —	— 40	20 35		—	90	20 35		
50	15 —	8 —	5 —	11 50	1 50	— 70	3 —	1 40	— 55	3 —	— 45	33 —	3	—	90	45 33	3	
—	8 —	4 —	2 50	6 —	1 65	— 50	2 —	1 55	— 50	3 50	— 46	22 71	4	—	90	46 22	4	
25	12 50	4 60	3 50	8 50	2 50	2 —	3 —	2 65	2 —	3 50	— 48	32 98	5	—	90	48 32	5	
—	5 —	3 15	2 —	4 —	1 —	— 50	2 —	1 45	— 50	3 —	— 28	1 93		—	90	28 1 93		
50	9 75	4 60	1 50	8 50	1 —	— 90	1 65	1 40	— 50	3 50	1 —	22 95	1	—	90	22 95	1	
—	8 50	4 55	2 —	8 —	1 —	— 70	2 —	1 45	— 60	3 —	1 —	24 15		—	90	24 15		
—	11 15	7 40	3 65	9 85	6 40	4 —	10 20	3 30	2 70	4 90	— 90	66 25	2	—	90	66 25	2	
45	7 50	4 75	2 50	7 20	1 20	1 —	1 70	1 50	— 75	3 —	— 70	24 55		—	90	24 55		
—	7 50	3 —	2 30	4 50	1 —	— 65	2 —	2 15	1 50	2 50	— 80	21 75	3	—	90	21 75	3	
—	7 85	4 35	2 —	6 40	1 45	— 50	2 —	1 45	— 50	3 —	— 70	23 35		—	90	23 35		
15	7 50	3 10	2 10	4 —	2 10	— 60	4 60	1 35	— 50	6 —	— 72	23 12	1	—	90	23 12	1	
20	6 60	2 05	1 30	4 25	— 85	— 75	1 50	— 50	— 30	1 —	— 68	23 43		—	90	23 43		
50	3 50	2 15	1 15	3 45	1 85	— 60	3 —	1 25	— 50	2 —	1 —	20 80	2	—	90	20 80	2	
50	4 80	2 10	1 60	3 60	1 90	— 50	4 60	2 80	— 55	5 —	— 88	24 78		—	90	24 78		
—	7 —	3 25	1 75	5 75	1 40	— 50	2 50	1 60	— 50	4 —	1 10	24 20	3	—	90	24 20	3	
80	4 45	2 55	1 20	4 10	2 10	— 85	5 —	1 40	— 80	3 —	— 88	20 58	4	—	90	20 58	4	
50	5 50	2 50	1 30	3 80	1 90	1 —	4 —	2 80	1 —	4 —	— 58	25 38		—	90	25 38		
—	5 50	2 10	1 35	4 —	2 70	— 30	5 —	1 65	1 —	2 50	— 70	23 75	5	—	90	23 75	5	
—	5 —	2 30	1 45	4 20	2 35	— 30	4 80	2 10	1 25	3 45	— 84	21 49		—	90	21 49		
75	8 80	4 60	1 50	7 —	1 80	— 30	5 —	2 —	— 95	4 50	1 —	27 —	6	—	90	27 —	6	
—	5 —	1 65	— 75	2 —	— 60	— 35	1 —	1 10	— 40	2 40	— 60	17 55		—	90	17 55		
75	7 50	2 15	1 —	4 90	1 10	— 25	5 —	1 35	— 50	3 —	— 72	21 62	7	—	90	21 62	7	
25	12 —	6 45	3 —	15 —	2 10	— 50	4 20	4 —	1 —	6 —	— 60	35 —	1	—	90	35 —	1	
—	9 —	4 45	2 80	7 —	1 70	— 50	3 —	3 —	1 —	6 50	— 70	30 40	2	—	90	30 40	2	
10	5 50	2 40	1 65	3 75	1 30	— 50	2 —	1 10	— 50	2 —	— 74	22 79	3	—	90	22 79	3	
25	6 —	2 10	1 —	5 50	1 —	— 25	2 20	1 05	— 30	2 —	— 68	22 23	1	—	90	22 23	1	
50	6 —	1 90	1 —	4 —	1 35	— 25	2 75	1 55	— 55	2 50	— 68	23 93	2	—	90	23 93	2	
—	8 05	3 10	1 75	6 —	1 05	— 20	3 —	1 05	— 30	3 —	— 48	20 08	3	—	90	20 08	3	
50	5 50	1 50	— 55	2 80	2 —	1 —	3 60	1 60	— 50	3 50	— —	17 85	4	—	90	17 85	4	
—	7 —	2 30	1 20	3 —	— 95	— 30	2 50	1 20	— 25	3 —	— 38	18 23		—	90	18 23		
—	5 50	3 —	1 50	5 —	— 95	— 50	2 —	1 90	— 50	5 50	— 36	22 36	5	—	90	22 36	5	

Стоимость производ

№ по порядку	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Уро- жай зерна.	Средн. цѣна за 4 года (1885- 1888).	Стоим. уро- зер
А. Черноземная полоса.							
<i>Южная степная.</i>							
			р. к.	р. к.	пуды.	коп.	р.
1	Бессарабская	14	9 80	35 45	80	50	40
2	Херсонская, Елисавет. и Александр. уѣзды	14	7 15	32 70	84	51	42
	» прочіе уѣзды	15	6 15	26 50	68	51	34
3	Таврическая	12	5 50	38 50	75	57	42
4	Екатеринославская	15	5 15	27 86	54	49	26
5	Донская обл., Ростовск. и Таганр. округа	5	5 25	38 23	88	44	38
	» прочіе округа	8	1 80	18 73	46	44	20
<i>Средняя черноземная.</i>							
1	Полтавская, Конст., Кобел. и Кременч. уу.	16	7 65	30 60	69	39	26
	» прочіе уѣзды	30	8 55	32 70	81	39	31
2	Харьковская, Богод., Ахтырск. и Сумск. уу.	7	10 85	77 10	135	43	58
	» прочіе уѣзды	8	7 75	32 30	84	48	36
3	Воронжская, Ворон., Задонск. и Земл. уу.	5	12 —	33 75	83	37	30
	» прочіе уѣзды	15	9 85	33 20	80	37	29
<i>Северная черноземная.</i>							
1	Черниговская, черноземные уѣзды	10	12 35	35 47	73	49	35
	» нечерноз. и отчасти черноз. уу.	13	6 35	29 78	57	49	27
2	Орловская, восточные черноземные уѣзды	8	16 —	36 80	72	46	33
	» нечерноземные уѣзды	9	14 70	39 48	62	46	28
3	Курская	23	14 80	39 —	87	41	35
4	Тульская, черноземные уѣзды	12	12 40	32 98	82	45	36
	» нечерноземные уѣзды	13	7 80	33 18	76	45	34
5	Рязанская, сѣверные нечерноземные уѣзды	8	10 15	33 90	65	44	28
	» южные черноземные уѣзды	12	12 10	33 59	70	44	30
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	19	12 50	39 50	83	38	31
	» нечерноземные уѣзды	6	8 —	25 55	58	38	22
7	Пензенская	21	10 30	31 92	71	34	24
<i>Юго-западная.</i>							
1	Кіевская	11	11 30	46 80	107	49	52
2	Подольская	5	8 —	38 40	94	47	44
3	Волинская	8	7 —	29 79	75	48	36
<i>Восточная и юго-восточная.</i>							
1	Казанская	17	7 65	29 88	65	48	31
2	Симбирская	13	10 75	34 68	65	41	26
3	Саратовская	34	8 75	28 83	60	40	24
4	Самарская, Никол. и Новоузенск. уѣзды	4	4 40	22 25	57	41	28
	» прочіе уѣзды	13	4 50	22 73	40	41	16
5	Уфимская	12	3 90	26 26	56	38	21

[Б.

каз. десятинѣ.

Убытокъ (+) или убытокъ не вклю- въ расх. нты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осен- няя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожаа зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), неключ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производ- ства 1-го пуда.		№№ по порядку.
						Со вклю- ченіемъ ренты.	Безъ ренты.	
Р. К.	Р. К.	коп.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	коп.	коп.	
14 35	+ 4 55	33	26 40	+ — 75	— 9 05	44,3	32,1	1
17 29	+ 10 14	45	37 80	+ 12 35	+ 5 10	39,0	30,4	2
14 33	+ 8 18	45	30 60	+ 10 25	+ 4 10	39,0	29,9	3
9 75	+ 4 25	60	45 —	+ 12 —	+ 6 50	51,3	44,0	4
3 75	— 1 40	48	25 92	+ 3 21	— 1 94	51,6	42,1	5
5 74	+ — 49	35	30 60	— 2 18	— 7 43	43,4	37,5	
3 31	+ 1 51	35	16 10	— 83	— 2 63	40,7	36,8	
3 57	— 4 08	33	22 44	— — 51	— 8 16	45,0	33,8	1
7 44	— 1 11	33	26 73	+ 2 58	— 5 97	40,3	29,8	2
8 20	— 19 05	36	48 60	— 17 65	— 28 50	57,1	49,1	3
11 57	+ 3 82	36	30 24	+ 5 69	— 2 06	38,4	29,2	
8 96	— 3 04	30	24 90	+ 3 15	— 8 85	40,6	26,2	
6 25	— 3 60	30	24 —	+ — 65	— 9 20	41,5	29,2	
12 65	+ — 30	42	30 66	+ 7 54	— 4 81	48,6	31,7	1
4 50	— 1 85	42	23 94	+ — 51	— 5 84	52,3	41,1	2
12 32	— 3 68	38	27 36	+ 6 56	— 9 44	51,1	28,9	3
3 74	— 10 96	38	23 56	— 1 22	— 15 92	63,8	39,9	4
11 47	— 3 33	35	30 45	+ 6 25	— 8 55	44,8	27,8	5
16 32	+ 3 92	42	34 44	+ 13 86	+ 1 46	40,2	25,1	6
8 82	+ 1 02	42	31 92	+ 6 54	— 1 26	43,7	33,4	7
4 85	— 5 30	41	26 65	+ 2 90	— 7 25	52,1	36,5	
9 31	— 2 79	41	28 70	+ 7 21	— 4 89	48,0	30,7	
4 54	— 7 96	35	29 05	+ 2 05	— 10 45	47,6	32,5	
4 49	— 3 51	35	20 30	+ 2 75	— 5 25	44,1	30,2	
2 52	— 7 78	30	21 30	— 32	— 10 62	45,0	30,5	
17 43	+ 6 18	39	41 73	+ 6 73	— 4 57	43,2	32,7	1
13 76	+ 5 78	42	39 48	+ 9 08	+ 1 08	40,9	32,3	2
13 21	+ 6 21	43	32 25	+ 9 46	+ 2 46	39,7	30,4	3
8 97	+ 1 32	34	22 10	— — 13	— 7 78	46,0	34,2	1
2 72	— 8 03	35	22 75	— 1 18	— 11 93	53,3	38,8	2
3 92	— 4 83	35	21 —	+ — 92	— 7 83	48,1	33,4	3
5 52	+ 1 12	38	21 66	— 3 81	— — 59	39,0	31,3	4
1 83	— 6 33	38	15 20	— 3 03	— 7 53	56,8	45,5	5
1 06	— 4 98	40	22 40	+ 04	— 3 86	46,9	39,9	

Стоимость произво.

№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Вывозка удобре- нія.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.		Стоя- мость сѣмянъ.
				Среди.	Колебанія.	
В. Нечерноземная полоса.						
Промышленныя.						
1	Московская	24	8 65	9 65	4 — 15 —	8 —
2	Владимірская	11	7 25	9 50	5 70 11 —	8 05
3	Ярославская	16	7 10	8 75	5 — 12 —	7 —
4	Тверская	17	7 15	8 65	5 15 11 50	7 15
5	Смоленская	18	9 10	6 55	4 50 12 —	5 35
6	Калужская	15	7 90	6 45	4 50 11 —	5 10
Западные.						
1	Ковенская	11	5 50	6 60	5 — 10 —	5 90
2	Вилънская	20	5 35	7 70	3 50 11 —	5 65
3	Гродненская	7	5 90	7 65	3 50 11 —	4 90
4	Минская	15	7 75	6 65	3 40 10 60	4 15
5	Могилевская	12	7 85	4 85	3 15 6 95	5 35
6	Витебская	13	3 80	7 05	4 — 13 —	5 60
Сѣверо-западные.						
1	С.-Петербургская	7	14 25	15 —	6 50 25 —	7 65
2	Новгородская	27	5 50	9 25	3 70 13 —	6 75
3	Псковская	14	5 85	8 10	5 — 11 —	5 70
Привислянскія						
		15	5 —	11 50	6 — 22 —	7 30
Прибалтійскія.						
1	Лифляндская	17	7 85	9 —	5 70 16 —	8 —
2	Курляндская	6	10 70	11 50	8 — 14 —	9 25
3	Эстляндская	5	10 —	7 —	5 — 13 —	10 —
Средневоложскія и воложскія лѣсныя.						
1	Нижегородская	16	6 35	5 95	4 — 12 —	4 45
2	Костромская	15	4 85	8 65	3 50 17 —	5 60
3	Вятская	37	4 70	5 10	1 40 12 —	3 75
4	Пермская, Прѣбитск. и Шадринск. уѣзды	9	14 50	6 10	4 20 10 —	6 20
	Осинскій уѣздъ	14	15 10	5 45	4 — 10 50	4 20
	Пермск., Соликамск., Охан- скій и Чердынскій уѣзды	64	9 20	8 25	3 70 11 —	7 15
Сѣверныя.						
1	Вологодская, Волог. и Грязов. уѣзды	6	6 95	9 30	6 55 12 —	5 65
	прочіе уѣзды	12	6 75	8 90	5 50 14 —	6 90
2	Олонецкая	16	6 65	7 50	3 25 12 —	6 30
3	Архангельская	15	5 15	9 95	4 25 15 —	10 90

Б.

БАЗ. ДЕСЯТИНЪ.

Звонка.	Молотьба и очистка зерна.			Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря.			Расходъ на администратію.			Поземельные платежи.	Всего расхода.	№ по порядку
	Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.				
Звонка.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
11 —	4 60	2 —	7 50	2 —	— 20	5 —	1 90	— 25	6 50	— 52	42 17	1
11 —	5 10	2 40	9 —	2 80	1 —	6 —	2 50	1 —	4 —	— 44	43 69	2
9 60	4 75	2 70	8 —	1 65	— 60	4 —	1 70	— 70	5 —	— 36	38 31	3
12 —	4 50	2 —	6 90	1 80	— 30	5 —	1 95	— 60	5 —	— 59	38 93	4
7 75	3 75	2 —	6 50	2 30	— 25	5 —	2 25	— 36	7 —	— 44	35 09	5
8 —	3 80	2 40	5 50	3 80	— 75	6 —	2 25	1 —	5 —	— 64	34 54	6
6 30	3 45	1 30	5 —	3 50	— 50	7 —	3 —	1 —	6 —	— 50	32 35	1
6 —	2 85	1 05	5 —	2 15	— 30	4 80	2 25	— 90	5 25	— 48	30 33	2
4 50	2 75	1 20	6 —	2 30	1 —	4 50	2 25	1 —	4 50	— 46	29 81	3
5 70	2 50	1 50	4 80	2 —	— 20	5 —	1 90	— 25	5 —	— 36	28 66	4
5 25	4 75	3 —	8 —	1 75	— 30	4 —	1 85	— 30	5 —	— 46	31 21	5
5 50	3 05	1 70	4 25	2 50	— 50	5 —	2 80	1 —	6 —	— 46	29 43	6
15 —	7 —	1 60	12 —	2 70	— 30	10 —	3 —	2 —	10 —	— 56	58 91	1
11 —	4 60	1 25	9 —	3 —	— 85	6 —	2 45	— 25	8 —	— 54	38 64	2
9 —	3 70	1 40	7 —	1 30	1 —	1 55	2 25	— 47	7 —	— 42	33 32	3
6 —	4 80	3 —	8 —	3 40	1 —	9 —	2 60	1 —	5 50	3 80	43 15	
10 —	5 75	2 30	10 —	3 05	1 —	11 —	3 10	— 80	8 —	1 55	44 —	1
7 50	5 15	3 90	10 —	2 —	1 50	11 —	3 50	3 —	8 —	— 95	49 55	2
10 —	4 20	2 —	5 30	3 25	40	7 —	4 25	2 50	7 —	(1 85)	48 55	3
8 —	3 50	2 —	6 —	2 65	25	7 —	3 10	1 —	4 50	— 58	31 38	1
8 50	4 50	1 50	7 —	1 10	— 40	1 60	—	—	3 —	— 26	33 86	2
13 —	2 60	— 70	6 30	1 70	— 20	6 —	2 30	— 50	4 —	—	25 45	3
6 50	2 20	1 50	4 20	—	—	—	—	—	—	—	33 40	4
10 —	3 10	— 90	6 —	—	—	—	—	—	—	—	34 45	
12 —	4 70	— 90	7 —	—	—	—	—	—	—	—	37 60	
11 —	6 50	4 50	9 —	1 80	1 —	6 —	—	1 20	2 —	—	39 05	1
13 —	4 60	1 25	10 —	1 15	1 —	2 —	—	2 —	4 —	—	38 85	
10 50	3 65	— 90	8 —	2 65	— 50	6 —	—	—	—	—	32 15	2
14 —	4 90	2 45	8 —	2 60	1 —	7 —	—	—	—	—	41 30	3

Стоимость произво

№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Уро- жай зерна.	Средн. цѣна за 4 года (1885- 1888).	Стои- мость ура- за
В. Нечерноземная полоса.							
<i>Промышленныя.</i>							
1	Московская	24	5 25	47 42	74	72	53
2	Владимірская	11	9 45	53 14	70	62	43
3	Ярославская	16	6 30	44 61	89	55	48
4	Тверская	17	7 50	46 43	81	69	55
5	Смоленская	18	6 80	41 89	75	61	45
6	Калужская	15	6 —	40 54	68	60	40
<i>Западные.</i>							
1	Ковенская	11	8 —	40 35	67	58	38
2	Виленская	20	6 50	36 83	56	59	33
3	Гродненская	7	4 60	34 41	52	60	31
4	Минская	15	4 50	33 16	63	55	34
5	Могилевская	12	5 45	36 66	71	55	39
6	Витебская	13	8 75	38 18	71	60	42
<i>Сѣверо-западные.</i>							
1	С.-Петербургская	7	8 —	66 91	85	84	71
2	Новгородская	27	7 —	45 64	65	75	46
3	Псковская	14	7 40	40 72	67	67	44
	<i>Привислянскія</i>	15	9 25	52 40	73	66	46
<i>Прибалтійскія.</i>							
1	Лифляндская	17	15 —	59 —	84	74	65
2	Курляндская	6	8 20	57 75	80	68	54
3	Эстляндская	5	— —	— —	86	81	66
<i>Средневоложскія и заволожскія лѣсныя.</i>							
1	Нижегородская	16	7 50	38 88	64	50	35
2	Костромская	15	4 20	38 06	61	60	36
3	Вятская	37	4 —	29 45	66	44	26
4	Пермская, Ирбитск. и Шадринск. уѣзды	9	3 70	37 10	63	53	33
	» Осинскій уѣздъ	14	2 55	37 —	70	58	37
	» Пермск., Соликамск., Оханскій и Чердынскій уѣзды	64	3 05	40 65	72	53	36
<i>Сѣверныя.</i>							
1	Вологодская, Вологодск. и Грязов. уѣзды	6	6 50	45 55	94	63	56
	» прочіе уѣзды	12	— —	— —	70	63	44
2	Охонецкая	16	— —	— —	63	81	51
3	Архангельская	15	— —	— —	63	92	57

Б.

каз. десятинѣ.

№ (+) итокъ включ. расх. ты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осен- няя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожаа зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производ- ства 1-го пуда.		№ по порядку
						Со вклю- ченіемъ ренты.	Безъ ренты.	
№.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
11	+ 5 86	60	44 40	+ 2 23	— 3 02	64,1	57,0	1
29	— 9 74	52	36 40	— 7 29	— 16 74	75,9	62,4	2
64	+ 4 34	42	37 38	— — 93	— 7 23	50,1	43,1	3
96	+ 9 46	48	38 88	— — 05	— 7 55	57,3	48,1	4
66	+ 3 86	53	39 75	+ 4 66	— 2 14	55,8	46,8	5
26	+ — 26	54	36 72	+ 2 18	— 3 82	59,8	50,8	6
51	— 1 49	50	33 50	+ 1 15	— 6 85	60,2	48,3	1
71	— 3 79	51	28 56	— 1 77	— 8 27	65,7	54,1	2
89	— 3 21	52	27 04	— 2 77	— 7 37	66,1	57,3	3
99	+ 1 49	48	30 24	+ 1 58	— 2 92	52,6	45,5	4
84	+ 2 39	50	35 50	+ 4 29	— 1 16	51,6	44,0	5
17	+ 4 42	54	38 34	+ 8 91	+ — 16	53,7	41,4	6
49	+ 4 49	78	66 30	+ 7 39	— — 61	78,7	69,3	1
11	+ 3 11	58	37 70	— — 94	— 7 94	70,2	59,5	2
57	+ 4 17	53	35 51	+ 2 19	— 5 21	60,8	49,7	3
03	— 4 22	60	43 80	+ — 65	— 8 60	71,9	59,1	
16	+ 3 16	66	55 44	+ 11 44	— 3 56	70,2	52,3	1
85	— 3 35	61	48 80	— — 75	— 8 95	72,2	61,9	2
111	— —	68	58 48	+ 9 98	— —	—	56,4	3
62	— 6 88	49	31 36	— — 02	— 7 52	60,7	40,0	1
2 74	— 1 46	47	28 67	— 5 19	— 9 39	61,0	55,6	2
3 59	— — 41	38	25 08	— — 37	— 4 37	44,6	38,5	3
01	— 3 71	50	31 50	— 1 90	— 5 60	58,9	53,9	4
2 65	+ — 10	50	35 —	+ — 55	— 2 —	52,8	49,2	
56	— 2 49	50	36 —	— 1 60	— 4 65	56,4	52,2	
0 17	+ 13 67	50	47 —	+ 7 95	+ 1 45	48,4	41,5	1
5 25	— —	50	35 —	— 3 35	— —	—	55,5	
8 88	— —	68	42 84	+ 10 69	— —	—	51,0	2
6 66	— —	80	50 40	+ 9 10	— —	—	65,5	3

Озимая

Стоимость производства

№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Вывозка удобре- ній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.		Стои- мость семянъ
				Средн.	Колебанія.	
А. Черноземная полоса.						
Южная степная.						
1	Бессарабская	14	— 45	8 75	4 50 14 —	8 9
2	Херсонская, Елисавет. и Александр. уѣзды	14	1 70	9 35	5 25 14 65	7 3
	» прочіе уѣзды	12	— —	5 80	4 — 7 75	4 5
3	Таврическая	11	— —	9 15	4 20 14 50	5 8
4	Екатеринославская	11	— —	8 60	7 — 12 70	5 —
5	Донская область	8	— —	7 75	4 — 12 50	5 7
Средняя черноземная.						
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	14	4 50	6 60	4 25 9 25	5 6
	» прочіе уѣзды	25	6 —	9 15	5 — 13 50	6 3
2	Харьковская, сѣверо-западные уѣзды	7	26 —	12 80	0 10 13 70	8 4
	» прочіе уѣзды	8	8 —	8 60	5 70 12 50	6 8
3	Воронежская	11	8 60	8 —	2 65 13 —	7 3
Сѣверная черноземная.						
1	Черниговская	11	6 50	5 —	3 30 10 —	7 3
2	Орловская	10	7 50	5 70	3 30 8 —	9 3
3	Курская	19	11 50	7 70	3 40 13 35	8 4
4	Тульская	7	9 80	4 95	3 — 7 —	9 3
5	Рязанская	3	11 —	5 —	4 05 6 —	10 3
6	Тамбовская	13	7 80	6 70	4 60 10 50	8 4
7	Пензенская	3	13 30	6 —	5 — 9 —	5 6
Юго-западная.						
1	Кіевская	9	8 40	10 75	7 20 13 70	6 3
2	Подольская	5	6 —	10 —	6 75 13 25	6 3
3	Волынская	6	19 —	8 85	6 — 11 80	7 3
В. Нечерноземная полоса.						
Западная.						
1	Ковенская	8	6 45	7 95	5 — 11 —	9 3
2	Виленская	8	8 40	10 35	4 75 15 —	9 3
3	Гродненская	6	6 15	7 95	4 — 11 —	8 4
4	Минская	7	8 40	9 30	5 65 12 —	7 3
5	Могилевская	2	6 20	— —	5 35 8 —	11 3
6	Витебская	8	4 60	9 —	6 — 15 —	9 3
Привислянскія						
		16	12 15	13 60	7 — 15 —	12 6
Прибалтійскія.						
1	Курляндская	1	17 20	— —	12 50 — —	17 3
2	Лифляндская	8	11 —	11 60	6 — 17 —	11 3
3	Эстляндская	2	6 —	— —	5 15 6 70	13 6
Сѣверо-западная.						
1	Псковская	7	8 —	8 45	4 50 11 —	8 3

нища.

каз. десятинѣ.

и перевозка съ поля.		Молотьба и очистка зерна.		Починка, страхо- ваніе и пога- шеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.		Всего расхода.	№ по порядку.
Колебания.		Средняя.	Колебания.				
Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	р. к.	
5 50	12 —	5 90	3 20	9 50	3 10	34 85	1
4 35	10 —	5 45	3 20	8 —	3 05	34 10	2
4 70	11 20	4 95	2 50	8 30	2 55	25 75	
6 50	16 —	9 45	5 40	13 50	3 35	39 55	3
3 90	8 —	5 65	1 45	9 —	3 66	29 61	4
3	9 85	5 45	2 75	9 75	5 63	30 53	5
3 50	10 —	4 50	2 90	6 50	3 40	31 —	1
3	12 —	4 75	2 50	8 60	3 45	36 50	
5 —	14 25	9 —	6 10	10 35	12 15	77 40	2
4 25	8 —	4 80	2 50	7 70	3 40	37 45	
3 35	9 —	4 60	2 25	5 80	3 85	38 30	3
4 —	16 50	4 60	2 30	6 95	4 18	34 73	1
2 50	9	2 85	1 60	4 45	4 10	33 95	2
3 —	11 —	4 20	1 75	10 —	4 10	42 20	3
3 —	6 25	2 60	1 75	3 60	4 38	35 43	4
2 —	3 80	2 70	2 20	3 60	5 29	36 24	5
4 —	9 —	4 55	1 50	8 —	4 80	38 60	6
5 —	6 —	2 —	1 50	2 50	3 17	35 57	7
5 25	16 —	6 85	3 30	15 80	6 70	47 50	1
4	10	5 45	3 35	7 —	5 40	40 80	2
3 70	7 60	3 60	2 55	4 10	3 14	48 04	3
3 —	7 20	3 65	1 70	5 75	7 —	39 25	1
3 —	5 50	4	1 50	6 —	4 88	41 08	2
2 50	5 30	2 60	1 25	3 75	5 04	34 44	3
1 80	5 —	2 50	1 60	4 —	5 26	36 21	4
3 50	8 25	—	6 —	6 75	—	—	5
2 85	7 —	3 25	1 75	6 —	6 28	36 43	6
3	9 —	5 95	3 —	9 —	9 70	59 80	
7 30	— —	—	3 10	— —	8 71	—	1
4 —	9 —	7 35	3 50	13 —	3 05	51 50	2
8 —	9 80	— —	1 40	5 30	10 —	—	3
5 —	9 —	3 65	2 50	4 50	3 97	38 77	1

Озима

Стоимость производств

№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Уро- жай зерна.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885- 1888).	Стоим. произ- водства
А. Черноземная полоса.							
<i>Южная степная.</i>							
			р. к.	р. к.	пудм.	коп.	р.
1	Бессарабская	14	10 40	45 25	75	79	59 2
2	Херсонская, Елисавет. и Александр. уѣзды	14	8 —	42 10	99	85	84 1
	» прочие уѣзды	12	6 60	32 35	58	85	49 1
3	Таврическая	11	5 50	45 05	81	95	76 5
4	Екатеринославская	11	5 15	34 76	65	85	55 2
5	Донская область	8	5 25	35 78	56	84	47 0
<i>Средняя черноземная.</i>							
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	14	8 65	39 65	76	77	58 1
	» прочие уѣзды	25	9 10	45 60	85	77	65 1
2	Харьковская, сѣверо-западные уѣзды	7	10 90	88 30	147	84	123 4
	» прочие уѣзды	8	7 75	45 20	81	84	68 0
3	Воронежская	11	11 50	49 80	93	82	76 2
<i>Сѣверная черноземная.</i>							
1	Черниговская	11	12 35	47 08	87	82	71 1
2	Орловская	10	16 30	50 25	82	93	76 2
3	Курская	19	16 —	58 20	92	94	86 1
4	Тульская	7	13 —	48 43	90	91	81 1
5	Рязанская	3	13 35	49 59	65	82	53 2
6	Тамбовская	13	13 40	52 —	90	81	72 2
7	Пензенская	3	12 30	47 87	95	84	79 1
<i>Юго-западная.</i>							
1	Кіевская	9	11 80	59 30	119	85	101 1
2	Подольская	5	8 —	48 80	78	80	62 1
3	Волинская	6	7 —	55 04	70	80	56 1
В. Нечерноземная полоса.							
<i>Западная.</i>							
1	Ковенская	8	8 —	47 25	75	93	69 1
2	Виленская	8	6 50	47 58	74	87	64 1
3	Гродненская	6	4 60	39 04	58	90	52 2
4	Минская	7	6 —	42 21	60	87	52 2
5	Могилевская	2	— —	— —	85	—	—
6	Витебская	8	8 75	45 18	79	88	69 1
	Привислянскія	16	10 40	70 20	90	95	85 1
<i>Прибалтійскія.</i>							
1	Курляндская	1	— —	—	92	—	—
2	Лифляндская	8	— —	—	—	—	—
3	Эстляндская	2	— —	—	73	—	—
<i>Сѣверо-западная.</i>							
1	Цсковская	7	7 40	46 17	84	78	65 1

ЭНИЦА.

каз. десятинъ.

В (+) или расх. н.	Прибыль (—) или убыток (—), включая расх. на аренду.	Осе- няя цена 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожа зерна.	Прибыль (+) или убыток (—), включая въ потержи ренты.	Прибыль (—) или убыток (—), включая въ потержи ренты.	Стоимость произво- дства 1 по пуда.	Со скин- чениемъ ренты.	Безъ ренты.	У по порядку.
н.	р. н.	н.	р. н.	р. н.	р. н.	н.	н.	н.	н.
40	— 14 —	86	64 50	+ 23 65	+ 19 25	60,3	46,4	1	
05	— 42 05	81	80 19	+ 46 00	+ 38 09	42,5	34,3	2	
55	+ 16 35	81	46 98	+ 21 23	+ 14 63	55,8	44,3		
40	+ 31 90	100	81 —	+ 41 45	+ 35 95	55,3	48,8	3	
64	— 20 49	58	53 95	— 24 34	+ 19 19	53,4	45,5	4	
51	— 11 26	58	49 28	+ 18 75	+ 13 50	63,5	54,5	5	
52	+ 18 67	70	53 20	— 22 20	+ 13 55	52,1	40,5	1	
95	+ 19 55	70	59 50	— 23 —	+ 13 99	53,5	43,0		
08	+ 35 18	76	111 72	+ 34 32	+ 23 42	60,0	52,7	2	
59	+ 22 84	76	61 56	+ 24 11	+ 16 36	55,8	46,2		
96	+ 26 46	79	73 47	+ 35 17	+ 23 67	53,5	41,2	3	
61	+ 24 26	78	67 86	+ 33 13	+ 20 78	54,1	39,9	1	
31	+ 26 01	89	72 98	+ 39 03	+ 22 73	61,2	41,4	2	
23	+ 23 23	85	78 20	+ 36 —	+ 20 —	63,2	45,8	3	
47	+ 33 47	89	80 10	+ 44 67	+ 31 67	53,8	39,4	4	
06	+ 3 71	85	55 25	+ 19 01	+ 5 66	76,3	55,7	5	
30	+ 20 90	80	72 —	+ 33 40	+ 20 —	57,7	42,9	6	
23	+ 31 93	78	74 10	+ 38 53	+ 26 23	50,4	37,4	7	
65	+ 41 85	78	92 82	+ 45 32	+ 33 52	49,8	39,4	1	
60	+ 13 60	78	60 84	+ 20 04	+ 12 04	62,5	52,3	2	
96	+ — 96	75	52 50	+ 4 46	— 2 51	78,6	68,6	3	
50	+ 22 50	89	66 75	+ 27 50	+ 19 50	63,0	52,3	1	
30	+ 16 20	85	62 90	+ 21 82	+ 15 32	64,3	55,5	2	
76	+ 13 16	87	50 46	+ 16 02	+ 11 42	67,3	59,4	3	
99	+ 9 99	85	51 —	+ 14 79	+ 8 79	70,3	60,3	4	
—	— —	—	— —	— —	— —	—	—	5	
09	+ 24 34	86	67 94	+ 31 51	+ 22 76	57,2	46,1	6	
70	+ 15 30	94	84 60	+ 24 80	+ 14 40	78,0	66,4		
—	— —	—	— —	— —	— —	—	—	1	
—	— —	—	— —	— —	— —	—	—	2	
—	— —	—	— —	— —	— —	—	—	3	
175	+ 19 35	74	63 16	+ 23 39	+ 15 99	54,9	46,1	1	

Яро
Стоимость произв

№ по порядку.	Губерніи.	Число полей.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.		Сто- сти
			Средняя.	Колѣсная.	
А. Черноземная полоса.					
	Новгородская.		Р. К.	Отъ Р. К.	До Р. К.
1	Белгородская.	11	7 20	4 25	11 —
2	Харьковская, Белгород. и Александр. уѣзды.	12	6 75	4 50	11 15
	» прочие уѣзды	14	5 50	5 50	10 25
3	Таврическая	1	7 20	5 50	12 50
4	Екатеринославская	13	6 15	4 20	9 15
5	Донецкая обл., Таврическая и Ростовская губ.	4	12 50	5 50	16 50
	» » прочие округа	7	9 00	4 65	16 50
Средняя по губерніямъ.					
1	Харьковская, Белогор. и Харьков. губ.	16	6 50	5 15	11 50
	» прочие уѣзды	23	7 40	5 80	12 50
2	Харьковская, Екатеринославская уѣзды.	4	5 25	5 15	16 —
	» прочие уѣзды	1	5 55	5 50	8 —
3	Харьковская	2	5 50	4 75	10 —
Донецкая губернія.					
1	Чертышковская	1	5 25	5 25	10 —
2	Харьковская, Харьковской уѣздъ	1	5 75	5 25	8 70
3	Харьковская, Харьковской уѣздъ	1	5 50	5 75	12 —
4	Харьковская, Харьковской уѣздъ	1	— —	4 50	— —
Харьковская.					
1	Харьковская	1	5 50	6 —	9 60
2	Харьковская	1	5 50	5 —	8 85
Восточная и юго-восточная					
1	Харьковская	1	5 50	5 —	5 55
2	Харьковская	1	5 50	4 20	10 50
3	Харьковская, Харьковской уѣздъ	1	5 50	5 50	14 —
	» Харьковской уѣздъ	1	5 75	4 70	7 —
4	Харьковская	1	5 75	5 —	6 45

пшеница.

1 каз. десятинѣ.

Сборка и перевозка съ поля.			Молотьба и очистка зерна.			Починка, страхо- ваніе и пога- шеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.	Всего расхода.	№ по порядку.
Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.				
Р. К.	Отъ Р. К.	До Р. К.	Р. К.	Отъ Р. К.	До Р. К.	Р. К.	Р. К.	
6 50	4 20	12 —	5 —	2 50	8 50	2 60	28 30	1
6 80	5 50	8 —	4 65	2 80	8 —	2 75	27 60	2
7 45	4 70	10 —	3 60	2 40	5 75	2 45	23 60	
8 40	5 50	12 —	7 —	3 —	9 —	3 10	30 75	3
5 85	4 —	9 —	4 35	1 45	8 —	3 43	24 53	4
11 70	7 50	18 50	7 65	5 —	10 50	5 39	43 84	5
5 45	4 75	6 50	4 05	1 70	6 50	2 59	27 14	
6 70	4	10 —	4 65	2 —	6 50	3 02	26 67	1
6 90	3 90	8 50	4 45	2 —	6 —	2 90	27 25	
6 35	6 —	6 75	7 15	4 70	9 65	10 15	41 10	2
4 75	2 70	8 —	4 65	2 20	6 50	3 05	25 30	
5 40	4 40	7 —	4 20	3 —	6 30	3 20	26 75	3
5 10	4 60	6 —	3 75	3 50	4 —	2 95	28 40	1
5 75	5 —	6 —	5 60	3 —	10 —	3 55	27 05	2
3 65	2 —	5 —	3 15	1 —	5 —	3 70	24 25	3
—	4 —	—	—	1 40	—	1 35	15 15	4
5 50	4 50	8 60	5 40	3 —	9 —	6 40	33 30	1
3 85	2 40	5 50	1 95	1 50	2 40	2 77	22 02	2
4 35	2 70	6 10	2 10	1 —	3 70	2 39	20 89	1
95	2 50	7 —	3 20	2 —	6 —	2 34	23 79	2
60	3 25	10 45	2 80	1 35	4 —	3 60	28 25	3
60	3 —	15 —	3 55	2 —	5 —	2 34	25 44	
65	3 50	7 85	3 10	1 80	4 60	3 03	24 48	4

Яровы
Стоимость произведе

№№ по порядку.	Г у б е р н і и.	Число полей.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.				Стоим сть
			Средняя.		Колебанія.		
			Р.	К.	Отъ Р. К.	До Р. К.	
В. Нечерноземная полоса.							
Западныя.							
1	Ковенская	3	8	05	4	70 11 —	10
2	Виленская	6	8	85	3	95 16 —	8
3	Гродненская	1	—	—	7	60 — —	8
4	Минская	3	7	65	5	65 10 50	6
5	Могилевская	3	9	15	6	60 15 40	7
6	Витебская	4	7	15	5	05 9 50	7
Сѣверо-западныя.							
1	С.-Петербургская	2	—	—	4	80 10 —	8
2	Новгородская	2	—	—	5	15 6 70	7
3	Псковская	2	—	—	6	— 10 —	7
Средневоложскія и заволожскія лѣсныя.							
1	Нижегородская	3	2	50	1	50 3 50	7
2	Костромская	7	5	50	1	80 9 —	9
3	Вятская	9	4	85	1	45 11 —	5
4	Пермская, Ирбитскій и Шадринскій уѣзды	6	6	—	4	90 7 45	11
	» Оспенскій уѣздъ	9	3	80	1	90 10 —	11
	» Пермск., Соликамск., Оханск. и Чердыньскій уѣзды	26	6	30	2	— 16 —	11
Сѣверныя.							
1	Вологодская	4	4	80	2	20 6 50	7
2	Олонецкая	4	3	40	1	40 4 40	4

ієница.

1 каз. десятиніѣ.

рака и перевозка съ поля.			Молотьба и очистка зерна.			Починка, стра- хованіе и пога- шеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.	Всего расхода.	Дѣѣ по порядку.
днѣя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.				
к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	р. к.	
50	3 50	6 —	3 40	1 70	4 50	6 75	32 70	1
35	2 25	4 —	2 80	2 —	3 50	3 64	26 89	2
—	2 75	— —	— —	2 —	— —	5 79	26 14	3
45	2 —	5 50	1 75	1 35	1 90	1 33	20 48	4
70	4 —	6 60	4 45	3 50	5 40	3 83	29 83	5
85	2 40	3 50	1 90	1 45	2 65	5 54	24 79	6
—	2 —	2 70	— —	1 60	5 —	— —	— —	1
—	4 —	5 95	— —	3 20	8 —	— —	— —	2
—	4 80	5 20	— —	2 —	4 —	— —	— —	3
50	3 50	7 —	1 75	1 —	2 50	6 03	23 38	1
85	5 —	6 25	3 45	2 —	4 75	1 23	25 03	2
85	3 10	7 30	1 90	— 60	4 —	3 —	20 35	3
10	1 30	7 —	2 10	1 —	4 25	— —	24 40	4
90	4 80	9 —	3 50	— 90	6 —	— —	26 65	
05	4 10	10 —	4 65	— 75	8 —	— —	30 90	
5 75	3 80	8 60	2 55	1 20	4 20	— —	21 —	1
2 60	— 90	3 50	3 50	3 50	3 50	1 15	15 45	2

Яров
Стоимость производе

№ по порядку.	Г у б е р н і и.	Число полей.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.				Стои- мость
			Средняя.		Колебания.		
			р.	к.	Отъ р. к.	До р. к.	
В. Нечерноземная полоса.							
Западная.							
1	Ковенская	5	8 05	4 70	11 —	10	
2	Виленская	6	8 85	3 95	16 —	8	
3	Гродненская	1	— —	7 60	— —	8	
4	Минская	3	7 65	5 65	10 50	6	
5	Могилевская	3	9 15	6 60	15 40	7	
6	Витебская	4	7 15	5 05	9 50	7	
Сѣверо-западная.							
1	С.-Петербургская	2	— —	4 80	10 —	8	
2	Новгородская	2	— —	5 15	6 70	7	
3	Псковская	2	— —	6 —	10 —	7	
Средневожжскія и воложскія губерніи.							
1	Нижегородская	3	2 50	1 50	3 50	7	
2	Костромская	7	5 50	1 80	9 —	9	
3	Вятская	9	4 85	1 45	11 —	5	
4	Пермская, Ирбитскій и Шадринскій уѣзды	6	6 —	4 90	7 45	11	
	» Оспенскій уѣздъ	9	3 80	1 90	10 —	11	
	» Пермск., Соликамск., Оханск. и Чердынскій уѣзды	26	6 30	2 —	16 —	11	
Сѣверная.							
1	Вологодская	4	4 80	2 20	6 50	7	
2	Олонецкая	4	3 40	1 40	4 40	4	

ТЕНИЦА.

1 каз. десятины.

Убыток (+) или убыток не вклю- тъ расх. нты.	Прибыль (+) или убыток (-), включая въ расходъ ренту.	Осен- няя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожае зерна.	Прибыль (+) или убыток (-), не вклуч. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убыток (-), включая въ издержки ренту.	Стоимость производ- ства 1-го пуда. Со вклю- чениемъ ренты.	Безъ ренты.	№ по порядку.
Р. К.	Р. К.	коп.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	коп.	коп.	
21 90	+ 15 40	80	52 —	+ 19 30	+ 12 80	60,3	50,3	1
17 51	+ 12 01	74	44 40	+ 17 51	+ 12 01	54,0	44,8	2
— —	— —	70	31 50	+ 5 36	— —	—	58,1	3
10 32	+ 6 32	83	33 20	+ 12 72	+ 8 72	61,2	51,2	4
17 91	+ 13 76	74	45 88	+ 16 05	+ 11 90	54,8	42,1	5
17 01	+ 10 01	76	41 80	+ 17 01	+ 10 01	57,8	45,1	6
— —	— —	—	— —	— —	— —	—	—	1
— —	— —	—	— —	— —	— —	—	—	2
— —	— —	—	— —	— —	— —	—	—	3
18 42	+ 11 62	75	41 25	+ 17 87	+ 11 07	54,9	42,5	1
36 72	+ 32 52	79	51 35	+ 26 32	+ 22 12	45,0	38,5	2
15 86	+ 13 86	56	28 56	+ 8 21	+ 6 21	43,8	39,9	3
26 95	+ 24 70	77	50 05	+ 25 65	+ 23 40	41,0	37,5	4
16 80	+ 15 25	77	42 35	+ 15 70	+ 14 15	51,3	48,4	
18 08	+ 15 53	77	47 74	+ 16 84	+ 14 29	53,9	49,8	
46 75	— —	82	58 82	+ 37 82	— —	—	29,6	1
39 85	— —	56	39 20	+ 23 75	— —	—	22,1	2

О в е

Стоимость производства

№ по порядку.	Губерніи.	Число полей.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.			Стоимость сѣмянъ.
			Средняя.	Колебания.		
А. Черноземная полоса.						
Южная степная.						
1	Бессарбская	11	8 65	4 05	14 50	3 90
2	Херсонская, Елисавет. и Александр. уѣзды	12	6 —	4 —	9 25	3 50
	" прочіе уѣзды	11	6 45	3 50	10 25	2 90
3	Таврическая	13	6 65	2 75	11 30	3 80
4	Екатеринославская	12	5 35	3 70	8 15	3 80
5	Донская область, Ростовск. и Таганр. окр.	5	9 20	5 50	12 50	3 35
	" " прочіе округа	7	7 10	4 65	10 60	3 05
Средняя черноземная.						
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	13	6 20	3 —	9 —	2 85
	" прочіе уѣзды	28	6 25	3 60	8 50	3 —
2	Харьковская, сѣверо-западные уѣзды	7	6 90	4 15	8 40	4 60
	" прочіе уѣзды	8	5 20	3 —	8 —	4 20
3	Воронежская	19	4 75	2 50	7 50	3 40
Сѣверная черноземная.						
1	Черниговская, черноземные уѣзды	11	4 95	3 45	9 50	4 05
	" печерноз. и отчасти черноз. уу.	13	3 45	1 90	5 30	4 85
2	Орловская, черноземные уѣзды	8	3 60	2 50	5 50	5 —
	" нечерноземные уѣзды	9	3 95	3 —	5 25	4 80
3	Курская	22	4 40	2 20	7 50	4 15
4	Тульская, черноземные уѣзды	12	3 65	2 50	6 15	4 70
	" нечерноземные уѣзды	13	4 40	2 75	6 15	5 50
5	Рязанская, сѣверн. нечерноземные уѣзды	10	4 65	2 70	7 25	5 70
	" черноземные уѣзды	8	3 50	2 30	4 75	4 75
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	18	6 25	3 15	9 50	3 85
	" нечерноземные уѣзды	5	4 25	3 —	6 50	3 60
7	Пензенская	21	4 85	2 10	8 65	3 15
Юго-западная.						
1	Кіевская	10	6 60	3 45	9 75	4 20
2	Подольская	4	6 25	5 75	7 90	4 75
3	Волынская	8	4 10	2 80	5 35	4 05
Восточная и юго-восточная.						
1	Казанская	16	4 40	3	6 25	4 85
2	Симбирская	14	3 55	2 25	6 50	3 30
3	Саратовская	32	5 80	2 75	9 —	3 20
4	Самарская, Никол. и Новоуз. уѣзды	4	5 55	4 10	8 —	3 55
	" прочіе уѣзды	14	4 55	1 70	7 40	3 45
5	Уфимская	12	3 95	2 50	6 45	5 90

С Ъ.

на 1 каз. десятинѣ.

Уборка и перевозка съ поля.			Молодѣба и очистка зерна.			Починка, стра- хованіе и пога- шеніе постр. и инвентаря.	Расходъ на адми- нистра- цію.	Позе- мельные плате- жи.	Всего расхода.		Число по порядку.
Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.							
р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	р. к.	коп.	р. к.		
5 60	4 —	9 —	4 60	2 30	8 50	1 —	1 50	30	25	55	1
6 60	4 50	8 —	4 10	2 75	6 25	1 —	1 45	30	22	95	2
6 60	4 50	12 —	3 50	2 —	5 45	1 15	1 —	20	21	60	
6 75	5 —	10 —	5 35	3 —	8 —	1 50	1 40	20	25	65	3
5 70	3 50	8 —	3 70	2 35	4 65	1 65	1 55	23	21	98	4
9 05	6 70	13 50	4 30	1 —	8 25	2 50	2 65	24	31	29	5
3 70	2 10	5 50	2 10	1 —	5 25	1 —	1 45	14	19	24	
6 —	3 50	9 —	4 35	1 70	6 50	1 —	1 50	52	22	42	1
5 55	3 —	8 —	4 25	1 75	8 —	1 —	1 40	50	21	95	
6 60	4 50	9 75	6 95	5 45	10 20	6 40	3 30	45	35	20	2
4 65	3 50	8 —	3 —	2 —	4 —	1 20	1 50	35	20	10	
3 70	2 50	5 50	3 —	1 90	5 50	1 30	1 50	40	18	05	3
3 85	2 80	6 —	2 60	2 30	3 50	2 10	1 35	36	19	26	1
3 50	2 —	4 25	1 65	1 20	3 25	— 85	— 50	34	14	64	
2 50	1 75	3 25	2 15	— 90	3 65	1 85	1 25	50	16	85	2
2 30	1 90	3 —	1 75	1 —	2 65	1 90	2 80	44	17	94	
3 95	2 30	6 50	2 45	1 30	7 20	1 40	1 60	55	18	50	3
3 35	2 50	4 25	2 35	1 20	4 20	2 10	1 40	44	17	99	4
3 20	2 50	3 75	2 05	1 35	3 60	1 90	2 80	29	20	14	
2 45	1 90	3 50	1 50	1 —	3 25	2 70	1 65	38	19	03	5
2 70	2 —	3 50	1 80	— 80	2 85	2 35	2 10	46	17	68	
3 90	2 30	6 50	4 10	1 50	6 —	1 80	2 —	50	22	40	6
2 35	1 70	3 —	90	— 70	1 70	— 60	1 10	30	13	10	
3 20	1 45	5 50	2 15	1 —	5 50	1 10	1 35	36	16	16	7
5 35	2 65	8 60	4 55	2 25	8 15	2 10	4 —	30	27	10	1
4 60	3 10	5 75	3 40	2 55	4 —	1 70	3 —	35	24	25	2
3 20	1 90	4 50	2 —	1 —	3 50	1 30	1 10	37	16	12	3
4 75	2 70	5 80	2 10	1 20	3 70	1 —	1 05	34	17	99	1
3 70	2 —	5 50	2 —	1 —	4 —	1 35	1 55	34	15	79	2
3 20	2 —	4 50	2 35	1 20	4 50	1 05	1 05	24	16	89	3
3 75	2 20	7 20	2 60	— 75	5 20	2 —	1 60	—	19	25	4
4 35	2 50	7 50	2 30	1 —	5 —	— 95	1 20	19	16	99	
3 60	1 80	7 85	2 65	1 30	4 60	— 95	1 90	18	19	13	5

Ярова
Стоимость производст

№ по порядку.	Губерніи.	Число полей.	Рента	Всего	Уро-	Средн.	Стоим.
			(наемная плата за землю).	расхода съ рентой.	жай зерна.	цѣна 1 пуда за 4 года (1885- 1888).	
В. Нечерноземная полоса.							
Западныя.							
1	Ковенская	3	6 50	39 20	65	84	54
2	Виленская	6	5 50	32 39	60	74	44
3	Гродненская	1	—	—	45	—	—
4	Минская	3	4 —	24 48	40	77	30
5	Могилевская	3	4 15	33 98	62	77	47
6	Витебская	4	7 —	31 79	55	76	41
Сѣверо-западныя.							
1	С.-Петербургская	2	—	—	—	—	—
2	Новгородская	2	—	—	55	—	—
3	Псковская	2	—	—	55	—	—
Средневолжскія и заволжскія лѣсныя.							
1	Нижегородская	3	6 80	30 18	55	76	41
2	Костромская	7	4 20	29 23	65	95	61
3	Вятская	9	2 —	22 35	51	71	36
4	Пермская, Ирбитскій и Шадринскій уѣзды	6	2 25	26 65	65	79	51
	» Осинскій уѣздъ	9	1 55	28 20	55	79	43
	» Пермск., Соликамск., Оханск. и Чердынскій уѣзды	26	2 55	33 45	62	79	48
Сѣверныя.							
1	Вологодская	4	—	—	71	95	67
2	Олонецкая	4	—	—	70	79	54

Ъ.

Баз. десятины.

(+) или окл. исх.	Прибыль (+) или убыток (-), включая въ расходъ ренту.	Осен- няя цѣна въ 1 пуда 1887 г.	Стоимость урожа зерна.	Прибыль (+) или убыток (-), не вклуч. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убыток (-), включая въ издержки ренту.	Стоимость производ- ства 1-го пуда.		№ по порядку.
						Со вкл- чениемъ ренты.	Безъ ренты.	
№.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
15	— 10 55	36	21 96	— 3 59	— 12 99	57,3	41,9	1
08	+ 9 86	37	30 71	+ 7 76	+ 1 56	35,1	27,7	2
95	+ 3 55	37	24 05	+ 2 45	— 2 95	41,5	33,2	
50	+ 1 —	49	25 97	+ 32	— 4 18	56,9	48,4	3
16	+ 2 21	40	24 80	+ 2 82	— 2 13	43,4	35,4	4
21	+ 1 79	37	27 75	— 3 54	— 8 54	48,4	41,7	5
90	+ 6 —	37	21 83	+ 2 59	+ 69	35,8	32,7	
95	+ 3 20	29	24 07	+ 1 65	— 5 10	35,1	27,0	1
52	— — 58	29	21 17	— 78	— 7 88	39,8	30,0	
85	+ 2 95	32	28 48	— 6 72	— 14 52	48,8	39,5	2
60	+ 2 80	32	21 12	+ 1 02	— 5 78	40,9	30,4	
35	+ 4 60	27	20 52	+ 2 47	— 5 28	34,0	23,7	3
52	— 5 08	34	19 72	+ 46	— 9 14	49,7	33,2	1
40	— — 90	34	14 96	+ 32	— 3 98	43,0	33,3	
67	— 1 73	33	21 12	+ 4 27	— 8 13	45,7	26,3	2
28	— 2 32	33	17 82	— 12	— 7 72	47,3	33,3	
47	+ 5 57	31	24 49	+ 5 99	— 3 91	36,0	23,4	3
69	+ 5 19	33	25 08	+ 7 09	— 2 41	36,1	23,6	4
24	+ — 94	33	21 78	+ 1 64	— 5 66	41,6	30,5	
47	— 6 23	32	16 —	— 3 03	— 10 73	53,4	38,0	5
43	+ — 53	32	22 72	+ 5 04	— 5 86	40,2	24,9	
40	— 1 60	25	22 —	40	— 10 40	36,8	25,4	6
80	+ — 40	25	13 50	+ 40	— 5 —	34,2	24,2	
14	— 4 26	21	14 70	— 1 46	— 9 86	35,1	23,1	7
46	+ 7 96	35	34 65	+ 7 75	— 95	36,0	27,4	1
91	+ 9 91	35	34 30	+ 10 55	+ 3 05	31,9	24,7	2
92	+ 42	41	19 68	+ 3 56	— 2 94	47,1	33,6	3
45	— 1 15	25	16 50	— 1 49	— 7 09	35,7	27,2	1
29	— 4 81	27	14 31	— 1 48	— 9 58	45,1	29,8	2
01	— 3 49	30	16 50	— 39	— 7 89	44,3	30,7	3
25	— 4 80	36	16 20	— 3 05	— 6 60	50,7	42,7	4
01	+ 5 46	36	23 40	+ 6 41	+ 2 86	31,6	26,1	
63	— 3 38	28	14 —	— 5 13	— 7 68	43,7	38,2	5

О В
Стоимость производ

Губерніи.		Число показаній	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ ренты.	Уро- жай зерна.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885- 1888).
А. Черноземная полоса.						
<i>Южная степная.</i>						
	р.	к.	р.	к.	пудм.	коп.
1	Бессарабская	11	9 40	34 95	61	40
2	Херсонская, Елисавет. и Александр. уѣзды	12	6 20	29 15	83	47
	" прочие уѣзды	11	5 40	27 —	65	47
3	Таврическая	13	4 50	30 15	53	55
4	Екатеринославская	12	4 95	26 93	62	47
5	Донская область, Ростовск. и Тагангр. окр.	5	5 —	36 29	75	46
	" " прочие округа	7	1 90	21 14	59	46
<i>Средняя черноземная.</i>						
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	13	6 75	29 17	63	39
	" прочие уѣзды	28	7 10	29 05	73	39
2	Харьковская, сѣверо-западные уѣзды	7	7 80	43 —	89	45
	" прочие уѣзды	8	6 80	26 90	66	45
3	Воронежская	19	7 75	25 80	76	40
<i>Северная черноземная.</i>						
1	Черниговская, черноземные уѣзды	11	9 60	28 86	58	41
	" нечерноз. и отчасти черн. уу.	13	4 30	18 94	44	41
2	Орловская, черноземные уѣзды	8	12 40	29 25	64	43
	" нечерноземные уѣзды	9	7 60	25 54	54	43
3	Курская	22	9 90	28 40	79	43
4	Тульская, черноземные уѣзды	12	9 50	27 49	76	43
	" нечерноземные уѣзды	13	7 30	27 44	66	43
5	Рязанская, сѣверн. нечерноземные уѣзды	10	7 70	26 73	50	41
	" черноземные уѣзды	8	10 90	28 58	71	41
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	18	10 —	32 40	68	35
	" нечерноземные уѣзды	5	5 80	18 50	54	35
7	Пензенская	21	8 40	24 56	70	29
<i>Юго-западная.</i>						
1	Кіевская	10	8 50	35 60	99	44
2	Подольская	4	7 —	31 25	98	42
3	Волинская	8	6 50	22 62	48	48
<i>Восточная и юго-восточная.</i>						
1	Казанская	16	5 60	23 59	66	34
2	Симбирская	14	8 10	23 89	53	36
3	Саратовская	32	7 50	24 39	55	38
4	Самарская, Никол. и Новоуз. уѣзды	4	3 55	22 80	45	40
	" прочие уѣзды	14	3 55	20 54	65	40
5	Уфимская	12	2 75	21 48	50	37

Ъ.

1 каз. десятинѣ.

П. (+) убытокъ включ. расх. гг.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осен- няя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожаа зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не вклуч. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производ- ства 1-го пуда.		№ по порядку.
						Со вклю- ченіемъ ренты.	Безъ ренты.	
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
1 15	— 10 55	36	21 96	— 3 59	— 12 99	57,3	41,9	1
6 08	+ 9 86	37	30 71	+ 7 76	+ 1 56	35,1	27,7	2
8 95	+ 3 55	37	24 05	+ 2 45	+ 2 95	41,5	33,2	3
3 50	— 1 —	49	25 97	+ 32	— 4 18	56,9	48,4	4
7 16	+ 2 21	40	24 30	+ 2 82	— 2 13	43,4	35,4	5
3 21	— 1 79	37	27 75	— 3 54	— 8 54	48,4	41,7	
7 90	+ 6 —	37	21 83	+ 2 59	+ 69	35,8	32,7	
9 95	+ 3 20	29	24 07	+ 1 65	— 5 10	35,1	27,0	1
3 52	— — 58	29	21 17	— 78	— 7 88	39,8	30,0	2
4 85	— 2 95	32	28 48	— 6 72	— 14 52	48,3	39,5	3
9 60	+ 2 80	32	21 12	+ 1 02	— 5 78	40,9	30,4	
2 35	+ 4 60	27	20 52	+ 2 47	— 5 28	34,0	23,7	
4 52	— 5 08	34	19 72	+ 46	— 9 14	49,7	33,2	1
3 40	— — 90	34	14 96	+ 32	— 3 98	43,0	33,3	2
0 67	— 1 73	33	21 12	+ 4 27	— 8 13	45,7	26,3	3
5 28	— 2 32	33	17 82	+ 12	— 7 72	47,3	33,2	4
5 47	+ 5 57	31	24 49	+ 5 99	— 3 91	36,0	23,4	5
4 69	+ 5 19	33	25 08	+ 7 09	— 2 41	36,1	23,6	6
8 24	+ — 94	33	21 78	+ 1 64	— 5 66	41,6	30,5	7
1 47	— 6 23	32	16 —	+ 3 03	— 10 73	53,4	38,0	
1 43	+ — 53	32	22 72	+ 5 04	— 5 86	40,2	24,9	
3 40	— 1 60	25	22 —	— 40	— 10 40	36,8	25,4	
5 30	+ — 40	25	13 50	+ 40	— 5 —	34,2	24,2	
4 14	— 4 26	21	14 70	— 1 46	— 9 86	35,1	23,1	
6 46	+ 7 96	35	34 65	+ 7 75	— 95	36,0	27,4	1
6 91	+ 9 91	35	34 30	+ 10 55	+ 3 05	31,9	24,7	2
6 92	+ 42	41	19 68	+ 3 56	— 2 94	47,1	33,6	3
4 45	— 1 15	25	16 50	— 1 49	— 7 09	35,7	27,2	1
3 29	— 4 81	27	14 31	— 1 48	— 9 58	45,1	29,8	2
4 01	— 3 49	30	16 50	— 39	— 7 89	44,3	30,7	3
1 25	— 4 80	36	16 20	— 3 05	— 6 60	50,7	42,7	4
9 01	+ 5 46	36	23 40	+ 6 41	+ 2 86	31,6	26,1	5
— 68	— 3 38	28	14 —	— 5 13	— 7 88	43,7	38,2	

О В
Стоимость производст

№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента	Всего	Уро-	Средн.	Стои-
			(наемная плата за землю).	расхода съ рентой.	жай зерна.	цѣна за 4 года (1885- 1888).	мость ур-
А. Черноземная полоса.							
Южная степная.							
			р. к.	р. к.	пудм.	коп.	р.
1	Бессарабская	11	9 40	34 95	61	40	24
2	Херсонская, Елисавет. и Александр. уѣзды	12	6 20	29 15	88	47	39
	" прочіе уѣзды	11	5 40	27 —	65	47	30
3	Таврическая	13	4 50	30 15	53	55	29
4	Екатеринославская	12	4 95	26 93	62	47	29
5	Донская область, Ростовск. и Таганр. окр.	5	5 —	36 29	75	46	34
	" " прочіе округа	7	1 90	21 14	59	46	27
Среднія черноземныя.							
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобал. уу.	13	6 75	29 17	83	39	32
	" прочіе уѣзды	28	7 10	29 05	73	39	28
2	Харьковская, сѣверо-западные уѣзды	7	7 80	43 —	89	45	40
	" прочіе уѣзды	8	6 80	26 90	66	45	29
3	Воронежская	19	7 75	25 80	76	40	30
Сѣверныя черноземныя.							
1	Черниговская, черноземные уѣзды	11	9 60	28 86	58	41	23
	" печерноз. и отчасти черн. уу.	13	4 30	18 94	44	41	18
2	Орловская, черноземные уѣзды	8	12 40	29 25	64	43	27
	" печерноземные уѣзды	9	7 60	25 54	54	43	23
3	Бурская	22	9 90	28 40	79	43	33
4	Тульская, черноземные уѣзды	12	9 50	27 49	76	43	32
	" печерноземные уѣзды	13	7 30	27 44	66	43	28
5	Рязанская, сѣверн. печерноземные уѣзды	10	7 70	26 73	50	41	20
	" черноземные уѣзды	8	10 90	28 58	71	41	29
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	18	10 —	32 40	88	35	30
	" печерноземные уѣзды	5	5 80	18 50	54	35	18
7	Пензенская	21	8 40	24 56	70	29	20
Юго-западныя.							
1	Кіевская	10	8 50	35 60	99	44	43
2	Подольская	4	7 —	31 25	98	42	41
3	Волынская	8	6 50	22 62	48	48	23
Восточныя и юго-восточныя.							
1	Казанская	16	5 60	23 59	66	34	22
2	Симбирская	14	8 10	23 89	53	36	19
3	Саратовская	32	7 50	24 39	55	38	20
4	Самарская, Никол. и Повоуз. уѣзды	4	3 55	22 80	45	40	18
	" прочіе уѣзды	14	3 55	20 54	65	40	26
5	Уфимская	12	2 75	21 18	50	37	18

Ъ.

1 баз. десятины.

из. (+) быток е вкл- ъ расх. тм.	Прибыль (+) или убыток (-), включая въ расходъ ренту.	Осен- няя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожаа зерна.	Прибыль (+) или убыток (-), не вкл-ч. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убыток (-), включая въ издержки ренту.	Стоимость производ- ства 1-го пуда.		№ по порядку.
						Со вкл- ченіемъ ренты.	Безъ ренты.	
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
1 15	— 10 55	86	21 96	— 3 59	— 12 99	57,3	41,9	1
16 06	+ 9 86	87	30 71	+ 7 76	+ 1 56	35,1	27,7	2
8 95	+ 8 55	87	24 05	+ 2 45	— 2 95	41,5	33,2	
3 50	— 1 —	49	25 97	+ 32	— 4 18	56,9	48,4	3
7 16	+ 2 21	40	24 80	+ 2 82	— 2 13	43,4	35,4	4
3 21	— 1 79	87	27 75	— 3 54	— 8 54	48,4	41,7	5
7 90	+ 6 —	37	21 83	+ 2 59	+ 69	35,8	32,7	
9 95	+ 3 20	29	24 07	+ 1 65	— 5 10	35,1	27,0	1
6 52	— — 58	29	21 17	— 78	— 7 88	39,8	30,0	
4 85	— 2 95	32	28 48	— 6 72	— 14 52	48,3	39,5	2
9 60	+ 2 80	32	21 12	— 1 02	— 5 78	40,9	30,4	
12 35	+ 4 60	27	20 52	+ 2 47	— 5 28	34,0	23,7	3
4 52	— 5 08	34	19 72	+ 46	— 9 14	49,7	33,2	1
3 40	— — 90	34	14 96	+ 32	— 3 98	43,0	33,3	
0 67	— 1 73	33	21 12	+ 4 27	— 8 13	45,7	20,3	2
5 28	— 2 32	33	17 82	— 12	— 7 72	47,3	33,2	
5 47	+ 5 57	31	24 49	+ 5 99	— 3 91	36,0	23,4	3
4 69	+ 5 19	33	25 08	+ 7 09	— 2 41	36,1	23,6	4
3 24	+ — 94	33	21 78	+ 1 64	— 5 66	41,6	30,5	
1 47	— 6 23	32	16 —	— 3 03	— 10 73	53,4	38,0	5
1 43	+ — 58	32	22 72	+ 5 04	— 5 86	40,2	24,9	
3 40	— 1 60	25	22 —	— 40	— 10 40	36,8	25,4	6
5 80	+ — 40	25	13 50	+ 40	— 5 —	34,2	24,2	
4 14	— 4 26	21	14 70	— 1 46	— 9 86	35,1	23,1	7
6 46	+ 7 96	35	34 65	+ 7 75	— 95	36,0	27,4	1
6 91	+ 9 91	35	34 30	+ 10 55	+ 3 05	31,9	24,7	2
6 92	+ 42	41	19 68	+ 3 56	— 2 94	47,1	33,6	3
4 45	— 1 15	25	16 50	— 1 49	— 7 09	35,7	27,2	
3 29	— 4 81	27	14 31	— 1 48	— 9 58	45,1	29,8	2
4 01	— 3 49	30	16 50	— 39	— 7 89	44,3	30,7	3
1 25	— 4 80	36	16 20	— 3 05	— 6 60	50,7	42,7	4
9 01	+ 5 46	36	23 40	+ 6 41	+ 2 86	31,6	26,1	
— 63	— 3 38	28	14 —	— 5 13	— 7 68	43,7	38,2	5

О в е

Стоимость производства

№ по порядку.	Губерніи.	Число позаваній	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.		Стоимости сѣмянъ.
			Средняя.	Колебания.	
	В. Нечерноземная полоса.				
	<i>Промышленныя.</i>		Р. К.	Отъ Р. К. До Р. К.	Р. К.
1	Московская	24	7 65	4 90 11 50	8 55
2	Тверская	18	7 20	4 65 10 25	8 45
3	Смоленская	19	7 20	3 20 12 —	8 15
4	Калужская	12	5 80	3 10 11 —	6 25
5	Владимірская	8	7 80	2 50 9 50	6 55
6	Ярославская	16	5 85	2 50 9 —	8 80
	<i>Западныя.</i>				
1	Ковенская	10	5 30	2 60 9 25	6 40
2	Вилънская	17	7 —	2 — 12 —	7 25
3	Гродненская	6	6 85	5 40 13 —	4 20
4	Минская	14	6 20	4 20 10 —	4 90
5	Могилевская	11	5 40	4 — 6 80	5 85
6	Витебская	12	6 40	3 60 13 —	6 65
1	<i>Привислянскія.</i>	15	8 25	4 — 14 60	7 —
	<i>Прибалтійскія.</i>				
1	Курляндская	7	9 15	7 40 10 —	7 50
2	Лифляндская (безъ о. Эзеля)	8	10 25	6 35 16 —	9 60
3	Эстляндская	5	8 —	2 70 12 —	9 80
	<i>Сѣверо-западныя.</i>				
1	С.-Петербургская	8	10 60	7 — 12 —	10 25
2	Повгородская	22	6 60	3 70 12 —	9 60
3	Псковская	13	7 65	2 90 9 —	7 15
	<i>Средневоложскія и заволожскія лѣсныя.</i>				
1	Нижегородская	16	5 20	2 50 9 —	5 15
2	Костромская	16	7 05	1 80 10 —	6 10
3	Вятская	34	3 45	1 50 7 80	4 25
4	Пермская, Прѣбитскій и Шадринскій уѣзды	8	5 —	2 — 10 —	5 10
	Оснѣвскій уѣздъ	12	3 15	1 70 6 —	5 70
	Пермскій, Соликамск., Верхот. и Чердынскій уѣзды	59	5 45	2 — 12 —	8 10
	<i>Сѣверныя.</i>				
1	Вологодская, Вологодск. и Грязов. уѣзды	6	4 50	2 50 6 40	9 70
	прочіе уѣзды	13	4 20	2 20 6 50	6 65
2	Олонекская	12	5 80	2 60 14 —	7 30

Ъ.

1 каз. десятинѣ.

Цена и перевозка съ пом.		Молодѣя и очистка зерна.		Починка, сара- хованіе и погра- женіе постр. и инвентаря.		Расходы на дѣли и погра- жд.	Позе- мные плате- жи.	Всего расхода.	№ по порядку.	
а.	Колебания.	Средняя.	Колебания.							
	Отъ р. к.	До р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.		
	3 50	3 —	4 40	1 50	9 —	2 —	1 90	— 26	29 76	1
	3 60	8 —	4 10	1 80	7 —	1 80	1 95	— 29	29 44	2
	3 —	7 —	3 75	2 —	7 —	2 30	2 25	— 23	28 02	3
	1 —	4 75	3 20	2 —	4 50	3 30	2 25	— 32	24 12	4
	3 50	8 —	3 90	2 —	9 —	2 80	2 50	— 22	29 42	5
	3 —	8 —	4 90	2 80	7 —	1 65	1 70	— 18	28 88	6
	1 80	6 —	2 35	1 40	4 50	3 50	3 —	— 25	23 75	1
	1 70	4 50	2 45	1 25	4 —	2 15	2 25	— 24	24 64	2
	2 —	3 50	2 —	1 —	5 —	2 30	2 25	— 23	20 48	3
	1 80	5 —	2 —	1 50	3 50	2 —	1 90	— 18	20 88	4
	3 —	6 75	4 —	2 30	6 —	1 75	1 85	— 23	22 88	5
	2 —	4 25	2 65	1 40	5 —	2 50	2 80	— 24	24 54	6
	1 90	6 —	3 70	3 10	5 50	3 40	2 60	1 90	31 25	1
	3 25	5 25	5 70	3 50	6 —	2 —	3 50	— 47	32 75	1
	4 —	8 50	5 50	3 —	6 —	3 05	3 10	— 77	37 62	2
	3 50	7 80	3 80	1 30	5 —	3 25	4 25	— 92	35 02	3
	2 70	9 —	5 35	1 50	12 —	2 70	3 —	— 28	39 48	1
	4 —	12 —	3 75	1 20	8 —	3 —	2 45	— 27	31 92	2
	3 —	7 —	3 50	1 —	6 —	1 80	2 25	— 21	26 21	3
	3 —	6 50	3 —	1 —	5 —	2 65	3 10	— 29	28 74	1
	3 90	7 —	3 85	2 —	7 25	1 10	—	— 13	23 53	2
	2 —	12 —	2 50	— 52	6 50	1 70	2 30	—	19 20	3
	2 50	7 —	1 70	— 70	8 —	—	—	—	16 40	4
	2 30	8 —	2 80	— 60	6 —	—	—	—	18 15	
	1 60	11 —	4 25	— 75	7 50	—	—	—	24 85	
	3 —	9 50	6 85	4 —	11 —	—	—	—	26 25	1
	3 80	10 10	2 90	1 20	5 —	—	—	—	20 35	
	1 —	12 —	2 90	— 90	5 —	—	—	—	21 —	2

О В
Стоимость производс

	Число поземельн.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Уро- жай зерна.	Средн. цена за 4 года (1885- 1888).	Стои- мость уро- жай
		р. к.	р. к.	пуд.	коп.	р
	24	4 20	33 96	70	57	39
	18	4 40	33 84	78	49	39
	19	6 20	34 22	69	50	34
	12	4 65	28 77	59	46	27
	8	8 —	37 42	68	45	30
	16	4 60	33 48	82	49	40
	10	6 50	30 25	57	59	38
	17	5 50	30 14	57	50	26
	6	4 —	24 48	35	60	21
	14	4 —	24 38	51	49	24
	11	4 15	27 03	63	46	28
	12	7 —	31 54	55	52	28
	15	7 —	38 25	64	64	40
	7	(8) —	(40 75)	69	67	40
	8	10 —	47 62	61	72	48
	5	—	—	75	76	57
	8	5 35	44 78	74	61	45
	22	5 —	36 92	61	53	32
	13	6 50	32 71	64	53	33
	16	6 80	30 54	67	37	24
	16	4 20	27 73	64	48	30
	34	2 —	21 50	56	35	19
Свердловск. и Шадринск. уезды.	8	2 25	18 65	55	38	20
Свердловск. уезд.	12	1 55	19 70	42	38	15
Свердловск. уезд.	59	2 55	27 40	66	38	25
Свердловск. уезд.	6	6 10	32 35	74	49	36
Свердловск. уезд.	13	—	—	61	49	29
Свердловск. уезд.	12	—	—	80	65	52

С Ъ.

1 каз. десятины.

Прибыль (+) или убыток (-), не вклю- чая из расх. ренты.	Прибыль (+) или убыток (-), включая из расх. ренты.	Осен- няя цена 1 пуда из 1887 г.	Стоимость урожаея зерна.	Прибыль (+) или убыток (-), не вклю- чая издержки ренты.	Прибыль (+) или убыток (-), включая издержки ренты.	Стоимость производ- ства 1-го пуда.		М.к. по порядку.
						Со вклю- чением ренты.	Безъ ренты.	
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
+ 10 14	+ 5 94	40	28 —	— 1 76	— 5 96	48,5	42,5	1
+ 8 78	+ 4 38	35	27 30	— 2 14	— 6 54	48,3	37,7	2
+ 6 48	+ — 28	37	25 53	— 2 49	— 8 69	49,6	40,6	3
+ 3 02	— 1 63	32	18 88	— 5 24	— 9 89	48,7	40,9	4
+ 1 18	— 6 82	35	23 80	— 5 62	— 13 62	55,0	43,2	5
+ 11 30	+ 6 70	36	29 52	+ — 64	— 3 96	40,8	35,2	6
+ 9 88	+ 3 38	52	29 64	+ 5 89	— — 61	53,1	41,4	1
+ 3 86	— 1 64	44	25 08	+ — 44	— 5 06	52,8	43,2	2
+ 52	— 3 48	45	15 75	— 4 73	— 8 73	70,0	58,5	3
+ 4 61	+ — 61	39	19 89	— — 49	— 4 49	47,8	39,9	4
+ 6 10	+ 1 95	36	22 68	— — 20	— 4 35	42,9	36,3	5
+ 4 06	— 2 94	45	24 75	+ — 21	— 6 79	57,3	44,6	6
+ 9 71	+ 2 71	54	34 56	+ 3 31	— 3 69	59,7	46,8	1
+ 13 48	+ 5 48	51	35 19	+ 2 44	— 5 56	59,1	47,4	1
+ 6 30	— 3 70	65	39 65	+ 2 03	— 7 97	78,1	61,6	2
+ 21 98	—	62	46 50	+ 11 48	— —	—	46,7	3
+ 5 71	+ — 36	53	39 22	— — 21	— 5 56	60,5	53,3	1
+ — 41	— 4 59	39	23 79	— 8 13	— 13 13	60,5	52,3	2
+ 7 71	+ 1 21	37	23 68	— 2 53	— 9 03	51,1	40,9	3
+ 1 06	— 5 75	29	19 43	— 4 31	— 11 11	45,6	35,5	1
+ 7 19	+ 2 99	34	21 76	— 1 77	— 5 97	43,3	36,7	2
+ 40	— 1 60	22	12 32	— 6 88	— 6 88	37,9	34,3	3
+ 4 50	+ 2 25	30	16 50	+ — 10	— 2 15	33,9	30,0	4
— 2 19	— 3 74	30	12 60	— 5 55	— 7 10	46,9	43,2	
+ 23	— 2 32	30	19 80	— 5 05	— 7 60	41,5	37,6	
+ 10 01	+ 3 91	36	26 64	+ — 39	— 5 71	43,7	35,4	1
+ 9 54	—	36	21 96	+ 1 61	— —	—	33,3	
+ 31 —	—	53	42 40	+ 21 40	— —	—	26,2	2

Стоимость производства

№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.				Стои- мость сѣмянъ.
			Средняя.		Колебания.		
			р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	
А. Черноземная полоса.							
<i>Южныя степныя.</i>							
1	Бессарабская	13	7 40	4 05	14 50	3 95	
2	Херсонская, Елисавет. и Александр. уѣзды	14	6 10	4 —	9 25	3 90	
	» прочіе уѣзды	13	5 65	3 —	7 75	2 65	
3	Таврическая	12	7 —	2 70	11 50	3 80	
4	Екатеринославская	13	5 60	3 70	8 15	2 80	
5	Донская обл., Ростовск. и Таганр. округа	5	9 45	5 50	14 60	4 50	
	» Усть-Медвѣдичскій округъ	5	7 65	4 50	12 50	2 60	
<i>Среднія черноземныя.</i>							
1	Полтавская, Конст., Кобел. и Кременч. уу.	12	5 40	3 30	9 —	2 75	
	» прочіе уѣзды	26	7 15	3 80	10 50	3 15	
2	Харьковская, Богод., Ахтырск. и Сумск. уу.	7	5 95	3 35	9 50	6 45	
	» прочіе уѣзды	7	5 10	3 05	8 —	4 10	
3	Воронежская	10	5 85	2 90	7 50	3 60	
<i>Сѣверныя черноземныя.</i>							
1	Черниговская, черноземныя уѣзды	5	6 50	5 50	10 —	4 45	
	» нечерноз. и отчасти черноз. уу.	12	4 25	1 90	10 —	3 95	
2	Орловская, нечерноземный уѣздъ	1	— —	4 р. 25 к.	—	3 40	
3	Курская	8	4 85	3 —	5 70	4 10	
4	Тульская, нечерноземныя уѣзды	2	— —	5 50	5 50	6 —	
5	Тамбовская	2	— —	4 75	11 —	3 р. 50 к. 6 р.	
6	Центральная	1	— —	5 р. 10 к.	—	4 20	
<i>Юго-западныя.</i>							
1	Кіевская	8	7 15	4 05	10 —	5 50	
2	Подольская	3	7 05	5 75	7 90	5 70	
3	Волинская	7	5 —	3 —	8 35	4 30	
<i>Восточныя и юго-восточныя.</i>							
1	Казанская	7	3 05	2 20	6 —	4 25	
2	Симбирская	1	— —	7 р. 55 к.	—	4 80	
3	Саратовская	2	— —	5 —	10 —	3 10	
4	Самарская	2	— —	5 40	8 —	3 30	
5	Уфимская	4	4 15	3 80	6 45	4 85	

Н Б.

десятины.

Перевозка съ поля.		Молотьба и очистка зерна.			Починка, страхо- ваніе и пога- шеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.		Всего расхода.		№ по порядку.
Колебанія.		Средняя.	Колебанія.						
Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.		р. к.		
4 20	9 —	4 35	1 30	8 50	2 80		24 20		1
5 —	8 —	4 20	2 —	6 25	2 75		23 65		2
4 —	8 —	3 —	1 50	4 —	2 45		19 75		
5 —	10 —	5 50	2 50	8 —	3 10		26 40		3
2 —	8 —	3 50	1 25	5 10	3 43		20 98		4
6 50	12 75	4 70	1 25	8 25	5 39		32 64		5
2 10	6 —	2 20	1 75	3 20	2 59		18 84		
3 50	10 50	4 20	1 55	6 50	3 02		21 37		1
3 —	9 50	4 10	1 25	8 —	2 90		22 30		
4 50	10 10	7 50	4 95	11 30	10 15		37 55		2
2 75	8 —	3 70	2 —	6 —	3 05		20 55		
3 70	6 —	4 05	3 —	5 80	3 20		21 25		3
2 80	6 70	3 10	1 70	4 20	3 81		23 16		1
2 50	6 —	2 05	1 50	3 25	1 69		15 79		
1 р. 75 к.		— —	3 р.		2 37		— —		2
3 —	6 —	2 80	1 50	4 70	3 34		19 99		3
3 —	3 —	— —	1 70	2 —	5 р. 27 к. — 8 р. 27 к.		— —		4
2 —	4 —	— —	70	5 —	2 06		— —		5
2 р. 10 к.		— —	90 к.		2 40		— —		6
3 05	8 60	4 55	2 40	8 —	6 40		28 75		1
5 —	6 —	3 80	3 50	4 —	5 05		27 20		2
2 40	4 20	1 95	1 —	2 50	2 77		17 22		3
2 —	8 —	1 70	— 90	2 70	2 39		15 69		1
6 р.		— —	1 р. 30 к.		1 43		— —		2
2 —	6 —	— —	1 —	4 —	2 34		— —		3
3 —	6 —	— —	2 30	3 —	— —		— —		4
1 80	6 —	2 —	1 25	3 20	3 03		17 93		5

Стоимость произв.

№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Уро- жай зерна.	Средн. дѣла за 4 года (1885- 1888).
	А. Черноземная полоса.		р. к.	р. к.	пудм.	ков.
	<i>Южная степная.</i>					
1	Бессарабская	13	9 40	33 60	64	41
2	Херсонская, Елисавет. и Александр. уѣзды	14	6 20	29 85	97	42
	» прочіе уѣзды	13	5 40	25 15	68	42
3	Таврическая	12	4 50	30 90	75	51
4	Екатеринославская	13	4 95	25 98	59	45
5	Донская обл., Ростовск. и Таганр. округа	5	5 —	37 64	82	47
	» Усть-Медвѣдичскій округъ	5	1 90	20 74	52	47
	<i>Средняя черноземная.</i>					
1	Полтавская, Конст., Кобел. и Кременч. уу.	12	6 75	28 12	78	38
	» прочіе уѣзды	26	7 10	29 40	67	38
2	Харьковская, Богод., Ахтырск. и Сумск. уу.	7	7 80	45 35	109	43
	» прочіе уѣзды	7	6 80	27 35	60	43
3	Воронежская	10	7 75	29 —	65	45
	<i>Сѣверная черноземная.</i>					
1	Черниговская, черноземные уѣзды	5	9 60	32 76	70	46
	» нечерноз. и отчасти черноз. уу.	12	4 30	20 09	64	46
2	Орловская, нечерноземный уѣздъ	1	8 —	— —	—	—
3	Курская	8	9 40	29 39	76	49
4	Тульская, нечерноземные уѣзды	2	7 —	— —	65	58
5	Тамбовская	2	8 40	— —	55	—
6	Пензенская	1	15 —	— —	144	—
	<i>Юго-западная.</i>					
1	Кіевская	8	9 50	38 25	89	47
2	Подольская	3	8 95	36 15	101	47
3	Волынская	7	6 50	23 72	50	52
	<i>Восточная и юго-восточная.</i>					
1	Казанская	7	5 60	21 29	85	43
2	Симбирская	1	— —	— —	50	47
3	Саратовская	2	7 50	— —	35	50
4	Самарская	2	— —	— —	35	43
5	Уфимская	4	2 75	20 68	50	43

[О Н Ъ.

1 кв. десятины.

Прибыль (+) или убыток (-), не вклю- чая расх. ренты.	Прибыль (+) или убыток (-), включая въ расходъ ренту.	Осе- нная цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожа- я зерна.	Прибыль (+) или убыток (-), не вклю- чая въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убыток (-), включая въ издержки ренту.	Стоимость произво- дства 1-го пуда.		Число по порядку.
						Со вклю- ченіемъ ренты.	Безъ ренты.	
Р. К.	Р. К.	Коп.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Коп.	Коп.	
+ 2 04	- 7 36	37	23 68	- 52	- 9 92	52,5	37,8	1
+ 17 09	+ 10 89	39	37 83	+ 14 18	+ 7 98	80,8	24,4	2
+ 8 81	+ 3 41	39	26 52	+ 6 77	+ 1 37	37,0	29,0	3
+ 11 86	+ 7 35	51	38 25	+ 11 85	+ 7 35	41,2	35,2	4
+ 5 57	+ 62	40	23 60	+ 2 62	- 2 33	43,9	35,6	5
+ 5 90	+ 20	36	29 52	- 3 12	- 8 12	45,9	39,8	6
+ 5 60	+ 3 70	36	18 72	- 12	- 2 02	39,9	36,2	
+ 8 27	+ 1 52	31	24 18	+ 2 81	- 3 94	36,0	27,4	1
+ 3 16	- 3 94	31	20 77	- 1 53	- 8 63	43,9	33,3	2
+ 9 32	+ 1 52	35	38 15	+ 60	- 7 20	41,6	34,4	3
+ 5 25	- 1 55	35	21 —	+ 45	- 6 35	45,6	34,2	4
+ 8 —	+ 25	31	20 15	- 1 10	- 8 85	44,6	32,7	5
+ 9 04	- 56	38	26 60	+ 3 44	- 6 16	46,8	33,1	1
+ 13 65	+ 9 35	39	24 32	+ 8 53	+ 4 23	31,4	24,7	2
+ 17 25	+ 7 85	41	31 16	+ 11 17	+ 1 77	38,6	26,8	3
—	—	55	35 75	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	6
+ 13 08	+ 9 58	41	36 49	+ 7 74	- 1 76	43,0	32,3	1
+ 20 27	+ 11 32	45	45 45	- 18 25	- 9 30	35,8	26,9	2
+ 8 78	+ 2 28	44	22 —	+ 4 78	- 1 72	47,4	34,4	3
+ 20 86	+ 15 26	38	32 30	+ 16 61	+ 11 01	25,0	18,4	1
—	—	40	20 —	—	—	—	—	2
—	—	87	12 95	—	—	—	—	3
—	—	43	15 05	—	—	—	—	4
+ 8 57	+ 82	37	18 50	+ 57	- 2 18	41,4	35,8	5

Стоимость производства

Число по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.		Стоимость сѣмянъ.
			Средняя.	Колебания.	
	В. Нечерноземная полоса.				
	<i>Промышленные.</i>		Р. К.	Отъ Р. К. До Р. К.	Р. К.
1	Московская	4	9 60	7 — 12 —	7 95
2	Тверская	6	7 65	5 50 9 —	5 85
3	Смоленская	16	7 65	4 — 12 —	6 —
4	Калужская	11	5 85	3 — 9 40	5 85
5	Владимірская (Юрьевскій у.).	1	—	9 р. 50 к.	7 —
6	Ярославская	2	—	3 50 5 25	5 р.—7 р.
	<i>Западные.</i>				
1	Ковенская	9	7 20	3 90 12 —	6 75
2	Виленская	14	7 40	3 95 14 —	5 60
3	Гродненская	6	9 —	5 80 14 —	4 75
4	Минская	12	7 10	4 20 10 —	4 85
5	Могилевская	9	5 15	3 50 6 75	4 95
6	Витебская	12	8 20	5 — 17 —	5 45
1	<i>Привислянскія.</i>	14	9 40	5 — 14 —	7 80
	<i>Прибалтійскія.</i>				
1	Курляндская	6	12 —	8 — 14 —	8 50
2	Лифляндская	15	10 30	7 — 13 —	8 —
3	Эстляндская	5	8 25	5 — 12 —	10 —
	<i>Сѣверо-западные.</i>				
1	С.-Петербургская	4	10 10	5 50 17 —	7 75
2	Новгородская	11	7 20	3 60 10 —	6 —
3	Псковская	11	8 45	2 90 11 —	5 25
	<i>Средневожскія и воложскія лѣсныя.</i>				
1	Костромская	11	7 65	1 60 10 75	5 70
2	Вятская	19	4 —	— 90 11 50	4 65
3	Пермская, Ирбитск. и Шадринск. уѣзды	8	4 70	2 — 6 60	5 10
	» Осинскій уѣздъ	10	3 65	1 60 10 —	6 20
	» Пермск., Верхотурскій и Соликамскій уѣзды	53	6 05	2 — 12 50	8 60
	<i>Сѣверныя.</i>				
1	Вологодская	7	6 15	3 60 9 50	7 50
2	Олонецкая	8	8 35	1 60 11 —	6 60
3	Архангельская	14	8 50	3 50 16 —	15 20

М Е Н Ь.

№ 1 каз. десятинѣ.

Уборка и перевозка съ поля.			Молотьба и очистка зерна.			Починка, страхо- ваніе и пога- шеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.		Всего расхода.		№ по порядку.
Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.						
р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.		р. к.		
3 50	3 —	4 —	4 80	2 70	6 —	4 16		80 01		1
5 80	1 —	6 50	3 80	1 80	6 70	4 04		27 14		2
4 70	4 —	7 —	3 95	2 50	8 —	4 77		27 07		3
3 40	1 60	4 75	3 50	2 60	4 45	5 87		24 47		4
—	6 р.		—	3 р.		7 50		33 —		5
—	3 75	4 —	—	3 р. 60 к.		—		—		6
2 90	1 80	6 —	3 —	1 70	5 —	6 75		26 60		1
3 55	1 70	5 50	3 05	1 30	5 —	4 64		24 24		2
3 —	2 30	3 50	2 50	1 15	5 50	4 78		24 03		3
3 75	2 —	7 50	2 45	1 55	5 20	4 08		22 23		4
3 70	2 75	5 40	3 90	2 30	5 —	3 83		21 53		5
3 55	2 30	5 —	3 15	1 70	4 —	5 54		25 89		6
4 80	1 90	9 —	4 25	1 90	6 —	7 90		34 25		1
4 75	3 —	5 75	4 —	2 75	5 —	5 97		35 22		1
5 65	3 80	8 50	6 35	3 —	6 75	6 92		37 22		2
6 —	4 50	7 80	4 —	1 —	5 —	8 42		36 67		3
5 65	2 70	8 —	4 80	1 60	13 —	5 98		34 28		1
5 25	2 65	7 —	4 30	1 20	8 —	5 72		28 47		2
4 75	3 50	6 —	3 45	1 —	6 —	3 76		25 66		3
5 35	4 35	6 80	4 10	2 —	7 20	1 23		24 03		1
4 90	1 35	9 —	2 30	— 60	4 —	3 —		18 85		2
4 65	1 80	7 —	1 70	— 45	3 —	—		16 15		3
7 50	3 50	8 50	2 75	— 60	6 —	—		19 65		
4 50	1 60	12 —	5 —	— 75	14 —	—		27 15		
6 85	2 60	10 —	3 20	1 20	7 —	1 15		24 85		1
7 30	3 50	13 —	3 45	— 90	5 30	—		25 60		2
8 45	2 65	14 —	4 —	1 65	8 —	—		36 15		3

Стоимость производ

№ по порядку	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Уро- жай зерна.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885- 1888).	Стоим. уро- жай
В. Нечерноземная полоса.							
<i>Промышленная.</i>							
1	Московская	4	4 20	34 21	92	64	58
2	Тверская	8	4 70	31 84	64	62	39
3	Смоленская	16	6 20	33 27	63	61	38
4	Калужская	11	4 65	29 12	73	56	40
5	Владимірская (Юрьевскій у.)	1	8 —	41 —	66	—	—
6	Ярославская	2	6 —	—	61	—	—
<i>Западная.</i>							
1	Ковенская	9	6 50	33 10	68	63	42
2	Виленская	14	5 50	29 74	55	61	38
3	Гродненская	6	4 —	28 03	43	68	39
4	Минская	12	4 —	26 23	55	63	34
5	Могилевская	9	4 15	25 68	65	56	36
6	Витебская	12	7 —	32 89	56	59	38
1	Привислянская	14	7 40	41 65	84	70	58
<i>Прибалтійскія.</i>							
1	Курляндская	6	—	—	79	73	57
2	Лифляндская	15	10 —	47 22	80	76	60
3	Эстляндская	5	—	—	78	83	64
<i>Сѣверо-западная.</i>							
1	С.-Петербургская	4	5 35	39 63	68	73	49
2	Новгородская	11	5 —	33 47	61	71	43
3	Псковская	11	6 50	32 16	58	70	40
<i>Средневоложскія и заволожскія лѣсныя.</i>							
1	Костромская	11	4 25	28 28	58	71	41
2	Вятская	19	2 —	20 85	64	50	32
3	Пермская, Ирбитск. и Шадринск. уѣзды	8	2 25	18 40	72	54	38
	» Осинскій уѣздъ	10	1 55	21 20	60	54	32
	» Пермск., Верхотурскій и Со- ликамскій уѣзды	53	2 55	29 70	64	54	34
<i>Сѣверная.</i>							
1	Вологодская	7	—	—	63	66	41
2	Олонецкая	8	—	—	68	79	53
3	Архангельская	14	—	—	63	87	54

е н ъ.

каз. десятинѣ.

Убытокъ (+) или убытокъ не вкл.- въ раск. нты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осен- няя цена 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожаа зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не вкл.- въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производ- ства 1-го пуда.		№ по порядку
						Со вклю- ченіемъ ренты.	Безъ ренты.	
Р. ж.	Р. ж.	коп.	Р. ж.	Р. ж.	Р. ж.	коп.	коп.	
28 87	+ 24 67	55	50 60	+ 20 59	+ 16 39	37,3	32,6	1
12 54	+ 7 84	47	30 08	+ 2 94	+ 1 76	49,7	42,4	2
11 36	+ 5 16	43	27 09	+ — 02	— 6 18	52,8	43,0	3
16 41	+ 11 76	41	29 93	+ 5 46	+ — 81	40,0	38,5	4
—	—	—	—	—	—	62,1	50,0	5
—	—	—	—	—	—	—	—	6
16 24	+ 9 74	59	40 12	+ 13 52	+ 7 02	48,7	39,1	1
9 31	+ 3 81	56	30 80	+ 6 56	+ 1 06	54,1	44,1	2
5 21	+ 1 21	59	25 37	+ 1 34	— 2 66	65,2	55,9	3
12 42	+ 8 42	54	29 70	+ 7 47	+ 3 47	47,7	40,4	4
14 87	+ 10 72	45	29 25	+ 7 72	+ 3 57	39,5	33,1	5
7 15	+ — 15	50	28 —	+ 2 11	— 4 89	58,7	46,2	6
24 55	+ 17 15	67	55 28	+ 22 03	+ 14 63	49,6	40,8	1
22 45	—	68	53 72	+ 18 50	—	—	44,6	1
23 58	+ 13 58	68	54 40	+ 17 18	+ 7 18	59,0	46,5	2
28 07	—	73	56 94	+ 20 27	—	—	47,0	3
15 86	+ 10 01	67	45 56	+ 11 28	+ 5 93	58,3	50,4	1
14 84	+ 9 84	53	32 33	+ 3 86	— 1 14	54,8	46,6	2
14 94	+ 8 44	60	34 80	+ 9 14	+ 2 64	55,5	44,2	3
17 15	+ 12 90	42	24 36	+ — 33	— 3 92	48,7	41,4	1
13 15	+ 11 15	39	24 96	+ 6 11	+ 4 11	32,5	29,4	2
22 73	+ 20 48	47	33 84	+ 17 69	+ 15 44	25,5	22,4	3
12 75	+ 11 20	47	28 20	+ 8 55	+ 7 —	35,3	32,7	
7 41	+ 4 86	47	30 03	+ 2 93	+ — 38	46,4	42,4	4
16 73	—	54	34 02	+ 9 17	—	—	39,4	1
28 12	—	66	44 88	+ 19 28	—	—	37,6	2
18 66	—	78	49 14	+ 12 99	—	—	57,3	3

Г р е
Стоимость производства

№ по порядку.	Г у б е р н і и.	Число показаній	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.		Стои- мость сѣмянъ.
			Средняя.	Колебания.	
	А. Черноземная полоса.		р. к.	Отъ р. к. До р. к.	р. к.
	<i>Южная степная.</i>				
1	Бессарабская	6	4 90	3 — 6 50	4 10
2	Херсонская (прим. Елисавет. и Александр. у.)	12	5 50	2 35 8 25	3 30
3	Екатеринославская	2	—	5 40 6 —	2 —
	<i>Средняя черноземная.</i>				
1	Полтавская, степные уѣзды	10	4 85	3 30 8 —	2 30
	прочіе уѣзды	27	6 40	3 80 11 —	3 60
2	Харьковская	10	5 75	4 35 7 90	3 20
3	Воронежская	9	5 30	2 65 7 —	3 60
	<i>Сѣверная черноземная.</i>				
1	Черниговская, черноземные уѣзды	8	5 50	3 50 10 —	4 25
	нечерноземные уѣзды	11	4 30	1 50 10 —	3 35
2	Орловская	10	3 65	2 70 5 25	5 55
3	Курская	16	4 50	2 — 9 —	4 35
4	Тульская, черноземные уѣзды	6	4 05	2 50 6 —	5 50
	нечерноземные уѣзды	5	5 —	3 80 6 —	6 10
5	Рязанская	5	3 70	2 90 4 75	4 85
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	11	4 60	3 — 6 —	4 —
7	Пензенская	18	3 70	2 — 5 —	4 25
	<i>Восточная и юго-восточная.</i>				
1	Казанская	11	3 90	3 — 5 —	3 95
2	Симбирская	7	3 85	3 — 6 —	4 55
3	Саратовская	17	4 05	2 50 6 75	4 85

Ч И Х а.

на 1 каз. десятинѣ..

Уборка и перевозка съ поля.			Молотьба и очистка зерна.			Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.	Всего расхода.	№ по порядку.
Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.				
р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	р. к.	
3 75	2 80	6 —	3 15	1 20	5 —	2 80	18 70	1
4 90	3 60	6 —	2 80	1 —	5 —	2 75	19 25	2
—	5 —	6 —	—	3 —	4 —	3 43	—	3
5 35	3 —	8 50	3 55	1 50	6 50	3 02	19 07	1
4 80	1 50	11 —	3 40	1 25	7 30	2 90	21 10	
3 80	2 —	5 75	2 85	1 50	4 25	2 95	18 55	2
3 80	2 —	5 —	2 20	1 25	3 50	3 20	18 10	3
3 65	2 25	4 50	1 70	1 10	3 —	3 81	18 91	1
2 80	1 —	4 —	1 35	— 60	2 50	1 69	12 99	
2 20	1 70	2 80	1 80	— 80	2 90	3 60	16 80	2
3 35	2 10	6 —	2 80	— 80	5 —	3 55	18 05	3
2 75	2 —	3 60	1 70	— 50	3 —	2 69	16 69	4
2 50	2 25	2 80	2 20	1 —	4 —	5 19	20 99	
2 15	1 90	2 50	1 35	1 —	1 75	3 62	15 17	5
2 85	1 75	4 —	2 30	— 70	3 50	4 30	18 05	6
2 10	1 50	3 —	1 50	— 75	2 70	2 80	14 35	7
2 10	1 —	3 50	2 10	1 —	3 70	2 37	14 42	1
2 30	— 75	3 60	1 80	1 —	3 —	3 24	15 74	2
2 —	1 —	3 20	1 55	1 —	3 50	2 34	14 79	3

Г р е
Стоимость производства

№ по порядку.	Г у б е р н і и.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.			Стои- мость сѣмянъ.
			Средняя.	Колебанія.		
			р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.
4	Самарская, сѣверные уѣзды	8	3 —	2 —	4 —	3 25
5	Уфимская	12	3 65	2 30	5 —	3 75
Юго-западныя.						
1	Кіевская	6	7 40	4 05	12 95	4 70
2	Подольская	2	—	5 75	7 90	4 75
3	Волынская	8	4 35	2 10	7 85	4 20
В. Нечерноземная полоса.						
Промышленныя.						
1	Московская	7	8 10	5 25	12 —	8 65
2	Тверская	3	6 10	5 50	6 50	7 65
3	Смоленская	7	7 55	4 —	12 —	5 45
4	Калужская	8	6 20	3 —	11 —	7 30
5	Владимірская	8	6 80	4 —	10 —	7 10
Западныя.						
1	Ковенская	3	6 55	5 25	8 50	4 10
2	Виленская	7	7 50	2 70	14 —	3 90
3	Гродненская	4	8 —	5 30	12 50	2 55
4	Минская	10	6 40	4 10	10 —	3 30
5	Могилевская	8	4 85	3 15	6 65	4 60
6	Витебская	7	5 —	3 25	7 45	3 60
Сѣверо-западныя.						
1	С.-Петербургская	3	9 40	6 50	10 —	5 20
2	Новгородская	5	5 05	3 40	7 65	3 75
3	Псковская	4	7 10	5 50	9 —	3 85

ч и х а.

на 1 каз. десятинѣ.

Уборка и перевозка съ поля.			Молотьба и очистка зерна.			Починка, стра- хованіе и пога- шеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.	Всего расхо- да.	№ по порядку.
Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.				
р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	р. к.	
1 55	— 80	3 50	1 60	1 —	2 50	2 34	11 74	4
2 75	1 —	5 —	3 —	1 30	3 50	3 03	16 18	5
4 40	3 50	5 40	3 40	2 60	5 05	5 12	25 02	1
—	5 —	5 —	—	3 50	4 —	5 33	—	2
2 95	2 —	4 60	1 85	1 30	2 50	2 85	16 20	3
3 45	2 10	5 —	2 40	1 65	4 —	4 16	26 76	1
4 65	3 —	7 —	3 35	2 50	5 —	4 04	25 79	2
3 —	1 50	6 —	3 30	1 50	4 30	4 77	24 07	3
2 65	1 —	3 50	2 60	2 —	3 —	5 87	24 62	4
3 65	2 50	4 50	3 15	2 —	5 60	5 52	26 22	5
3 15	1 75	6 —	2 85	1 25	4 50	6 75	23 40	1
2 85	1 75	4 —	2 55	2 30	3 —	3 33	20 13	2
1 90	1 70	2 50	1 70	— 90	3 —	4 78	18 93	3
2 75	1 60	5 —	1 85	1 30	3 10	4 08	18 38	4
2 70	1 75	3 75	3 70	1 40	5 —	3 63	19 68	5
2 —	1 45	2 60	2 40	— 90	3 90	5 54	18 54	6
4 —	2 70	4 50	2 —	1 80	2 50	5 98	26 68	1
3 85	3 25	4 95	3 30	2 —	5 90	5 72	21 67	2
3 45	2 80	4 —	2 40	1 70	3 50	3 76	20 56	3

Г р е

Стоимость производства

№ по порядку.	Г у б е р н і и.	Число помянѣй.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Уро- жай зерна.	Средн. цѣна за 4 года (1885- 1888).	Стоимость урожаѣ зерна.
А. Черноземная полоса.							
<i>Южная степная.</i>							
1	Бессарабская	6	9 40	28 10	42	93	39 06
2	Херсонская (прим. Елисавет. и Александр. у.)	12	6 20	25 45	34	54	18 36
3	Екатеринославская	2	4 95	—	40	—	—
<i>Средняя черноземная.</i>							
1	Полтавская, степные уѣзды	10	6 75	25 82	55	50	27 50
	прочіе уѣзды	27	7 10	28 20	45	50	22 50
2	Харьковская	10	7 —	25 55	40	57	22 80
3	Воронежская	9	7 75	25 85	45	58	26 10
<i>Северная черноземная.</i>							
1	Черниговская, черноземные уѣзды	8	9 60	28 31	32	57	18 24
	печерноземные уѣзды	11	4 80	17 29	36	57	20 52
2	Орловская	10	9 50	26 30	33	69	22 77
3	Курская	16	9 90	27 95	41	62	25 42
4	Тульская, черноземные уѣзды	6	10 20	26 89	38	74	28 12
	печерноземные уѣзды	5	6 15	27 14	37	74	27 38
5	Рязанская	5	7 40	22 57	40	85	34 —
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	11	12 50	30 55	46	66	30 36
7	Вяземская	18	10 30	24 65	34	69	23 46
<i>Восточная и юго-восточная.</i>							
1	Казанская	11	5 60	20 02	36	59	21 24
2	Самарская	7	8 10	28 84	32	56	17 92
3	Саратовская	17	7 50	22 29	31	64	19 84

И Ж а.

в 1 каз. десятинѣ.

Прибыль (+) или убытокъ (-), не вклю- чая въ расх. ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (-), включая въ расходъ ренту.	Осен- няя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожае зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (-), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (-), включая въ издержки ренту.	Стоимость производ- ства 1-го пуда.		№ по порядк.
						Со вклю- ченіемъ ренты.	Безъ ренты.	
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
+ 20 36	+ 10 96	70	29 40	+ 10 70	+ 1 30	66,9	44,5	1
- - 89	- 7 09	51	17 84	- 1 91	- 8 11	74,8	56,6	2
-	-	-	-	-	-	-	-	3
+ 8 43	+ 1 68	51	28 05	+ 8 98	+ 2 23	46,9	34,7	1
+ 1 40	- 5 70	51	22 95	+ 1 85	- 5 25	62,7	46,9	
+ 4 25	- 2 75	58	23 20	+ 4 65	- 2 35	63,9	46,4	2
+ 8 --	+ 25	49	22 05	+ 3 95	- 3 80	57,4	40,2	3
- 67	- 10 27	54	17 28	- 1 63	- 11 23	89,1	59,1	1
+ 7 53	+ 3 23	54	19 44	+ 6 45	+ 2 15	48,0	36,1	
+ 5 97	- 3 53	64	21 12	+ 4 32	- 5 18	79,7	50,9	2
+ 7 37	- 2 53	58	23 78	+ 5 73	- 4 17	68,2	44,0	3
+ 11 43	+ 1 23	67	25 46	+ 8 77	- 1 43	70,8	43,9	4
+ 6 39	+ 24	67	24 79	+ 3 80	- 2 35	73,3	56,7	
+ 18 83	+ 11 43	69	27 60	+ 12 43	+ 5 03	56,4	37,9	5
+ 12 31	- 19	50	23 --	+ 4 95	- 7 55	66,4	39,2	6
+ 9 11	- 1 19	55	18 70	+ 4 35	- 5 95	72,5	42,2	7
+ 6 82	+ 1 22	51	18 86	+ 3 94	- 1 66	55,6	40,1	1
+ 2 18	- 5 92	47	15 04	- 70	- 8 80	74,5	49,2	2
+ 5 05	- 2 45	50	15 50	+ 71	- 6 79	71,9	47,7	3

Стоимость производства

№ по порядку.	Г у б е р н і и.	Число пожатий.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Уро- жай зерна.	Средн. цѣна за 4 года (1885- 1888).	Стоимость урожаа зерна.
			р. к.	р. к.	мудм.	коп.	р. к.
4	Самарская, сѣверные уѣзды	8	3 55	15 29	50	52	26 —
5	Уфимская	12	2 75	18 98	41	49	20 09
	<i>Юго-западныя.</i>						
1	Кіевская	6	8 50	33 52	57	54	30 78
2	Подольская	2	7 75	—	56	62	34 72
3	Волинская	8	6 65	22 85	32	58	18 56
	В. Нечерноземная полоса.						
	<i>Промышленныя.</i>						
1	Московская	7	4 20	30 96	38	92	34 96
2	Тверская	3	4 40	30 19	34	76	25 84
3	Смоленская	7	6 20	30 27	45	63	28 85
4	Калужская	8	4 65	29 27	41	70	28 70
5	Владимірская	8	8 —	34 22	46	66	30 36
	<i>Западныя.</i>						
1	Ковенская	3	6 50	29 90	39	59	23 01
2	Виленская	7	3 20	23 33	46	57	26 22
3	Гродненская	4	4 —	22 93	32	64	20 48
4	Минская	10	4 —	22 38	30	59	17 70
5	Могилевская	8	4 15	23 83	41	62	25 42
6	Витебская	7	5 50	24 04	31	55	17 05
	<i>Сѣверо-западныя.</i>						
1	С.-Петербургская	3	5 35	32 03	63	81	51 03
2	Новгородская	5	5 —	26 67	39	84	32 76
3	Псковская	4	6 50	27 06	43	84	36 12

И ж а.

1 баз. десятинѣ.

быль (+) убытокъ (-), не вклю- въ расх- менты.	Прибыль (+) или убытокъ (-), включая въ расходъ ренту.	Осен- няя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожаа зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (-), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (-), включая въ издержки ренту.	Стоимость производ- ства 1-го пуда.		№№ по порядку.
						Со вклю- ченіемъ ренты.	Безъ ренты.	
Р. К.	Р. К.	Кол.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Кол.	Кол.	
+ 14 26	+ 10 71	41	20 50	+ 8 76	+ 5 21	30,6	23,5	4
+ 3 91	+ 1 16	38	15 58	— — 60	— 3 35	46,2	39,4	5
- 5 76	— 2 74	54	30 78	+ 5 76	— 2 74	58,8	48,9	1
—	—	68	38 08	—	—	—	—	2
+ 2 36	— 4 29	61	19 52	+ 3 32	— 3 33	71,4	50,6	3
+ 8 20	+ 4 —	90	34 20	+ 7 44	+ 3 24	81,5	70,4	1
+ — 05	— 4 35	85	28 90	+ 3 11	— 1 29	88,8	75,8	2
+ 4 28	— 1 92	55	24 75	+ — 68	— 5 52	67,3	58,5	3
+ 4 08	— — 57	57	23 37	— 1 25	— 5 90	71,4	60,0	4
+ 4 14	— 3 86	55	25 30	— — 92	— 3 92	74,4	57,0	5
- — 39	— 6 89	52	20 28	— 3 12	— 9 62	76,7	60,0	1
+ 6 09	+ 2 89	51	23 46	+ 3 33	+ — 13	50,7	43,8	2
+ 1 55	— 2 45	61	19 52	+ — 59	— 3 41	71,6	59,2	3
- — 68	— 4 68	59	17 70	— — 68	— 4 68	74,6	61,2	4
+ 5 74	+ 1 59	56	22 96	+ 3 28	— — 87	58,1	48,0	5
- 1 49	— 6 99	48	14 88	— 3 66	— 9 16	77,5	59,8	6
- 24 35	+ 19 —	80	50 40	+ 23 72	+ 18 37	50,8	42,3	1
- 11 69	+ 6 09	69	26 91	+ 5 24	+ — 24	68,4	55,5	2
+ 15 56	+ 9 06	93	39 99	+ 19 43	+ 12 93	62,9	47,8	3

Стоимость производства

№ по порядку.	Г у б е р н і и.	Число полей.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.			Стои-мость съ-мнѣть.	Уборка и пере-возка съ поля.			
			Средн.	Колебанія.			Средн.	Колебанія.		
А. Черноземная полоса.										
Южныя степныя.										
			р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.
1	Бессарабская	3	8 40	4 90	11 —	4 65	5 15	3 50	6 —	4 15
2	Херсонская	4	7 45	4 —	11 75	4 10	6 35	4 —	10 90	5 15
3	Екатеринославская	2	—	3 70	4 30	6 —	—	4 —	5 —	—
Среднія черноземныя.										
1	Полтавская, Конст., Крем. и Кобел. уу.	8	5 45	4 —	8 50	2 85	5 35	2 50	9 —	4 15
	» прочіе уѣзды	14	6 30	3 60	7 50	2 90	5 45	1 50	11 —	3 15
2	Харьковская, сѣверо-западные уѣзды.	3	4 75	4 10	5 70	3 80	5 30	4 —	7 —	3 15
3	Воронежская	3	4 95	4 75	5 10	4 70	4 —	3 —	5 30	3 15
Сѣверныя черноземныя.										
1	Черниговская, нечерн. и отчасти черн. уу.	13	4 —	2 —	10 —	3 70	3 15	2 —	8 —	1 15
2	Орловская	2	—	2 75	4 —	5 р. 9 р.	—	1 70	3 —	—
3	Курская	3	4 30	2 40	8 70	5 85	3 90	1 50	6 —	1 15
4	Тульская	4	5 35	4 —	6 —	8 30	4 15	2 50	6 —	4 15
5	Рязанская	1	—	3 р.	—	7 50	—	2 р. 25 к.	—	—
6	Тамбовская	13	5 70	3 75	9 —	8 35	4 25	1 50	7 —	2 15
7	Пензенская	16	4 45	2 —	8 40	4 60	2 75	1 —	6 —	2 15
Юго-западныя.										
1	Кіевская	4	8 45	6 40	12 30	4 80	6 80	4 50	11 50	3 15
2	Подольская	2	—	5 75	7 90	7 —	—	3 —	8 20	—
3	Волынская	5	4 20	3 —	5 15	6 60	3 35	2 —	6 40	2 15
Восточныя и юго-восточныя.										
1	Казанская	12	3 80	2 60	5 30	4 65	2 50	1 20	4 50	2 15
2	Симбирская	6	3 35	1 50	6 80	4 80	3 10	1 —	4 50	1 15
3	Саратовская	13	4 40	2 75	7 45	4 70	3 60	2 —	5 —	1 15
4	Самарская, сѣверные уѣзды	3	3 70	2 50	5 10	4 —	1 —	80	1 20	1 15
5	Уфимская	5	3 60	2 30	6 —	4 80	3 —	1 50	3 80	2 15

р о х ъ.

на 1 каз. десятинѣ.

Лѣтъ и на зерна.	Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвент., расх. на админист. и поземел. платежи.	Всего расхо- да.	Рента (наем- ная плата за землю).	Всего расхо- да съ рен- той.	Уро- жай.	Осен- няя цѣна 1-го пуда въ 1887 году.	Стои- мость уро- жая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включая въ расх. рен- ты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), вклю- чая въ расходъ рен- ту.	Стоим. производ- ства 1-го пуда.		Лѣтъ по порядку.
										Со включен- іемъ рен- ты.	Безъ рен- ты.	
Колосовикі.												
Отъ р. к. до р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	пудм.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
2 50 7 25	2 80	25 25	9 40	34 65	65	73	47 45	+22 20	+12 80	53,8	88,8	1
2 — 12 60	2 75	26 30	6 20	32 50	70	70	49 —	+22 70	+16 50	46,4	87,6	2
3 20 3 30	2 50	—	8 50	—	70	60	42 —	—	—	—	—	3
1 50 7 —	3 02	20 72	6 75	27 47	60	52	31 20	+10 48	+ 3 73	45,8	34,5	1
1 20 7 30	2 90	21 05	7 10	28 15	70	52	36 40	+15 35	+ 8 25	40,2	30,1	
3 — 3 70	10 60	27 90	7 80	35 70	74	80	59 20	+31 80	+23 50	48,8	37,7	2
2 50 4 —	3 20	19 85	7 75	27 60	60	72	43 20	+23 35	+15 60	46,0	33,1	3
1 — 4 —	2 65	15 35	6 10	21 45	51	49	24 99	+ 9 64	+ 3 54	42,1	30,1	1
1 65 3 —	1 80	—	8 р. 13 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	2
1 — 3 30	2 14	17 99	13 50	31 49	55	67	36 85	+18 86	+ 5 36	57,3	32,7	3
2 40 5 —	3 55	25 35	8 95	34 30	60	67	40 20	+14 85	+ 5 90	57,2	42,3	4
1 р. 50 к.	3 50	17 75	12 —	29 75	50	63	31 50	+13 75	+ 1 75	59,5	35,5	5
1 25 5 —	4 11	24 56	9 80	34 86	61	80	48 80	+24 24	+14 44	56,8	40,3	6
1 20 6 —	2 81	17 06	8 40	25 46	77	46	35 42	+18 36	+ 9 96	33,1	22,2	7
3 — 3 35	6 15	29 35	9 —	38 35	79	62	48 98	+19 63	+10 63	48,5	37,3	1
3 50 3 50	5 —	—	7 75	—	—	—	—	—	—	—	—	2
1 30 3 10	2 75	19 —	6 65	26 65	50	67	33 50	+14 50	+ 7 85	51,3	38,0	3
— 75 4 —	2 39	15 44	6 80	22 24	60	61	36 60	+21 16	+14 36	37,1	25,7	1
— 85 2 40	3 24	15 99	8 10	24 09	54	51	27 54	+11 55	+ 3 45	44,6	29,6	2
1 — 3 30	2 34	16 89	8 50	25 39	50	70	35 —	+18 11	+ 9 61	50,8	33,8	3
1 — 2 —	2 34	12 44	3 55	15 99	43	68	29 24	+16 80	+13 25	37,3	23,9	4
1 50 3 30	3 08	17 08	2 75	19 83	31	63	19 53	+ 2 45	— 30	64,0	55,1	5

Г О
Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.				Стоимость сѣмянъ.	Уборка и перевозка съ поля.				Мо- очист
			Средн. Колебанія.					Средн. Колебанія.				
			Р.	Н.	Отъ Р. К.	До Р. К.		Р.	Н.	Отъ Р. К.	До Р. К.	
В. Нечерноземная полоса.												
Промышленныя.												
1	Московская	7	8 10	5 25	12 —	10 20	3 75	2 60	5 —	2 90		
2	Тверская	5	6 75	5 50	7 75	9 40	3 90	3 —	5 —	2 95		
3	Смоленская	4	8 65	5 —	12 —	9 50	6 15	3 75	7 50	5 —		
4	Калужская	6	5 —	3 —	6 75	9 20	3 75	2 20	7 —	4 30		
5	Владимірская	4	6 30	3 20	9 —	11 30	5 50	4 —	8 —	3 60		
Западные.												
1	Ковенская	8	5 75	3 25	9 —	6 85	2 85	1 85	5 —	2 60		
2	Виленская	14	7 40	2 —	12 —	6 40	3 15	1 25	5 50	3 —		
3	Гродненская	6	8 25	5 —	13 —	5 75	2 65	1 70	4 —	2 25		
4	Минская	7	5 50	4 —	9 —	6 05	4 35	1 75	4 —	2 15		
5	Могилевская	5	5 85	4 —	6 80	7 85	3 40	2 50	4 —	3 35		
6	Витебская	10	6 05	3 60	9 —	6 40	3 50	1 30	5 50	2 75		
1	Привислянскія	14	8 40	5 60	14 —	9 50	5 —	2 50	6 —	4 50		
Прибалтійскія.												
1	Курляндская	4	8 40	8 30	8 60	13 20	5 95	5 —	7 —	4 20		
2	Лифляндская	6	10 70	9 —	11 —	8 30	6 —	4 —	9 —	5 —		
3	Эстляндская	2	—	4 60	6 95	9 —	—	4 80	7 80	—		
Сѣверо-западные.												
1	С.-Петербургская	2	—	7 —	8 —	10 —	—	2 70	7 90	—		
2	Новгородская	3	6 20	4 40	7 60	8 80	5 —	2 50	9 —	3 15		
3	Псковская	8	8 —	4 —	9 —	6 10	4 65	2 50	7 —	3 15		
Средневоложскія и заволожскія.												
1	Нижегородская	5	4 45	2 50	6 —	7 75	3 60	3 —	5 —	3 50		
2	Костромская	5	10 55	4 40	11 —	8 60	5 55	3 —	10 —	5 30		
3	Вятская	10	2 45	— 65	4 95	7 60	2 65	— 60	6 20	1 55		
4	Пермская, Ирбитскій и Шадринскій уу.	8	3 10	1 60	4 50	5 60	3 10	2 10	4 50	1 70		
	» Осинскій уѣздъ	11	2 80	1 60	5 30	6 55	6 10	1 80	10 —	3 10		
	» Пермск., Верхотур., Оханскій, Соликамскій и Чердынскій уу.	22	4 80	1 30	9 50	10 35	5 50	2 10	10 —	5 —		

О Х Ъ.

1 каз. десятинѣ.

Ба и ерна. ебанія.	Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвент., расх. на админист. и поземел. платежи.	Всего расхо- да.	Рента (наем- ная плата за землю).	Всего расхо- да съ рен- той.	Уро- жай.	Осен- няя цѣна 1-го пуда въ 1887 году.	Стои- мость уро- жая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включая въ расх. ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), вклю- чая въ расходъ ренту.	Стоим. производ- ства 1-го пуда.		Еще по порядку.	
										Со вклю- чен. рент.	Безъ рен- ти.		
До р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	шуды.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.		
Д 6 50	4 16	29 11	4 20	33 31	53	93	49 29	+ 20 18	+ 15 98	62,8	54,9	1	
- 4 50	4 04	27 04	4 40	31 44	65	99	64 35	+ 37 31	+ 32 91	48,4	41,6	2	
- 7 50	4 97	34 27	6 20	40 47	77	73	56 21	+ 21 94	+ 15 74	52,5	44,5	3	
- 6 —	5 87	28 12	4 65	32 77	86	77	66 22	+ 38 10	+ 33 45	38,1	32,7	4	
- 4 35	5 52	32 22	8 —	40 22	60	86	51 60	+ 19 38	+ 11 88	67,0	53,7	5	
Д 6 50	6 75	24 80	6 50	31 30	62	65	40 30	+ 15 50	+ 9 —	50,5	40,0	1	
Д 7 50	4 64	24 59	5 50	30 09	55	62	34 10	+ 9 51	+ 4 01	54,7	44,7	2	
5 4 50	4 78	23 68	4 —	27 68	44	62	27 28	+ 3 60	— —	40	32,9	3,9	3
Д 3 40	3 20	21 25	6 —	27 25	41	71	29 11	+ 7 86	+ 1 86	66,5	51,8	4	
Д 5 —	4 46	24 91	5 —	29 91	56	59	33 01	+ 8 13	+ 3 13	59,4	44,5	5	
- 5 —	5 —	23 70	7 —	30 70	58	59	34 22	+ 10 52	+ 3 52	53,0	40,9	6	
Д 7 —	7 85	35 25	7 —	42 25	66	80	52 80	+ 17 55	+ 10 55	64,0	53,4	1	
Д 6 20	7 67	39 42	—	—	68	70	47 60	+ 8 18	—	—	58,0	1	
- 7 50	8 80	38 80	11 —	49 80	91	74	67 34	+ 28 54	+ 17 54	54,7	42,6	2	
- 5 —	4 50 7 50	—	—	—	62	66	53 32	—	—	—	—	3	
Д 2 60	3 27	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	1	
- 4 5	5 72	28 87	—	—	51	92	46 92	+ 18 05	—	—	56,6	2	
- 6	2 76	24 66	—	—	62	66	40 92	+ 16 26	—	—	30,9	3	
- 5 —	6 04	25 34	6 80	32 14	65	80	52 —	+ 26 66	+ 19 86	49,4	39,0	1	
- 7 20	1 23	31 23	4 20	35 43	55	98	53 90	+ 22 67	+ 18 47	64,4	56,8	2	
Д 2 5	4 —	18 25	—	—	54	75	40 50	+ 22 25	—	—	33,8	3	
Д 3 —	—	13 50	2 25	15 75	60	84	50 40	+ 36 90	+ 34 65	26,3	22,5	4	
- 5 —	—	18 55	1 55	20 10	50	84	42 —	+ 23 45	+ 21 90	40,2	37,1		
5 18 —	—	25 65	2 55	28 20	67	84	56 28	+ 30 63	+ 28 08	42,1	38,3		

П р о

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.		Стоимости сѣмянъ.
			Средняя.	Колебанія.	
Черноземная полоса.					
Южныя степныя.					
			р. к.	Отъ р. к. До р. к.	р. к.
1	Бессарабская	3	9 45	6 75 12 50	— 70
2	Херсонская, Елисаѳ. и Александр. уѣзды	12	8 20	5 — 13 15	1 25
	» прочіе уѣзды	7	6 05	4 50 8 —	1 35
3	Таврическая	6	7 15	5 80 8 45	1 15
4	Екатеринославская	11	6 15	4 20 9 15	1 15
5	Донская обл., Усть-Медв. и Хоперск. окр.	7	8 60	6 65 10 60	1 15
Среднія черноземныя.					
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	10	5 25	3 75 8 50	1 30
	» прочіе уѣзды	25	7 65	4 — 11 —	1 45
2	Харьковская, Богод., Ахт. и Сумск. уѣзды	5	7 25	3 80 8 95	1 80
	» прочіе уѣзды	6	6 90	3 05 8 —	1 25
3	Воронежская	14	6 70	2 65 9 —	1 45
Сѣверныя черноземныя.					
1	Черниговская	9	6 10	2 — 10 —	1 60
2	Орловская	9	8 25	3 30 14 —	1 20
3	Курская	18	7 15	5 50 10 —	1 30
4	Тульская	2	—	4 50 6 —	3 р.—51
5	Рязанская	9	8 50	5 — 15 —	1 80
6	Тамбовская, черноземныя уѣзды	17	10 —	4 45 15 —	1 85
	» пещерноземныя уѣзды	4	9 —	8 — 11 —	1 35
7	Пензенская	21	4 15	2 — 6 50	1 15
Юго-западныя.					
1	Кіевская	8	7 40	4 20 9 40	1 45
2	Подольская	1	—	5 р.—75 к.	6 —
3	Волынская	7	7 35	3 — 13 75	1 05
Восточныя и юго-восточныя.					
1	Казанская	2	—	4 — 5 10	— 90
2	Симбирская	6	8 70	5 — 12 —	1 35
3	Саратовская	25	7 10	4 — 14 —	1 25
4	Самарская, Никол. и Новоуз. уѣзды	3	6 —	4 50 8 —	— 75
	» прочіе уѣзды	7	5 60	3 50 9 —	1 50
5	Уфимская	7	4 50	3 — 6 —	1 55

О.

1 каз. десятинѣ.

рака и перевозка съ поля.		Моложба и очистка зерна.		Починка, страхо- вание и пога- шение постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.		Всего расхода.		№№ по порядку.
целя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.					
ж.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	р. к.	
40	5 —	9 —	3 50	2 30	5 —	2 80	22 85	1
—	4 —	10 20	3 55	1 —	6 —	2 75	21 75	2
—	4 —	7 —	2 10	1 50	3 —	2 45	16 95	
60	5 50	8 —	5 85	2 25	8 —	2 90	23 65	3
50	4 —	9 50	2 55	1 25	4 20	3 43	18 78	4
25	2 30	8 50	2 10	— 50	4 —	2 59	18 69	5
70	3 —	9 —	4 20	1 20	7 —	3 02	19 47	1
15	2 50	7 75	3 45	2 —	7 30	2 90	20 60	
50	4 85	7 65	5 45	4 60	6 95	10 15	30 15	2
50	3 40	8 —	3 35	2 —	4 —	3 05	19 05	
50	2 —	6 —	3 10	1 40	4 —	3 70	18 45	3
10	2 —	6 —	2 75	— 75	4 —	2 89	17 44	1
30	1 70	3 —	2 10	1 20	2 90	3 64	17 49	2
35	2 60	5 —	2 30	1 —	3 —	3 55	17 95	3
—	3 —	3 30	—	1 50	3 50	1р.31к.-2р.91к.		4
35	1 90	3 70	1 70	1 —	2 50	4 35	19 20	5
35	— 80	6 —	2 80	— 50	4 50	4 80	22 30	6
10	2 —	4 —	1 45	45	3 —	2 —	16 90	
30	2 —	5 —	2 80	1 —	3 —	2 81	13 71	7
35	4 —	7 50	4 —	3 —	6 10	6 15	23 95	1
—	5 р.	—	—	3 р.	60 к.	5 33	25 68	2
10	2 40	5 —	2 25	1 50	4 20	2 85	16 90	3
—	2 25	4 20	—	1 —	2 80	—	—	1
80	3 —	7 —	1 80	— 95	2 40	3 24	19 84	2
20	1 —	6 —	2 40	1 —	3 50	2 34	16 14	3
60	1 50	4 30	1 40	1 —	2 —	3 60	14 35	4
85	2 50	10 —	3 40	2 —	5 —	2 34	18 19	
75	2 50	5 —	4 10	2 —	8 —	3 03	16 93	5

П р о Стоимость производства

№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Уро- жай зерна.	Среди- цѣна 1 пуда за 4 года (1885- 1888).	Стоимос- ть урожае зерна.
Черноземная полоса.							
<i>Южная степная.</i>							
			р. к.	р. к.	пуды	коп.	р. к.
1	Бессарабская	3	9 40	32 25	100	41	41 —
2	Херсонская, Елисавет. и Александр. окр. . .	12	6 20	27 95	60	47	28 20
	» прочіе уѣзды	7	5 40	22 35	54	47	25 38
3	Таврическая	6	4 50	28 15	68	58	39 44
4	Екатеринославская	11	6 —	24 78	46	54	24 84
5	Донская обл., Усть-Медв. и Хоперск. окр. . .	7	3 —	21 69	55	57	31 85
<i>Средняя черноземная.</i>							
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу. . .	10	6 75	26 22	56	43	24 08
	» прочіе уѣзды	25	7 10	27 70	50	43	21 50
2	Харьковская, Богод., Ахт. и Сумск. уѣзды . .	5	7 90	38 05	65	51	33 15
	» прочіе уѣзды	6	6 80	25 85	55	51	28 05
3	Воронежская	14	7 75	26 20	55	48	26 40
<i>Северная черноземная.</i>							
1	Черниговская	9	5 20	22 64	64	51	32 64
2	Орловская	9	8 55	26 04	60	54	32 40
3	Курская	18	9 90	27 85	67	46	30 82
4	Тульская	2	7 —	—	40—80	59	—
5	Рязанская	9	10 90	30 10	78	47	36 66
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	17	10 —	32 30	82	46	37 72
	» нечерноземные уѣзды	4	5 40	22 30	55	46	25 30
7	Пензенская	21	8 40	22 11	51	45	22 95
<i>Юго-западная.</i>							
1	Кіевская	8	8 65	32 60	59	46	27 14
2	Подольская	1	8 50	34 18	50	52	26 —
3	Волинская	7	6 75	23 65	55	54	29 70
<i>Восточная и юго-восточная.</i>							
1	Казанская	2	—	—	50	53	26 50
2	Симбирская	6	8 10	27 94	46	57	26 22
3	Саратовская	25	7 50	23 64	44	51	22 44
4	Самарская, Никол. и Новоуз. уѣзды	3	3 55	17 90	37	53	19 61
	» прочіе уѣзды	7	5 60	23 79	70	53	37 10
5	Уфимская	7	2 75	19 68	46	54	24 84

О.

1 каз. десятинѣ.

Былъ (+) убытокъ не вклю- въ расх. енты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осен- няя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожаа зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не вклю- въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производ- ства 1-го пуда.		№ по порядку.
						Со вклю- ченіемъ ренты.	Безъ ренты.	
Р. К.	Р. К.	исп.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	коп.	коп.	
18 15	+ 8 75	30	30 —	+ 7 15	— 2 25	32,3	22,9	1
6 45	+ — 25	40	24 —	+ 2 25	— 3 95	46,6	36,3	2
8 43	+ 3 03	40	21 60	+ 4 65	— — 75	41,4	31,4	
15 79	+ 11 29	51	34 68	+ 11 03	+ 6 53	41,4	34,8	3
6 06	+ — 06	50	23 —	+ 4 22	— 1 78	53,9	40,8	4
12 66	+ 9 66	50	27 50	+ 8 81	+ 5 81	39,5	34,0	5
4 61	— 2 14	41	22 96	+ 8 49	— 3 26	46,8	34,8	1
— 90	— 6 20	41	20 50	— — 10	— 7 20	55,4	41,2	
3 —	— 4 90	49	31 85	+ 1 70	— 6 20	58,5	46,4	2
9 —	+ 2 20	49	26 95	+ 7 90	+ 1 10	47,0	34,6	
7 95	+ — 20	38	20 90	+ 2 45	— 5 30	47,6	33,5	3
15 20	+ 10 —	50	32 —	+ 14 56	+ 9 36	35,3	27,3	1
14 91	+ 6 36	45	27 —	+ 9 51	+ — 96	43,4	29,2	2
12 87	+ 2 97	44	29 48	+ 11 53	+ 1 68	41,6	26,8	3
—	—	65	—	—	—	—	—	4
17 46	+ 6 56	39	30 42	+ 11 22	+ — 32	32,6	24,0	5
15 42	+ 5 42	35	28 70	+ 6 40	— 3 60	39,4	27,2	6
8 40	+ 3 —	35	19 25	+ 2 35	— 3 05	40,5	30,7	
9 24	+ — 84	32	16 32	+ 2 61	— 5 79	43,3	26,9	7
3 19	— 5 46	48	28 32	+ 4 37	— 4 28	55,2	40,6	1
— 32	— 8 18	50	25 —	— — 68	— 9 18	68,4	51,4	2
12 80	+ 6 05	52	29 15	+ 12 25	+ 5 50	43,0	30,7	3
—	—	80	15 —	—	—	—	—	1
6 38	— 1 72	40	18 40	— 1 44	— 9 54	60,7	43,1	2
6 30	— 1 20	40	17 60	+ 1 46	— 6 04	53,7	36,7	3
5 26	+ 1 71	40	14 80	+ — 45	— 3 10	48,4	38,8	4
18 91	+ 13 31	40	28 —	+ 9 81	+ 4 21	34,0	26,0	
7 91	+ 5 16	43	19 78	+ 2 85	+ — 10	42,8	36,8	5

К а р т а

Стоимость производства

№ по порядку.	Г у б е р н і и.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.		Стоимости сѣмянъ.
			Средняя.	Колебанія.	
А. Черноземная полоса.					
Южныя степныя.					
			р. к.	Отъ р. к. До р. к.	р. к.
1	Бессарабская	4	13 50	12 10 14 50	9 85
2	Херсонская	7	13 35	7 — 22 50	14 95
3	Таврическая	4	21 70	15 50 28 —	17 25
4	Екатеринославская	3	15 90	8 20 30 —	16 —
Среднія черноземныя.					
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	7	9 45	4 35 8 25	9 50
	„ прочіе уѣзды	12	12 70	3 80 14 50	10 25
2	Харьковская	6	19 95	6 40 17 40	13 90
3	Воронежская	7	11 25	4 75 15 —	12 15
Сѣверныя черноземныя.					
1	Черниговская, нечерноземныя уѣзды.	15	11 10	4 — 18 —	7 85
2	Орловская	11	8 50	5 — 16 —	7 45
3	Курская	12	13 40	5 — 19 —	10 —
4	Тульская, черноземныя уѣзды.	5	8 10	6 60 9 —	9 40
	„ нечерноземныя уѣзды.	7	10 80	7 35 18 —	12 55
5	Рязанская	13	7 40	4 50 12 —	10 50
6	Тамбовская	14	10 50	6 — 13 —	9 25
7	Цензенская	15	8 45	4 — 17 —	8 20
Юго-западныя.					
1	Кіевская	3	16 45	13 70 18 60	27 95
2	Подольская	2	—	15 75 26 90	5 —
3	Волынская	4	8 80	6 90 11 30	20 —
Восточныя и юго-восточныя.					
1	Казанская	3	4 40	3 80 4 80	5 50
2	Симбирская	6	9 15	8 — 11 80	8 50
3	Саратовская	15	9 25	4 70 14 —	6 55
4	Самарская (сѣверныя уѣзды)	4	7 65	4 30 9 30	(20) —
5	Уфимская	1	—	4 р. 20 к.	6 —

Р е л ь.

на 1 воз. десятины.

Уборка и перевозка съ поля.		Починка, страхо- вание и пога- шение постр. и инвентар., расх. на администр. и поземельные платежи.	Всего расхода.	Рента (наемная пла- та за землю).	Всего расхода съ рентой.	№№ по порядку.
Средняя.	Колебания.					
р. к.	От р. к. До р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
6 85	3 50 13 —	2 80	33 —	8 80	41 80	1
13 55	5 — 36 —	2 75	44 60	6 85	51 45	2
23 —	20 — 25 —	2 90	64 85	7 50	72 35	3
8 70	6 — 13 15	2 33	42 93	6 65	49 58	4
8 15	2 75 9 —	3 15	30 25	8 —	38 25	1
10 60	3 — 30 —	3 —	36 55	8 —	44 55	
13 30	4 65 24 50	7 60	54 75	7 —	61 75	2
10 60	5 25 15 —	3 35	37 35	9 60	46 95	3
8 10	3 — 16 —	2 60	29 65	6 60	36 25	1
6 65	3 — 12 —	4 25	26 85	10 90	37 75	2
12 65	8 — 23 —	3 55	39 60	11 30	50 90	3
7 90	4 — 12 —	3 15	28 55	12 —	40 55	4
7 30	6 — 10 —	5 47	36 12	7 —	43 12	
7 20	4 — 13 —	4 47	29 57	9 10	38 67	5
9 80	7 — 15 —	3 09	32 64	9 20	41 84	6
7 45	3 — 12 —	2 76	26 86	8 40	35 26	7
18 30	9 — 32 —	5 79	61 49	7 45	68 94	1
—	26 — 32 —	5 33	—	7 75	—	2
11 20	5 — 22 50	3 10	34 80	11 —	45 80	3
3 90	1 50 5 25	2 39	16 19	5 60	21 79	1
9 75	5 50 20 —	2 94	30 34	9 65	39 99	2
9 80	3 — 25 —	2 34	27 94	9 50	37 44	3
13 —	3 — 20 —	2 34	42 99	3 55	46 54	4
—	4 р. 50 к	7 50	22 20	—	—	5

Карто

Стоимость производств

№ по порядку.	Губерніи.	Число позаваній	Урожай.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885- 1888).	Стоимость урожаа зерна.	Прибыль или убыт (—), не м чалъ въ р ренты
А. Черноземная полоса.						
<i>Южная степная.</i>						
			пудм.	ков.	р. к.	р.
1	Бессарабская	4	200	32	64 —	+ 31
2	Херсонская	7	535	22	117 70	+ 73
3	Таврическая	4	200	52	104 —	+ 39
4	Екатеринославская	3	165	41	67 65	+ 24
<i>Средняя черноземная.</i>						
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	7	500	14	70 —	+ 39
	„ прочие уѣзды	12	525	14	78 50	+ 36
2	Харьковская	6	525	18	94 50	+ 39
3	Воронежская	7	595	11	65 45	+ 28
<i>Сиверная черноземная.</i>						
1	Черниговская, печерноземные уѣзды . . .	15	560	14	78 40	+ 48
2	Орловская	11	486	12	58 32	+ 31
3	Курская	12	820	13	106 60	+ 67
4	Тульская, черноземные уѣзды	5	620	11	68 20	+ 39
	„ печерноземные уѣзды	7	510	11	56 10	+ 19
5	Рязанская	13	523	10	52 30	+ 22
6	Тамбовская	14	660	9	59 40	+ 26
7	Пензенская	15	475	9	42 75	+ 15
<i>Юю-западная.</i>						
1	Кіевская	3	590	15	88 50	+ 27
2	Подольская	2	1200	16	192 —	—
3	Волинская	4	515	17	87 55	+ 52
<i>Восточная и юю-восточная.</i>						
1	Казанская	3	140	22	30 80	+ 14
2	Симбирская	6	490	14	68 60	+ 38
3	Саратовская	15	489	14	68 46	+ 40
4	Самарская (сѣверные уѣзды)	4	935	21	196 35	+ 153
5	Уфимская	1	125	12	15 —	— 7

Д Е Л Ъ.

в 1 баз. десятииѣ.

Прибыль (+) или убытокъ (-), включая въ расходъ ренту.	Осен- няя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожаа зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (-), не включая въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (-), включая въ издержки ренту.	Стоимость производ- ства 1-го пуда.		№ по порядку.
					Со вклю- ченіемъ ренты.	Безъ ренты.	
Р. К.	Кол.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Кол.	Кол.	
+ 22 20	33	66 —	+ 33 —	+ 24 20	20,9	16,5	1
+ 66 25	18	96 30	+ 51 70	+ 44 85	9,6	8,8	2
+ 31 65	57	114 —	+ 49 15	+ 41 65	36,2	32,4	3
+ 18 07	45	74 25	+ 31 32	+ 24 67	30,1	26,0	4
+ 31 75	15	75 —	+ 44 75	+ 36 75	7,6	6,1	1
+ 28 95	15	78 75	+ 42 20	+ 34 20	8,5	6,9	
+ 32 75	20	105 —	+ 50 25	+ 48 25	11,8	10,4	2
+ 18 50	10	59 50	+ 22 15	+ 12 55	7,9	6,3	3
+ 42 15	14	78 40	+ 48 75	+ 42 15	6,5	5,3	1
+ 20 57	10	48 60	+ 21 75	+ 10 85	7,8	5,5	2
+ 55 70	11	90 20	+ 50 60	+ 39 30	6,2	4,8	3
+ 27 65	10	62 —	+ 33 45	+ 21 45	6,5	4,6	4
+ 12 98	10	51 —	+ 14 88	+ 7 88	8,4	7,1	
+ 13 63	10	52 30	+ 22 73	+ 13 63	7,4	5,6	5
+ 17 56	8	52 80	+ 20 16	+ 10 96	6,3	4,9	6
+ 7 49	8	38 —	+ 11 14	+ 2 74	7,4	5,6	7
+ 19 56	12	70 80	+ 9 31	+ 1 86	11,7	10,4	1
—	16	192 —	—	—	—	—	2
+ 41 75	17	87 55	+ 52 75	+ 41 75	8,9	6,7	3
+ 9 01	19	26 60	+ 10 41	+ 4 81	15,5	11,5	1
+ 28 61	12	58 80	+ 28 46	+ 18 81	8,2	6,2	2
+ 31 02	12	58 68	+ 30 74	+ 21 24	7,7	5,7	3
+ 149 81	19	177 65	+ 134 66	+ 131 11	4,9	4,6	4
—	—	—	—	—	—	17,7	5

К а р т а

Стоимость производства

№ по порядку.	Г у б е р н і и.	Число покровов	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.		Стоимость сѣмянъ.
			Средняя.	Колебания.	
	В. Печерковская колоса.				
	<i>Промышленная.</i>		р. к.	Отъ р. к. До р. к.	р. к.
1	Московская	12	14 90	8 — 25 —	13 50
2	Тверская	8	13 95	10 — 16 75	16 85
3	Смоленская	9	13 65	11 55 20 —	17 20
4	Калужская	12	11 80	4 75 22 —	11 75
5	Владимирская	7	11 85	6 — 24 —	17 —
6	Ярославская	8	— —	4 30 14 —	14—30 р.
	<i>Западная.</i>				
1	Ковенская	8	11 20	5 20 18 —	16 50
2	Виленская	13	14 70	8 50 23 —	20 60
3	Гродненская	5	14 50	9 — 33 —	15 —
4	Минская	13	13 40	6 65 18 —	14 30
5	Могилевская	10	11 80	9 20 16 65	15 30
6	Витебская	9	10 80	6 60 13 40	14 95
1	Правиславская	13	23 —	7 — 34 —	18 60
	<i>Прибалтийская.</i>				
1	Курляндская	5	15 80	13 — 20 —	24 50
2	Лифляндская	11	17 90	13 — 24 —	28 —
3	Эстляндская	4	14 30	6 40 17 —	22 —
	<i>Северо-западная.</i>				
1	С.-Петербургская	3	12 30	6 90 20 —	17 50
2	Новгородская	6	13 70	9 — 22 —	18 35
3	Псковская	7	12 10	9 50 26 —	14 20
	<i>Средневожская и вожская лѣсная.</i>				
1	Нижегородская	4	9 35	4 60 13 45	17 15
2	Костромская	7	12 60	6 10 17 —	18 20
3	Вятская	9	3 50	1 55 9 60	6 45
4	Пермская (Пермскій уѣздъ)	8	11 —	4 30 22 50	8 75

е л ъ.

I кз. десятинѣ.

на и перевоза съ поля.		Починка, стра- хованіе и пога- шеніе постр. и инвент. расх. на администр. и поземельные платежи.	Всего расхода.	Рента (наемная пла- та за землю).	Всего расхода съ рентой.	№ по порядку.
н.	Колебания.					
	Отъ р. к. До р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
Б	8 50 19 —	4 16	48 01	4 20	47 21	1
Б	8 — 30 —	4 08	49 18	4 40	53 58	2
—	8 — 17 —	4 77	47 62	6 20	53 82	3
Б	6 — 21 —	5 87	41 17	4 65	45 82	4
О	8 50 14 —	5 52	43 57	8 —	51 57	5
—	6 50 12 —	2 53	— —	4 60	— —	6
О	9 — 30 —	6 75	48 35	6 50	54 85	1
Б	5 50 20 —	4 64	51 69	5 50	57 19	2
О	6 80 20 —	4 78	46 78	4 —	50 78	3
О	6 75 14 75	4 08	42 08	4 —	46 08	4
О	8 — 27 —	3 83	45 73	4 15	49 88	5
Б	3 20 15 —	5 54	39 04	7 —	46 04	6
Б	12 — 25 —	7 90	65 85	7 40	73 25	1
Ю	13 — 22 —	5 97	67 77	— —	— —	1
—	12 — 30 —	6 92	72 82	11 —	83 82	2
Ю	10 — 17 —	8 42	60 22	— —	— —	3
Ю	2 70 13 —	5 98	42 98	5 35	48 33	1
Ю	3 20 22 —	5 72	49 97	5 —	54 97	2
Ю	4 50 15 —	3 76	39 96	8 65	48 61	3
Ю	7 — 10 —	6 05	41 15	8 20	49 35	1
О	3 50 23 —	2 75	42 05	4 50	46 55	2
Б	1 50 12 —	1 80	17 —	2 75	19 75	3
Б	5 — 15 20	—	30 70	4 90	35 60	4

К а р т

Стоимость производ

№ по порядку.	Г у б е р н і и.	Число помѣстій.	Урожай.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885-1888).	Стоимость урожая зерна.	Прибыль или убыток (—), нечаявъ рента
В. Нечерноземная полоса.						
<i>Промышленная.</i>						
			пуды.	ков.	р. к.	р.
1	Московская	12	528	22	116 16	+ 78
2	Тверская	8	562	22	123 64	+ 74
3	Смоленская	9	520	19	98 80	+ 51
4	Калужская	12	643	14	90 02	+ 48
5	Владимирская	7	517	24	124 08	+ 80
6	Ярославская	3	760	28	— —	—
<i>Западная.</i>						
1	Ковенская	8	490	21	102 90	+ 54
2	Виленская	13	600	16	96 —	+ 44
3	Гродненская	5	500	14	70 —	+ 28
4	Минская	13	625	14	87 50	+ 42
5	Могилевская	10	790	14	110 60	+ 64
6	Витебская	9	605	18	108 90	+ 68
1	Привислянскія	13	756	15	113 40	+ 42
<i>Прибалтийскія.</i>						
1	Курляндская	5	925	22	203 50	—
2	Лифляндская	11	850	16	136 —	+ 68
3	Эстляндская	4	650	—	— —	—
<i>Сѣверо-западная.</i>						
1	С.-Петербургская	3	415	20	83 —	+ 40
2	Новгородская	6	634	22	139 48	+ 88
3	Псковская	7	623	18	112 14	+ 72
<i>Средневожескія и воложскія лѣсныя.</i>						
1	Нижегородская	4	500	17	85 —	+ 42
2	Костромская	7	420	25	105 —	+ 62
3	Вятская	9	220	20	44 —	+ 22
4	Пермская (Пермскій уѣздъ)	8	417	16	66 72	+ 36

е л ъ.

1 каз. десятииѣ.

быль (+) убытокъ , включая засходъ зенту.	Осен- няя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожаѣ зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (-), не включая въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (-), включая въ издержки ренту.	Стоимость производ- ства 1-го пуда.		№ по порядку.
					Со вклю- ченіемъ ренты.	Безъ ренты.	
р. к.	кон.	р. к.	р. к.	р. к.	кон.	кон.	
68 95	18	95 04	+ 52 08	+ 47 83	8,9	8,1	1
70 06	15	84 30	+ 35 12	+ 30 72	9,5	8,8	2
44 98	14	72 80	+ 25 18	+ 18 98	10,4	9,1	3
44 20	10	64 30	+ 23 13	+ 18 48	7,1	6,4	4
72 51	18	93 08	+ 49 49	+ 41 49	10,0	8,4	5
—	20	—	—	—	—	—	6
48 05	21	102 90	+ 54 55	+ 48 05	11,3	9,9	1
38 81	15	90 —	+ 38 31	+ 32 81	9,5	8,6	2
19 22	14	70 —	+ 23 22	+ 19 22	10,1	9,4	3
41 42	13	81 25	+ 39 17	+ 35 17	7,4	6,7	4
60 72	12	94 80	+ 49 07	+ 44 92	6,3	5,8	5
62 86	14	84 70	+ 45 66	+ 38 66	7,6	6,5	6
40 15	14	105 84	+ 39 99	+ 32 59	9,7	8,7	1
—	17	157 25	—	—	—	7,3	1
52 18	14	119 —	+ 46 18	+ 35 18	9,9	8,6	2
—	—	—	—	—	—	9,2	3
84 67	17	70 55	+ 27 57	+ 22 22	11,6	10,3	1
84 51	15	95 10	+ 45 18	+ 40 18	8,7	7,9	2
63 58	15	93 45	+ 53 49	+ 44 64	7,8	6,4	3
85 65	16	80 —	+ 38 85	+ 30 65	9,9	8,2	1
58 45	27	118 40	+ 71 85	+ 66 85	11,1	10,0	2
24 25	14	80 80	+ 18 80	+ 11 05	8,9	7,7	3
81 12	14	58 88	+ 27 68	+ 22 78	8,5	7,4	4

•

.

—

СВѢДѢНІЯ

о стоимости производства полевыхъ растений, по отвѣтамъ,
полученнымъ отъ хозяевъ.

А. Черноземная полоса.

1. Южные степныя губерніи.

1. Бессарабская губ. Получено 17 корреспонденцій, изъ которыхъ 10 относятся къ хозяйствамъ владѣльческимъ и 7—къ крестьянскимъ.

Арендная цѣна десятины пахотной земли въ уѣздахъ Аккерманскомъ и Ясскомъ показана отъ 3 руб. до 4 руб. 50 коп.; наемная цѣна на одинъ посѣвъ въ Хотинскомъ уѣздѣ—отъ 7 р. 50 к.—8 р. до 10—12 и 15 р. за десятину. По одному сообщенію изъ Сталишештской вол., наемная цѣна лугового сѣнокоса доходить до 14 р. за десятину, лѣснаго—до 13 р. и болотистаго—до 11—12 руб. Одинъ корреспондентъ изъ той же волости пишетъ: «Крестьяне сдаютъ свою землю подъ посѣвъ по цѣнѣ отъ 8 до 9 р. за дес., если получаютъ деньги на-руки; при сдачѣ земли въ долгъ—до сбора хлѣба—они берутъ отъ 12 до 14 р. за десятину; десятина помѣщичьей земли напичается крестьянами отъ 16 до 18 р.».

Продажная цѣна земли въ Хотинскомъ уѣздѣ опредѣляется въ 100 — 150 р. за десятину, а въ Аккерманскомъ, по одному сообщенію,—въ 65 р.

О примѣненіи удобренья земли упоминаетъ лишь одинъ корреспондентъ изъ с. Бернаво, Кельменецкой вол., Хотинскаго уѣзда, по словамъ котораго вывозка удобренья подъ озимую пшеницу обходится 2 р. на десят. Изъ села Ивоуци, Романкоуцкой вол., того же уѣзда, пишутъ: «Хотя крестьяне и сознаютъ пользу удобренья, но, за неимѣніемъ навоза, не удобряютъ своихъ полей; земли глинистая требуетъ 240 возовъ навоза на фальчу (3,125 кв. с.). Крестьянинъ можетъ имѣть только 5 фуръ навоза, которымъ онъ удобряетъ лишь поля подъ коноплю».

Корреспонденты, доставившіе свѣдѣнія о крестьянскихъ хозяйствахъ, сообщаютъ, что въ послѣднихъ подъ озимые хлѣба производится пахота съ боронованіемъ одинъ разъ, относительно же владѣльческихъ хозяйствъ корреспонденты показываютъ, что кромѣ взмета практикуется и двоеніе, какъ подъ рожь, такъ и подъ озимую пшеницу. Что касается обработки земли подъ яровые хлѣба, то 7 корресп. упоминаютъ объ осенней и весенней пахотѣ и 7—только объ однократной пахотѣ.

Относительно нѣкоторыхъ общихъ расходовъ, лежащихъ на производство при веденіи хозяйства и по большей части не упоминаемыхъ въ учетахъ, заслуживаютъ вниманія слѣдующія сообщенія. Корр. изъ с. Бернаво, Хотинскаго уѣзда, имѣющій 420 десят. подъ посѣвомъ исчисляетъ комиссіонные расходы при продажѣ хлѣба въ 60 р. Другой корресп. изъ Новоселицкой вол., владѣющій 3,080 дес., изъ которыхъ пахотной земли 1,453 десят., опредѣляетъ комиссіонные по найму рабочихъ въ 26 р. 48 к., комиссіонные при продажѣ хлѣба—въ 94 р. 37 к. и издержки на необходимые разъѣзды управляющаго—въ 119 руб. 86 к. Изъ с. Мамалыги, того же уѣзда, пишутъ, что комиссіонные при продажѣ хлѣба обходятся по 50 коп. съ десят. Одинъ владѣлецъ имѣнія въ 529 десят. приводитъ слѣдующій перечень общихъ расходовъ: комиссіонные по найму рабочихъ—50 р., комиссіонные при продажѣ хлѣба—50 р., издержки на необходимые разъѣзды—100 р., потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—100 р., на дѣла въ мировыхъ судахъ—50 р., на краткосрочные займы (расходы на акты, комис. 0/о)—350 р. и неизбѣжныя утери—100 р., итого—800 р.

Изъ числа доставленныхъ корреспондентами учетовъ, нѣкоторые приводятся ниже, для примѣра, цѣликомъ.

1) Учетъ по имѣнію при с. Козешты, Яскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія 2,462 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—30 дес., пахотной—870, луговъ и пастбищъ—1,500 и неудобной — 62 десят. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 2,042 десят.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Первая вспашка.	6 —	6 —	5 —	5 —	5 —	7 —
Боронованіе.	1 —	1 —	1 50	1 50	1 50	2 —
Двоеніе	— —	5 —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе.	— —	2 —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	4 20	12 75	4 50	5 —	10 —	— 70
Посѣвъ	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20
Уборка	10 —	10 —	7 —	7 —	10 —	7 —
Перевозка съ поля.	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Молотѣба	7 —	7 —	4 —	4 —	7 —	4 —
Очистка	2 —	2 50	1 50	1 50	2 —	1 —
Расходы на администрацію . . .	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Поземельные платежи	— 48	— 48	— 24	— 24	— 24	— 24
Итого расхода на 1 каз. дес. . .	33 38	49 43	26 44	26 94	38 44	24 64

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1887 г.	130 п.	140 п.	84 п.	108 п.	91 п.	165 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го суда	— 35	— 75	— 30	— 35	— 75	— 34
Стоимость урожая зерна.	45 50	105 —	25 20	37 80	68 25	56 10
Стоимость соломы.	6 —	7 —	10 —	8 —	7 —	6 —
Итого прихода съ 1 каз. дес. . .	51 50	112 —	35 20	45 80	75 25	62 10
Рента.	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль (+) или убытокъ (—), за покрытіемъ ренты.	+8	12	+52	57	— 1	24	+ 8	86	+26	81	+27	46
Прибыль съ рентой	18	12	62	57	8	76	18	86	36	81	37	46
Стоимость производства 1-го пуда со влюч. въ расходъ ренты.	—	33		42 ¹ / ₂		43 ¹ / ₂		34		53		21
Стоимость производства 1-го пуда безъ ренты	—	26		35		31 ¹ / ₂		25		42		15

2) Имѣніе Болбоча, Сорокаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—4,957 десят., въ томъ числѣ: усадебной земли—17 десят., пахотной—1,787, луговой и пастбищъ—3,036 и неудобной земли—117. Въ аренду сдается 787 десят. пахотной земли.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка	3	—	3	—	3	75	3	75	3	75
Боронованіе	1	20	1	20	2	25	2	25	2	25
Двоеііе	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	1	50	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	5	40	9	—	5	—	6	—	7	50
Посѣвъ	—	45	—	45	—	45	—	45	—	45
Уходъ во время роста	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40
Уборка	6	—	6	—	5	25	5	25	5	25
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Молотьба	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50
Очистка	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3	60	3	60	1	20	1	20	1	20
Расходъ на администрацію	3	75	3	75	1	80	1	80	1	80
Поземельные платежи	—	50	—	50	—	25	—	25	—	25
Итого расхода на 1 каз. дес.	38	80	42	40	30	35	31	35	32	85

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 2 года (1886—1887)	100 п.		75 п.		68 п.		55 п.		60 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 2 года	—	50	1	—	—	40	—	50	1	—
Стоимость урожая зерна	50	—	75	—	27	20	27	50	60	—
Стоимость соломы	7	50	7	50	10	—	10	—	10	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	57	50	82	50	37	20	37	50	70	—
Рента	18	—	18	—	9	—	9	—	9	—
Прибыль (+) или убыток (-) съ 1 дес., за искл. ренты	+	70	+22	10	-2	15	-2	85	+28	15
Прибыль съ 1 дес. съ рентой	18	70	40	10	6	85	6	15	37	15
Стоимость производства 1 пуда, со включеніемъ въ расх. ренты	57		80 ¹ / ₂		58		73 ¹ / ₂		69 ¹ / ₂	
Стоимость производства 1-го пуда безъ ренты	39		56 ¹ / ₂		44 ¹ / ₂		57		54 ¹ / ₂	

Для озимыхъ хлѣбовъ рента, починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря и расходы на администрацію, равно какъ и поземельные платежи, приняты корресп. за 2 года.

3) Имѣніе Бувдужаны, Хотинскаго уѣзда. Имѣніе состоитъ изъ 700 десятинъ, которыя распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 20 десят. усадебной земли, 430 дес. пахотной, 205 дес. луговъ и пастбищъ, 15 дес. лѣсу и 30 дес. неудобной земли.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшеница. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.
Первая вспашка.	3 —	3 —	4 —	3 —
Боронованіе	1 —	1 —	1 50	1 50
Двоеніе.	2 50	2 50	— —	— —
Боронованіе	1 —	1 —	— —	— —
Сѣмена.	4 20	9 37	3 50	4 —
Посѣвъ.	— 35	— 35	— 35	— 35
Уборка.	7 —	7 —	4 —	4 —
Перевозка съ поля	2 —	2 —	2 —	2 —
Молотьба	4 —	5 —	4 —	4 —
Очистка и сортированіе.	— 60	— 70	— 40	— 40
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	1 04	1 04	— 52	— 52
Итого расхода на 1 каз. десятину.	27 69	33 96	21 27	20 77
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Урожай зерна	110 п.	72 п.	80 п.	80 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 33	— 70	— 30	— 40
Стоимость урожая зерна	36 30	50 40	24 —	32 —
Стоимость соломы	5 —	7 —	7 —	3 —
Итого прихода съ 1 каз. десятины.	41 30	57 40	31 —	35 —
Рента.	7 —	8 —	7 —	7 —
Прибыль съ 1 дес., за исключеніемъ ренты	6 61	15 44	2 73	7 23
» » » съ рентой.	13 61	23 44	9 73	14 23
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	— 31½	— 58	— 35	— 34½
Стоимость производства 1-го пуда безъ ренты.	— 25	— 47	— 26½	— 26

4) Фольваркъ частей вотчинъ Залуча и Дренкоуць. Общая площадь фольварка 1,556 десят., въ томъ числѣ: усадебной земли—6 дес., пахотной—1,080 дес. и луговъ и пастбищъ—470 дес. Изъ указанныхъ угодій въ аренду ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшеп. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшеп. р. к.	Горохъ. р. к.
Первая пахота	3 50	3 50	2 80	2 80	2 80	2 80
Боронованіе.	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Вторая пахота.	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50

	Рожь.	Ов. пшви.	Овесъ.	Ячмень.	Яр. пшви.	Горохъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Воронованіе	1 50	1 50	1 —	1 —	1 —	1 —
Сѣмена	5 —	12 75	4 62	4 20	7 56	6 95
Посѣвъ	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Уходъ во время роста	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Уборка	5 —	6 50	3 85	3 85	6 50	4 —
Перевозка съ поля	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Молотьба	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —
Очистка и сортированіе	— 75	1 25	— 25	— 25	1 25	— 25
Страхованіе урожая	1 50	2 —	— 50	— 50	2 —	— 50
Поч., страх. и поташ. постр. и инвент.	— 56	— 50	— 25	— 25	— 50	— 50
Расходы на администрацію	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Поземельные платежи	1 20	1 20	— 60	— 60	— 60	— 60

Итого расхода на 1 каз. дес. . . 36 70 46 95 31 62 31 20 39 96 34 35

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 3 года. .	90 п.	80 п.	80 п.	70 п.	70 п.	65 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года. .	— 45	— 85	— 40	— 43	— 85	— 70
Стоимость урожая зерна	40 50	68 —	32 —	30 10	59 50	45 50
Стоимость соломъ	6 —	6 —	8 —	9 —	6 —	2 50
Итого прихода съ 1 каз. дес. . .	46 50	74 —	40 —	39 10	65 50	48 —
Рента	14 —	14 —	10 —	10 —	12 —	10 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ

1 дес., за исключ. ренты. . . —4 20 +13 05 —1 62 —2 10 +13 54 +3 65

Прибыль съ 1 дес. съ рентой . . 9 80 27 05 8 38 7 90 25 54 13 65

Стоимость производства 1-го пуда,

со включен. въ расходъ ренты. . — 56¹/₂ — 76 — 52 — 59 — 74 — 68

Стоимость производства 1-го пуда,

безъ ренты — 41 — 58¹/₂ — 39¹/₂ — 44¹/₂ — 57 — 52¹/₂

Коммиссіонные при продажѣ хлѣба составляютъ $\frac{1}{20}$ вырученной суммы.

Владѣлец имѣнія указываетъ на нѣкоторые условія, вліяющія на уменьшеніе доходности отъ воздѣлыванія хлѣбовъ въ данной мѣстности. Онъ пишетъ: «Хозяйство наше находилось бы въ лучшемъ положеніи, если бы была проведена проектировавшаяся Жмеринко - Новоселицкая желѣзная дорога. За отсутствіемъ правильныхъ путей сообщенія съ нашимъ главнымъ хлѣбнымъ рынкомъ—Одессой, каждый производитель находится въ полной зависимости отъ произвольнаго назначенія цѣны покупателемъ. Желѣзная дорога находится отъ насъ на разстояніи 170 верстъ, а протекающая вблизи рѣка Днѣстръ большую часть года мелководна, да и отправляемый въ Одессу по Днѣстру хлѣбъ, на галерахъ и плотахъ, обходится 22—24 к. съ пуда. Такъ какъ отправлять хлѣбъ по Днѣстру можно не всегда, то закупленный съ осени онъ прибываетъ въ Одессу только весною слѣдующаго года. Нельзя не отмѣтить и страшную дороговизну мѣшковъ, по случаю пошлины: англійскій мѣшокъ, стоившій прежде 40 коп., обходится теперь 66 коп., причемъ и достать его почти невозможно. Вслѣдствіе приведенныхъ причинъ, производители по-

лучаютъ значительно менѣе того, что могли бы получать при другихъ условіяхъ».

5) Имѣніе Тарасоуцы, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія 1,287 десят. 386 кв. саж., въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес. 1,986 кв. саж., пахотной—1,145 дес. 473 кв. саж., луговъ и пастбищъ—65 дес. 2,326 кв. саж., лѣсу—17 дес. 2,142 кв. саж. и неудобной земли—47 дес. 659 кв. саж. Въ аренду сдается 64 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.
Первая пахота	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
Боронованіе	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Вторая пахота	3 —	3 —	4 —	4 —	4 —
Боронованіе	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Сѣмена	4 90	8 —	4 30	4 —	8 —
Посѣвъ	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Уборка	4 80	4 80	3 —	3 —	3 —
Перевозка съ поля	1 50	1 50	1 20	1 20	1 20
Молотьба	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90
Очистка и сортированіе	— 10	— 10	— 10	— 10	— 10
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	— 85	— 85	— 85	— 85	— 85
Расходъ на администрацію . . .	2 70	2 70	2 70	2 70	2 70
Поземельные платежи	1 08	1 08	— 54	— 54	— 54
Итого расхода на 1 каз. дес.	25 58	28 68	23 34	23 04	27 04

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	71 п.	80 п.	65 п.	70 п.	70 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 70	— 80	— 38	— 70	— 80
Стоимость урожая зерна	34 79	64 —	24 70	49 56	56 —
Стоимость соломы	6 25	6 25	5 —	5 —	5 —
Итого прихода съ 1 каз. дес.	41 04	70 25	29 70	54 —	61 —
Рента	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ

1 дес., за исключеніемъ ренты .	+1 46	+27 57	— 7 64	+16 96	+19 96
Прибыль съ 1 дес. съ рентой .	15 46	41 57	6 36	30 96	33 96
Стоимость производства 1-го пуда, со вложен. въ расходъ ренты .	— 55½	— 53½	— 57	— 53	— 58½
Стоимость производства 1-го пуда безъ ренты	— 36	— 36	— 36	— 33	— 38½

Стоимость производства кукурузы, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	К у к у р у з а.			
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Осенняя пахота	3 75	4 —	— —	5 —
Боронованіе	— 75	1 —	— —	— —
Весенняя пахота	2 50	— —	3 50	4 —

	К у с у р у з а.			
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Боронованіе	— 50	— —	1 —	— 75
Сѣмена	4 25	1 80	1 50	1 80
Посѣвъ	— 30	— 30	— —	1 —
Уходъ во время роста	4 —	7 —	7 —	10 —
Уборка	1 50	1 50	2 —	9 —
Перевозка съ поля	1 20	2 —	1 50	3 —
Молотьба	1 20	2 —	1 —	3 —
Очистка	— 30	2 —	— —	— 10
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	— —	1 —	— —	5 —
Расходы на администрацію	— 30	— —	— —	6 ¹) —
Поземельные платежи	— —	— 52	— —	— 48
Итого расхода на 1 каз. десятину	20 55	23 12	17 50	49 13

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	100 п.	100 п.	55 п.	125 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 45	— 60	— 50
Стоимость урожая зерна	50 —	45 —	33 —	62 50
Стоимость соломы	8 —	4 —	6 —	10 —
Итого прихода съ 1 каз. десятины	58 —	49 —	39 —	72 50
Рента	12 —	8 —	6 —	11 —
Прибыль съ 1 каз. дес., за исключен. ренты	25 46	17 88	15 50	12 37
„ „ „ съ рентой	37 45	25 88	21 50	23 37
Стоимость производства 1-го пуда, со влючен.				
въ расходъ ренты	— 32 ¹ / ₄	— 31	— 43	— 48
Стоимость производства 1-го пуда безъ ренты	— 20 ¹ / ₂	— 23	— 32	— 39

Корреспондентъ изъ с. Яноуцы, Романкоуцкой вол., Хотинскаго уѣзда пишетъ: «Крестьяне обрабатываютъ только свои надѣлы, которые у нихъ двухъ родовъ—паровой въ 6 дес. 1,412 кв. саж. съ усадьбою и выгономъ и пѣший въ 4 дес. 1,743 кв. саж. Крестьянъ, пользующихся большимъ надѣломъ, въ селѣ 90 человекъ, а пользующихся малымъ надѣломъ—232; кромѣ того, есть и такіе, которые вовсе не имѣютъ земли, а нанимаютъ у своего односельца $\frac{1}{2}$ дес. или берутъ 1 дес. исполу. Всѣ безземельные служатъ большею частью батраками у мѣстнаго помѣщика или гдѣ нибудь на сторонѣ. Они никакъ не могутъ выкупиться, ибо къ концу года успѣваютъ забрать деньги впередъ за слѣдующій годъ».

2. Херсонская губ. Отвѣтовъ поступило 34, изъ которыхъ 27 относятся къ хозяйствамъ владѣльческимъ и 7—къ хозяйствамъ крестьянскимъ.

Арендныя цѣны на землю въ уу. Одесскомъ, Тираспольскомъ, Елисаветградскомъ и Херсонскомъ колеблются отъ 2 р. 50 к. до 8 руб. (преобладающая цѣна 4—5 руб.). По сообщенію изъ Тираспольскаго у., при сдачѣ

¹) Сюда включены коммисіонныя при продажѣ зерна и доставка его, что составляетъ 3 р.

земли въ аренду мелкими участками, владѣльцы требуютъ отъ 4 до 6 руб., большими же участками—отъ 3 до 4 руб. По одному показанію изъ Елисаветградскаго у., десятину земли арендуютъ по 3 р., съ правомъ пахать $\frac{1}{3}$, и по 5 р.—съ правомъ пахать сколько угодно ¹⁾. Одинъ хозяинъ, изъ того же уѣзда, владѣющій 3,858 дес., изъ которыхъ пахатной и сѣнокосной земли 2,480 дес., пишетъ: «Хозяйство ведется въ нѣсколькихъ экономіяхъ, представляющихъ по мѣстоположенію большія удобства; остальная часть имѣнія роздана въ аренду на разные сроки, цѣною отъ 4 р. до 4 р. 50 к. за дес., частью мѣстнымъ крестьянамъ, частью обществамъ разночинцевъ, поселеннымъ въ послѣднее время. Но такъ какъ рѣдкость населенія или сравнительное его богатство не позволяютъ вести большаго хозяйства за свой счетъ, то изъ остальнаго количества земли, находящейся въ своемъ завѣдываніи, въ 1888 году было засѣяно своими средствами только 820 дес., отдано подъ посѣвъ на 1 годъ своимъ же арендаторамъ 780 дес. отъ 5 р. 50 к. до 8 р. за десятину и выкошено своими средствами 480 дес. степи и луговаго сѣнокоса—естественнаго и искусственнаго». Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Херсонскаго у. сдаютъ землю въ аренду по 3 р. за дес., съ правомъ пахать $12\frac{1}{2}\%$, и по 5 р. при распахѣ 75%. Одинъ корр., изъ того же у., сообщаетъ, что подъ огороды землю арендуютъ по 30 р. за дес., а подъ баншаны—по 10 р. По Александрійскому у. арендныя цѣны на землю показаны отъ 5 до 11 р. Въ Распопольской вол., Одесскаго у. (д. Игнатъевка), «до 300 дес. занимаютъ мѣстные крестьяне за скопщину на слѣдующихъ условіяхъ: крестьянинъ получаетъ подъ посѣвъ своего хлѣба 5 дес. земли, за что обязуется выорать для экономіи 2 дес. и доставить 1 четв. сѣмянъ. Посѣвъ, волоченіе и боронованіе экономія производитъ сама, уборку и свозку хлѣба на экономическій токъ съ 2-хъ дес. производитъ крестьянинъ».

Продажныя цѣны на землю въ Херсонской губ. колебались въ послѣднее время отъ 62 до 105 р. за дес., за исключеніемъ Александрійскаго у., гдѣ онѣ показаны выше другихъ, а именно: отъ 100 до 130 р. за дес. По одному сообщенію изъ Ананьевскаго у., до апрѣля 1888 года обыкновенная цѣна земли была 70—80 р., къ осени же цѣны поднялись до 90—100 руб. за десятину.

Удобреніе земли подъ хлѣба примѣняется въ рѣдкихъ случаяхъ: изъ 30 корр. только 5 показали, что ими кладется удобреніе подъ озимую пшеницу. Что касается обработки земли, то, какъ подъ озимые хлѣба, такъ и подъ яровые, въ большей части хозяйствъ земля пашется одинъ разъ. Такъ, напр., двоеніе подъ озимую пшеницу отмѣчено 13 корреспондентами изъ 28, подъ рожь—11 корр. изъ 29, подъ овесъ—8 корр. изъ 25, подъ ячмень—6 корр. изъ 25 и подъ яровую пшеницу—5 корр. изъ 27.

Нѣкоторые корр. дали краткія и небезынтересныя примѣчанія къ цифрамъ, приведеннымъ ими въ учетахъ. Эти примѣчанія относятся къ спо-

¹⁾ Повидимому, рѣчь идетъ объ арендѣ земли болѣе или менѣе значительными участками.

собамъ обработки земли, къ стоимости нѣкоторыхъ работъ, къ среднему урожаю за нѣсколько лѣтъ и къ другимъ вопросамъ. Корр. изъ дер. Россіянки, Тираспольскаго у., пишетъ: «Земля у насъ не удобряется. Опредѣлить цѣну за взметъ очень трудно, такъ такъ взметъ (паръ) дѣлается съ начала іюня—въ рабочую пору, когда нѣтъ никакой возможности нанять людей пахать своими плугами. Паръ готовится обыкновенно годовыми рабочими и экономическимъ скотомъ, такъ что, считая содержаніе этого скота въ теченіе года, я убѣжденъ, что былъ бы въ выигрышѣ, если бы было возможно нанимать пахать паръ по 5 р. за дес.». Тотъ же корр. приводитъ слѣдующія цифры урожая за 5 лѣтъ (въ пудахъ): озимой пшеницы—40, овса—80, ячменя—60, проса—50, яровой пшеницы и гречихи—по 30 и картофеля—300. Одинъ хозяинъ изъ с. Николаевки, Одесскаго у., считаетъ, что на-кругъ съ 1 дес. получается $\frac{1}{2}$ саж. соломы и $\frac{1}{2}$ саж. половы; молотѣба пшеницы въ 1887 году обошлась ему по 11 к. съ пуда, ржи—по 9, овса—по 8 и ячменя—по $7\frac{1}{2}$. По сообщенію одного корр. изъ Херсонскаго у. (имѣніе при д. Христофоровѣ), средній урожай и среднія цѣны на хлѣба за 3 года были слѣдующія: ржи—43 п. по 54 к., озимой пшеницы—45 п. по 80 коп., яровой пшеницы—42 п. по 80 к., овса—50 п. по 50 к., ячменя—60 п. по 48 коп. и проса—35 п. по 45 коп. Въ имѣніи Самбросовка, того же у., почва разрыхляется экстирпаторомъ, посѣвъ дѣлается разбросною сѣянкою; на 1 дес. высѣвается овса 12 мѣръ, ячменя—8, яровой пшеницы—7 и проса—3. По показанію корр. изъ Елисаветградскаго у. (с. Панчево), въ среднемъ за 7 лѣтъ рожь, озимая пшеница и ячмень дали съ 1 дес. по 60 п., овесъ—50 п., яровая пшеница—40 п. и просо—30 п.; среднія цѣны 1 п. ржи за 7 лѣтъ оказалась 40 к., пшеницы, какъ озимой, такъ и яровой—90 коп., овса, ячменя и проса—по 35 к. и гречи—40 коп. Одинъ корр., приславшій отчетъ крестьянскаго хозяйства, сообщаетъ, что отбываніе сельскихъ общественныхъ повинностей (въ обходѣ, нарочнымъ по общественнымъ дѣламъ и проч.) увеличиваетъ расходъ на 1 руб. съ дес. По сообщенію корр. изъ Елисаветградскаго у., мелочная торговля хлѣбомъ сосредоточена въ рукахъ перекупъ, которые понижаютъ цѣны на нѣсколько процентовъ.

Ниже приводится нѣсколько примѣрныхъ учетовъ:

1) Учетъ по имѣнію при д. Михайловка 2-я, Анновской вол., Елисаветградскаго у. Общая площадь имѣнія 1,768 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли 40 дес., степи подъ посѣвомъ—500 дес., подъ сѣнокосомъ—600 дес., подъ пастбищемъ для скота и овецъ—560 дес. и неудобной земли—68 дес. Цѣна 1 дес. безъ построекъ 80 р., съ постройками—отъ 100 до 120 руб. Инвентарь: 10 плуговъ Сакка 10'5 трехлемешныхъ плуговъ, 8 экстирпаторовъ о 7 лапахъ, 36 боронъ, 20 арбъ для возки хлѣба, 5 жатвенныхъ машинъ, 1 сѣялка, 1 вѣялка, 1 сортировка, 2 конныхъ грабелей, 1 паровая 10-ти-силовая молотилка съ локомотивомъ, 80 рабочихъ воловъ и 20 лошадей. Посѣвъ: озимой пшеницы—160 дес., ржи—50 дес., овса и ячменя—по 60 дес., кукурузы—60 дес., льна—40 дес. и проса—10 дес. Система полеводства переложная.

	Рожь.		Оз. пшеница.	
	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	3	—	8	—
Посѣвъ	2	40	2	40
Уходъ во время роста.	—	—	—	30
Уборка	6	—	6	—
Перевозка съ поля.	3	—	3	—
Молотьба.	6	50	6	50
Очистка и сортированіе	1	50	1	50
Починка, страхованіе и погашеніе инвентаря.	—	20	—	20
Расходъ на администрацію	—	25	—	25
Поземельные платежи за 2 года	—	52	—	52

Итого расхода на 1 каз. дес. 31 37 44 33

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 9 лѣтъ	54 п.	10 ф.	70 п.	
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 9 лѣтъ.	—	60	—	90
Стоимость урожая зерна	32	55	63	—
Стоимость соломъ.	6	—	6	—

Итого прихода съ 1 каз. дес. 38 55 69 —

Рента 10 — 10 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включая въ расходъ ренты	—2	82	+14	67
Прибыль съ 1 дес., не включая въ расходъ ренты	7	18	24	67
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ ренты.	—	76,3	—	77,6
Тоже безъ ренты	—	57,8	—	63,3

Удобрятся только старыя поля; посѣвъ производится сѣлками Эккерта и покрывается радами Ошмянца и бороной.

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ:

	Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходъ на 1 каз. десятину.												
Осенняя пахота	4	—	4	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	1	50	—	—	1	50	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	—	—	3	50	—	—	6	—	4	—
Боронованіе.	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—
Сѣмена	4	—	4	—	2	—	6	—	1	—	16	—
Посѣвъ	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	4	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	4	—
Уборка	5	—	5	—	4	50	5	—	5	—	8	—
Перевозка съ поля.	2	50	2	50	1	50	2	50	2	—	3	—
Молотьба	5	—	5	—	4	—	5	—	5	—	—	—
Очистка и сортированіе	1	25	1	25	1	—	1	25	1	—	1	—
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря.	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20

	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшеп.	Просо.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходы на администрацію	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Поземельные платежи за 1 годъ	— 26	— 26	— 26	— 26	— 26	— 26
Итого расхода на 1 каз. дес.	24 46	24 46	18 71	26 46	23 51	40 71
Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Средній урожай зерна за 9 лѣтъ	84 п.	91 п.	50 п.	50 п.	43 п.	400 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 9 лѣтъ	— 40	— 50	— 50	— 90	— 60	— 20
Стоимость урожая зерна	33 60	45 50	25 —	45 —	25 80	80 —
Стоимость соломы	8 —	7 —	2 —	6 —	10 —	— —
Итого прихода съ 1 каз. дес.	41 60	52 50	27 —	51 —	35 80	80 —
Рента	7 —	7 —	7 —	7 —	9 —	7 —
Прибыль съ 1 дес., включая въ издержки ренты	10 14	21 04	1 29	17 54	3 29	32 29
Прибыль съ 1 д., не включая въ издержки ренты	17 14	28 04	8 29	24 54	12 29	39 29
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	— 37,5	— 34,5	— 51,4	— 66,9	— 75,6	— 12
То же безъ ренты	— 29,1	— 26,9	— 37,4	— 52,9	— 54,7	— 10

3) Имѣніе при дер. Юрьевкѣ, той же вол. и уѣзда. Общая площадь имѣнія 3,170 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—40 дес., пахатной—1,200 дес., луговъ и пастбищъ—1,855 дес., лѣсу—55 дес. и неудобной (болотъ, подъ дорогами и проч.)—20 дес. Въ виду такого сравнительно большого посѣва и въ виду того, что въ экономіи держится до 6,500 головъ испанскихъ овецъ, экономія занимаетъ ежегодно подъ выпасъ и сѣнокосъ 300 дес. Въ 1888 году за пользованіе бурьяноватымъ пастбищемъ, съ апрѣля по ноябрь, экономія платила по 3 р. за дес.

Стоимость производства озимыхъ хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшеница.
	р. к.	р. к.
Взметъ	5 —	6 —
Боронованіе	— —	2 —
Двоепіе	3 —	3 —
Боронованіе	1 —	1 —
Сѣмена	4 —	9 —
Посѣвъ	— 50	— 50
Уборка	3 —	5 —
Перевозка	2 —	2 —
Молотьба	3 60	3 60

	Рожь.		Оз. пшеница.	
	р.	к.	р.	к.
Очистка и сортирование	—	45	—	45
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	2	—	2	—
Расходъ на администрацію	1	50	1	50
Поземельные платежи за 2 года	—	54	—	54

Итого расхода на 1 каз. дес. 26 59 36 59

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	90 п.	70 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 40	— 85
Стоимость урожая зерна	36 —	59 50
Стоимость соломы	1 50	1 50

Итого прихода съ 1 каз. дес. 37 50 61 —

Рента 5 — 7 —

Прибыль съ 1 каз. дес., включая въ
расходъ ренту 5 91 17 41

Прибыль съ 1 каз. дес., не включая
въ расходъ ренты 10 91 24 41

Стоимость производства 1-го пуда, со
включеніемъ въ издержки ренты — 35 — 62

То же безъ ренты — 29½ — 52

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ.

	Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенняя пахота	4	—	4	—	4	—	6	—
Боронованіе	—	—	—	—	—	—	2	—
Весенняя пахота (драпачами и ралами)	2	—	2	—	2	—	—	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—
Сѣмена	3	50	3	60	3	—	1	—
Посѣвъ	—	75	—	75	—	50	—	50
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	50
Уборка	4	—	4	—	2	50	2	50
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	50	1	—
Молотѣба	3	—	3	—	2	50	2	—
Очистка и сортирование	—	40	—	40	—	30	—	30
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходы на администрацію	1	50	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи за 1 годъ	—	27	—	27	—	27	—	27
Итого расхода на 1 каз. дес.	23	92	24	02	21	07	20	57

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	70 п.	80 п.	35 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 35	— 40	— 60	— 40

	Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна	24	50	32	—	21	—	20	—
Стоимость соломы	4	—	3	—	—	—	5	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	28	50	35	—	21	—	25	—
Рента	5	—	5	—	5	—	7	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), не включая въ расходъ ренты	—	42'	+5	98	—5	07	—2	57
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту	+4	58	+10	98	—	07	+4	43
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ издержки ренты	—	41	—	36	—	74½	—	55
То же безъ ренты	—	34	—	30	—	60	—	41

При продажѣ хлѣба платится комиссіонныхъ 1% и куртажныхъ ½% всего 1½%.

4) Имѣніе при деревни Веселый-Куть, Бешбаракской волости, того-же уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,580 дес., изъ которыхъ усадебной земли—20 дес., пахатной—700 дес., сѣнокосной—400 дес., пастбищъ—360 дес., лѣсу, садовъ и зарослей по балкамъ—60 дес., неудобной—40 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду пахатной земли—400 дес.

Стоимость производства озимыхъ хлѣбовъ, въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887):

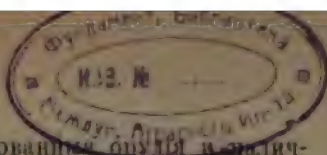
Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшеница.	
	р.	к.	р.	к.
Взять	3	50	4	—
Боронованіе	1	—	1	—
Двоевіе	3	—	3	50
Сѣмена	3	20	7	20
Посѣвъ	1	50	1	50
Уходъ во время роста	—	—	—	40
Уборка	4	50	5	50
Перевозка съ поля	2	40	2	40
Молотьба	4	40	4	50
Очистка и сортированіе	1	—	1	—
Страхованіе урожая	1	—	1	50
Починка, страх. и погашеніе построекъ и инвентаря	1	50	1	50
Расходъ на администрацію	1	—	1	—
Поземельные платежи за 2 года	—	45	—	45
Итого расхода на 1 каз. дес.	28	45	35	45
Приходъ съ 1 каз. десятины	85 п.		90 п.	
Средній урожай	р. к.		р. к.	
Средняя цѣна 1-го пуда	—	40	—	80
Стоимость урожая зерна	34	—	72	—
Стоимость соломы и половы	4	—	4	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	38	—	76	—
Рента	4	50	5	50
Прибыль съ 1 дес., включая въ издержки ренту	5	05	35	05

	Рожь.	Оз. пшеница
	р. к.	р. к.
Прибыль съ 1 дес., не включая въ расходъ ренты	9 55	40 55
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты . . .	— 38,7	— 45,5
То же безъ ренты	— 33,5	— 39,4

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ, въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887):

	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. десят.					
Осенняя пахота	3 —	3 —	— —	3 —	— —
Весенняя пахота	— —	— —	3 —	— —	4 —
Боронованіе	— —	— —	50	— 50	1 —
Сѣмена	2 70	2 80	2 50	4 80	1 50
Посѣвъ	1 —	1 —	1 —	1 30	1 50
Уборка	5 —	5 —	4 —	5 —	5 50
Перевозка съ поля	2 —	2 —	1 50	2 50	2 —
Молотьба	3 —	3 —	2 50	4 —	3 —
Очистка и сортированіе . .	— 50	— 50	— 50	1 —	1 —
Страхованіе урожая . . .	— 55	— 60	— 40	1 25	— 60
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря . . .	1 50	1 50	1 —	1 50	1 —
Расходы на администрацію.	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи за 1 г.	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Итого расхода на 1 каз. десятину	20 50	20 65	18 15	26 10	22 35
Приходъ съ 1 каз. дес.					
Средній урожай зерна . . .	85 п.	95 п.	50 п.	70 п.	70 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда . .	— 30	— 35	— 40	— 75	— 40
Стоимость урожая зерна . .	25 50	33 25	20 —	52 50	28 —
Стоимость соломы и половы.	6 —	5 —	2 65	5 —	6 —
Итого прихода съ 1 каз. десятины	31 50	38 25	22 65	57 50	34 —
Рента	4 50	4 50	4 50	5 —	6 —
Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ въ издержки ренты	6 50	13 10	— —	26 40	5 65
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты изъ расхода.	11 —	17 60	4 50	31 40	11 65
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	— 29,4	— 26,5	— 45,3	— 44,4	— 40,5
Стоимость производства 1-го пуда, не включая въ расходъ ренты	— 24,1	— 21,7	— 36,3	— 37,3	— 31,9

Цѣны на работы показаны «экономическія», а не наемныя. Объ условіяхъ веденія хозяйства владѣлецъ имѣнія пишетъ слѣдующее: «Въ моей экономіи не ведутся такія подробныя записи, чтобы дать вполне точные отвѣты на заданные вопросы. При составленіи свѣдѣній, вычисленія сдѣланы за послѣдніе 5 лѣтъ, изъ которыхъ 1883 и 1886 гг. были неурожайные. Главныя условія, для полученія лучшаго урожая, заключаются въ хорошей



обработкѣ полей, для чего требуются усовершенствованный орудія и эфличность рабочей силы, а, слѣдовательно, и достаточный капиталъ, чтобы не дѣлать займы; иначе, вся польза идетъ на уплату банкамъ, предъ которыми землевладѣльцы становятся въ положеніе управляющихъ. Мое имѣніе не заложено, но все-таки частые неурожаи сокращаютъ прибыль. Овцеводство и скотоводство служатъ большимъ подспорьемъ; однако, при возвысившейся арендной платѣ на землю, овцеводство стало не такъ выгодно, а эпидемія на рогатый скотъ сократили эту отрасль хозяйства. Когда урожаи хороши и запашка сдѣлана въ достаточномъ количествѣ, то, безспорно, нѣтъ лучшей доходной статьи, какъ хлѣбопашество. Суть въ томъ, что доходы отъ хлѣбопашества должны покрывать массу разныхъ необходимыхъ расходовъ—на устройство и ремонтъ построекъ, плотинъ, колодезевъ, на содержаніе администраціи и рабочихъ, на покупку продуктовъ, орудій и разныхъ матеріаловъ. Для наглядности, представлю выборку изъ книгъ: въ 1885 г. дохода со всего хозяйства получено 20,000 р., расхода было 9,750 р., прибыли—10,250 р.; въ 1886 г. прихода—14,000 р., расхода—12,000 р. (расходъ увеличился вслѣдствіе недостатка корма для скота; кромѣ того, производился ремонтъ построекъ), въ остаткѣ—2,000 р.; въ 1887 г. прихода—22,700 р., расхода—9,700 р., прибыли получено 13,000 р. Такимъ образомъ, прибыли за 3 года поступило 25,250 р., что на одну десятину со всего хозяйства составляетъ около 5 р. въ годъ».

5) Учетъ по имѣнію Базилевичево, Ольвѣопольской волости, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—3,670 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—62 дес., пахатной—1,800 дес., луговъ, пастбищъ и цѣлины—1,777 дес., лѣсу, искусственно разведеннаго,—9 дес. и неудобной земли—22 дес.

Стоимость производства озимыхъ хлѣбновъ:

Расходъ на 1 казенную десятину:	Рожь.		Оз. пшеп.	
	р.	к.	р.	к.
Взять	3	—	3	—
Боронованіе	1	20	1	20
Двоепіе	1	50	1	50
Боронованіе	—	90	—	90
Сѣмена	2	50	3	50
Посѣвъ	—	60	—	60
Уборка	4	—	4	—
Перевозка съ поля	1	50	1	50
Молотьба	3	—	3	—
Очистка и сортированіе	—	20	—	20
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	—	50	—	50
Расходъ на администрацію	2	80	2	80
Поземельные платежи за 2 года	—	40	—	40
Рента	6	—	6	—
Итого расхода на 1 каз. дес.	28	10	31	10

Приходъ съ 1 каз. дес.:

Урожай зерна въ 1888 г. 90 п. 120 п.

	Рожь.	Оз. пшея.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 40	— 85
Стоимость урожая зерна	36 —	102 —
Стоимость соломы	3 —	4 —
Итого прихода съ 1 каз. дес.	39 —	106 —
Прибыль съ 1 дес.	10 90	74 90
Стоимость производства 1-го пуда	— 31 ¹ / ₂	— 26

Удобрения земли не практикуется; боронется почва желѣзными боро-
нами Рансома; двоятся 3-х-лемешными плугами во время посѣва, который
дѣлается рядовыми и разбросными сѣялками; уборка производится сроко-
выми рабочими и жатвенными машинами, молотьба—паровыми молотилками;
сортируется зерно на англійскихъ сортировкахъ.

Стоимость производства яровыхъ хлѣбновъ:

	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшея.	Просо.	Картоф.
Расходъ на 1 каз. дес.:	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Осенняя пахота	2 80	2 80	2 80	3 —	2 80
Весенняя пахота	1 50	1 50	1 50	— —	3 —
Боронованіе	— 75	— 75	— 75	1 —	— 50
Сѣмена	4 35	2 80	4 25	— 85	25 —
Посѣвъ	— 60	— 60	— 60	— 60	3 20
Полотье сорныхъ травъ, окучиваніе	— —	— —	— —	2 —	13 —
Уборка	4 —	4 —	4 50	4 —	8 50
Перевозка съ поля	1 20	1 —	1 50	1 —	3 60
Молотьба	2 50	1 80	2 50	— 70	— —
Очистка и сортированіе	— 25	— 20	— 30	— 20	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Расходы на администрацію	2 80	2 80	2 80	2 80	2 80
Рента	6 —	6 —	6 —	5 —	6 —
Поземельные платежи	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20
Итого расхода на 1 каз. десятину	27 45	24 95	28 20	21 85	69 10

Приходъ съ 1 каз. десят.:

Урожай зерна въ 1888 г.	110 п.	104 п.	76 п.	50 п.	520 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 35	— 40	— 80	— 40	— 30
Стоимость урожая зерна	38 50	41 60	60 80	20 —	156 —
Стоимость соломы	5 —	3 —	3 —	2 50	— —
Итого прихода съ 1 каз. десятины	43 50	44 60	63 80	22 50	156 —
Прибыль съ 1 десятины	16 05	19 65	35 60	— 65	86 90
Стоимость производства 1-го пуда	— 25	— 21	— 37	— 43 ¹ / ₂	— 13

Корреспондентъ, представившій приведенный учетъ, пишетъ: «При хо-

	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшея. р. к.	Просо. р. к.	Картоф. р. к.
Расходы на администра- цію	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Повемельные платежи за 1 годъ	— 26	— 26	— 26	— 26	— 26	— 26
Итого расхода на 1 каз. дес.	24 46	24 46	18 71	26 46	23 51	40 71
Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Средній урожай зерна за 9 лѣтъ	84 п. р. к.	91 п. р. к.	50 п. р. к.	50 п. р. к.	43 п. р. к.	400 п. р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 9 лѣтъ	— 40	— 50	— 50	— 90	— 60	— 20
Стоимость урожая зерна.	33 60	45 50	25 —	45 —	25 80	80 —
Стоимость соломы . . .	8 —	7 —	2 —	6 —	10 —	— —
Итого прихода съ 1 каз. дес.	41 60	52 50	27 —	51 —	35 80	80 —
Рента	7 —	7 —	7 —	7 —	9 —	7 —
Прибыль съ 1 дес., вклю- чая въ издержки ренту.	10 14	21 04	1 29	17 54	3 29	32 29
Прибыль съ 1 д., не вклю- чая въ издержки ренты.	17 14	28 04	8 29	24 54	12 29	39 29
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	— 37,5	— 34,5	— 51,4	— 66,9	— 75,6	— 12
То же безъ ренты . . .	— 29,1	— 26,9	— 37,4	— 52,9	— 54,7	— 10

3) Имѣніе при дер. Юрьевкѣ, той же вол. и уѣзда. Общая площадь имѣнія 3,170 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—40 дес., пахатной—1,200 дес., луговъ и пастбищъ—1,855 дес., лѣсу—55 дес. и неудобной (болотъ, подъ дорогами и проч.)—20 дес. Въ виду такого сравнительно большого посѣва и въ виду того, что въ экономіи держится до 6,500 головъ испанскихъ овецъ, экономія нанимаетъ ежегодно подъ выпасъ и сѣнокосъ 300 дес. Въ 1888 году за пользованіе бурьяноватымъ пастбищемъ, съ апрѣля по ноябрь, экономія платила по 3 р. за дес.

Стоимость производства озимыхъ хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшеница. р. к.
Взметъ	5 —	6 —
Боронованіе	— —	2 —
Двоепіе	3 —	3 —
Боронованіе	1 —	1 —
Сѣмена	4 —	9 —
Посѣвъ	— 50	— 50
Уборка	3 —	5 —
Перевозка	2 —	2 —
Молотьба	3 60	3 60

производства хлѣбовъ. При вычисленіи прибыли съ 1 дес., не была принята во вниманіе стоимость доставки хлѣба до мѣста сбыта. Если же изъ вышеприведенныхъ прибылей вычесть стоимость доставки (12 к. съ пуда), то получимъ слѣдующія цифры: 1 дес. ржи даетъ 20 р. 14 к., озимой пшеницы—39 р. 59 к., овса—16 р. 38 к., ячменя—13 р. 22 к., яровой пшеницы—16 р. 69 к. Обработка земли стоитъ такъ дорого потому, что пахутъ на глубину 6-ти вершковъ и запрягаютъ въ плугъ 4 пары воловъ.

7) Учетъ по имѣнію при с. Троицкомъ, 2-й Николаевской вол., Херсонскаго у. Общая площадь имѣнія—10,743 дес., изъ которыхъ усадебной земли и сада—50 дес., пахатной и сѣнокосной на залежахъ—4,320 дес. и вѣковой цѣлины—6,373 дес. Въ аренду сдается 3,450 дес. Ежегодной запашки подъ хлѣбами и паромъ—1,000 дес. Овецъ въ имѣніи до 12,000 штукъ, скота на глемя—до 200 штукъ

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.
Расходъ на 1 кв. десятину:				
Обработка, уборка, молотьба и доставка на рынокъ	15 93	15 93	15 93	15 93
Сѣмена	3 30	3 25	4 —	4 90
Починка, страхов. и погашен. постр. и инвентаря	6 12	6 12	6 12	6 12
Расходъ на администрацію	1 99	1 99	1 99	1 99
Поземельные платежи	— 36	— 18	— 18	— 18
Рента	11 —	5 50	5 50	5 50
Итого расхода на 1 кв. дес.	38 70	32 97	33 72	34 62

Приходъ съ 1 кв. десятины:

Средній урожай зерна за 4 г. (1884—1887)	61 п.	41 п.	46 п.	40 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 4 года . . .	— 66	— 59	— 60	— 98
Стоимость урожая зерна	40 26	24 19	27 60	39 20
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес.	+1 56	—8 78	—6 12	+4 58
Стоимость производства 1-го пуда . . .	— 63½	— 80½	— 73	— 86½

Стоимость соломы не включена въ приходъ, потому что она не поддается точному вычисленію. По замѣчанію владѣльца, «обозначить подробно стоимость отдѣльныхъ работъ, при обработкѣ 1 дес., не представляется возможнымъ, такъ какъ большая часть работъ производится сроковыми и мѣсячными рабочими, издѣльные же и поденные цѣны подвержены большимъ колебаніямъ въ самые короткіе сроки. По принятому хозяйствомъ счетоводству, общая сумма 15 р. 93 к. распределяется слѣдующимъ образомъ: 1) урочные и поденные работы по счету хлѣбопашества—3 р. 50 к.; 2) содержание рабочихъ сроковыхъ и мѣсячныхъ—4 р. 76 к.; 3) за работу воловъ, по счету скотоводства—1 р. 90 к.; 4) за работу лошадей, по счету коневодства—25 к. и 5) доставка хлѣба на рынокъ (г. Николаевъ) и накладные расходы по храненію и продажѣ—5 р. 52 к. Разницы въ стоимости обработки 1 дес. озимаго и 1 дес. яроваго поля почти не существуетъ, въ

виду приблизительно одного и того же чиста вспашекъ, бороньбы и пр. Коммиссіонные при продажѣ хлѣба колеблются отъ $\frac{1}{2}$ до $1\frac{1}{4}\%$ цѣны хлѣба».

8) Учетъ по Онуфриевскому имѣнію, Александрійскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—12,711 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 257 дес., ежегодно подъ распахкой—3,900 дес., подъ пастбищами и сѣнокосами—7,465 дес., лѣсу — 775 дес. и неудобной земли — 296 дес. Для болѣе удобнаго веденія хозяйства, имѣніе раздѣлено на 10 экономій. Каждая экономія, въ свою очередь, раздѣлена на 10 почти равныхъ клиньевъ. Вся площадь раздѣлена на 3 хозяйства, изъ которыхъ одно арендное въ 926 дес., а другое полное въ 8,170 дес., отдаваемыхъ мѣстнымъ крестьянамъ съ половины—за 1 дес. они обязуются вспахать, засеять экономическимъ зерномъ, убрать и свезти на токъ тоже 1 дес. Земля на всѣхъ участкахъ эксплуатируется по 10-ти-польной системѣ: 1-й годъ озимая пшеница или просо, 2-й и 3-й—яровое, 4-й—зеленый паръ, 5-й—озимая рожь, 6-й, 7-й и 8-й—сѣнокосъ, 9-й и 10-й—толока. Въ одной экономіи, работающей своими средствами, вмѣсто втораго яроваго, введенъ посѣвъ кукурузы, какъ распахнаго растенія для уменьшенія сорныхъ травъ.

Корреспондентъ доставилъ слѣдующія подробныя данныя о доходности воздѣлыванія на 1 дес. разныхъ культурныхъ растеній въ 1887 г.

Рожь шаннанская.

Подъ посѣвомъ было $114\frac{1}{2}$ десятинъ, копѣ получено всего 2,215 или съ 1-й десятины $18\frac{1}{2}$ копѣ.

<i>Р а с х о д ы.</i>		Руб.	Коп.
Вспашка плугами Сакка.		3	39,3
8 пуд. зерна на сѣмена, по 60 к. за пудъ		4	80
Посѣвъ разбросными сѣянками Эккерта		—	19
Бороньба до посѣва и задѣлка посѣва		—	63
Уборка частью ручная, частью жатвенной машиной.		4	29
Возка съ поля на токъ $18\frac{1}{2}$ коп., по 8,3 коп. отъ копны		1	53,3
Обмолоть паровою молотилкою $18\frac{1}{2}$ копѣ, по 18,2 коп. отъ копны, и отправка зерна въ амбаръ		3	36,7
Отвѣлка, очистка и наборка въ мѣшки зерна, по $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда, за 154 п. 25 ф.		—	35
Рента земли (аренда).		5	—
Администрація, ремонтъ зданій и снарядовъ, поземельные налоги, расходы на контору и прочее		5	13,3
		28	77,3

П р и х о д ы.

Зерна 154 п. 25 ф., по 41 коп. за пудъ	63	40
Соломы $246\frac{1}{2}$ пуд., по $1\frac{1}{2}$ коп. пудъ.	3	70
Половы $13\frac{1}{2}$ пуд., по 7 коп. за пудъ.	—	94,3
	68	04,3
Чистой пользы.	39	26,7

Озимая пшеница красноколоска.

Всего посѣва 55 дес., получено 961 копны, а съ нихъ 6,583 п. 20 ф. зерна.

<i>Р а с х о д ъ.</i>	Руб.	Коп.
За двукратную вспашку (первая по 1 р. 23,4 к., вторая по 3 р. 82 к.). . .	5	05,4
Обработка боровами и заѣлка сѣмянъ	1	04,2
Посѣвъ разбросными сѣянками Эккерта.	—	21,7
Уборка частью жатвенными машинами, частью наемными рабочими. . .	2	11
Возка, по 12 копѣекъ отъ копны, за 17 копъ	2	04
Молотьба 12 к., по 31,6 к. отъ копны	3	79,2
Отвѣйка и очистка зерна, по 1/4 коп. отъ пуда, за 119 п. 28 фун. . .	—	30
6 пуд. зерна на посѣвъ, по 1 р. 22 коп.	7	32
Разные мелкіе расходы (могарычи водкой).	—	60
Арендная плата за десятину	6	—
Администрація	5	18,8
	33	66,3

<i>П р и х о д ъ.</i>		
Зерна 119 п. 28 ф., по 81 коп. за пудъ	96	95
Соломы 150 пуд., по 1 1/2 коп.	2	25
Половы 18 пуд., по 7 коп.	1	26
	100	46
Чистой прибыли	63	79,7

Озимая пшеница банатка.

Всего посѣва 99 1/2 десят., получено 1,110 коп., а съ нихъ 9,207 пуд. зерна. .

<i>Р а с х о д ъ.</i>		
За двукратную вспашку (первая по 1 р. 23,4 к., вторая по 3 р. 82 к.). . .	5	05,4
Обработка боровами и заѣлка сѣмянъ	1	04,2
Посѣвъ разбросными сѣянками Эккерта.	—	21,7
Уборка издѣльно, по 3 руб. отъ десятины	3	—
Возка, по 12 коп. отъ копны, за 11 коп. 10 сноп.	1	34
Молотьба съ перевозкою зерна въ амбаръ, по 31,3 коп. отъ копны, за 11 1/6 копны.	3	49,5
Отвѣйка и очистка зерна, по 1/4 коп. съ пуда, за 92 п. 21 1/2 ф. . . .	—	23,1
6 пуд. зерна на посѣвъ, по 1 р. 22 коп.	7	32
Арендная плата	6	—
Администрація и проч.	5	18,8
	32	88,7

<i>П р и х о д ъ.</i>		
Зерна 92 п. 21 1/2 фунт., по 81 коп. за пудъ	74	95
Соломы 108 пуд. по 1 1/2 коп.	1	62
Половы 12 пуд., по 8 коп.	—	96
	77	53
Въ пользу предпріятія.	44	64,3

Пшеница яровая гирка.

Всего посѣва 55 десят.; получено 613 к., съ которыхъ намолочено 4,440 пуд.

Р а с х о д ь.

	Руб.	Коп.
Вспашка	3	84,5
Посѣвъ	—	41,3
Бороньба до посѣва и послѣ посѣва	1	68,6
Укатываніе	—	9,2
Уборка	3	52,6
Перевозка 11 ¹ / ₁₀ коп., по 22,6 копѣскъ	2	50,6
Молотьба съ перевозкою зерна въ амбаръ, по 26 копѣскъ отъ копны, за 11 копень	2	86
Отвѣйка и очистка, по ¹ / ₄ коп. съ пуда, за 80 пуд. 29 фун.	—	20
На посѣвъ 6 п. 20 ф. зерна, по 1 руб.	6	50
Арендная плата	5	—
Администрація и прочее	5	18,8
	31	81,6

П р и х о д ь.

Зерна 80 п. 29 ф., по 81 коп. за пудъ	65	33
Соломы 80 пуд., по 4 коп.	3	20
Половы 11 пуд., по 10 коп.	1	10
	69	68
Чистой прибыли	37	86,4

Яровая пшеница никополяка.

Посѣва 78 десят., получено 1,041 копна, а съ нихъ 7,635 пуд. зерна (или 97 п. 35¹/₂ ф. на десятину).

Р а с х о д ь.

Вспашка плугами Сакка	3	84,5
Посѣвъ сѣлками Эккерта	—	41,3
Бороньба до и послѣ посѣва	1	68,6
Уборка	4	69,6
Перевозка 13 коп. 15 сноп., по 22,6 коп.	2	99,3
Молотьба съ перевозкою зерна въ амбаръ 13 коп. 15 сп., по 26 коп. отъ копны	3	44,5
Отвѣйка и очистка зерна, по ¹ / ₄ коп. съ пуда (97 п. 35 ¹ / ₂ ф.)	—	24,5
На посѣвъ 6 п. 20 ф., по 1 руб.	6	50
Укатываніе	—	9,2
Арендная плата	5	—
Администрація и проч.	5	18,8
	34	10,3

П р и х о д ь.

Зерна 97 п. 35 ¹ / ₂ фунт., по 81 к. за пудъ	79	28,3
Соломы 93 пуд., по 4 к.	3	72
Половы 13 пуд., по 8 коп.	1	04
	84	04,3
Чистой прибыли	40	94

Ячмень датскій.

Всего посѣва 11 десят.; получено 157 коп., а съ нихъ 1,032 пуда зерна.

Р а с х о д ъ.

	Руб.	Коп.
Вспашка плугами Сакка.	3	94,3
Посѣвъ разбросными сѣянками Эккерта.	—	21,8
Бороньба до и послѣ посѣва.	1	20
Уборка жатвенными машинами и косами.	4	58,2
Возка 14 ¹ / ₄ коп., по 18,2 копѣйки отъ копны.	2	59,3
Молотьба 14 ¹ / ₄ к. съ перевозкою зерна въ амбаръ, по 30,5 к. отъ копны.	4	34,6
Отвѣйка и очистка зерна, по ¹ / ₄ коп. съ пуда, за 94 пуд.	—	23,5
Сѣмянъ для посѣва 6 п. 20 ф., по 60 коп.	3	90
Арендная плата.	5	—
Администрація и проч.	5	18,3
	31	20,5

П р и х о д ъ.

Зерна 94 пуд., по 53 коп. за пудъ.	49	82
Соломы 72 пуда, по 6 коп. (полова для корма негодна).	4	32
	54	14
Въ пользу предпріятія.	22	93,5

Ячмень „золотая дыня“.

Посѣва 21 десятина; получено 349 копѣ, а съ нихъ 3,096 пуд. зерна.

Р а с х о д ъ.

Вспашка плугами Сакка.	3	94,3
Посѣвъ разбросными сѣянками.	—	21,8
Бороньба до и послѣ посѣва.	1	20
Уборка.	4	58,2
Возка 16 ¹ / ₂ коп., по 18,2 копѣекъ отъ копны.	3	00,3
Молотьба 16 ¹ / ₂ коп. съ перевозкою зерна въ амбаръ, по 30,5 коп.	5	03,2
Очистка 147 п. 17 ф., по ¹ / ₄ коп. отъ пуда.	—	37
Сѣмянъ для посѣва 6 п. 20 ф., по 60 коп.	3	90
Арендная плата.	5	—
Администрація и проч.	5	18,3
	32	43,6

П р и х о д ъ.

Зерна 147 п. 17 ф., по 53 коп. за пудъ.	78	14
Соломы 91 пудъ, по 6 к. (полова негодна для корма).	5	46
	83	60
Въ пользу предпріятія.	51	16,4

Овесъ потато.

Было посѣяно 30 десятиинъ; получено 434 копны, а съ нихъ 3,225 пуд.

Р а с х о д ъ.

Вспашка плугами Сакка.	3	15,3
Посѣвъ разбросными сѣянками.	—	20,3
Бороньба до и послѣ посѣва.	1	25,4
Уборка.	4	61,3

	Руб.	Коп.
Возка 14 $\frac{1}{2}$ коп., по 21,4 копѣйки отъ конны.	3	10,3
Молотѣба 14 $\frac{1}{2}$ коп., по 21,7 коп. отъ конны.	8	14,7
Сѣмянѣ для посѣва 6 п. 20 ф., по 50 коп.	3	25
Арендная плата.	5	—
Администрація и проч.	5	18,3
	28	91,3

П р и х о д ъ.

Зерна 107 п. 20 ф., по 50 к. за пудъ.	53	75
Соломы 84 пуд., по 8 к.	6	72
Половы 5 пуд. 20 ф., по 10 к.	—	55
	61	02
Въ пользу предпріятія.	32	10,7

Овесъ канадскій.

Посѣяно 29 десятинъ, получено 346 копень.

Р а с х о д ъ.

Вспашка.	3	15,5
Посѣвъ разбросными сѣянками.	—	20,3
Бороньба до и послѣ посѣва.	1	25,4
Уборка.	4	61,3
Возка 12 $\frac{1}{2}$ коп., по 21,4 отъ конны.	2	67,3
Молотѣба 12 $\frac{1}{2}$ коп., по 21,7 коп. отъ конны.	2	71,3
Сѣмянѣ для посѣва 7 п., по 50 коп.	3	50
Арендная плата	5	—
Администрація и проч.	5	18,8
	28	30

П р и х о д ъ.

Зерна 102 пуда 14 ф., по 50 коп. за пудъ.	51	17,3
Соломы 72 пуда, по 5 к.	3	60
Половы 4 $\frac{1}{2}$ пуда, по 10 к.	—	45
	55	22,3
Въ пользу предпріятія.	26	92,3

Прессе красное.

Въ посѣвѣ 3 $\frac{1}{2}$ десятины, собрано 64 конны, намолочено 280 пудовъ.

Р а с х о д ъ.

Вспашка.	6	70
Посѣвъ.	—	38
Бороньба до и послѣ посѣва.	2	10
Уборка косами.	6	61
Полка.	1	93
Возка 18 $\frac{1}{4}$ коп., по 19,9 копѣекъ отъ конны.	3	63,2
Молотѣба съ возкою зерна въ амбаръ 13 $\frac{1}{4}$ коп., по 32,3 к. отъ конны.	5	89,5

производства хлѣбовъ. При вычисленіи прибыли съ 1 дес., не была принята во вниманіе стоимость доставки хлѣба до мѣста сбыта. Если же изъ выше-приведенныхъ прибылей вычесть стоимость доставки (12 к. съ пуда), то получимъ слѣдующія цифры: 1 дес. ржи даетъ 20 р. 14 к., озимой пшеницы—39 р. 59 к., овса—16 р. 38 к., ячменя—13 р. 22 к., яровой пшеницы—16 р. 69 к. Обработка земли стоитъ такъ дорого потому, что пахутъ на глубину 6-ти вершковъ и запрягаютъ въ плугъ 4 пары воловъ.

7) Учетъ по имѣнію при с. Троицкомъ, 2-й Николаевской вол., Херсонскаго у. Общая площадь имѣнія—10,743 дес., изъ которыхъ усадебной земли и сада—50 дес., пахатной и сѣнокосной на залежахъ—4,320 дес. и вѣковой цѣлины—6,373 дес. Въ аренду сдается 3,450 дес. Ежегодной запашки подъ хлѣбами и паромъ—1,000 дес. Овецъ въ имѣніи до 12,000 штукъ, скота на племя—до 200 штукъ

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 кв. десятину:	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.
Обработка, уборка, молотѣба и доставка на рынокъ	15 93	15 93	15 93	15 93
Сѣмена	3 30	3 25	4 —	4 90
Починка, страхов. и погашен. постр. и инвентаря	6 12	6 12	6 12	6 12
Расходъ на администрацію	1 99	1 99	1 99	1 99
Повемельные платежи	— 36	— 18	— 18	— 18
Рента	11 —	5 50	5 50	5 50
Итого расхода на 1 кв. дес..	38 70	32 97	33 72	34 62

Приходъ съ 1 кв. десятины:

Средній урожай зерна за 4 г. (1884—1887)	61 п.	41 п.	46 п.	40 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 4 года . . .	— 66	— 59	— 60	— 98
Стоимость урожая зерна	40 26	24 19	27 60	39 20
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес. .	+1 56	—8 78	—6 12	+4 58
Стоимость производства 1-го пуда . . .	— 63 ¹ / ₂	— 80 ¹ / ₂	— 73	— 86 ¹ / ₂

Стоимость соломы не включена въ приходъ, потому что она не поддается точному вычисленію. По замѣчанію владѣльца, «обозначить подробно стоимость отдѣльныхъ работъ, при обработкѣ 1 дес., не представляется возможнымъ, такъ какъ большая часть работъ производится сроковыми и мѣсячными рабочими, издѣльные же и поденные цѣны подвержены большимъ колебаніямъ въ самые короткіе сроки. По принятому хозяйствомъ счетоводству, общая сумма 15 р. 93 к. распределяется слѣдующимъ образомъ: 1) урочные и поденные работы по счету хлѣбопашества—3 р. 50 к.; 2) содержание рабочихъ сроковыхъ и мѣсячныхъ—4 р. 76 к.; 3) за работу воловъ, по счету скотоводства—1 р. 90 к.; 4) за работу лошадей, по счету коневодства—25 к. и 5) доставка хлѣба на рынокъ (г. Николаевъ) и накладные расходы по храненію и продажѣ—5 р. 52 к. Разницы въ стоимости обработки 1 дес. озимаго и 1 дес. яроваго поля почти не существуетъ, въ

виду приблизительно одного и того же числа вспашекъ, бороньбы и пр. Коммиссіонные при продажѣ хлѣба колеблются отъ $\frac{1}{2}$ до $1\frac{1}{4}\%$ цѣны хлѣба».

8) Учетъ по Онуфриевскому имѣнію, Александрійскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—12,711 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 257 дес., ежегодно подъ распашкой — 3,900 дес., подъ пастбищами и сѣнокосами— 7,465 дес., лѣсу — 775 дес. и неудобной земли — 296 дес. Для болѣе удобнаго веденія хозяйства, имѣніе раздѣлено на 10 экономій. Каждая экономія, въ свою очередь, раздѣлена на 10 почти равныхъ клннговъ. Вся площадь раздѣлена на 3 хозяйства, изъ которыхъ одно арендное въ 926 дес., а другое полное въ 8,170 дес., отдаваемыхъ мѣстнымъ крестьянамъ съ половины—за 1 дес. они обязуются вспахать, засеять экономическимъ зерномъ, убрать и свезти на токъ тоже 1 дес. Земля на всѣхъ участкахъ эксплуатируется по 10-ти-польной системѣ: 1-й годъ озимая пшеница или просо, 2-й и 3-й—яровое, 4-й—зеленый паръ, 5-й—озимая рожь, 6-й, 7-й и 8-й—сѣнокосъ, 9-й и 10-й—толока. Въ одной экономіи, работающей своими средствами, вмѣсто втораго яроваго, введенъ посѣвъ кукурузы, какъ распашнаго растенія для уменьшенія сорныхъ травъ.

Корреспондентъ доставилъ слѣдующія подробныя данныя о доходности воздѣлыванія на 1 дес. разныхъ культурныхъ растений въ 1887 г.

Рожь шампанская.

Подъ посѣвомъ было $114\frac{1}{2}$ десятинъ, копъ получено всего 2,215 или съ 1-й десятины $18\frac{1}{2}$ копъ.

<i>Расходъ.</i>		Руб.	Коп.
Вспашка плугами Сакка		3	39,3
8 пуд. зерна на сѣмена, по 60 к. за пудъ		4	80
Посѣвъ разбросными сѣлками Эккерта		—	19
Бороньба до посѣва и задѣлка посѣва		—	63
Уборка частью ручная, частью жатвенной машиной		4	29
Возка съ поля на токъ $18\frac{1}{2}$ коп., по 8,3 коп. отъ копны		1	53,3
Обмолоть паровою молотилкою $18\frac{1}{2}$ копъ, по 18,2 коп. отъ копны, и отправка зерна въ амбаръ		3	36,7
Отвѣйка, очистка и наборка въ мѣшки зерна, по $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда, за 154 п. 25 ф.		—	38
Рента земли (аренда)		5	—
Администрація, ремонтъ зданій и снарядовъ, поземельные налоги, рас- ходы на контору и прочее		5	18,3
		28	77,3

Приходъ.

Зерна 154 п. 25 ф., по 41 коп. за пудъ	63	40
Соломы $246\frac{1}{2}$ пуд., по $1\frac{1}{2}$ коп. пудъ	3	70
Половы $13\frac{1}{2}$ пуд., по 7 коп. за пудъ	—	94,5
	68	04,5
Чистой пользы	59	26,7

	Руб.	Коп.
Арендная плата.	6	—
Администрация и проч.	5	18,3
Сѣмянъ для посѣва 2 п. 20 ф., по 50 коп.	1	25
	39	68,3

П р и х о д ъ.

Зерна 80-пуд., по 80 коп. за пудъ.	64	—
Соломы 161 пудъ, по 6 коп.	9	66
Половы 23½ пуда, по 10 коп.	2	35
	76	01
Чистой прибыли.	36	32,3

Фасоль.

Было посѣяно 2 десятины; собрано 176 пуд. 22 фунта зерна.

Р а с х о д ъ.

Вспашка плугами Сакка.	3	51,3
Вторая вспашка.	3	—
Бороньба, укатыванье и маркировка.	1	08
Посадка	1	29,4
Уходъ—полка и прорывка.	9	31
Уборка и перевозка.	10	92,3
Гармановка лошадьми.	12	62
Сѣмянъ 5 пуд., по 1 руб.	5	—
Арендная плата.	5	—
Администрация и проч.	5	18,3
	56	93,2

П р и х о д ъ.

38 п. 11 ф. фасоли, по 1 руб. за пудъ.	38	27,3
78 пуд. соломы, по 1 коп.		78
	89	05,3
Чистой прибыли.	32	12,3

Горохъ.

Въ посѣвѣ 1½ десятины, сборъ—125 п. 10 фунтовъ.

Р а с х о д ъ.

Первая вспашка плугами Сакка.	3	51,3
Вторая вспашка.	3	—
Бороньба, укатыванье и маркировка.	1	08
Посадка	1	29,4
Уходъ—полка и прорывка.	9	31
Уборка и перевозка.	10	92,3
Гармановка лошадьми.	12	62
Сѣмянъ 4 пуд., по 1 руб.	4	—
Арендная плата.	5	—
Администрация и проч.	5	18,3
	53	93,2

П р и х о д ъ.

	Руб.	Коп.
83 п. 20 ф. гороху, по 1 руб. за пудъ.	83	50
135 пуд. соломы на топливо, по 1 коп.	1	35
	84	85
Чистой прибыли.	28	91,8

Могаръ.

Въ посѣвъ 16 десятинъ.

Вспашка весною лущильниками.	1	78,2
Посѣвъ.	—	38
Бороньба и задѣлка сѣмянъ волокушами.	—	28
Уборка.	1	90
Свозка и складка въ скирду.	1	47
1½ пуд. сѣмянъ, по 1 руб.	1	50
Арендная плата.	4	50
Администрація и проч.	5	18,8
	17	—

П р и х о д ъ.

50 пуд. сѣна, по 20 коп. за пудъ.	10	—
Убытка.	7	—

Гречиха.

Р а с х о д ъ.

Весенняя вспашка лущильниками.	1	83
Посѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороною.	—	54
Уборка и перевозка.	3	61
Молотьба.	1	01
5 п. 28 ф. сѣмянъ для посѣва, по 70 коп. пудъ.	3	99
Арендная плата.	4	50
Администрація и проч.	5	18,8
	20	66,8

П р и х о д ъ.

16 пуд. гречихи.	3	—
35 пуд. соломы.	—	52,5
3 пуд. половы.	—	30
	3	82,5
Убытка.	16	84,3

Сѣнокосы (675 десятинъ).

Уборка сѣнокосовъ: скосить, сгрести и сметать въ копцы.	1	63
Кладка сѣна въ стоги	—	63,5
Аренда сѣнокосовъ.	4	50
Администрація и поземельные налоги.	—	95
	7	71,5

Съ десятины получено 35 пуд. сѣна; слѣдовательно, пудъ сѣна обошелся въ 22,4 копейки.

Картофель.

<i>Р а с х о д ь.</i>		Руб.	Коп.
Вспашка съ осени	3	58,4	
Посадка подь плугъ	4	49	
Сажка и окучиваніе	2	48	
Выкопка и перевозка въ погреба	36	45	
Укладываніе картофеля въ погреба	—	45	
Арендная плата	5	—	
Администрація и проч.	5	18,8	
Картофеля для посадки 102 п. 20 ф., по 12 к.	12	30	
	69	94,2	

П р и х о д ь.

Получено картофеля 875 п. 20 ф., по 12 коп.	105	06
Въ пользу предіріятія	35	11,8

Конскій зубъ.

<i>Р а с х о д ь.</i>		Руб.	Коп.
Вспашка плугами Сажка	3	58,4	
Бороньба, укатываніе и маркировка	1	80,5	
Уходъ: полка, окучиваніе и прорывка	1	49	
Уборка и возка	5	83,6	
20 ф. сѣмянъ, по 3 р. 60 к. за пудъ	1	80	
Рѣзка конскаго зуба рѣзками и укладка въ ямы	3	40	
Арендная плата	5	—	
Администрація и проч.	5	18,8	
	28	10,3	

Получено 670 пуд. силосованнаго корма, или пудъ силосованнаго корма обошелся 4,2 копѣйки.

Коричная свекловица.

Посѣвъ—8 десят., сборъ—600 берковцевъ.

<i>Р а с х о д ь.</i>		Руб.	Коп.
Вспашка	4	03	
Бороньба, укатываніе и маркировка	1	35	
Посадка подь ручную мотыгу	2	75,5	
Уходъ: сажка, посадка, прорывка и собираніе жука <i>Cleonus punctiventris</i>	19	99,5	
Выкопка 75 берковц., по 20 коп.	15	—	
Перевозка и укладка 75 берковц.	13	60,5	
Сѣмянъ 2 п. 20 ф., по 3 руб. за пудъ	7	50	
Арендная плата	5	—	
Администрація и проч.	5	18,8	
	74	42,3	

П р и х о д ь.

Съ десятины получено 75 берковцевъ, или 1,575 пудовъ (по 21 пуд. въ берковцѣ); слѣдовательно, пудъ свекловицы экономіи стоилъ 4,73 к.

9) Учетъ по имѣнію Игнатьевка, Раснопольской волости, Одесскаго уѣзда. Въ общую площадь имѣнія—2,800 дес.—входитъ: усадебной земли—70 дес., пахатной и сѣнокосной—2,385 дес., луговъ и пастбищъ—125 дес., подъ садомъ—20 дес. и неудобной земли—200 дес. До 300 дес. пашни сдается въ аренду.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 казенную десятину:	Рожь.		Оз. пшен.		Яр. пшен.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пахота.	3	—	4	—	3	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—
Сѣмена.	2	50	4	50	4	50
Посѣвъ.	—	50	—	50	—	50
Уборка.	4	—	5	—	5	—
Перевозка съ поля	2	—	2	—	2	—
Молотьба	2	—	2	—	2	—
Очистка и сортированіе.	—	50	—	50	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	—	70	—	70	—	70
Расходъ на администрацію.	1	40	1	40	1	40
Посемельные платежи	—	80	—	80	—	80
Долгъ банку	1	—	1	—	1	—
Итого расхода на 1 каз. дес.	19	40	23	40	22	40

Приходъ съ 1 каз. десятины:

Урожай въ 1887 г.	50 п.	60 п.	60 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда.	— 42	— 90	— 90
Стоимость урожая зерна.	21 —	54 —	54 —
Стоимость соломы.	2 —	3 —	4 —
Итого прихода съ 1 каз. дес.	23 —	57 —	58 —
Прибыль съ 1 дес.	3 60	33 60	35 60
Стоимость производства 1-го пуда.	— 39	— 39	— 37

Изъ остальныхъ хлѣбовъ 1 дес. овса дала 11 р. 10 к. прибыли, ячменя—10 р. 60 к. и проса—14 р. 10 к. Комиссіонные расходы при продажѣ хлѣба исчисляются въ 450 р., издержки на разъѣзды — въ 125 р. и потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 50 р. По вопросу о рабочихъ корреспондентъ пишетъ: «Игнатьевская экономія, смежная съ Раснопольемъ, населеннымъ евреями, зачастую несетъ убытки отъ нетрезваго поведения рабочихъ, происходящаго вслѣдствіе того, что въ послѣднее время въ мѣстечкѣ Раснопольѣ сильно развилась торговля водкой. Рабочій людъ соблазняется легкостью полученія вина и предается пьянству не только въ праздничные дни, но и во время самой жаркой и неостложной работы».

10) Стоимость производства озимыхъ хлѣбовъ въ имѣніи при с-цѣ Васильевкѣ, Ананьевскаго уѣзда, общая площадь котораго 297 дес., въ томъ числѣ пахатной земли 150 дес.

Расходъ на 1 каз. десят.:	Рожь.		Оз. пшея.	
	р.	к.	р.	к.
Взметъ и боронованіе.	3	40	3	40
Сѣмена.	3	—	5	—
Посѣвъ (ручной).	—	10	—	10
Уборка.	3	01	3	01
Перевозка	3	—	3	—
Молотьба.	6	75	9	30
Очистка	—	90	—	72
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	4	—	4	—
Расходъ на администрацію.	2	—	2	—
Поземельные платежи.	—	50	—	50
Рента	5	—	5	—
Итого расхода на 1 каз. дес.	31	66	36	03

Приходъ съ 1 каз. десятины:

Урожай зерна въ 1888 г.	150 п.	153 п.		
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	39	—	80
Стоимость урожая зерна.	58	50	122	40
Стоимость соломы	6	—	6	—
Итого прихода съ 1 дес.	64	50	128	40
Прибыль съ 1 дес.	32	84	92	37
Стоимость производства 1-го пуда.	—	21	—	23½

«Взметъ дѣлался тяжелыми плугами, а уборка производилась жатвенной машиной, считал 10% погашенія, 5% на ремонтъ и 5% на капиталъ. Цѣны представляютъ чистый остатокъ при продажѣ хлѣба въ Одессѣ въ концѣ октября 1888 г.»

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. дес.:	Овесь.		Ячмень.		Яр. пшея.		Кукуруза.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Весенняя пахота.	1	40	1	40	1	40	1	40
Боронованіе.	—	70	—	70	—	70	—	70
Сѣмена.	3	—	2	—	4	50	—	6
Посѣвъ.	—	10	—	10	—	10	—	—
Уходъ во время роста.	2	—	2	—	2	—	6	15
Уборка.	3	01	3	01	3	01	1	60
Перевозка съ поля.	2	—	2	—	2	—	1	—
Молотьба.	3	10	3	10	4	50	1	20
Очистка	—	60	—	40	—	40	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	4	—	4	—	4	—	4	—
Расходы на администрацію.	2	—	2	—	2	—	2	50
Рента.	4	50	4	50	5	—	4	50
Поземельные платежи.	—	25	—	25	—	25	—	25
Итого расхода на 1 каз. дес.	26	66	25	46	29	86	23	86

Приходъ съ 1 кв. дес.	Овесь.		Ячмень.		Яр. пшеи.		Кукуруза.	
Урожай зерна въ 1888 г. ?	97½ п.		80 п.		81 п.		120 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	— 38		— 38		— 78		— 42	
Стоимость урожая зерна.	37	05	30	40	63	18	50	40
Стоимость соломы.	10	—	10	—	5	60	3	—
Итого прихода съ 1 кв. дес.	47	05	40	40	68	78	53	40
Прибыль съ 1 дес.	20	39	14	94	38	92	29	54
Стоимость производства 1-го пуда.	—	27,3	—	31,8	—	36,3	—	19,3

Пахота производилась 3-х-лемешными плугами по кукурузищамъ, уборка овса, ячменя и яровой пшеницы—жатвенной машиной, а кукурузы—частью машиной, частью руками; молотьба—паровой молотилкой. Комиссіонные расходы по найму рабочихъ обходятся 50 р.; на необходимые разѣзды тратится 150 р. и потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ, исчисляется въ 25 р.—Относительно вышеприведенныхъ цифръ корреспондентъ сообщаетъ: «Для оцѣнки производства хлѣбовъ опытными хозяевами-практиками берутся слѣдующія нормы: стоимость земли и поземельные платежи за годъ; оранка—отъ 4 р. до 4 р. 50 к. за дес. вмѣстѣ съ бороньбой и посѣвомъ; уборка, смотря по урожаю.—отъ 2 р. 50 к. до 10 р. за дес., перевозка съ поля и молотьба—за соломѣ. Расчетъ этотъ не совѣтъ вѣреть, такъ какъ, при правильномъ хозяйствѣ и введеніи улучшенныхъ методовъ и различныхъ машинъ, стоимость производства значительно сокращается. Чтобы указанныя выше цифры расхода и дохода отъ разныхъ хлѣбовъ подходили ближе къ истинѣ (ибо какъ расходъ на производство, вследствие дороговизны рабочихъ рукъ въ 1888 г., значительно увеличивается, такъ равно и приходъ несоразмѣрно великъ, въ виду обильнаго урожая), слѣдуетъ ввести слѣдующія поправки, сообразно мѣстнымъ условіямъ и среднимъ цѣнамъ на хлѣбъ и на рабочія руки. Тѣ цифры, которыя показываютъ цѣны на рабочій трудъ (въ весеннюю, лѣтнюю и осеннюю пору 1888 г.), слѣдуетъ уменьшить на 30%, стоимость хлѣбовъ—увеличить и считать: 1 пудъ озимой пшеницы въ 85 к., яровой пшеницы—въ 83 к., ржи—въ 45 к., ячменя—въ 40 к., овса—въ 45 к. и кукурузы—въ 50 к.; точно также и средній урожай долженъ быть принятъ ниже, а именно: пшеницы озимой—7 четв., яровой—6—6½, ржи—8—9, овса—10—12, ячменя—8—9 и кукурузы—10 четв.».

Нѣкоторые корр. жалуются на дороговизну рабочихъ рукъ и на небрежность рабочихъ въ отношеніи исполненія своихъ обязанностей. Корр. изъ с. Николаевки. Одесскаго у., пишетъ: «Въ 1888 г. я не производилъ своего посѣва, въ виду невыгодности производства въ предыдущіе неурожайные годы. Начиная съ 1881 года, урожай выше средняго были у насъ только въ 1883 и въ 1886 гг., въ остальное время хлѣба родились много ниже средняго, цѣны же на хлѣбъ съ каждымъ годомъ падали. Вслѣдствіе невыгодности личнаго производства, крупныя хозяйства начали переходить на

отдачу земель изъ части, что и практикуется въ настоящее время всѣми болѣе или менѣе крупными землевладѣльцами. Къ вышеприведеннымъ причинамъ слѣдуетъ присоединить еще недостаточность и дороговизну рабочихъ рукъ и небрежность исполненія рабочими своихъ обязанностей. Мѣстныхъ рабочихъ очень мало, число же пришлыхъ съ каждымъ годомъ уменьшается, а потребность въ нихъ увеличивается, такъ какъ крестьяне увеличиваютъ ежегодно свои запашки и предъявляютъ болѣе требованіе на рабочія руки, имѣя возможность платить дороже крупнымъ землевладѣльцамъ по той причинѣ, что крестьянинъ, работая самъ, не даетъ возможности лѣниться рабочему. Въ 1888 г. рабочія руки были настолько дороги, что я, занимаясь хозяйствомъ 22 года, не помню такой дороговизны. При уборкѣ хлѣбовъ мужчина и женщина получали 5 — 6 р. въ день, при молотбѣ въ августѣ и сентябрѣ рабочій—по 1 р. 20 к., работница—60—70 к.; въ октябрѣ рабочій—60 к., работница—35 к. на хозяйскомъ продовольствіи; помѣсячно, при молотбѣ, платили отъ 15 до 20 р. Несмотря на такую высокую плату, рабочихъ рукъ было недостаточно, причемъ замѣчалось и нежеланіе рабочихъ исполнять словесные и письменные договоры». Другой корр. изъ Ананьевского у. сообщаетъ: «Ведя хозяйство возможно экономнѣе, весьма трудно отвѣчать на предлагаемые программой Департамента вопросные пункты. Я пришелъ къ убѣжденію, что земледѣльческія орудія, какъ-то: косилки, жатки, сѣялки и др. ставить хлѣбопашца въ болѣе или менѣе независимое отношеніе къ рабочему вопросу—больному мѣсту сельскаго хозяина. Пока этотъ существенный вопросъ не будетъ разработанъ, пока наемъ рабочихъ не будетъ гарантированъ, до тѣхъ поръ благосостояніе хозяевъ останется весьма незавиднымъ. При всѣхъ невзгодахъ, владѣлецъ могъ бы быть спокоенъ, если бы онъ былъ гарантированъ, что нанятый работникъ не броситъ его именно тогда, когда онъ ему нужнѣе всего; работника нѣтъ—хлѣбъ осыпается и переставляетъ. Договорные листы непрактичны. Въ моей экономіи отъ 1-го января 1888 г. 4 работника, получившіе въ задатокъ отъ 10 до 30 р. и заключившіе условія въ волости по новымъ правиламъ, пробывъ по одному-два дня, уходили, бросая договорные листы и свои паспорта. Всѣ работники были пришлые. По моему мнѣнію, нужны книжки, безъ которыхъ рабочій не могъ бы выйти изъ своего села на заработки и безъ которыхъ не могъ бы возвращаться домой; кромѣ того, необходимо строгое преслѣдованіе тѣхъ хозяевъ, которые нанимаютъ рабочаго, не имѣющаго установленной книжки». По сообщенію корр. изъ Первой Николаевской вол., задатки, выдаваемые рабочимъ, теряютъ тѣ хозяева, которые нанимаютъ мѣстныхъ рабочихъ зимой по дешевой цѣнѣ. Во время 10-ти-лѣтняго хозяйничанья корреспондентъ не пестъ потерь задатковъ. Изъ с. Осиповки, Тираспольскаго у., пишутъ: «Нельзя не отмѣтить, что цѣны на рабочія руки въ 1888 году были выше прежнихъ лѣтъ, но зато встрѣчалось меньше нарушеній контрактовъ, чѣмъ прежде. Дѣло ли случая, но все слагалось такъ, что рабочій оставался доволенъ своимъ хозяиномъ, а хозяинъ—своимъ работникомъ. Въ прежніе годы многіе крупные землевладѣльцы жаловались, что ихъ раззорила недобросовѣстность рабочихъ, которые зачастую уходили, не выслуживъ срока и забравъ деньги впередъ».

По Мигійской экономіи, Елисаветградскаго у., доставлены слѣдующіе заключительные счета хлѣбновъ урожая 1888 г.

РАСХОДЪ.	Р. К.		Всего.		ПРИХОДЪ.	Р. К.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
№ 1. Счетъ озимой пшеницы.					(Въ посѣвѣ 20 дес.).		
1. Вспашка, по 5 р. за десятину	—	—	100	—	Зерна 217 четв. по 10 п. = 2170 п., по 81 к.	1757	70
2. Посѣвъ	—	—	6	—			
3. Высыяно сѣмянъ 120 п., по 81 коп.	—	—	97	20	Соломы 22 саж., по 5 р. . . .	110	—
4. Боронованіе по 1½ р. за д.	—	—	30	—			
5. Уборка:					Половы 10 саж., по 3 р. . . .	30	—
а) 110 рабочихъ дней	80	35					
б) продовольствен. по 10 к. . .	11	—					
в) 6 дней воловыхъ (25 к.). . .	1	50					
г) 4½ дней лошадин. (30 к.). . .	1	35	94	20			
6. Молотьба:							
а) 94 рабочихъ дня	55	59					
б) продовольственныхъ	9	45					
в) 56 воловыхъ дней	14	—					
г) 11 лошадинныхъ дней	3	30					
е) 2½ рабоч. дня машины	75	—	157	34			
7. Рента, по 5 р. за десятину . .	—	—	100	—			
8. Администрація, по 7½ к. на десятину	—	—	14	90			
9. Общихъ расходовъ полев., по 50 к. на дес.	—	—	10	—			
Итого	—	—	609	64	Итого	1897	70
Saldo-credit	—	—	1288	06			
№ 2. Счетъ саксонской озимой ржи.					(Въ посѣвѣ было 20 дес.).		
1. Вспашка, по 5 р. за десат.	—	—	100	—	Зерна 146½ четв., по 9 п. = 1,318½ п., по 40 коп.	527	40
2. Посѣвъ	—	—	6	—			
3. Боронованіе по 1½ р. за дес.	—	—	30	—	Соломы 18 саж., по 5 р. . . .	90	—
4. Высыяно сѣмянъ 120 п., по 40 коп.	—	—	48	—			
5. Уборка:					Половы 8 саж., по 3 р. . . .	24	—
а) 108 рабочихъ дней	70	57					
б) продовольственныхъ	10	80					
в) 6 лошадинныхъ дней	1	80	83	17			
6. Молотьба:							
а) 76 рабочихъ дней	58	32					
б) продовольственныхъ	7	60					
в) 52 рабочихъ дня воловъ . . .	13	—					
г) 8 рабочихъ дней лошади . . .	2	40					
е) 2 дня машинныхъ	60	—	141	32			
7. Рента, по 5 р. съ десятины . .	—	—	100	—			
8. Администрація, по 7½ к. на десятину	—	—	14	90			
9. Общихъ расходовъ полевод- ства, по 50 к. на десятину . . .	—	—	10	—			
Итого	—	—	533	39	Итого	641	40
Saldo-credit	—	—	108	01			

Расходъ на 1 каз. десгг:	Рожь.		Оз. пше-н.	
	р.	к.	р.	к.
Взметъ и боропованіе.	3	40	3	40
Сѣмена.	3	—	5	—
Посѣвъ (ручной).	—	10	—	10
Уборка.	3	01	3	01
Перевозка	3	—	3	—
Молотьба.	6	75	9	30
Очистка	—	90	—	72
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	4	—	4	—
Расходъ на администрацію.	2	—	2	—
Поземельные платежи.	—	50	—	50
Рента	5	—	5	—
Итого расхода на 1 каз. дес.	31	66	36	03

Приходъ съ 1 каз. десятины:

Урожай зерна въ 1888 г.	150 п.	153 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда.	— 39	— 80
Стоимость урожая зерна.	58 50	122 40
Стоимость соломы	6 —	6 —
Итого прихода съ 1 дес.	64 50	128 40
Прибыль съ 1 дес.	32 84	92 37
Стоимость производства 1-го пуда.	— 21	— 23 ¹

«Взметъ дѣлался тяжелыми плугами, а уборка производилась жатвенной машиной, считая 10% погашенія, 5% на ремонтъ и 5% на капиталъ. Цѣны представляютъ чистый остатокъ при продажѣ хлѣба въ Одессѣ въ концѣ октября 1888 г.»

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десгг:	Овесъ.		Ячмень.		Яр. пше-н.		Кукуруза.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Весенняя пахота.	1	40	1	40	1	40	1	40
Боропованіе.	—	70	—	70	—	70	—	70
Сѣмена.	3	—	2	—	4	50	—	6
Посѣвъ.	10	—	10	—	10	—	—	—
Уходъ во время роста.	2	—	2	—	2	—	6	15
Уборка.	3	01	3	01	3	01	1	60
Перевозка съ поля.	2	—	2	—	2	—	1	—
Молотьба.	3	10	3	10	1	50	1	20
Очистка	60	—	40	—	40	—	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	4	—	4	—	4	—	4	—
Расходы на администрацію.	2	—	2	—	2	—	2	59
Рента.	4	50	4	50	5	—	4	59
Поземельные платежи.	—	25	—	25	—	25	—	25
Итого расхода на 1 каз. дес.	26	63	25	46	29	86	23	86

РАСХОДЪ.	Р.	К.	Всего.		ПРИХОДЪ.	Р.	К.
			Р.	К.			
№ 4. Счетъ ячменя.			(Въ постѣвѣ было 27 д.).				
1. Вспапка на зябь 20 дес., по 3 р.	—	—	60	—	Зерна 868 п., по 30 к. пудъ .	260	40
2. Весенняя вспапка 7 дес.:					Соломы 12 саж., по 8 р. . . .	96	—
а) 23 рабочихъ дня	5	18			Половы 5 саж., по 5 р. . . .	25	—
б) продовольственныхъ . . .	2	30					
с) 72 раб. дня воловъ. . .	18	—	25	48			
3. Постѣв:							
а) 6 рабочихъ дней. . . .	1	20					
б) продовольствіе.	—	60					
с) 2 рабоч. дня лошадей. . .	—	60	2	40			
4. Высыяно сѣмянъ 218 п. . .	—	—	65	40			
5. Выпалывали рабочіе на своихъ харчахъ.	—	—	1	39			
6. Уборка:							
а) 86½ рабоч. дней. . . .	55	92					
б) продовольствіе.	8	65					
с) 34 рабоч. дня воловъ. . .	8	50					
д) 6 рабоч. дней лошадей. .	1	80	74	87			
7. Молотьба:							
а) 32 рабоч. дня	14	—					
б) продовольствіе.	3	20					
с) 10 раб. дней воловъ . . .	2	50					
д) 4 рабоч. дня лошадей . . .	1	20					
е) машина раб. 1 день . . .	30	—	50	90			
8. Рента, по 5 р.	—	—	135	—			
9. Администрація	—	—	10	11			
10. Общій расходъ полеводства.	—	—	13	50			
Итого	—	—	439	05	Итого	381	40
					Saldo-debet.	57	65

РАСХОДЪ.	Всего.		ПРИХОДЪ.	Р.
	Р.	К.		
№ 5. Счетъ овса.				
			(Было въ постьѣ 60 дес.).	
1. Осенняя вспашка 30 дес., по 3 руб.	—	90	Зерна 292 чет., по 2 р. . . .	584
2. Весенняя вспашка 30 дес.: а) 87½ рабочихъ дня.	14	54	Соломы 19 саж., по 8 р. . . .	152
б) продовольственныхъ	8	75	Половы 9 саж., по 5 р. . . .	45
в) 257 рабоч. дня воловъ	64	25		
		87 54		
3. Постѣвъ: а) 11½ рабочихъ дней	2	87		
б) продовольствіе.	1	45		
в) 2 дня рабоч. лошадей	—	60		
		4 92		
4. Выѣздно овса 60 ч. 4 мѣр., по 2 р.	—	121		
5. Боронованіе: а) 17 рабочихъ дней	3	11		
б) продовольствіе.	1	70		
в) 20 рабоч. дней воловъ	5	—		
г) 50 рабоч. дней лошадей	15	—		
		24 81		
6. Положи осотъ рабочіе на своихъ харчахъ.	—	8 45		
7. Уборка: а) 270 рабочихъ дней.	198	29		
б) продовольствіе.	27	—		
в) 57 рабоч. дней воловъ	14	25		
г) 12 рабоч. дней лошадей	3	60		
		243 14		
8. Молотьба: а) 64 рабочихъ дня	28	—		
б) продовольствіе.	6	40		
в) 20 воловыхъ дней	5	—		
г) 8 лошадиныхъ дней	2	40		
е) 2 дня машинныхъ	60	—		
		101 80		
9. Рента, по 5 р. за десятину.	—	300		
10. Общій расходъ полеводства	—	30		
Итого	—	1,011 66	Итого	781
			Saldo-debet.	230 6

РАСХОДЪ.	Р.	К.	Всего.		ПРИХОДЪ.	Р.	К.
			Р.	К.			
№ 6. Счетъ проса.							
(Было въ посѣвѣ 20 дес.).							
1. Весенняя вспашка:							
а) 66 рабочихъ дней	10	—			Зерна 929 п., по 30 к.	278	70
б) продовольствіе	6	60			Соломы 4 саж., по 10 р.	40	—
с) 240 рабоч. дней воловъ	60	—	76	60	Половы 2 саж., по 5 р.	10	—
2. Посѣвъ: 5 рабоч. дней	—	—	1	04			
3. Боронованіе:							
а) 15 рабочихъ дней	2	16					
б) продовольствіе	1	50					
с) 42 рабоч. дня воловъ	10	50					
д) 10 рабоч. дней лошадей	3	—	17	16			
4. Высѣяно сѣмянъ 77 п., по 30 коп.	—	—	23	10			
5. Уборка:							
а) 46 рабочихъ дней	14	59					
б) продовольствіе	4	60					
с) 4 рабоч. дня воловъ	1	—	20	19			
6. Гармановка:							
а) 61 рабочій день	21	97					
б) продовольствіе	6	10					
с) 30 рабоч. дней воловъ	7	50					
д) 36 рабоч. дней лошадей	10	80	46	37			
7. Администрація	—	—	14	80			
8. Рента, по 5 руб.	—	—	100	—			
9. Общій расходъ полеводства	—	—	10	—			
Итого	—	—	309	26	Итого	328	
Saldo-credit	—	—	19	44			
№ 7. Счетъ гречихи.							
(Было въ посѣвѣ 10 дес.).							
1. Весенняя вспашка:							
а) 31 рабочій день	4	58	—	—			
б) продовольствіе	3	10	—	—			
с) 96 рабоч. дней воловъ	24	—	31	68			
2. Посѣвъ: 2 рабочихъ дня	—	—	—	45			
3. Высѣяно сѣмянъ 60 п., по 30 коп.	—	—	18	—			
4. Рента, по 5 р. за десятину	—	—	50	—			
Итого	—	—	100	13	Итого	—	—
					Saldo-debet	100	13

Полный учетъ.

3. Екатеринославская губ. Получено 15 корреспонденцій, относящихся къ владѣльческимъ хозяйствамъ, изъ которыхъ 6 площадью отъ 260 до 1,000 дес., 2 весьма крупныхъ (11,500 и 15,000 дес.), а остальные занимаютъ отъ 2,000 до 4,898 дес.

Арендныя цѣны въ Верхнеднѣпровскомъ у. показаны отъ 3 до 4 р. за дес., наемныя — отъ 4 до 6 р. По одному сообщенію изъ Александровскаго у., землю арендуютъ на 6 лѣтъ по 4 р. 50 к. за дес., а нанимаютъ на 1 годъ съ правомъ 50⁰/о-ой запашки — по 5 р. за дес. Въ Бахмутскомъ у. на одинъ посѣвъ снимали большими участками по 2—4 р. за дес., мелкими — по 5—8 р. Въ уу. Луганскомъ и Новомосковскомъ наемная цѣна 1 дес. пахотной земли опредѣляется въ 4—5—9 р. Одинъ хозяинъ изъ Екатеринославскаго у. сообщаетъ, что 3 года тому назадъ арендныя цѣны за 1 дес. не превышали 4 р., въ 1888 г. онѣ поднялись до 6 р.; возвышенію цѣнъ способствовали урожан 3-хъ послѣднихъ лѣтъ.

Продажныя цѣны на землю въ уу. Екатеринославскомъ и Верхнеднѣпровскомъ колеблются отъ 60 до 100 р. за дес. (по большей части около 75 р.), а въ Александровскомъ и Новомосковскомъ — отъ 100 до 120 р. По сообщенію изъ Луганскаго у., въ 1886 г. десятина продавалась по 80 р., а въ 1888 г. по 32—42 и 60 р. Одинъ хозяинъ изъ Бахмутскаго у. пишетъ: «Въ районѣ Бахмутскаго у. и Таганрогскаго окр., Донской обл., колонисты-нѣмцы скупили и продолжаютъ скупать громадныя пространства земель, принадлежащихъ помѣщикамъ, по 70—100 р. Земли же, содержащія въ нѣдрахъ своихъ каменный уголь, покупаютъ отъ 500 до 2,000 р. за дес.».

Удобреніе земли примѣняется въ рѣдкихъ случаяхъ. Большинство хозяевъ показало, что пашетъ одинъ разъ какъ подъ озимые хлѣба, такъ и подъ яровые. Двѣ вспашки подъ рожь отмѣченны 3 хозяевами изъ 14, подъ озимую пшеницу — двумя изъ 12, подъ овесъ и яровую пшеницу — однимъ изъ 13.

Владѣлецъ имѣнія «Виноградный Разсадникъ» сообщаетъ, что средній урожай ржи за 5 лѣтъ былъ у него 150 п., коммисіонныя по найму рабочихъ обходятся ему (имѣніе въ 315 дес.) 50 р., коммисіонныя при продажѣ хлѣба — 150 р., на разъѣзды онъ тратитъ 100 р.; потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляетъ 500 р. (за какой періодъ времени?), а «при урожаѣ и при неурядицѣ съ рабочими, потери достигаютъ иногда огромныхъ размѣровъ». «Не должно удивляться — пишетъ онъ — что, при личномъ веденіи хозяйства, десятина даетъ не болѣе 2 р. прибыли, между тѣмъ какъ наемная цѣна земли доходитъ до 7—8 р. Зависитъ это отъ того, что арендаторъ и работаетъ, и ѣстъ вмѣстѣ съ рабочими, благодаря чему работы у него бываетъ сдѣлано въ 3 раза болѣе, а, слѣдовательно, и дохода онъ получаетъ болѣе, чѣмъ землевладѣлецъ. Если многіе владѣльцы и ведутъ хозяйство, то только изъ любви къ дѣлу. Конечно, веденіе хозяйства выгодно, если, кромѣ хлѣбопашества, есть другія отрасли».

По показанію хозяина Александровскаго у., расходы на разъѣзды по завѣдыванію имѣніемъ въ 608 дес. достигаютъ 100 р., а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, — 40 р.

Одинъ хозяинъ Новомосковского у. приводитъ слѣдующія цифры урожая, въ среднемъ, за 5 лѣтъ: для ржи—45 п., овса—55 п., ячменя—69 п. и яровой пшеницы—29 п.; среднія цѣны ржи и овса за 5 лѣтъ—по 60 к., ячменя—47 к., яровой пшеницы—87 к.

Владѣлецъ имѣнія при д. Трудовой удобряетъ подъ рожь $\frac{1}{3}$ поля, молотѣбу производить паровой молотилкой. «Полеводство — пишетъ онъ — разсматриваемое какъ отдѣльная отрасль хозяйства, приноситъ владѣльцу въ степной мѣстности весьма малую прибыль, вслѣдствіе частыхъ неурожаевъ, происходящихъ отъ засухи или отъ истребленія хлѣбовъ жуками и сусликами. Въ урожайные же годы цѣны на рабочія руки бываютъ настолько велики, что поглощаютъ приростъ урожая; напр., въ 1888 г., при урожаѣ выше средняго, уборка обходилась 10 р. съ дес., а цѣны на хлѣба были не высоки. Если, въ общемъ, степныя хозяйства даютъ доходъ, то это зависитъ отъ развитія овцеводства и скотоводства. Но слѣдуетъ признать безошибочнымъ, что хозяйство, при личномъ веденіи, приноситъ въ среднемъ дохода менѣе того, который получается при сдачѣ имѣнія по 3 р. за дес. въ аренду съ правомъ распахать $\frac{1}{2}$ земли. Это-то и побуждаетъ сокращать собственныя запашки и сдавать земли въ аренду нѣмцамъ, какъ болѣе вѣрнымъ плательщикамъ и предлагающимъ болѣе 3 р. за дес. Нѣмцы въ теченіе 5 лѣтъ со дня перваго приобрѣтенія земли въ уѣздѣ успѣли купить 70,000 дес., а въ 1888 г. — 30,000 дес. Этотъ быстрый ростъ покупокъ заставляетъ опасаться, что въ недалекомъ будущемъ почти все частное дворянское землевладѣніе перейдетъ въ руки нѣмцевъ».

Владѣлецъ имѣній Андотьевка и Александровка, Верхнеднѣпровскаго у., находитъ, что только при веденіи хозяйства исполу—хозяинъ не рискуетъ раззориться и запутаться въ долгахъ. Онъ же приводитъ средній урожай и среднія цѣны за 10 лѣтъ: ржи—35 п. по 40 к., озимой пшеницы—40 п. по 75 к., овса—40 п. по 50 к., ячменя—40 п. по 40 к., яровой пшеницы — 32 п. по 75 к., проса—45 п. по 50 к. и льна—40 п. по 1 р. 20 к.

По сообщенію хозяина имѣнія Бѣлозерка, того же у., «потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ, встрѣчается рѣдко, такъ какъ задатки даются только людямъ вѣрнымъ; комиссіонные при продажѣ хлѣба составляютъ $\frac{1}{2}$ к. съ рубля, или 3 р. съ вагона».

Корреспондентъ изъ того же у. (хуторъ Еленовка), владѣющій 1,000 дес., изъ которыхъ онъ засѣвалъ ежегодно 200 дес., а 53 дес. сдавалъ изъ $\frac{1}{3}$ части, нечислятъ годовое содержаніе прикащика, полевыхъ и другихъ сторожей съ харчами въ 270 р., ремонтъ строеній — около 50 р. Эти же служащіе наблюдаютъ у него за сѣнокошеніемъ, потравами и за всѣмъ имуществомъ экономіи, какъ движимымъ, такъ и недвижимымъ. Что касается потери задатковъ, выдаваемыхъ рабочимъ, то корреспондентъ пишетъ: «Я избѣгалъ найма рабочихъ на лѣтнія работы зимою, чтобы выдачею задатковъ не находиться въ зависимости отъ нихъ, а нанималъ лѣтомъ и выдавалъ деньги по мѣрѣ выслуги срока, благодаря чему потери у меня незначительны».

1) Учетъ по экономіи Бутовичевка, Екатеринославскаго у. Общая площадь имѣнія—4,022 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли, подъ садомъ

и огородамъ — 15 дес., подъ посѣвомъ — 1,269. луговъ — 90, пере-
ложной земли подъ сѣнокосами—1,130 дес., цѣлинной подъ толокою—1,482
и неудобной—36 дес. Изъ указанныхъ угодій въ аренду ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину:	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.
Пахота	1 10	2 83	2 83	2 83
Боронованіе	— —	— 35	— 35	— 35
Сѣмена	2 88	2 43	3 36	3 96
Посѣвъ	1 85	1 56	1 56	1 56
Уборка	2 60	3 —	3 50	4 20
Перевозка съ поля	1 40	2 25	1 50	1 40
Молотѣба и вѣяніе	3 95	4 25	4 10	3 95
Сортированіе	— 20	— 32	— 22	— 18
Починка, страхование и погаш. постр. и инвентаря	1 13	1 13	1 13	1 13
Расходъ на администрацію	— 90	— 90	— 90	— 90
Поземельные платежи	— 36	— 18	— 18	— 18
Итого расхода на 1 каз. десятину	16 37	19 25	19 63	20 64

Приходъ съ 1 каз. десятины:

Средній урожай за 3 года (1884—1886).	38 п.	66 п.	42 п.	34 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда за 3 года	— 64	— 45	— 56	— 83
Стоимость урожая зерна	24 32	29 70	23 52	29 92
„ соломѣ и половѣ	3 75	7 50	6 —	3 75
Итого прихода съ 1 каз. десятины	28 07	37 20	29 52	33 67
Рента	4 —	4 —	4 —	4 —
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты	7 70	13 95	5 89	9 03
„ съ 1 дес. съ рентой	11 70	17 95	9 89	13 03
Стоимость производства 1-го пуда, вклю- чая въ надержки ренту	— 53 1/2	— 35	— 56	— 72 1/2
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	— 43	— 29	— 46 1/2	— 60

Взметъ производится бугерами. На 1 дес. высѣвается: ржи и яровой
пшеницы—по 4 1/2 п., овса — 5 1/2 п. и ячменя — 6 п. Ржаной и пшеничной
соломѣ и половѣ съ 1 дес. получено 2 1/2 куб. саж., овсяной—5 и ячменной—4.

2) Хуторъ Аннолюбовскій, Верхнедѣпровскаго у. Въ число общей
площади имѣнія въ 2,182 дес. входитъ: усадебной земли—7 1/4 дес., пахат-
ной—612, сѣнокосовъ и пастбищъ—1,501, лѣсу — 3 3/4 и неудобной земли—
58 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину:	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.
Пахота	3 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Сѣмена	2 50	3 —	3 —	5 40	1 20

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Посѣвъ	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Уборка	3	50	4	—	3	50	4	—	5	—
Перевозка съ поля	3	—	3	50	3	—	3	—	4	50
Молотьба и очистка	3	50	3	—	3	—	4	—	3	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Расходъ на администрацію	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Повемельные платежи	—	56	—	28	—	28	—	28	—	28
<hr/>										
Итого расхода на 1 каз. десятину	18	56	21	28	20	28	24	18	21	48
Приходъ съ 1 каз. десятины:										
Средній урожай зерна за 2 года (1886—1897).	50 п.		100 п.		60 п.		50 п.		80 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 2 года	—	50	—	40	—	50	—	85	—	50
Стоимость урожая зерна	25	—	40	—	30	—	42	50	40	—
„ соломъ	5	—	4	—	4	—	4	—	4	—
<hr/>										
Итого прихода съ 1 десятины	30	—	44	—	34	—	46	50	44	—
Рента	4	50	4	50	4	50	5	50	6	—
Прибыль съ 1 дес., за исключе- ніемъ ренты	6	94	18	22	9	22	16	82	16	52
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	11	44	22	72	13	72	22	32	22	52
Стоимость производства 1-го пуда, со вклоч. въ расходъ ренты	—	46	—	25½	—	41	—	59	—	34
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	37	—	21	—	33½	—	48	—	27

Комиссіонные расходы при продажѣ хлѣба составляютъ—50 р., расходъ на развѣзды—30 р. О доходности производства хлѣбовъ владѣлецъ пишетъ: «Производи ежегодно собственнаго посѣва 400 дес. и отдавая отъ 150 до 200 дес. съ 3-й копны, а также имѣя до 3,000 овецъ, я получилъ валоваго дохода въ 1886 г.—15,769 р. 55 к., расхода же имѣлъ 14,055 р. 26 к., такъ что чистаго дохода получилъ 1,714 руб. 59 коп.; въ 1887 г. приходъ составлялъ 31,338 руб. 13 коп., расходъ—14,784 р. 19 к., чистый доходъ—16,550 р. 94 к. 1886-й годъ былъ по урожаю среднимъ, 1887 г.—отличный; если включить 1885 неурожайный годъ, не давшій никакого дохода, то доходъ съ имѣнія можно считать 6,025 р. въ годъ. Въ числѣ расходовъ заключаются платежи процентовъ—до 2,500 р. и издержки по возведенію построекъ—до 1,000 р. Если бы имѣніе было чисто отъ долговъ и не требовало бы новыхъ построекъ, то чистый доходъ съ десятины былъ бы 4 р. 50 к.»

3) Имѣніе Екатериновка, Александровскаго у. Усадебной земли—15 дес., пахатной—400 дес., сѣнокосной—2,852 дес., луговъ и пастбищъ—705 дес., кустарника—52 дес., неудобной земли—12 дес., итого—4,036 дес. Изъ указанныхъ угодій ничего въ аренду не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину:	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшени. р. к.	Просо. р. к.
Пахота	3 —	3 50	3 50	4 25	4 50
Боропаніе	— 75	— 60	— 60	— 60	— 60
Сѣмена	2 70	3 —	2 40	5 40	— 75
Посѣвъ	— 15	— 12	— 12	— 12	— 12
Уборка	5 50	5 —	5 —	6 —	5 —
Перевозка съ поля	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Молотѣба и очистка	2 55	2 55	2 55	2 55	2 55
Страхованіе урожая	— 08	— 08	— 08	— 08	— 08
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1 09	1 09	1 09	1 09	1 09
Расходъ на администрацію	— 98	— 98	— 98	— 98	— 98
Поземельные платежи	1 —	— 50	— 50	— 50	— 50
Итого расхода на 1 каз. десятину.	18 30	17 92	17 32	22 07	16 67
Приходъ съ 1 каз. десятины:					
Средній урожай зерна за 5 лѣтъ (1883—1887)	50 п.	40 п.	60 п.	45 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна за 5 лѣтъ	— 45	— 60	— 40	— 91	— 40
Стоимость урожая зерна	22 50	24 —	24 —	40 95	20 —
„ соломѣ	4 —	4 50	4 30	5 75	4 —
Итого прихода съ 1 каз. десятины.	26 50	28 50	28 30	46 70	24 —
Рента	5 —	5 —	5 —	6 50	6 50
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ					
ренты	3 20	5 58	5 98	18 13	— 83
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	8 20	10 58	10 93	24 63	7 33
Стоимость производства 1-го					
пуда, со вклѣч. въ расходъ					
ренты	— 46 ¹ / ₂	— 57	— 37	— 63 ¹ / ₂	— 46
Стоимость производства 1-го					
пуда, безъ ренты					
	— 36 ¹ / ₂	— 45	— 28 ¹ / ₂	— 49	— 33

Вспашка подъ рожь производится запашниками; молотится весь хлѣбъ машиною. Высокія цѣны на солому объясняются тѣмъ, что въ послѣдніе годы кормъ былъ очень дорогъ и произведенныхъ въ хозяйствѣ кормовъ едва хватало на прокормленіе скота и овецъ.

«Распахивая только 400 дес.—пишетъ владѣлецъ—я сохраняю цѣлину, чѣмъ значительно увеличиваю цѣнность имѣнія. Кромѣ того, у меня овцеводство въ большихъ размѣрахъ, дающее вѣрный, хотя и небольшой, доходъ».

4) Экономія Ольгино, Луганскаго у. Общая площадь имѣнія 1,600 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 18 дес., пахатной — 1,270 дес., выгонной — 22 дес., лѣсу — 61 дес. и неудобной (болотъ, подъ дорогами и каменными кряжами) — 229 дес. Въ 1887 году было сдано крестьянамъ 24 дес. изъ 3-ей копны. Въ экономіи ежегодно засѣвается:

озимой ржи—150 дес., озимой пшеницы—70 дес., яровой пшеницы—90 дес., овса — отъ 20 до 25 дес., ячменя — отъ 15 до 20 дес. и проса — отъ 3 до 5 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка	4	65	4	65	6	—	6	—	6	—	6	—
Боронованіе	1	50	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Двоепіе	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	—	—	2	—	2	—	3	—	3	—
Сѣмена	3	95	6	—	2	85	2	65	6	—	1	40
Посѣвъ	—	15	—	15	—	15	—	15	—	15	—	15
Уборка	4	30	5	—	2	50	2	50	4	50	2	50
Перевозка съ поля	3	—	3	—	2	50	2	—	2	50	2	—
Молотьба	1	15	1	15	1	—	1	—	1	15	1	—
Очистка	—	30	—	30	—	25	—	25	—	30	—	25
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—
Расходъ на администрацію	3	—	3	—	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	—	84	—	84	—	42	—	42	—	42	—	42
Итого расхода на 1 каз. десятину.	33	34	32	59	26	17	25	47	32	52	25	22

Приходъ съ 1 каз. десятины:

Средній урожай за 10 лѣтъ (1877- 1887)	55½ п.	48 п.	60 п.	55 п.	45 п.	40 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ (1883-1887)	— 66	— 90	— 48	— 56	1 02	— 70
Стоимость урожая зерна	36 63	43 20	28 80	30 80	45 90	28 —
Рента	5 —	5 —	4 —	4 —	6 —	5 —

Прибыль (+) или убытокъ

(—) съ 1 дес., за исключен. ренты	—1	71	+5	61	—1	37	+1	33	+7	38	—2	22
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	3	29	10	61	2	63	5	33	13	38	2	78
Стоимость производства 1-го пуда, вклуч. въ издержки ренты	—	69	—	78	—	50	—	53½	—	85½	—	75½
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	60	—	68	—	43½	—	46	—	72	—	63

«Удобреніе полей навозомъ начали примѣнять только года два въ небольшихъ размѣрахъ, причеиъ выяснилось, что унаваживаніе 1 дес. 2,400 пудами навоза обходится отъ 10 р. до 12 р. 50 к. Починка, погашеніе и ремонтъ построекъ и инвентаря, повинности и администрація отнесены на то число десятинъ, которое засѣвается зерномъ, въ данномъ случаѣ—350 дес., а не на всю землю, такъ какъ сѣно продажной цѣны не имѣетъ, также какъ и солома, которыя идутъ исключительно на кормъ скоту; при этомъ не при-

нять во вниманіе расходъ на покупку скота, взамѣнъ павшаго отъ чумы и другихъ болѣзней. Починка машинъ обходится весьма дорого, потому что вблизи нѣтъ мастерскихъ и приходится посылать въ Харьковъ. Въ виду частыхъ поджоговъ, всѣ постройки страхуются».

5) Мѣстечко Котовка, Новомосковского у. Общая площадь имѣнія 11,584 дес. 221 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 170 дес., пахатной и сѣнокосной—6,884, луговъ и пастбищъ—3,430 дес. 221 кв. саж., лѣсу — 600 дес. и неудобной земли — 500 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 700 дес., по цѣнѣ отъ 5 до 9 р. за дес., и 3,006 дес.— изъ 3-ей копны.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. деся-	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
тину:	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Пахота	5 —	5 —	5 —	4 —	4 —	6 —	4 —
Боронованіе.	2 —	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Сѣмена	2 10	3 80	2 40	2 —	2 —	5 80	1 —
Посѣвъ	— 45	— 45	— 50	— 40	— 40	— 50	— 40
Выливаніе сусликовъ и							
истребл. жуковъ. . .	— 50	— 50	— —	— 20	— —	— 50	— —
Уборка	5 —	5 —	5 —	4 —	4 —	5 —	3 —
Перевозка съ поля. . .	1 80	1 80	2 50	1 —	1 —	2 20	1 —
Молотьба	5 —	6 —	5 —	4 —	3 50	6 —	2 —
Очистка и сортированіе.	1 —	2 —	2 —	— 50	— 50	2 —	— 50
Страхование урожая. .	— 50	— 50	— 50	— —	— —	— 50	— —
Поч., страх. и погаш.							
постр. и инвентаря .	— 50	— 50	— 40	— —	— —	— 45	— —
Расходъ на администра-							
цію	1 65	1 65	1 65	— 65	— 65	1 65	— 65
Поземельные платежи .	— 60	— 60	— 30	— —	— —	— 30	— —
Итого расхода							
на 1 каз. дес.	26 10	29 80	26 25	17 75	17 05	31 90	13 55
Урожай зерна въ 1888 г.	95 п.	95 п.	85 п.	70 п.	50 п.	70 п.	40 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 35	— 80	— 40	— 35	— 40	— 80	— 30
Стоимость урожая зерна.	33 25	76 —	34 —	24 50	20 —	56 —	12 —
„ соломы	1 25	1 25	2 —	3 50	1 —	3 —	3 50
Итого прихода							
съ 1 дес.	34 50	77 25	36 —	28 —	21 —	59 —	15 50
Рента	6 —	10 —	6 —	— —	— —	8 —	— —
Прибыль съ 1 дес., за							
исключен. ренты . . .	2 40	37 45	3 75	— —	— —	19 10	— —
Прибыль съ 1 дес., съ							
рентой	8 40	47 45	9 75	10 25	3 95	27 10	1 95
Стоимость производства							
1-го пуда, со влѣуч. въ							
расходъ ренты	— 34	— 42	— 38	— —	— —	— 57	— —
Стоимость производства							
1-го пуда, безъ ренты	— 27½	— 31½	— 31	— 25	— 34	— 45½	— 34

Стоимость производства ржи, пшеницы и овса исчислены для экономическаго посѣва, остальныхъ хлѣбовъ—для скопщиннаго.

6) Хуторъ Пески, Бахмутскаго у. 15,000 дес. общей площади имѣнія распределяются слѣдующимъ образомъ: 238 дес.—усадебной земли, 5,953 дес.—пахатной, 8,299 дес.—луговъ и пастбищъ, 210 дес.—лѣсу и 300 дес.—неудобной земли. Въ аренду сдается 2,600 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Сз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшея.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Обработка почвы.	9	70	9	70	3	50	3	50	3	50	3	50
Сѣмена	3	60	5	40	4	50	3	—	5	40	1	80
Посѣвъ	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Уходъ во время роста	1	50	1	50	2	—	2	50	2	48	1	10
Уборка, перевозка, молотба и очистка	7	70	7	72	6	67	9	82	8	—	6	72
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря.	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію. . .	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Поземельные платежи	—	40	—	40	—	20	—	20	—	20	—	20
Итого расхода на 1 каз. десятину.	26	15	27	97	20	12	22	27	22	83	16	57

Приходъ съ 1 каз. десятины:

Средній урожай за 10 лѣтъ (1878—1887).	49 п.	43 п. 36 ф.	46 п.	57 п.	34 п.	32 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна за 10 лѣтъ. . .	— 60	— 90 ¹ / ₄	— 50	— 50	— 90	— 60
Стоимость урожая зерна . . .	29 40	39 50	23 —	28 50	30 60	19 20
Стоимость соломъ	3 81	3 37	2 88	3 09	2 34	1 74
Итого прихода съ 1 каз. десятины.	33 21	42 87	25 88	31 59	32 94	20 94
Рента	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —

Прибыль съ 1 дес., за исключ.

ренты	4	06	11	90	2	76	6	32	7	11	1	37
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	7	06	14	90	5	76	9	32	10	11	4	37
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	59 ¹ / ₂	—	70	—	50	—	44	—	76	—	61
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты.	—	53 ¹ / ₂	—	63 ¹ / ₄	—	43 ¹ / ₂	—	39	—	67	—	51 ¹ / ₂

По словамъ корреспондента, комиссіонные по найму рабочихъ обходятся по 1 р. 50 к. съ каждаго сроковаго рабочаго; при продажѣ хлѣба комиссіонеръ получаетъ по 9 р. за каждый проданный и сданный имъ вагонъ хлѣба въ 600 п. и на разъѣзды управляющаго идетъ 600 р. въ годъ. Къ приведеннымъ цифрамъ прибыли корреспондентъ добавляетъ слѣдующее поясненіе: «Изъ приведенныхъ учетовъ видно, что за десятилѣтіе всѣ

хлѣба, за исключеніемъ озимой пшеницы, дали доходъ ниже средняго. Это десятилѣтіе отличалось: сухостью—весной и лѣтомъ и неблагоприятными метеорологическими условіями—осенью и зимой. Болѣе же всего хлѣба страдали отъ сусликовъ, хлѣбнаго жука и гессенской мухи. Последняя, а равно и суслики въ 1885 году совершенно уничтожили 100 десятинъ озимой пшеницы, значительныя площади яровой пшеницы и ячменя. Если въ отношеніи доходности озимая пшеница и стоитъ первую, а остальные хлѣба не дали отрицательныхъ результатовъ, то это произошло благодаря двумъ за все дѣсятилѣтіе благоприятнымъ годамъ для сельскохозяйственныхъ растений, а именно—1881 и 1884 гг.».

Одинъ владѣлецъ Новомосковского у. жалуется, что производство хлѣбовъ за послѣднее пятилѣтіе принесло одни убытки. «Для землевладѣльцевъ—писать онъ—эти убытки нѣсколько сокращались уменьшеніемъ, до послѣдней возможности, расходовъ по ремонту строеній, инвентаря и проч. Но такъ какъ вынужденная экономія на ремонтѣ несомнѣнно поведетъ въ будущемъ къ еще большимъ расходамъ, а низкія цѣны на хлѣба, градобітія, кузѣка и прочія лихія напасти не перестанутъ дѣйствовать и въ слѣдующемъ десятилѣтіи, то можно почти съ увѣренностью предсказать и впредь печальное существованіе нашихъ хозяйствъ. Здѣсь кстати упомянуть, что устройство элеваторовъ, удешевленіе тарифовъ на желѣзныхъ дорогахъ и другія мѣры много помогли бы дѣлу».

4. Таврическая губ. Получено 15 корреспонденцій, относящихся къ владѣльческимъ хозяйствамъ.

Свѣдѣнія объ арендныхъ цѣнахъ на землю немногочисленны. Въ Перекопскомъ уѣздѣ землю арендуютъ по 2—3 р. за десятину, при ограниченіи запашки, и по 3 р. 50 к.—5 р. съ правомъ пахать всю; въ степной части Феодосійскаго уѣзда аренда земли обходится, по нѣкоторымъ извѣщеніямъ, 6 р. за десят. Наемныя цѣны на землю въ Евпаторійскомъ уѣздѣ колебались въ послѣднее время отъ 1 до 4 руб.; имѣются также сообщенія, что землю снимаютъ за $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{4}$ часть урожая, смотря по договору; «въ 1888 г.—пишетъ одинъ корреспондентъ—при испольной сдачѣ, земли принесли большую пользу владѣльцамъ, такъ какъ съ каждой десятины подъ озимой пшеницей владѣлецъ получалъ по 3 четверти зерна, что давало 30 р., десятина яровыхъ дала 15 р., а десятина сѣнокоса—200 пудовъ сѣна». Въ Феодосійскомъ уѣздѣ пахатная земля сдавалась подъ 1 посѣвъ: въ горной части—отъ 8 до 10 р. за десят., въ степной—отъ 10 до 25 р.; подъ табачныя плантаціи: цѣлина—по 50 р., луговая земля—по 60 р. за десят. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ десятину пахатной земли нанимали отъ 8 до 10 р., а подъ бахчи—отъ 12 до 15 р.». Одинъ корреспондентъ изъ Діпловскаго уѣзда пишетъ: «Арендныя и продажныя цѣны на землю значительно поднялись за послѣднія 8 лѣтъ. 8 лѣтъ тому назадъ можно было взять въ аренду большое имѣніе по цѣнѣ отъ 1 р. до 1 р. 50 к. за десят., а купить—по 20—30 р. за дес.; теперь же десятину арендуютъ по 3 р., а покупаютъ по 70—85 р.; при покупкѣ небольшими участками—до 500 дес.—цѣны бываютъ еще выше».

Стоимость производства ржи, пшеницы и овса исчислены для экономического посева, остальных хлебов — для скопщинного.

б) Хуторъ Пески, Бахмутскаго у. 15,000 дес. общей площади имѣнія распределяются слѣдующимъ образомъ: 238 дес. — усадебной земли, 5,953 дес. — пахатной, 8,299 дес. — луговъ и пастбищъ, 210 дес. — лѣсу и 300 дес. — неудобной земли. Въ аренду сдается 2,600 дес.

Стоимость производства хлебовъ.

	Рожь.		Ск. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Обработка почвы.	9	70	9	70	3	50	3	50	3	50	3	50
Оѣмена	3	60	5	40	4	50	3	—	5	40	1	80
Посѣвъ	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Уходъ во время роста	1	50	1	50	2	—	2	50	2	48	1	10
Уборка, перевозка, молотѣба и очистка	7	70	7	72	6	67	9	82	8	—	6	72
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря.	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію. . .	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Поземельные платежи	—	40	—	40	—	20	—	20	—	20	—	20
Итого расхода на 1 каз. десятину.	26	15	27	97	20	12	22	27	22	83	16	57
Приходъ съ 1 каз. десятины:												
Средній урожай за 10 лѣтъ (1878—1887)	49	п.	43	п. 36 ф.	46	п.	57	п.	34	п.	32	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна за 10 лѣтъ. . .	—	60	—	90 ¹ / ₄	—	50	—	50	—	90	—	60
Стоимость урожая зерна . . .	29	40	39	50	23	—	28	50	30	60	19	20
Стоимость соломы	3	81	3	37	2	88	3	09	2	34	1	74
Итого прихода съ 1 каз. десятины.	33	21	42	87	25	88	31	59	32	94	20	94
Рента	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Прибыль съ 1 дес., за исключ.												
ренты	4	06	11	90	2	76	6	32	7	11	1	37
Прибыль съ 1 дес., съ ренты.	7	06	14	90	5	76	9	32	10	11	4	37
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ												
ренты	—	59 ¹ / ₂	—	70	—	50	—	44	—	76	—	61
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты.	—	53 ¹ / ₂	—	63 ¹ / ₂	—	43 ¹ / ₂	—	39	—	67	—	51 ¹ / ₂

По словамъ корреспондента, коммисіонные по найму рабочихъ обходятся по 1 р. 50 к. съ каждаго сроковаго рабочаго; при продажѣ хлѣба коммисіонеръ получаетъ по 9 р. за каждый проданный и сданный имъ вагонъ хлѣба въ 600 п. и на разъѣзды управляющаго идетъ 600 р. въ годъ. Къ приведеннымъ цифрамъ прибыли корреспондентъ добавляетъ слѣдующее поясненіе: «Изъ приведенныхъ учетовъ видно, что за десятилѣтіе всѣ

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	3	50	5	—	4	—	5	—	6	—	2	—
Посѣвъ	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Уборка	7	—	9	—	5	—	5	—	7	—	5	—
Перевозка	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Молотьба и очистка	7	—	10	—	6	—	6	—	7	—	6	—
Страхование урожая	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Починка, страхование и погашеніе построекъ и инвентаря	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Повземельные платежи	—	50	—	50	—	25	—	25	—	25	—	25
<hr/>												
Итого расхода на 1 каз. десятину	36	75	44	—	30	75	31	75	36	75	29	75

Приходъ съ 1 каз. десятины:

Средній урожай зерна въ 1888 г.		87 п.		70 п.		70 п.		85 п.		50 п.		65 п.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60		1	10	—	50	—	50	1	—	—	80
Стоимость урожая зерна	52	20		77	—	35	—	42	50	50	—	52	—
„ соломѣ	10	—		10	—	10	—	10	—	6	—	15	—
<hr/>													
Итого прихода съ													
1 каз. десятины.	62	20		87	—	45	—	52	50	56	—	67	—
Рента	2	—		2	—	2	—	2	—	2	—	2	—

Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ ренты	25	45	43	—	14	25	20	75	19	25	37	25
Прибыль съ 1 дес., безъ ренты	23	45	41	—	12	25	18	75	17	25	35	25
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	—	44½	—	65½	—	46½	—	39½	—	77½	—	49
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	42	—	63	—	44	—	37½	—	73½	—	45½

Удобренія не примѣняется, «потому что земля еще настолько сильна, что не требуетъ его»; при посѣвѣ на карасанѣ (новѣ или старѣй перелогѣ) пускается 6—8 боронъ. Двоеженіе предпринимается только въ дождливое время, гдѣ паръ покрывается корнемъ. Молотьба паровою молотилкой съ рабочимъ обходится 1 р. съ четверти хлѣба, безъ рабочаго—отъ 50 до 75 к. Изъ общихъ расходовъ, лежащихъ на производство, при веденіи хозяйства, корреспондентъ отмѣчаетъ въ абсолютныхъ цифрахъ: 300 р.—на разѣзды, 600 р.—на содержаніе лошадей, необходимыхъ для разѣздовъ при полевыхъ работахъ, и кучера, 25 р.—на потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ, и 150 р.—на объѣзчика въ годъ. По показанію корреспондента, въ 1888 г. въ Евнаторійскій уѣздъ куплено болѣе 10 паровыхъ молотилокъ.

2) Учетъ по имѣнію Сентлеръ, Байганчикской волости, Перекопскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,840 дес.; въ томъ числѣ: усадьбы—20 дес., пахатной—1,810 дес., неудобной—10 дес. Изъ указанныхъ угодій ничего въ аренду не сдается, но въ имѣніи живетъ 8 дворовъ десятинщи-

ковъ, платящихъ помѣщику $\frac{1}{3}$ урожая. Засѣвается ежегодно, озимаго хлѣба (исключительно пшеницы) экономіею отъ 250 до 300 дес. и десятинщиками—отъ 200 до 250 дес., а ярового хлѣба (овса и ячменя) экономіею—отъ 75 до 100 дес., десятинщиками—отъ 75 до 150 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Яр. пшеница.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка	8	—	3	—	3	—
Боронованіе	2	—	1	50	1	50
Двоепіе	3	—	—	—	—	—
Сѣмена	6	25	3	—	3	50
Посѣвъ	1	50	1	—	1	—
Уборка	6	—	4	—	4	—
Перевозка	2	—	1	—	1	—
Молотѣба	3	30	3	—	2	50
Расходъ на администрацію	2	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	—	16	—	08	—	08

Итого расхода на 1 каз.

десятину 34 21 17 58 17 58

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 10 лѣтъ . . .	55 п.	48 п.	48 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 10 лѣтъ . .	1 —	— 50	— 50
Стоимость урожая зерна	55 —	24 —	24 —
„ сохому	2 —	2 —	2 —
Итого прихода съ 1 каз.			
десятины	57 —	26 —	26 —
Рента	4 —	4 —	4 —
Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ ренты.	22 79	8 42	8 42
„ съ 1 дес., безъ ренты	18 79	4 42	4 42
Стоимость производства 1-го пуда, со			
включ. въ расходъ ренты	— 69 $\frac{1}{2}$	— 45	— 45
Стоимость производства 1-го пуда, безъ			
ренты	— 62	— 36 $\frac{1}{2}$	— 36 $\frac{1}{2}$

По поводу жалобъ хозяевъ на убыточность отъ земледѣлія владѣлецъ имѣнія пишетъ слѣдующее: «Вопреки проникнувшему въ общество и печать мнѣнію, что въ настоящее время вести хозяйство нельзя, что оно положительно убыточно, позволяю себѣ сказать, что оно прибыльно, когда оно ведется знакомыми съ дѣломъ людьми, хотя бы и безъ запаснаго капитала. Несомнѣнно, что отсутствіе послѣдняго тормозитъ правильное развитіе дѣла, но думаю, что неподготовка, незнапіе, нежеланіе вникнуть въ дѣло, которому предается хозяинъ, въ болѣшей мѣрѣ способствуютъ порожденію такого рода пессимистическихъ заявленій. Говорятъ, хлѣбопашество—мужичье дѣло. Да, оно мужичье, потому что у крестьянина есть система, но оно и для помѣщиковъ свое дѣло, когда у нихъ выработана система. Неудачи могутъ быть со всякимъ, какъ бываютъ счастливыцы и неудачники. Программа для современнаго помѣщика—энергія, трудъ и накопленіе знаній. Когда онъ совмѣщаетъ все

это—за него нечего бояться и его не соблазнить даже нѣмецъ, предлагающій 120 р. за дес., которая 25—30 лѣтъ тому назадъ покупалась по 5—6 р.».

3) Имѣніе Имареть, Сальской вол., Теодосійскаго у., находится въ Крымскихъ горахъ, недалеко отъ Чернаго моря. Изъ общаго количества 987 дес.: усадьбной земли—8, пахотной—280, выгонной—60, лѣсу—510 и неудобной—179; подъ табакъ сдается въ аренду 10 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.
Первая вспашка	6 —	6 —	6 —	6 —
Боронованіе	1 10	1 10	2 —	2 —
Двоеііе	4 —	4 —	— —	— —
Боронованіе	2 —	2 —	— —	— —
Сѣмена	6 40	8 —	5 —	5 50
Посѣвъ	— 30	— 30	3 50	3 50
Уборка	4 75	4 75	4 75	4 75
Перевозка съ поля	2 30	2 30	2 —	2 —
Молотѣба	3 40	3 40	3 40	3 40
Очистка и сортированіе	1 40	1 —	1 50	1 50
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	1 —	1 —	1 —	1 —
Расходъ на администрацію	3 —	3 —	3 —	3 —
Поземельные платежи	— 25	— 25	— 15	— 15

Итого расхода на 1 каз. десятину.	35 90	37 10	32 30	32 80
-------------------------------------------	-------	-------	-------	-------

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 г.	90 п.	105 п.	86 п.	92 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 60	1 —	— 50	— 50
Стоимость урожая зерна	54 —	105 —	43 —	46 —
„ соломѣ	9 —	9 —	8 —	9 —
Итого прихода съ 1 каз. десятины.	63 —	114 —	51 —	55 —
Рента	8 —	8 —	8 —	8 —
Прибыль съ 1 дес., со включ. ренты	27 10	76 90	18 30	22 20
„ съ 1 дес., безъ ренты	19 10	68 90	10 30	14 20
Стоимость производства зерна, не включая въ расходъ ренту	— 40	— 35	— 38	— 36 1/2

Посѣвъ яровыхъ показанъ съ задѣлкой и укатываніемъ. Комиссіонные расходы по найму рабочихъ составляютъ 65 р., платежи за рабочихъ въ больницу—40 р., наградныя рабочимъ и служащимъ—200 р., комиссіонные при продажѣ хлѣба—150 р., расходъ на разъѣзды управляющаго—125 р. и почтовые и другіе мелкіе расходы—100 р., всего же 680 руб.

«Изъ этихъ свѣдѣній видно», пишетъ корреспондентъ, что съ 280 дес. получено 6,491 р. 75 к., а за вычетомъ 680 р., дохода получено 5,811 р. 75 к. Но на самомъ дѣлѣ доходъ меньше, такъ какъ было засѣяно не

230 дес., а только 180. Кромѣ хлѣбопашества, доходъ полученъ и отъ другихъ статей, какъ, напр., отъ лѣса, выгона, требовавшихъ въ свою очередь и другихъ расходовъ, такъ что, въ общемъ, имѣніе дало до 4,000 р., что составляетъ $4\frac{1}{2}\%$ на затраченный капиталъ; и это—въ годъ исключительный—весьма урожайный; въ такіе же годы, каковъ былъ 1887-й, кромѣ убытковъ, ничего нѣтъ. Вообще, можно сказать, что, при настоящихъ ненормальныхъ мѣстныхъ условіяхъ, вести хозяйство въ горной части Крыма экономическимъ образомъ положительно убыточно и съ будущаго года предполагено отдавать землю съ копны».

4) Учетъ по имѣнію Благовѣщенка, Балковской вол., Мелитопольскаго у. Общая площадь имѣнія—22,950 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—83 дес., пахотной—7,100, перелоговъ и степной цѣлины—2,871, луговъ и пастбищъ въ плавняхъ—10,004, лозы и зарослей—2,100, лѣсу—372 и неудобной земли—420. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 6,500 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка . . .	3	50	3	50	3	—	3	—	3	—	4	—	3	—
Боронованіе	1	40	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двоеііе	1	25	1	25	1	50	1	50	1	50	—	—	3	50
Боронованіе	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	1	20	1	—
Сѣмена	2	50	5	50	4	50	2	80	4	25	1	—	25	—
Посѣвъ	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	4	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50	12	—
Уборка	4	—	6	—	4	50	4	50	6	50	5	—	10	—
Перевозка	1	70	1	70	1	50	1	50	1	50	1	50	4	50
Молотѣба	3	20	3	20	2	75	2	75	2	75	2	—	—	—
Очистка и сортированіе	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70
Расходъ на администрацію	3	20	3	20	3	20	3	20	3	20	3	20	3	20
Поземельные платежи	—	45	—	45	—	22	—	22	—	22	—	22	—	22
Итого расхода на 1 каз. дес.	23	80	23	80	23	77	22	07	25	52	22	32	67	12

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 г.	110 п.	100 п.	72 п.	100 п.	55 п.	50 п.	500 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . .	— 38	— 85	— 65	— 40	— 80	— 40	— 25

	Рожь.		Оз. пшеп.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшеп.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна	41	80	85	—	46	80	40	—	44	—	20	—	125	—
Стоимость соломы и половы	3	—	5	—	4	—	3	50	3	50	4	—	—	—
Итого прихода на 1 каз. дес.	44	80	90	—	50	80	43	50	47	50	24	—	125	—
Рента	10	—	10	—	8	—	9	—	10	—	12	—	10	—
Прибыль (+) или убыток (—) съ 1 дес., со включен.														
въ расходъ ренты	+11	—	+51	20	+19	03	+12	43	+11	98	—10	32	+47	88
Прибыль (+) или убыток (—) съ 1 дес., съ рентой	+21	—	+61	20	+27	03	+21	43	+21	98	+1	68	+57	88
Стоимость производства 1-го пуда, со включен. въ расходъ ренты	—	30 ¹ / ₂	—	39	—	44	—	31	—	64 ¹ / ₂	—	68 ¹ / ₂	—	15 ¹ / ₂
Тоже безъ ренты	—	21 ¹ / ₂	—	29	—	33	—	22	—	46 ¹ / ₂	—	44 ¹ / ₂	—	13 ¹ / ₂

Двоеиіе производилось экстирпаторомъ при посѣвѣ, а посѣвъ—рядовыми и разбросными сѣлками. Комиссіонные по найму рабочихъ обходятся въ годъ въ 150 р., разѣзды управляющаго—до 350 р. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—до 100 р.

Относительно жалобъ хозяевъ на убыточность производства хлѣбовъ корр. пишетъ: «Несмотря на крайнее истощеніе полей, въ Благовѣщенской экономіи снимается ежегодно болѣе половины степной дачи по цѣнѣ отъ 8 до 12 р. за десятину, и сборъ хлѣбовъ даже при посредственныхъ урожаяхъ съ избыткомъ покрываетъ расходы по производству; иначе крестьяне не платили бы охотно по 10 р. за дес. подъ посѣвъ на 1 годъ, нанимая въ 1888 г. на уборку косарей по 2 р. 50 к. и визальщицъ по 1 р. 50 к. въ день. Поэтому жалобы хозяевъ на убыточность отъ полеводства не всегда основательны и часто вину надо искать или въ небрежной обработкѣ почвы, или въ хищническомъ пользованіи землей, или, наконецъ, въ запаздываніи уборкой хлѣбовъ: иногда же хозяева не даютъ отдыха землѣ, пуская скотъ на одно и то же мѣсто въ теченіе 20 лѣтъ».

б) Учетъ по двумъ имѣніямъ одного и того же землевладѣльца изъ Днѣпровскаго у.

а) Черноморская экономія, Бехтерской вол., состоитъ изъ 100 дес. усадебной земли, 2,000 дес. пахатной, 7,104 дес. луговъ и пастбищъ и 350 дес. соляныхъ озеръ, итого—9,554 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшеп.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшеп.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка	3	—	3	—	3	50	3	50	3	50	5	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	50

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	3	50	5	50	4	20	3	50	5	—	1	10
Посѣвъ	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Уборка	4	—	4	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Перевозка съ поля	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Молотьба и очистка	10	—	10	—	8	—	8	—	8	—	8	—
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвентаря	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Расходъ на администрацію	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55
Поземельные платежи	—	60	—	60	—	30	—	30	—	30	—	30

Итого расхода на
1 каз. десятину. 29 15 31 15 27 05 26 35 27 85 25 95

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 г.	80 п.		90 п.		40 п.		60 п.		70 п.		100 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	45	—	85	—	45	—	45	—	75	—	35
Стоимость урожая зерна	36	—	76	50	18	—	27	—	52	50	35	—
Стоимость соломы	5	—	8	—	10	—	10	—	8	—	2	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины.	41	—	84	50	28	—	37	—	60	50	37	—
Рента	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—

Прибыль (+) или убытокъ (—)

съ 1 дес., со вѣлюч. въ рас- ходъ ренты	+ 6	85	+ 48	35	— 4	05	+ 5	65	+ 27	65	+ 5	05
Прибыль съ рентой	+ 11	85	+ 53	35	+ 00	95	+ 10	65	+ 32	65	+ 11	05
Стоимость производства 1-го пу- да, со вѣлючен. въ расходъ ренты	—	42 ¹ / ₂	— 40	— 80	— 52	— 47	— 31					
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	36 ¹ / ₂	— 34 ¹ / ₂	— 67 ¹ / ₂	— 44	— 40	— 26					

б) Александровская экономія, Чалбасской вол. Общая площадь имѣнія—28,010 десятинъ, изъ которыхъ усадебной земли—100, пахотной—6,000, луговъ и пастбищъ—21,760 и неудобной земли—150.

Расходъ съ 1 каз. десятины на обработку почвы, сѣмена, посѣвъ, уборку и перевозку, молотьбу и очистку и поземельные платежи одинаковы для обоихъ имѣній. Починка же, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря для послѣдняго имѣнія исчисляются владѣльцемъ по 1 р. съ дес., а расходъ на администрацію—по 25 к. съ дес. для каждого хлѣба. Такъ что итогъ расхода съ 1 дес. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходы на 1 каз. десятину	26	85	28	85	24	75	24	05	25	55	23	65
Приходъ съ 1 каз. десятины												
Урожай зерна въ 1888 г.	60 п.		70 п.		40 п.		60 п.		70 п.		100 п.	

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	80	—	40	—	40	—	70	—	30
Стоимость урожая зерна	24	—	56	—	16	—	24	—	49	—	30	—
Стоимость соломы	5	—	8	—	10	—	10	—	8	—	2	—
<hr/>												
Итого прихода съ												
1 каз. десятины	29	—	64	—	26	—	34	—	57	—	32	—
Рента	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
<hr/>												
Прибыль (+) или убы-												
токъ (—) съ 1 дес., со												
включен. въ расходъ												
ренты	—2	15	+30	15	—3	75	+4	95	+26	45	+3	35
Прибыль съ 1 дес. съ												
рентой	2	85	35	15	1	25	9	95	31	45	8	35
Стоимость производства												
1-го пуда, со включен.												
ренты	—	53	—	48	—	74½	—	48½	—	43½	—	28½
Стоимость производства												
1-го пуда, безъ ренты	—	44½	—	41	—	62	—	40	—	36½	—	23½

Земли не удобряется, потому что «почва не выносить удобренія». Разница въ стоимости зерна въ обоихъ имѣніяхъ происходитъ отъ того, что Черноморская экономія лежитъ ближе къ мѣсту нагрузки хлѣба на суда для отправленія въ Одессу. Изъ другихъ расходовъ, лежащихъ на производство, отмѣчены для обоихъ имѣній: 1,000 р.—на разъѣзды и 100 р.—потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ; комиссіонные при продажѣ хлѣба составляютъ 1/2%.

Владѣлецъ упомянутыхъ имѣній пишетъ: «Точныхъ данныхъ на предложенные вопросы дать невозможно, такъ какъ всѣ означенныя работы производятся сроковыми рабочими, причемъ экономія застѣваетъ не болѣе 1/10 части земли, показанной подъ пахотью; остальная часть пахотной земли сдается мѣстнымъ крестьянамъ за скопщину, т. е. крестьянинъ долженъ вснахать, забороновать, посеять своими сѣменами и убрать десятину, за что получаетъ половину урожая. Сроковые рабочіе никакихъ урочныхъ работъ не исполняютъ; вышеуказанная стоимость работъ опредѣлена по приблизительному расчету успешности каждой работы и взявъ среднюю поденную плату со стоимостью харчей. Если бы въ 1888 г. эти работы производились издѣльно, то, безъ сомнѣнія, стоимость производства одного пуда зерна обошлась бы значительно дороже и доходность съ десятины выразилась бы минусомъ; напр., извѣстно, что многіе за косьбу десятины хлѣба платили отъ 10 до 14 рублей, тогда какъ выше показано на эту работу 3—4 р.; такъ и во всѣхъ другихъ статьяхъ расхода. Въ 1888 г. ощущался сильный недостатокъ въ рабочихъ. Поденная плата парѣ рабочихъ, т. е. мужчинѣ и женщинѣ, во время уборки хлѣба доходила до 5—6 р., но и за эту цѣну трудно было достать рабочихъ. Хозяйства губерній Таврической и Херсонской болѣе всего страдаютъ отъ недостатка рабочихъ, и если урожай хорошій, рабочіе положительно эксплуатируютъ землевладѣльцевъ, предъявляя чуть ли не каждый день новыя требованія объ увеличеніи платы, объ улучшеніи пищи или о перемѣнѣ не-

угоднаго имъ прикащика, и это безъ границъ; въ самый разгаръ прекращаютъ работы, создаютъ праздники и, при малѣйшемъ неудовлетвореніи ихъ капризовъ, уходятъ. Нагляднымъ примѣромъ можетъ служить 1888 годъ, когда много хлѣба осталось неубраннымъ: тотъ же, который былъ убранъ, убирался далеко несвоевременно, отчего зерно высыпалось и землевладѣльцы, вмѣсто того, чтобы получить на кругъ по 140 п. съ дес., получали едва половину. Сильно заблуждаются тѣ, которые полагаютъ, что землевладѣльцы эксплуатируютъ рабочихъ; напротивъ, обратное явленіе даетъ себя сильно чувствовать.

«Главную роль въ сельскомъ хозяйствѣ играть рабочая сила, а поэтому все вниманіе должно быть обращено на правильную постановку этого вопроса. Изданныя по этому вопросу законоположенія не вполне соответствуютъ мѣстнымъ условіямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что рабочій долженъ быть гарантированъ въ исправномъ полученіи жалованья, въ хорошемъ содержаніи и въ необремененіи непосильнымъ трудомъ, но нужно также, чтобы наниматель могъ быть увѣренъ, что рабочій не уйдетъ, будетъ относиться къ труду добросовѣстно, не будетъ вынуждать прибавокъ и т. п. Рабочій, обиженный чѣмъ-либо землевладѣльцемъ, всегда будетъ удовлетворенъ правосудіемъ, самъ же никогда не будетъ въ состояніи вернуть тѣхъ убытковъ, которые причиняетъ землевладѣльцу. Въ Таврической губерніи наемъ рабочихъ на все лѣто десятками тысячъ производится 9-го мая и, понятно, мѣстными волостными правленіями не въ силахъ снабдить рабочихъ договорными листами, какъ указано въ изданныхъ за послѣднее время правилахъ. Эти правила хороши для городовъ и мелкихъ имѣній, а для большихъ хозяйствъ едва-ли примѣнимы».

Одинъ землевладѣлецъ изъ Григорьевской вол., Перекопскаго у., пишетъ: «Расходы на культуру хлѣбныхъ растений и уборку ихъ находятся въ зависимости отъ урожая и представляютъ величины крайне различныя. Убираютъ пшеницу по 3—4 р. за дес., а въ 1888 г. плата за уборку доходила до 12—13 и даже 15 р. Были, однако, случаи уборки ея машиною по 5 р. съ дес. Относительно цѣны на хлѣбъ слѣдуетъ замѣтить, что въ послѣднее время, въ слѣдствіе стачки торговцевъ, за пшеницу давали 60—70 к. за пудъ, а были даже примѣры продажи пшеницы въ 9 п. 20 ф. по 55 к. за пудъ».

Корр. изъ экономіи при дер. Китай, Евпаторійскаго у., сообщаетъ, что, въ виду невыгодности, посѣвы ржи, овса, яровой пшеницы и гречихи производятся въ небольшихъ размѣрахъ для потребностей экономіи, для рынка же воздѣлывается озимая пшеница.

Землевладѣлецъ изъ д. Александровки, Симферопольскаго у., имѣющій 6,840 дес., изъ которыхъ подъ посѣвомъ 2,700 дес., приводитъ причины, по которымъ онъ не могъ опредѣлить цифру расхода. «Часть земли—пишетъ онъ—обрабатывается у меня за $\frac{1}{2}$ урожая десятинщиками, которые сѣютъ большею частью пшеницу. При хорошемъ урожаѣ получается отъ 15 до 20 р. съ дес. чистаго дохода, при плохомъ — отъ 4 до 5 р. Экономическій посѣвъ произвожу своимъ скотомъ и рабочими—частью поденными, частью сроковыми. Для этой цѣли и держу скотъ, лошадей и рабочихъ круглый годъ. Содержаніе одного рабочаго обходится, смотря по году, отъ 180 до 240 р. въ годъ; содержаніе скота стоитъ неодинаково: въ 1887 г. сѣно стоило

60 к., въ 1888 г.—15 к. Насколько невозможно мнѣ отвѣтить на предлагаемые вопросы, видно изъ слѣдующаго: чтобы вспахать 1 дес. твердой земли подъ озимь, надо работать плугомъ 2 дня, впрягая по 5 паръ воловъ, при которыхъ 1 работникъ и 1 мальчикъ. Въ 1887 г. рабочему платили 60 к., мальчику—20 к.; въ 1888 г. рабочій получалъ—1 р. 20 к., мальчикъ—50 к. Работа воловъ постоянная: послѣ пахоты на нихъ перевозятъ сѣно и хлѣбъ, зимой возятъ зерно, камни для построекъ и дрова, ранней весной производится при помощи воловъ посѣвъ яровыхъ. Раздѣлить все это на отдѣльныя статьи я не могу. Можно было бы показать наемныя цѣны за вспашку, которая платятъ бѣдные люди, не имѣющіе своего скота, но такое показаніе будетъ невѣрно, потому что послѣдніе нанимаютъ мелочами и лишь тогда, когда хозяева сдѣлаютъ для себя все необходимое. По моимъ расчетамъ за нѣсколько лѣтъ, каждая пара воловъ даетъ мнѣ чистаго дохода въ годъ 100 р. Позволю себѣ сказать о причинахъ, дѣлающихъ сельское хозяйство занятіемъ сравнительно менѣе выгоднымъ и непріятнымъ: 1) Неустойчивость и прогрессирующее увеличеніе налоговъ. Налоги увеличиваются ежегодно, напр., въ 1888 г. на мое имѣніе прибавлено земскаго налога 300 р. 2) Срокъ платежа налога 1 іюля самый обременительный, такъ какъ совпадаетъ со временемъ уборки урожая. 3) Отсутствие простаго и недорогого кредита не подъ имѣніе, а подъ хозяйственныя операціи. 4) Отсутствие желѣзныхъ и шоссейныхъ дорогъ для перевозки продуктовъ полеводства. 5) Отсутствие специально подготовленныхъ людей, какъ-то: управляющихъ, садовниковъ, лѣсничихъ и пр., и, наконецъ, 6) ненормальныя отношенія къ рабочимъ, которые могутъ во всякое время бросить работу, гарантированныя безотвѣтственною бѣдностью. Въ виду частыхъ недоразумѣній, слѣдовало бы установить обязательныя праздничныя дни».

Владѣлецъ имѣнія Челеби-Эли (въ 265 дес.), Салынской вол., Феодосійскаго у., не могъ отвѣтить на предложенные вопросы по слѣдующей причинѣ. «Съ 1887 года—пишетъ онъ—обращено вниманіе на садоводство, которому положено начало въ обширныхъ размѣрахъ, а также и на свиноводство, пчеловодство и лѣсоразведеніе. Что касается остальныхъ отраслей хозяйства, то вся пахотная земля обрабатывается десятинщиками, обязанность которыхъ вспахать своими орудіями взятыя ими участки, засѣять своими сѣменами, убрать уродившійся хлѣбъ, обмолотить, очистить и ссыпать въ экономическій амбаръ зерно съ 3-й конны и сложить солому. Кромѣ того, они должны дать въ пользу экономіи за объѣздчика по 1-й мѣрѣ хлѣба съ засѣянной десятины. Луговая трава продается на корню».

5. Донская обл. Доставлено 14 корреспонденцій, изъ которыхъ 13 относятся къ хозяйствамъ владѣльческимъ и одна—къ крестьянскому хозяйству. Величина большинства имѣній, по которымъ получены свѣдѣнія, колеблется отъ 1,900 дес. до 6,292 дес.; одно имѣніе занимаетъ 13,752 дес.

По единичнымъ показаніямъ изъ окр. Ростовскаго и Таганрогскаго, земля арендуется по 4—5 р. за дес.; наемная цѣна 1 дес. пахотной земли 6—8 р., подъ покосъ—4—5 и 8 р. и подъ выпасъ—отъ 2 р. до 2 р. 50 к.

Въ Усть-Медвѣдичкомъ окр. подъ одинъ посѣвъ 1 десятину нанимають отъ 1 р.—2 р. 50 к. до 3 р. 50 к.—4 р., подъ бахчи—отъ 4 до 7 р., подъ огороды—за 12 р. 50 к., 1 дес. степнаго сѣнокоса—отъ 2 р. до 3 р. 50 к., луговаго—отъ 3 до 7 р.; по одному сообщенію, арендная цѣна 1 дес. съ правомъ половинной распашки достигаетъ 2 р. Корр. изъ Хоперскаго окр. сообщаетъ, что землю арендуютъ на 6—12 лѣтъ по 3—4 р. за дес., раньше же арендная цѣна колебалась отъ 1 р. 75 к. до 2 р. 20 к.; повышеніе цѣнъ объясняется корр. покупками земель чрезъ посредство крестьянскаго банка.

Продажныя цѣны на землю, по отдѣльнымъ сообщеніямъ изъ Таганрогскаго округа, стояли въ послѣднее время около 70—80 р. за дес., въ Ростовскомъ окр. въ 1888 г.—75—100 р., противъ 50—60 р. въ 1887 г., и въ Хоперскомъ окр.—отъ 45 до 50 р., тогда какъ недавно онѣ колебались отъ 30 до 37 руб.

1) Учетъ по имѣнію Веселый Поселокъ, Ростовскаго окр. Общая площадь имѣнія 2,280 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—15 дес., пахотной—1,050, луговъ и пастбищъ—1,215 и неудобной земли—15. Въ аренду сдается 725 дес. Хозяйство ведется батраками; поэтому расходы по отдѣльнымъ рубрикамъ приведены приблизительные, итогъ же расходовъ исполнѣ точенъ.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину:	Рожь. р. к.	Ов. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.
Первая вспашка	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Сѣмена	4 —	7 —	3 —	4 —	8 —	2 50
Посѣвъ	50 —	50 —	50 —	50 —	50 —	1 —
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	1 —
Уборка	5 —	7 —	6 —	5 —	8 —	7 —
Перевозка съ поля	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Молотьба	3 50	4 —	3 —	3 —	5 —	4 —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Расходъ на администрацію . .	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Посемельные платежи	30 —	30 —	15 —	15 —	15 —	15 —
Итого расхода на 1 каз. десятину .	25 80	31 30	25 15	25 15	34 15	28 15

Приходъ съ 1 каз. десятины:

Средній урожай зерна за 5 лѣтъ.	54 п.	65 п.	98 п.	72 п.	76 п.	54 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ . . .	— 50	1 —	— 30	— 40	1 —	— 70
Стоимость урожая зерна	27 —	65 —	29 40	28 80	76 —	37 80
„ соломѣ	— —	— —	2 —	2 —	— —	2 —
Итого прихода съ 1 каз. десятины .	27 —	65 —	31 40	30 80	76 —	39 80
Рента	5 —	5 —	4 —	4 —	4 —	6 —

Прибыль (+) или убыток (—)	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
съ 1 дес., со вклуч. въ расходъ ренты	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	— 3	80	+ 28	70	+ 2	25	+ 1	65	+ 37	85	+ 5	65
Стоимость производства 1-го пуда, со вклуч. въ расходъ ренты	—	57	—	56	—	30	—	40	—	50	—	63
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	48	—	48	—	25½	—	35	—	45	—	52

«Убытокъ отъ воздѣлыванія ржи и небольшая прибыль отъ озимой пшеницы, въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887 гг.), получились по той причинѣ, что въ 1886 г. озимые почти пропали».

2) Имѣніе Трудолюбовка, Таганрогскаго окр. Усадебной земли—6 дес., подъ посявомъ—225, подъ выгономъ и сѣнокосомъ—225, 10-ти-лѣтней залежи—100 дес. и неудобной земли—11 дес., итого—567 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пахота	6	—	6	—	6	50	6	50	6	50
Сѣмена	5	—	7	50	4	—	5	—	8	—
Посѣвъ	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75
Уходъ во время роста	—	—	2	50	—	—	—	50	1	50
Уборка	7	87	7	87	6	—	6	50	8	50
Перевозка съ поля	2	50	2	—	2	50	3	—	2	50
Молотьба	7	50	7	—	5	—	5	—	7	—
Очистка и сортированіе	—	25	—	50	—	25	—	25	—	50
Страхованіе урожая	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходы на администрацію	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Поземельные платежи	1	20	1	20	—	60	—	60	—	60
Доставка зерна до города	6	—	5	50	5	50	6	—	5	50
Коммиссіонныхъ при продажѣ	1	50	1	50	1	—	1	50	1	50
Мѣшки и проч.	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода на 1 каз. десятину	45	57	49	32	39	10	42	60	49	85

Приходъ съ 1 каз. десятины:

Средній урожай за 3 года . . .	110 п.	100 п.	85 п.	120 п.	71 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года. —	55	— 95	— 55	— 53	— 98
Стоимость урожая зерна . . .	60 50	95 —	46 75	63 60	69 58
Рента	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —
Прибыль съ 1 дес., со вклуч.					
въ расходъ ренты	6 93	37 68	— 65	13 —	11 73
Прибыль съ 1 дес., съ рентой .	14 93	45 68	8 65	21 —	19 73
Стоимость производства 1-го пуда, со вклуч. въ расходъ ренты —	48½	— 57	— 55½	— 42	— 81½
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	— 41½	— 40	— 46	— 35½	— 70

Пахота производится на 5 вершк. въ глубину, молотьба — машиною.

«Въ отдѣльности бываютъ годы, — пишетъ корр., — что хозяйство убыточно. Все зависитъ отъ правильнаго соотношенія количества посѣва каждаго хлѣба: чѣмъ больше озимой пшеницы, тѣмъ прибыльнѣе производство. Отъ соломы и половы можно прибавить къ доходности каждой десятины до 3 р., получаемыхъ отъ прироста скота. Овесъ сѣется только для собственнаго потребленія, по невыгодности».

3) Село Новомарьяинское, того же у. Общая площадь имѣнія 5,175 дес. (4,860 дес. при Азовскомъ морѣ и 315 дес. при рѣкѣ Миусѣ); въ томъ числѣ: усадебной земли—157 дес., пахотной—3,917, сѣнокосной—1,039, выгонной—28, лѣсу—15, неудобной—10, подъ садомъ—5 и подъ огородамъ—4. Въ 1887 году въ аренду было сдано 1,000 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину:	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшеница. Гарновка. р. к.	Гарка. р. к.
Обработка	8 66	8 66	8 66	8 66	8 66	8 66
Сѣмена	5 52	7 99	4 50	4 88	8 02	6 60
Посѣвъ и уходъ во время роста	3 86	3 86	3 86	3 86	3 86	3 86
Уборка	6 54	7 54	7 54	7 54	7 54	7 54
Перевозка съ поля, мо- лотѣя и очистка . .	8 63	7 63	7 63	7 63	7 63	7 63
Страхование урожая . .	— 54	— 54	— 54	— 54	— 54	— 54
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. . .	6 09	6 09	6 09	6 09	6 09	6 09
Расходъ на администра- цію	6 52	6 52	6 52	6 52	6 52	6 52
Поземельные платежи .	1 12	1 12	— 56	— 56	— 56	— 56
Разные расходы и убытки по содерж. скота и пр.	3 18	3 18	3 18	3 18	3 18	3 18
Итого расхода на 1 каз. десятину .	50 66	53 13	49 08	49 46	52 60	51 18
Приходъ съ 1 каз. десятины:						
Средній урожай за 12 л. (1874—1885)	91,5 п. р. к.	49 п. р. к.	45 п. 18 ф. р. к.	75 п. р. к.	57 п. 30 ф. р. к.	41 п. 10 ф. р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 12 лѣтъ	— 74,5	1 08,2	— 72,5	— 61,4	1 11,9	1 01
Стоимость урожая зерна.	68 17	53 02	32 95	46 05	64 62	41 66
Приходъ отъ оброчн. ста- тей и др.	4 51	4 51	4 51	4 51	4 51	4 51
Итого прихода съ 1 каз. десятины.	72 68	57 53	37 46	50 56	69 13	46 17
Рента	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —
Прибыль (+) или убы- токъ (—) съ 1 дес., со включен. въ расходъ ренты	+16 02	+1 60	—17 62	—4 90	+10 53	—11 01

Прибыль (+) или убыток (-) съ 1 дес., безъ ренты	Рожь.	Оз. пшеп.	Овесъ.	Ячмень.	Яр. пшепца.	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	Гарновка. р. к.	Гирка. р. к.
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты . .	+22 02	+4 40	-11 62	+1 10	+16 53	-5 01
Стоимость производства 1-го пуда безъ ренты . .	— 62	1 15	1 21	— 74 1/2	1 02	1 40
Стоимость производства 1-го пуда безъ ренты . .	— 55 1/2	1 08	1 08	— 66	— 91	1 25

Стоимость соломы не принята въ расчетъ. Комиссіонные по найму рабочихъ и при продажѣ хлѣба включены въ рубрику «разные расходы»; первые составляютъ въ годъ 439 р. 78 к., вторые—318 р. 45 к.

4) Бѣглицкій хуторъ, Мысь-Добронадѣждинской вол., того же округа. 6,292 дес. 1,480 кв. саж. общей площади имѣнія распредѣляются слѣдующимъ образомъ: усадебной земли—30 дес., пахотной—4,700 дес., луговъ и пастбищъ—221 дес. и неудобной земли—1,341 дес. 1,480 кв. саж. Изъ указанныхъ угодій 1,036 дес. сдается изъ 1/3 части урожая.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину:	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Яр. пшеп.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Пахота	9 —	9 —	9 —	9 —
Боронованіе	2 25	2 25	2 25	2 25
Сѣмена	6 —	3 20	4 10	11 25
Посѣвъ	1 50	— 75	— 75	— 75
Уходъ во время роста	— —	3 —	2 60	4 50
Уборка	5 25	6 —	6 —	11 25
Перевозка съ поля	7 50	7 50	7 50	7 50
Молотьба	7 50	6 —	6 —	7 50
Очистка и сортированіе	2 25	2 25	2 25	3 —
Поч., страх. и погаш. постр. и инвент.	2 60	2 60	2 60	2 60
Расходъ на администрацію	3 25	3 25	3 25	3 25
Повемельные платежи	— 76	— 38	— 38	— 38
Итого расхода съ 1 каз. десятины	47 86	46 18	46 68	63 23

Приходъ съ 1 каз. десятины:

Урожай зерна	98 п.	113 п.	98 п.	75 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 60	— 40	— 50	1 —
Стоимость урожая зерна	58 80	45 20	49 —	75 —
Стоимость соломы	3 75	5 35	5 35	4 —
Итого прихода съ 1 каз. десятины	62 55	50 55	54 35	79 —
Прибыль съ 1 дес., съ рентой . . .	14 69	4 37	7 67	15 77
Стоимость производства 1-го пуда . .	— 48 1/2	— 41	— 48	— 84

5) Гнѣздищенскій участокъ № 9, Арчединско-Чернушенской вол., Усть-Медвѣдичаго окр. Общая площадь имѣнія—2,050 дес.; въ томъ числѣ: усадеб-

земли—10 дес., пахотной—600, луговъ и пастбищъ—150, залоговъ, непод-
ащихъ распахъ,—980, залоговъ временныхъ—290 и неудобной земли—20.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину:				
вая вспашка	2 50	3 —	3 —	5 —
онованіе	1 —	— —	— —	— —
жіе	2 —	— —	— —	— —
онованіе	1 —	— —	— —	— —
ена	5 —	2 80	2 50	5 50
бвѣ	2 50	3 —	3 —	4 —
рка	2 50	3 —	3 —	4 50
евозка съ поля	1 —	1 —	1 —	1 —
отѣба	1 50	1 —	1 —	1 50
ства и сортированіе	— 75	— 75	— 75	— 80
инка, страх. и погаш. постр.				
инвентаря	— 15	— 15	— 15	— 15
кодъ на администрацію	— 50	— 50	— 50	— 50

Итого расхода на 1 каз.

десятину 20 40 15 20 14 90 22 96

Приходъ съ 1 каз. десятины:

дній урожай зерна за 5 лѣтъ	40 п.	45 п.	50 п.	45 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
дняя цѣна за 5 лѣтъ	— 40	— 40	— 35	— 95
имость урожая зерна	16 —	18 —	17 50	42 75
имость соломы	— 50	1 —	1 —	1 —

Итого прихода съ 1 каз.

десятины 16 50 19 — 18 50 43 75

Рента 2 20 1 10 1 10 1 10

убыль (+) или убытокъ (—) съ
дес., при вклуч. въ расходъ

енты	— 6 10	+ 2 70	+ 2 50	+19 70
убыль (+) или убытокъ (—), съ				
ентой	— 3 90	+ 3 80	+ 3 60	+20 80
имость производства 1-го пуда,				
вклуч. въ расходъ ренты	— 56 ¹ / ₂	— 36	— 32	— 53 ¹ / ₂
имость производства 1-го пуда,				
съ ренты	— 51	— 34	— 30	— 51

6) Село Михайловка, того же окр. Усадебной земли—30 дес., пахотной—
72, луговъ и пастбищъ—1,250, лѣсу—2,000, неудобной земли—800,
го—13,752 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду до 3,000 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
кота	— —	— —	2 —	2 —	5 —	1 75
цена	1 50	3 75	2 50	2 40	4 80	1 —

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Посѣвъ	2 50	2 50	2 50	2 50	3 50	2 —
Уборка	2 —	2 50	2 50	1 50	5 —	2 50
Перевозка съ поля . .	— 50	— 50	— 75	1 25	1 25	— 75
Молотьба	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50
Очистка и сортированіе	— 17	— 21	— 25	— 25	— 21	— 25
Починка, страхов. и погашен. постр. и инвентаря	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Расходъ на админи- страцію	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Поземельные платежи.	— 20	— 20	— 10	— 10	— 10	— 10
Итого расхода на 1 каз. десятину	13 37	16 16	17 10	16 50	26 36	14 85
Приходъ съ 1 каз. де- сятинны:						
Урожай зерна	35 п.	42 п.	50 п.	50 п.	42 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . . .	— 30	— 60	— 34	— 35	1 —	— 40
Стоимость урожая зер- на	10 50	25 20	17 —	17 50	42 —	20 —
Стоимость соломы . .	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Итого прихода съ 1 каз. десятинны	15 50	30 20	22 —	22 50	47 —	25 —
Рента	2 50	3 —	3 —	3 —	4 —	4 —
Прибыль (+) или убы- токъ (—) съ 1 дес., включая въ расходъ ренту	— 37	+11 04	+ 1 90	+ 3 —	+16 64	+ 6 15
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	2 13	14 04	4 90	6 —	20 64	10 16
Стоимость производ- ства 1-го пуда, вклю- чая въ расходъ ренту	— 45½	— 45½	— 40	— 39	— 72	— 37½
Стоимость производ- ства 1-го пуда, безъ ренты	— 38	— 38½	— 34	— 33	— 63	— 30

«Хлѣбные торговцы—пишеть владѣлецъ — немало досаждаютъ земле-
дѣльцу, понижая цѣнность его товара. На хлѣбныхъ рынкахъ (въ г. Борисо-
глѣбскѣ, въ сс. Елани и Руднѣ, Саратовской губ., въ с. Михайловкѣ и въ Урю-
пинской ст., Донской обл.) практикуются слѣдующіе приемы: 1) наемъ при-
казчиковъ за извѣстный процентъ со ссыпаемаго въ амбаръ хозяина хлѣба;
2) пуды принимаются въ 41 ф., четверть въ 10 п. 5 ф. и въ 10 п. 10 ф.;
3) мѣра съ широкимъ раструбомъ, насыпаемая верхомъ. Этими и другими
средствами хлѣбъ ссыпается такъ, что тутъ же перепродается на 10 и болѣе
копѣекъ дороже противъ покупаемой цѣны».

Землевладелецъ изъ с. Карново - Обрывское, Донецкаго окр., пишетъ: «Въ Донецкомъ округѣ рожь сѣется большею частью наволокомъ, т. е., по снятіи хлѣба, безъ предварительной подготовки почвы, разсѣвается зерно и заволакивается боронами. Но, кромѣ того, рожь сѣется еще по парамъ, т. е. послѣ бахчей или баштановъ; это—паровая рожь. Доходность той и другой видна изъ слѣдующаго учета:

Расходъ на 1 каз. десятину:	Наволочная.		Паровая.	
	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	1	41	1	41
Посѣвъ	—	17	—	17
Заволоченіе	1	50	1	50
Уборка	4	50	4	50
Перевозка	—	75	—	95
Молотьба и очистка	3	24½	3	46
Рента	2	—	2	—
Итого расхода	13	57½	13	99

Доходъ съ 1 каз. десятины:

Урожай зерна	48 п. 19 ф.	66,6 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 30	— 30
Стоимость урожая зерна	14 54	19 98
Прибыль съ 1 десятины	— 96½	5 99

«Кромѣ этой прибыли, остается солома и полова, которыхъ невозможно перевести на деньги, потому что это нерыночный продуктъ».

Корр. изъ хут. Мысь Доброй Надежды сообщаетъ, что онъ сѣетъ пшеницу на слѣдующихъ условіяхъ: земля, пахота и сѣмена—его, бороньба, посѣвъ и уборка—половинщика. «Если урожай болѣе 100 мѣръ съ сотенника (10,000 кв. саж.), то сѣмена возвращаются изъ части половинщика; въ противномъ случаѣ сѣмена возвращаются изъ общей кучи, и остатокъ дѣлится пополамъ; причѣмъ половинщикъ доставляетъ на хуторъ солому и слѣдующую часть зерна владельцу земли. Расходъ владельца опредѣляется съ 1 дес. въ 89 руб., а приходъ—въ 99 руб. съ сотенника, т. е. чистой прибыли остается 10 рублей».

По сообщенію корр. изъ Хоперскаго окр., «1888 годъ былъ первый урожайный годъ послѣ 1883. Урожай cadaго изъ предыдущихъ былъ въ 2 раза менѣе урожая 1888 года и цѣны на хлѣба стояли низкія. Такъ, напр., пшеницы собирали отъ 90 до 120 пуд. съ сотенника, и цѣна ей въ Борисоглѣбскѣ была 65 к. за пудъ; въ 1885 году съ сотенника уродилось отъ 70 до 90 п., цѣною отъ 80 до 90 к. за пудъ; въ 1886 и 1887 гг. сотенникъ далъ отъ 80 до 160 п., при цѣнѣ 70—80 к. Въ 1886 году, вслѣдствіе неурожая въ Западной Европѣ и, главнымъ образомъ, благодаря упорядоченію отправки грузовъ по Грязе-Царицынской жел. дор., въ Хоперскій округъ пріѣзжали покупатели изъ портовыхъ городовъ, чѣмъ и поддерживали цѣны. Раньше желѣзнодорожники сами занимались закупкою и задерживали хлѣбъ другихъ отправителей».

По показанію одного хозяина изъ Распопинской вол., Усть-Медвѣдичкаго окр., средній урожай ржи и ячменя за 3 года съ 1 дес. достигалъ 60 п., озимой пшеницы, проса и яровой пшеницы—50 п. и овса—80 пуд.

Другой хозяинъ, изъ Перекопской ст., того же окр., показалъ, что, въ среднемъ за 3 года, рожь дала съ 1 дес.—20 п., озимая пшеница—25 п., овесъ и просо—по 30 п., яровая пшеница—35 п., ячмень, грѣчиха, горохъ и рапсъ—по 40 пуд.

II. Среднія черноземныя губерніи.

1. Воронежская губ. Получено 23 корреспонденціи, изъ которыхъ 3 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, а остальные—къ помѣщичьимъ; одна треть помѣщичьихъ хозяйствъ, по которымъ доставлены свѣдѣнія, приходится на долю крупныхъ.

Арендныя цѣны на землю въ Воронежской губ., по имѣющимъ показаніямъ, составляютъ отъ 3 руб. до 5 р. 50 к. за 1 десят. (преобладающія цѣны 4—5 р.); наемная цѣна 1 десят. колеблется отъ 6 до 16 р.; за 1 дес. подъ озимое платили въ послѣднее время отъ 7 до 16 руб., подъ яровое—отъ 6 до 15 р. По сообщенію одного хозяина изъ Павловскаго уѣзда, «вмѣсто уплаты денегъ за арендуемую землю, крестьяне за 1 десят. подъ озимое производятъ уборку 1 десят. озимаго съ перевозкою сноповъ, а за 1 десят. подъ яровое убираютъ 2 десят. яроваго, тоже съ перевозкой сноповъ; сѣнокосы сдаются отъ 3 до 9 руб. за десят., 1 десят. подъ пастбище обходится 1 р. 22 к. Въ имѣніи изъ 6,625 десятинъ отдается крестьянамъ 726 десят. подъ пастбище за вывозку 8,850 возовъ навоза, что составляетъ 885 р., считая по 10 к. за возъ». Изъ Землянскаго уѣзда пишутъ: «Лѣтъ 7—8 тому назадъ, до паденія цѣнъ на хлѣбъ, нельзя было купить земли дешевле 150 р. за десят., а въ хорошо устроенномъ имѣніи и дорожѣ; теперь же цѣны на землю сильно пали и врядъ-ли дадутъ за десятину казенную оцѣнку, т. е. 120 р., съ которыхъ взывается еще пошлина при заключеніи запродажныхъ. Арендныя цѣны также понизились: вмѣсто прежнихъ 8—10 руб., при долгосрочной арендѣ, предлагаютъ 5 р.—5 р. 50 к. за десятину».

Продажныя цѣны на землю, по немногимъ сообщеніямъ, достигаютъ въ уѣздахъ Валуйскомъ и Острогожскомъ 40—60 и 85 р. за дес., въ Бобровскомъ у.—50—100—150 руб.

Удобреніе земли подъ озимую пшеницу отмѣчено 14 корреспондентами, а подъ рожь—13-ю изъ 23-хъ.

Что касается обработки земли, то всѣ хозяева показали, что подъ озимые хлѣба земля пашется два раза: подъ яровые двѣ вспашки отмѣчены только у половины приславшихъ сообщенія хозяевъ. Изъ Валуйскаго уѣзда одинъ хозяинъ пишетъ: «Если земля вспахана на зиму, то она на зиму не боронуется, а бороньба производится весной вмѣстѣ съ пахатой и посѣвомъ. Полка сорныхъ травъ бываетъ рѣдко и стоитъ недорого, такъ какъ вспаханную на зиму землю и вновь перепашанную весной обыкновенно не полютъ;

лишь просо всегда требует полки, которая нередко обходится до 5 руб. за десятину».

Корреспондентъ изъ Валуйскаго уѣзда, владѣющій 2,398 десят. и арендующій 1,400 дес., исчисляетъ валовой доходъ въ 1877 году въ 49,160 р. 56 к., а расходъ—въ 23,516 руб. 60 к., за исключеніемъ издержекъ на постройки и земскихъ и государственныхъ повинностей; такъ что чистаго дохода въ этомъ году получено съ имѣнія 25,643 р. 96 к.

1) Учетъ по имѣнію при с. Крещенка, Землянскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—400 десят.; въ томъ числѣ: усадебной земли—18 десят., пахотной—321, луговъ и пастбищъ—20 десят., лѣсу—24 и неудобной земли (подъ прудомъ и мельницею, подъ дорогами и песками)—17 дес. Въ аренду сдается 60 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Просо.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	8	40	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Боронованіе	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Двоеііе	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Боронованіе	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Сѣмена	3	60	8	—	4	80	1	—	—	—
Посѣвъ	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Уходъ во время роста	—	—	—	43	—	20	—	79	—	90
Уборка	2	25	2	25	1	15	1	15	4	75
Перевозка съ поля	—	98	1	12	—	70	—	88	1	50
Молотба	1	75	2	—	1	30	1	65	—	—
Очистка и сортированіе	—	57	1	05	—	65	—	55	—	—
Починка, страх. п погаш. построекъ и инвентаря	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25
Расходъ на администрацію	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	1	05	1	05	—	52	—	52	—	52
Итого расхода	15	60	29	70	14	72	11	94	13	07

Приходъ съ 1 каз. десятины:

Средній урожай зерна за 5 лѣтъ (1884—1888)	101 п.	102 ¹ / ₂ п.	66 п.	51 ¹ / ₂ п.	800 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ	р. к. — 40	р. к. — 76	р. к. — 38	р. к. — 30	р. к. — 12
Стоимость урожая зерна	40 40	77 90	25 08	15 45	96 —
Рента	16 —	16 —	15 —	15 —	15 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), за исключеніемъ ренты	+8 80	+32 20	— 4 64	— 11 49	+67 93
Прибыль съ рентой	24 80	48 20	10 36	3 51	82 93
Стоимость произв. 1-го пуда, со вкл. въ издержки ренты	— 31	— 44 ¹ / ₂	— 45	— 53	— —
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	— 15 ¹ / ₂	— 29	— 22 ¹ / ₂	— 23	— —

Стоимость соломы опредѣляется за 5 лѣтъ въ 4,665 р.

2) Сельцо Петровское, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія 414 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., подъ садомъ—3 дес., пахотной земли—370 дес., луговъ и пастбищъ—20 дес., лѣсу—8 дес. и неудобной земли (подъ дорогами, рѣкой и оврагами)—10 десят. Въ аренду сдается по 20 десят. въ озимомъ и яровомъ поляхъ.

Стоимость производства хлѣбновъ.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшени. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удоб- ренія	— —	10 50	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота.	2 —	2 50	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе. .	— 25	— 25	— —	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота.	1 —	1 —	1 50	1 —	1 —	1 50	— —
Боронованіе .	— —	— —	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Сѣмена. . . .	3 —	8 50	4 —	5 —	— 70	6 —	2 —
Посѣвъ	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	4 —
Уходъ во время роста	— —	1 —	— 50	— —	2 —	— —	3 —
Уборка	2 —	2 50	2 —	2 —	2 —	3 —	12 —
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —	— 75	1 —	— —	3 —
Молотьба и очистка . . .	3 —	3 —	2 —	1 25	2 —	3 —	—
Страхованіе уро- жая	— 40	1 20	— 40	— 80	— 60	— 60	— —
Расходы на ад- министрацію.	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	3 —	1 50
Поземельные платежи . .	— 80	— 80	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40
Итого расхода	15 95	34 75	16 55	15 95	14 45	20 75	28 15
Приходъ съ 1 каз. десятины.							
Средній урожай зерна за 3 года.	68 п.	75 п.	72 п.	40 п.	75 п.	90 п.	800 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года . . .	р. к. — 35	р. к. — 85	р. к. — 33	р. к. — 65	р. к. — 35	р. к. — 60	р. к. — 97
Стоимость уро- жая зерна .	23 80	63 75	23 76	26 —	26 25	54 —	56 —
Стоимость со- ломы	6 —	7 20	6 —	2 —	7 20	3 —	— —
Итого прихода	29 80	70 95	29 76	28 —	33 45	57 —	56 —
Рента . . .	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —
Прибыль, за вы- четомъ ренты	4 85	27 70	4 21	3 05	10 —	27 25	18 85
Прибыль, съ арен- той	13 85	36 70	13 21	12 05	19 —	36 25	27 85

Стоимость про- изв. 1-го пуда, со вклоч. въ расх. рентн. .	Рожь. р. к.	Оз. пшеп. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
—	36 ¹ / ₂	— 58	— 35 ¹ / ₂	— 62 ¹ / ₂	— 31	— 33	— 4 ¹ / ₂
Стоимость про- изв. 1-го пуда, безъ рентн. .	—	23 ¹ / ₂	— 46	— 23	— 40	— 20	— 23
—	—	—	—	—	—	—	— 3 ¹ / ₂

Взметъ производится сохой въ 2 борозды, боронованіе — деревянною бороною. Если земля взметана сохой хорошо, то двоеніе практикуется не всегда.

«При исчисленіи доходности», пишетъ владѣлецъ имѣнія, «принята въ расчетъ и стоимость соломы; между тѣмъ продается ея самое ничтожное количество, большая же часть идетъ на кормъ и на подстилку скоту, т. е. на производство удобрения и на содержаніе рабочаго инвентаря, отъ котораго, кромѣ работы, получается крайне ничтожный доходъ. Такимъ образомъ, цифра эта является чисто фиктивной, и весь доходъ съ земли, находящейся подъ посѣвомъ, за исключеніемъ пшеницы, сводится къ полученію ренты, прибыли же предпринимательской не получается. Посѣвы картофеля и свеклы, не имѣющихъ сбыта, идти въ счетъ не могутъ, и потому эти растенія сѣются въ ограниченномъ размѣрѣ. Однако, не смотря на то, что хлопоты и трудъ хозяина не оплачиваются, такъ какъ съ земли получается только рента, я считаю личное веденіе хозяйства все-таки лучшимъ способомъ полученія съ него дохода, чѣмъ сдача земли въ аренду, въ виду отсутствія состоятельныхъ сѣмщиковъ. Въ настоящее время, съ цѣлью увеличенія доходности имѣнія, дѣлаются испытанія введенія въ сѣвооборотъ болѣе дорогихъ растеній и увеличивается, насколько возможно, примѣненіе удобрения».

3) Хуторъ Лозовой, Бобровскаго уѣзда. Изъ 950 десятинъ общей площади имѣнія, усадебной земли—10 дес., пахотной земли—650 десят., луговъ и пастбищъ—240 десят. и неудобной земли—50 десятинъ.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшеп. р. к.	Просо. р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Первая пахота	2 —	3 —	3 —	3 —	6 —	6 —
Вторая пахота	2 —	— —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	3 —	4 —	2 60	5 —	8 —	1 50
Посѣвъ съ задѣлкой	1 50	1 50	1 50	3 —	4 —	3 —
Уходъ во время роста . . .	— —	— —	2 —	— —	— —	1 —
Уборка	4 —	2 40	2 40	4 50	3 —	2 50
Перевозка съ поля	2 —	1 20	1 20	— —	1 40	— 75
Молотьба	6 —	3 60	3 75	— —	3 80	2 —
Очистка и сортированіе . .	— 40	— 25	— 25	— 30	— 25	— 25
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвентаря	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Расходъ на администрацію .	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Итого расхода . .	23 90	18 95	19 70	18 80	29 45	20 —

Приходъ на 1 каз. десятину.

Урожай зерна въ 1888 г. . .	90 п.	100 п.	60 п.	40 п.	50 п.	70 п.
-----------------------------	-------	--------	-------	-------	-------	-------

*

	Рожь.		Овесь.		Ячень.		Гречиха.		Яр. пшек.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	27	—	25	—	30	—	50	—	75	—	35
Стоимость урожая зерна . .	24	30	25	—	18	—	20	—	37	50	24	50
Стоимость соломѣ	2	70	2	—	2	—	—	—	2	—	2	50
Итого прихода	27	—	27	—	20	—	20	—	39	50	27	—
Рента	7	—	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50

Прибыль (+) или убытокъ

(—), за вычетомъ ренты . —3 90 +4 55 —3 80 —2 30 +6 55 +3 50

Прибыль съ 1 дес., съ рентой . 3 10 8 05 — 30 1 20 10 05 7 —

Стоимость произв. 1-го пуда,

со вклуч. въ издержки

ренты — 34 — 22½ — 38½ — 56 — 65½ — 33½

Тоже, безъ ренты — 26 — 19 — 33 — 47 — 59 — 28½

4) Учетъ по имѣнію, находящемуся въ Пчелиновской вол., того же у. Общая площадь имѣнія—6,043 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—9 дес., пахотной земли—2,798 дес., луговъ и пастбищ—431 десят., лѣсу, подъ камышомъ, полянами и пр.—1,837 дес., неудобной земли—150 десят., подъ водой—198 дес. и подъ многолѣтними залогомъ—620 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду подъ озимый посѣвъ—150 десят., подъ яровой—100 десятинъ.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

	Рожь.		Оз. пшек.		Овесь.		Гречиха.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	70	1	70	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	50	1	50	1	50	2	50	2	50
Вторая пахота	1	50	1	50	1	50	—	—	—	—
Боронованіе	—	50	—	50	—	—	—	50	—	50
Сѣмена	4	50	6	30	5	—	4	—	1	—
Посѣвъ	1	50	1	50	1	—	1	—	1	—
Уходъ во время роста	—	—	—	80	—	80	—	—	3	—
Уборка	3	—	3	—	2	—	2	—	2	—
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	50	—	—	1	50
Молотьба и очистка	2	—	2	25	2	—	2	20	2	—
Страхованіе урожая	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	2	—	2	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію . .	3	—	3	—	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи	1	—	1	—	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	24	—	26	85	18	60	15	50	16	80

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 6 лѣтъ

(1882—1887) 80 п. 50 п. 50 п. 48 п. 60 п.

Средняя цѣна 1-го пуда за 6 лѣтъ р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.
— 45 — 70 — 40 — 45 — 42

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Гречиха.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна . . .	36	—	35	—	20	—	21	60	25	20
Стоимость соломы	1	—	1	50	1	60	—	—	1	20
Итого прихода . .	37	—	36	50	21	60	21	60	26	40
Рента	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль (+) или убыток (—)										
съ 1 дес., за исключ. ренты.	+8	—	+4	65	—2	—	+1	10	+4	60
Прибыль съ 1 дес., съ рентой .	13	—	9	65	3	—	6	10	9	60
Стоимость произв. 1-го пуда,										
со включ. въ издержки ренты.	—	36	—	63½	—	47	—	43	—	36½
Тоже безъ ренты	—	30	—	53½	—	37	—	32½	—	23

Комиссионные расходы по найму рабочихъ, комиссионные при продажѣ хлѣба, необходимые разъѣзды управляющаго и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляютъ 300 р. въ годъ. Въ расходъ не включены издержки на постройку новыхъ зданій, стоимость которыхъ погашается въ 2 года.

б) Хуторъ Татарка, Новохоперскаго уѣзда; часть имѣнія Удѣльнаго Вѣдомства «Тулучеевская степь», сданнаго въ аренду. Общая площадь имѣнія—7,319 десят.; въ томъ числѣ: усадебной земли—4 дес., пахотной земли—1,447 дес., пастбищъ—4,648 дес., лѣсу—25 дес., неудобной земли (прудовъ, подъ дорогами и пр.)—142 десят. и сѣнокосной земли (степи)—1,058 дес. Изъ указанныхъ угодій сдавалось ежегодно, въ среднемъ выводѣ за 9 лѣтъ, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, на одинъ годъ: пахотной земли—550 дес., сѣнокосной земли—760 дес. и пастбищной—4,029 дес. Пастбищную и сѣнокосную землю снимаютъ крестьяне сосѣднихъ селъ и деревень Новохоперскаго, Богучарскаго и Бобровскаго уѣздовъ. Пастбищная земля отдается скотопромышленникамъ, которые пригоняютъ на пастбу гурты рогатаго скота съ ярмарокъ Области Войска Донскаго и губерній Харьковской, Екатеринославской и Воронежской, и послѣ нагула отправляютъ на продажу быковъ въ Москву, коровъ въ Козловъ на бойни или на ярмарки въ ст. Грюпинскую Донской области и въ с. Красное, Новохоперскаго уѣзда.

1. Таблица измѣненія площади экономическаго посѣва, и также вообще пахатной, сѣнокосной и пастбищной земли въ теченіе 9 лѣтъ (1879—1887 г.).

	1879 г.	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	средній въ годъ за 9.
	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.
пашня . .	268 06	258 04	208 04	197 25	386 —	266 20	210 10	189 —	231 06	246 05
просо . . .	396 21	511 10	576 —	406 08	174 04	151 23	273 —	124 —	254 28	318 17
лѣсъ	165 —	139 03	75 12	103 24	80 18	151 18	— —	— —	110 06	— —
лѣнь	96 —	73 10	136 19	93 28	117 10	77 15	— —	5 10	— —	— —
лѣсъ	— —	32 10	10 20	32 —	60 22	53 10	— —	— —	5 10	— —
лѣсъ	14 20	42 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
лѣсъ	— —	42 20	106 20	149 10	61 15	34 20	— —	— —	— —	— —
лѣсъ	— —	— —	133 10	242 20	284 —	250 01	— —	— —	— —	— —
Итого своего посѣва .	939 17	1099 17	1246 25	1225 25	1164 09	985 17	483 10	318 10	601 20	896 03½

	1879 г.	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	средний подъём
	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.	дес. с.
Сдано подъ посявъ . . .	757 16	642 11	617 29	549 08	538 15	689 24	651 22	410 20	100 06	550 1
Итого пахот- ной . . .	1697 03	1741 28	1864 24	1775 03	1702 24	1675 11	1135 02	729 —	701 25	1447 .
Своего сѣно- коса . . .	119 22	686 20	236 10	21 10	153 —	78 10	96 —	909 —	330 —	292 (
Сдано сѣно- коса . . .	286 12	299 20	990 20	345 20	751 04	693 20	1121 —	946 10	1412 02	760 1
Итого сѣно- коса . . .	406 04	986 10	1227 —	367 —	904 04	772 —	1217 —	1855 10	1742 02	1053 .
Своей паст- бищной . . .	629 08	772 08	999 —	287 —	411 —	400 19	507 13	798 15	758 12	618 (
Сдано ското- промышлен- никамъ . . .	4415 15	3647 14	3057 06	4718 27	4130 02	4300 —	4288 15	3765 05	3945 21	4029 1
Итого паст- бищной . . .	5044 23	4419 22	4056 06	5005 27	4541 02	4700 19	4795 28	4563 20	4704 03	4648 .

«Примѣчаніе къ таблицѣ I. Въ послѣдніе 3 года, какъ видно изъ таб-
лицы, площадь пахотной земли уменьшилась, такъ какъ, вслѣдствіе убыточ-
ности посѣва хлѣбовъ, паровое озимое поле было оставлено подъ покосомъ,
цѣна на который въ 1885 году поднялась до 8 р. 61 к. за десятину.

II. Таблица наименьшхъ цѣнъ пахотной, сѣнокосной и пастбищной земли.

(Цѣна за казенную десятину въ 2,400 кв. саж.).

	П а х а т н а я .				С ѣ н о к о с н а я .				П а с т б и щ н а я .				Полеви- на для по- пасовъ проходя- щаго по скотопр. дор. при участіи скота.		
	Плать.		Оборотъ.		Треть-вертому якъ. хлѣбу.		Колеба- нія.		Средняя.		Колеба- нія.			Средняя.	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.		р. к.	
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До		Отъ	До
1879	11 70	10 80	8 76	8 70	— —	— —	2 10	1 73	3 35	2 84	6 43				
1880	13 50	10 87	9 90	8 52	3 —	5 10	3 91	1 50	3 35	2 79	6 43				
1881	16 60	12 —	10 66	9 25	3 50	6 —	4 33	2 25	3 30	2 70	6 43				
1882	— — ¹⁾	13 50	11 37	10 32	3 10	4 50	3 85	1 — ²⁾	3 35	2 69	6 43				
1883	15 75	— — ²⁾	10 80	8 41	3 25	5 41	4 50	2 33	3 30	2 75	6 43				
1884	13 65	9 97	— — ³⁾	9 — ⁴⁾	5 69	10 30	7 96	2 33	6 —	3 37	6 43				
1885	12 —	9 30	8 —	8 15	7 13	9 75	8 61	2 45	3 74	3 11	6 43				
1886	15 —	9 57	8 —	— — ⁵⁾	4 12	6 72	5 03	2 23	3 75	3 26	4 37				
1887	— — ⁵⁾	11 60	— — ⁷⁾	6 25	3 40	5 12	4 —	1 70	4 —	3 08	5 62				
Въ среднемъ за 9 лѣтъ . . .	14 34	10 64	9 65	7 56	2 10	10 30	5 31	1 —	6 —	2 93	6 21				

3 р. 45 к.

«Примѣчанія къ таблицѣ II. Пластомъ называется распаханная въ

первый разъ послѣ 10—12 и болѣе лѣтъ залежь; оборотомъ—земля, распашиваемая во второй годъ послѣ залога; третьякомъ—земли, находящаяся подъ третьимъ, а четвертакомъ—подъ четвертымъ хлѣбомъ по распашикѣ залога.

1—3) Въ 1882 г. пласта не было, а поэтому въ 1883 г. не было оборота, въ 1884 г.—третьяка и въ 1885 г.—четвертака.

4) Поставленная въ графѣ цѣна—есть наемная цѣна ржанья подъ яровое, послѣ котораго земля поступаетъ подъ залуженіе.

5) Пласть былъ засѣянъ собственнымъ хлѣбомъ: просомъ, пшеницей и льномъ.

6 и 7) Вслѣдствіе сокращенія запашки и сдачи земли подъ сѣнокосъ, пришлось оставить одно поле на 1886 г. третьякомъ, хотя оно должно было быть подъ четвертымъ хлѣбомъ, а другое на 1887 г.—оборотомъ, хотя оно должно было быть подъ третьимъ хлѣбомъ.

8) Дешевая цѣна объясняется тѣмъ, что поле не сiali подъ пастбу овецъ, а подъ сѣнокосъ, будучи бурьянистымъ, оно не годилось.

„Арендуемый участокъ земли раздѣленъ на 29 расходовъ (полей), изъ которыхъ въ продолженіе 12-ти лѣтняго срока аренды 7 полей оставляется въ залогъ для будущаго арендатора. Согласно контракту, $\frac{1}{4}$ всей площади, т. е. 7 полей, должны ежегодно находиться подъ пахатью, остальная же часть пазначается подъ пастбище и сѣнокосы, по усмотрѣнію арендатора. Система полеводства въ экономіи залежная: каждый расходъ нахется 3—4 года, а затѣмъ оставляется въ залогъ; при этомъ, если онъ не бурьянистый, то до 6—8 лѣтъ служить сѣнокосомъ, а въ послѣдующее до распашки время употребляется подъ пастбище. Если въ первый по залуженію годъ на залогъ поивляется бурьянъ и разнотравіе, то залогъ служить пастбищемъ для овецъ, во второй же, третій и четвертый годъ—для рогатаго скота, послѣ чего онъ идетъ въ теченіе 8—10 лѣтъ подъ сѣнокосъ; однако, это бываетъ рѣдко, обыкновенно же всѣ расходы, по залуженію, поступаютъ подъ сѣнокосы.

„Пахота производится малороссійскимъ плугомъ и преимущественно осенью; весной же земля пахется подъ просо и ленъ, и то только въ томъ случаѣ, если осенью по какимъ-либо причинамъ не успѣли управиться. $\frac{2}{3}$ ежегоднаго посѣва боронутся экономическими орудіями и скотомъ, а остальная часть—наемными. Пшеница сѣется преимущественно по обороту (въ 1887 и 1888 гг. она сѣялась и по пласту); просо сѣется по пласту и по обороту, ленъ—по пласту, ячмень, овесъ и подсолнечникъ—чаще на мягкихъ земляхъ, рѣдко по обороту. На хозяйственную десятину высѣвается сѣмянъ: пшеницы—8 мѣръ, ржи—9, ячменя—10, овса французскаго—15, проса—по пласту—2 мѣры, по обороту—1 мѣра и менѣе, льна—4 мѣры, или 5 пудовъ, подсолнечника—20—25 ф. Почти весь хлѣбъ скашивается косами, за исключеніемъ подсолнечника, который снимается серпами. Для вязки сноповъ употребляются ржання и осочныя свясла. Пшеница, ячмень и овесъ молотятся частью телѣгами, частью молотилками и преимущественно наемными; своими молотилками, которыхъ въ экономіи двѣ (одна 6-ти-конная съ

приводомъ, передачей и бильнымъ барабаномъ, другая—4-хъ-конная съ зубчатымъ барабаномъ), молотили хлѣбъ только 4 года, когда молотьба стоила дорого—70—80 к. за копну. Молотьба проса и льна производится телѣгами, подсолнуха же—палочками, если шляпки крупные, и цѣпами въ снопахъ—если стволы и шляпки мелкіе.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Ленъ. р. к.	Подсолн. р. к.
Первая пахота . .	2 65	3 28	3 34½	4 71	2 90	3 99	3 77
Вторая пахота . .	2 60						
Боронованіе и по- сѣвъ	2 91	1 57	1 41½	1 93½	2 20	1 87	1 81
Сѣмена	5 37	4 80	6 97	1 —	6 12	4 01½	1 10
Уходъ во время роста	— —	— 17	— 11	1 46½	— —	— 19½	4 44
Уборка	3 79	3 85	3 14	7 07	5 32	5 04	7 31
Перевозка съ поля.	1 51	1 99	1 35				
Молотьба	3 57	4 86	4 27	— —	— —	— —	— —
Очистка и сорти- рованіе	— 20	— 26	— 19	— 22	— 20	— 12	— 35
Разные расходы . .	— 71	— 62	— 61	— 63	— 36	— 35	1 94
Итого расхода.	23 31	21 40	21 40	17 03	17 10	15 58	20 72

Приходъ съ 1 каз.
десятины.

Урожай зерна . .	38½ п.	56 п.	40 п.	50 п.	42 п.	24 п.	32½ п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . .	— 49	— 60	— 85½	— 61	— 95½	1 11	1 21
Стоимость зерна . .	18 86	33 60	34 20	30 50	40 11	26 64	39 32
Стоимость соломы . .	— 80	1 83	1 48	1 41	— —	— 20	— —
Итого прихода.	19 66	35 43	35 68	31 91	40 11	26 84	39 32
Рента	10 77	9 51	10 18	13 19	9 82	11 07	10 42

Прибыль (+) или
убытокъ (—), за

вычет. ренты . . — 14 42 + 4 52 + 4 10 + 1 69 + 13 19 + 19 + 8 18

Прибыль (+) или
убытокъ (—), съ

рептой — 3 65 + 14 03 + 14 28 + 14 88 + 23 01 + 11 26 + 18 60

Стоимость произв.

1-го пуда, вклуч.

въ расх. ренту . . — 89 — 55 — 79 — 60½ — 64 1 11 — 96
Тоже безъ ренты . . — 61 — 38 — 53½ — 34 — 41 — 65 — 64

«Цифры расхода и прихода показаны: для ржи—за 4 года, для ячменя и льна—за 7 лѣтъ, для яровой пшеницы и проса—за 9 лѣтъ, для гороха—за 2 года и для подсолнечника—за 5 лѣтъ. Расходы на администрацію, издержки на развѣзды хозяина, страхованіе и ремонтъ построекъ и пр. обхо-

около 1 р. на дес.; этот расход вычитается из дохода, получаемого епц. Прибыль съ ячменя, въ среднемъ за 7 лѣтъ, исчислена до 1885 г., цѣны на него стояли порядочныя; при существующихъ же съ 1886 г. съ посѣвы его, а равно и проса, не даютъ никакой прибыли.

6) Село Юрасовка и хут. Высокій, Острогожскаго уѣзда. 3,000 дес. ѣ площади имѣнія распределяются слѣдующимъ образомъ: усадьбой —20 дес., пахотной земли—2,130 дес., луговъ и пастбищъ—450 дес., —350 дес. и неудобной земли—50 дес. Изъ указанныхъ угодій ежегодно ся отъ 400 до 500 десятинъ.

Стоимость производства хлѣбовъ.

кодъ на 1 баз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Картоф. р. к.
ка удобрения .	— —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —
я вспашка . .	1 50	2 50	3 50	3 50	3 —	3 50	3 —
ованіе	— 75	— 75	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
іе	2 50	3 —	— —	— —	— —	— —	3 —
ованіе	— 75	1 —	— —	— —	— —	— —	1 —
іе	— —	1 50	— —	— —	— —	— —	— —
а	3 —	8 —	4 50	3 20	2 50	7 —	24 —
ь	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	7 —
во время роста.	— —	1 25	— —	— —	— —	— —	7 —
а	4 —	5 —	3 —	3 50	3 —	4 —	} 15 —
озка съ поля . .	3 —	4 —	2 50	2 —	2 —	2 —	
ѣба	3 —	4 —	3 —	2 50	2 —	2 50	— —
ка и сортирова-	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
и	— 75	1 —	— 50	— 50	— 50	— 50	— —
истрація	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
ельные платежн.	— 65	— 65	— 32	— 32	— 32	— 32	— 32
Итого расхода .	24 90	47 65	23 32	21 52	19 32	25 82	63 32

ходъ съ 1 баз.
десятины.

ай зерна	90 п.	100 п.	80 п.	70 п.	60 п.	50 п.	700 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1-го пуда	— 40	— 85	— 35	— 40	— 50	— 70	— 20
ность зерна . . .	36 —	85 —	28 —	28 —	30 —	35 —	140 —
ность соломы . .	4 —	5 —	5 —	5 —	— —	4 —	— —
Итого прихода.	40 —	90 —	33 —	33 —	30 —	39 —	140 —
ента	12 —	15 —	9 —	9 —	9 —	9 —	15 —

нль съ 1 дес., съ той	15 10	42 35	9 68	11 48	10 68	13 18	76 68
нль съ 1 дес., за летомъ ренты . .	3 10	27 35	— 63	2 48	1 68	4 18	61 68
ность произв. 1-го д, со включ. въ х. ренты	— 41	— 62½	— 40½	— 43½	— 47	— 69½	— 11
безъ ренты . . .	— 27½	— 47½	— 29	— 31	— 32	— 51½	— 09

7) Хуторъ въ Семейской волости, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—6,030 десятинъ, изъ которыхъ усадебной земли—20 дес., пахотной земли—3,000 дес., луговъ и пастбищъ—2,000 дес., лѣсу—1,000 дес. и неудобной земли—10 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается около 1,400 дес. исполу.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобрения	7	50	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	1	—	1	—	2	50	2	50	2	50	2	—
Двоевіе	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	3	50	10	—	2	50	3	50	9	—	4	—
Посѣвъ	2	50	2	50	—	40	—	40	—	40	—	40
Уходъ во время роста	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	20
Уборка	3	—	4	—	3	—	3	—	4	—	3	—
Перевозка съ поля	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Молотѣба	3	—	3	—	2	50	2	50	2	50	2	50
Очистка и сортированіе	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Починка, страх. и логаш. постр. и инвент.	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Расходъ на администрацію	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Повемельные платежи	—	72	—	72	—	36	—	36	—	36	—	36
Итого расхода	32	22	42	72	18	76	19	76	26	26	20	96

Приходъ съ 1 каз. десятины:

Средній урожай за 10 лѣтъ	100	п.	90	п.	80	п.	80	п.	65	п.	72	п.
Средняя цѣна 1-го пуда за 10 лѣтъ	—	40	1	—	—	40	—	40	—	90	40	—
Стоимость урожая зерна	40	—	90	—	32	—	32	—	58	50	28	80
Стоимость соломы	10	—	15	—	10	—	7	—	10	—	12	—
Итого прихода	50	—	105	—	42	—	39	—	68	50	40	80
Рента	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
Прибыль съ рентой	17	78	62	28	23	24	19	24	42	24	19	84
Прибыль, за вычетомъ ренты	13	78	58	28	19	24	15	24	38	24	15	84
Стоимость произв. 1-го пуда, со вклуч. въ изд. ренты	—	36	—	52	—	28½	—	29½	—	46½	—	35
Тоже безъ ренты	—	32	—	47½	—	23½	—	24½	—	40½	—	29

Коммисіонные при продажѣ хлѣба составляютъ 2 к. съ четверти, необходимые разѣзды по хозяйству—5 к. съ четв. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—1 к. съ четв.

8) Имѣніе Колыбелька, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія 11,137 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—48 дес., пахотной земли—7,381 дес., луговъ и пастбищъ—1,393 дес., лѣсу—820 дес. и неудобной земли—1,495 дес. Въ аренду сдается 5,338 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Завозка удобр..	2 17	2 17	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота.	2 80	2 80	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50
Воевнѣ . . .	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Зоронваніе .	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Узна . . .	4 —	8 —	3 —	4 —	3 60	1 —	5 —	5 —
Посѣвъ . . .	1 80	1 80	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	3 —
Уходъ во время роста . . .	— —	— 60	— —	— 90	— —	— 90	— —	2 40
Уборка и пере- возка . . .	3 —	3 —	2 50	3 —	3 —	3 —	3 —	9 60
Молотьба и очистка . .	3 20	3 50	1 90	2 76	2 50	2 80	2 —	— —
Починка, страх. и погаш. по- строекъ и ин- вентаря и администрат- ція	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70
Поземельные платежи . .	— 60	— 60	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Итого расхода.	20 02	24 92	14 15	17 41	15 85	14 45	16 75	25 25

Приходъ съ 1
каз. десятины.

Урожай зерна .	84 п.	67 п.	65 п.	35 п.	35 п.	51 п.	40 п.	800 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда.	— 50	— 80	— 35	— 35	— 50	— 35	— 50	— 06
Стоимость зер- на	42 —	53 60	22 75	12 25	17 50	17 85	20 —	48 —
Рента . .	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), за вычет. ренты . . .	+16 98	+23 63	+3 60	—10 16	—3 35	—1 60	—1 75	+17 75
Прибыль (+) или убытокъ (—), съ рен- той	+21 98	+28 63	+8 60	—5 16	+1 65	+3 40	+3 25	+22 75
Стоимость про- изв. 1-го пуда, со вклоч. въ над. ренты .	— 30	— 44½	— 29½	— 64	— 59½	— 38	— 54	— 03½
Тоже безъ рен- ты	— 24	— 37	— 22	— 50	— 45	— 28½	— 42	— 03

Прибыль отъ производства льна составляетъ 14 р. 35 к. (съ рентой).

„Стоимость удобренія разсчитана на три озимыхъ посѣва; взмѣтъ про-

производительному. Правильнаго наблюденія за распредѣленіемъ земли подъ посѣвъ у крестьянъ нѣтъ. Начальники ихъ и сильные въ деревнѣ люди захватываютъ самовольно не только лучшія уголья, но и пользуются надѣлами отсутствующихъ крестьянъ и бѣдняковъ. Надзора за подобнымъ безпорядкомъ нѣтъ никакого. Жалобы обиженныхъ завершаются невзгодой для нихъ самихъ, а нѣтъ ничего легче, какъ приговорами самихъ же крестьянъ возстановить порядокъ въ распредѣленіи земли и въ разверсткѣ платежей за землю, какъ казенныхъ, такъ и земскихъ. У крестьянскихъ обществъ ежегодно отдѣляется толочное поле для пастбы скота. Этимъ пользуются богатые скотомъ крестьяне и разживаются на счетъ бѣдныхъ. Бывали даже такого рода случаи, что богатый крестьянинъ скупалъ на ярмаркахъ гурты скота и ватаги овецъ и выпасалъ ихъ на общественной толокѣ. Дорогія уголья, какъ напр., обильные луговые сѣнокосы иногда захватываются волостными старшинами, подъ предлогомъ извлеченія отъ продажи ихъ денегъ для пополненія недоимки, иногда очень ничтожной, и продаются за ничтожную цѣну мѣстнымъ кулакамъ. Въ 1888 г. отобранные участки продавались по 3—5 руб., а сѣна съ такого участка получалось 250—300 п.»

1) Учетъ по хутору Шаповка, Изюмскаго у. Общая площадь хуторской земли—1,607 дес., въ томъ числѣ: усадебной—15 дес., пахотной земли—240 дес., луговъ, пастбищъ и степнаго сѣнокоса—879 дес., лѣсу—340 дес. и неудобной земли—133 дес.

Хозяйство ведется рабочими годовыми, сроковыми, мѣсячными и поденными.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка	2	—	2	—	1	75	1	75	2	—	1	75
Боронованіе	1	—	1	—	1	20	1	20	1	20	1	20
Двоевіе	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	3	—	5	—	4	50	4	50	5	—	1	20
Посѣвъ	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10
Уборка	3	—	3	—	2	50	2	50	2	50	2	50
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	20	1	20	1	20	1	20
Молотьба	2	—	2	—	1	80	1	80	1	80	1	80
Очистка и сортированіе	—	50	—	50	—	40	—	40	—	40	—	40
Починка, страх. и погаш.												
постр. и инвентаря	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходы на администрацію	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Поземельные платежи	—	45	—	45	—	22	—	22	—	22	—	22
Погашеніе долга банку	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Итого расхода	18	80	30	80	17	42	17	42	18	17	14	1

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай зерна за

8 лѣтъ (1880—1887) 70 п. 80 п. 75 п. 60 п. 60 п. 56 п.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна за 8 лѣтъ .	—	50	—	90	—	50	—	50	—	90	—	80
Стоимость урожая зерна .	35	—	72	—	37	50	30	—	54	—	44	80
Стоимость соломѣ	3	—	3	—	5	—	5	—	4	—	5	—
Итого прихода	38	—	75	—	42	50	35	—	58	—	49	80
Прибыль съ 1 десятины .	19	20	44	20	25	08	17	58	39	83	35	68
Стоимость произв. 1 пуда	—	27	—	38½	—	23	—	29	—	30	—	25

2) Имѣніе при селѣ Ивановѣ Удобномъ, Волчанскаго у. Общая площадь имѣнія—1,707 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—14 дес., пахотной 1,240 дес., луговъ и пастбищ—434 дес. и неудобной земли—19 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія .	—	86	4	33	—	43	1	30	—	43	—	43	1	30
Первая вспашка . .	3	21	3	30	3	52	3	52	2	86	4	06	2	86
Боронованіе	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двоепіе	1	82	2	—	—	—	—	—	—	79	—	—	1	24
Боронованіе	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	90	7	57	6	11	5	68	2	95	7	86	2	23
Посѣвъ	1	30	1	32	1	27	1	27	1	27	1	27	1	27
Уходъ во время роста.	—	—	—	32	—	25	—	25	—	—	—	25	—	80
Уборка	3	01	3	01	2	78	2	78	2	50	2	78	2	50
Перевозка, молотѣба и очистка	3	93	4	09	2	98	2	98	1	76	2	98	2	50
Администрація . . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи и страх. построекъ	—	97	—	97	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48
Итого расхода . . .	21	50	28	41	18	82	19	26	14	04	21	11	16	18

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 10 л. (1876—1885)	75 п.	76 п.	69 п.	46 п.	32½ п.	42 п.	46 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за 10 лѣтъ . .	р. к. — 63	р. к. — 94	р. к. — 45	р. к. — 55	р. к. — 56	р. к. — 94	р. к. — 62
Стоимость зерна . . .	47 25	71 44	31 05	25 30	18 10	39 48	28 52
Стоимость соломѣ . .	3 25	3 50	4 —	3 60	2 —	3 —	4 —
Итого прихода . . .	50 50	74 94	35 05	28 90	20 10	42 48	32 52
Рента	5 75	5 75	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты .	23 25	40 78	12 23	5 64	2 06	17 37	12 34
Прибыль съ 1 дес., съ ренты	29 —	46 53	16 23	9 64	6 06	21 37	16 34
Стоимость произв. 1-го пуда, вклуч. въ расходъ ренты	— 36	— 45	— 33	— 50½	— 55½	— 59½	— 44
Стоимость произв. 1-го пуда, безъ ренты . .	— 28½	— 37	— 27	— 42	— 43½	— 50	— 35

3) Имѣніе Бѣлый Колодезь, того же у. Изъ 4,228,2 дес. общей площади имѣнія: усадебной земли — 44,7 дес., пахотной — 3,923,1 дес., лѣсу — 39,6 дес., неудобной — 170,8 дес. и подъ сахарнымъ заводомъ — 50 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Гречиха.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вся обработка	8	33,1	7	83,8	3	25,2	3	06,7	3	91,1	3	91,5
Сѣмена	4	36,9	7	10,8	3	69,4	4	03,1	3	51,4	1	02,6
Посѣвъ	2	78,2	1	85,5	2	65,7	2	16,8	2	15,2	2	15,4
Уходъ во время роста	—	21,6	—	88,7	1	01,4	—	—	—	—	1	37,7
Уборка	2	99,3	3	29	2	24,5	2	29,3	2	35,8	2	29,2
Перевозка съ поля	1	43,2	1	66,5	1	27,6	—	96,8	1	32,5	1	12,3
Молотьба	3	68,7	3	33,2	2	27,9	3	69,2	2	30,8	3	10,8
Очистка и сортиров.	—	65,2	—	41,3	—	28,8	—	38,6	—	34,2	—	55,1
Починка, страх. и по- гашеніе построекъ и пнв., администрація и поземельные	12	14,9	14	15,5	6	03,3	5	90,4	6	54,1	5	94,4
Рента и удобрение	13	85,3	16	08,9	11	33,3	12	—	5	22,4	10	06,1
Итого расхода	50	46,4	56	63,7	34	07,1	34	50,4	27	67,5	31	55,1

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай зерна за 11 лѣтъ	76,3 п.		85,2 п.		73,8 п.		64,9 п.		27,7 п.		54,9 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна за 11 л.	—	76	1	05,2	—	54,5	—	58	—	41,2	—	41,7
Стоимость зерна	57	98,8	89	63	40	22,1	37	64,2	11	41,2	22	89,3
Прибыль (+) или убы- токъ (—) съ 1 дес., включ. въ расх. ренту	+7	52,4	+32	99,3	+6	15	+3	13,8	— 16	26,3	— 8	65,8
Стоимость производ- ства 1 пуда, включ. въ расходъ ренту	—	66,1	—	66,5	—	46,2	—	53,1	—	99,9	—	57,5

Стоимость соломы можетъ быть принята съ десятины озимаго хлѣба отъ 10 до 12 р., съ десятины ярового хлѣба — отъ 6 до 8 р.

4) Хуторъ Натальяевка, Богодуховскаго у. Общая площадь имѣнія — 6,170 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли — 24 дес., пахотной земли — 2,596 дес., луговъ и пастбищъ — 521 дес., лѣсу — 2,980 дес. и неудобной земли — 49 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.		Горохъ.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобрения	26	03	30	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пахота	9	95	11	71	4	60	4	60	17	43	4	60	3	—
Воронованіе	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40
Сѣмена	4	73	8	70	3	81	5	05	8	60	1	68	3	25

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Посѣвъ	2	10	1	75	1	63	1	28	8	32	2	94	1	19
Уходъ во время роста	—	15	—	85	—	21	1	76	—	—	1	07	—	—
Уборка	6	61	5	49	5	72	6	50	3	06	4	64	3	—
Перевозка съ поля	3	03	2	75	3	08	3	60	3	38	1	86	4	—
Молотьба	5	40	5	40	5	70	6	90	7	50	3	90	3	—
Очистка и сортиро- ваніе	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70
Починка, страх. и по- гащ. постр. и инв.	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
Администрація	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
Повемельные плате- жи	—	80	—	80	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40
Итого расхода	74	10	83	34	40	45	45	39	63	99	36	39	33	14

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна въ 1887 г.	150 п.		160 п.		150 п.		203 п.		106 п.		70 п.		125 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	80	—	30	—	40	—	80	—	40	—	60
Стоимость зерна	60	—	128	—	45	—	81	20	84	80	28	—	75	—
Стоимость соломъ	9	—	9	—	9	50	11	50	12	50	6	50	—	—
Итого прихода	69	—	137	—	54	50	92	70	97	30	34	50	75	—
Рента	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., безъ ренты	—12	10	+46	66	+7	05	+40	31	+26	31	—8	89	+34	86
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ рентой	—5	10	+53	66	+14	05	+47	31	+33	31	—1	89	+41	86
Стоимость произв. 1 пуда, вклуч. въ из- держки ренты	—	54	—	56½	—	31½	—	25½	—	67	—	62	—	32
Тоже, безъ ренты	—	49½	—	52	—	26½	—	22	—	60	—	52	—	26

Комиссіонные по найму рабочихъ составляютъ 150 руб. въ годъ, комиссіонные при продажѣ хлѣба — 500 руб., издержки на разъѣзды управляющаго — 700 р., потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, — 3,401 р. 50 к. за два года, расходы по страхованію скота, хлѣба въ амбарахъ и фуража — 6,000 р. и расходы по содержанію скота (за вычетомъ произведенной имъ работы) — 14,000 р.

5) Имѣніе Яново-Рябиновское, Ахтырскаго у. Усадебной земли — 49 дес. 1,024 кв. саж., пахотной земли — 2,352 дес. 1,685 кв. саж., луговъ и пастбищъ — 514 дес. 1,260 кв. саж., лѣсу — 58 дес. 1,800 кв. саж., неудобной земли — 112 дес. 1,667 кв. саж. и выгонной земли — 16 дес. 1,560 кв. саж., всего 3,104 дес. 1,796 кв. саж.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Боронованіе	—	60	—	60	—	50	—	50	—	50	—	50
Двоепіе	5	50	5	50	2	50	2	50	2	—	5	—
Боронованіе	—	60	—	60	—	60	—	60	—	—	—	60
Сѣмена	4	50	9	—	5	60	6	30	5	40	24	—
Посѣвъ	2	55	1	07	1	20	—	53	—	70	2	72
Уходъ во время роста .	—	—	—	90	—	—	—	20	—	—	4	85
Уборка и перевозка . .	5	—	5	—	4	50	4	50	4	—	17	—
Молотба и очистка . .	3	65	3	98	5	80	6	—	—	—	—	—
Страхованіе урожая . .	1	50	2	24	1	20	1	20	—	—	—	—
Доставка на ст. ж. д. и на заводы	1	50	3	—	—	—	—	—	—	—	13	40
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. . . .	5	35	5	35	5	35	5	35	5	35	5	35
Администрація	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75
Общіе расходы	4	20	4	20	4	20	4	20	4	20	4	20
Повемельные платежи .	1	38	1	38	—	69	—	69	—	69	—	69
Итого расхода	43	33	56	27	39	39	39	82	30	09	92	06

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай за 5 л.	94½ п.		90 п.		94 п.		75 п.		62 п.		700 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна за 5 лѣтъ.	—	55	1	02	—	56	—	69	—	53	—	14
Стоимость урожая зерна.	51	97	91	80	52	64	51	75	32	86	98	—
Стоимость соломы . . .	5	40	5	40	5	—	3	—	—	—	—	—
Итого прихода	57	37	97	20	57	64	54	75	32	86	98	—
Рента	20	—	25	—	10	—	15	—	15	—	15	—

Прибыль съ 1 дес., съ

рентой	14	04	40	93	18	25	14	93	2	77	5	94
Прибыль (+) или убы- токъ (—), за исключе- ніемъ ренты	—5	96	+15	93	+8	25	—	07	—12	23	—9	06

Стоимость производства

1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	67	—	90	—	52½	—	73	—	72½	—	15½
Тоже, безъ ренты	—	46	—	62½	—	42	—	53	—	48½	—	13

Пшеница и ячмень сѣются рядовыми сѣлками, рожь и овесь—разбросными. Молотба овса и ячменя стоитъ дороже молотбы остальныхъ хлѣбовъ, потому что они молотятся конной молотилкой и позднюю осенью, когда дни коротки. Комиссіонные расходы при продажѣ хлѣба колеблются отъ 800 до 1,200 руб. въ годъ; задатковъ, выданныхъ рабочимъ, теряется ежегодно отъ 150 до 300 р.

Стоимость производства сахарной свекловицы, по четыремъ сообщеніямъ:

	Свекловица сахарная.			
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.
Удобреніе	15	80	32	29
Пахота	17	80	13	65½
			8	91
			11	52

	Свекловица сахарная.			
	р.	к.	р.	к.
Бронованіе	—		1 58	— 57 2 19
Сѣмена	8	30	5 54 ¹ / ₂	6 30 8 62
Посѣвъ	2	75	1 99	1 86 1 60
Сапка	3	55		
Пока	—	45		
Прорывка	8	35	25 16	25 75 23 79
Провѣрка прорывки	4	15		
Пропахиваніе распашниками	2	20		
Копка свеклы	31	30	16 80	21 79 30 82
Перевозка съ поля	36	05	39 60	32 47 34 86
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвент.	5	10	6 58	8 01 12 86
Расходы на администрацію	4	90	4 22	6 42 6 12
Поземельные платежи	—	52	1 30	— 66 — 80
Итого расхода	141	22	148 72	123 95 139 05

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай въ 1887 году (въ берковцахъ)

	130	191,6	152,7	139,5
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го берковца	1	45	1 04	1 04 1 25
Стоимость урожая	188	50	199 26	158 80 174 38
Рента	7	—	14 28	10 72 13 91
Прибыль съ рентой	47	28	50 54	34 85 — 38 33
Прибыль, за вычетомъ ренты	40	28	36 26	24 13 24 42
Стоимость производства 1-го берк., включ. въ расх. ренту	1	14	— 85	— 88 1 10
Стоимость производства 1-го берк., безъ ренты	1	08	— 78	— 81 1 —

3. Полтавская губ. Доставлено 56 корреспонденцій; въ томъ числѣ 14 относятся къ хозяйствамъ крестьянскимъ и 42—къ хозяйствамъ владѣльческимъ. Изъ послѣднихъ 14 хозяйствъ—площадью отъ 38 до 95 дес., 20—пространствомъ отъ 100 до 869 дес., 7—отъ 1,453 до 6,842 дес. и одно—въ 13,537 дес.

Арендная цѣна 1 дес. пахотной земли въ Полтавской губ. достигаетъ, въ среднемъ, 6 р., при колебаніяхъ отъ 3 до 8 р. Одинъ владѣлецъ имѣнія въ 6,842 дес. (въ Константиноградскомъ у.) сдалъ въ аренду нѣмцамъ-колонистамъ до 1,200 дес. и двумъ товариществамъ малороссовъ—по 1,100 дес. каждому, срокомъ на 8 лѣтъ, по 4 р. 50 к., съ правомъ пахать 0,6 арендованнаго участка, а остальную часть оставлять подъ пастбище или сѣнокосъ; при этомъ налоги на землю уплачиваются владѣльцемъ. Мѣстнымъ же крестьянамъ взять земли въ аренду не удастся, такъ какъ владѣлецъ отдаетъ землю преимущественно товариществамъ и не менѣе 30 дес. на человѣка. По сообщенію одного корр. изъ Прилукскаго у., «арендаторы большею частью не исполняютъ своихъ обязательствъ и приводятъ постройки и земледѣльческія орудія въ полнѣйшее разстройство, вслѣдствіе чего сдача земли въ аренду не практикуется».

На одинъ посѣвъ въ Константиноградскомъ у. землю въ послѣднее время нанимали, по одному сообщенію, отъ 8 до 12 р. за дес., а по другому сообщенію, не было желающихъ взять и по 4 р. за дес. Одинъ корр. изъ того же у. пишетъ, что до 1887 года мягкая пахоть нанималась отъ 2 р. 50 к. до 4 р. за дес., переложная и, цѣлинная земля—отъ 5 до 8 р., поля подъ выпасъ гуртовъ — отъ 2 р. 50 к. до 3 р. и луговые сѣнокосы—отъ 6 до 10 р. Насмная цѣна 1 дес. земли въ Кобелякскомъ у. показана отъ 8 до 15 р., въ Кременчугскомъ и Миргородскомъ уу.—отъ 8 до 12 р., въ у. Полтавскомъ—отъ 6 до 10 р., въ у. Хорольскомъ—отъ 5 до 12 р. и въ Лубенскомъ у.—отъ 5 до 10 руб. Въ Зеньковскомъ у. подъ посѣвъ озимаго хлѣба землю снимали отъ 9 до 12 р. за дес. (по большей части около 10 р.), подъ посѣвъ ярового хлѣба—отъ 8 до 12 р., цѣлину—отъ 12 до 15 р.; въ Гадячскомъ у.—подъ озимъ—отъ 8 до 12 р., подъ яровое—отъ 5 до 6 р. и въ Переяславскомъ у. подъ озимъ—отъ 8 до 10 р., подъ яровое—отъ 7 до 9 р., а сѣнокосы—отъ 3 до 7 руб. за дес. По сообщенію одного корр. изъ Роменскаго у., наемная цѣна 1 дес. пахотной земли съ 10—11 р. понизилась до 6 руб.

Продажныя цѣны на землю показаны слѣдующія (за десятину):

Въ уѣздахъ:	Средняя	Колебанія.	
	цѣна.	(Въ рубляхъ)	
		Отъ	До
Константиноградскомъ	104	60	150
Кобелякскомъ	140	120	200
Кременчугскомъ	116	80	150
Полтавскомъ	126	110	150
Зеньковскомъ	100	80	150
Гадячскомъ	—	60	80
Миргородскомъ	128	100	150
Хорольскомъ	96	75	120
Золотоношскомъ	110	100	120
Переяславскомъ	125	100	200
Лубенскомъ	97	70	130
Прилукскомъ	—	50	120
Роменскомъ	—	120	150

Удобреніе земли подъ озимую пшеницу отмѣчено 21 корр. изъ 39, а подъ рожь—14 изъ 46.

Двѣ вспашки подъ рожь показаны 20 хозяевами изъ 44, подъ озимую пшеницу—18 изъ 39, подъ овесъ—13 изъ 41, подъ яровую пшеницу—16 изъ 39, подъ ячмень—14 изъ 38 и подъ просо—10 изъ 35.

Нѣкоторые корр. привели цифры средняго урожая и среднихъ цѣнъ за нѣсколько лѣтъ. По вычисленію одного корр. изъ Кобелякскаго у., рожь дала (въ среднемъ за 3 года) съ 1 дес. 61 п., цѣною по 51 коп., озимая пшеница—70 п., по 85 к.; по сообщенію другого корр. изъ того же у., средній урожай ржи за этотъ періодъ времени составляетъ 60 п., озимой пшеницы—84 п., овса и гречихи—по 75 п., ячменя—160 п., яровой пшеницы—80 п.,

проса — 60 п. и гороха — 85 п.; средняя цѣна 1 пуда ржи — 40 к., озимой пшеницы — 80 к., овса и ячменя — по 30 к., гречихи и проса — по 25 к., и яровой пшеницы — 75 к. У одного хозяина Зеньковского у. за 3 года получено съ 1 дес. ржи 150 п., при средней цѣнѣ за то же время 32 к. за пудъ, овса — 120 п., при цѣнѣ 25 к. за пудъ, ячменя — 85 п., при цѣнѣ 30 к., гречихи — 60 п., при цѣнѣ 50 к., яровой пшеницы — 85 п., при цѣнѣ 60 к., и проса — 50 п., при цѣнѣ 50 к. за пудъ. Корр. изъ Миргородскаго у. считаетъ средній урожай ржи за 3 года съ 1 дес. въ 95 п., а озимой пшеницы — 83 пуда. Въ одномъ имѣніи Прилуцкаго у. съ 1 дес. снято ржи, въ среднемъ за 4 года, 65 п., озимой пшеницы — 56 пуд. Одинъ хозяинъ изъ Кобелякскаго у. пишетъ: «У крестьянъ земля напешется безъ отдыха каждый годъ и не получаетъ удобренія, вслѣдствіе чего въ урожайные годы она даетъ отъ 20 до 25 п. зерна съ 1 дес.».

Владѣлецъ имѣнія въ 75 дес. (въ Кобеляцкомъ у.), высѣвая ежегодно озимой пшеницы — 5 дес., яровой — 15 дес., ржи — 10, ячменя — 5, овса и гречихи — по 2, проса, картофеля, конопли и льна — по 1 дес., получаетъ чистаго дохода 1,243 р. въ годъ.

Одинъ хозяинъ изъ Полтавскаго уѣзда, имѣющій 3,500 дес., исчисляетъ комиссіонные расходы по найму рабочихъ въ 125 р., комиссіонные при продажѣ хлѣба — въ 275 р., издержки на разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ — въ 100 р. и потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ, — въ 350 р. Другой хозяинъ изъ того же уѣзда, владѣющій 238 дес., опредѣляетъ комиссіонные по пайму рабочихъ въ 10 р., комиссіонные при продажѣ хлѣба — въ 15 р., на разѣзды по управленію хозяйствомъ — 60 р. и потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ, — 10 р.

Корреспонденту изъ Лубенскаго уѣзда, имѣющему 286 дес., комиссіонные при продажѣ хлѣба обходятся 15 р., комиссіонные по найму рабочихъ — 10 р., содержаніе прикащика — 120—150 р., ключницы — 65—80 р. и мельника — 60 р.

Одинъ хозяинъ изъ Константиноградскаго уѣзда, владѣющій имѣніемъ въ 6,842 дес., изъ которыхъ пахотной земли 5,568 дес., а луговъ и пастбищъ 1,000 дес., причѣмъ всѣ эти угодья сдаются въ аренду, приводитъ стоимость производства хлѣбовъ въ хозяйствахъ мелкихъ арендаторскихъ и крестьянскихъ.

Расходъ на 1 кв. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Пахота	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Семена	2 40	5 10	3 —	2 80	3 —	5 25	1 —
Посѣвъ	1 25	1 25	1 25	1 25	1 —	1 25	1 —
Уборка	6 —	6 —	6 —	6 —	5 —	6 —	6 —
Перевозка съ поля.	3 75	3 75	2 50	2 50	2 25	2 50	2 50
Молотьба	6 —	6 —	3 60	3 60	3 —	3 60	3 50
Очистка и сортиро- ваніе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Итого расхода . .	23 40	26 10	20 35	20 15	18 25	22 60	18 —

Приходъ съ 1 каз. ¹ десятины.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
Средн. урожай за 3 года (1886—1888).	65 п.	65 п.	80 п.	90 п.	40 п.	60 п.	55 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна за 3 г.	— 40	— 80	— 35	— 35	— 60	— 80	— 40
Стоимость зерна .	26 —	52 —	28 —	31 50	24 —	48 —	22 —
Стоимость соломы .	1 50	1 50	2 —	2 —	1 —	1 50	2 —
Итого прихода . .	27 50	53 50	30 —	33 50	25 —	49 50	24 —
Рента	3 25	3 25	3 25	3 25	3 —	3 25	3 25
Прибыль съ рентой.	4 10	27 40	9 65	13 35	6 75	26 90	6 —
Прибыль безъ ренты.	— 85	24 15	6 40	10 10	3 75	23 65	2 75
Стоимость производ- ства 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	— 41	— 45	— 29½	— 26	— 53	— 43	— 38½
Стоимость произв. 1-го пуда, безъ ренты	— 36	— 40	— 25½	— 22	— 45½	37½	— 32½

2) Имѣніе въ Руновской волости, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—329 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—9 дес., пахотной—300 дес., луговъ и пастбищъ—12 дес., лѣсу—7 дес. и неудобной земли—1 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду до 40 десятинъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренья .	— —	3 20	— —	— —	— —	— —	— —
Пахота	3 —	3 —	2 60	2 60	2 60	2 60	2 60
Боронованіе	— 25	— 25	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20
Экстирпация	— 25	— 25	— —	— —	— —	— 25	— 25
Сѣмена	2 45	5 60	3 60	2 40	1 60	6 40	1 —
Посѣвъ	— 80	— 80	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Уходъ во время роста.	— —	— —	— 40	— 40	— —	— 40	— 80
Уборка	4 —	4 —	4 —	4 —	2 —	4 —	2 —
Перевозка съ поля .	2 —	2 —	2 20	1 80	1 —	2 —	1 —
Молотьба	2 —	2 20	1 40	1 —	— 80	1 50	— 80
Очистка и сортиров.	— 70	— 70	— 30	— 45	— 30	— 70	— 40
Поземельные платежи	1 12	1 12	— 56	— 56	— 56	— 56	— 56
Общіе расходы . . .	1 18	1 18	— 63	— 68	— 68	— 68	— 68
Итого расхода. .	17 75	24 30	16 44	14 59	10 24	19 79	10 79

Приходъ съ 1 каз.
десятины.

Средній урожай за 3 г.	70 п.	60 п.	60 п.	50 п.	25 п.	60 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна за 3 г.	— 40	— 80	— 30	— 30	— 40	— 80	— 30

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Стоимость зерна. . .	23 —	48 —	18 —	15 —	10 —	48 —	15 —
Стоимость соломы. . .	2 —	3 —	5 —	6 —	1 —	2 50	7 —
Итого прихода. . .	30 —	51 —	23 —	21 —	11 —	50 50	22 —
Рента. . . .	4 —	5 —	4 —	4 —	4 —	5 —	4 —
Прибыль съ рентой. .	12 25	26 70	6 56	6 41	— 76	30 71	11 21
Прибыль (+) или убыток (—), за вычетом ренты. . .	+8 25	+21 70	+2 56	+2 41	—3 24	+25 71	+7 21
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расходъ ренты. . .	— 31	— 49	— 34	— 37	— 57	— 41	— 29 1/2
Тоже безъ ренты. . .	— 25	— 40 1/2	27 1/2	— 29	— 41	— 33	— 21 1/2

„Въ теченіе 17 лѣтъ“ пишетъ корреспондентъ „ни одинъ рабочій не бросилъ меня до окончанія срока найма, потому что я ихъ не штрафую, кормлю хорошо и не даю денегъ лѣтомъ, а разсчитываю съ послѣднимъ ударомъ косы. Полученная отъ производства хлѣбовъ прибыль оказалась высокою по той причинѣ, что въ разсчетъ не принятъ урожай за 1883, 1884 и 1885 гг., когда пшеница дала убытокъ, а гречиха пропала“.

3) Учетъ по имѣнію Саранчовка, Зеньковского уѣзда. Имѣніе занимаетъ 630 дес., въ числѣ которыхъ усадебной земли—16 дес., пахотной земли—420, луговъ и пастбищъ—84, лѣсу—90 и неудобной земли—20. Въ аренду сдается до 50 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренья. . .	— —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка. . . .	3 —	3 —	3 50	3 50	3 —	3 50	3 —
Боронованіе.	— 75	— 75	— —	— —	— —	— —	— —
Дюеніе.	3 —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе и задѣлка сѣмянъ.	1 —	1 —	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40
Осіена.	3 —	4 90	4 —	4 —	3 —	4 80	1 50
Посѣвъ.	— 20	— 20	— 16	— 16	— 16	— 16	— 16
Уходъ во время роста. .	— —	— 60	— —	— —	— —	— —	2 —
Уборка.	4 50	4 50	3 50	3 50	3 —	3 50	3 —
Перевозка съ поля. . .	2 —	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Молотьба и очистка. . .	6 —	6 —	4 50	3 60	3 —	3 60	3 —
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвент.	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Посемельные платежи. .	1 42	1 42	— 71	— 71	— 71	— 71	— 71
Итого расхода. . .	25 87	38 37	19 77	18 87	16 27	19 67	16 77

Приходъ съ 1 каз.

десятины:

Средній урожай за 3 г.	65 п.	80 п.	90 п.	60 п.	40 п.	50 п.	45 п.
------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна за 3 г. .	— 35	— 80	— 30	— 35	— 50	— 80	— 50
Стоимость зерна. . .	22 75	64 —	27 —	21 —	20 —	40 —	22 50
Стоимость соломы . .	2 —	1 50	3 —	2 —	— 50	— 50	1 —
Итого прихода .	24 75	65 50	30 —	23 —	20 50	40 50	23 50
Рента	10 —	10 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —

Прибыль (+) или
убыток (-), за вы-

четомъ ренты. . .	-11 12	+17 13	+2 23	-3 87	-3 77	+12 83	-1 27
Тоже съ рентой . .	-1 12	+27 13	+10 23	+4 13	+4 23	+20 83	+6 73
Стоимость производ-							
ства 1-го пуда,							
включ. въ расх.							
ренту	— 55	— 60½	— 30½	— 44	— 60½	— 55	— 55
Тоже безъ ренты . .	— 39½	— 48	— 22	— 31½	— 40½	— 39½	— 37

Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, опредѣляется около 50 р. въ годъ. Содержаніе сторожей, лѣсничихъ и прикащика и жалованье имъ, не вошедшіе въ счетъ расходовъ, составляютъ 450 р. въ годъ. При имѣніи находится построекъ на 15,000 руб., рабочаго и гулевого скота—на 7,000 р. и земледѣльческихъ орудій—на 8,000 р. Железная дорога удалена отъ имѣнія на 60 верстъ.

„Для выгоднаго веденія хозяйства—сообщаетъ корреспондентъ—необходимо имѣть: дешевыя земледѣльческія орудія, краткосрочный кредитъ, хотя бы въ размѣрѣ до 5 р. на десятину, общинные заводы для переработки сельскохозяйственныхъ продуктовъ, и большее число случайныхъ пунктовъ для улучшенія скотоводства“.

4) Хуторъ Разсоховатый, Полтавскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,547 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—24 дес., пахотной, степной, сѣнокосной и толочной земли—1,496½ дес., луговъ около озеръ—12 дес., лѣсу—½ дес. и неудобной земли—14 дес. Изъ указанныхъ угодій отдается крестьянамъ 200 дес. подъ посѣвъ хлѣбовъ на одно лѣто; за каждую десятину крестьянинъ обязуется убрать 2½ десятины экономического хлѣба.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія. .	— —	5 50	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка. . .	3 50	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	5 —
Боронованіе.	2 —	1 50	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Двоеніе.	— —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе и задѣл-							
ка сѣмянъ.	— —	1 50	1 50	1 50	1 —	1 50	2 —
Сѣмена.	3 —	6 40	3 —	3 20	2 40	6 —	1 —
Посѣвъ.	— 30	— 30	— 22	— 22	— 22	— 25	— 22
Уходъ во время роста.	— —	— 80	— —	— —	— —	— —	— 50
Уборка.	4 —	5 —	5 —	4 —	4 —	5 —	5 —

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Перевозка съ поля . .	2 —	2 —	2 50	2 —	1 30	2 —	2 —
Молотьба	5 40	6 40	5 40	5 40	3 —	5 50	5 —
Очистка и сортиров. .	1 —	1 20	— 53	— 40	— 20	— 53	— 60
Починка, страх. и по- гаш. постр. инвент.	— 83	— 83	— 83	— 83	— 83	— 83	— 83
Администрація. . . .	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Итого расхода . . .	22 63	39 03	24 58	23 15	18 55	27 21	23 75

Приходъ съ 1 каз.
десятины.

Урожай за 1887 и 1888 гг.	97 п.	110 п.	108 п.	81 п.	50 п.	82½ п.	63 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . . .	— 35	— 75	— 35	— 38	— 40	— 75	— 50
Стоимость зерна. . .	33 95	82 50	37 80	30 78	20 —	61 87	31 50
Стоимость соломы . .	2 50	2 —	3 —	3 50	— —	2 —	4 —
Итого прихода. . .	36 45	84 50	40 80	34 28	20 —	63 87	35 50
Рента.	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —
Прибыль съ ренты. .	13 82	45 47	16 22	11 13	1 45	36 66	11 75
Прибыль (+) или убытокъ (—), за вы- четомъ ренты. . .	+5 82	+37 47	+8 22	+3 13	—6 55	+28 66	+3 75
Стоимость производ- ства 1-го пуда, включ. въ расх. ренту.	— 31½	— 42½	— 30	— 38½	— 53	— 43	— 50
Тоже безъ ренты . .	— 23	— 35½	— 22½	— 28½	— 37	— 33	— 36

„Двоенія земли подъ рожь не производилось, потому что рожь сѣя-
лась послѣ ярового хлѣба по свѣжей, вспаханной землѣ. Комиссіонные
издержки при продажѣ хлѣба составляютъ ½%. Послѣ введенія новыхъ
правилъ для рабочихъ, потери задатковъ, выданныхъ имъ, почти не бы-
ваетъ“.

5) Имѣніе, находящееся въ Краснолуцкой волости, Гадячскаго уѣзда.
Общая площадь имѣнія—502 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—15 дес.,
пахотной земли—400 дес., луговъ и пастбищъ — 35 дес., лѣсу — 42 дес.
и неудобной земли—10 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.						
Вывозка удобренія. . . .	6 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка.	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Двоеніе	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Проса.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Сѣмена	3 60	3 50	3 50	3 —	7 50	— 30
Посѣвъ	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Уходъ во время роста . .	— —	— —	— —	— —	— —	— 50
Уборка	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Перевозка съ поля	1 30	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
Молотьба	2 —	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Очистка и сортированіе . .	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Сграхованіе зерна	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Администрація	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Поземельные платежи . . .	1 80	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90
Итого расхода	28 65	21 05	21 05	20 55	25 05	18 95

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1838 г. .	60 п.	50 п.	75 п.	40 п.	65 п.	70 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда	— 40	— 35	— 35	— 30	— 75	— 30
Стоимость урожая зерна .	24 —	17 50	26 25	12 —	48 75	21 —
Стоимость соломы	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Итого прихода	29 —	22 50	31 25	17 —	53 75	26 —
Рента	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —

Прибыль (+) или убы-
токъ (—), за исключ.

ренты	—5 65	—4 55	+4 20	—9 55	+22 70	+1 05
Тоже съ рентой	+ 35	+ 1 45	+10 20	—3 55	+28 70	+7 05
Стоимость произв. 1-го пуда, вклуч. въ расх.						
ренту	— 57½	— 54	— 36	— 66	— 47½	— 35½
Тоже безъ ренты	— 47½	— 42	— 28	— 51	— 38½	— 27

6) Учетъ по имѣнію Барвинщина, Лубенскаго уѣзда. Имѣніе занимаетъ 840 дес., изъ которыхъ усадебной земли—8 дес., пахотной земли—664 дес., луговъ и пастбищ—150 дес., лѣсу—7 дес. и неудобной земли—11 дес. Въ аренду сдается 65 дес.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Проса.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	6 —	9 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка	3 50	4 —	3 50	3 50	3 50	4 —	5 —
Боронованіе	1 50	1 50	— —	— —	— —	1 75	— —
Двоеніе	3 —	3 50	— —	— —	3 —	3 50	2 —
Боронованіе	1 20	1 20	1 50	1 50	1 50	2 —	2 —
Сѣмена	3 —	6 40	3 —	3 75	3 20	6 40	1 50
Посѣвъ	— 41	— 41	— 41	— 41	— 41	— 41	— 30
Уходъ во время роста . .	— 40	1 —	— 10	— 10	— —	1 20	1 50

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
.....	4 —	5 —	4 —	4 —	4 —	5 —	4 —
зка съ поля . .	2 —	3 —	2 —	2 —	2 —	2 50	2 —
ба	3 60	3 60	2 40	2 40	2 20	2 40	2 —
а и сортиров. .	— 25	— 30	— 15	— 15	— 15	— 30	— 20
а, страх. и по-							
постр. и инвент.	— 70	1 —	— 20	— 20	— 20	1 —	— 20
истрація	— 50	— 80	— 35	— 35	— 35	— 80	— 35
аніе урожая . .	— 40	— 80	— —	— —	— —	1 —	— —
ивные платежи .	— 88	— 88	— 44	— 44	— 44	— 44	— 44
го расхода . .	31 34	42 39	18 05	18 80	20 95	32 70	21 49

одъ съ 1 каз.

всѣтны.

зерна	80 п.	75 п.	60 п.	60 п.	55 п.	60 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
-го пуда	— 40	— 74	— 30	— 35	— 45	— 74	— 40
ть урожая зерна.	32 —	55 50	18 —	21 —	24 75	44 40	20 —
ть соломы и по-							
.....	3 —	3 50	3 —	4 —	2 —	3 —	4 —
го прихода . .	35 —	59 —	21	25 —	26 75	47 40	24 —
та	5 60	6 —	5 60	5 60	5 60	6 —	6 —
ь съ рентой. . .	3 66	16 61	2 95	6 20	5 80	14 70	2 51
ь (+) или убы-							
(—), безъ ренты.	— 1 94	+10 61	— 2 65	+ 60	+ 20	+8 70	— 3 49
сть производ-							
1-го пуда, вклю-							
ь расх. ренту . .	— 46	— 64	— 39 ¹ / ₂	— 40 ¹ / ₂	— 48	— 64 ¹ / ₂	— 55
есть ренты . . .	— 39	— 56 ¹ / ₂	— 30	— 31 ¹ / ₂	— 38	— 54 ¹ / ₂	— 43

) Имѣніе при с. Войтовцы, Пирятинскаго у. Изъ 869¹/₂ дес. общей и имѣнія: усадебной земли—20 дес., пахотной земли—786 дес., выземли—1 дес. и неудобной—62¹/₂ дес. Подъ скопщину сдается еже-200 дес.

тоимость производства хлѣбныхъ:

одъ на 1 каз. де-	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.	Просо.
гину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
.....	3 50	3 50	3 —	3 —	3 —	5 —
.....	1 —	1 —	— 50	— 50	1 —	— —
аніе	— 50	— 70	— 50	— 50	— 75	1 —
.....	3 60	6 30	4 —	3 60	8 —	— 80
.....	15	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15
ю время роста .	— 20	— 40	— —	— —	50	1 50
.....	4 —	4 —	3 50	3 50	4 —	3 50
зка съ поля . .	2 25	2 25	1 50	1 50	2 25	1 50
ба	4 50	4 50	3 —	3 —	3 —	3 —
и сортированіе	— 50	— 50	— 40	— 60	— 60	— 40

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Починка, страхов. и по- гаш. постр. и инвент.	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Администрація	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	1	20	1	20	—	60	—	60	—	60	—	60
Итого расхода	24	90	28	—	20	65	20	45	27	35	20	95

Приходъ съ 1 каз. де-
сятинны.

Средній урожай за 5 л. . .	80 п.		80 п.		75 п.		75 п.		70 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда въ 1889 г.	—	30	—	70	—	30	—	30	—	75	—	50
Стоимость урожая зерна	24	—	56	—	22	50	22	50	52	50	20	—
Стоимость соломы	7	50	7	50	9	—	9	—	7	50	3	—
Итого прихода	31	50	63	50	31	50	31	50	60	—	23	—
Рента	9	—	12	—	8	—	10	—	12	—	15	—
Прибыль съ рентой	6	60	35	50	10	85	11	65	32	65	2	05
Прибыль (+) или убы- токъ (—), за выче- томъ ренты	—2	40	+23	50	+2	85	+1	05	+20	65	—12	95
Стоимость произв. 1 пу- да, вклуч. въ расх.												
ренту	—	42½	—	50	—	38	—	40½	—	56	—	90
Тоже безъ ренты	—	31	—	35	—	27½	—	27	—	39	—	52½

«Вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на полевые произведенія» пишетъ вла-
дѣлецъ «хозяева разнообразить посѣвъ хлѣбовъ. Случается, что иной хлѣбъ
даетъ нѣкоторую пользу, иной же падаетъ въ цѣнѣ и не находитъ себе
сбыта, какъ, напр., макъ въ 1888 году: макъ сѣяли многіе, а покупателей
на него не было или предлагали ничтожную цѣну (1 руб. 20 к.). Картофель
даетъ порядочный доходъ, но, за отсутствіемъ сбыта, его нельзя сѣять въ
большомъ количествѣ. То же самое—съ кормовой свекловицей, цѣна которой
4 коп. за пудъ».

8) Имѣніе Толкачевка, Прилуцкаго у. Общая площадь имѣнія—
1,453 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—13 дес., пахотной—1,070 дес.,
лѣсу—20 дес. и неудобной земли—350 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается
въ аренду—150 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. де- сятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Греча.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренья	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	5	—	5	—	4	—	4	—	6	—	5	—
Раленіе	—	70	3	—	—	70	—	70	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	1	50	—	70	—	70	2	10	—	70
Сѣмена	2	40	5	—	3	—	3	—	1	50	1	50
Посѣвъ	—	20	—	20	—	20	—	20	—	25	—	20
Уходъ во время роста	—	—	—	60	—	—	—	—	1	—	—	—

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячм.-нь.		Греча.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уборка	4	50	5	—	3	50	3	50	4	—	5	—
Перевозка съ поля . . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	50
Молотьба	2	—	2	50	2	—	2	—	2	—	2	—
Очистка и сортирование	—	50	—	70	—	50	—	70	—	50	—	50
Починка, страх. и погаш.												
постр. и инвент.	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Администрація	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи . .	1	12	1	12	—	56	—	56	—	56	—	56
Итого расхода	20	67	39	37	17	91	18	11	20	66	18	71

Приходъ на 1 каз. десятину.

Средній урожай за 3 г.	75 п.		100 п.		70 п.		75 п.		60 п.		70 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	35	—	65	—	30	—	30	—	50	—	35
Стоимость урожая зерна	26	25	65	—	21	—	22	50	30	—	24	50
„ соломѣ	2	—	2	—	4	—	4	—	4	—	1	—
Итого прихода	28	25	67	—	25	—	26	50	34	—	25	50
Рента	10	—	12	—	7	—	9	—	12	—	7	—
Прибыль съ рентой . . .	7	58	27	63	7	09	8	39	13	34	6	79
Прибыль (+) или убытокъ (—), исключ.												
ренту	— 2	42	+15	63	+	09	— 61		+1	34	— 21	
Стоимость произв. 1-го пуда, вклуч. въ расх.												
ренту	— 41		— 51		— 35½		— 36		— 54½		— 36½	
Тоже безъ ренты.	— 27½		— 39		— 25½		— 24		— 34½		— 26½	

На необходимые разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ владѣлецъ тратить 400 р. въ годъ. Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляетъ 20 р. въ годъ.

О торговлѣ хлѣбомъ корреспондентъ пишетъ слѣдующее: «Условія продажи продуктовъ полеводства теперь совершенно измѣнились: покупщики-капиталисты исчезли, а хлѣбныя конторы перестали непосредственно заниматься этимъ дѣломъ. Прежде конторы закупали хлѣбъ большими партіями и отправляли его въ одинъ разъ, отчего помѣщики съ августа бывали при деньгахъ. Въ настоящее время конторы измѣнили свою дѣятельность и хлѣбная торговля перешла исключительно въ руки мелкихъ торговцевъ, получающихъ отъ конторъ деньги въ ссуду, небольшими суммами, за большіе проценты. Вслѣдствіе этого, происходитъ то, что партія вагоновъ въ 10 закупается въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ и иногда лежитъ до весны. Задатки, выдаваемые закупщиками, нисколько не обезпечиваютъ продавца, и въ результатѣ помѣщики несутъ большіе убытки».

9) Хуторъ Борозенка, Роменскаго у. Общая площадь имѣнія—560 дес. въ томъ числѣ усадебной земли—4 дес., пахотной земли—235 дес., луговъ

и пастбищъ—111 дес. и лѣсу—210 дес. Въ аренду сдается нѣсколько десятинъ подъ баштаны.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.
Вывозка удобренья .	— —	18 —	— —	— —	— —	— —	— —
Пахота	3 50	3 50	3 50	3 50	3 —	4 —	3 50
Раленіе	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80
Сѣмена	3 60	7 15	3 60	3 20	4 80	7 15	1 40
Посѣвъ	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Уходъ во время роста	— —	1 —	— —	— —	— —	— —	— 75
Уборка	3 50	4 —	2 50	2 50	2 —	4 —	3 —
Перевозка съ поля .	2 —	2 —	1 50	1 50	1 —	2 —	2 —
Молотѣба	3 50	4 —	2 50	2 50	1 50	3 —	2 50
Очистка и сортиров.	— 50	1 —	— 50	— 50	— 50	1 —	— 50
Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвентаря . . .	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Администрація . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	1 50	1 50	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Итого расхода .	24 40	48 45	21 15	20 75	19 85	28 20	20 70

Приходъ съ 1 казен.
десятины.

Средній урожай за 3 г.	80 п.	90 п.	70 п.	60 п.	30 п.	60 п.	60 п.
Средняя цѣна 1 пуда	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
за 3 года	— 40	— 75	— 40	— 40	— 60	— 75	— 35
Стоимость зерна . .	32 —	67 50	28 —	24 —	18 —	45 —	21 —
Стоимость соломы . .	1 60	2 50	4 50	6 —	1 50	2 50	5 —
Итого прихода.	33 60	70 —	32 50	30 —	19 50	47 50	26 —
Рента	10 —	12 —	8 —	8 —	8 —	10 —	9 —

Прибыль (+) или убы-
токъ (—), безъ

ренты	— 80	+9 55	+3 35	+1 25	— 8 35	+9 30	— 3 70
Тоже съ рентой . .	+9 20	+21 55	+11 35	+9 25	— 35	+19 30	+5 30
Стоимость произв. 1-го пуда, включ.							
въ расх. ренту . .	— 43	— 67	— 41½	— 48	— 93	— 63½	— 49½
Тоже безъ ренты . .	— 30½	— 53½	— 30	— 34½	— 66	— 47	— 34½

Владѣлецъ имѣнія пишетъ: «При разсмотрѣніи приведенныхъ цифръ оказывается, что десятина пахотной земли вмѣстѣ съ рентой даетъ, въ среднемъ, 10 р. 65 к., изъ которыхъ необходимо отчислить хотя бы 1 р. 65 к. на непредвидѣнные расходы, послѣ чего останется 9 р. Такъ какъ въ мѣстности нашей существуетъ правильное трехполье и десятина толоки даетъ доходу не болѣе 3 р., то чистый доходъ опредѣляется въ 7 руб. съ десятины ($\frac{9+9+3}{3}$). Казалось бы, жить можно, не плачась на судьбу и не утруждая

государственную власть никакими просьбами. Но въ дѣйствительности выходить не то. Я не буду говорить о разныхъ хозяйственныхъ невзгодахъ: градѣ, морозахъ, ливняхъ, жукахъ и пр., которымъ нѣсть числа, а допускаю, что при существующихъ цѣнахъ десятина удобной земли даетъ чистаго дохода съ рентой 7 р. Но, кромѣ хозяйственныхъ расходовъ, у каждаго владѣльца есть расходъ на платежъ процентовъ по долгамъ: владѣльцевъ, не имѣющихъ долговъ, нѣтъ; большинство же по уши въ долгахъ. Въ нашей мѣстности нормальный долгъ въ банкѣ 60 р., съ платежемъ 3 р. 45 к., да частныхъ долговъ рублей 30 на десятину, съ платежемъ 3 р., итого по долгамъ приходится платить 6 р. 45 к. съ десятины. Получивъ 7 р. и платя изъ нихъ кредиторамъ 6 р. 45 к., остается на всѣ наличные и семейные расходы 55 к. на десятину. Вотъ при этихъ условіяхъ пониженіе цѣнъ на хлѣбъ и уменьшеніе доходности имѣній приобрѣтаютъ совершенно иную окраску и поднимается вопросъ: какъ и чѣмъ существовать? И невольно приходится на умъ, что если въ печати столь часто поднимался вопросъ объ улучшеніи быта крестьянъ, то въ настоящее время вполне естественно возбудить вопросъ объ улучшеніи быта помѣщиковъ. При опредѣленіи значенія пониженія цѣнъ, необходимо имѣть въ виду, что каждыя 10 коп. на пудъ хлѣба повышаютъ или понижаютъ доходность десятины земли отъ 6 до 9 руб., а потому повышеніе тарифовъ на хлѣбные грузы на 4 коп. на пудъ равносильны пониженію доходности десятины земли отъ 2 руб. 40 коп. до 3 р. 60 к.).

Другой корреспондентъ изъ Переяславскаго у. сообщаетъ: «При среднемъ урожаѣ расходы землевладѣльца не оправдываются, а при неурожаѣ положеніе его крайне скверное. Спрашивается, чѣмъ-же живутъ землевладѣльцы и поддерживаютъ свои хозяйства? Положительный отвѣтъ на этотъ вопросъ таковъ. Одни, слишкомъ предприимчивые, землевладѣльцы раззорились или раззоряются, другихъ до поры выручаетъ случай или побочныя средства, а третьи, преимущественно мелкіе землевладѣльцы, существуютъ терпѣливѣе и сноровкою умѣютъ жить, по пословицѣ, «какъ набѣжить». Конечно, такое положеніе находитъ исходъ въ замѣнѣ столь невыгоднаго способа хозяйничанья другимъ. А изъ этихъ другихъ способовъ чаще всего практикуются два: отдача земли или въ аренду, или за половину урожая. При томъ и другомъ способѣ хозяйничанья, доходъ землевладѣльца обезпеченъ и онъ застрахованъ отъ убытковъ даже въ томъ случаѣ, если будетъ неурожай, потому что землевладѣлецъ можетъ получить отъ земли меньше, но это «меньше» будетъ для него доходомъ, какъ достаемое ему безъ затраты. Этимъ и объясняется и интересъ землевладѣнія, и существованіе землевладѣльческихъ хозяйствъ. Не буду разбирать, насколько эти способы разумны, но они вынуждены плохую производительность полей, не окупающею обработки, и невозможностью поднять плодородіе земли удобреніемъ, такъ какъ у большинства землевладѣльцевъ нѣтъ на это средствъ. Къ числу причинъ, затрудняющихъ удобреніе земли, должно причислить разбросанность и отдаленность полей, а также и недостатокъ удобренія. Что касается арендаторовъ, то они, подобно собственникамъ, раззоряются или прибѣгаютъ къ отдачѣ обработки

земли за половину урожая крестьянамъ, а иные отказываются отъ аренды. Изъ вышеприведеннаго видно, что какъ землевладѣльцы, такъ и арендаторы находятъ себѣ спасеніе отъ раззоренія въ способѣ отдачи обработки земли крестьянамъ за половину урожая. Какимъ же образомъ существуетъ крестьянинъ, для котораго земледѣліе сопряжено съ одинаковыми издержками, а половина урожая, отдаваемая землевладѣльцу, равняется иногда самой высокой рентѣ? Крестьяне находятъ спасеніе отъ раззоренія въ себѣ самихъ: въ своемъ личномъ трудѣ и въ своей обычной простой формѣ жизни. Крестьянинъ пашетъ земли столько, сколько ему необходимо для своего обихода, согласуя размѣры земледѣлія со своими мускульными силами. Эта сила—его оборотный капиталъ: онъ самъ пахарь, самъ косарь, самъ молотильщикъ и даже мельникъ, онъ самъ возводитъ хозяйственныя постройки, строитъ земледѣльческія орудія и пр.; даже рабочій скотъ въ большинствѣ случаевъ выращивается имъ самимъ. Значить, вся затрата, необходимая на производство всей этой сложной хозяйственной обстановки, окунается не чужимъ, часто дорогимъ трудомъ, а личнымъ даровымъ. Вотъ почему крестьянинъ не несетъ столь раззорительныхъ для другого убытковъ, а имѣетъ большій или меньшій достатокъ, восполняемый, помимо земледѣлія, посторонними заработками».

Корр. изъ с. Дѣдовцы, Прилукаго у., владѣющій имѣніемъ площадью въ 216½ дес., изъ которыхъ часть (180 дес.) пахотной земли отдается съ половины урожая, вычисляетъ стоимость производства хлѣбовъ при этомъ условіи слѣдующимъ образомъ: «Для вспашки 1 дес. употребляются 2 плуга и 8 воловъ, при которыхъ находятся 2 парня и 2 погонца. Жалованье рабочимъ обходится 36 к., на содержаніе 40 к., кормъ воловъ—80 к., на ремонтъ плуговъ—10 к., итого 1 р. 66 к.; задѣлка посѣва стоитъ 1 р. 66 к., уборка—2 р. 20 к. и молотьба—1 р. 10 к.; всего расхода 6 р. 62 к. Урожай зерна ржи съ 1 дес.—61 п., по 22 к., стоимость соломы—5 р., итого прихода—18 р. 42 к.; слѣдовательно, прибыль составитъ 11 р. 80 к.

Одинъ хозяинъ изъ Прилукаго у., имѣющій 813 дес., изъ которыхъ пахотной земли 478 дес., опредѣляетъ потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ, въ 30 р., а процентъ на оборотный капиталъ—въ 650 р. «Пшеницы озимая и яровая, горохъ и свекла—пишетъ корр.—за вычетомъ ренты (8 р.) приносятъ доходъ, а именно: озимая пшеница — 7 р. 90 к. (за три года), яровая—8 р. 40 к., горохъ — 20 р. 15 к. и свекла—3 р. 15 к. Ячмень и просо даютъ убытокъ, не превышающій ренты, такъ что, за вычетомъ его изъ ренты, получается остатокъ отъ ячменя—2 р., отъ проса—1 р. Рожь и овесъ приносятъ убытокъ, превышающій ренту, первая — на 11 р. 15 к., второй—на 6 р. 30 к. Кажется очевиднымъ, что слѣдовало бы сѣять пшеницу, горохъ и свеклу, а между тѣмъ приходится сѣять и другіе хлѣба, по слѣдующимъ причинамъ: 1) при посѣвѣ двухъ пшеницъ, гороха и свеклы пришлось бы ввести 5-ти-польный сѣвооборотъ, съ ежегоднымъ удобреніемъ около 100 десятинъ, что было бы возможно только въ томъ случаѣ, если бы выкормъ рогатаго скота на убой сдѣлался менѣе убыточенъ. Откармливая ежегодно около 150 штукъ воловъ, я на этой операціи теряю не менѣе 600 р., вслѣдствіе существующихъ совершенно ненормальныхъ условій тор-

говли убойнымъ скотомъ, при которыхъ продавецъ, помимо риска отъ постоянныхъ значительныхъ колебаній цѣнъ на убойный скотъ, вполне зависитъ отъ произвола его покупателей; 2) въ жуколетные года не стоитъ сѣять яровую пшеницу, озимую же сѣять рискованно, почему первую приходится замѣнять овсомъ, а вторую—озимымъ рапсомъ и рожью».

Ниже приводится стоимость производства, въ разныхъ имѣніяхъ, нѣкоторыхъ растений, не вошедшихъ въ таблицы.

	Полба.	Рапсъ.	Рыжей.	Свекла кормовая.
Расходъ на 1 кв. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Пахота.	3 —	4 —	4 —	4 —
Раленіе	— —	3 —	— —	4 —
Боронованіе	1 —	— 70	1 —	— 75
Сѣмена.	3 50	1 20	3 —	2 —
Посѣвъ.	— 80	— 20	— —	— 65
Уходъ во время роста.	— 50	— —	— —	8 20
Уборка.	6 —	3 —	2 —	19 50
Перевозка съ поля	1 50	2 —	1 50	4 80
Молотьба	1 30	2 —	3 —	— —
Очистка	— 25	2 —	2 —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1 —	— 75	2 —	5 30
Расходъ на администрацію	3 50	1 —	— —	3 40
Поземельные платежи	— 53	— 55	— 60	1 25
Итого расхода на 1 кв. десятину.	22 88	20 40	19 10	53 85
Приходъ съ 1 кв. десятины.				
Урожай.	150 п.	30 п.	60 п.	1,300 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 40	1 —	— 70	— 5
Стоимость урожая	60 —	30 —	42 —	65 —
Стоимость соломы	3 —	1 —	1 —	— —
Итого прихода съ 1 кв. десятины.	63 —	31 —	43 —	65 —
Рента.	10 —	12 —	6 —	8 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), за исключе- ніемъ ренты.				
Прибыль (+) или убытокъ (—), съ рентой	+30 12	—1 40	+17 90	+3 15
Стоимость производства 1-го пуда, со вклю- ченіемъ въ расходъ ренты	— 22	1 08	— 42	— 5
Тоже безъ ренты	— 15	— 68	— 32	— 4

III. Юго-западная губерніи.

1. Волынская губ. Получено 8 корреспонденцій, изъ которыхъ 7 относятся къ хозяйствамъ владѣльческимъ и одна къ крестьянскому хозяйству. Изъ владѣльческихъ хозяйствъ 5 занимаютъ пространства отъ 120 до 631 дес., 2 имѣнія—отъ 1,200 до 1,376 дес. и одно—площадью въ 3,354 дес.

Арендныя цѣны на землю, по единичнымъ сообщеніямъ, стоятъ слѣдующія: въ Овручскомъ у. — $\frac{1}{4}$ р. за дес., въ Кременецкомъ у. — отъ 5 до

земли за половину урожая крестьянамъ, а иные отказываются отъ аренды. Изъ вышеприведеннаго видно, что какъ землевладельцы, такъ и арендаторы находятъ себѣ спасеніе отъ раззоренія въ способѣ отдачи обработки земли крестьянамъ за половину урожая. Какимъ же образомъ существуетъ крестьянинъ, для котораго земледѣіе сопряжено съ одинаковыми издержками, а половина урожая, отдаваемая землевладельцу, равняется иногда самой высокой рентѣ? Крестьяне находятъ спасеніе отъ раззоренія въ себѣ самихъ: въ своемъ личномъ трудѣ и въ своей обычной простой формѣ жизни. Крестьянинъ пашетъ земли столько, сколько ему необходимо для своего обихода, согласуя размѣры земледѣія со своими мускульными силами. Эта сила—его оборотный капиталъ: онъ самъ пахарь, самъ косарь, самъ молотильщикъ и даже мельникъ, онъ самъ возводитъ хозяйственные постройки, строитъ земледѣльческія орудія и пр.: даже рабочій скотъ въ большинствѣ случаевъ выращивается имъ самимъ. Значитъ, вся затрата, необходимая на производство всей этой сложной хозяйственной обстановки, окулается не чужимъ, часто дорогимъ трудомъ, а личнымъ даровымъ. Вотъ почему крестьянинъ не несетъ столь раззорительныхъ для другого убытковъ, а имѣетъ большій или меньшій достатокъ, восполняемый, помимо земледѣія, посторонними заработками.

Корр. изъ с. Дѣдовцы, Прилуцкаго у., владѣющій имѣніемъ площадью въ 216½ дес., изъ которыхъ часть (150 дес.) пахотной земли отдается съ половины урожая, вычисляетъ стоимость производства хлѣбовъ при этомъ условіи слѣдующимъ образомъ: «Для вспашки 1 дес. употребляются 2 плуга и 8 воловъ, при которыхъ находятся 2 парня и 2 погонца. Жалованье рабочимъ обходится 36 к., на содержаніе 40 к., кормъ воловъ—80 к., на ремонтъ плуговъ—10 к., итого 1 р. 66 к.: задѣлка посѣва стоитъ 1 р. 66 к., уборка—2 р. 20 к. и молотьба—1 р. 10 к.: всего расхода 6 р. 62 к. Урожай зерна ржи съ 1 дес.—61 п., по 22 к., стоимость соломы—5 р., итого прихода—18 р. 42 к.: слѣдовательно, прибыль составитъ 11 р. 80 к.

Одинъ хозяинъ изъ Прилуцкаго у., имѣющій 813 дес., изъ которыхъ пахотной земли 478 дес., опредѣляетъ потерю зататковъ, выданныхъ рабочимъ, въ 30 р., а процентъ на оборотный капиталъ—въ 650 р. «Пшеницы озимая и яровая, горохъ и свекла—пишетъ корр.—за вычетомъ ренты (8 р.) приносятъ доходъ, а именно: озимая пшеница—7 р. 90 к. (за три года), яровая—8 р. 40 к., горохъ—20 р. 15 к. и свекла—3 р. 15 к. Ячмень и просо даютъ убытокъ, не превышающій ренты, такъ что, за вычетомъ его изъ ренты, получается остатокъ отъ ячменя—2 р., отъ проса—1 р. Рожь и овесъ приносятъ убытокъ, превышающій ренту, первая—на 11 р. 15 к., второй—на 6 р. 30 к. Кажется очевиднымъ, что слѣдовало бы сѣять пшеницу, горохъ и свеклу, а между тѣмъ приходится сѣять и другіе хлѣба, по слѣдующимъ причинамъ: 1) при посѣвѣ двухъ пшеницъ, гороха и свеклы пришлось бы ввести 5-ти-польный сѣвооборотъ, съ ежегоднымъ удобреніемъ около 100 десятинъ, что было бы возможно только въ томъ случаѣ, если бы выкормъ рогатаго скота на убой сдѣлался менѣе убыточенъ. Откармливая ежегодно около 150 штукъ воловъ, я на этой операциі теряю не менѣе 600 р., вслѣдствіе существующихъ совершенно ненормальныхъ условій тор-

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Гречиха.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна.	16	—	64	—	18	—	18	—	24	—	40	—
Стоимость соломы.	3	—	2	—	—	90	—	90	1	20	1	20
Итого прихода съ 1 каз. дес. .	19	—	66	—	18	90	18	90	25	20	41	20
Прибыль съ 1 десятины.	—	15	25	75	2	35	1	65	4	95	15	55
Стоимость производства 1-го пуда. .	—	47,1	—	50,3	—	46	—	48	—	50,6	—	32

2) Имѣніе въ Красноселицкой вол., Житомирскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 1,376 дес., въ числѣ которыхъ усадебной земли—15 дес., пахотной земли—885 дес., луговъ и пастбищъ—251 дес., лѣсу—203 дес. и неудобной земли—22 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду усадебной земли—10 дес., пахотной земли—885 дес., сѣнокошной и выгонной—196 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренья.	—	—	10	—	—	5	—	—
Первая пахота	3	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе.	—	40	—	40	—	40	—	40
Вторая пахота.	—	—	2	50	—	2	50	—
Раленіе.	1	—	—	—	1	—	—	—
Боронованіе	—	40	—	40	—	40	—	40
Сѣмена	4	—	7	20	3	60	5	—
Посѣвъ	—	15	—	15	—	15	—	30
Покрытіе посѣва ра- лами	—	80	—	80	1	—	1	—
Боронованіе.	—	20	—	20	—	40	—	40
Уходъ во вр. роста	—	—	30	—	—	—	1	50
Уборка	3	50	6	—	2	—	2	—
Перевозка съ поля.	1	—	1	60	1	—	1	—
Молотьба	2	—	3	20	1	50	1	50
Очистка и сортиров.	—	60	—	90	—	30	—	60
Страхованіе урожая.	—	50	1	—	—	35	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	90	—	90	—	90	—	90
Администрація	1	75	1	75	1	75	1	75
Рента и поземель- ные платежи	10	—	10	—	8	—	8	—
Процентъ на капи- талъ для веденія хозяйств.	2	—	2	—	2	—	2	—
Итого расхода	32	20	52	30	26	35	34	20

Приходъ съ 1 каз.
десятины.

Урожай зерна. 60 п. 65 п. 50 п. 60 п. 35 п. 55 п. 70 п. 500 п.

	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Карто р. к.
Цѣна 1-го пуда . .	— 54	— 82	— 42	— 52	— 55	— 50	— 50	— 10
Стоимость зерна . .	32 40	53 30	21 —	31 20	19 25	27 50	35 —	50 —
Стоимость соломы и мякны	1 —	1 50	3 50	3 50	5 —	1 50	1 —	— —
Итого прихода	33 40	54 80	24 50	34 70	24 25	29 —	36 —	50 —

Прибыль(+)или убы-

токъ (—), вклуч.

въ расх. ренту . +1 20 +2 50 —1 85 + 50 —5 75 +1 15 +2 20 +4 50

Стоимость произ-

водства 1-го пуда,

вклуч. въ расх.

ренту — 53,7 — 80,4 — 52,7 — 57 — 85,7 — 50,6 — 48,3 —

Стоимость производства сахарной свекловицы и озимаго рапса въ то же хозяйства.

	Сахарная свекловица. р. к.	Озимый рапсъ. р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.		
Удобрение	5 —	12 —
Первая осенняя пахота	3 —	3 —
Боронование	— 40	— 40
Вторая осенняя пахота	5 —	2 50
Боронование	— 40	— 40
Двойная передѣлка радами и боронование.	2 40	— —
Сѣмена	4 50	1 —
Посѣвъ	— 50	— 70
Уходъ во время роста	20 —	— —
Уборка	17 —	3 —
Перевозка съ поля	17 —	2 —
Молотьба	— —	1 50
Очистка и сортирование	— —	— 50
Страхование урожая	— —	1 —
Починка, страх. и погашение построекъ и инвентаря	— 90	— 90
Расходъ на администрацію	1 75	1 75
Рента и поземельные платежи	8 —	10 —
Процентъ на капиталъ для вед. хозяйства	2 —	2 —
Итого расхода на 1 каз. дес. . . .	87 85	42 65
Приходъ съ 1 каз. десятины.		
Урожай	900 п.	40 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 10	1 20
Стоимость урожая	90 —	48 —
Стоимость соломы	— —	— 50
Итого прихода съ 1 каз. дес. . . .	90 —	48 50
Прибыль съ 1 дес. со включеніемъ въ расходъ ренты	2 15	5 85
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	— 09,7	1 06,6

мѣние при с. Большихъ Рыкняхъ, Дубенскаго у. Изъ 255 десятинъ
площади имѣнія: усадебной земли—2 дес., пахотной земли—186 дес.,
пастбищъ—17 дес., лѣсу—24 дес. и неудобной земли—26 дес. Изъ
этихъ угодій сдается въ аренду 40 десятинъ.

мощь производства хлѣбовъ:

1 каз.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.	Горохъ.
у.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
оборота . .	2 —	2 —	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
в	— 40	— 40	— —	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
оборота . .	2 —	2 —	— 70	— 70	— —	— 70	— —	— 70
э	— 40	— 40	— 30	— 30	— —	— 30	— —	— 30
.	4 50	7 20	4 50	4 50	4 80	10 —	— 60	6 —
.	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
роста . .	— —	1 50	— —	— —	— —	1 50	3 —	— —
.	3 15	5 60	2 —	2 —	2 —	5 —	3 —	2 50
съ поля . .	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
.	1 35	2 40	1 —	1 —	1 —	1 —	2 —	1 —
сорти-								
.	— 30	— 60	— 30	— 30	— 30	— 50	— 30	— 30
рожая . .	1 —	2 —	1 —	1 —	1 —	1 50	1 —	1 —
грах. и								
юстр. и								
я	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
щія . . .	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
е пла-								
.	2 —	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
расхода	21 90	40 90	17 10	17 40	16 70	28 10	17 50	19 40

1 каз.

рожай								
3 года	50 п.	80 п.	50 п.	50 п.	25 п.	60 п.	25 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
на 1-го								
3 года.	— 50	— 80	— 50	— 60	— 60	— 80	— 80	— 60
ерна . .	25 —	64 —	25 —	30 —	15 —	48 —	20 —	30 —
оломы .	4 —	6 —	8 —	8 —	4 —	6 —	4 —	4 —
прихода	29 —	70 —	33 —	38 —	19 —	54 —	24 —	34 —
.	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —
рентой	7 10	29 10	15 90	20 60	2 30	25 90	6 50	14 60
—) или								
—), безъ								
.	+ — 10	+ 22 10	+ 3 90	+ 13 60	— 4 70	+ 18 90	— 50	+ 7 60
произ-								
-го пу-								
рч. въ								
.	— 58	— 60	— 43	— 49	— 95	— 58	— 98	— 53
ренты	— 44	— 51	— 34	— 35	— 67	— 47	— 70	— 39

	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Карт р.
Цѣна 1-го пуда . .	— 54	— 82	— 42	— 52	— 55	— 50	— 50	— 1
Стоимость зерна . .	32 40	53 30	21 —	31 20	19 25	27 50	35 —	50 —
Стоимость соломы и мякны	1 —	1 50	3 50	3 50	5 —	1 50	1 —	— —
Итого прихода	33 40	54 80	24 50	34 70	24 25	29 —	36 —	50 —
Прибыль(+)или убы- токъ (—), вклуч.								
въ расх. ренту .	+1 20	+2 50	—1 85	+ 50	—5 75	+1 15	+2 20	+4 5
Стоимость произ- водства 1-го пуда, вклуч. въ расх. ренту	— 53,7	— 80,4	— 52,7	— 57	— 85,7	— 50,6	— 48,3	—

Стоимость производства сахарной свекловицы и озимого рапса въ т же хозяйствахъ.

	Сахарная свекловица. р. к.	Озимый рапсъ. р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.		
Удобрение	5 —	12 —
Первая осенняя пахота	3 —	3 —
Боронованіе	— 40	— 40
Вторая осенняя пахота	5 —	2 50
Боронованіе	— 40	— 40
Двойная передѣлка ралами и боронованіе.	2 40	— —
Сѣмена	4 50	1 —
Постѣвъ	— 50	— 70
Уходъ во время роста	20 —	— —
Уборка	17 —	3 —
Перевозка съ поля	17 —	2 —
Молотьба	— —	1 50
Очистка и сортированіе	— —	— 50
Страхованіе урожая	— —	1 —
Починка, страх. и погашеніе построекъ и инвентаря	— 90	— 90
Расходъ на администрацію	1 75	1 75
Рента и поземельные платежи	8 —	10 —
Процентъ на капиталъ для вед. хозяйства	2 —	2 —
Итого расхода на 1 каз. дес. . . .	87 85	42 65
Приходъ съ 1 каз. десятины.		
Урожай	900 п.	40 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 10	1 20
Стоимость урожая	90 —	48 —
Стоимость соломы	— —	— 50
Итого прихода съ 1 каз. дес. . . .	90 —	48 50
Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты	2 15	5 85
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты . .	— 09,7	1 06,6

4) Имѣніе при дер. Гуничи, Овручскаго у. Общая площадь имѣнія—631 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—4 дес., пахотной земли—510 дес., луговъ и пастбищъ—55 дес., лѣсу—52 дес. и неудобной земли—10 дес.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія	— —	23 15	— —	11 60	— —	— —	11 60
Первая пахота	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80
Боронованіе	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Вторая пахота	1 50	1 50	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80
Боронованіе	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 75
Третья пахота и боронов.	— —	2 25	— —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	5 40	7 20	5 —	5 40	4 —	6 —	12 —
Посѣвъ съ задылкой сѣмянъ	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	2 50
Уходъ во время роста	— —	4 50	— —	— —	— —	— —	2 25
Уборка	2 —	4 —	1 80	3 —	1 80	1 80	9 —
Перевозка съ поля	— 80	1 60	— 80	1 20	— 80	1 20	3 60
Молотба и очистка	2 —	4 —	1 60	2 40	1 60	2 —	— —
Страхование урожая	— 40	— 80	— 40	— 60	— 40	— 50	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Расходы на администрацію	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	— 80	— 80	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40
Итого расхода	18 45	55 35	17 35	31 95	16 35	19 25	48 45

Приходъ съ 1 каз. десят.

Средній урожай зерна за 4 г.

(1884, 1885, 1887-1888)	40 п.	80 п.	48 п.	60 п.	24 п.	60 п.	720 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна за 4 года	— 50	— 75	— 45	— 50	— 50	— 50	— 8½
Стоимость урожая зерна	20 —	60 —	21 60	30 —	12 —	30 —	61 20
Стоимость соломы	3 20	6 40	4 —	6 —	3 20	4 —	— —
Итого прихода	23 20	66 40	25 60	36 —	15 20	34 —	61 20
Рента	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —

Прибыль (+) или убытокъ

(—) съ 1 дес., съ рентой	+4 75	+11 05	+8 25	+4 05	—1 15	+14 75	+12 75
Прибыль (+) или убытокъ							
(—) съ 1 дес., безъ ренты	—1 25	+5 05	+2 25	— 95	—7 15	+8 75	+6 75
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	— 61	— 76½	— 48½	— 63	— 93	— 42	— 7½
Стоимость произв. 1-го пуда, не включ. въ расх. ренты	— 46	— 69	— 36	— 53	— 63	— 32	— 6½

«1886 годъ, по случаю неурожая, въ расчетъ не принять; въ этомъ году 1 пудъ пшеницы стоилъ 1 р., а пудъ ржи—75 к. Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, незначительна—за 2 года пропало за рабочими около 20 руб.».

Имѣніе при с. Кушинцахъ, Гайсинскаго у. Имѣніе занимаетъ площ. 147 дес., изъ которыхъ усадебной земли—5 дес., пахотной—112 дес. 1 дес., лѣсной заросли—24 дес., подъ сѣнокосомъ—4 дес. и неудобли—1 дес.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 воз. десятину.	Рожь.		Оз. пшеница.	
	р.	к.	р.	к.
Пахота.	4	—	4	—
Боронованіе	—	50	—	50
Раленіе	1	20	1	20
Боронованіе	—	50	—	50
Сѣмена.	3	50	7	—
Посѣвъ.	—	18	—	18
Уходъ во время роста.	—	40	—	40
Уборка.	3	50	4	—
Перевозка съ поля	—	35	—	40
Молотьба	2	80	3	20
Очистка	—	10	—	15
Починка и погаш. постр. и инвентаря.	—	50	—	50
Расходъ на администрацію	1	—	1	—
Поземельные платежи.	2	22	2	22
Итого расхода на 1 дес.	20	75	25	25

Приходъ съ 1 воз. десятины.

Урожай зерна	43 п.	64 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 70
Стоимость урожая зерна	21 50	44 80
Стоимость соломы	2 10	1 60
<hr/>		
Итого прихода съ 1 дес. .	23 60	46 40
Рента	8 —	8 —

Прибыль съ 1 дес., съ рентой	2	85	21	15
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., за вычетомъ ренты	—5	15	+13	15
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты.	—	67	—	52
Тоже безъ ренты	—	48	—	39

Удобреніе земли производится экономическими средствами, постепенно малыхъ размѣрахъ. Земля находится въ 20 чреполюсныхъ кускахъ величины. При незначительномъ посѣвѣ яроваго хлѣба, онъ не по въ продажу, а расходуется на потребности экономіи. Потеря за., выданныхъ рабочимъ, колеблется отъ 10 до 20 р. въ годъ». въ вышеупомянутого имѣнія при с. Головоруссовѣ, Ямпольскаго у., въ свѣдѣнія о стоимости производства кукурузы и сахарной свекловицы

100 п., овесъ и ячмень—по 60 п., гречиха—40 п., яровая пшеница и просо— по 50 п. и горохъ — 80 п. Средняя цѣна 1-го пуда ржи и ячменя за 3 года составляетъ 50 к., озимой и яровой пшеницы и гороха—80 к., овса—40 к., гречихи—50 к. и проса—60 к.

1) Учетъ по имѣнію при с. Кобылецкомъ, Ямпольскаго у. Общая площадь имѣнія—437 дес.: въ томъ числѣ: усадебной земли—19 дес., пахотной—336 дес., луговъ и пастбищъ—7 дес., лѣса—61 дес. и неудобной земли—14 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка.	6	—	6	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
Боронованіе.	2	—	2	—	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60
Двоевіе	3	—	3	—	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованіе.	1	—	1	—	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60
Сѣмена	2	70	5	50	5	—	5	—	4	50	6	—	20	—
Посѣвъ	—	25	—	25	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Уходъ во время роста.	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	20	—
Уборка	4	—	6	—	4	—	4	—	4	—	2	—	20	—
Перевозка съ поля.	1	60	2	40	1	—	1	—	1	—	1	—	6	—
Молотьба	4	—	6	—	3	—	3	—	3	—	3	—	—	—
Очистка и сортиров.	—	50	1	—	1	—	1	—	1	—	—	50	—	—
Починка, страх. и по- гаш. постр. и инв.	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходъ на админист- рацію.	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	80	—	80	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40

Итого расхода на

1 каз. дес. 60 85 68 95 26 30 26 30 25 80 24 80 77 30

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай за 3 г.	200 п.		140 п.		144 п.		144 п.		72 п.		144 п.		1,800 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	45	—	75	—	40	—	50	—	50	—	50	—	10
Стоимость зерна.	90	—	105	—	57	60	72	—	36	—	72	—	180	—
Стоимость соломы	2	—	2	—	6	—	6	—	2	—	—	—	—	—
Итого прихода.	92	—	107	—	63	60	78	—	38	—	72	—	180	—
Рента	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—

Прибыль съ рентой	31	15	38	05	37	30	51	60	12	20	47	20	102	70
Тоже, безъ ренты	24	15	31	05	30	30	44	60	5	20	40	20	95	70
Стоимость производ- ства 1-го пуда, вклѣч. въ расх. ренту.	—	34	—	54	—	23	—	23	—	45½	—	22	—	06
Тоже безъ ренты	—	30	—	49	—	18	—	18	—	36	—	17	—	04½

На разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ тратится ежегодно отъ 200 до 300 р.

2) Имѣніе при с. Кушинцахъ, Гайсинскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 147 дес., изъ которыхъ усадьбой земли—5 дес., пахотной—112 дес., —1 дес., лѣсной заросли—24 дес., подъ сѣнокосомъ—4 дес. и неудобземли—1 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшеница.	
	р.	к.	р.	к.
Пахота	4	—	4	—
Боронованіе	—	50	—	50
Раленіе	1	20	1	20
Боронованіе	—	50	—	50
Сѣмена	3	50	7	—
Посѣвъ	—	18	—	18
Уходъ во время роста	—	40	—	40
Уборка	3	50	4	—
Перевозка съ поля	—	35	—	40
Молотьба	2	80	3	20
Очистка	—	10	—	15
Починка и погаш. постр. и инвентаря	—	50	—	50
Расходъ на администрацію	1	—	1	—
Поземельные платежи	2	22	2	22
Итого расхода на 1 дес.	20	75	25	25

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	43 п.	64 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 70
Стоимость урожая зерна	21 50	44 80
Стоимость соломѣ	2 10	1 60
Итого прихода съ 1 дес. .	23 60	46 40
Рента	8 —	8 —
Прибыль съ 1 дес., съ рентой . . .	2 85	21 15
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., за вычетомъ ренты . . .	—5 15	+13 15
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты . .	— 67	— 52
Тоже безъ ренты	— 48	— 39

«Удобреніе земли производится экономическими средствами, постепенно въ малыхъ размѣрахъ. Земля находится въ 20 чрезполосныхъ кускахъ той величины. При незначительномъ посѣвѣ ярового хлѣба, онъ не полагается въ продажу, а расходуется на потребности экономіи. Потеря заготовъ, выданныхъ рабочимъ, колеблется отъ 10 до 20 р. въ годъ».

Изъ вышеупомянутаго имѣнія при с. Головоруссовѣ, Ямпольскаго у., слѣдуютъ свѣдѣнія о стоимости производства кукурузы и сахарной свекловицы.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Кукуруза.		Сахарная свекловица.	
	р.	к.	р.	к.
Осенняя пахота.	4	—	4	—
Боронованіе.	—	50	—	50
Весенняя пахота.	—	50	1	—
Боронованіе.	—	50	—	50
Сѣмена	1	50	7	—
Посѣвъ	—	25	—	50
Уходъ во время роста.	10	—	20	—
Уборка	5	—	20	—
Перевозка съ поля.	5	—	20	—
Молотьба.	2	50	—	—
Очистка и сортированіе.	1	—	—	—
Страхованіе урожая.	—	10	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	3	—	3	—
Расходъ на администрацію.	2	—	2	—
Поземельные платежи.	—	33	—	33
Итого расхода на 1 каз. дес.	36	18	78	83

Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Урожай	100 п.		120 берк.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда кукурузы и 1-го бер- ковца свекловицы	—	55	1	—
Стоимость урожая.	55	—	120	—
Рента.	8	50	8	50
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	18	82	41	17
„ „ безъ ренты	10	32	32	67
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	44,6	—	72,8
Тоже, безъ ренты	—	36,2	—	65,7

Одинъ землевладѣлецъ изъ Ушицкаго у. пишетъ: «На 75 десятинахъ моего полевого хозяйства, при ежегодномъ производствѣ 1,737 пудовъ озимаго хлѣба и 1,300 пудовъ ярового, я за тяжелый каторжный трудъ свой получаю чистаго дохода 45 р., которые въ дѣйствительности сторицею поглощаются лихвенными жидовскими процентами, такъ какъ на обработку земли приходится дѣлать ежегодный заемъ въ 1,500 руб. Завести многопольное хозяйство, при существующей чрезполосности, нѣтъ никакой возможности. Вслѣдствіе этой чрезполосности, я не получаю никакого дохода съ принадлежащихъ мнѣ 150 десятинъ пастбищъ на косогорахъ и съ рыбной ловли на р. Днѣстрѣ, а 75 десятинъ моего пахотнаго поля разбиты на 14 отдѣльныхъ участковъ, разбросанныхъ на 4-хъ—5-ти-верстномъ разстояніи одинъ отъ другаго. Хотя Германія и сильно пошатнула благосостояніе сельскаго населенія своими пошлинами на русскій хлѣбъ, по сервитутное право и чрезполосность во много разъ вреднѣе нѣмецкихъ пошлинъ».

3. Кіевская губернія. Получено 12 корреспонденцій, изъ которыхъ одна относится къ крестьянскому хозяйству. Изъ владѣльческихъ хозяйствъ—5

нимають площадь отъ 113 до 591 дес., 4 хозяйства—отъ 1,363 до 4,138 дес. 2 крупныхъ хозяйства: площадь одного заключаетъ въ себѣ 14,570 дес., площадь другого—20,295 дес.

Арендная цѣна 1 дес. пахотной земли отъ 4 до 5 р. показана однимъ корреспондентомъ изъ Радомысльскаго у. Наемная цѣна на землю, по единичнымъ сообщеніямъ, слѣдующія: въ Уманскомъ у. — отъ 8 до 10 руб. дес., въ уу. Чигиринскомъ и Липовецкомъ—10 р., въ Сквирскомъ у.—отъ 10 до 15 р. и въ Радомысльскомъ у.—отъ 7 до 12 р.

Продажная цѣна 1 дес. земли въ Радомысльскомъ у. колеблется отъ 70 до 100—150 р. и въ Уманскомъ, по одному сообщенію,—отъ 130 до 200 р., а въ Сквирскомъ, также по одному сообщенію,—отъ 140 до 200 руб. Одинъ корреспондентъ изъ Чигиринскаго у. пишетъ, что 1 десятина пахотной земли стоитъ отъ 175 р. до 200 р., десятина строеваго лѣса—1,000 р., дровянаго (50-ти-лѣтняго)—отъ 400 до 500 р.

Удобрение земли подъ озимую пшеницу отмѣчено 7 хозяевами изъ 9, подъ рожь—2-мя хозяевами изъ 11. Всѣ корреспонденты, приславшіе сообщенія, показали, что подъ озимую пшеницу и подъ рожь земля пашется два раза (нѣкоторые корреспонденты показали послѣ пахоты раленіе), подъ овесъ и вспашки отмѣчены 7 корреспондентами изъ 9, подъ ячмень—5 изъ 8 и подъ просо—3-мя изъ 8.

1) Учетъ по имѣнію м. Тальное, Уманскаго у. Общая площадь имѣнія — 2,95½ дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—554¼ дес., пахотной—153 дес., луговъ и пастбищъ — 282¼ дес., лѣса — 5,493 дес. и неудобной земли—813 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 5,397¼ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

сходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
возка удобрения	— —	10 31	— —	— —	— —	— —	— —	— —
разбрасываніе навоза	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
въ борозды за плугами.	— —	— 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —
семена	7 12	8 36	7 15	7 31	8 37	6 98	7 31	7 31
прорываніе.	— —	— 77	— —	— —	— —	— 07	— —	— —
уборка	4 30	7 74	5 28	5 90	4 09	1 26	5 30	31 80
подготовленіе земли подъ посѣвъ	2 92	1 24	— —	— —	2 68	— 20	— —	— —
уборка съ задѣлкой.	1 69	2 17	1 76	2 03	1 93	1 62	4 58	11 08
уборка во вр. роста.	— —	— 54	— 07	— —	— —	— 25	— 43	8 64
уборка	6 07	4 68	3 25	2 55	3 15	2 92	8 17	5 92
перевозка и укладка въ скирды	2 67	2 43	2 43	1 64	2 37	2 26	3 32	3 09
уборка	7 33	5 21	5 82	5 76	4 37	5 25	2 50	— —
уборка и сортировка	— 39	1 07	— 51	— 47	— 69	— 53	— 85	— —
уборка зерна и переборка картоф.	— —	— 36	— —	— —	— —	— —	— —	7 79
уборка, страх. и дог. постр. и инв.	4 28	8 55	4 28	4 28	4 28	4 28	4 28	4 28
администратія.	2 40	4 80	2 40	2 40	2 40	2 40	2 40	2 40

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Картоф.
Проценты и награды	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
служащимъ . . .	1 85	3 71	1 85	1 85	1 85	1 85	1 85	1 85
Общіе расходы . .	2 81	5 63	2 81	2 81	2 81	2 81	2 81	2 81
Поземельные . . .	— 71	— 71	— 35	— 35	— 35	— 35	— 35	— 35
Итого расхода. . .	44 54	68 48	37 96	37 35	39 34	33 03	44 15	87 32

Приходъ съ 1 каз.
десятины.

Урожай въ 1887 г.	155½ п.	124 п.	16 ф.	120 п.	99 п.	92 п.	99 п.	20 ф.	140 п.	580 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . .	— 33,4	— 76,9	— 28,3	— 38	— 45,8	— 34,2	— 50	— 20	— 20	— 20
Стоимость зерна. .	51 94	95 66	33 96	37 62	42 14	34 03	70 —	116 —	—	—
Стоимость соломы. .	8 81	7 29	7 68	5 79	2 63	6 91	2 50	—	—	—
Итого прихода. . .	60 75	102 95	41 64	43 41	44 77	40 94	72 50	116 —	—	—
Рента.	14 06	11 94	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	—

Прибыль съ рентой. 16 21 34 47 3 68 6 06 5 43 7 91 28 35 28 68

Прибыль (+) или
убытокъ (—), безъ

ренты + 2 15 +22 53 — 4 32 — 1 94 — 2 57 — 09 +20 35 +20 68

Стоимость произв.

1-го пуда, вклуч.

въ расх. ренту. . — 37,7 — 64,6 — 38,3 — 45,9 — 51,4 — 41,2 — 37,2 — 16,4

Тоже, безъ ренты. — 28,7 — 55,1 — 31,3 — 37,7 — 42,8 — 33,2 — 31,5 — 15,0

2) Имѣніе при м. Шпола, Звенигородскаго у. Общая площадь имѣнія—15,570 дес. 80 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли—327 дес. 2,071 кв. саж., пахотной земли—10,792 дес. 2,239 кв. с., луговъ и пастбищъ—364 дес. 1,442 кв. саж., лѣса—3,358 дес. 330 кв. саж. и неудобной земли—726 дес. 1,198 кв. саж.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.
Расходъ на 1 каз. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	10 —	10 —	— —	— —	— —
Пахота	6 90	6 90	3 —	3 —	3 —
Боронованіе	— 65	— 65	— 35	— 35	— 35
Двояніе	1 20	1 20	— —	— —	— —
Боронованіе	— 35	— 35	— —	— —	— —
Сѣмена	5 20	7 56	4 24	5 60	7 70
Посѣвъ и задѣлка сѣмянъ . .	2 65	2 65	2 65	2 65	2 65
Уборка	7 20	7 20	4 80	4 80	4 80
Перевозка и укладка въ скирды	5 10	5 10	3 80	3 80	3 80
Молотьба	12 80	12 80	7 12	7 12	7 12
Очистка и сортированіе . . .	3 —	3 —	1 05	— 92	1 88
Расходъ на администрацію . .	8 85	8 85	7 80	7 80	7 80
Поземельные платежи	— 92	— 92	— 46	— 46	— 46
Итого расхода	64 82	67 18	35 27	36 50	39 56

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Яр. пшен.
едній урожай зерна за 3 г. 1883—1888)	136 п.	169 п.	100 п.	88 п.	92 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
едная цѣна 1-го пуда за 3 г.	— 48	— 92	— 40	— 45	— 92
оимось урожая зерна	65 28	155 48	40 —	39 60	84 64
оимось соломы	8 —	8 —	9 —	9 —	9 —
Итого прихода	73 28	163 48	49 —	48 60	93 64
ибыль съ 1 дес., съ рентой	8 46	96 30	13 73	12 10	54 08
оимось производства 1-го пуда, безъ ренты	— 47½	— 39½	— 35	— 41½	— 43

3) Имѣніе въ Александровской вол., Чигиринскаго у. Изъ 4,081 дес. цей площади имѣнія: усадебной земли—61 дес. 1,640 кв. саж., пахотной—25 дес. 1,860 кв. саж., луговъ и пастбищъ—65 дес. 1,230 кв. саж., лѣса—40 дес. 332 кв. саж. и неудобной земли—187 дес. 2,138 кв. саж.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
возка удобренія	7 —	7 —	— —	— —	— —	— —	— —
хота	5 —	5 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
ронованіе	— 50	— 50	— —	— —	— —	— —	— —
стирпація	2 —	2 —	1 —	1 —	1 —	— —	1 —
ронованіе	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
мена	4 —	7 50	4 50	5 —	4 80	6 40	2 —
съѣзъ	1 20	1 20	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
орка	6 —	6 —	4 —	4 —	4 —	5 —	4 —
ревозка съ поля	1 50	1 50	1 40	1 40	1 40	1 50	1 40
мотьба	7 —	6 —	3 —	3 —	3 —	4 —	3 —
етка и сортиров.	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
рахованіе урожая	— 20	— 20	— —	— —	— —	— —	— —
чинка, страхов. и погаш. постр. и инв. и администрація	4 —	4 —	2 —	2 —	2 —	3 —	2 —
владельцы	1 —	1 —	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Итого расхода	40 15	42 65	21 90	22 40	22 20	26 90	19 40

Приходъ съ 1 каз. десятины.

окай въ 1883 г.	100 п.	150 п.	90 п.	80 п.	60 п.	90 п.	70 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
на 1-го пуда	— 55	— 90	— 40	— 48	— 50	— 80	— 55
оимось зерна	55 —	135 —	36 —	38 40	30 —	72 —	38 50
оимось соломы	2 —	2 —	3 —	3 —	— —	2 —	5 —
Итого прихода	57 —	137 —	39 —	41 40	30 —	74 —	43 50
Рента	15 —	20 —	10 —	10 —	10 —	12 —	10 —
ибыль съ рентой	16 85	94 35	17 10	19 —	7 80	47 10	24 10

Прибыль (+) или убыток(—), за вы- четом ренты . .	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.
	+1 85	+74 65	+7 10	+9 —	—2 20	+35 10	+14 10
Стоимость производ- ства 1 пуда, вклуч.							
въ над. ренту . . .	— 55	— 41 ¹ / ₂	— 35 ¹ / ₂	— 43	— 53 ¹ / ₂	— 43	— 42
Тоже безъ ренты . .	— 40	— 23	— 24 ¹ / ₂	— 28	— 37	— 30	— 27 ¹ / ₂

Комиссионныя издержки по найму рабочихъ составляютъ 50 к. на чело-
вѣка; разѣзды управляющаго по завѣдыванію хозяйствомъ достигаютъ
8 к. на десятину, а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, — 20 к. на
десятину.

4) Имѣніе при с. Малыя Ерчики, Сквирскаго у. Имѣніе занимаетъ
270 дес., въ числѣ которыхъ усадебной земли—17 дес., пахотной земли—
240 дес., луговъ и пастбищъ—10 дес. и неудобной земли—3 дес. Въ аренду
ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.							
Вывозка удобренія	— —	12 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка.	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Боронованіе.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Двоевіе	2 —	2 —	1 20	2 40	1 20	2 40	1 20
Боронованіе.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	4 —	8 —	3 —	5 —	5 —	1 50	3 ¹) —
Посѣвъ	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Троеніе и боронованіе	2 50	2 50	— —	— —	— —	— —	— —
Уходъ во время роста	— —	— 30	— —	— —	— —	— 30	— —
Перевозка и укладка въ скирды	3 25	3 25	1 75	1 75	1 75	1 75	1 —
Молотьба	6 —	4 —	2 —	2 —	4 —	3 —	3 —
Очистка и сортированіе	1 —	3 —	— 25	— 40	— 25	— 50	— —
Страхуваніе урожая	— —	2 50	— —	— 50	— —	— 50	— —
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Расходы на администрацію. . .	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	10 —	10 —
Поземельныя платежи	— 60	60	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Итого расхода.	33 60	52 40	22 75	26 60	26 75	28 50	26 75

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай за 2 года .	160 п.	100 п.	90 п.	45 п.	30 п.	55 п.	45 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го п. за 2 г.	— 30	— 80	— 30	— 50	— 60	— 50	— 60
Стоимость урожая зерна . . .	48 —	80 —	27 —	22 50	18 —	27 50	27 —
Стоимость соломы.	4 —	2 —	10 —	10 —	15 —	15 —	6 —
Итого прихода	52 —	82 —	37 —	32 50	33 —	42 50	33 —
Рента.	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —

¹) „Цѣна въ 3 р. поставлена потому, что сѣмена были выписаны изъ-за границы“.

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
съ 1 дес., съ рентой.	18 40	29 60	14 25	5 90	6 25	14 —	8 25
(+) или убытокъ							
исключ. ренты . .	+8 40	+19 60	+4 25	—4 10	—3 75	—4 —	—1 75
въ пропав. 1-го пуда,							
въ над. ренту. . .	— 27	— 62½	— 36½	— 81	1 22	— 70	— 77
въ ренты	— 21	— 52½	— 25	— 59	— 89	— 52	— 55

комиссионные расходы при продажѣ хлѣба составляютъ 50 к. на деозимаго посѣва и 20 к. на десятину ярового, разѣзды по управленіемъ—5 к. на десятину. Порча посѣвовъ хлѣбовъ отъ потравъ скотомъ опредѣляется въ 10% всей стоимости ихъ. Такой же прооставляютъ и потери отъ конокрадства и воровства хлѣба на поляхъ мнамъ.

оимость производства сахарной свекловицы:

	С в е к л о в и ц а с а х а р н а я.									
	I.		II.		III.		IV.		V.	
дѣ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
са удобренія	10	31	—	—	4	—	—	—	—	—
пахота	8	95	6	—	6	89	4	—	10	—
ваніе.	—	—	—	30	1	25	1	—	—	—
пахота	4	11	6	—	4	54	5	—	2	—
пація.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
ваніе.	2	78	—	90	1	25	1	—	1	—
.	11	86	6	—	10	—	10	—	6	—
.	—	96	1	35	1	45	—	45	2	—
во время роста . . .	13	48	15	—	17	96	14	—	8	70
.	16	97	10	—	7	20	13	—	30	—
ка на заводъ	25	31	15	—	30	—	28	35	24	—
ка, страх. и погаш.										
р. и инвент.	12	26	1	50	1	—	—	—	} 5	—
тъ на администрацію .	4	80	2	90	2	—	4	—		—
льные платежи . . .	—	35	—	—	1	—	—	45	—	50
расходы	5	62	—	—	—	—	—	—	—	—
того расхода.	117	76	66	95	88	54	81	25	89	20

кодъ съ 1 каз. десятины:

п	139½ 6.	70 6.	72 6.	130½ 6.	100 6.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1-го берковца	1 22,8	1 25	1 —	1 —	1 30
сть урожая	171 30	87 50	72 —	130 50	130 —
.	10 59	12 —	4 50	10 —	15 —
ль (+) или убытокъ					
съ 1 дес., съ рентой.	+53 54	+20 55	—16 54	+49 25	+40 80
ль (+) или убытокъ					
безъ ренты.	+43 95	+8 55	—21 04	+39 25	+25 80
сть пропав. 1-го берк.,					
уч. въ расходъ ренту.	— 92	1 12½	1 29	— 70	1 04
безъ ренты.	— 84	— 95½	1 23	— 62	— 89

Приведенные учеты присланы изъ слѣдующихъ имѣній: I—изъ имѣнія при м. Тальномъ, Уманскаго у., II—изъ имѣнія при с. Сегединцѣ, Звенигородскаго у., III—изъ имѣнія при с. Карабачинѣ, Радомысльскаго у., IV—изъ им. Степановка, Васильковскаго у., и V—изъ экон. Ивангорода, Чигиринскаго у.

Корреспондентъ изъ Семеновской экономіи, Черкаскаго у., вычисляетъ стоимость производства сахарной свекловицы слѣдующимъ образомъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.
Осенняя вспашка и боронованіе	2	33	Проѣрка	5	56
Вывозка и раскидка удобренія	12	84	Пересѣвъ	—	32
Экстирпация, укатываніе и боронованіе лѣтомъ	2	06	Конная распашка (2 раза)	1	59
Перепахивка плугомъ	2	80	Собираніе „Cleonus“ и др. наѣдокъ	1	60
Глубокая вспашка (7 вершковъ)	14	50	Разные расходы: сторожъ, посылка за рабоч., устройство базар. и пр.	3	10
Приготовленіе къ посѣву и заѣлка сѣмянъ	2	56	Копка	11	42
Сѣмена	8	61	Возка	27	—
Сапаніе	2	34	Общіе расходы: администрація и починка построекъ	23	29
Прорѣзка машиной въ поперечномъ направленіи рядковъ	—	24	Рента	20	—
Прорывка	9	12	Итого расхода на 1 каз. дес.	151	28

Приходъ съ 1 каз. десятины. Стоимость урожая—198 р. 75 к.; прибыль съ ренты—47 р. 47 к.

Стоимость производства 1-го берковца—1 р. 18 к.

Одинъ хозяинъ пишетъ: «Несмотря на все свое желаніе, я не боюсь хлѣба, а тороплюсь перемолотить его. При страховкѣ пришлось бы имѣть дѣло съ агентами-евреями, а это значитъ обязательно попасть въ сомнительную исторію. Въ виду недобросовѣстности рабочихъ, выдача имъ жалованья приостановлена всѣми окрестными хозяевами; рабочій получаетъ лишь то, что заработаетъ».

Корреспондентъ изъ Радомысльскаго у. сообщаетъ: «Застой въ хлѣбной торговлѣ давитъ хозяевъ тѣмъ болѣе, что рабочіе, имѣя достаточные запасы хлѣба, не спѣшатъ работой и требуютъ ту плату, какую они получали въ тѣ времена, когда цѣны на хлѣба стояли высокія. Пошлины, положенныя на хлѣба, не были бы обременительны, если бы можно было уравновѣсить стоимость производства съ продажной цѣной; настоящее же положеніе ведетъ земледѣліе къ окончательному упадку».

Изъ Сквирскаго у. сообщаютъ: «Торговля хлѣбомъ находится преимущественно въ рукахъ евреевъ. Причиной тому послужила ненадежность комиссіонеровъ изъ интеллигентныхъ классовъ, занимавшихся продажей транзитнаго хлѣба за границу; изъ нихъ особенно завили себя съ дурной стороны въ Кенигсбергѣ одинъ русскій подданный, а въ Россіи—живущіе по станціямъ юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ и многіе другіе. Кенигсберскія и Данцигскія еврейскія фирмы не преминули воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и завели по городамъ и мѣстечкамъ своихъ агентовъ изъ рус-

скихъ мелкихъ хлѣботорговцевъ. Эти послѣдніе, раздѣливъ весь наличный въ краѣ хлѣбъ на владѣльческій и крестьянскій, начали обманывать по базарамъ, въ особенности крестьянъ, обвѣшивая посредствомъ поддѣльныхъ вѣсовъ и предлагая цѣны за крестьянскій хлѣбъ наполовину ниже экономическаго, по случаю неочистки его. Такимъ образомъ, при обвѣшиваніи, по крайней мѣрѣ, на 20⁰%, рожь покупается у крестьянъ по базарамъ по 18 к. за пудъ, тогда какъ цѣна ей въ экономіяхъ 30 к. Поселившіеся по селамъ евреи, содержатели бакалейныхъ и мелочныхъ лавокъ, также занимаются закупкою крестьянскаго хлѣба по частямъ и даютъ крестьянамъ деньги за лихвенные проценты. Проценты эти доходятъ до 2 к. съ рубля за недѣлю. Не трудно понять, принявъ во вниманіе всѣмъ извѣстную въ торговыхъ дѣлахъ еврейскую солидарность, что во всемъ юго-западномъ краѣ торговля хлѣбомъ находится въ рукахъ евреевъ и цѣны на хлѣба зависятъ отъ ихъ произвола».

Корреспондентъ изъ Радомысльскаго у. пишетъ: «Десятина земли даетъ владѣльцу чистаго дохода 4 р. За имѣніе заплачено 6 лѣтъ тому назадъ 63,000 р., да на ремонтъ построекъ и доходныхъ статей вложено до 35,000 р., такъ что имѣніе обошлось около 100,000 р. На этотъ капиталъ получается чистаго дохода отъ арендной платы за землю 4,500 р., отъ арендной платы за арендныя статьи—3,200 р., всего—7,700 р. Если принять во вниманіе, что цѣнность имѣнія увеличилась за 6 лѣтъ на 30 тысячъ, то владѣлецъ имѣнія получаетъ 10⁰% чистаго дохода, ничего не дѣлая; при веденіи же хозяйства лично, онъ могъ бы удвоить и даже утроить этотъ доходъ, такъ какъ имѣніе находилось около 20 лѣтъ въ арендѣ у еврея, высосавшаго изъ него все и ничего не вложившаго въ него. Но, оставляя предположенія въ сторонѣ и становясь на почву дѣйствительности, оказывается, что средняя доходность 1 десятины съ арендной платой—15 р., безъ нея—11 р. Цифра эта выше дѣйствительной, такъ какъ озимая и яровая пшеницы, просо и и ячмень сѣются по удобренію. Если удобрять ежегодно $\frac{1}{10}$ всей пахотной земли, то 1 дес. озими даетъ чистаго дохода (сверхъ арендной платы) на 2 р. 37 к. болѣе, а десятина яроваго хлѣба—на 1 р. 50 к. болѣе. Изъ этого слѣдуетъ, что, при существующихъ цѣнахъ на хлѣба, съ земли средняго качества убытка быть не можетъ, если же и говорятъ объ убыточности, то тѣ хозяева, которые считаютъ 10⁰% на капиталъ слишкомъ малымъ».

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Курская губ. Получено 23 учета, относящихся къ владѣльческимъ хозяйствамъ; 5 хозяйствъ занимаютъ площадь отъ 83 до 200 дес., 13 хозяйствъ—площадью отъ 210 до 800 дес., 3 хозяйства—площадью отъ 1,708 до 4,077 дес., одно имѣніе—пространствомъ въ 6,971 дес. и одно имѣніе—въ 8,423 дес.

По полученнымъ сообщеніямъ, арендныя, наемныя и продажныя цѣны 1 дес. земли колеблются въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Въ уѣздахъ:	Арендная цѣна.	Наемная Подъ озимъ.		цѣна. Подъ яровое.	Продажная цѣна.
		Р	у	б	л
Грайворонскомъ	—	10—14	7—12	150—200	
Дмитріевскомъ	4—5	10—16	4—9	80—130	
Суджанскомъ	7—11	15—26	8—18	100—200	
Щигровскомъ	6—8	20—23	12—15	100—150	
Тимскомъ	7	20	12	125	
Бѣлгородскомъ	10—14	16—20	10—15	150—200	
Обоянскомъ	8—10	20	14	120—160	
Старооскольскомъ	5—7	15—18	—	—	
Корожанскомъ	—	10—15	10—13	125	
Рыльскомъ	—	—	—	120—200	

По свѣдѣніямъ изъ Суджанскаго у., сѣнокосы снимаются отъ 12 до 20 руб. за дес. Одинъ корр. изъ Грайворонскаго у. сообщаетъ, что неудобренная толока сдается по 13 р. за дес., удобренная — по 16 р., земля изъ-подъ лѣса въ 1-мъ году—по 15 р., во 2-мъ году—по 20 р., выгонная земля (выпускъ) и конопляники—по 25—35 р., сѣнокосы — отъ 12 до 35 руб. и отава—отъ 3 до 10 руб.

Удобрение земли подъ озимую пшеницу показано всѣми хозяевами, при-
славшими сообщенія о воздѣлываніи этого хлѣба; удобрение земли подъ рожь
показано 10 хозяевами изъ 23. Изъ полученныхъ учетовъ видно, что подъ
озимую пшеницу и подъ рожь земля напашется по большей части два раза.
Двѣ вспашки подъ овесъ отмѣчены 10 хозяевами изъ 22, подъ просо—8
изъ 18 и подъ ячмень—4 изъ 8.

Одинъ хозяинъ изъ Суджанскаго у., владѣющій 200 дес., сообщаетъ,
что коммиссіонные по найму рабочихъ обходятся ему 15 руб. въ годъ, рас-
ходы на разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ достигаютъ 100 р., потеря
здатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляетъ также 100 р. въ годъ, потеря
рабочими инструментовъ и проч.—50 р. и угощеніе рабочихъ—50 р. Средній
урожай ржи, озимой и яровой пшеницы и овса равенъ у него 80 пуд. съ
1 дес., ячменя — 60 п. и гречихи—30 п. По сообщенію хозяина изъ Щи-
гровскаго у., имѣющаго 800 дес., потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,
составляетъ 300 р. въ годъ.

Корр. изъ Обоянскаго у. пишетъ: «Въ хозяйствахъ нашей мѣстности
обработка и посѣвъ производятся наемными рабочими. Недѣли черезъ 2—3
послѣ взмета земля боронуется и двоится, сѣмена запахиваются сохою съ
бороною. На всю эту работу, а также на уборку и свозку хлѣба, заблаго-
временно нанимаютъ по 5 р. 50 к.—6 р. за десятину. Овесъ сѣется по вспа-
ханной на зиму землѣ, запахивается сохою съ бороною, а чрезъ нѣсколько
дней ломается также сохою и бороною. Подъ просо земля напашется такимъ
же образомъ съ весны, а затѣмъ посѣвъ ломается. За обработку земли подъ
яровые платятъ 5 руб.

1) Учетъ по имѣнію при сл. Головчино, Грайворонскаго у. Общая пло-
щадь имѣнія — 8,423 дес. 950 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли —

52 дес. 1,730 кв. саж., пахотной земли — 6,030 дес. 1,840 кв. саж., луговъ и пастбищъ — 733 дес. 2,100 кв. саж., лѣсу — 1,249 дес. 400 кв. саж. и неудобной земли — 357 дес. 180 кв. саж. Въ аренду сдается пашни и сѣнокоса 5,028 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Картоф.
Расходъ на 1 каз. дес.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія .	6 40	6 40	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота. . .	2 —	2 —	2 —	1 82	1 82	2 77	1 80
Боронованіе	— 50	— 50	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Вторая пахота . . .	1 50	1 50	1 —	1 07	2 —	1 —	6 03
Боронованіе	— 30	— 30	— 30	— 30	— —	— —	— —
Сѣмена.	3 60	8 50	4 —	4 50	5 40	2 10	5 75
Посѣвъ.	1 50	1 50	— —	— —	— —	— —	— —
Уходъ во время роста	— 50	— 50	— —	— —	— —	1 85	4 —
Уборка.	5 —	5 —	2 50	3 55	2 90	3 20	23 —
Перевозка съ поля .	1 30	2 40	1 50	1 50	1 —	1 50	— —
Молотьба.	2 60	4 60	1 50	2 25	3 —	3 —	— —
Очистка и сортиро- ваніе.	— 30	— 30	— 30	— 45	— 45	— 45	— —
Починка, страхов. и погаш. постр. и ин- вентаря	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Администрація . . .	4 21	4 21	4 21	4 21	4 21	4 21	4 21
Поземельные платежи	1 07	1 07	— 53	— 53	— 53	— 53	— 53
Итого расхода .	31 08	39 08	18 44	20 78	21 91	21 21	45 92

Приходъ съ 1 каз.
дес.

Урожай зерна въ 1887 г.	60 п.	60 п.	64 п.	75 п.	60 п.	67 п.	1,360 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го п. въ 1887 г.	— 40	— 85	— 40	— 43	— 60	— 50	6 —
Стоимость зерна. . .	24 —	51 —	25 60	32 25	36 —	33 50	81 60
Стоимость соломы . .	1 40	1 60	2 40	2 25	2 —	1 50	— —
Итого прихода . .	25 40	52 60	28 —	34 50	38 —	35 —	81 60
Рента	10 —	10 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —

Прибыль (+) или убы- токъ (—), безъ ренты	—5 68	+13 52	+9 56	+13 72	+16 09	+13 79	+35 68
Прибыль (+) или убы- токъ (—), включая въ расходъ ренту .	—15 68	+3 52	+1 56	+5 72	+8 09	+5 79	+27 68
Стоимость произв. 1-го пуда, включая въ расх. ренту . .	— 68½	— 81½	— 41	— 38	— 50	— 43½	— 04
Тоже безъ ренты . .	— 51½	— 65	— 29	— 27½	— 36½	— 31½	— 03½

Комиссіонные расходы по найму рабочихъ составляютъ 200 р. въ годъ, расходы на разъѣзды по управленію хозяйствомъ — 100 р. и убытки вслѣдствіе прогула рабочихъ — 200 руб. Владѣлецъ пишетъ: «Сроковые рабочіе

нанимаются по условіямъ, свидѣтельствуемымъ волостнымъ правленіемъ; тѣмъ не менѣе, въ рабочую пору они часто уходятъ, отчего хозяйство терпитъ убытки».

2) Имѣніе при с. Красная Яруга, Грайворонскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 6,971 дес., изъ которыхъ усадебной земли—60 дес., пахотной—4,558 дес., луговъ и пастбищъ — 597 дес., лѣсу — 1,683 дес. и неудобной земли—73 дес. Въ аренду сдается—133 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	29	15	—	—	—	—	—	—
Пахота	6	77	6	67	—	—	—	—	3	50
Боронованіе	—	60	—	70	—	—	—	—	—	—
Перепахка экстирпаторами.	—	50	—	87	1	40	1	50	—	—
Боронованіе	—	50	—	60	—	50	—	60	1	50
Сѣмена	4	14	7	—	4	60	7	90	2	—
Посѣвъ	—	50	—	65	—	40	—	75	—	30
Уходъ во время роста . . .	—	—	—	66	—	—	—	—	3	30
Уборка	3	80	4	03	4	04	4	40	2	86
Перевозка съ поля	1	50	1	51	1	70	1	80	2	10
Молотѣба и перевозка зерна въ магазинъ	8	—	8	30	6	70	9	—	6	80
Очистка и сортированіе . .	1	17	1	70	—	50	1	55	—	80
Страхованіе урожая	1	—	2	20	—	90	1	50	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	6	80	14	20	8	60	10	—	5	30
Расходы на администрацію .	5	—	11	50	6	70	7	30	3	90
Поземельные платежи . . .	1	08	1	08	—	54	—	54	—	54
Итого расхода	41	36	90	82	36	58	46	84	33	40

Приходъ съ 1 каз. десят.

Урожай зерна въ 1887 г. . .	148 п.	160 п.	120 п.	135 п.	80 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 40	— 90	— 30	— 90	— 50
Стоимость урожая зерна . .	59 20	144 —	36 —	121 50	40 —
Стоимость соломы	3 —	3 20	2 85	2 40	1 60
Итого прихода	62 20	147 20	38 85	123 90	41 60
Рента	7 80	7 80	5 —	5 —	5 —
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	20 84	56 38	2 27	77 06	8 20
Прибыль (+) или убытокъ					
(—), вклуч. въ расх. ренту	+13 04	+48 58	—2 73	+72 06	+3 20
Стоимость произв. 1-го пуда, со вклуч. въ издержки ренты	— 33	— 61½	— 34½	— 38½	— 48
Тоже безъ ренты	— 28	— 57	— 30	— 35	— 41½

Стоимость производства сахарной свекловицы:

Расходъ на 1 кв. десятину.	р.	к.	Приходъ съ 1 кв. десятины.	
Вывозка удобрения	7	90	Урожай въ 1887 г.	2,028 п.
Осенняя двойная пахота . . .	11	20		р. к.
Боронованіе	—	71	Цѣна 1-го пуда	— 10
Перепахка экстирпаторомъ . .	—	72	Стоимость урожая	202 80
Боронованіе	—	95	Рента	8 79
Сѣмена	6	69	Прибыль съ 1 дес., съ рен-	
Посѣвъ	—	70	той	63 99
Уходъ во время роста	15	50	Прибыль съ 1 дес., безъ	
Уборка	27	20	ренты	55 20
Перевозка на заводъ	33	70	Стоимость производства 1-го	
Починка, страх. и погашен.			пуда, со включеніемъ въ	
постр. и инвент.	19	—	расходъ ренты	— 07,2
Расходъ на администрацію . .	14	—	Стоимость производства 1-го	
Поземельные платежи	—	54	пуда, безъ ренты	— 06,8
Итого расхода	138	81		

По сообщенію владѣльца имѣнія, въ 1887 году изъ 4,558 дес. въ посѣвъ было подъ свекловицей—1,258 дес., подъ озимую рожью—135, подъ озимую пшеницею—599, подъ яровую пшеницею—200, подъ овсомъ—285, подъ просомъ—119; 133 дес. были въ арендѣ у крестьянъ, 937 дес. подъ травами и 912 дес. подъ толокою. Изъ дополнительныхъ расходовъ, лежащихъ на производство, комиссіонные по найму рабочихъ составляютъ 450 р., комиссіонные при продажѣ хлѣба—750 р., разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ—450 р., потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ и копщикамъ свеклы,—1,500 р., страхованіе скота—3,200 р., разныхъ расходовъ—6,000 р., страхованіе хлѣбовъ въ амбарахъ и фуража—4,500 р. и содержаніе скота (за вычетомъ произведенной имъ работы)—10,000 р.

3) Учетъ по Прилѣпской экономіи, Дмитріевскаго у. Общая площадь экономіи—4,077 дес. 202 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли—46 дес. 1,468 кв. саж., пахотной земли—2,151 дес. 2,342 кв. саж., луговъ и пастбищъ—663 дес. 565 кв. саж., лѣсу—1,136 дес. 1,008 кв. саж. и неудобной земли—78 дес. 2,019 кв. саж.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Картоф.
Расходъ на 1 кв. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобрения	— —	16 —	— —	— —	— —
Первая пахота	3 —	3 —	2 —	2 50	2 —
Боронованіе	— 70	— 80	— 60	— 80	— 80
Вторая пахота	2 —	1 50	— —	— —	— —
Боронованіе	— 60	— 60	— —	— —	— —
Сѣмена	4 —	6 40	3 50	4 —	10 —
Посѣвъ	— 50	— 65	2 —	1 —	12 —
Уходъ во время роста	— —	— 50	— —	— —	5 —
Уборка	3 —	4 30	3 —	5 —	18 —
Перевозка съ поля	1 60	2 30	1 20	1 40	— —
Молотьба	2 60	4 50	3 —	4 —	— —
Очистка и сортированіе . . .	— 25	— 75	— 16	— 70	— —

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Страхование урожая	— 45	1 50	— 50	— 60	— —
Починка, страх. и погашен. постр. и инвент.	1 50	1 50	1* 50	1 50	1 50
Расходъ на администрацію	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Поземельные платежи	1 50	1 50	— 75	— 75	— 75
Разные расходы	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Итого расхода	24 70	48 80	21 21	25 25	53 05

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1887 г.	80 п.	120 п.	74 п.	66 п.	1,400 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда	— 35	— 90	— 35	— 50	— 10
Стоимость урожая зерна	28 —	108 —	25 90	33 —	140 —
Стоимость соломы	1 95	3 22	3 60	2 80	— —
Итого прихода	29 95	111 22	29 50	35 80	140 —
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	5 25	63 42	8 29	10 55	86 95
Стоимость произв. 1-го пуда	— 30,8	— 40,6	— 28,6	— 38,1	— 03,7

4) Имѣніе при с. Борщевѣ, того же у. Изъ 698 десятинъ общей площади имѣнія пахотной земли—600 дес., пастбищъ—33 дес., лѣсу—63 дес. и неудобной земли—2 дес. Въ аренду сдается 47 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренья	— —	18 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	1 20	1 20	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Боронованіе	— 30	— 30	— —	— —	— 30	— 30	— 30
Вторая пахота	1 20	1 20	1 —	1 —	— —	— —	— —
Боронованіе	— 30	— 30	— 30	— 30	— —	— —	— —
Сѣмена	2 10	10 —	4 —	4 —	5 60	1 75	1 50
Посѣвъ	1 20	1 20	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Уходъ во время роста.	— 60	— 60	— —	— —	— —	— 60	— —
Уборка	7 —	7 —	3 —	3 —	2 —	—	2 —
Перевозка съ поля	2 —	2 —	1 50	1 50	1 50	1 50	— 50
Молотьба и очистка	— 70	— 70	— 60	— 60	— 60	— 50	— 50
Страхование урожая	1 75	1 75	— —	— —	— —	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	— 85	— 85	— 35	— 35	— 35	— 35	— 35
Администрація	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
Поземельные платежи.	58	— 58	— 29	— 29	— 29	— 29	— 29
Итого расхода	20 98	46 88	14 24	14 24	13 84	10 49	8 64

Приходъ съ 1 каз.

десятины:

Средній урожай за 3 г.	90 п.	80 п.	108 п.	60 п.	28 п.	35 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна за 3 года.	— 35	— 95	— 40	— 70	— 60	— 70	1 —

	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.
Стоимость урожая зерна	31 50	76 —	43 20	42 —	16 80	24 50	50 —
Стоимость соломы. . .	4 —	5 —	3 —	— —	2 —	3 —	— —
Итого прихода . . .	35 50	81 —	46 20	42 —	18 80	27 50	50 —
Рента	17 —	17 —	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	14 52	34 12	31 96	27 76	4 96	17 01	41 36
Прибыль (+) или убы- токъ (—), включая въ расходъ ренту .	— 2 48	+ 17 12	+ 21 96	+ 17 76	— 5 04	+ 7 01	+ 31 36
Стоимость производства 1-го пуда, со включ.							
въ расходъ ренты .	— 42	— 79½	— 22½	— 40½	— 85	— 58½	— 37
Тоже безъ ренты. . .	— 23	— 58½	— 13	— 23½	— 49	— 30	— 17

5) Учетъ по имѣнію «Корочка», того же у. Усадебной земли—
17 дес. 502 кв. саж., пахотной—223 дес. 486 кв. саж., луговъ и пастбищъ—
87 дес. 599 кв. саж., лѣсу—30 дес., неудобной земли—42 дес. 813 кв. саж.;
всего—400 дес. Въ аренду сдается 48 дес. сѣнокоса.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія. . .	10 —	10 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	3 —	5 —	2 —	2 —	3 —	2 —
Боронованіе	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Вторая пахота	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	3 50	8 —	6 —	6 —	2 50	10 —
Посѣвъ	2 —	2 —	2 50	2 50	2 50	5 —
Уходъ во время роста .	— —	2 —	— —	— —	1 50	8 —
Уборка	4 —	4 —	3 —	3 —	3 —	5 —
Перевозка съ поля . .	3 —	3 —	2 —	2 —	2 —	3 —
Молотьба	3 —	4 —	2 —	2 —	2 —	— —
Очистка и сортированіе.	1 —	1 —	3 —	3 —	3 —	— —
Страхованіе урожая . .	1 —	2 50	1 —	1 —	1 —	— —
Починка, страх. и пога- шеніе постр. и инвент.	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Администрація.	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Повемельные платежи .	2 —	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Итого расхода . .	42 50	53 50	32 50	32 50	31 50	44 —

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна въ 1888 г.	120 п.	100 п.	100 п.	50 п.	100 п.	1,000 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 40	— 85	— 35	— 65	— 45	— 06
Стоимость урожая зерна.	48 —	85 —	35 —	32 50	45 —	60 —
Стоимость соломы . . .	5 —	8 —	5 —	3 —	6 —	— —
Итого прихода . .	53 —	93 —	40 —	35 50	51 —	60 —
Рента	20 —	20 —	13 —	13 —	13 —	13 —

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ ренты	10	50	39	50	7	50	3	—	19	50	16	—
Прибыль (+) или убыт. (—), вклуч. въ расх. ренту.	—9	50	+19	50	—5	50	10	—	+6	50	+3	—
Стоим. произв. 1-го пуда, вклуч. въ изд. ренты.	—	52	—	73 ¹ / ₂	—	45 ¹ / ₂	—	91	—	44 ¹ / ₂	—	05 ¹ / ₂
Тоже, безъ ренты	—	35 ¹ / ₂	—	53 ¹ / ₂	—	32 ¹ / ₂	—	65	—	31 ¹ / ₂	—	04 ¹ / ₂

6) Ивицкая экономія, Корочанскаго у. Имѣніе занимаетъ пространство въ 1,708¹/₃ дес., изъ которыхъ усадьбной земли—20³/₄ дес., пахотной земли—1,202¹/₃ дес., луговъ и пастбищъ въ логахъ—319¹/₄ дес., лѣсу—36¹/₃ дес. и неудобной земли—129²/₃ дес. Въ аренду сдается 503²/₃ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Гречиха.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	9	40	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	50	2	50	1	27	1	27	1	27
Боронованіе	—	70	—	70	—	—	—	—	—	—
Вторая пахота	1	25	1	25	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	70	—	70	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	44	10	62	4	37	4	62	1	48
Посѣвъ	1	50	1	50	1	50	1	50	1	48
Уходъ во время роста	—	—	—	60	—	19	—	—	1	81
Уборка и перевозка съ поля	4	04	4	03	2	35	2	32	2	52
Молотьба и очистка зерна	5	85	4	71	2	98	1	19	2	63
Страхованіе урожая	1	91	1	91	1	91	1	91	1	91
Починка, страх. и погашен. постр. и инвент.	—	39	—	39	—	39	—	39	—	39
Расходы на администрацію	1	16	1	16	1	16	1	16	1	16
Поземельные платежи	1	23	1	23	—	61	—	61	—	61
Итого расхода	25	67	40	70	16	73	14	97	15	26

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1887 г.	116 п.	119 п.	73 п. 25 ф.	21 п.	32 ¹ / ₂ п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 30	— 85	— 30	— 60	— 45
Стоимость урожая зерна	34 80	101 15	22 08	12 60	14 62
Стоимость соломы	5 —	3 —	7 50	2 10	5 —
Итого прихода	39 80	104 15	29 58	14 70	19 62
Рента	15 —	15 —	12 50	12 50	12 50

Прибыль (+) или убытокъ

(—) съ 1 дес., безъ ренты	+14 13	+63 45	+12 85	—27	+4 36
То же, со включеніемъ въ издержки ренты	—87	+48 45	+35	—12 77	—8 14
Стоимость произв. 1-го пуда, со вклуч. въ расх. ренты	— 35	— 46 ¹ / ₂	— 39 ¹ / ₂	1 30 ¹ / ₂	— 85
Тоже, безъ ренты	— 22	— 34	— 22 ¹ / ₂	— 71	— 46

7) Имѣніе при с. Озернѣ, Щигровскаго у. Общая площадь имѣнія—5 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—15 дес., пахотной земли—478 дес., сѣновъ и пастбищъ—8 дес., лѣсу—39 дес. и неудобной земли—10 дес. Изъ изанныхъ угодій сдается въ аренду 140 дес.

Стоимость производства хлѣббовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	6	—
Первая пахота	1	—	1	91
Вторая пахота	1	—	1	91
Боронованіе	—	—	—	25
Сѣмена	5	20	9	25
Посѣвъ	—	23	—	23
Задѣлка сѣмянъ	1	—	1	09
Уходъ во время роста	—	—	1	25
Уборка	2	—	2	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—
Молотьба	3	12	3	75
Храненіе въ амбарахъ	—	46	—	46
Очистка и сортированіе	—	30	—	50
Страхованіе урожая	—	38	—	38
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	1	28	1	28
Расходъ на администрацію	1	87	1	87
Поземельные платежи	1	—	1	—
Итого расхода на 1 каз. десятину.	19	84	34	13

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 17 лѣтъ. . . 65 п. 10 ф. 68 п. 39 ф.

	р.		к.	
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 17 лѣтъ . .	—	57	—	96
Стоимость урожая зерна	37	19	66	21
Рента	10	—	10	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	17	35	32	08
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты .	7	35	22	08
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	45½	—	64
Тоже, безъ ренты	—	30½	—	50

Къ приведенному учету корр. доставилъ слѣдующія дополнительныя свѣдѣнія:

а) Удобреніе вывозится почти вездѣ въ имѣніяхъ Курской губ. только для озимую пшеницу, такъ какъ безъ этого она на нашихъ земляхъ не дѣлается, между тѣмъ какъ рожь даетъ средній урожай. Крестьяне же навозъ вывозятъ на конопляники, огороды, а избытокъ кладутъ подъ рожь. Стоимость производства навоза себѣ я опредѣляю по 1 к. за пудъ, по слѣдующимъ даннымъ:

а) Наши крестьяне, продающіе иногда избытокъ своего навоза, берутъ

за возъ въ 10—15 пуд. отъ 10 до 15 коп., причемъ за извозъ не считаютъ ничего;

б) А. Н. Шипкинъ, изучившій моховское хозяйство гг. Шатиловыхъ, вывелъ изъ сравненія урожаевъ на удобренныхъ и неудобренныхъ десятинахъ, что 1 пудъ навоза стоитъ приблизительно 1,05 коп., принимая же въ счетъ стоимость соломы и ухоботья, 1 пудъ навоза обходится 1,66 коп. («Сельск. Хоз. и Лѣсоводство» за сентябрь 1873 г., стр. 76, 77 и слѣд.);

в) Пав. Ив. Левицкій, публикуя отчетъ скотнаго двора въ своемъ имѣнии, тоже Тульской губ., опредѣляетъ стоимость 1 пуда навоза себѣ на скотномъ дворѣ въ 1,1 к. («Землед. Газ.» 1881 г., стр. 931). Хозяйственныя условія и урожайность Курской и Тульской губ. тождественны.

«На десятину вывозится навоза 240—300 возовъ, считая минимальный вѣсъ воза въ 10 пуд. По выведенному разсчету стоимости навоза, на десятину его кладется, въ среднемъ, на 27 руб.; за вывозку обыкновенно платится 7 р., а за разбивку по клѣткамъ и въ борозды за плугомъ—1 руб.; итого удобреніе обходится 35 руб.

«Каждая унавоженная десятина служитъ для 3 посѣвовъ пшеницы и 3 яровыхъ хлѣбовъ (гречихи, проса, картофеля); слѣдовательно, издержки унаваживанія, при 3-хъ-польномъ сѣвооборотѣ, нужно раздѣлить на 6 лѣтъ, причемъ издержки использованія навоза на каждый посѣвъ равны почти 6 руб.

«2) Обработка пара и взмѣтъ производились прежде плугомъ подъ всѣ хлѣба, черезъ что умолотъ и вѣсъ были болѣе, чѣмъ по сошной пашнѣ, на 5—9 пуд. съ 1 десятины; вслѣдствіе обезцѣненія ржи, пашня плугомъ не окупаетъ издержекъ, почему какъ пашня, такъ и двойка замѣнены отдачей этихъ работъ издѣльно крестьянамъ съ ихъ сохами, боровами и лошадьми, причемъ платится за пашню 1 р., за двойку тоже 1 р.

«Плугами земля пашется подъ пшеницу, подъ травы, гречику, картофель и просо. Стоимость плужной пашни опредѣлена чрезъ сложение: а) оборотнаго (мертваго) капитала, къ которому отношу покупку и ремонтъ плуговъ Сакка и упряжь на пару лошадей, и б) издержекъ на рабочую силу.

«Плуги Сакка стоятъ 58 руб. и служатъ 10 лѣтъ, причемъ перемѣняются въ это время лемехи 2 раза, возобновляются потерянные ключи, гайки, наставляются ножи и т. п.; всего же расходовъ на ремонтъ требуется на каждый плугъ до 12 р. Итого, слѣдовательно, стоимость ихъ доходитъ до 70 р. Упряжь на пару, съ починками за всѣ 10 лѣтъ, обходится до 10 руб. Слѣдовательно, на погашеніе капитала ежегодно должно отчислить до 8 р. Каждый плугъ ежегодно пашетъ по 10 дес. парины, 10 десят. взмета, и (при замѣнѣ отвала 3-хъ-лемешнымъ запашникомъ) засѣваетъ по 10 десятинъ, а всего 30 десят. Такимъ образомъ, стоимость работы плугомъ съ упряжью на 1 десятину обходится до 27 к. Десятина пашется въ 2 дня, а сѣмена закрываются въ 1 день, на парѣ лошадей съ 1 рабочимъ. Считая стоимость лошади въ 25 коп. и день рабочаго (изъ 4 р. 66 к. въ мѣсяцъ) съ харчами въ 32 к., вспашка 1 десятины плугомъ обходится 1 р. 91 к., а запашка сѣмянъ—1 р. 9 коп.

«3) Пара боронъ стоитъ 54 руб.; срокъ службы съ поправками нужно же считать въ 10 лѣтъ; работаютъ по 4 десятины въ день на парѣ лошадей и съ 1 рабочимъ. По приведенному расчету работа каждой десятины обходится въ 25 к.

«4) Сѣялка Эккерта стоитъ 120 руб. и служить 10 лѣтъ безъ ремонта; дышловой упряжкѣ, съ парой лошадей переменныхъ засѣвается въ день а 12 и озимаго хлѣба 15 десятинь, при 1 рабочемъ и 1 подвозчикѣ сѣмянъ. Стоимость разсѣва 1 десят. обходится до 23 коп.

«5) Работа на конныхъ грабляхъ, стоимость которыхъ 100 р., обходится въ ту же цѣну, именно 23 коп.

«6) Стоимость сѣмянъ опредѣлена по средней продажной цѣнѣ 1 пуда на въ послѣднія 18 лѣтъ.

«7) Стоимость молотьбы опредѣлена такимъ образомъ: кирпичная съ железною крышею рига стоитъ 2,527 руб.; молотилка, вѣялка, сортировка шлились въ 1,200 руб. (точнѣе 1,192 р.). Считая срокъ службы риги въ 50 лѣтъ, а машинъ 10 лѣтъ, нужно считать ежегодно на погашеніе 170 руб., а на 3,700 руб.—222 р., на смазку машинъ и телѣтъ—25 р., на застрахованіе риги и машинъ—52 р., итого 469 руб. Молотилка обмолачиваетъ по 1 копенъ въ день; въ тотъ-же день зерно, солома, ухоботье убираются. Молотьба продолжается 30—50 дней. На молотьбу требуется 12 мужчинъ по 4 р. 80 к.), 11 женщинъ по 25 коп. (2 руб. 75 к.), 6 мальчиковъ по 15 к. (90 к.) и 26 лошадей по 25 к. (6 р. 50 к.), слѣдовательно всего рабочая сила стоитъ въ день 14 руб. 95 к., а въ 40 дней 598 р.; приложивъ изчисленные выше 469 руб., опредѣлимъ стоимость ежегодной молотьбы въ 67 р. Раздѣливъ эту сумму на среднее число обмолачиваемыхъ ежегодно десятинъ, опредѣлимъ стоимость молотьбы каждой копны въ 25 коп. съ дробью, а, для круглаго счета, въ 25 копѣекъ.

При среднемъ за 18 лѣтъ урожаѣ на 1 десятину:

ржи . .	12 ¹ / ₂ копенъ,	молотьба	стоитъ	до	3 руб. 12 коп.
пшеницы .	15 "	"	"	"	3 " 75 "
овса . .	10 ¹ / ₂ "	"	"	"	2 " 62 "
гречихи .	8 ³ / ₄ "	"	"	"	2 " 19 "

«8) Къ стоимости молотьбы должна быть причислена стоимость храненія на въ 2 амбарахъ, построенныхъ по расчету вместимости 13 мѣръ въ 1 десятиномъ аршинѣ. По расчету, на каждую десятину падаетъ расходъ на храненія по 46 к.

«9) Хлѣбъ страхуется въ Московскомъ страховомъ отъ огня Обществѣ, въ среднемъ, въ 10,000 р. на 3 мѣсяца, а постройки въ 14,500 руб. (кроме ихъ, какъ сказано выше), и платится премія за постройки 129 р. 35 к., за хлѣбъ—156 р. 26 к., а всего 285 р. 61 к. При 220—230 ежегодно обмѣняемыхъ десятинахъ издержки страхованія ложатся на каждую, въ среднемъ мѣрѣ, 1 р. 28 к. съ дробью. За 18 лѣтъ (не считая погашенія) поправка гроекъ и инвентаря обогласъ налогомъ на каждую обмѣняемую десятину въ 38 коп. Итого, страхованіе и содержаніе построекъ и инвентаря ложатся на десятину обмѣняемую по 1 р. 66 к.

«10) Въ 1870 году всѣ налоги на каждую дес. не превышали 24 коп. Съ того времени повинности, ежегодно увеличиваясь, достигли въ настоящее время съ каждой десятины до 56 коп., т. е. съ обѣмениемой до 1 р.

«11) Въ среднемъ, сторожа, пастухи и вообще администрація имѣнія обходятся съ каждой обѣмениваемой десятины по 1 р. 87 к.

«12) Цѣна на землю, съ упадкомъ цѣнъ на хлѣбъ, сильно понизилась; такъ, въ началѣ 80-хъ годовъ имѣніе обстроеное и съ достаточнымъ инвентаремъ невозможно было купить менѣе 250 р. и въ исключительныхъ случаяхъ по 200 руб. за десятину. Въ настоящее-же время средняя продажная цѣна—130 руб. за десятину. 50% съ этой суммы составить 6 руб. 50 коп., но такъ какъ доходъ даетъ одна обѣмениваемая десятина, т. е. $\frac{1}{3}$ часть земли (паровой клинъ дохода не приносить), то къ 6 руб. 50 к. въ обѣмениваемомъ клину слѣдуетъ прибавлять половину десятины находящейся подъ паромъ, что составитъ 9 р. 75 к.; эта цифра будетъ близка къ дѣйствительной арендной по контрактамъ платѣ, не превышающей въ настоящее время 10 руб. съ десятины.

«13) Обработка и уборка яровыхъ хлѣбовъ обходится въ ту же цѣну, какъ и озимыхъ, кромѣ нѣкоторыхъ статей; напр., землю подъ овесъ весной и не двоя, во избѣжаніе высушиванія ея, а разсѣивъ сѣялкою въ то время, когда земля сколько-нибудь обсохнетъ, запахиваю сѣмена сохою и бороною. Что касается обработки и уборки картофеля, котораго сѣю отъ 10 до 12 дес. для корма свиней, то осенняя (глубокая) пашня плугомъ производится только экономіею, вся же остальная работа сдается огульно крестьянамъ, которымъ платится отъ десятины 10 р.; сѣмянъ затрачивается по 10 четвертей, считая мѣрку по 10 к. Продажной рыночной цѣны картофель въ нашей мѣстности не имѣетъ, но крестьяне въ небольшомъ количествѣ разбираютъ его на сѣмена, платя работами за мѣрку по 10 коп.

«14) Солома рыночной цѣны въ деревнѣ, удаленной за 40 верстъ отъ города, не имѣетъ, но она идетъ на кормъ и подстилку скоту, навозъ котораго оцѣненъ выше въ 1 коп., равно на топку печей въ рабочихъ помѣщеніяхъ. Почему, дабы не вдаваться въ теоретическіе расчеты о стоимости соломы съ 1 дес. хлѣбовъ, ставлю стоимость соломы съ 1 дес. равною извозу хлѣба, полученнаго съ 1 дес. Расчетъ этотъ будетъ приблизительно вѣренъ, такъ какъ хозяева, не ведущіе своего хозяйства, а отдающіе землю за часть урожая, обыкновенно отдаютъ за извозъ зерна крестьянами всю солому, деньгами за извозъ берутъ отъ пуда зерна отъ 6 до $3\frac{1}{2}$ коп., смотря по разстоянію (куда проданъ хлѣбъ), времени и погодѣ.

«15) Такъ какъ средній урожай выведенъ за время съ 1870 по 1887 г., то и цѣны, по которымъ проданъ былъ хлѣбъ, выставлены среднія за 17 лѣтъ; вслѣдствіе этого оказывается, что, напр., рожь даетъ съ десятины прихода 7 р. 35 к., тогда какъ въ послѣдніе годы рожь давала громадный убытокъ, потому что продается пудъ (какъ, напр., въ 1887 г.) по 37 к., а себѣ въ этомъ году стоитъ производство того-же самаго пуда 45 к. или около того. Такъ какъ крестьянскія поля всѣ, а помѣщичьи не менѣе $\frac{2}{3}$, въ озимомъ клину засѣваются рожью, то этимъ и объясняется полный

къ нашихъ хозяйствъ, ибо озимый клинъ даетъ главнѣйшій доходъ, а стала приносить убытокъ».

8) Имѣніе сельцо Александровка, Тимскаго у. Изъ 285 дес. общей пло-
имѣнія усадебной земли—10 дес., пахотной—190 дес., луговъ и паст-
—23 дес., лѣсу—24 дес. и неудобной земли—38 дес.

Стоимость производства хлѣбновъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.	
одъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
за удобренія	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
я вспашка	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
ваніе	—	40	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—
і вспашка	—	60	—	60	1	—	1	—	1	—	1	—
ваніе	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40
а	3	—	10	—	4	—	4	—	1	—	6	—
ь	1	—	1	—	1	20	1	—	1	—	1	50
во время роста	—	—	1	—	—	40	—	—	2	—	—	—
ь	3	—	3	—	1	50	1	50	1	50	4	—
зка съ поля	2	—	2	—	—	80	—	60	—	60	2	—
ьба	4	—	4	—	2	—	1	50	1	50	2	—
за и сортированіе	1	—	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50
ваніе урожая	1	—	2	—	—	50	—	50	—	50	—	50
за, страх. и погаш. постр.												
вентаря	2	—	5	—	1	—	1	—	1	—	1	—
ь на администрацію	1	—	2	—	1	—	1	—	1	—	2	—
ьные платежи	4	50	4	50	2	25	2	25	2	25	2	25
Итого расхода	24	90	52	90	17	55	16	25	15	25	24	15

одъ съ 1 каз. десятины.

	90 п.		80 п.		90 п.		45 п.		70 п.		60 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
го пуда	—	30	—	85	—	30	—	55	—	40	—	70
сть урожая зерна	27	—	68	—	27	—	24	75	28	—	42	—
сть соломы	3	60	6	—	5	50	2	—	7	—	5	—
Итого прихода	30	60	74	—	32	50	26	75	35	—	47	—
Рента	20	—	30	—	12	—	10	—	15	—	20	—

ь съ 1 каз. дес., съ

й	5	70	21	10	14	95	10	50	19	75	22	85
ь (+) или убытокъ												
включ. въ расх. ренту.—	14	30	—8	90	+2	95	+50	+4	75	+2	85	
въ производствѣ 1-го												
о включ. въ расх. ренты	—	50	1	03½	—	33	—	58	—	43	—	73½
безъ ренты	—	27½	—	66	—	19½	—	36	—	21½	—	40

ладѣлецъ имѣнія пишетъ: «Изъ расходовъ, лежащихъ на производ-
ужно отмѣтить также убытокъ отъ скотоводства, содержимаго для
нія навоза, такъ какъ продуктивное скотоводство невозможно, вслѣд-
вынужденнаго трехполья и общей пастбы скота съ крестьянами, въ

силу чрезвычайности. Причины бездоходности или недостаточной доходности имѣнія слѣдующія: 1) упадокъ цѣнъ на всѣ продукты полеводства; 2) чрезвычайность, отдаленность нѣкоторыхъ участковъ и общая пастьба скота крестьянами и 3) вынужденное чрезвычайностью веденіе трехпольнаго хозяйства съ исключительнымъ производствомъ зерна. Сдача земли крестьянамъ невыгодна по необходимости увеличивать администрацію (числа стороже: безъ чего практикуется похищеніе неоплаченныхъ копенъ. Кроме того, и наймъ земли получается заплата лишь отъ 1 до 3 р., остальные день гарантируются урожаемъ, который въ плохіе годы оставляется съемщика въ пользу владѣльца. Качество же земли отъ несвоевременной и плохой крестьянской обработки годъ-отъ-году ухудшается».

9) Учетъ по хутору Оскочинъ. Бѣлгородскаго у. Имѣніе занимаетъ въ странство въ 548¹/₂ дес., въ числѣ которыхъ усадьбой земли — 28 десятинахъ—398 дес., луговъ и пастбищъ—53¹/₂ дес., лѣсу—55¹/₂ дес. и удобной земли—13¹/₂ дес. Въ аренду ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Разъ.		цѣ. пшеч.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	7	95	15	84
Первая пахота	2	80	2	80
Боронованіе	—	55	—	55
Вторая пахота	1	80	1	80
Боронованіе	—	55	—	55
Сѣмена	4	41	9	—
Посѣвъ	1	60	1	60
Уходъ во время роста	—	—	—	20
Уборка и перевозка съ поля	4	50	4	50
Молотьба и очистка зерна	3	60	3	40
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	2	—	2	—
Расходъ на администрацію	7	—	7	—
Поземельные платежи	2	14	2	14
Итого расхода на 1 каз. десятину	38	80	51	28

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожайъ зерна за 5 лѣтъ	108 п.	39 п.
	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ	—	49
Стоимость урожаяъ зерна	32	92
Рента	14	—
Прибыль съ рентой	14	92
Прибыль безъ ренты	—	92
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ издержки ренту	—	49
Тоже безъ ренты	—	36

Первая пахота производится плугами Сакка на глубину 4-хъ вершковъ: боронованіе—боронами Говарда, вторая пахота — 3-хъ и 4-хъ-лемешнымъ

запашниками Эккерта, посѣвъ—разбросной сѣялкой Эккерта, задѣлка сѣмян—запашниками Эккерта и молотѣба—конной молотилкой.

Изъ имѣнія при с. Любушевѣ, Старооскольскаго у., сообщаютъ о стоимости производства подсолнечника.

Расходъ на 1 ваз. десятину.	р.	к.
Пахота	1	20
Сѣмена	—	80
Посѣвъ	1	40
Уходъ во время роста	2	40
Уборка	4	—
Молотѣба и очистка	3	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	—
Расходъ на администрацію . . .	1	50
Поземельные платежи	—	50
Итого расхода	16	30

Приходъ съ 1 ваз. десятины.	р.	к.
Урожай сѣмени	60	п.
Цѣна 1-го пуда	—	95
Стоимость урожая	57	—
Рента	15	—
Прибыль, съ рентой	40	70
Прибыль, безъ ренты	25	70
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	52½
Тоже, безъ ренты	—	27

Корр. изъ с. Петровскаго-Шагорова, Дмитріевскаго у., сообщаетъ: «Изъ 1,500 десятинъ земли удобряется въ годъ едва 20 десятинъ, слѣдовательно, урожаи, хотя и скудный, получается безъ затратъ на удобрѣніе. Большая часть земли обрабатывается крестьянами изъ половины урожая (обработка наемными рабочими и издѣльно—невыгодна), которая и получается владѣльцемъ почти безъ всякихъ затратъ. Такимъ образомъ, чистый доходъ съ 1 десятины ржи въ размѣрѣ 11 р. и съ 1 дес. овса—5 р. 50 к. составляетъ ренту. Однако, для владѣльца было-бы пріятнѣе и выгоднѣе получить ренту деньгами, а для крестьянина—заплатить ее; но, къ обоюдному сожалѣнію, крестьянинъ такъ бѣденъ, что не можетъ уплатить и такой малой ренты. Если-бы Крестьянскій банкъ взималъ такой же процентъ съ крестьянъ, какой взимаетъ Дворянскій банкъ съ дворянъ, то въ настоящій критическій моментъ много имѣній и земель перешло бы къ крестьянамъ; или если бы крестьяне имѣли дешевый краткосрочный кредитъ, то и тогда благосостояніе ихъ улучшилось бы и уменьшилось бы стремленіе къ переселенію. Я хозяйничаю 20 лѣтъ и главный доходъ мой—чистый воздухъ и спокойствіе».

Одинъ хозяинъ (изъ дер. Юдинки, Дмитріевскаго у.) пишетъ: «Въ 1888 г. мною велось испольное хозяйство и лишь самая близкая къ усадьбѣ часть удобренной земли обрабатывалась своими рабочими. Въ прежніе годы велось батрачное хозяйство и былъ испробованъ издѣльный способъ, но и то и другое оказалось убыточнымъ, такъ какъ при этомъ требуется масса затратъ и свободнаго капитала, хозяйство же не обезпечено отъ произвола рабочихъ, содержаніе которыхъ, а равно и содержаніе скота и инвентаря, стоитъ дорого. Издѣльные рабочіе исполняютъ работу несвоевременно и недобросовѣстно, а судиться съ ними нѣтъ желанія, да это и безуспѣшно. При испольной работѣ, съ удобреніемъ земли, дѣло обстоитъ лучше въ томъ случаѣ, если хозяинъ, не полагаясь на исполщиковъ, самъ руководить ими и слѣдить за ходомъ хозяйства. Одною изъ важныхъ помѣхъ, при веденіи хозяйства, является чрепозосица, которую безъ вмѣшательства Правительства устранить

нельзя. Въ моемъ хозяйствѣ, несмотря на плохіе урожаи и низкія цѣны на хлѣба, получаютъ доходы благодаря тому, что нѣтъ расходовъ на администрацію».

Изъ Щигровскаго у. пишутъ: «Насущная потребность настоящаго времени—упрощенный судъ и расправа на мѣстѣ, т. е. не далѣе 3-хъ верстъ, при волости, по дѣламъ сельскаго хозяйства. Все наше хозяйство состоитъ изъ мелочей, настолько великихъ въ совокупности, что они составляютъ весь вопросъ нашего существованія. Напр., владѣлецъ заключаетъ условіе съ крестьяниномъ на 3 р. о своевременной уборкѣ или о посѣвѣ десятины пшеницы; нанятый рабочій во-время не является, вслѣдствіе чего пшеница-осыпалась, попала подъ дожди отъ поздней возки или плохо возшла отъ дурной обработки земли и поздняго сѣва. Владѣлецъ потерялъ десятки рублей, а крестьянинъ—дешевый кредитъ и довѣріе. Но судиться съ крестьяниномъ изъ-за 3-хъ рублей у мирового судьи за 25 верстъ, да и въ рабочую пору, ни одинъ владѣлецъ не поѣдетъ, а о волостныхъ судахъ и говорить нечего. Укралъ, напр., работникъ у своего хозяина-крестьянина кафтанъ стоящій 5 рублей,—дѣло тѣмъ и кончается. Отчего потерпѣвшій не жалуется? «Не стоитъ» обыкновенно отвѣтитъ вамъ крестьянинъ: «стариковъ» поить нужно, а это стоитъ 5 р., да два дня прогулу. Всѣхъ этихъ случаевъ изъ вседневной жизни нѣтъ никакой возможности ни описать, ни исчислить».

2. Черниговская губ. Учетовъ получено 24, изъ которыхъ одинъ относится къ крестьянскому хозяйству, а остальные—къ владѣльческому хозяйству. Въ числѣ послѣднихъ одно имѣніе занимаетъ площадь въ 90 дес., 18 имѣній—площадью отъ 105 до 886 дес., 3 имѣнія—площадью отъ 1,100 до 2,303¹/₃ дес., а площадь одного имѣнія равна 7,989 дес.

По единичнымъ сообщеніямъ, арендные цѣны на землю стоятъ слѣдующія: въ Конотопскомъ у.—отъ 5 до 8 р. за дес., въ Нѣжинскомъ у.—отъ 8 до 9 р., въ у. Борзенскомъ—8 р., въ у. Остерскомъ—4 р. и въ Стародубскомъ у.—5 р. О наемныхъ цѣнахъ на землю имѣется также немного сообщеній. Одинъ корр. изъ Конотопскаго у. сообщаетъ, что пахотную землю снимаютъ по 17 руб. за дес., сѣнокосы—по 10 р.; другой корр., изъ Мглинскаго у., показалъ наемную цѣну 1 дес. подъ озимь въ 7 р., подъ яровое—въ 3 р., подъ огороды—въ 75 р. и подъ сѣнокосы—отъ 7 до 15 р.; въ Нѣжинскомъ у., по одному сообщенію, подъ озимый хлѣбъ земля снималась въ послѣднее время отъ 12 до 14 р. за дес., подъ яровой хлѣбъ—отъ 10 до 12 руб., подъ табакъ—по 20 р., сѣнокосы—отъ 6 до 15 р. и толока—по 3 р.; въ Борзенскомъ у. 1 дес. пахотной земли брали по 8—12 р. и въ Черниговскомъ у.—по 7—8 руб. Одинъ корр. изъ Козелецкаго у. пишетъ, что 3 года тому назадъ 1 дес. подъ озимь сдавали по 15 р., подъ яровое—по 12 р.

Продажная цѣна 1 дес. пахотной земли въ уу. Конотопскомъ, Городнянскомъ, Остерскомъ, Стародубскомъ и Нѣжинскомъ колеблется, по доставленнымъ свѣдѣніямъ, отъ 70 до 120—150 р., въ Глуховскомъ и Мглинскомъ уу.—отъ 20 до 100 р. За 1 дес. усадебной земли платили въ уу. Конотопскомъ, Глуховскомъ, Остерскомъ, Стародубскомъ и Нѣжинскомъ—отъ 150 до

300—350 р. По единичнымъ сообщеніямъ изъ уу. Мглинскаго, Остерскаго, Городнянскаго, Стародубскаго и Нѣжинскаго, сѣвкосная земля продавалась отъ 50 до 150—200 р. за дес. Одинъ корр. изъ Городнянскаго у. пишетъ: «До 1886 г. продажная цѣна 1 десятины пахотной земли хорошаго качества была 250 р. и выше, а средняго качества—200 р.; въ настоящее время цѣна понизилась на 50⁰%, такъ что породоchnую землю можно купить за 150 р. за дес. и даже дешевле».

Объ удобреніи почвы подъ посѣвъ озимой пшеницы показали 9 хозяевъ изъ 11, подъ рожь—13 изъ 24. Двѣ вспашки подъ рожь показаны 17 хозяевами изъ 24, подъ озимую пшеницу—7 хозяевами изъ 11, подъ овесъ—18 изъ 24, подъ ячмень—14 изъ 17 и подъ просо—6 изъ 9.

Одинъ хозяинъ изъ Конотопскаго у., имѣющій 886 ¹/₂ десятины, опредѣляетъ коммисіонныя при продажѣ хлѣба, коммисіонныя по найму рабочихъ и расходы на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ въ 150 р. въ годъ, а потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 100 р.

Другой хозяинъ, изъ Остерскаго у., владѣющій 90 дес., сообщаетъ, что расходы на разъѣзды по управленію хозяйствомъ составляютъ на 1 дес.—1 р., потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—10 к. и поправки—1 р. «Уборка и перевозка съ поля—пишетъ онъ—а также молотѣба и очистка зерна оплачиваются натурою. Первая двѣ работы производится за ¹/₆ урожая, послѣдняя—за ¹/₁₀ вымолоченнаго зерна. За молотѣбу платятъ деньгами лишь въ исключительныхъ случаяхъ, и тогда она обходится въ два раза дороже. Производство хлѣбовъ при настоящихъ низкихъ цѣнахъ на нихъ представляется undoubtedly убыточнымъ».

1) Учетъ по одному имѣнію Городнянскаго у. Общая площадь имѣнія—537 ¹/₂ дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—8 дес., пахотной—198 ¹/₂ дес., луговой и пастбищъ—207 дес., лѣсу—118 дес. и неудобной земли—6 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Картоф.
Расходъ на 1 дес.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія .	12 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота . . .	2 —	1 50	1 50	2 —	2 —	1 50	1 50
Вторая пахота . . .	1 50	1 50	1 50	— —	— —	2 —	2 —
Воронованіе	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	3 60	2 20	3 60	2 80	1 20	2 50	16 —
Посѣвъ	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	2 —
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	— —	— —	— —	4 —
Уборка	4 —	2 10	3 —	2 —	2 —	1 50	4 —
Перевозка съ поля .	1 —	— 60	— 60	— 50	— 50	— 60	2 —
Молотѣба и очистка зерна	3 —	1 20	2 —	1 40	1 20	1 —	— —
Страхуваніе урожая	— —	— 25	— 40	— 25	— 25	— 25	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	— 48	— 48	— 48	— 48	— 48	— 48	— 48
Администрація . .	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Помежные	— 60	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Итого расхода .	29 38	11 23	14 58	10 93	9 13	11 33	33 28

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Картоф.
Урожай зерна въ въ 1888 году . .	80 п.	42 п.	50 п.	28 п.	36 п.	80 п.	800 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . .	— 45	— 35	— 40	— 45	— 35	— 45	— 09
Стоимость зерна . .	36 —	14 70	20 —	12 60	12 60	36 —	72 —
Стоимость соломъ . .	3 —	2 —	2 —	1 05	1 05	2 —	— —
Итого прихода . .	39 —	16 70	22 —	13 65	13 65	38 —	72 —
Рента	6 —	3 —	5 —	3 —	3 —	3 —	10 —
Прибыль съ 1 десятины, съ рентой .	9 62	5 37	7 42	2 72	4 52	16 67	38 72
Прибыль (+) или убытокъ (—), за вычетомъ ренты.	+3 62	+2 37	+2 42	— — 28	+1 52	+13 67	+28 72
Стоимость произв. 1-го пуда, вклуч. въ расх. ренту . .	— 44	— 35	— 39	— 49½	— 33½	— 18	— 05½
Стоимость произв. 1-го пуда, безъ ренты	— 36½	— 27½	— 29	— 39	— 25½	— 14	— 04

Владѣлецъ пишетъ: «Въ 1888 году земля дала 1,475 р. дохода, который распределяется слѣдующимъ образомъ: со 100 дес. сѣнокоса получено 325 р., со 195 дес. лѣсной и сѣнокосной земли, отданной подъ пастбище,—240 р., со 150 дес. ржи—180 р., отъ посѣва овса—310 р., гороха—150 р., чечевицы—25 р., съ 20 дес. луга—100 р., съ 5 дес. картофеля—105 р. и съ 2-хъ десятины, находящихся подъ садомъ,—40 р.

2) Имѣніе при с. Пустогородъ, Глуховскаго у. Изъ 287½ дес. общей площади имѣнія: усадебной земли—12 дес., пахотной—157½ дес., луговъ и пастбищъ—1½ дес., лѣсу—111 дес. и неудобной земли—5½ дес.

Стоимость производства хлѣббовъ:

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.
Расходъ на 1 каз. дес.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія .	10 70	13 60	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота . . .	1 20	1 20	1 40	1 20	1 40	1 40	1 20
Боронованіе	— 60	— 60	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Вторая пахота . . .	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
Боронованіе	— 60	— 60	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	3 75	6 80	3 20	4 90	6 40	2 50	10 50
Посѣвъ	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	3 —
Уходъ во вр. роста.	— —	3 —	— —	— —	1 50	— —	3 60
Уборка	2 50	3 60	1 70	1 50	3 60	1 50	7 —
Перевозка съ поля .	— 70	— 84	— 84	— 75	1 —	— 54	15 —
Молотѣба	2 50	3 —	2 10	1 20	3 —	1 20	— —
Очистка и сортиров.	— 40	— 80	— 25	— 30	— 45	— 15	1 —
Страхованіе урожая	— 40	— 50	— 20	— 20	— 30	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1 20	1 20	— 10	— 10	— 10	— —	— —

	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Администрація . . .	— 15	— 15	— 10	— 10	— 10	— 10	— 05
Поземельные . . .	— 84	— 84	— 42	— 42	— 42	— 42	— 42
Итого расхода .	26 89	38 08	12 66	13 02	20 62	10 16	43 97
Приходъ съ 1 каз. дес.							
Средній урожай за 4 г. (1885—1888) .	66 п.	68 п.	50 п.	30 п.	48 п.	35 п.	800 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за 4 года . .	р. к. — 55	р. к. — 90	р. к. — 37	р. к. — 70	р. к. — 80	р. к. — 45	р. к. — 10
Стоимость зерна . .	36 30	61 20	18 50	21 —	38 40	15 75	80 —
Стоимость соломы .	12 —	15 —	8 —	10 —	8 —	5 —	— —
Итого прихода .	48 30	76 20	28 50	31 —	46 40	20 75	80 —
Рента	9 —	12 —	8 —	6 —	10 —	9 —	12 —
Прибыль, съ рентой.	21 41	38 12	13 81	17 98	25 78	10 59	36 03
Прибыль, за исключ. ренты	12 41	26 12	5 84	11 98	15 78	1 59	24 03
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту .	— 54½	— 73½	— 41	— 63½	— 64	— 54½	— 07
То же, безъ ренты.	— 40½	— 56	— 25	— 43½	— 43	— 29	— 05½

Владѣлец пишетъ: «Въ послѣдніе 4 года, при полной разсчитливости и бережливости, пришлось прожить изъ прежнихъ сбереженій болѣе 8 тысячъ рублей и, сверхъ того, сдѣлать долгу на 3,000 р. на хозяйственныя постройки и подновленіе инвентаря. Пока у насъ не устроятъ подъѣздныхъ путей и элеваторовъ, не уменьшать желѣзнодорожныхъ тарифовъ, не улучшать скотоводства и не урегулируютъ отношеній рабочихъ къ хозяевамъ, до тѣхъ поръ хозяйства будутъ находиться въ упадкѣ».

3) Хуторъ Воздвиженскій въ Глуховскомъ у. Хуторъ занимаетъ площадь въ 2,803¼ дес., въ числѣ которыхъ усадебной земли—20¾ дес., пахотной—1,572 дес., луговъ и пастбищъ—317¼ дес., лѣсу—368 дес., перелоговъ—6 дес. и неудобной земли—19½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Горохъ. р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.					
Вывозка удобренія	3 09	2 96	— —	— —	— —
Первая пахота	2 06	1 99	2 40	2 46	2 —
Боронованіе	— 81	1 07	1 07	1 84	— 80
Сѣмена	5 59	7 24	4 39	7 57	8 26
Посѣвъ	— 21	— 26	— 13	— 18	— 42
Уходъ во время роста	— —	17 50	— 05	1 13	— —
Уборка	3 27	2 74	2 45	3 18	1 22
Перевозка съ поля	1 30	1 74	— 84	— 87	1 76
Молотьба и очистка зерна . .	3 71	2 30	2 77	4 21	2 18

Починка, страх. и погашеніе постр. и инвент. и расходъ на администрацію	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Горохъ. р. к.
	4 63	4 63	5 55	5 55	5 55
Повемельные платежи	1 16	1 16	— 58	— 58	— 58

Итого расхода 25 83 43 59 20 23 27 57 22 77

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 г. . .	90 п.	55 п.	66 п.	100 п.	52 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 45	— 90	— 40	— 60	— 60
Стоимость урожая зерна. . .	40 50	49 50	26 40	60 —	31 20
Стоимость соломы.	5 —	6 25	12 —	10 —	— —

Итого прихода 45 50 55 75 38 40 70 — 31 20

Прибыль съ 1 десятины. . .	19 67	12 16	18 17	42 43	8 43
Стоимость пропав. 1-го пуда.	— 28,7	— 79,3	— 30,7	— 27,6	— 43,8

4) Имѣніе при с. Курчичи, Мглинскаго у. Общая площадь имѣнія—207 дес. 1,246 кв. саж., въ томъ числѣ: огорода—6 дес., подъ садомъ—1 дес. 2,001 кв. саж., усадебной земли—1 дес. 399 кв. саж., пахотной земли—126 дес., луговъ и пастбищъ—48 дес., кустарника—21 дес. и неудобной земли—3 дес. 1,246 кв. саж. Изъ $\frac{1}{3}$ части урожая сдается $\frac{1}{3}$ всей земли.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія	12 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Вторая пахота.	2 —	2 —	2 —	2 —	2 50
Боронованіе.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	5 40	4 80	5 60	4 80	8 80
Посѣвъ	— 30	— 30	— 30	— 30	1 50
Уходъ во время роста. . . .	— —	— —	— —	— —	4 —
Уборка	4 —	3 —	3 —	1 80	5 —
Перевозка съ поля.	2 —	— 75	— 75	— 40	2 20
Молотьба и очистка зерна. .	2 —	1 50	1 50	— 80	— —
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Расходъ на администрацію. .	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Повемельные платежи.	— 60	— 30	— 30	— 30	— 30
Итого расхода	32 10	16 45	17 25	14 20	28 10

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай за 8 лѣтъ. .	60 п.	45 п.	60 п.	30 п.	500 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 60	— 40	— 70	— 55	— 10
Стоимость урожая зерна. . .	36 —	18 —	42 —	16 50	50 —
Стоимость соломы.	5 —	5 —	3 —	1 50	— —
Итого прихода.	41 —	23 —	45 —	18 —	50 —
Рента	7 —	3 —	3 —	3 —	3 —

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Прибыль, съ рентой	8 90	6 55	27 75	3 80	21 90
Прибыль, за вычетомъ ренты	1 90	3 55	24 75	— 80	18 90
Стоимость пропав. 1-го пула, включ. въ расходъ ренты	— 65	— 43	— 33 $\frac{1}{2}$	— 57 $\frac{1}{2}$	— 06
Тоже, безъ ренты	— 53 $\frac{1}{2}$	— 36 $\frac{1}{2}$	— 28 $\frac{1}{2}$	— 47 $\frac{1}{2}$	— 05 $\frac{1}{2}$

«При составленіи настоящаго учета, въ расчетъ брались удобренныя земли, которыхъ въ каждомъ хозяйствѣ не болѣе половины, а потому и результатъ получился втрое лучше, нежели съ земель неудобренныхъ и отдаваемыхъ со снопа. При отдачѣ же земли, изъ $\frac{1}{2}$ урожая десятина приноситъ владѣльцу слѣдующій доходъ:

«К о н о п л я н и к и. Приходъ: 24 п. зерна—24 р., 8 пуд. волокна—24 р., мякина—2 р., итого 50 р. Расходъ: удобреніе 3 р., ремонтъ—30 к., поземельные—30 к., обрѣзка, молотьба, сушка и мятье—4 р. 30 к., итого 7 р. 90 к. Прибыль—42 р. 10 к.

«О з и м а я р о ж ь. Приходъ: деньгами—1 р., 12 пуд. зерна по 60 к.—7 р. 20 к., солома и мякина—80 к., итого—9 р. Расходъ: молотьба, сушка и топливо—45 к., ремонтъ—30 к., поземельные платежи—60 к., итого—1 р. 35 к. Прибыль—7 р. 65 к.

«Г р е ч и х а. Приходъ: деньгами—1 р., 8 пуд. зерна по 55 к.—4 р. 40 к., солома и мякина—40 к., итого—5 р. 80 к. Расходъ: молотьба, сушка и топливо—25 к., ремонтъ—30 к., поземельные—30 к., итого—85 к. Прибыль—4 р. 95 к.»

5) Имѣніе при с. Красновскомъ, Городнянскаго у. Общая площадь имѣнія—405 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—21 дес. 1,259 кв. саж., пахотной земли—221 дес. 1,931 кв. саж., луговъ и пастбищъ—73 дес. 1,691 кв. саж., лѣсу—79 дес. 816 кв. саж. и неудобной земли—8 дес. 1,503 кв. саж. Изъ указанныхъ угодій ничего въ аренду не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 кв. десятину.				
Вывозка удобренія	— 70	— —	1 —	— —
Первая пахота	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— —	— 20	— 50	— —
Вторая пахота	1 50	— —	1 50	1 50
Боронованіе	— 50	— 75	— 75	— 75
Сѣмена	4 96	4 50	3 50	3 30
Посѣвъ	— 15	— 15	— 15	— 15
Уборка	2 75	3 60	4 20	2 40
Перевозка съ поля	— 55	— 63	— 50	— 42
Молотьба и очистка зерна	1 30	1 80	2 10	1 20
Страхование урожая	— 80	— 70	— 80	— 30
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	— 75	— 75	— 75	— 75
Расходъ на администрацію	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	— 52	— 26	— 26	— 26
Итого расхода	16 98	15 84	18 51	13 53

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Овесь.	Ячень.	Гречка.
Средній урожай зерна за 10 лѣтъ.	42 ¹ / ₂ п.	44 ³ / ₄ п.	57 ³ / ₄ п.	20 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 10 лѣтъ.	— 62	— 45	— 50	— 55
Стоимость урожая зерна	26 35	20 13	28 87	11 —
Стоимость соломы	1 30	2 25	2 50	1 20
Итого прихода	27 65	22 38	31 37	12 20
Рента	8 —	4 —	4 —	4 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ

1 дес., съ рентой	+10 67	+6 54	+12 86	—1 33
Тоже, за вычетомъ ренты	+2 67	+2 54	+8 86	—5 33
Стоимость производства 1-го пуда,				
включая въ расходъ ренту . . .	— 58 ¹ / ₂	— 44 ¹ / ₂	— 39	— 87 ¹ / ₂
Тоже, безъ ренты	— 39 ¹ / ₂	— 35 ¹ / ₂	— 32	— 67 ¹ / ₂

6) Имѣніе при с. Грабовѣ, Черниговскаго у. Усадебной земли—12 дес., пахотной—210 дес., луговъ и пастбищъ—93 дес., лѣсу—40 дес. и неудобной земли—6 дес.

«Въ имѣніи трехпольная система; переходъ къ болѣе интенсивной культурѣ невозможенъ и необеспеченъ. Корнеплоды не имѣютъ сбыта, потому что ближе 50 верстъ отъ имѣнія нѣтъ ни винокуренныхъ, ни сахарныхъ заводовъ, а торгово-промышленныя растенія не имѣютъ устойчивыхъ цѣнъ; такъ, напр., табакъ продается въ теченіе полугода отъ 50 к. до 2 р. 50 к. за пудъ. Скотъ содержится только для навоза, такъ какъ продажныя цѣны на него настолько низки, что не окупаютъ его содержанія. Экономическая запашка и батрачное хозяйство ведутся, можно сказать, изъ приличія и почти не окупаются даже той высокой производительностью, до которой доведена паашья имѣнія. Безусловно выгодно лишь испольное хозяйство; но оно крайне нераціонально и оправдывается лишь печальнымъ положеніемъ нашего сельскаго хозяйства».

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячень.	Горехъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	5 —	10 —	— —	— —	— —
Первая пахота	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 25	— 25	— —	— —	— 25
Вторая пахота	1 50	1 50	1 50	1 50	— —
Боронованіе	— 25	— 25	— 25	— 25	— —
Сѣмена	2 80	4 20	3 —	2 50	3 —
Посѣвъ	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Уходъ во время роста	— —	1 —	— —	— —	— —
Уборка	4 80	5 —	2 75	2 75	2 —
Перевозка съ поля	1 —	1 —	— 75	— 75	— 75
Молотѣба	3 —	3 —	2 —	2 —	1 50
Очистка и сортированіе . . .	— 25	— 30	— 20	— 20	— 20

Починка, страхов. и погаш. постр. и инв. и расходъ на администрацію.	Рожь. р. к.	Оз. пшея. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Горохъ. р. к.
— 25	— 25	— 20	— 20	— 20	— 20
Поземельные платежи.	— 90	— 90	— 45	— 45	— 45
Итого расхода	21 75	29 40	12 85	12 35	10 10

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай за 3 года. . .	90 п.	90 п.	50 п.	60 п.	30 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года.	р. к. — 40	р. к. — 65	р. к. — 30	р. к. — 45	р. к. — 50
Стоимость урожая зерна. . .	36 —	58 50	15 —	27 —	15 —
Стоимость соломы.	2 40	— —	3 —	3 —	2 —
Итого прихода.	38 40	58 50	18 —	30 —	17 —
Рента	10 —	15 —	6 —	10 —	5 —
Прибыль, съ рентой.	16 65	29 10	5 15	17 65	6 90
Прибыль (+) или убытокъ (—), за исключ. ренты.	+6 65	+14 10	— 85	+7 65	+1 90
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту . . .	— 35	— 49	— 37½	— 37	— 50½
Тоже, безъ ренты	— 24	— 32½	— 25½	— 20½	— 33½

7) Имѣніе при с. Бобрикъ, Стародубскаго у. Общая площадь имѣнія—530 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—27 дес., пахотной—300 дес., луговъ и пастбищъ—65 дес., лѣсу и зарослей—136 дес. и неудобной земли—2 дес. Въ аренду сдается 385 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Горохъ. р. к.
Вывозка удобренья	8 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25
Боронованіе.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Вторая пахота	1 —	1 —	1 —	1 —	1 25
Боронованіе.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Сѣмена.	5 —	4 50	2 50	3 —	4 20
Посѣвъ	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20
Уборка	3 —	2 —	2 —	1 60	1 75
Перевозка съ поля	1 30	1 —	1 —	— 60	— —
Молотѣба и очистка зерна. .	1 10	2 —	2 —	— 60	2 —
Починка, страх. и погашеніе построекъ и инвентаря . .	— 35	— 30	— 30	— 30	— 30
Расходъ на администрацію . .	— 35	— 30	— 30	— 30	— 30
Итого расхода	22 55	13 55	11 55	9 85	13 25

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай за 6 лѣтъ. .	35 п.	24 п.	28 п.	20 п.	25 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за 6 лѣтъ	р. к. — 65	р. к. — 50	р. к. — 60	р. к. — 50	р. к. — 50

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Гречиха.		Гориха.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна . . .	22	75	12	—	16	80	10	—	12	50
Стоимость соломь	1	50	3	—	2	—	1	—	2	—
Итого прихода	24	25	15	—	18	80	11	—	14	50
Рента	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	1	70	1	45	7	25	1	15	1	25
Прибыль (+) или убыток (—)										
съ 1 дес., за вычет. ренты.	—3	30	—3	55	+2	25	—3	85	—3	75
Стоимость произв. 1-го пуда,										
включ. въ расх. ренту . . .	—	78 ¹ / ₂	—	77	—	60	—	74	—	73
Стоимость производства 1-го										
пуда, безъ ренты	—	64	—	56 ¹ / ₂	—	41	—	49	—	53

Владѣлецъ пишетъ: «Яровые хлѣба не покрываютъ расходовъ; такъ, напр., греча, въ среднемъ за 6 лѣтъ, дала 8¹/₂ копны, по 4¹/₂ пуда каждая, овесъ давалъ по 4—5 копень. Недоборы отъ посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ и отъ пара, не дающаго никакого дохода, покрываются сѣнокосами и конопляниками; въ тѣхъ же имѣніяхъ, гдѣ мало сѣнокосовъ и конопляниковъ, хозяева окончательно раззорились».

Ниже приводятся учеты о стоимости производства яровой пшеницы, льна и конопли, не вошедшихъ въ таблицы.

Стоимость производства:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Яр. пшен.		Ленъ.		Конопля.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	4	—	—	—	7	—
Осенняя пахота	3	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	3	—	2	—
Боронованіе	3	—	3	—	—	50
Раленіе	3	—	3	—	2	50
Сѣмена	8	—	6	—	6	60
Посѣвъ	—	50	—	50	—	30
Уборка и перевозка съ поля	6	—	12	25	19	—
Молотѣба и очистка зерна	4	—	3	—	3	—
Страхованіе урожая	1	06	1	06	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	50	1	50	—	30
Поземельные платежи	—	49	—	49	—	30
Итого расхода	34	55	33	80	41	50

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	60 п.	36 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 80	1 —	1 10
Стоимость урожая зерна	48 —	36 —	55 —
Стоимость соломь и волокна.	4 —	21 —	50 —
Итого прихода	52 —	57 —	105 —
Рента	4 —	4 —	3 —

	Яр. пшен.	Ленъ.	Конопля.
	р. к.	р. к.	р. к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	17 45	23 20	63 50
Прибыль съ 1 дес., за исключ. ренты	13 45	19 20	60 50
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты.	— 64	1 05	— 89
Стоимость произв. 1-го пуда, безъ ренты.	— 57 1/2	— 94	— 83

Одинъ корр. изъ Конотопскаго у. исчисляетъ расходы по воздѣлыванію табака въ 100 р., приходъ же—въ 250 р. (100 пудовъ листьевъ по 2 р. 50 к.); слѣдовательно, 1 дес. табака, по его разсчету, даетъ 150 р. прибыли.

Корр. изъ Нѣжинскаго у. (Галицкой вол.) пишетъ: «Культура озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ производится въ нашей мѣстности лишь въ количествѣ, необходимомъ для собственнаго потребленія; если же и бываютъ продажи, то весьма незначительныя. Главный доходъ даетъ производство табака, цѣна на который до 1887 года была отъ 2 р. до 3 р. 50 к. за пудъ; такъ какъ производство 1-го пуда обходилось 1 р. 50 к., то чистой прибыли съ одного пуда получалось отъ 50 к. до 2 р., или съ одной десятины отъ 50 до 200 р. Въ 1887 и 1888 гг. цѣна на табакъ понизилась до 1 р. 25 к. за пудъ, а потому, вмѣсто прибыли, хозяева несутъ убытки».

Корр. изъ Конотопскаго у. пишетъ: «Я имѣю во владѣніи 355 дес. земли, изъ нихъ пахотной—280 дес. въ трехпольномъ сѣвооборотѣ; обрабатываю батраками 120 дес., 160 дес. отдаю исполу. На съемку хлѣба принимаю 12 или 14 паръ жнецовъ, которымъ даю 5-ю часть сбора. Наша волость, по расцѣнкѣ качества земли нашимъ земствомъ, отнесена ко 2-й мѣстности и, дѣйствительно, здѣсь никогда не бываетъ богатыхъ урожаевъ, какъ, напр., въ этомъ году въ другихъ мѣстахъ. Наилучшій изъ среднихъ урожаевъ—отъ 40 до 50 пудовъ съ десятины. Принимая 40 пудовъ за норму, я, значитъ, съ 90 десят. собственной запашки получаю въ годъ 3,600 пуд., да выключая жнецамъ 1/5 часть (720 пуд.)—2,880 пуд. Изъ 160 дес. безъ толоки будетъ въ работѣ 107; съ нихъ при испольной сдачѣ получится 2,120 пуд. (53 дес. по 40 пуд.). Теперь расходъ. У меня (какъ и у всѣхъ почти хозяевъ) осенью 1887 года и за зиму 1888 года отъ непогоды и снѣгу пропала четвертая часть хлѣба, т. е. проросли скирды и погрѣлся намолоченный сырой хлѣбъ. Хотя это обстоятельство и временное, но въ общемъ счетѣ нужно на потери непредвидѣнныя считать 300 п.; потомъ сѣмена—800 п., прокормленіе семьи и рабочихъ—500 п., прокормленіе скота—100 п. Общіе выводы: всего полученія 5,000 пуд., а расходъ 1,700 пуд. и, слѣдовательно, въ продажу идетъ 3,300 пуд. (т. е. около этого количества, иногда больше, иногда меньше). Считая цѣну 1 пуда въ 30 коп., получимъ всего 990 руб. Стоимость соломы не могу считать, потому что она потребляется въ хозяйствѣ. Къ этой доходности нужно прибавить доходъ съ толоки за пастьбу чужаго скота—50 руб., итого, стало быть, въ приходѣ 1,040 руб.

«Расходы: за 350 дес. поземельныхъ за 1 годъ, земскихъ, государственныхъ и пр., по 75 к.—262 р. 50 к.; на погашеніе небольшого банковаго долга въ

3,600 р.—270 р.; 3 души наемныхъ въ лѣто (8 мѣсяцевъ) по 35 р.—105 р.; 2 души годовыхъ—90 р.; 2 души лѣтнихъ по 27 р. и двѣ души по 18 р.—90 р. Въ хозяйствѣ нанимается еще 6 или 8 душъ женщинъ по 24 р., но какъ наемъ назначается специально для табаку, то и не относится до расхода со всего хозяйства, хотя молотьба хлѣба и относится въ $\frac{1}{3}$ части на нихъ. Расходъ на молотьбу (сверхъ получаемыхъ дней отъ жнецовъ, отъ исполнителей и пр.)—100 р. Добавочные расходы на хозяйство: водка, деготь, желѣзо, ремонтъ машинъ, смазка, плуги и пр. — 51 р.; постройки въ экономіи—50 р. Итого расхода—1,018 р. 50 к.

«Этотъ учетъ составленъ, принимая цѣну на хлѣбъ въ 30 к.; но у меня набрано въ мѣшкахъ 1,000 пуд. ржи и она не находитъ покупателя по этой цѣнѣ; овесъ мѣстный нѣсколько дороже. Остальныхъ доходовъ (отъ продажи скота) я не привожу, потому что если и случается продавать, то на такую же сумму приходится и покупать. Всѣ доходы у меня получаются теперь съ производства табака, которое даетъ чистаго дохода отъ 600 до 1,000 р., а иногда и до 1,500 р. Но и на табакъ теперь застой; почти у всѣхъ землевладѣльцевъ прошлагодній табакъ (махорка) не проданъ; у меня лежитъ заштаго въ кули 1,200 пуд. Что будетъ дальше—неизвѣстно».

Корр. Нѣжинскаго у. сообщаетъ: «Всѣ домохозяева Галицкой волости—крестьяне-собственники — получили въ надѣлъ на 1 ревизскую душу по $1\frac{1}{2}$ дес. земли; они занимаются хлѣбопашествомъ, и главное производство у нихъ—воздѣлываніе табака, ржи и овса, для чего они нанимаютъ у помещиковъ землю, съ платою подъ табакъ 30 р., а подъ рожь и овесъ—13 р. за десятину въ 2,400 кв. саж. Для обработки табаку на 1 дес. требуется двѣ рабочихъ женщины, съ платою по 25 руб. за 7 мѣсяцевъ каждой, а двумъ—50 р.; содержаніе двухъ работницъ за 7 мѣсяцевъ—42 р.; двойная оранка 1 дес.—7 р.; боронованіе—75 к.; свозка табака на 2-хъ подводахъ—3 р.; всего расхода, не считая платы за 1 дес.,—102 р. 75 к.

«Расходы по воздѣлыванію ржи: наемъ 1 дес. земли—13 р., оранка—3 р. 50 к., раленіе и задѣлка сѣмянъ—2 р., жатва—4 р., свозка—1 р. 50 к., итого—24 р.

«Расходъ по воздѣлыванію овса: наемъ 1 дес. земли—13 р., оранка—3 р. 50 к., раленіе и задѣлка—2 р., косьба—1 р. 25 к., связка въ снопы—75 к., свозка—1 р. 50 к., итого—22 р.

«Урожай съ 1 дес. бываетъ въ среднемъ выводѣ: табаку — 90 пуд., ржи—80 пуд., овса—70 пуд. Продажныя цѣны въ 1887 году: за пудъ табаку — 1 руб. 25 к., за 1 п. ржи — 30 к., за 1 п. овса: бѣлаго—32 к., черного—40 к.».

3. Орловская губ. Получено 17 корреспонденцій, относящихся къ хозяйствамъ владѣльческимъ, изъ которыхъ 4 занимаютъ отъ 1,466 до 2,027 дес.; площадь остальныхъ колеблется отъ 90 до 881 дес.

Арендная цѣна на землю въ 6 — 9 р. за дес. показана однимъ корреспондентомъ изъ Малоархангельскаго у. Наемныя цѣны 1 дес. земли показаны слѣдующія: въ Волховскомъ у.—8 р., въ Малоархангельскомъ у.

	Рожь.		Оз. пшеп.		Овесь.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уходъ во время роста.	—	—	1	—	—	25	—	—	1	—	2	—
Уборка	1	60	3	50	1	30	1	50	1	20	6	—
Перевозка съ поля. . .	—	60	1	—	—	45	—	50	—	50	—	50
Молотьба	1	—	1	80	—	75	—	75	—	75	—	—
Очистка и сортированіе.	—	15	—	40	—	15	—	30	—	80	—	—
Починка, страх. и по- гаш. постр. и инвент.	—	60	—	60	—	30	—	30	—	30	—	30
Администрація	—	50	—	50	—	30	—	30	—	30	—	30
Повемельные платежи .	—	70	—	70	—	35	—	25	—	35	—	35
Итого расхода. . .	12	20	35	35	11	20	11	50	8	30	21	25

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай за 4 года (1885—1888).	75 п.		90 п.		50 п.		20 п.		30 п.		450 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда за 4 года.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна.	33	75	81	—	20	—	12	—	21	—	36	—
Стоимость соломы. . .	4	80	5	50	4	—	4	—	4	—	—	—
Итого прихода. . .	38	55	86	50	24	—	16	—	25	—	36	—
Рента.	16	—	16	—	8	—	8	—	8	—	8	—
Прибыль, съ рентой . .	26	35	51	15	12	80	4	50	16	70	14	75
Прибыль (+) или убыт. (—), безъ ренты . . .	+10	35	+35	15	+4	80	—3	50	+8	70	+6	75
Стоимость произв. 1-го пуда, вклуч. въ расх. ренту.	—	37½	—	57	—	38½	—	97½	—	54½	—	06½
Тоже, безъ ренты . . .	—	16	—	39	—	22½	—	57½	—	24½	—	04½

Сѣмянъ на 1 дес. высѣвается: ржи—9 п., озимой пшеницы—10 п., овса—12 п., проса—1 п., гречи—8 п. и картофеля—80 п. Стоимость молотьбы равна 9 к. за одну копну въ 52 снопа, стоимость очистки зерна равна для ржи 2 к. съ четверти, для озимой пшеницы—3½ к., для овса—2 к., для проса—10 коп.

3) Имѣніе при с. Алексѣевскомъ, того же у. Изъ 1,559 дес. 1,302 кв. с. усадебной земли—29 дес., пахотной — 1,200 дес., луговъ и пастбищъ — 267 дес. 1,840 кв. саж., лѣсу—52 дес. 1,680 кв. саж. и неудобной земли—10 дес. 182 кв. саж.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшеп.		Овесь.		Гречиха.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—
Разбѣвка навоза	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка	2	53	2	53	2	53	2	53	2	53
Воронованіе	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—
Дюженіе	1	—	1	—	—	—	1	25	1	25
Воронованіе	—	65	—	65	—	40	—	95	—	95

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	5	90	10	21	7	27	5	56	—	76
Посѣвъ	—	22	—	22	—	26	—	26	—	26
Задѣлка сѣмянъ	—	80	—	80	2	25 ¹⁾	—	80	—	80
Уходъ во время роста.	—	—	1	—	—	—	—	—	1	20
Уборка.	2	25	3	40	2	25	1	75	1	75
Перевозка съ поля	1	12	1	19	—	98	—	77	—	70
Молотьба и очистка	4	16	4	42	3	64	2	86	2	60
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	2	98	2	98	2	98	2	98	2	98
Расходъ на администрацію.	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Повемельные платежи и страхованіе скота	1	05	1	05	—	60	—	60	—	60
Итого расхода	24	91	39	80	25	16	22	31	18	38

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай зерна за 7 лѣтъ (1881—1888).	76 п. 5 ф.	74 п. 23 ф.	77 п.	45 п.	67 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за 7 лѣтъ	70 ¹ / ₂	1 07 ¹ / ₂	— 58	— 69 ¹ / ₂	— 51
Стоимость урожая зерна	53 67	80 17	44 66	31 28	34 17
Рента	15 —	15 —	7 50	7 50	7 50
Прибыль, съ рентой	28 76	40 37	19 50	8 97	15 79
Прибыль, безъ ренты	13 76	25 37	12 —	1 47	8 29
Стоимость производства 1-го пуда, со включен. въ расходъ ренты	— 52,3	— 73,4	— 42,4	— 66,3	— 38,6
Тоже, безъ ренты	— 32,8	— 53,4	— 32,7	— 49,6	— 27,4

Владѣлецъ имѣнія пишетъ: «За 7 лѣтъ имѣніе дало чистаго дохода 140,039 р. 83 к. Раздѣливъ эту сумму на все количество земли, получится чистый ежегодный доходъ съ 1 десятины 12 р. 82 к. Считаю долгомъ сообщить, что мое имѣніе не заложено и не несетъ на себѣ никакихъ обязательствъ. Получаемые доходы давали возможность постепенно улучшать хозяйство, не торопясь продавать хлѣбъ и въ большинствѣ случаевъ не имѣть дѣла ни съ кулаками, ни съ мелкими скупщиками. Что касается заложённыхъ имѣній, то владѣльцы ихъ безспорно испытываютъ кризисъ. Вслѣдствіе того, что имѣнія заложены большею частью по наивысшей оцѣнкѣ, хозяева никогда не имѣютъ свободныхъ денегъ, платятъ за обработку земли дорого, а продаютъ хлѣбъ мелкимъ скупщикамъ дешево, чѣмъ, къ сожалѣнію, устанавливаютъ низкія цѣны на хлѣба. За невозможностью имѣть достаточное количество скота, земли у нихъ становятся малодоходными».

4) Имѣніе Салтыки, Орловскаго у. Общая площадь имѣнія 881 дес., изъ которыхъ усадебной земли—15 дес., пахотной—670 дес., луговъ и пастбищ—37 дес., лѣсу—117 дес. и неудобной земли—42 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 800 дес.

¹⁾ Задѣлка сѣмянъ—1 р. 25 к., ломка овса—1 р.

По сообщенію владѣльца, «имѣніе было куплено въ 1881 г. въ крайне разстроенномъ видѣ: безъ надлежащаго количества построекъ, почти безъ инвентаря, съ землею, не получавшею удобренія въ теченіе многихъ лѣтъ. Въ настоящее время оно значительно улучшилось, и улучшения предполагаются и въ будущемъ. Въ силу этого, приводимыя ниже цифры дохода нельзя считать относительно установившимися, а должно въ будущемъ ожидать значительнаго повышенія ихъ».

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Просо.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія.	5	25	5	25	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка	2	—	2	—	2	—	2	50	2	50
Боронованіе.	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—
Двоеііе.	1	50	1	50	1	50	2	—	2	—
Боронованіе.	—	25	—	50	—	25	—	50	—	50
Сѣмена.	4	50	10	—	5	—	1	—	12	—
Посѣвъ съ задѣлкой.	2	—	2	—	1	50	2	—	3	50
Уходъ во время роста.	—	—	1	75	—	—	3	—	4	—
Уборка	2	—	3	—	1	50	2	—	6	—
Перевозка съ поля.	1	50	1	—	—	70	1	—	3	—
Молотба	1	50	1	50	1	—	1	50	—	—
Очистка и сортированіе.	—	50	—	50	—	25	—	50	1	—
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвент.	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходы на администрацію.	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Повемельные платежи.	2	—	2	—	1	—	1	—	1	—
Итого расхода.	30	25	38	25	21	70	24	—	42	50

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай за 6 лѣтъ (1883—1888).	70 п.	100 п.	60 п.	80 п.	500 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за 6 лѣтъ	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Стоимость урожая зерна . .	— 50	— 90	— 50	— 80	— 15
Стоимость соломы.	35 —	90 —	30 —	64 —	75 —
Итого прихода	10 —	12 —	10 —	8 —	— —
Рента.	45 —	102 —	40 —	72 —	75 —
	18 —	18 —	9 —	9 —	15 —

Прибыль съ 1 дес., съ рентой	14	75	63	75	18	30	48	—	32	50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., за исключ. ренты.	—3	25	+45	75	+9	30	+39	—	+17	50
Стоимость пропав. 1-го пуда, со влюч. въ расх. ренты.	—	68,9	—	56,2	—	51,2	—	41,2	—	11,5
То же, безъ ренты.	—	43,2	—	38,2	—	36,2	—	30	—	08,5

5) Учетъ по имѣнію Соколовка, Кромскаго у. Усадебной земли—8 дес., пахотной земли—337 дес., луговъ и пастбищъ—56 дес., лѣсу—20 дес. и неудобной земли—8 дес., итого—429 дес. Въ аренду сдается: пахотной земли—292 дес. и луговъ—28 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Гречиха.		Просо.		Картоф.		
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Вывозка удобренія . .	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Первая вспашка. . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	
Боронованіе.	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	
Двоеііе.	1	—	1	—	1	25	1	—	1	—	1	25	
Боронованіе.	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	
Троеііе.	—	—	1	50	—	—	—	—	1	50	2	—	
Сѣмена.	4	50	10	—	5	—	6	30	2	—	4	—	
Посѣвъ съ задѣлкой.	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	4	—	
Уходъ во время роста	—	—	2	—	—	—	—	—	4	—	8	—	
Уборка и перевозка.	2	50	2	50	2	50	2	—	2	50	4	—	
Молотьба и очистка.	1	60	1	60	1	50	1	20	1	20	—	—	
Страхованіе урожая.	—	41	—	41	—	41	—	46	—	41	—	—	
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. и расходъ на администрацію.	6	70	6	70	6	—	6	—	6	—	6	—	
Поземельные платежи	1	20	1	20	—	60	—	60	—	60	—	60	
Итого расхода. .	21	41	37	41	20	26	20	56	22	21	31	35	
Приходъ съ 1 каз. дес.													
Урожай зерна. . . .	70	п.	80	п.	60	п.	40	п.	40	п.	450	п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Цѣна 1-го пуда . . .	—	40	—	85	—	40	—	65	—	80	—	10	
Стоимость зерна.. .	28	—	68	—	24	—	26	—	32	—	45	—	
Стоимость соломы. .	4	80	5	—	7	—	2	—	2	—	—	—	
Итого прихода. .	32	80	73	—	31	—	28	—	34	—	45	—	
Рента.	20	—	20	—	10	—	10	—	10	—	10	—	
Прибыль, съ рентой .	11	39	35	59	10	74	7	44	11	79	13	65	
Прибыль, (+) или убы- токъ (—), за исклю- ченіемъ ренты . . .	—	8	61	+15	59	+—	74	—2	56	+1	79	+3	65
Стоимость произв. 1-го пуда, влюч. въ расх. ренту . .	—	59	—	71½	—	50½	—	76	—	80½	—	09	
Стоимость производ- ства 1-го пуда, безъ ренты.	—	30½	—	46½	—	33½	—	51	—	55½	—	07	

Потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ, незначительна. Доставка хлѣба обходится 8 к. съ пуда.

6) Имѣніе Орловка, Елецкаго у. Изъ общей площади имѣнія (858 д.): усадебной земли—10 дес., пахотной—282 дес., луговъ и пастбищъ—28 дес. лѣсу—30 дес. и неудобной земли—8 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Гречиха.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Гречиха.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Боронованіе	—	15	—	15	—	—	—	—	—	—
Двоеніе	—	75	—	75	—	—	—	75	—	75
Боронованіе	—	15	—	15	—	—	—	15	—	15
Сѣмена	4	—	9	—	6	—	5	—	1	20
Посѣвъ	1	20	1	20	1	50	1	25	1	65
Уходъ во время роста . . .	—	—	—	50	—	15	—	15	1	—
Уборка	1	75	2	—	1	50	1	50	1	50
Перевозка съ поля	—	75	1	—	1	—	1	—	1	—
Молотьба	2	10	2	25	1	20	2	—	2	10
Очистка и сортированіе . .	—	45	—	30	—	60				
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходъ на администрацію .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи . . .	—	90	—	90	—	45	—	45	—	45
Доставка зерна на рынокъ .	4	15	3	—	3	15	1	80	2	75
Итого расхода	20	35	33	20	19	55	18	05	16	55

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна *) . .	83 п.		60 п.		63 п.		36 п.		55 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда *) . .	—	50	—	92 ¹ / ₂	—	51	—	62 ¹ / ₂	—	55
Стоимость урожая зерна . .	41	50	55	50	32	13	22	50	30	25
Стоимость соломъ	2	80	4	50	5	—	1	—	5	25
Итого прихода	44	30	60	—	37	13	23	50	35	50
Прибыль съ 1 десятины . .	23	95	26	80	17	58	5	45	18	95
Стоимость произв. 1-го пуда .	—	24 ¹ / ₂	—	55	—	31	—	50	—	30

Обработка почвы и посѣвъ производятся батрачнымъ трудомъ, а уборка хлѣбовъ сдается издѣльно. Комиссіонные расходы при продажѣ хлѣба обходятся ¹/₂ к. съ пуда.

7) Имѣніе с-цо Анненское, Елецкаго у. Общая площадь имѣнія—188¹/₂ д., въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пахотной—169¹/₂ дес., луговъ и пастбищъ—13 дес., лѣсу—2¹/₂ дес. и неудобной земли—¹/₂ дес. Въ аренду ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	80	6	—	—	—	—	—
Пахота и боронованіе . . .	1	—	1	—	1	—	1	—
Двоеніе и боронованіе . . .	—	75	—	75	—	75	1	—
Троеніе	—	—	—	50	—	—	1	—
Сѣмена	4	—	10	—	5	—	10	—

*) Урожай и цѣна 1-го пуда зерна показаны: для ржи и озимой пшеницы—за 25 лѣтъ (1863—1887), для овса и гречихи—за 12 лѣтъ (1876—1887), а для проса—за 8 лѣтъ (1880—1887).

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Посѣвъ	— 75	— 75	1 25	3 —
Уборка	2 —	2 30	1 50	9 —
Перевозка съ поля	— 50	— 50	— 50	— —
Молотьба	3 —	3 —	2 40	— —
Очистка и сортирование	— 45	— 70	— 60	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3 —	3 —	3 —	3 —
Расходы на администрацію	2 —	2 —	2 —	2 —
Повемельные платежи	1 50	1 50	— 75	— 75
Итого расхода	19 75	32 —	18 75	30 75

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай за 4 года (1885—1888).	80 п.	80 п.	75 п.	500 п.
Средняя мѣстная цѣна за 4 года	р. к. — 45	р. к. — 90	р. к. — 40	р. к. — 08
Стоимость урожая зерна	36 —	72 —	30 —	40 —
Стоимость соломы	6 —	6 —	8 —	— —
Итого прихода	42 —	78 —	38 —	40 —
Рента	18 —	18 —	12 —	12 —
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	22 25	46 —	19 25	9 25
Прибыль (+) или убытокъ (—), за исключ. ренты	+4 25	+28 —	+7 25	—2 75
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	— 47	— 62½	— 41	— 08½
Тоже, безъ ренты	— 24½	— 40	— 25	— 06

8) Имѣніе Марьянъ хуторъ, Карачевского у. Общая площадь имѣнія—349 дес. 1,702 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес. 1,343 кв. с., пахотной земли—218 дес. 668 кв. с., луговъ и пастбищъ—121 дес. 2,004 кв. с., лѣсу—4 дес. 947 кв. саж. и неудобной земли—1 дес. 1,540 кв. саж. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду пахотной земли—24 д. и луговъ—60 д.

Стоимость производства хлѣбновъ:

	Рожь.	Овесъ.	Гречиха.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.				
Вывозка удобренія	12 —	— —	— —	— —
Первая вспашка	1 —	1 —	1 —	1 —
Боронованіе	— 25	— 25	— 25	— 25
Двоеііе	1 25	1 —	1 —	1 —
Боронованіе	— 25	— 25	— 25	— 25
Троеііе	— —	— —	1 —	1 —
Боронованіе	— —	— —	— 25	— 25
Сѣмена	4 05	4 20	4 20	6 —
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1 50	1 50	1 50	3 —
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	2 —
Уборка	3 —	1 65	1 65	4 —
Перевозка съ поля	— 75	— 35	— 35	— —

	Рожь.	Овесь.	Гречиха.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Молотьба и очистка	— 75	1 —	— 70	— —
Починка, страхов. и погашеніе построекъ и инвентаря	4 60	2 30	2 30	2 30
Расходъ на администрацію	3 40	1 70	1 70	1 70
Поземельные платежи	— 58	— 29	— 29	— 29
Доставка на рынокъ	2 14	1 65	— 69	13 58
Итого расхода	35 52	17 14	17 13	36 62

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай за 7 л. (1881—1887).	71 п. 10 ф.	54 п. 32 ф.	22 п. 39 ф.	679 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда въ 1887 году	— 45	— 35	— 70	— 10
Стоимость зерна	32 06	19 18	16 08	67 90
Стоимость соломы	3 25	6 —	2 10	— —
Итого прихода	35 31	25 18	18 18	67 90
Рента	12 —	12 —	12 —	12 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., за вычетомъ ренты	—12 21	—3 96	—10 95	+19 28
То же, съ рентой	+ —21	+8 04	+1 05	+31 28
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	— 66½	— 53½	1 26½	— 07
То же, безъ ренты	— 50	— 31½	— 74½	— 05½

Хозяинъ имѣнія пишетъ: «Отъ всѣхъ продуктовъ, кромѣ картофеля, получается убытокъ (за вычетомъ ренты). Повидимому, было бы выгоднѣе отдать имѣніе въ аренду, если бы возможно было взять показанную ренту, но отдать имѣніе въ аренду значитъ уронить его цѣнность. На будущее время предполагено ввести болѣе интенсивную систему хозяйства».

Изъ имѣнія Соколовка, Кромскаго у., прислано слѣдующее сообщеніе о стоимости производства вики:

Расходъ на 1 каз. дес.	р. к.	Приходъ съ 1 каз. дес.	
Осенняя пахота	1 —	Урожай зерна	70 п.
Весенняя пахота	1 —		р. к.
Боронованіе	— 50	Цѣна 1-го пуда	— 40
Сѣмена	4 —	Стоимость урожая зерна	28 —
Посѣвъ съ задѣлк. сѣмянъ	1 50	Стоимость соломы	2 —
Уборка	2 —	Итого прихода	30 —
Молотьба	1 20	Рента	10 —
Сграхованіе урожая	— 41	Прибыль съ 1 дес., съ рентой	11 89
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. и расх. на администрацію	6 —	То же, за вычет. ренты	1 89
Поземельные платежи	— 50	Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ издержки ренты	40
Итого расхода	18 11	То же, безъ ренты	— 26

Корреспондентъ изъ Малоархангельскаго у. пишетъ: «Опредѣлить приходъ съ 1 каз. десятины озимаго и яроваго хлѣба съ желаемою точностью трудно. Если взять среднюю цѣну за послѣднія 7 лѣтъ, то она не будетъ соотвѣтствовать нынѣ существующимъ цѣнамъ, такъ какъ цѣна, напр., ржи понизилась за послѣдніе 3 года почти наполовину, въ сравненіи съ цѣной прежнихъ лѣтъ. При существующихъ цѣнахъ на землю, казалось бы, выгодно сдавать имѣнія въ аренду. Но наши арендаторы большею частью истощали снимаемую землю и въ концѣ концовъ сами раззорялись. Сдача земли въ наемъ крестьянамъ приводитъ къ тѣмъ же результатамъ: крестьяне не выплачиваютъ денегъ за снятую землю и портятъ инвентарь. Хозяева, практиковавшіе такіа сдачи, принялись теперь сами за дѣло, чтобы хотя что—нибудь получать съ имѣній. Дѣйствительно, зерновое производство было убыточно, и если цѣны на хлѣба не поднимутся, то многія имѣнія будутъ проданы съ аукціона. Но лица съ крупными капиталами будутъ покупать имѣнія тогда, когда имѣнія будутъ давать безубыточный процентъ на затраченный капиталъ. Люди же небогатые, приобрѣтѣя имѣнія, обанкротятся, потому что веденіе хозяйства безъ оборотнаго капитала немислимо. Заложенныя въ поземельныхъ банкахъ имѣнія платятъ почти 7⁰/₁₀₀, а сами того не выручаютъ и, понятию, приобѣгаютъ въ новымъ болѣе обременительнымъ займамъ для уплаты процентовъ. При такихъ условіяхъ хозяйства удержаться не могутъ. Бываютъ, впрочемъ, счастливые случаи, какъ, напр., когда имѣнія заложены подъ вторую закладную; владѣлецъ второй закладной старается не допустить имѣніе до продажи, въ случаѣ же продажи поднимаетъ на него цѣну. Въ моихъ имѣніяхъ—Красномъ Ржавцѣ (380 дес.) и хуторѣ Каланчѣ (194¹/₂ дес.)—система полеводства трехпольная. Обработывается земля частью своими рабочими и инвентаремъ, частью поденными. Урожай хлѣбовъ за семилѣтній періодъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Хуторъ Каланча.						Имѣніе Красный Ржавецъ.							
	Р о ж ъ.			О в е с ъ.			Р о ж ъ.			О в е с ъ.			Г р е ч и х а	
	Собрано.		Число десятины подъ посягомъ.	Собрано.		Число десятины подъ посягомъ.	Собрано.		Число десятины подъ посягомъ.	Собрано.		Число десятины подъ посягомъ.	Собрано.	
	Четв.	Мѣръ.		Четв.	Мѣръ.		Четв.	Мѣръ.		Четв.	Мѣръ.		Четв.	Мѣръ.
1881 . . .	32 ¹ / ₂	245	1	46	386	6	107 ¹ / ₂	823	4	108	1,189	7	—	—
1882 . . .	41 ¹ / ₂	119	5	44	421	3	106	223	6	106	1,083	—	8	10
1883 . . .	41	265	4	44	322	4	103 ¹ / ₂	710	5	75	828	4	8	16
1884 . . .	39 ¹ / ₂	110	2	40 ¹ / ₂	132	7	91 ¹ / ₂	259	—	110	278	4	6	18
1885 . . .	40	288	4	40 ¹ / ₂	268	4	90 ¹ / ₂	660	6	96	583	5	10	12
1886 . . .	46	327	4	87	905	—	90	629	5	90	1,342	6	10	112
1887 . . .	41 ¹ / ₂	354	—	47	434	7	105	898	—	106	855	—	3	21

«Въ среднемъ за 7 лѣтъ, урожай ржи съ 1 дес. оказался немного болѣе 6 четв. или 55 пуд., урожай овса—9 четв. или 54 п. и гречихи—4 четв. 4 мѣры или 35 п.

«Цѣны на хлѣба на мѣстѣ (им. отстоитъ на 25 верстѣ отъ 3-хъ пунктовъ: ст. Зміевки, Московско-Курской жел. дороги, отъ ст. Архангельской,

Орловско-Грязской жел. дор., и отъ г. Орла) колебались въ теченіе 8 лѣтъ въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Годы.	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	З а ч е т в е р т ь.							
1880.	8	90	3	85	—	—	2	50
1881.	7	—	3	14	—	—	3	—
1882.	7	15	3	51	—	—	1	50
1883.	6	—	3	90	—	—	—	—
1884.	6	20	3	10	—	—	1	15
1885.	5	10	4	50	—	—	1	20
1886.	4	14	2	46	4	70	—	80
1887.	3	15	2	22	4	80	1	45

«Изъ этой таблицы видно постепенное пониженіе цѣнъ на главные хлѣба, производимые въ нашихъ хозяйствахъ. Пшеница могла бы возвысить доходъ земли, но у насъ она не родится. Доходы съ имѣній, по годамъ, слѣдующіе:

Годовая выручка отъ продажи

Годы.	Ржи.		Овса.		Гречи.		Картофеля.		Лошадей.		Рогатого скота.		Овецъ.		Свиней.		Коровьяго мяса.		Птицы.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1880	6,701	39	1,691	40	—	—	145	70	—	—	7	50	40	—	11	50	167	40	30	25
1881	5,301	04	2,500	—	—	—	30	—	314	50	—	—	50	—	14	50	172	20	30	20
1882	1,269	58	3,802	60	—	—	360	—	515	—	387	—	45	50	6	25	150	30	31	10
1883	4,644	52	2,530	—	—	—	531	40	535	—	65	—	10	—	12	—	120	—	25	20
1884	483	35	—	—	—	—	480	—	105	—	312	80	198	—	18	20	200	—	25	50
1885	3,823	—	915	50	—	—	229	—	56	—	247	—	42	—	46	60	152	60	—	—
1886	2,776	08	3,735	—	442	—	—	—	672	50	180	—	24	50	11	50	158	85	—	—

«Нижеприводимая таблица показываетъ ежегодные расходы за 7 лѣтъ.

	Валовой приходъ.		Расходъ по веденію хозяйства.		Уплата % по долгамъ.		Расходъ на себя, какъ управляющаго.		Итого всѣхъ расходовъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1880.	8,845	—	3,854	97	1,554	40	980	—	6,389	37
1881.	8,412	26	4,983	—	840	—	845	16	6,668	16
1882.	6,507	33	5,118	18	2,580	18	678	22	8,476	58
1883.	8,478	12	3,320	42	3,865	83	981	75	8,168	—
1884.	1,877	12	3,068	64	1,300	87	715	30	5,084	81
1885.	5,555	64	3,446	77	3,828	70	771	23	8,046	70
1886.	7,994	37	4,307	37	3,416	45	810	34	8,534	16

«Валовой доходъ за 7 лѣтъ составляетъ 47,669 р. 84 к., а расходъ за тотъ же періодъ времени—51,367 р. 78 к.; слѣдовательно, доходъ за 7 лѣтъ не можетъ покрыть расходовъ по веденію хозяйства, по уплатѣ % по долгамъ, лежащимъ на имѣніи, и по содержанію завѣдующаго имѣніемъ.

«Если исключить уплату процентов и расходы по завѣдыванію хозяйствомъ, то окажется, что имѣніе въ 670 десятинъ даетъ чистаго ежегоднаго дохода, въ среднемъ за 7 лѣтъ, 2,795 р., или по 4 р. 17 к. съ десятины, что составляетъ 3% на капиталъ (стоимость 1 десятины земли опредѣляется въ 140 р.). Понятно, нельзя удовлетвориться 3-мя процентами, когда, имѣя государственные билеты, можно получать вѣрныхъ 5%, безъ всякаго труда и риска.

«При опредѣленіи доходности своего имѣнія, я дѣлалъ исчисленія за 7-ми-лѣтній періодъ, въ первые годы котораго цѣны на хлѣба были высоки; если же принять за норму средній урожай и нынѣ существующія цѣны, то вотъ приблизительно какой доходъ отъ урожая хлѣбовъ получился въ 1888 году. Со 155 десятинъ, засѣянныхъ рожью, получено 1,107 четв., изъ которыхъ поступило въ продажу 820 четв., по 3 р. 15 к. за четв., что составляетъ 2,583 р. Овесъ, котораго въ посѣвѣ было 143 десятины, далъ 1,430 четв. зерна; изъ нихъ продано 800 четв., по 2 р. 25 к. за четв., и получено 1,800 р. Отъ продажи 75 четв. гречихи, по 4 р. за четв., выручено 300 р. Такимъ образомъ, зерновой хлѣбъ далъ дохода 4,683 р., остальные статьи—около 2,000 р.; всего—6,683 р. Полагая на веденіе хозяйства 4,500 р., остатокъ выразится цифрою 2,183 р., которыхъ опять-таки не хватитъ на уплату процентовъ по долгамъ. Вотъ въ какомъ положеніи находится сельскій хозяинъ. Убавить или сократить расходы по веденію хозяйства нѣтъ никакой возможности, потому что сокращеніе расходовъ въ одномъ году вызываетъ большія затраты въ слѣдующемъ году.

«Въ заключеніе привожу роспись расходовъ по веденію хозяйства, исключая чрезвычайные расходы, какъ, напримѣръ, издержки по возведенію построекъ, покупке сѣмянъ въ неурожайные годы и т. п.

Годовой расходъ по веденію хозяйства.	р.	к.
Повинности государственныя, земскія и дворянскія	301	50
Страхованіе усадебъ.	115	—
Обязательное земское страхованіе скота отъ повальныхъ болѣзней.	32	—
Плата рабочимъ за обработку земли	750	—
Плата поденщикамъ за молотбу и исполненіе другихъ работъ	400	—
Посадка, выкопка и уборка картофеля	65	—
Уборка сѣна	55	—
Помолъ ржи и рушеніе крупъ для собственнаго потребленія	42	—
Жалованье работникамъ, сторожамъ, садовнику, конюхамъ, скотникамъ, скотницамъ и кухаркѣ	900	—
Покупные харчи въ добавленіе къ своимъ	80	—
Вода рабочимъ во время трудныхъ и спѣшныхъ работъ	40	—
Сѣмена травъ, огородныхъ растений и деревьевъ	45	—
Выдѣлка пеньки и свиваніе веревокъ	40	—
Рѣднина на мѣшки	8	50
Желѣзо, гвозди, винты и пр.	37	—
Поправка хомутовъ, выдѣлка кожъ и за работу шорникамъ	30	—
Покупка и починка разныхъ инструментовъ	40	—
Разная посуда, необходимая въ хозяйствѣ	30	—
Соль для скота	25	—

	р.	к.
Жижи и отруби для скота.	40	—
Керосинъ и стеариновыя свѣчи для фонарей.	14	—
Деготь и масло для машинъ	17	—
Выкопка и уборка торфа для отопленія.	40	—
Покупка лѣснаго матеріала на ремонтъ.	75	—
Починка ограды въ усадьбѣ	35	—
Покупка скота.	25	—
Коповалами.	9	—
Проводы лошадей на ярмарку и плата за спускъ съ казенными же- ребками.	25	—
Поправка полотильныхъ машинъ и вѣялокъ.	125	—
Поправка телегъ, сохъ, боронъ и другихъ орудій	80	—
Плата за разныя работы въ рабочую пору, какъ, напримѣръ, возку кошенъ	100	—
Посылки въ городъ за покупками.	25	—
Итого расхода.	3,646	—

«Всѣ эти цифры опредѣлить съ точностью невозможно, но средній итогъ расходовъ за 7 лѣтъ (около 4,000 р.) близокъ къ истинѣ. Если сумму расхо-
довъ раздѣлить на все количество пахотной, луговой и усадебной земли, то
расходъ на десятину окажется равнымъ 8 р., прихода же съ каждой деся-
тины получается 12 р., слѣдовательно, 1 десятина даетъ дохода 4 р.»

4. Тульская губернія. Учетовъ доставлено 25, въ томъ числѣ 24 отно-
сятся къ хозяйствамъ владѣльческимъ и одинъ—къ крестьянскому хозяйству.
Изъ владѣльческихъ хозяйствъ 2 имѣнія занимаютъ площадь въ 36 и 91 дес.,
15 имѣній—площадью отъ 110 до 626 дес., 5 имѣній—площадью отъ 1,025
до 2,683 дес. и одно имѣніе—площадью въ 6,528 дес.

По полученнымъ сообщеніямъ, арендные и продажныя цѣны 1 дес.
земли колеблются въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Въ уѣздахъ:	Арендная цѣна.		Продажная цѣна.	
	Р	у	б	л н.
Новосильскомъ	6—10		100—170	
Елифанскомъ.	6—10		130—150	
Веневскомъ.	2—6		100	
Кранинскомъ	—		80—200	
Каширскомъ	3—	5,80	45—100	
Тульскомъ	5—8		70—100	
Алексинскомъ	2—5		100—130	
Чернскомъ	6		—	

Наемная цѣна 1 дес. подъ озимъ показана въ Новосильскомъ у.—отъ
12 до 15 р., въ Елифанскомъ—отъ 11 до 15 р., въ Кранинскомъ и Туль-
скомъ—отъ 10 до 20 р., въ Алексинскомъ—отъ 5 до 6 р., въ Каширскомъ—отъ
8 до 12 р.; подъ яровое въ Новосильскомъ у.—отъ 9 до 12 р. и въ Ка-
ширскомъ у.—отъ 4 до 6 р. По сообщенію одного корреспондента изъ Але-
ксинскаго у. (с. Верхняя Яшевка), въ аренду сдается земля запольная, исто-

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.	
Стоимость производства 1-го пуда, включая	р.	к.	р.	к.	р.	к.
въ расходъ ренты	—	27	—	42 ¹ / ₂	—	30 ¹ / ₂
Тоже, безъ ренты	—	15 ¹ / ₂	—	30	—	20 ¹ / ₂

Ржи высѣвается на 1 дес. 10 пуд., озимой пшеницы и овса—по 12 п. Обработка почвы и посѣвъ производятся своими рабочими, уборка же хлѣба, возка и молотьба—крестьянами издѣльно или за угодыя. На разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ тратится около 200 р. въ годъ.

3) Имѣніе при с. Верхняя Яшевка, Алексинскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 364¹/₂ дес., изъ которыхъ усадебной земли—7 дес., пахотной—180 дес., луговъ и пастбищъ—56 дес., лѣсу—120 дес. и неудобной земли—1¹/₂ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Горохъ.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	60	1	30	1	30	1	30	1	30
Боронованіе	—	80	—	65	—	65	—	65	—	65
Вторая пахота	1	40	1	40	1	40	1	40	1	40
Боронованіе	—	80	—	70	—	70	—	70	—	70
Сѣмена	4	95	5	—	5	60	6	—	6	—
Посѣвъ	2	50	2	10	2	10	2	10	2	80
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	5	60
Уборка	3	—	2	—	1	50	1	50	5	50
Перевозка съ поля	1	44	1	32	1	—	1	—	3	—
Молотьба	2	68	2	40	1	60	1	60	—	—
Очистка и сортированіе	1	20	1	20	1	10	—	80	—	—
Страхуваніе урожая	—	60	—	60	—	60	—	50	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	2	20	2	20	2	20	2	20	2	20
Расходы на администрацію	5	50	3	50	3	50	3	50	3	50
Поземельные платежи	—	24	—	12	—	12	—	12	—	12
Итого расхода	46	91	24	49	23	37	23	37	32	77

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 г.	110 п.	72 п.	40 п.	30 п.	600 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1 пуда за 3 года	— 45	— 40	— 65	— 80	— 10
Стоимость урожая зерна	49 50	28 80	26 —	24 —	60 —
„ соломѣ	3 —	2 50	2 —	1 20	— —
Итого прихода	52 50	31 30	28 —	25 20	60 —
Рента	6 —	5 —	7 —	6 —	8 —
Прибыль, съ рентой	5 59	6 81	4 63	1 83	27 23
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренты	— 41	+1 81	— 2 37	— 4 17	+19 23
Стоимость производства 1 пуда, вкл. въ изд. ренты	— 48	— 41	— 76	— 98	— 06 ¹ / ₂
Тоже, безъ ренты	— 42 ¹ / ₂	— 34	— 58	— 78	— 05 ¹ / ₂

Стоимость производства вики, по сообщенію изъ того же имѣнія:

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	Приходъ съ 1 десятины.	
сеяная пахота.	1	30	Урожай зерна	100 п.
оронованіе	—	65		р. к.
сеяная пахота.	1	40	Цѣна 1-го пуда.	— 30
оронованіе	—	70	Стоимость урожая зерна . . .	30 —
ѣмена.	4	—	Стоимость соломѣ.	4 —
посѣвъ	2	10	Итого прихода.	34 —
борка.	1	50	Рента	6 —
перевозка съ поля.	1	—	Прибыль, съ рентой	12 63
полюбка.	1	60	Прибыль, за вычетомъ ренты. .	6 63
чистка и сортированіе.	—	80		
страхованіе урожая	—	50		
очинка, страхов. и погаш.				
постр. и инвентаря.	2	20		
расходъ на администрацію . .	3	50		
земельные платежи.	—	12		
Итого расхода на				
1 каз. дес.				21 37

Стоимость производства 1 пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты, на 27,3 к.; стоимость производства 1 пуда, безъ ренты,—21,3 к.

Изъ добавочныхъ расходовъ, лежащихъ на производства при веденіи хозяйства, комиссіонные при продажѣ хлѣба въ 1888 г. составляли 90 р.: необходимые разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ было истрачено р. 40 к.; потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, равнялась 10 р.; на ю при заключеніи найма рабочихъ и при начатіи и окончаніи работъ рачено 48 р.; проценты на оборотный капиталъ въ 3,000 р. по соло-вексе-тъ—165 р.; всего—399 р. 40 к.

Прибыль отъ посѣва хлѣбовъ исчислена хозяиномъ въ 239 р. 52 к., тковъ же и разныхъ расходовъ получилось на сумму 411 р. 67 к. «Та-тъ образомъ, 180 дес. пахотной земли—пишетъ корр.—дали убытку 172 р. к.».

4) Имѣніе при сельцѣ Средній Суходоль, того же у. Изъ 91 дес. цей площади имѣнія: усадебной земли—5 дес., пахотной—58 дес., лу-тъ и пастбищъ—17 дес., лѣсу—10 дес. и неудобной земли—1 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овсъ. р. к.
Вывозка удобренія	2 50	— —
Первая пахота	1 10	1 —
Боронованіе	— 60	— 60
Вторая пахота	— 80	1 —
Боронованіе	— 50	— 60
ѣмена	4 50	4 80
Посѣвъ	— 30	— 30
Уборка.	2 20	2 —

шенная, и притомъ тѣми владѣльцами, которые, по недостатку средствъ, не могутъ завести собственнаго инвентаря и необходимаго для хозяйства скотоводства». Одинъ хозяинъ изъ с. Петелипа, Тульского у., пишетъ: «Сдаваемая мною въ аренду земля принадлежитъ къ числу плодородныхъ и охотно снимается крестьянами по 8 р. за дес., но такъ какъ я беру съ нихъ аренду не деньгами, а трудомъ, то ставлю имъ въ условіе, при ихъ обычномъ трехпольномъ сѣвооборотѣ, сажать во второмъ полѣ картофель или сѣять гречиху. Желаящіе же сѣять овесъ обязуются класть на овсянище по ста кучъ навоза на десятину. Мѣра эта принята для предохраненія почвы отъ истощенія».

Удобреніе земли подъ озимую пшеницу практикуется всѣми хозяевами, приславшими сообщенія о воздѣлываніи этого хлѣба; удобреніе подъ рожь показано 19 хозяевами изъ 24. При посѣвѣ озимой пшеницы, ржи, гречихи и картофеля всѣми хозяевами, воздѣлывающими эти растенія, земля пашется два раза, а двѣ вспашки подъ овесъ отмѣчены 17 хозяевами изъ 25-ти.

Одинъ хозяинъ изъ Каширскаго у., владѣющій 229 дес., тратитъ на разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ 100 р. въ годъ; потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляетъ 100 р. въ годъ, и отъ потравъ онъ несетъ убытку 120 р. въ годъ. По сообщенію другаго хозяина изъ Елифанскаго у., имѣющаго 626¹/₄ дес., расходъ на разѣзды по управленію хозяйствомъ равенъ 40 р. въ годъ, а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, въ среднемъ за 10 лѣтъ, составляетъ 83 р. 29 к.

1) Учетъ по имѣнію при с. Галунь, Новосильскаго у. Общая площадь имѣнія—6,528 дес. 2,128 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли—140 дес. 2,128 кв. саж., пахотной земли—4,313 дес., луговъ и пастбищъ—690 дес., лѣсу—960 дес. и неудобной земли—425 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 320 дес. пахотной земли.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Гречиха. р. к.	Прасо. р. к.
Вывозка удобрения	— —	24 —	— —	— —	— —
Первая пахота	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25
Боронованіе	— 50	— 50	— —	— —	— —
Вторая пахота	1 —	1 —	— —	1 —	1 —
Боронованіе	— 50	— 50	— —	— 75	— 75
Сѣмена	3 60	10 —	4 80	5 60	5 —
Посѣвъ	1 50	1 50	1 —	1 50	1 50
Уходъ во время роста	— —	— 75	— 50	— —	— 40
Уборка	2 50	4 —	2 50	2 —	2 —
Перевозка съ поля	1 20	2 25	1 20	1 05	1 30
Молотьба и очистка зерна	1 20	2 25	1 20	— 84	1 56
Страхование урожая	— 30	— —	— 30	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	— 90	1 10	— 50	— 30	— 30
Расходъ на администрацію	— 80	1 30	— 75	— 60	— 60
Поземельные платежи	— 84	— 84	— 42	— 42	— 42
Итого расхода	16 09	51 24	14 42	15 31	16 08

кодь съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Гречиха.	Горохъ.	Картоф.
ній урожай за 10 лѣтъ .	67 п.	76 п.	66 п.	40 п.	90 п. *)	650 п.
ная цѣна 1-го пуда за	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
лѣтъ	— 49	— 95	— 45	— 67	1 —	— 10
мость урожая зерна . . .	32 83	72 20	29 70	26 80	90 —	65 —
и	11 —	12 —	10 —	10 —	15 —	12 —
ыль съ 1 дес., съ рентой .	15 03	27 95	15 63	13 03	60 86	33 96
ыль съ 1 дес., искл. ренту	4 03	15 95	5 63	3 03	45 86	21 96
юсть производства 1-го						
а, вклуч. въ расх. ренту.	— 43	— 74	— 36 ¹ / ₂	— 59 ¹ / ₂	— 49	— 06 ¹ / ₂
, безъ ренты	— 26 ¹ / ₂	— 58	— 21	— 34 ¹ / ₂	— 32 ¹ / ₂	— 04 ¹ / ₂

Солома не принята въ расчетъ, потому что она поступаетъ на удо-
е. Стоимость ржаной соломы съ 1 дес.—4 р. 68 к., а яровой—5 р. 40 к.

6) Имѣніе Корыстово, Каширскаго у. Имѣніе занимаетъ пространство
,025 дес., изъ которыхъ усадебной земли—25 дес., пахотной—446 дес.
въ и пастбищъ—160 дес., лѣсу—369 дес. и неудобной земли—25 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Картоф.
зходъ на 1 каз. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
зка удобренія	4 —	— —	— —	— —	— —
ия пахота	1 70	1 70	1 50	1 50	1 50
юваніе	— 35	— 35	— —	— —	— —
ия пахота	1 30	— —	1 50	1 50	1 75
юваніе	— 35	— —	— 35	— 35	— 35
на	5 —	6 —	6 —	7 —	15 —
въ съ задѣлкой сѣмянъ . .	1 86	1 86	1 86	1 86	2 40
ь во время роста	— —	— 50	— 30	— —	2 —
за	2 50	2 —	2 —	2 —	5 —
возка съ поля	1 —	1 —	1 —	— 50	1 —
тъба	1 60	1 20	1 60	1 20	— —
гка и сортированіе	— 50	— 50	— 50	— 50	— —
кованіе урожая	— 90	— 90	— 90	— 70	— —
нка, страх. и погаш. постр.					
инвентаря	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
одъ на администрацію . . .	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
ельные платежи	— 55	— 27	— 27	— 27	— 27
Итого расхода	29 61	24 28	25 78	25 35	37 27

зходъ съ 1 каз. десятины.

ній урожай зерна за 5 лѣтъ.	72 п.	60 п.	70 п.	40 п.	500 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
ная цѣна 1 пуда за 3 года.	— 45	— 40	— 50	— 50	— 10
мость урожая зерна	32 40	24 —	35 —	20 —	50 —
, соломѣ	4 —	5 —	3 50	2 —	— —
Итого расхода	36 40	29 —	38 50	22 —	50 —
Рента	9 —	5 —	7 —	5 —	8 —

*) Урожай 1888 г.

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Гречиха.		Картоф.	
Прибыль (+) или убыток (-)	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
съ 1 дес., съ рентой.	+6	79	+4	72	+12	72	-3	38	+12	71
Тоже, вклуч. въ расх. ренту.	-2	21	-28		+5	72	-8	38	+4	71
Стоимость производства 1-го пуда, вклуч. въ изд. ренту	—	53 ¹ / ₂	—	48 ¹ / ₂	—	46 ¹ / ₂	—	76	—	01
Тоже, безъ ренты.	—	41	—	40 ¹ / ₂	—	36 ¹ / ₂	—	63 ¹ / ₂	—	07

7) Имѣніе при с. Умчинѣ, Крапивенскаго у. Изъ 420 дес. общей площади имѣнія: усадебной земли—10 дес., пахотной—214 дес., лѣсу—186 дес. и неудобной земли—10 дес. Въ аренду сдается 183 дес.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесь.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	10	—	—	—
Первая пахота	1	—	1	—
Боронованіе	—	50	—	50
Двоевіе	1	—	—	—
Сѣмена	4	—	4	80
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	—	1	50
Уходъ во время роста	—	—	—	25
Уборка	2	—	1	50
Перевозка съ поля	1	50	1	50
Молотѣба	1	50	1	25
Очистка и сортированіе	—	25	—	30
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	1	50	1	50
Расходъ на администрацію	1	25	1	25
Поземельные платежи	—	40	—	20
Итого расхода на 1 каз. дес..	25	90	15	55

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 4 года.	40 п.	54 п.
	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 4 года	—	42
Стоимость урожая зерна	16	80
Стоимость соломы	3	—
Итого прихода съ 1 каз. дес..	19	80
Рента	9	—

Прибыль (+) или убыток (-), не вклучая

въ расходъ ренту.	-6	10	+8	43
Тоже, со вклучен. въ расходъ ренты.	-15	10	+43	
Стоимость производства 1-го пуда, со вклученіемъ въ надержки ренты	—	87	—	43 ¹ / ₂
Тоже, безъ ренты	—	65	—	29

8) Учетъ по одному имѣнію, находящемуся въ Городенской вол., Венескаго у. Общая площадь имѣнія—1,900 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—30 дес., пахотной земли—1,480 дес., луговъ и пастбищъ—180 дес., лѣсу—180 дес. и неудобной земли—30 дес. Въ аренду сдается 500 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесь.	Гречиха.	Картоф.
сходъ на 1 каз. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
за удобренія	10 —	— —	— —	— —
пахота	3 —	2 50	1 —	2 50
ваніе	— 20	— 30	— 30	— 30
пахота	1 —	1 —	1 —	1 —
ваніе	— —	— 30	— 30	— 30
съ задылкой сѣмянъ	3 —	6 —	5 —	10 —
съ задылкой сѣмянъ	1 —	1 —	1 —	3 —
во время роста	— 15	— 20	— 20	4 —
сѣянъ	2 —	1 75	1 25	5 —
сѣянъ сѣ поля	1 50	1 —	1 —	5 —
сѣянъ	1 50	1 20	— 80	— —
а и сортированіе	— 25	— 15	— 20	— —
ваніе урожая	— 30	— 30	— 20	— —
са, страх. и погаш. постр. и инв	1 30	1 30	1 30	1 30
ы на администрацію	2 50	2 —	2 —	2 —
льные платежи	1 40	— 70	— 70	— 70
Итого расхода	29 10	19 70	16 25	35 10

приходъ съ 1 каз. десятины.

	80 п.	70 п.	30 п.	500 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
верна въ 1888 году	80 п.	70 п.	30 п.	500 п.
1-го пуда	— 50	— 40	— 50	— 08
сть урожая зерна	40 —	28 —	15 —	40 —
соломы	2 40	6 —	1 —	— —
Итого прихода	42 40	34 —	16 —	40 —
Рента	10 —	10 —	8 —	10 —

ль (+) или убытокъ (—), не

пущая въ издержки ренты . . .	+13 30	+14 30	— 25	+4 90
включ. въ изд. ренту	+3 30	+4 30	— 8 25	— 5 10
сть производства 1-го пуда, со				
пущеніемъ въ расходъ ренты . .	— 49	— 42½	— 81	— 09
безъ ренты	— 36½	— 28	— 54	— 07

9) Имѣніе при с-цѣ Ооминкѣ, Крапивенскаго у. Общая площадь имѣ-
67 дес. 300 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли—13 дес. 100 кв.
пахотной земли—395 дес. 1,900 кв. саж., луговъ и пастбищъ—39 дес.
з. саж., лѣсу—9 дес. 800 кв. саж. и неудобной земли—9 дес. 1,700 кв.
ѣвооборотъ въ имѣніи 8-ми-польный. Всѣ работы, за исключеніемъ
хлѣбовъ, исполняются сроковыми рабочими; пахота производится
пи, а посѣвъ—сѣялкой.

Стоимость производства хлѣбовъ и клевера:

	Рожь.	Овесь.	Гречиха.	Чечевица.	Картоф.	Клеверъ.
дъ на 1 каз. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
за удобренія	7 —	— —	— —	— —	— —	— —
пахота	3 50	1 55	1 55	1 55	1 55	— —

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Чечевича.		Картоф.		Клеверъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Боронованіе	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вторая пахота	2	20	—	50	1	70	—	60	1	66	—	—
Боронованіе	—	75	—	80	—	50	—	60	—	80	—	—
Сѣмена	4	—	4	80	5	50	4	05	15	—	8	—
Посѣвъ	—	64	1	90	—	25	—	55	4	—	—	—
Уходъ во время роста	—	—	—	25	—	30	—	15	1	30	—	—
Уборка	2	—	2	—	2	10	1	—	8	50	2	50
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	50	1	80	—	—	1	50
Молотьба и очистка зерна	2	70	2	90	2	—	2	90	—	—	6	50
Страхованіе урожая	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходъ на администрацію	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Повемельные платежи	1	02	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода .	30	81	21	20	20	40	18	20	37	81	23	50

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1887 году	62 п.		73 п.		10 п.		85 п.		800 п.		5 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	41	—	33	—	65	—	45	—	10	6	75
Стоимость урожая зерна	25	42	24	09	6	50	38	25	80	—	33	75
„ сохому	3	60	3	50	1	—	3	—	—	—	3	—
Итого прихода .	29	02	27	59	7	50	41	25	80	—	36	75

Прибыль (+) или убытокъ (—)

съ 1 десятины	—1	79	+6	39	—12	90	+23	05	+42	19	+13	26
Стоимость произв. 1-го пуда	—	49½	—	29	2	04	—	21½	—	04½	4	70

Корреспондентъ изъ с. Свиридова, Веневского у., владѣющій 351 дес., приводитъ счетъ расходовъ и доходовъ въ 1887 году. Въ 1887 году было засѣяно рожью 50 дес. и овсомъ 50 дес.

Расходъ:		р.	к.
Уборка 100 десятинъ		300	—
Пахота и остальные работы (7 рабочихъ)		309	25
Содержаніе 8 лошадей въ теченіе 7 мѣсяцевъ и % погашенія		318	40
Вывозка 2,400 возовъ навоза		240	—
Стоимость навоза		603	—
% со стоимости построекъ		152	—
% съ земледѣльческихъ орудій		53	65
Страховка хозяйственныхъ зданій		110	30
„ хлѣба		50	—
Ремонтъ зданій и инвентаря		198	75
Администрація		337	—
Мелкіе расходы		28	80
Поденщики во время молотьбы и сортировки		82	35
Стоимость сѣмянъ ржи		220	—
„ „ овса		255	—
Повпности		43	50
Итого		3,302	—

Приходъ:	р.	к.
Стоимость урожая ржи (2,700 п. по 45 к.). . .	1,215	—
„ „ овса (3,000 п. по 35 к.). . .	1,050	—
500 копенъ ржаной соломы.	165	—
500 „ овсяной „	250	—
Итого.	2,680	—

Слѣдовательно, со всего посѣва получено убытка 622 р., т. е. почти 11 к. на 1 пудъ хлѣба, не считая процентовъ съ затраченнаго капитала. Стоимость производства 1 пуда ржи и овса—57,9 коп.

Корреспондентъ изъ с. Петелина, Тульскаго у., пишетъ: «Мое хозяйство ведется при такихъ условіяхъ, которыя исключаютъ всякую возможность съ точностію отвѣтить на предлагаемые вопросы.

«По договору, заключенному въ 1884 году, изъ 170 дес. я сдалъ крестьянамъ въ пользованіе 70 дес. съ тѣмъ, чтобы они обрабатывали мнѣ остальные 100 дес. съ уборкой и молотью хлѣба. Опредѣляя ренту въ 8 р. за дес., я плачу крестьянамъ 560 р. Наемъ старосты, ремонтъ строеній и сельскохозяйственныхъ орудій, содержаніе лошадей и повинности составляютъ отъ 600 до 640 р. Такимъ образомъ, обработка 100 дес. стоитъ мнѣ 1,200 руб. Разлагая эту сумму на 78 десятинъ, приносящихъ доходъ, стоимость обработки 1 дес. безъ сѣмянъ обойдется 15 руб. 40 к. На основаніи этихъ цифръ, сумма получаемого мною дохода, въ среднемъ за 4 года, равняется 1,307 р. 50 к. Если бы я сдавалъ въ аренду всю свою пахотную землю, то получалъ бы 1,360 р.; во сдача земли въ аренду влечетъ за собою уменьшеніе плодородія земли, а настоящая малопродуктивность зависитъ отъ пониженія цѣнъ на рожь. Чтобы увеличить доходы отъ земли, я перехожу къ оставленному-было посѣву пшеницы, какъ дороже оплачиваемаго хлѣба, и увеличиваю площадь посѣва картофеля, сбытъ котораго обезпеченъ, благодаря устроенному въ сосѣдствѣ крахмальному заводу».

Одинъ владѣлецъ имѣнія, Каширскаго у., пишетъ: «Земледѣліе приноситъ всѣмъ убытки. Еще нѣсколько такихъ лѣтъ—и всѣ мы будемъ разорены. Въ настоящее время можно вести хозяйство только урѣзывая себя во всемъ, отказывая себѣ даже въ необходимомъ и имѣя другіе источники доходовъ. Безъ запаснаго капитала веденіе хозяйства невысказано».

Корреспондентъ изъ с-ца Плоскаго, Ефремовскаго у., сообщаетъ: «Производство 1 пуда ржи обходится владѣльцу 50 к., пшеницы—1 р. и овса—46 к.; въ неурожайные годы она выше. Цѣны же на хлѣба въ послѣдніе годы стояли ниже показанныхъ цѣнъ, вслѣдствіе чего землевладѣльцы песли убытки. По случаю низкихъ цѣнъ, заложенныхъ имѣнія продаются съ аукціона, а арендаторы, потерявъ свои капиталы, отказываются отъ взятыхъ въ аренду земель».

Корр. изъ с. Красная Дубровка, Черискаго у., пишетъ: «Такъ какъ я болѣе 20 лѣтъ обрабатываю свои поля постоянными работниками, т. е. батраками, при весьма строгой экономіи (безъ увлеченій) и отчетности и при собственныхъ наличныхъ средствахъ, что даетъ мнѣ возможность вы-

ждать и не продавать хлѣбъ за безцѣнокъ, то я полагаю, что составленный мною нижеизложенный отчетъ за послѣднія 12 лѣтъ о доходности моей земли, какъ дополнительный къ затребованнымъ свѣдѣніямъ, будетъ нелишній.

Годы.	Рожь на 1 казенную десятину.					Овесъ на 1 казенную десятину.				
	Урожай въ пудахъ.	Цѣна за пудъ.	Выручено.	Расходъ на десятину.	Доходъ.	Урожай въ пудахъ.	Цѣна за пудъ.	Выручено.	Расходъ на десятину.	Доходъ.
		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.		к.	р. к.	р. к.	р. к.
1876 . .	26	— 60	15 60	17 —	—1 40	46	55	25 30	14 78	10 52
1877 . .	54	— 70	37 80	18 20	19 60	44	53	23 32	14 60	8 72
1878 . .	40	— 85	34 —	17 50	16 50	55	55	30 25	14 80	15 45
1879 . .	43	1 —	43 —	18 30	24 70	60	50	30 —	16 —	14 —
1880 . .	50	1 30	65 —	19 50	45 50	53	75	39 75	15 15	24 80
1881 . .	35	— 75	26 25	16 40	9 85	61	60	36 60	17 —	19 60
1882 . .	40	— 75	30 —	17 —	13 —	55	50	27 50	16 —	11 50
1883 . .	36	— 78	28 08	16 —	12 08	64	60	38 40	17 52	20 88
1884 . .	52	— 70	36 40	17 —	19 40	52	70	36 40	17 80	18 60
1885 . .	50	— 70	35 —	16 50	18 50	30	80	24 —	15 50	8 50
Среднее	42½	— 81	35 —	17 30	17 77	52	61	31 15	15 91½	15 23½
1886 . .	56	— 40	22 40	17 —	5 40	67	35	23 45	15 50	7 96
1887 . .	60	— 40	24 —	17 —	7 —	53	35	18 55	15 50	3 06

«Послѣдніе два года по урожаямъ хорошіе, по по цѣнамъ очень и очень плохіе.

«Въ послѣднихъ графахъ показанъ доходъ съ распахной земли, подъ озимымъ и яровымъ хлѣбомъ, но если исключить ренту, то, конечно, въ нѣкоторые годы, особенно же въ послѣдніе два, получится убытокъ; но ренту я не исключаю, потому что невозможно ее опредѣлить. Качество земли у меня, также какъ и у всѣхъ въ нашихъ мѣстностяхъ, по крайней мѣрѣ у большинства, такъ разнообразно, что едва ли выищется такой мудрецъ, который бы съ точностію опредѣлилъ ренту. Въ одной и той же дачѣ есть участки, по топографическому положенію равные и хорошо удобренные, которые даютъ болѣе 100 пудовъ зерна на десятинѣ, а то есть и такіе (запольные бугроватые), которые и въ урожайный годъ не дадутъ болѣе 25 пудовъ, а между тѣмъ расходъ на обработку, какъ той, такъ и другой десятины, почти одинаковый; поэтому и цѣны на распахныя земли весьма разнообразны и непостоянны. Въ послѣдніе годы, когда и многіе оскудѣвшіе, безлошадные крестьяне стали сдавать свои участки болѣе сильнымъ крестьянамъ почти за безцѣнокъ, у землевладѣльцевъ стали мало брать земли, а если иному и удавалось сдать подъ посѣвъ нѣсколько десятинъ, по цѣнѣ отъ 10 до 15 руб. подъ озимый и отъ 6 до 8 р. подъ яровой хлѣбъ, то это не можетъ служить точнымъ опредѣленіемъ цѣны ренты еще и потому, что арендующіе землю плохо расплачиваются. Сдавались земли и цѣлыми имѣніями кулакамъ и крестьянскимъ товариществамъ, по цѣнѣ отъ 5 до 7 руб. за всю, по планамъ, землю, но какъ тѣ, такъ и другіе, особенно первые, какъ неумѣлые и безденежные, рѣдко выдерживали, разорялись

сами, разоряли и изнѣли и убѣгали; поэтому, и по приведеннымъ цѣнамъ опредѣлить величину ренты можно только гадательно. Точно также едва ли выйдетъ другой мудрецъ, который опредѣлитъ бы доходность земли. Не говоря уже о разнообразныхъ ея качествахъ, способахъ веденія хозяйства, но и условія сбыта произведеній также разнообразны. Одинъ ведетъ хозяйство на наличныя свои деньги, другой — на заемныя; одинъ имѣетъ возможность выжидать цѣны, другой же продаетъ свой урожай еще на корню, а тому и въ 1888 году примѣровъ было немало: многіе продали свою рожь по 30 коп. за пудъ. Понятно, что такой хозяинъ будетъ всегда въ убыткѣ и будетъ жаловаться на бездоходность своей земли, а если въ добавокъ къ этому земля его заложена въ почтенной суммѣ, то тогда неминуемо банкротство. Про крестьянъ и говорить нечего; какъ только соберутъ урожайникъ, они сѣшутъ съ нимъ на базаръ; кулаки ходятъ между возами, но не покупаютъ, а томятъ продавцевъ почти до вечера, сбивая цѣну, и потомъ, условившись между собой, выше чего не платить, доводятъ продавцевъ до того, что они рады-радеховьки сбыть свой хлѣбъ за что-бы то ни было. Въ селѣ Сергіевскомъ по сіе время продажа производится не на пуды, а на мѣру; прасоламъ это очень выгодно, такъ какъ легче обмѣрить, чѣмъ обвѣсить. Это зло надобно бы уничтожить.

5. Рязанская губ. Получено 22 корреспонденціи, изъ которыхъ 21 относится къ владѣльческимъ хозяйствамъ и 1—къ крестьянскому. Въ числѣ владѣльческихъ хозяйствъ 17 занимаютъ площадь отъ 80 до 702 дес. и 4 имѣнія съ площадью отъ 1,075 до 3,041 дес.

Наемная цѣна 1 дес. земли по Скопинскому у. показана отъ 10 до 20 р., по Зарайскому: подъ озимъ—отъ 12 до 15 р., подъ яровое—отъ 7 до 10 р., а заливные луга, по одному сообщенію, сдаются по 15 р. за дес. Въ Раненбургскомъ у. снимаютъ землю на одинъ посѣвъ отъ 6 до 10 р. за дес. (подъ озимъ, по одному показанію, по 16 р., а подъ яровой хлѣбъ—по 14 р. за дес.); въ Рязскомъ у. пахотную землю—отъ 8 до 12 р., огородавую—отъ 30 до 50 и 60 р. за дес. Одинъ корр. изъ Михайловскаго у. сообщаетъ, что наемная цѣна 1 дес. земли понизилась въ настоящее время съ 10—15 р. до 7—9 р.; другой корр. изъ того же уѣзда пишетъ, что земля сдается крестьянамъ по 6 р. 75 к. за дес., причемъ крестьяне обязаны скосить и убрать $8\frac{1}{2}$ дес. хлѣба.

По единичнымъ сообщеніямъ, продажныя цѣны на землю стоятъ слѣдующія: въ Раненбургскомъ у. — отъ 100 до 170 р. за дес., въ Рязскомъ у.—отъ 100 до 150 р., въ Зарайскомъ у.—отъ 85 до 120 р., въ Михайловскомъ у.—отъ 80 до 100 р. Въ Скопинскомъ у. пахотную землю продавали отъ 80 до 120 р. за дес., а луговую—отъ 120 до 160 р.

Удобреніе земли, какъ подъ озимую пшеницу, такъ и подъ рожь, отмѣчено всѣми хозяевами, приславшими сообщенія о воздѣлываніи этихъ хлѣбовъ. Всѣ хозяева также показали, что пашутъ землю подъ рожь и подъ озимую пшеницу два раза; двѣ вспашки подъ овесъ показаны 12 хозяевами пять 16, подъ просо—8 изъ 10 и подъ гречиху—5 изъ 7.

Одинъ хозяинъ изъ Раненбургскаго у., владѣющій 1,167 дес., сообщаетъ, что коммисіонныя издержки при продажѣ хлѣба составляютъ 200 р. въ годъ, расходъ на разѣзды по завѣдыванію имѣніемъ—50 р., потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—75 р. и потери отъ падежа скота и другіе расходы—200 р. въ годъ. Другой хозяинъ изъ того же уѣзда, имѣющій 401 дес., расходъ на разѣзды по управленію имѣніемъ исчисляетъ въ 120 р. въ годъ, а издержки на гербовыя марки при заключеніи условій съ рабочими, подрядчиками и т. п.—въ 100 р. Тотъ же хозяинъ сообщилъ, что средній урожай ржи за 5 лѣтъ оказался у него 80 п., озимой пшеницы—60 п., овса—65 п., гречи—35 п., проса—100 п. и картофеля—600 п. По сообщенію корр. изъ Михайловскаго у., имѣющаго 450 дес., издержки на разѣзды управляющаго по завѣдыванію хозяйствомъ равняются 40 р. въ годъ, а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—10 р.; рожь у того же корр. дала, въ среднемъ за 5 лѣтъ, 70 п., овесъ—68 п. Одинъ корр. изъ Пронскаго у. показалъ средній сборъ ржи за 7 лѣтъ равнымъ 68½ п., а овса—80 п.

1) Учетъ по имѣнію при дер. Алмазовкѣ, Раненбургскаго у. Общая площадь имѣнія—340 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—20 дес., пахотной земли—319 дес. и неудобной земли—1 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобрения	1	60	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе			—	—	—	—	—	—
Вторая пахота	—	75	1	—	2	—	1	—
Боронованіе			—	50	1	—	—	50
Сѣмена	3	60	4	—	1	25	9	—
Посѣвъ	—	75	—	75	—	75	3	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	3	—	—	75
Уборка	2	—	2	—	2	—	10	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—	1	—		
Молотьба и очистка зерна	2	—	2	—	2	—	—	—
Починка и погашеніе постр. и инв..	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходы на администрацію	2	—	2	—	2	—	2	—
Повсемѣльные платежи	1	—	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	18	70	17	75	19	50	30	75

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	63 п.	72½ п.	100 п.	600 п.
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	40
Стоимость урожая зерна	25	20	29	—
Стоимость соломы	5	—	6	50
Итого прихода	30	20	35	50
Рента	12	—	12	—

Приходъ:	р.	к.
Стоимость урожая ржи (2,700 п. по 45 к.). . .	1,215	—
„ „ „ овса (3,000 п. по 35 к.). . .	1,050	—
500 копень ржаной соломы.	165	—
500 „ „ овсяной „	250	—
Итого	2,680	—

Слѣдовательно, со всего посѣва получено убытка 622 р., т. е. почти 11 к. на 1 пудъ хлѣба, не считая процентовъ съ затраченнаго капитала. Стоимость производства 1 пуда ржи и овса—57,9 коп.

Корреспондентъ изъ с. Петелина, Тульскаго у., пишетъ: «Мое хозяйство ведется при такихъ условіяхъ, которыя исключаютъ всякую возможность съ точностію отвѣтить на предлагаемые вопросы.

«По договору, заключенному въ 1884 году, изъ 170 дес. я сдать крестьянамъ въ пользованіе 70 дес. съ тѣмъ, чтобы они обрабатывали мнѣ остальные 100 дес. съ уборкой и молотью хлѣба. Опредѣляя ренту въ 8 р. за дес., я плачу крестьянамъ 560 р. Наемъ старосты, ремонтъ строеній и сельскохозяйственныхъ орудій, содержаніе лошадей и повинности составляютъ отъ 600 до 640 р. Такимъ образомъ, обработка 100 дес. стоитъ мнѣ 1,200 руб. Разлагая эту сумму на 78 десятинъ, приносящихъ доходъ, стоимость обработки 1 дес. безъ сѣмянъ обойдется 15 руб. 40 к. На основаніи этихъ цифръ, сумма получаемого мною дохода, въ среднемъ за 4 года, равняется 1,307 р. 50 к. Если бы я сдавалъ въ аренду всю свою пахотную землю, то получалъ бы 1,360 р.; но сдача земли въ аренду влечетъ за собою уменьшеніе плодородія земли, а настоящая малопродуктивность зависитъ отъ пониженія цѣнъ на рожь. Чтобы увеличить доходы отъ земли, я перехожу къ оставленному-было посѣву пшеницы, какъ дороже оплачиваемого хлѣба, и увеличиваю площадь посѣва картофеля, сбитъ котораго обезпеченъ, благодаря устроенному въ сосѣдствѣ крахмальному заводу».

Одинъ владѣлецъ имѣнія, Каширскаго у., пишетъ: «Земледѣліе приноситъ всѣмъ убытки. Еще нѣсколько такихъ лѣтъ—и всѣ мы будемъ разорены. Въ настоящее время можно вести хозяйство только урѣзывая себя во всемъ, отказывая себѣ даже въ необходимомъ и имѣя другіе источники доходовъ. Безъ запаснаго капитала веденіе хозяйства немислимо».

Корреспондентъ изъ с-ца Плоскаго, Ефремовскаго у., сообщаетъ: «Производство 1 пуда ржи обходится владѣльцу 50 к., пшеницы—1 р. и овса—46 к.; въ неурожайные годы она выше. Цѣны же на хлѣба въ послѣдніе годы стояли ниже показанныхъ цѣнъ, вслѣдствіе чего землевладѣльцы несли убытки. По случаю низкихъ цѣнъ, заложенные имѣнія продаются съ аукціона, а арендаторы, потерявъ свои капиталы, отказываются отъ взятыхъ въ аренду земель».

Корр. изъ с. Красная Дубровка, Чернскаго у., пишетъ: «Такъ какъ я болѣе 20 лѣтъ обрабатываю свои поля постоянными работниками, т. е. батраками, при весьма строгой экономіи (безъ увлеченій) и отчетности и при собственныхъ наличныхъ средствахъ, что даетъ мнѣ возможность вы-

3) Имѣніе при с. Василевичѣхъ и хуторѣ Никитиномѣ, Рязскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 125 дес., изъ которыхъ усадебной земли—9 дес., пахотной—115 дес. и неудобной—1 дес. Площадь хутора—225 дес., въ числѣ которыхъ усадебной земли—5½ дес., пахотной—175 дес., луговъ и пастбищъ—10½ дес., лѣсу — 32 дес. и неудобной земли—2 дес.

Стоимость производства хлѣбновъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Въ имѣніи.		На хуторѣ.	
	Рожь.	Овесъ.	Рожь.	Овесъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобрения	1 70	— —	1 —	— —
Первая пахота	1 25	1 —	1 25	1 —
Боронованіе	— 30	— 40	— 30	— 40
Вторая пахота	1 —	— —	1 —	— —
Боронованіе	— 30	— 35	— 30	— 35
Сѣмена	3 50	2 50	3 50	2 50
Посѣвъ съ заправкой сѣмянъ	1 20	1 75	1 20	1 75
Уборка	2 75	1 75	3 25	2 —
Перевозка съ поля	1 20	1 —	— 80	— 75
Молотѣба	3 —	2 75	3 20	3 —
Очистка и сортированіе	— 40	— 50	— 40	— 50
Страхованіе урожая	1 20	1 20	1 20	1 20
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	2 50	2 50	1 50	1 50
Расходъ на администрацію	1 —	1 —	2 —	2 —
Повемельные платежи	— 66	— 33	— 26	— 13
Общіе расходы	1 —	1 —	1 —	1 —
Итого расхода	22 96	18 03	22 16	18 08

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 3 года . .	80 п.		90 п.		60 п.		55 п.	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года . .	— 38	— 35	— 37	— 34	— 37	— 34	— 34	— 34
Стоимость урожая зерна	30 40	31 50	22 20	18 70	22 20	18 70	18 70	18 70
Рента	18 —	17 —	12 —	10 —	12 —	10 —	10 —	10 —
Прибыль съ 1 дес., съ ренты	7 44	13 47	— 04	— 62	— 04	— 62	— 62	— 62
Убытокъ съ 1 дес., включая въ издержки ренты	10 56	3 53	11 96	9 38	11 96	9 38	9 38	9 38
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты . .	— 51	— 39	— 57	— 51	— 57	— 51	— 51	— 51
Тоже, безъ ренты	— 28½	— 20	— 37	— 33	— 37	— 33	— 33	— 33

4) Учетъ по одному имѣнію, находящемуся въ Безпятавской вол., Зарайскаго у. Имѣніе занимаетъ 193 дес., изъ которыхъ усадебной земли—6 дес., пахотной—125 дес., луговъ и пастбищъ—20 дес., лѣсу — 40 дес. и неудобной земли—2 дес. Вся земля, за исключеніемъ лѣса, сдана въ аренду.

Стоимость производства хлѣбновъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Картоф.	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобрения	3 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	1 20	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —

	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Картоф. р. к.
Боронованіе	— 50	— —	— —
Вторая пахота	1 —	1 20	1 20
Боронованіе	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	5 —	5 —	8 —
Посѣвъ	1 50	1 20	3 —
Уходъ во время роста	— —	— —	2 —
Уборка	2 —	1 50	6 —
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —
Молотьба	1 50	1 50	— —
Очистка и сортированіе	— 80	— 80	— —
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	2 —	2 —	2 —
Расходъ на администрацію	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	— 64	— 32	— 32
Доставка зерна на рынокъ	1 20	1 26	18 50
Итого расхода	22 84	18 28	44 52

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 3 года	40 п.	42 п.	550 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года	— 45	— 45	— 12
Стоимость урожая зерна	18 —	18 90	66 —
Стоимость соломы	3 —	4 60	— —
Итого прихода	21 —	23 50	66 —
Рента	13 —	7 —	7 —

Прибыль (+) или убытокъ (—), съ

рентой	—1 84	+5 22	+21 48
Тоже, со включ. въ над. ренту	—14 84	—1 78	+14 48
Стоимость производства 1-го пуда, со включен. въ расходъ ренты	— 89½	— 60	— 09½
Тоже, безъ ренты	— 57	— 43½	— 08

5) Имѣніе Головачево, того же уѣзда. Имѣніе занимаетъ площадь въ 29 дес., изъ которыхъ усадебной земли—6 дес., пахотной—294 дес., луговъ пастбищъ—50 дес., лѣсу—10 дес. и неудобной земли—69 дес. Въ аренду дается—84 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Картоф. р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину	15 —	— —	— —	— —
Вывозка удобренія	1 25	— 90	1 —	1 —
Первая пахота	— 50	— —	— 25	— 25
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —
Боронованіе	— —	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	3 79	6 —	4 —	5 —
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1 —	1 —	1 —	3 —
Уходъ во время роста	— —	— 30	— —	— 50

	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Картоф. р. к.
Уборка	2 25	2 —	1 50	4 —
Перевозка съ поля	1 40	1 —	1 —	1 —
Молотѣба	1 —	— 80	— 80	— —
Очистка и сортированіе	— 50	— 20	— 20	— —
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	3 50	3 50	3 50	3 50
Расходъ на администрацію . .	2 50	2 50	2 50	2 50
Поземельные платежи	— 90	— 45	— 45	— 45
Итого расхода	34 59	20 15	17 70	22 70
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Урожай зерна	48 п.	40 п.	20 п.	60 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 43	— 45	— 50	— 10
Стоимость урожая зерна . . .	20 64	18 —	10 —	6 —
Стоимость соломѣ	3 —	3 25	2 —	— —
Итого прихода	23 64	21 25	12 —	6 —
Рента	6 —	3 —	3 —	3 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), не вкл. въ расх. ренты.	—10 95	+1 10	—5 70	—16 70
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту	—16 95	—1 90	—8 70	—19 70
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ изд. ренту	— 84 ¹ / ₂	— 57 ¹ / ₂	1 03 ¹ / ₂	— 43
Тоже, безъ ренты	— 72	— 50	— 88 ¹ / ₂	— 38

Изъ непоименованныхъ расходовъ, лежащихъ на производство при веденіи хозяйства, комиссіонные по найму рабочихъ составляютъ 15 р. въ годъ, комиссіонные при продажѣ хлѣба — 20 р., издержки на разъѣзды по управленію хозяйствомъ—50 р. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—70 руб.

6) Имѣніе при с. Исадахъ, Спасскаго у. Общая площадь имѣнія—555 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—12 дес., пахотной—291 дес., луговъ и пастбищъ—190 дес. и лѣсу—62 дес. Въ аренду сдается пахотной земли—92 дес. и выгона—30 дес.

Стоимость производства хлѣббовъ:

	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Просо. р. к.	Картоф. р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.				
Вывозка удобренія	1 50	1 50	1 50	1 50
Первая пахота	1 30	1 14	1 14	1 14
Боронованіе	— 24	— 20	— 20	— 20
Вторая пахота	— 96	— 90	— 90	— 90
Боронованіе	— 20	— 20	— 20	— 20
Троеніе	— 60	— —	— —	— —
Сѣмена	4 —	6 —	3 —	18 —
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1 09	— 30	1 20	1 66

	Рожь.		Овесь.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уходъ во время роста . . .	—	—	1	10	1	40	—	95
Уборка.	2	50	1	80	3	—	2	90
Перевозка съ поля	—	90	—	70	—	70	1	10
Молотьба и очистка зерна .	1	44	1	10	1	—	—	—
Страхованіе урожая	—	85	—	50	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря. . .	4	40	4	40	4	40	4	40
Расходъ на администрацію.	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	1	20	—	60	—	60	—	60
Итого расхода.	23	68	22	74	21	74	36	05

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай за 4 г. ¹⁾ . .	108 п.	81 п.	140 п.	930 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда въ 1888 г. .	— 43	— 47	— 58	— 11
Стоимость урожая зерна . .	46 44	38 07	81 20	102 30
Рента	15 —	15 —	15 —	15 —
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	22 76	15 33	59 46	66 25
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты.	7 76	— 33	44 46	51 25
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ изд. ренту . . .	— 35,8	— 46,8	— 26,8	— 05,8
Стоимость произв. 1-го пуда, не включ. въ изд. ренты.	— 21,9	— 28,1	— 15,8	— 03,8

7) Учетъ по одному имѣнію изъ Бѣльской вол., Спасскаго у. Общая площадь имѣнія—3,041 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—1 дес., пахотной—47 дес., луговъ и пастбищъ—40 дес., лѣсу—2,298 дес. и неудобной земли—655 дес. Въ аренду сдается 40 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходъ на 1 каз. десятину.										
Вывозка удобренья	22	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота.	2	—	1	20	2	—	1	20	1	20
Боронованіе	1	—	—	80	1	—	—	80	—	80
Вторая пахота	1	—	2	—	—	—	2	—	2	—
Боронованіе	—	75	1	—	—	—	1	—	1	—
Сѣмена.	4	—	5	—	4	—	1	20	10	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	—	1	—	1	—	1	25	3	—
Уходъ во время роста . . .	—	25	—	25	—	25	10	—	2	—
Уборка.	4	—	2	—	1	20	2	—	5	—
Перевозка съ поля	1	50	1	25	1	—	1	50	2	50
Молотьба.	2	—	1	—	—	80	1	—	—	—
Очистка и сортированіе. . .	—	50	—	25	—	25	—	25	—	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	3	—	2	—	2	—	2	—	2	—

¹⁾ Цифра урожая картофеля относится къ 1887 году.

	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходы на администрацію.	1	50	2	—	1	—	1	50	1	50
Поземельные платежи . . .	—	50	—	25	—	25	—	25	—	25
Итого расхода . .	45	50	20	—	14	75	25	95	31	25

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	76½ п.		40 п.		24 п.		70 п.		600 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	50	—	60	—	60	—	10
Стоимость урожая зерна . .	38	25	20	—	14	40	42	—	60	—
Стоимость соломы	5	—	5	—	3	—	6	—	—	—
Итого прихода . .	43	25	25	—	17	40	48	—	60	—
Рента	5	—	5	—	4	—	6	—	5	—

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., безъ ренты.	—2	25	+5	—	+2	65	+22	05	+28	75
Прибыль (+) или убытокъ (—), вклуч. въ пад. ренту . .	—7	25	—	—	—1	35	+16	05	+23	75
Стоимость произв. 1-го пуда, вклуч. въ расх. ренту . .	—	66	—	62½	—	78	—	45½	—	06
Тоже, безъ ренты	—	59½	—	50	—	61½	—	37	—	05

8) Сельцо Насурово, Рязанскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 475 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли — 15 дес., пахотной — 300 дес., луговъ и пастбищъ — 89 дес. и лѣсу — 71 дес. Въ аренду сдается 5 дес. подъ огородъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесь.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренья	1	50	—	—
Первая пахота	1	—	1	—
Боронованіе	—	30	—	—
Вторая пахота	—	75	1	—
Боронованіе	—	30	—	30
Сѣмена	5	—	6	—
Посѣвъ	—	75	1	—
Уходъ во время роста	—	—	—	15
Уборка	2	—	1	40
Перевозка съ поля	1	—	—	75
Молотьба	1	70	1	20
Очистка и сортированіе	—	30	—	30
Расходъ на администрацію	1	06	1	06
Поземельные платежи	—	82	—	41
Доставка зерна на рынокъ	2	16	2	16
Итого расхода	18	64	16	73

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 3 года (1885—1887).	54 п.	54 п.
---------------------------------------------	-------	-------

	Рожь.	Овесь.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 60	— 50
Стоимость урожая зерна	32 40	27 —
Рента	15 —	12 —
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	13 76	10 27
Убытокъ съ 1 дес., включая въ рас- ходъ ренту	1 24	1 73
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ издержки ренту. . . .	— 62	— 53
Тоже, безъ ренты	— 34½	— 31

Владѣлецъ имѣнія пишетъ: «Убыточность отъ производства хлѣбовъ происходитъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе неурожаевъ и низкихъ цѣнъ на хлѣбъ. Но, независимо отъ этихъ главныхъ причинъ, существуютъ и другія причины, какъ, напр., значительный платежъ по долгу въ обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита и необходимость охранять лѣсъ и платить за него повинности въ то время, когда онъ не достигъ производительнаго возраста».

9) Имѣніе Казаково, Скопинскаго у. Имѣніе занимаетъ пространство въ 252 дес., изъ которыхъ усадебной земли—12 дес., пахотной—186 дес., лѣсу—36 дес. и лощинъ—18 дес. Въ наемъ сдается 46½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесь.	Просо.	Горохъ.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.					
Вывозка удобренія.	6 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота.	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Боронованіе.	— 25	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота.	— 80	— —	1 —	1 —	1 —
Сѣмена	4 —	6 —	2 —	7 50	12 —
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ. . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 50
Уходъ во время роста.	— 30	— 30	5 —	— —	1 —
Уборка	2 50	1 50	1 50	1 50	3 50
Перевозка съ поля.	1 —	— 75	— 75	— 73	1 50
Молотьба	1 50	1 —	1 —	1 —	— —
Очистка и сортированіе	1 —	— 50	— 50	— 50	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Поземельные платежи	1 —	— 50	— 50	— 50	— 50
Итого расхода.	23 35	15 55	17 25	17 75	25 —

Приходъ съ 1 каз. дес

	90 п.	75 п.	70 п.	50 п.	600 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Урожай зерна	— 44	— 35	— 50	1 —	— 08
Цѣна 1-го пуда	39 60	26 25	35 —	50 —	48 —
Стоимость соломы	5 —	6 —	3 50	2 —	— —
Итого прихода.	44 60	32 25	38 50	52 —	48 —
Рента.	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —

	Рожь.		Овесъ.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль, съ рентой	21	25	16	70	21	25	34	25	23	—
Тоже, за вычет. ренты . .	9	25	4	70	9	25	22	25	11	—
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту . .	—	39	—	36½	—	41½	—	59½	—	06
Тоже, безъ ренты	—	26	—	20½	—	25	—	35½	—	04

Изъ добавочныхъ расходовъ издержки на разъезды по заведыванію хозяйствомъ составляютъ 100 р. въ годъ, а потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—50 р.

«По количеству прибыли», пишетъ владѣлецъ имѣнія, «первое мѣсто занимаетъ горохъ, за нимъ слѣдуетъ картофель, а затѣмъ идутъ зерновые хлѣба. Но сѣять горохъ въ большомъ количествѣ невозможно потому, что, во первыхъ, онъ родится не всегда хорошо, во вторыхъ, дожди во время уборки нерѣдко обмолачиваютъ большую часть его въ полѣ и, наконецъ, не всегда существуетъ требованіе на него въ большомъ количествѣ. Что касается картофеля, то сбытъ его также затруднителенъ, такъ какъ нѣтъ мелкихъ винокуренныхъ заводовъ, крупные же заводчики, которыхъ въ уѣздѣ два, произвольно понижаютъ цѣну на него. Такимъ образомъ, волей-неволей приходится сѣять рожь и овесъ, которые всегда находятъ себѣ сбытъ, да и солома ихъ не только нужна въ хозяйствѣ, но зимой бываетъ весьма цѣнна».

10) Учетъ по хутору Анновка, Рязскаго у. Общая площадь имѣнія 530 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—20½ дес., пахотной—451 дес., луговъ и пастбищъ—20½ дес., лѣсу—25 дес. и неудобной земли—13. дес. Хозяйство ведется частью годовыми, частью наемными рабочими. Земля—черноземъ. До 1888 г. удобрялось отъ 8 до 10 дес., въ этомъ же году упавожено земли до 25 дес. Въ имѣніи 1 прикащикъ, 1 сторожъ и 6—7 рабочихъ зимою, лѣтомъ же бываетъ 10 рабочихъ и 1 пастухъ съ 3—5 подпасками. Холостаго рабочаго скота въ возрастѣ отъ 1 до 4 лѣтъ — 60 головъ, лошадей молодыхъ и старыхъ—20 штукъ.

Приблизительное опредѣленіе доходности имѣнія за періодъ съ 1 сентября 1886 г. по 1 сентября 1887 года:

Ржи своего посѣва—80 дес., испольной—25 дес.; получено зерна—844 четв., изъ которыхъ: высѣяно 86½ четв., продано—608 четв., израсходовано—149½ четв. (въ томъ числѣ распродано по мелочамъ).

Овса своего посѣва—100 дес., испольнаго—32 дес.; получено зерна—1,765 четв., изъ которыхъ высѣяно 191 четв., продано 1,449 четв., израсходовано 125 четв.

Картофеля въ посѣвѣ — 2 дес.; получено около 120 четв., которые израсходованы или въ 1887 г. высѣяны на 6 десятинъ.

Проса—7 дес.; получено 56 четв., изъ коихъ израсходовано 24 четв., продано 32 четв.

Далѣе приводятся свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ за хозяйственный годъ (1 сентября 1886 г.—1 сентября 1887 г.).

П р и х о д ъ.

	Руб.	К.
Продажа ржи (3 р. 60 к. четв.)	2,188	80
„ овса (2 р. 30 к. четв.)	3,332	70
„ проса (въ видѣ пшена) около	120	—
„ картофеля (въ 1887 г. по 80 к. за четв. въ 10 п. на мѣстѣ)	259	—
„ скота	513	70
Аренда огорода	222	—
Мелочная продажа ржи, муки, сборъ долговъ и др. случайные приходы	199	17
Итого	6,835	37

На одну занятую хлѣбомъ десятину:

Всего прихода.	31	07
Чистаго дохода	6	37
Доходъ, за исключеніемъ одного текущего расхода	19	27
„ за исключеніемъ текущего расхода и % въ банкъ.	12	82

Р а с х о д ъ.

% обществу взаимнаго кредита	1,420	—
Жалованье приказчику	350	—
„ рабочимъ	541	—
Подати каз., земск. и дворянск.	243	94
Заработки: 41 кругъ обработки (12 р.), 17 ¹ / ₂ круговъ одной уборки (4 р. 50 к.)	570	75
Поденщина при молотьбѣ	212	74
„ при уборкѣ	46	50
„ полкѣ овса, проса, картофеля	48	84
„ садкѣ и уборкѣ картофеля (6 дес.)	33	61
„ возкѣ и разбивкѣ навоза.	22	90
„ на разныя надобности	43	85
Барда для скота (приплата, сверхъ соломъ, по цѣнѣ 1 ведро— ³ / ₄ к.)	29	75
Сѣстные припасы для рабочихъ	87	35
Помогъ муки, рушеніе пшена, кузнецъ, коновалъ, починка машинъ, освѣщеніе, смазка телегъ и машинъ, ремонтъ инвентаря.	236	03
Возка купленнаго навоза	124	56
Постройка и покупка новыхъ машинъ	1,492	04
Итого	5,433	86

Въ томъ числѣ: текущего расхода по имѣнію, кромѣ % въ банкъ и постройки, 2,591 р. 82 к., а на одну занятую хлѣбомъ десятину—24 р. 70 к., въ томъ числѣ: % въ банкъ 6 р. 45 к., на постройки въ данномъ году—6 р. 45 к., текущего расхода—11 р. 80 к. (по обработкѣ и управленію).

11) Учетъ по имѣнію Ковылино, Зарайскаго у. Общая площадь имѣнія—174 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—4 дес., пахотной—100 дес., луговъ и пастбищъ—35 дес., лѣсу—30 дес., подъ дорогами и полурѣкою—5 дес.

Изъ числа всей пахотной земли, 25 десятинъ, лучшаго качества, убираются годовыми рабочими; посѣвъ производится по заказу сѣменнаго магазина Иммера, по цѣнѣ 1 рубль пудъ какъ за рожь, такъ и за овесъ, ячмень и проч. Такая десятина даетъ доходу, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ полѣ, отъ 100 до 120 рублей. «Точную стоимость обработки одной десятины—писать корр.—опредѣлить затрудняюсь; да полагаю, что и свѣдѣнія эти, какъ относящіяся исключительно къ моему имѣнію, не могутъ быть полезны при общемъ опредѣленіи результатовъ полевого хозяйства. Что же касается до 75 десятинъ болѣе плохой земли, которая у меня убирается наймомъ (отчасти при помощи годовыхъ рабочихъ), то представляю приблизительно вѣрные свѣдѣнія. Расходъ на зимнее содержаніе лошадей, въ это время года почти бесполезныхъ для хозяйства, не можетъ быть точно опредѣленъ, равно какъ и работа годовыхъ рабочихъ.

Расходъ на обработку 1 десятины ржи.	Р. К.
Вывозка удобренія (своими рабочими, поэтому расходъ только приблизительно вѣренъ)	3 —
Взметъ, боронованіе, двоеііе, боронованіе, посѣвъ, уборка и перевозка съ поля (деньги выдаются впередъ)	8 —
Пропадаетъ при этомъ (высканій не произвожу)	2 —
Сѣмена (50 к. пудъ, средняя цѣна 2 послѣднихъ лѣтъ)	4 50
Молотьба и вѣяніе. Поденщики и поденщицы, кромѣ работъ своихъ рабочихъ	2 —
Страхование построекъ (сумма страхованія раздѣлена на 66, т. е. на число десятинъ, приносящихъ доходъ)	2 15
Приблизительный расходъ на посылки рабочихъ (оповѣщать крестьянъ о времени ихъ явки на работы, искать поденщиковъ и пр.)	1 —
Погашеніе построекъ и инвентаря (въ 25 лѣтъ)	10 —
Ремонтъ инвентаря (годовой расходъ, раздѣленный на 66)	1 15
Стоимость удобренія или убытокъ отъ скотнаго двора, причеііъ солома и свое сѣно не приняты въ расчетъ. Сосчитано покупное сѣно, жалованье 2 скотникамъ и 2 скотницамъ, вычетъ прихода и остатокъ раздѣленъ на 33 десятины озимыхъ хлѣбовъ.	(7) —
Свой трудъ по хозяйству (управляющаго не имѣю)	2 —
Итого расхода	42 80
Средній (за 2 года) урожай—70 пудовъ, по 50 к. ¹⁾	35 —
Результатъ: убытку	7 80

Расходъ на обработку 1 десятины овса.

Пахота, боронованіе, вторал пахота, боронованіе, посѣвъ, уборка, перевозка съ поля.	8 —
Пропадаетъ при этомъ	2 —
Сѣмена (12 пуд. по 50 к.)	6 —
Молотьба и вѣяніе. Поденщики и поденщицы, кромѣ своихъ рабочихъ .	1 20
Страхование построекъ (сумма разд. на 66)	2 15
Приблизительный расходъ на посылки годовыхъ рабочихъ	1 —

¹⁾ Солому не считаю, какъ дѣлаю и въ расходѣ.

П р и х о д ъ.

	Руб.	К.
Продажа ржи (3 р. 60 к. четв.)	2,188	80
„ овса (2 р. 30 к. четв.)	3,332	70
„ проса (въ видѣ пшена) около	120	—
„ картофеля (въ 1887 г. по 80 к. за четв. въ 10 п. на мѣстѣ)	259	—
„ скота	513	70
Аренда огорода	222	—
Мелочная продажа ржи, муки, сборъ долговъ и др. случайные приходы	199	17
Итого	6,835	37

На одну занятую хлѣбомъ десятину:

Всего прихода.	31	07
Чистаго дохода	6	37
Доходъ, за исключеніемъ одного текущего расхода	19	27
„ за исключеніемъ текущего расхода и % въ банкъ.	12	82

Р а с х о д ъ.

% обществу взаимнаго кредита	1,420	—
Жалованье приказчику	350	—
„ рабочимъ	541	—
Подати каз., земск. и дворянск.	243	94
Заработки: 41 кругъ обработки (12 р.), 17½ круговъ одной уборки (4 р. 50 к.)	570	75
Поденщина при молотьбѣ	212	74
„ при уборкѣ	46	50
„ полкѣ овса, проса, картофеля	48	84
„ садкѣ и уборкѣ картофеля (6 дес.)	33	61
„ возкѣ и разбавкѣ навоза	22	90
„ на разныя надобности	43	85
Барда для скота (приплата, сверхъ соломъ, по цѣнѣ 1 ведро—¾ к.)	29	75
Сѣстные припасы для рабочихъ	87	35
Помоль муки, рушеніе пшена, кузнецъ, коноваль, починка машинъ, освѣщеніе, смазка телегъ и машинъ, ремонтъ инвентаря	236	03
Возка купленнаго навоза	124	56
Постройка и покупка новыхъ машинъ	1,422	04
Итого	5,433	86

Въ томъ числѣ: текущего расхода по имѣнію, кромѣ % въ банкъ и постройки, 2,591 р. 82 к., а на одну занятую хлѣбомъ десятину—24 р. 70 к., въ томъ числѣ: % въ банкъ 6 р. 45 к., на постройки въ данномъ году—6 р. 45 к., текущего расхода—11 р. 80 к. (по обработкѣ и управленію).

11) Учетъ по имѣнію Ковылино, Зарайскаго у. Общая площадь имѣнія—174 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—4 дес., пахотной—100 дес., луговъ и пастбищъ—35 дес., лѣсу—30 дес., подъ дорогами и полурѣкою—5 дес.

дес., 3 хозяйства—пространствомъ отъ 3,015 до 5,692 дес., одно имѣніе—въ 9,000 дес., одно имѣніе—въ 12,197 дес. и одно имѣніе—пространствомъ въ 23,952 десятины.

Арендныя цѣны 1 дес. земли въ уу. Борисоглѣбскомъ и Усманскомъ колеблются отъ 5 до 7 р., въ уу. Темниковскомъ и Елатомскомъ—отъ 2 до 6 р. Предѣлы колебаній наемныхъ и продажныхъ цѣнъ на землю, по сообщеніямъ хозяевъ, слѣдующіе:

Въ уѣздахъ:	Наемная цѣна 1 дес.		Продажная цѣна 1 дес.
	Подъ озимь.	Подъ яровое.	
	Въ р у б л я х ъ.		
Тамбовскомъ	12	10	80—105
Моршанскомъ	14—17	9—14	90—140
Усманскомъ	14—18	8—15	80—150
Елатомскомъ	4—10	3— 6	30— 80
Шацкомъ	6—12	6—12	35—150
Кирсановскомъ	15	11	—
Лебедянскомъ	18	14	100—150
Борисоглѣбскомъ	—	—	80—100
Темниковскомъ	—	—	15— 40

Одинъ хозяинъ изъ Тамбовскаго у. сообщаетъ, что въ кредитъ земли сдается на одинъ посѣвъ подъ озимь по 20 р. за дес., подъ яровой хлѣбъ—по 18 р.; по одному сообщенію изъ Моршанскаго у., подъ огороды земли снимается по 30 р. за дес., а подъ пастбище—по 2 р. 50 к.

Удобреніе земли подъ рожь отмѣчено 13-ью хозяевами изъ 25-ти, подъ озимую пшеницу—12-ью хозяевами изъ 13-ти. Двѣ вспашки подъ рожь показали 23 хозяина изъ 25-ти, подъ озимую пшеницу—12 изъ 13-ти, подъ овесъ—12 изъ 23-хъ, подъ просо—18 изъ 21-го и подъ гречиху—7 изъ 11-ти.

По сообщенію одного корр. изъ Шацкаго у., средній урожай ржи за 5 лѣтъ равенъ 79 п. Корр. изъ Моршанскаго у. показалъ, что, въ среднемъ за 6 лѣтъ, рожь дала 77 п., озимая пшеница—105 п., овесъ—67 п. и просо—92 п.

Одинъ владѣлецъ имѣнія въ 2,792 дес. (въ Усманскомъ у.) тратитъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ 150 р. въ годъ. Другой хозяинъ изъ того же у., имѣющій 326 дес., исчисляетъ комиссіонные расходы при продажѣ хлѣба въ 10—20% съ проданнаго хлѣба, расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ—въ 100 р. въ годъ, а потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 50 р. въ годъ. Непредусмотрѣнные программой вопросы расходы, лежащіе на производство, у одного владѣльца Темниковскаго у. имѣющаго 150 дес., составляютъ—200 р. По сообщенію хозяина изъ Кирсановскаго у., владѣющаго 1,737 дес., потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ, опредѣляется въ 470 р. въ годъ.

1) Учетъ по имѣнію при дер. Постовой, Усманскаго у. Изъ 397 десятинъ общей площади имѣнія: усадебной земли—2 дес., пахотной земли—390 дес., луговъ и пастбищъ—4 дес. и неудобной земли—1 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Оз. ишен.	Овесъ.	Просо.
исходъ на 1 кв. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
за удобренія	— —	6 —	— —	— —
и пахота	2 25	2 25	2 —	2 —
и пахота и боронованіе	2 —	2 —	3 —	3 —
а	5 13	9 —	5 36	1 40
ъ	2 —	2 —	— —	— —
во время роста	— —	1 20	1 50	12 50
а	6 40	6 —	2 50	3 —
озка съ поля	2 40	2 40	4 —	3 —
мба	6 —	6 —	10 —	5 —
ка и сортированіе	— 50	1 —	1 20	— 80
ованіе урожая	— 90	1 80	— 90	— 90
ка, страхов. и погаш. постр. и итари	— 50	— 50	— 50	— 50
тъ на администрацію	1 —	1 —	1 —	1 —
ельные платежи	— 90	— 90	— 45	— 45
Итого расхода	29 93	42 06	32 41	33 55

приходъ съ 1 кв. десятины.

ий урожай озимыхъ за 13 лѣтъ
6—1888 г.), яровыхъ—за 11 лѣтъ.

	84 п.	65 п.	94 п.	87 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
ия цѣна 1-го пуда за то же время	— 56	— 89	— 44	— 54 ¹ / ₂
ость урожая зерна	47 04	57 85	41 36	47 42
соломы	2 —	2 —	3 60	4 —
Итого прихода	49 04	59 85	44 96	51 42
Рента	12 —	12 —	6 —	6 —
иль съ 1 дес., съ рентой	19 06	17 80	12 55	17 87
съ 1 дес., за исключ. ренты	7 06	5 80	6 55	11 87
ость производства 1-го пуда, вклю- въ расходъ ренты	— 50	— 83	— 41	— 45 ¹ / ₂
ость произв. 1-го пуда, безъ ренты	— 35 ¹ / ₂	— 64 ¹ / ₂	— 34 ¹ / ₂	— 33 ¹ / ₂

Расходъ на разъѣзды по управленію хозяйствомъ составляетъ 30 к., а
а задатковъ, выданныхъ рабочимъ—35 к. на десятину.

2) Имѣніе Трубетчино. Лебедянского у. Общая площадь имѣнія—
дес.: въ томъ числѣ: усадьбы земли—45 дес., пахотной—3,529 дес.,
ь и пастбищъ—78 дес. и лѣсу—2,040 дес. Въ аренду сдается 275 дес.
іство ведется въ имѣніи многопольное, преимущественно 10-ти-польное:
ръ, 2) озимъ, 3) паръ свекольный, 4) свекла, 5) свекла, 6) овесъ,
ръ навозный, 8) озимъ съ тимopheевкой и клеверомъ, 9) тимopheевка съ
ромъ, 10) тимopheевка съ клеверомъ. Озимые хлѣба—рожь и пшеница—
я всегда по навозу: унаваживается до 700 десятинъ, по 100—120 возовъ
тъ 2,500 по 3,000 пудовъ навоза на каждую. Навозъ состоитъ частью
гѣвнаго съ примѣсью костяной муки, частью изъ компостнаго: послед-

ній получается изъ отбросовъ свеклосахарнаго производства (дефекаціонной грязи, патоки, золы и костей). Стоимость удобренія погашается первыми тремя посѣвами: на первый сносится 50%, на второй—30% и на третій—20%. Земля обрабатывается вольнонаемными рабочими, рабочимъ скотомъ и экономическими земледѣльческими машинами и орудіями. Для составленія свѣдѣній о расходахъ по воздѣлыванію хлѣбовъ и о доходахъ съ ихъ культуръ послужилъ отчетъ за 1887/8 годъ. Для болѣе равномерной расцѣпки расходовъ, не падающихъ прямо на полеводство и не вносящихся въ специальную книгу «полеводство», гдѣ открытъ счетъ каждому полю, принята за единицу посѣвная десятина. Такимъ образомъ, годовой расходъ по ремонту, погашенію инвентаря, содержанію администраціи и т. п. дѣлился на общую сумму всѣхъ десятинъ, которыя по сѣвообороту были подъ посѣвомъ и съ которыхъ въ 1887 г. былъ снятъ урожай въ видѣ хлѣбовъ, корнеплодовъ и травъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь, р. к.	Просо. р. к.
Вывозка удобренія	13 20	13 20	— 80	— —
Первая пахота	3 46	3 46	3 91	7 05
Боронованіе	1 05	1 05	— —	— —
Вторая пахота	3 85	3 85	— —	— —
Боронованіе	— 84	— 84	— 21	3 71
Сѣмена	5 31	7 54	3 95	— 87
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1 55	1 40	2 86	2 15
Уходъ во время роста	— —	— 53	— 58	2 40
Уборка и перевозка съ поля	5 70	6 72	3 15	3 54
Молотѣба и очистка зерна	5 51	8 13	4 —	4 37
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	6 05	6 05	6 05	6 05
Расходы на администрацію	3 03	3 03	3 03	3 03
Поземельные платежи	1 48	1 48	— 74	— 74
Содержаніе конторы, развѣзды и расходы по дѣламъ	1 82	1 82	1 82	1 82
5% на затраченный капиталъ по веденію хозяйства	3 29	3 29	3 29	3 29
Общіе расходы по сельскому хо- зяйству	1 43	1 43	1 43	1 43
Итого расхода	57 57	63 82	35 82	40 45

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1887 году	104½ п.	127 п.	105 п.	122 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда въ 1887 году . . .	— 37	— 94	— 34	— 39
Стоимость урожая зерна	38 66	119 38	35 70	47 58
Стоимость соломы	2 84	4 82	2 36	3 —
Итого прихода	41 50	124 20	38 06	50 58
Рента	10 —	10 —	10 —	10 —

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Просѣ. р. к.
Вывозка удобренья	— —	6 —	— —	— —
Первая пахота	2 25	2 25	2 —	2 —
Вторая пахота и боронованіе	2 —	2 —	3 —	3 —
Сѣмена	5 13	9 —	5 36	1 40
Посѣвъ	2 —	2 —	— —	— —
Уходъ во время роста	— —	1 20	1 50	12 50
Уборка	6 40	6 —	2 50	3 —
Перевозка съ поля	2 40	2 40	4 —	3 —
Молотьба	6 —	6 —	10 —	5 —
Очистка и сортированіе	— 50	1 —	1 20	— 80
Страхованіе урожая	— 90	1 80	— 90	— 90
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	— 50	— 50	— 50	— 50
Расходъ на администрацію	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	— 90	— 90	— 45	— 45
Итого расхода	29 98	42 05	32 41	33 55

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай озимыхъ за 13 лѣтъ (1876—1888 г.), яровыхъ—за 11 лѣтъ.	84 п.	65 п.	94 п.	87 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за то же время	— 56	— 89	— 44	— 54 ¹ / ₂
Стоимость урожая зерна	47 04	57 85	41 36	47 42
„ соломѣ	2 —	2 —	3 60	4 —
Итого прихода	49 04	59 85	44 96	51 42
Рента	12 —	12 —	6 —	6 —
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	19 06	17 80	12 55	17 87
„ съ 1 дес., за псклѣч. ренту	7 06	5 80	6 55	11 87
Стоимость произв. 1-го пуда, включающа въ расходъ ренту	— 50	— 83	— 41	— 45 ¹ / ₂
Стоимость произв. 1-го пуда, безъ ренты	— 35 ¹ / ₂	— 64 ¹ / ₂	— 34 ¹ / ₂	— 38 ¹ / ₂

Расходъ на разѣзды по управленію хозяйствомъ составляетъ 30 к., а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ—35 к. на десятину.

2) Имѣніе Трубетчино, Лебедянского у. Общая площадь имѣнія—5,692 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—45 дес., пахотной—3,529 дес., луговъ и пастбищъ—78 дес. и лѣсу—2,040 дес. Въ аренду сдается 275 дес. Хозяйство ведется въ имѣніи многопольное, преимущественно 10-ти-польное: 1) парь, 2) озимь, 3) парь свекольный, 4) свекла, 5) свекла, 6) овесъ, 7) парь навозный, 8) озимь съ тимофеевкой и клеверомъ, 9) тимофеевка съ клеверомъ, 10) тимофеевка съ клеверомъ. Озимые хлѣба—рожь и пшеница—сѣются всегда по навозу; уваживается до 700 десятинъ, по 100—120 возовъ или отъ 2,500 по 3,000 пудовъ навоза на каждую. Навозъ состоитъ частью изъ хлѣбнаго съ примѣсью костяной муки, частью изъ компостнаго: послѣд-

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Просо.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Перевозка съ поля	—	96	—	96	—	80	—	48	—	56
Молотба и очистка зерна . .	1	60	1	60	1	50	—	90	1	05
Страхование урожая	—	32	—	88	—	—	—	—	—	—
Починка, страхов. и погаш.										
постр. и инвентаря	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходы на администрацію . .	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи	—	92	—	92	—	46	—	46	—	46
Итого расхода . .	18	10	24	26	14	10	19	68	18	91

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 4 года	72 п.		80 п.		90 п.		60 п.		70 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 4 года.	—	37	—	85	—	41	—	50	—	80
Стоимость урожая зерна . . .	26	64	68	—	36	90	30	—	56	—
Стоимость соломы	1	60	1	60	3	—	3	—	1	—
Итого прихода . .	28	24	69	60	39	90	33	—	57	—
Рента	14	—	14	—	12	—	12	—	12	—

Прибыль съ 1 дес., съ рентой .	10	14	45	34	25	80	13	32	38	09
Прибыль (+) или убытокъ (—)										
съ 1 дес., за вычетомъ ренты —	3	86	+31	34	+13	80	+1	32	+26	09
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	44 ¹ / ₂	—	47 ¹ / ₂	—	29	—	52 ¹ / ₂	—	44
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	25	—	30	—	15 ¹ / ₂	—	32 ¹ / ₂	—	27

«Стоимость вывозки удобрения разложена на все количество пахотной земли. Пахота производится многолемешными плугами, боронованіе—3-хъ-составной бороной Говарда, а посѣвъ—разбросной сѣялкой Эккерта».

4) Имѣніе при с. Вельможино, Кирсановскаго у. Общая площадь имѣнія—1,182 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—4¹/₂ дес., пахотной—601¹/₂ дес., луговъ и пастбищъ—141¹/₂ дес., лѣсу—321¹/₂ дес., подъ фруктовыми садами—10¹/₂ дес., подъ гумномъ и кирпичнымъ заводомъ—16 дес. и неудобной земли—86¹/₂. Въ аренду сдается только фруктовый садъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобрения.	—	—	8	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота . . .	3	60	3	60	3	36	1	—	3	40	3	36	3	50
Боронованіе	—	40	—	40	—	46	—	45	—	45	—	45	—	45
Вторая пахота . . .	1	50	1	50	—	—	1	25	1	25	1	25	1	25
Боронованіе	—	40	—	40	—	—	—	—	—	45	—	45	—	45
Сѣмена	2	79	11	—	4	80	4	62	1	12	13	—	6	30
Посѣвъ	1	75	1	75	1	35	1	25	1	25	1	75	3	36
Уходъ во вр. роста.	—	—	—	20	—	53	—	—	3	40	—	68	2	36
Уборка	5	10	5	06	1	18	—	75	—	80			11	60
Перевозка	2	50	1	25	2	55	—	—	—	—	5	20	3	10
Молотба	3	—	2	88	3	45	2	55	2	75			—	—

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р. к.		р. к.		р. к.		р. к.		р. к.		р. к.		р. к.	
за и сортиров.	—	60	—	62	—	57	—	32	—	30	—	36	—	—
вание урожая.	—	14	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—
ка, страх. и														
ш. постр. и														
нтаря	—	46	—	46	—	46	—	46	—	46	—	46	—	46
истрація. . .	2	13	2	13	2	13	2	13	2	13	2	13	2	13
льные. . . .	—	97	—	97	—	46	—	46	—	46	—	46	—	46
ого расхода.	25	34	41	11	22	—	15	24	18	22	29	55	35	41

здѣ съ 1 каз.

десятины.

В зерна въ

г. 99 п. 93 п. 127 п. 84 п. 44 п. 75 п. 620 п.

1-го пуда р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.

ю 1887 г. . . — 29 1 10 — 30 — 48 — 25 — 90 — 08

сть урожая

. 28 71 102 30 38 10 40 32 11 — 67 50 49 60

сть соломы. . 2 57 3 — 4 — 1 50 3 — 1 60 — —

ого прихода. 31 28 105 30 42 10 41 82 14 — 69 10 49 60

ста. 11 — 11 — 9 — 9 — 9 — 9 — 9 —

ль (+) или

окъ (—) съ 1

съ рентой. . + 5 94 +64 19 +20 10 +26 58 — 4 22 +39 55 +14 19

ль (+) или

окъ (—) съ 1

за вычетомъ

. — 5 06 +53 19 +11 10 +17 58 —13 22 +30 55 + 5 19

сть производ-

1-го пуда, со

чен. въ рас-

ренты . . . — 37 — 56 — 24¹/₂ — 29 — 62 — 52¹/₂ — 7

безъ ренты . — 25¹/₂ — 44 — 17¹/₂ — 18 — 41 — 39¹/₂ — 6

Учетъ по имѣнію при дер. Лихачевкѣ, Тамбовскаго у. Усадебной —13 дес., пахотной—158 дес., луговъ и пастбищъ—47 дес. и не-
ой земли—2 дес.; всего—220 дес.

Утомность производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Гречиха.		Просо.	
ь на 1 каз. десятину.	р. к.		р. к.		р. к.		р. к.		р. к.	
а удобренія	—	—	2	60	—	—	—	—	—	—
пахота	1	50	1	50	3	—	3	—	3	—
ваніе.	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—
пахота	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
ваніе.	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
.	4	86	9	30	5	88	4	50	—	90
.	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
во время роста . .	—	—	—	50	1	—	—	—	4	—

	Рожь.		Оз. пшеи.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уборка	5	—	5	—	2	—	3	50	2	—
Перевозка съ поля	1	65	1	50	1	—			1	—
Молотьба	3	85	3	50	3	50			3	15
Очистка и сортированіе	—	10	—	20	—	10	—	10	—	10
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30
Расходы на администрацію	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	1	—	1	—	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	24	26	31	40	22	78	17	40	20	45

Приходъ съ 1 кв. десятины.

Урожай зерна ¹⁾	86 п.		65 п.		76 п.		23 п.		86 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	54	—	93	—	42	—	60	—	46
Стоимость урожая зерна	46	44	60	45	31	92	13	80	39	56
„ соломы	2	20	2	—	3	—	—	—	2	70
Итого прихода	48	64	62	45	34	92	13	80	42	26
Рента	8	—	8	—	8	—	8	—	8	—

Прибыль (+) или убытокъ

(—) съ 1 дес., съ рентой. +24 38 +31 05 +12 14 —3 60 +21 81

Прибыль (+) или убытокъ

(—), исключая ренту. +16 38 +23 05 + 4 14 —11 60 +13 81

Стоимость производства

1-го пуда, вклуч. въ рас-

ходъ ренту — 37½ — 60½ — 40½ 1 10 — 33

Тоже, безъ ренты — 28 — 48½ — 30 — 75½ — 23½

6) Имѣніе при с. Знаменскомъ-Каріонъ, того же у. Общая площадь имѣнія—23,952¼ дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—134 дес., пахотной—15,205 дес., луговъ и пастбищъ—1,650½ дес., залежей—5,298 дес., лѣсу—1,331 дес. и неудобной земли—333¾ дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 12,216 дес.

Стоимость производства хлѣббовъ:

Расходъ на 1 кв. десятину.	Рожь.		Оз. пшеи.		Овесъ.		Гречиха.		Яр. пшеи.		Просо. Пластов. Оборотъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая пахота	2	63½	2	64½	3	24½	3	18	3	90	6	80½
Боронованіе												
Вторая пахота	1	35	1	42	1	95½	2	17	3	40	7	71
Боронованіе	1	13½	1	11½								
Сѣмена	4	20	8	47	5	51½	5	60	6	94	1	51½
Посѣвъ	—	28½	—	32½	—	33½	—	30	—	40	—	50
Уходъ во вр. роста	—	—	—	56½	—	92	—	—	—	61	3	30½
Уборка и перевозка	3	73½	3	95	2	66	2	12	3	29	5	52½

¹⁾ Урожай для ржи и озимой пшеницы выведенъ въ среднемъ за 12 лѣтъ, для овса—за 10 лѣтъ, для проса—за 5 лѣтъ и для гречихи—за 7 лѣтъ.

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Гречиха.	Яр. пшен.	Прасо. Плосов.	Оборотн.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Молотьба и очистка	4 93 ³ / ₄	4 40	3 74	3 50	2 89	4 68	4 —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	3 56 ¹ / ₂	3 77 ³ / ₄	2 65	3 14	2 79	2 59 ¹ / ₂	1 98
Администрація . . .	1 92	1 89	2 13	2 28	2 20	2 50 ¹ / ₂	2 33
Поземельн. платежи.	— 90 ¹ / ₂	— 90 ¹ / ₂	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45
Итого расхода .	24 66	29 46	23 60	22 74	26 87	35 59	27 13
Приходъ на 1 каз. десятину.							
Средній урожай зерна за 3 года .	88 п.	55,2 п.	76 п.	35 п.	29 п.	100 п.	74 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . .	— 35,8	— 74 ¹ / ₂	— 27	— 55	— 75	— 60	— 45
Стоимость урожая зерна	31 50	41 03	20 52	19 25	21 75	60 —	33 30
Стоимость соломы . .	— —	— —	4 —	3 50	3 —	5 —	4 50
Итого прихода .	31 50	41 03	24 52	22 75	24 75	65 —	37 80
Рента	11 —	11 —	5 50	5 50	7 50	15 —	7 50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не вклуч. въ расходъ ренты.	+6 84	+11 57	+— 92	+ 01	—2 12	+29 41	+10 67
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., вклуч. въ расходъ ренты . .	—4 16	+ 57	—4 58	—5 49	—9 62	+14 41	+ 3 17
Стоимость производ. 1-го пуда, со вклуч. въ расходъ ренты.	— 40 ¹ / ₂	— 73 ¹ / ₂	— 38 ¹ / ₂	— 81	1 18 ¹ / ₂	— 50 ¹ / ₂	— 46 ¹ / ₂
Тоже безъ ренты . .	— 28	— 53 ¹ / ₂	— 31	— 65	— 92 ¹ / ₂	— 35 ¹ / ₂	— 36 ¹ / ₂

Управляющій имѣніемъ пишетъ: «Свѣдѣнія о стоимости производства хлѣбовъ составлены на основаніи данныхъ за 3 года (1885, 1886 и 1887). Первые два года были настолько тяжелы для хозяевъ, что весьма обильный урожай 1887 года едва покрылъ убытки двухъ предшествующихъ лѣтъ. Съ другой стороны, паденіе цѣнъ на полевые произведенія настолько понизило доходность имѣній, что прибыль отъ воздѣлыванія масличныхъ растений едва покрываетъ убытки отъ ржи, овса и гречихи и тѣмъ до нѣкоторой степени уравновѣшиваетъ недоборъ по воздѣлыванію сѣрыхъ хлѣбовъ. Солома же озимыхъ хлѣбовъ не имѣетъ цѣнности, почему она не принята въ расчетъ. Хозяйство ведется на 4-хъ хуторахъ, причѣмъ каждое хуторское хозяйство учитывается особо. Для обработки земли нанимаются рабочіе отрядно и съ своимъ инвентаремъ».

Изъ того же хозяйства присланы учеты стоимости воздѣлыванія подсолнечника и льна.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Ленъ. р. к.	Подсеян. р. к.
Осенняя пахота	4 03	4 26
Весенняя пахота.	2 30	4 40
Сѣмена.	5 59	— 78
Посѣвъ.	— 40	— —
Уходъ во время роста	1 48	6 34
Уборка и перевозка съ поля	3 50	11 59
Молотьба и очистка зерна	3 05	
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	2 39	2 84
Расходы на администрацію	2 43	2 12
Поземельные платежи.	— 45	— 45
Итого расхода	25 62	32 78

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай за 3 года	42 п.	52 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	1 28	— 80
Стоимость урожая зерна	53 76	41 60
„ волокна	3 —	— —
Итого прихода	56 76	41 60
Рента	7 50	5 50
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	31 14	8 82
„ „ безъ ренты	23 64	3 32
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	— 79	— 73 ¹ / ₂
Тоже безъ ренты	— 61	— 63

7) Имѣніе Павловка, Борисоглѣбскаго у. Общая площадь имѣнія—12,197,37 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—178,07 дес., пахотной—8,634,83 дес., луговъ и пастбищъ—2,430,67 дес., лѣсу—696,4 дес. и неудобной земли—257,3 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 5,526,7 дес

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.
Первая пахота.	2 —	3 —	3 —	3 50	3 —
Боронованіе.	— 50	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота.	1 —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	— 50	— —	— —	— —	— —
Сѣмена.	3 30	4 —	8 —	— 60	8 —
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ.	1 50	2 90	2 90	3 75	2 —
Уходъ во время роста.	— —	— 70	— 50	2 —	— —
Уборка	3 —	2 50	2 50	6 —	4 75
Перевозка съ поля	1 70	1 80	1 40		
Молотьба	3 60	3 60	2 80	— 50	— 50
Очистка и сортированіе.	— 30	— 40	— 50		
Страхованіе урожая.	— 50	— —	— —	— —	— —

	Рожь.		Овесь.		Яр. пшен.		Просо.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
нка, страх. и погаш. постр. р. к.	—	61	—	61	—	61	—	61	—	61
инвентаря	—	61	—	61	—	61	—	61	—	61
оды на администрацію	2	14	2	14	2	14	2	14	2	14
мельные платежи	1	10	—	55	—	55	—	55	—	55
ые мелкіе расходы	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10
Итого расхода	21	85	22	30	25	—	19	75	21	65

Приходъ съ 1 каз. десятины.

ный урожай зерна за 3 года	70 п.		80 п.		35 п.		95 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
ная цѣна 1-го пуда за 3 года	—	40	—	35	—	80	—	36	—	80
ность урожая зерна	28	—	28	—	28	—	34	20	32	—
„ соломѣ	2	—	2	—	1	75	1	80	—	50
Итого прихода	30	—	30	—	29	75	36	—	32	50
Рента	11	—	9	50	9	50	9	50	9	50

ыль съ 1 дес., съ ренты	8	15	7	70	4	75	16	25	10	85
ыль (+) или убытокъ (—),										
а вычетомъ ренты	—2	85	—1	80	—4	75	+6	75	+1	35
ность производства 1 пуда,										
включ. въ расх. ренту	—	47	—	39 ¹ / ₂	—	98 ¹ / ₂	—	31	—	78
безъ ренты	—	31	—	28	—	71 ¹ / ₂	—	21	—	54

Стоимость производства масличныхъ растений, по сообщенію изъ того имѣнія.

	Подсолн.		Макъ.		Рансъ.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходъ на 1 каз. десятину								
ная пахота	3	—	3	—	3	—	3	50
на	—	80	—	60	—	50	3	90
ль съ задѣлкой сѣмянъ	3	20	3	25	2	—	3	—
ль во время роста	4	20	4	—	—	—	1	—
жа и молотѣба	4	50	7	—	5	—	5	—
тка и сортированіе	—	60	—	25	—	50	—	60
инга, страхованіе и погашеніе по-								
строекъ и инвентаря	—	61	—	61	—	61	—	61
одъ на администрацію	2	14	2	14	2	14	2	14
мельные платежи	—	55	—	55	—	55	—	55
ые мелкіе расходы	—	10	—	10	—	10	—	10
Итого расхода	19	70	21	50	14	40	20	40

Приходъ съ 1 каз. десятины.

ный урожай зерна за 3 года	55 п.		27 п.		27 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
ная цѣна 1-го пуда за 3 года	—	80	2	—	1	—	1	20
ность урожая зерна	44	—	54	—	27	—	48	—
„ волокна	—	—	—	—	—	—	1	—
Итого прихода	44	—	54	—	27	—	49	—
Рента	9	50	9	50	9	50	9	50

Расходъ на 1 каз. десятину.	Ленъ. р. к.	Подсѣлн. р. к.
Осенняя пахота	4 03	4 26
Весенняя пахота.	2 30	4 40
Сѣмена.	5 59	— 78
Посѣвъ.	— 40	— —
Уходъ во время роста	1 48	6 34
Уборка и перевозка съ поля	3 50	11 59
Молотьба и очистка зерна	3 05	
Починка, страх. и погаш. постр. и нив.	2 39	2 84
Расходы на администрацію	2 43	2 12
Поземельные платежи.	— 45	— 45
Итого расхода	25 62	32 78

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай за 3 года	42 п.	52 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	1 28	— 80
Стоимость урожая зерна	53 76	41 60
„ волокна	3 —	— —
Итого прихода	56 76	41 60
Рента	7 50	5 50
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	31 14	8 82
„ „ безъ ренты	23 64	3 32
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ.		
въ расходъ ренты	— 79	— 73 ¹ / ₂
Тоже безъ ренты	— 61	— 63

7) Имѣніе Павловка, Борисоглѣбскаго у. Общая площадь имѣнія 12,197,27 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—178,07 дес., пахотной—8,634,83 дес., луговъ и пастбищъ—2,430,37 дес., лѣсу—696,4 дес. и неудобной земли—257,3 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 5,526,7 де

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Горехъ. р. к.
Первая пахота.	2 —	3 —	3 —	3 50	3 —
Боронованіе.	— 50	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота.	1 —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	— 50	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	3 30	4 —	8 —	— 60	8 —
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ.	1 50	2 90	2 90	3 75	2 —
Уходъ во время роста.	— —	— 70	— 50	2 —	— —
Уборка	3 —	2 50	2 50	6 —	4 75
Перевозка съ поля	1 70	1 80	1 40		
Молотьба	3 60	3 60	2 80	— 50	— 50
Очистка и сортированіе.	— 30	— 40	— 50		
Страхованіе урожая.	— 50	— —	— —	— —	— —

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пшея.		Просо.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
страх. и погаш. постр. ентаря.	—	61	—	61	—	61	—	61	—	61
на администрацію . . .	2	14	2	14	2	14	2	14	2	14
ые платежи	1	10	—	55	—	55	—	55	—	55
елкіе расходы	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10
Итого расхода	21	85	22	30	25	—	19	75	21	65

ь съ 1 каз. десятины.

рожай зерна за 3 года.	70 п.		80 п.		35 п.		95 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
дна 1-го пуда за 3 года.	—	40	—	35	—	80	—	36	—	80
урожая зерна.	28	—	28	—	28	—	34	20	32	—
оломы.	2	—	2	—	1	75	1	80	—	50
Итого прихода.	30	—	30	—	29	75	36	—	32	50
Рента.	11	—	9	50	9	50	9	50	9	50

съ 1 дес., съ рентой	8	15	7	70	4	75	16	25	10	85
(+) или убытокъ (—),										
четомъ ренты	—2	85	—1	80	—4	75	+6	75	+1	35
производства 1 пуда,										
въ расх. ренту.	—	47	—	39 ¹ / ₂	—	98 ¹ / ₂	—	31	—	78
ренты	—	31	—	28	—	71 ¹ / ₂	—	21	—	54

имость производства масличныхъ растений, по сообщенію изъ того ія.

	Подсоли.		Макъ.		Рапсъ.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
дъ на 1 каз. десятину.								
пахота	3	—	3	—	3	—	3	50
.	—	80	—	60	—	50	3	90
завѣлкой сѣмянъ.	3	20	3	25	2	—	3	—
время роста.	4	20	4	—	—	—	1	—
молотьба	4	50	7	—	5	—	5	—
и сортированіе	—	60	—	25	—	50	—	60
страхованіе и погашеніе по-								
къ и инвентаря	—	61	—	61	—	61	—	61
на администрацію	2	14	2	14	2	14	2	14
ые платежи	—	55	—	55	—	55	—	55
елкіе расходы	—	10	—	10	—	10	—	10
Итого расхода.	19	70	21	50	14	40	20	40

одъ съ 1 каз. десятины.

рожай зерна за 3 года.	55 п.		27 п.		27 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
дна 1-го пуда за 3 года	—	80	2	—	1	—	1	20
урожая зерна.	44	—	54	—	27	—	48	—
волокна	—	—	—	—	—	—	1	—
Итого прихода	44	—	54	—	27	—	49	—
Рента.	9	50	9	50	9	50	9	50

	Подсолн.		Макъ.		Рапсъ.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	24	30	32	50	12	60	28	60
„ съ 1 дес., исключая ренту	14	80	23	—	3	10	19	10
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	53	1	15	—	88½	—	75
Тоже безъ ренты	—	36	—	79½	—	53	—	51

Изъ другихъ расходовъ, лежащихъ на производство, корр. опредѣляетъ на разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ 600 р., потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 300 р. и на разные расходы—300 руб.

Ниже приводятся сообщенія о стоимости воздѣлыванія нѣкоторыхъ растений, не вошедшихъ въ таблицы.

	I. Подсолн.		II. Подсолн.		III. Сурьпинца.		IV. Рапсъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пахота и боронованіе	4	75	2	87	4	30	4	50
Сѣмена	1	20	—	70	1	—	1	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	50	1	50	1	50	1	50
Уходъ во время роста	9	—	7	40	—	—	—	—
Уборка, перевозка съ поля и молотьба	7	—	7	31	7	45	4	50
Очистка и сортированіе	—	50	—	33	2	40	—	10
Страхованіе урожая	1	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	1	—	2	74	2	74	—	30
Расходы на администрацію	3	50	3	87	3	87	2	50
Поземельные платежи	—	66	—	76	—	76	—	50
Итого расхода	30	11	27	48	24	02	14	90

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	75 п.	70 п.	60 п.	45 п.
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	75	—	70
Стоимость урожая зерна	56	25	49	—
Рента	18	—	11	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	26	14	21	52
„ съ 1 дес., безъ ренты	8	14	10	52
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	64	—	55
Стоимость производства 1-го пуда, не включая въ расходъ ренты	—	40	—	39

Учетъ I присланъ съ хутора Юрловка, Усманскаго у., II и III—изъ одного имѣнія Кирсановскаго у. и IV—изъ имѣнія при дер. Лихачевѣ, Тамбовскаго у.

Одинъ корр. изъ Борисоглѣбскаго у. приводитъ слѣдующій расчетъ расходовъ, при посѣвѣ 1 дес. ржи: пахота—2 р., двоеніе и бороновка—2 р., посѣвъ—1 р. 50 к., сѣмена—2 р. 70 к., уборка—3 р., возка и укладка—1 р. 50 к., молотьба—4 р., подсѣвъ и мелкіе расходы—1 р., администрація и проценты—2 р. 80 к.,—итого 20 р. 50 к. «При урожай 70 п., по

30 к., съ десятины получается дохода 50 к., да солома, стоющая рубль два (и то при своемъ скотоводствѣ; иначе она сгниетъ безъ покупателей), тогда какъ 1 дес. подъ озимъ сдается отъ 18 до 20 р., а подъ яровое — отъ 14 до 17 р.».

Другой корр., изъ Елатомскаго у., вычисляетъ стоимость работъ слѣдующимъ образомъ: «Пашня производится трехлемешными плугами Липгарта и каждый плугъ, при 1 работникѣ и 4-хъ лошадяхъ, вспахиваетъ 2 дес. въ день; а такъ какъ содержаніе и жалованье работнику составляютъ 30 к. въ день, содержаніе 4-хъ лошадей—60 к., то пахота 2-хъ десятинъ стоитъ 90 к. Два работника боронуютъ на быкахъ по 8 дес. въ день; содержаніе и жалованье 2-мъ работникамъ—60 к., быкамъ къ подножному корму прибавляется сѣна на 36 к.; слѣдовательно, боронованіе 8 дес. обходится 96 к. Посѣвъ производится сѣялкой Липгарта при 2-хъ лошадяхъ и 2-хъ работникахъ, засѣвающихъ въ день 16 дес.; содержаніе и жалованье 2-мъ работникамъ—60 к., содержаніе 2-хъ лошадей—30 к., запашка 16 дес. — 7 р. 20 к. и боронованіе—1 р. 92 к.; слѣдовательно, посѣвъ 16 дес. обходится 10 р. 2 к. Уборка ржи производится жатвенной машиной «Дези», которая выжинаетъ въ день 6 десятинъ, при 2-хъ работникахъ и 4-хъ лошадяхъ; содержаніе и жалованье рабочимъ—60 к. содержаніе лошадей—60 к., визка сноповъ—4 р. 26 к., масло и мазь—18 к.; значитъ, жнитво 6 десятинъ стоитъ 5 р. 64 к.».

Одинъ хозяинъ изъ Шацкаго у., имѣющій 400 дес., пишетъ: «Хозяйство ведется батраками, которые въ числѣ 15 человекъ и 1 старосты обрабатываютъ всю землю, за исключеніемъ вывозки навоза, уборки и молотбы хлѣба, каковыя работы производятся наемными рабочими. Расходы по содержанію рабочихъ и скота (въ годъ): жалованье 15 рабочимъ—450 р., старостѣ—100 р., кухаркѣ—25 р., конюху—30 р. и 1 мальчику—15 р.; покупка масла, водки и пр.—90 р. и овса для лошадей—646 р., а всего 1,356 р.».

Корреспондентъ изъ Усманскаго у. сообщаетъ: «Такъ какъ зерновое хозяйство даетъ убытки, то землевладѣльцамъ необходимо перейти къ скотоводству. Но этому препятствуютъ отсутствіе оборотнаго капитала и ежегодныя эпизоотіи. При моемъ имѣніи (334 дес.) находится маленькій конскій заводъ, ведутся скотоводство и свиноводство; эти отрасли хозяйства покрываютъ убытки отъ посѣвовъ хлѣбовъ и даютъ дохода отъ 500 до 600 р. въ годъ».

Корреспондентъ изъ Тамбовскаго у. пишетъ: «На вопросъ, предложенный Департаментомъ Земледѣлія, убыточно-ли теперь земледѣліе или нѣтъ, я долженъ отвѣтить утвердительно. Такой отвѣтъ я даю въ качествѣ оцѣнщика, при посредствѣ котораго выданы однимъ изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій многомилліонныя ссуды подъ разнообразнѣйшія, по качеству и величинѣ, имѣнія, которыя мнѣ пришлось предварительно изслѣдовать на мѣстѣ. Для рѣшенія, такимъ образомъ, поставленнаго выше вопроса, у меня не было недостатка въ матеріалѣ, который, къ тому же, по обязанностямъ своей профессіи, я долженъ былъ тщательно изучать со всѣхъ сторонъ, чтобы достигнуть правильной оцѣнки закладываемыхъ имѣній».

«Такъ какъ, впрочемъ, «beaupten ist nicht beweisen», то для доказатель-

	Подсолн.		Макъ.		Рапсъ.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	24	30	32	50	12	60	28	60
„ съ 1 дес., исключая ренту	14	80	23	—	3	10	19	10
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	53	1	15	—	88 $\frac{1}{2}$	—	75
Тоже безъ ренты	—	36	—	79 $\frac{1}{2}$	—	53	—	51

Изъ другихъ расходовъ, лежащихъ на производство, корр. опредѣляетъ на разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ 600 р., потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 300 р. и на разные расходы—300 руб.

Ниже приводятся сообщенія о стоимости воздѣлыванія нѣкоторыхъ растений, не вошедшихъ въ таблицы.

	I. Подсолн.		II. Подсолн.		III. Суръница.		IV. Рапсъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пахота и боронованіе	4	75	2	87	4	30	4	50
Сѣмена	1	20	—	70	1	—	1	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	50	1	50	1	50	1	50
Уходъ во время роста	9	—	7	40	—	—	—	—
Уборка, перевозка съ поля и молотьба	7	—	7	31	7	45	4	50
Очистка и сортированіе	—	50	—	33	2	40	—	10
Страхуваніе урожая	1	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	1	—	2	74	2	74	—	30
Расходы на администрацію	3	50	3	87	3	87	2	50
Поземельные платежи	—	66	—	76	—	76	—	50
Итого расхода	30	11	27	48	24	02	14	90

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	75 п.	70 п.	60 п.	45 п.
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	75	—	80
Стоимость урожая зерна	56	25	49	—
Рента	18	—	11	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	26	14	21	52
„ съ 1 дес., безъ ренты	8	14	10	52
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	64	—	55
Стоимость производства 1-го пуда, не включая въ расходъ ренты	—	40	—	39

Учетъ I присланъ съ хутора Юрловка, Усманскаго у., II и III—изъ имѣнія Кирсановскаго у. и IV—изъ имѣнія при дер. Лихачевъ, Тамбовскаго у.

Одинъ корр. изъ Борисоглѣбскаго у. приводитъ слѣдующій расчетъ расходовъ, при посѣвѣ 1 дес. ржи: пахота—2 р., двоеніе и бороновка—2 р., посѣвъ—1 р. 50 к., сѣмена—2 р. 70 к., уборка—3 р., возка и укладка—1 р. 50 к., молотьба—4 р., подсѣвъ и мелкіе расходы—1 р., администрація и проценты—2 р. 80 к.,—итого 20 р. 50 к. «При урожай 70 п., по

30 к., съ десятины получается дохода 50 к., да солома, стоящая рубля два (и то при своемъ скотоводствѣ; иначе она сгнѣтъ безъ покупателей), тогда какъ 1 дес. подъ озимь сдается отъ 18 до 20 р., а подъ яровое — отъ 14 до 17 р.».

Другой корр., изъ Елатомскаго у., вычисляетъ стоимость работъ слѣдующимъ образомъ: «Пашня производится трехлемешными плугами Липгарта и каждый плугъ, при 1 работникѣ и 4-хъ лошадяхъ, вспахиваетъ 2 дес. въ день: а такъ какъ содержаніе и жалованье работнику составляютъ 30 к. въ день, содержаніе 4-хъ лошадей—60 к., то пахота 2-хъ десятинъ стоитъ 90 к. Два работника боронуютъ на быкахъ по 8 дес. въ день: содержаніе и жалованье 2-мъ работникамъ—60 к., быкамъ къ подножному корму прибавляется сѣна на 36 к.: слѣдовательно, боронованіе 8 дес. обходится 96 к. Посѣвъ производится сѣялкой Липгарта при 2-хъ лошадяхъ и 2-хъ работникахъ, заставляющихъ въ день 16 дес.: содержаніе и жалованье 2-мъ работникамъ—60 к., содержаніе 2-хъ лошадей—30 к., запашка 16 дес.—7 р. 20 к. и боронованіе—1 р. 92 к.: слѣдовательно, посѣвъ 16 дес. обходится 10 р. 2 к. Уборка ржи производится жатвенной машиной «Дези», которая выжинаетъ въ день 6 десятинъ, при 2-хъ работникахъ и 4-хъ лошадяхъ: содержаніе и жалованье рабочимъ—60 к., содержаніе лошадей—60 к., вязка сноповъ—4 р. 26 к., масло и мазь—15 к.: значить, жнитво 6 десятинъ стоитъ 5 р. 64 к.».

Одинъ хозяинъ изъ Шацкого у., имѣющій 400 дес., пишетъ: «Хозяйство ведется батраками, которые въ числѣ 15 человекъ и 1 старосты обрабатываютъ всю землю, за исключеніемъ вывозки навоза, уборки и молотбы хлѣба, каковыя работы производятся наемными рабочими. Расходы по содержанію рабочихъ и скота (въ годъ): жалованье 15 рабочимъ—450 р., старостѣ—100 р., кухаркѣ—25 р., конюху—30 р. и 1 мальчику—15 р.: покупка масла, водки и пр.—90 р. и овса для лошадей—646 р., а всего 1.356 р.».

Корреспондентъ изъ Уманскаго у. сообщаетъ: «Такъ какъ зерновое хозяйство даетъ убытки, то землевладельцамъ необходимо перейти къ скотоводству. Но этому препятствуютъ отсутствіе оборотнаго капитала и ежегодныя эпизоотіи. При моемъ имѣніи (384 дес.) находится малый конскій заводъ, ведутся скотоводство и свиноводство: эти отрасли хозяйства покрываютъ убытки отъ посѣвовъ хлѣбовъ и даютъ дохода отъ 500 до 600 р. въ годъ».

Корреспондентъ изъ Тамбовскаго у. пишетъ: «На вопросъ, предложенный Департаментомъ Земледѣлія, убыточно-ли теперь земледѣліе или нѣтъ, я долженъ отвѣтить утвердительно. Такой отвѣтъ я даю въ качествѣ опытника, при посредствѣ котораго выданы однимъ изъ государственныхъ кредитныхъ учреждений многомилліонныя ссуды подъ разнороднѣйшія, по качеству и величинѣ, имѣнія, которыя мнѣ пришлось предварительно изслѣдовать на мѣстѣ. Для рѣшенія, такимъ образомъ, поставленнаго выше вопроса, у меня не было недостатка въ матеріалѣ, который, къ тому же, по обязанности моей профессіи, я долженъ былъ тщательно изучать со всѣхъ сторонъ, чтобы достигнуть правильной оцѣнки закладываемыхъ имѣній».

«Такъ какъ, впрочемъ, ссударствъ (ссуды) не было, то для показате-

ства своего, приведеннаго выше отвѣта, я, въ нижеслѣдующемъ, изданныя первой, попавшейся мнѣ подъ руку оцѣнки имѣнія, произведеною минувшимъ лѣтомъ. Останавливаясь на этомъ имѣніи еще и по то, благодаря своему географическому положенію, оно является центральнымъ для очень большого, по пространству, района; дѣло въ томъ, что, находясь въ Тамбовской губерніи, въ Лебедянскомъ уѣздѣ, имѣніе это лежитъ одною своею стороною къ Воронежской губерніи (Задонскій уѣздъ) а другою—къ Орловской губерніи (Елецкій уѣздъ).

«Названное имѣніе состоитъ изъ 90 дес. 526 саж., которыя по дѣлямъ распредѣляются такъ:

	Дес.	Саж.
Подъ пахатью.	70	—
„ лѣсомъ	17	1,250
Неудобной земли.	2	1,676
	90	526

«Упомянутое имѣніе состоитъ въ дачѣ дер. Скороваровой, въ стошѣ подъ названіемъ Львовскій лѣсъ, въ 25 верстахъ отъ г. Ельца, жащаго рынокъ для имѣнія. Хозяйство въ имѣніи ведется за счетъ вѣлицы, при помощи строеній и инвентаря, находящихся въ смежномъ нѣи той же владѣлицы. Хотя почву имѣнія и считаютъ на мѣстѣ черномъ, но, по моему мнѣнію, ее правильнѣе назвать суглинкомъ съ чернымъ характеромъ. Благодаря тому, что имѣніе въ недалекомъ прошломъ было расчищено изъ-подъ лѣса, почва имѣнія отличается плодородіемъ.

«Лѣсъ въ имѣніи, оставшійся и до настоящаго времени нерасчищеннымъ, состоитъ изъ дуба, осины и отчасти липы. Преобладающій возрастъ лѣса—около 15 лѣтъ. Почва изъ-подъ него, при срубѣ и выкорчевкѣ поля не можетъ быть обращена, вслѣдствіе крутости склоновъ, на которыхъ этотъ лѣсъ растетъ въ настоящее время; но обращеніе описываемой почвы, послѣ расчистки, въ выгоны или луга возможно, причемъ послѣдніе въ состояніи будутъ давать пудовъ до 40 сѣна на десятинѣ.

«Плата за землю, при краткосрочномъ наймѣ ея, колеблется здѣсь отъ 15—25 р. за озимую десятину и около 10—17 р. за яровую десятину. касаясь долгосрочной арендной платы, то она достигаетъ до 8 и значительно болѣе рублей за десятину въ годъ. Напримѣръ, по 8 рублей за десятину сдается смежная земля при с. Верхнемъ Дрезгаловѣ, срокомъ на 15 лѣтъ, въ количествѣ около 600 дес.

«Относительно мѣстныхъ продажныхъ цѣнъ на землю могутъ быть ведены слѣдующіе примѣры: 1) Въ 13 верстахъ отъ описываемаго имѣнія г. К. купилъ, 5 лѣтъ тому назадъ, 470 десятинъ съ постройками, при Колодезкахъ, Елецкаго уѣзда, по 170 р. за десятину. 2) Въ 6 верстахъ отъ имѣнія, г. Щ. продала, около 10 лѣтъ тому назадъ, купцу П. 350 дес., съ постройками, при дер. Шатиловкѣ, Лебедянскаго уѣзда, по 200 р. за десятину. 3) Въ недалекомъ тоже разстояніи отсюда, г. Н. продалъ 3 года

назадъ, 200 дес. съ постройками, при с. Красномъ, Лебедянского уѣзда, по 200 р. за десятину.

«Доходность имѣнія, сообразно цѣнамъ, стоявшимъ въ 1888 году, можетъ быть выведена слѣдующимъ образомъ по разсчету на одну десятину принятаго въ имѣніи 3-хъ-польнаго сѣвооборота, въ которомъ весь озимый клинъ засѣвается рожью, а большая часть ярового клина—овсомъ.

Рожь.

<i>П р и х о д ъ.</i>	Руб. Коп.
90 пудовъ съ одной десятины, по 40 коп.	36 —

Р а с х о д ъ.

На одну десятину:	
обработка и уборка.	5 —
молотьба	2 50
сѣмена.	3 60
доставка хлѣба съ одной десятины въ Елецъ	1 80
	<hr/>
	12 90
Доходъ съ десятины	23 10

Овесь.

<i>П р и х о д ъ.</i>	
75 пудовъ съ одной десятины, по 40 коп.	30 —

Р а с х о д ъ.

На одну десятину:	
обработка и уборка	5 —
молотьба.	1 80
сѣмена.	4 40
доставка хлѣба въ Елецъ.	1 30
	<hr/>
	12 50
Доходъ съ десятины.	17 50

«Съ одной озимой десятины, такимъ образомъ, при засѣвѣ ея рожью, получается, за вычетомъ расходовъ по культурѣ, 23 р. 10 к., а съ яровой десятины, при засѣвѣ овсомъ,—17 р. 50 к., что составитъ съ каждой полевой десятины, находящейся въ трехпольномъ сѣвооборотѣ, 13 р. 53 к., а съ 70 десятинъ—947 р. 10 к.

«Затѣмъ необходимо подсчитать общіе расходы, лежащіе на полеводство.

1) Управление, потребное для имѣнія, обойдется въ годъ приблизительно 180 р. 2) Повинности—338 р. 10 к. 3) При самостоятельномъ веденіи хозяйства за счетъ владѣлицы, безъ посредства смежнаго имѣнія ея, потребуется хозяйственныхъ строеній на сумму 40—50 р., приблизительно, на десятину, а всего на сумму около 4,000 р., и инвентаря по 10 руб. на десятину, на сумму около 700 р.; ремонтъ и погашеніе строеній (2%) и инвентаря (10%) обойдутся въ годъ приблизительно 150 р. 4) 8% съ необходимаго,

для веденія хозяйства, оборотнаго капитала въ 650 рублей составляютъ 52 р. Итого общихъ расходовъ по имѣнію окажется 720 р. 10 к.

«Чистый доходъ имѣнія выводится, такимъ образомъ, въ 227 р., что по раздѣленіи на 70 полевыхъ десятинъ, составитъ около 3 р. 24 к. съ каждой.

«Въ вышеприведенномъ исчисленіи въ приходъ не поставлена солома, но зато и въ расходъ не выставлена стоимость удобрения, такъ что выведенная доходность земли можетъ быть принята за арендную плату за нее въ той мѣстности, гдѣ находится имѣніе.

«Спрашивается теперь, соотвѣтствуетъ ли доходность въ 3 р. 24 к. съ десятины земли той цѣнности ея, понятіе о которой можно получить на основаніи приведенныхъ выше мѣстныхъ продажныхъ цѣнъ на земли? Не слѣдуетъ ли послѣ этого, что цѣнность земли, установившаяся на основаніи прежней, сравнительно высокой цѣны хлѣба, а отсюда и высокой доходности имѣній, должна чувствительно пасть, чтобы недовыручку въ доходѣ отъ имѣній хозяева не могли считать убыткомъ отъ земледѣлія?

Усманскій землевладѣлецъ, Г. Бланкъ, между прочимъ, пишетъ: «Сельскія хозяйства вообще раздѣляются на крупныя, среднія и мелкія. Каждое изъ нихъ имѣетъ свою особенность и свое значеніе въ государствѣ; а правильное соотвѣтствіе ихъ и взаимодѣйствіе составляютъ общую его гармонію и силу. Поэтому одностороннія сужденія и отдѣльныя распоряженія будутъ непрактичны и приведутъ къ противурѣчію интересовъ, а не къ устраненію общаго зла.

«Первая категорія хозяйствъ находится въ рукахъ людей богатыхъ, вліятельныхъ: имъ легче выносить кризисъ. Представители среднихъ хозяйствъ чаще безпомощно погибаютъ, чѣмъ жалуются (при томъ же бесплодно) или печатно возражаютъ противъ неправильныхъ взглядовъ на упадокъ ихъ хозяйствъ: большинству ни то, ни другое недоступно. О послѣдней категоріи мелкихъ землепромышленниковъ усматривается много печальниковъ (большую частію не изъ ихъ среды) и добросовѣстныхъ, и тенденціозныхъ, переплетающихъ свои воззрѣнія, предположенія и даже самые факты бѣлыми нитками заднихъ мыслей и тѣмъ самымъ вредящихъ правильному ходу аграрнаго дѣла.

«При здравыхъ сужденіяхъ объ убыточности земледѣлія или сельскаго хозяйства, надо себѣ уяснить еще и то, какъ понимать таковое: на землѣ личной или общей собственности?—Въ первомъ случаѣ хозяинъ или владѣлецъ одинъ, а его личная собственность обуславливается законнымъ правомъ отчужденія и его распорядительностію. Въ послѣднемъ—общинная собственность неотчуждаема; земля принадлежитъ всѣмъ, составляющимъ общину или сельскій міръ (сходъ), т. е. собственно, никому; тамъ всѣ хозяева, а хозяина нѣтъ; тамъ мірская сходка имѣетъ такъ называемое «самоуправленіе», впадающее въ самоуправство признаваемыхъ самими же крестьянами міршодовъ; тамъ передѣлы полевой земли составляютъ произволъ такого «схода» или толпы, почему хозяйство не имѣетъ стимула: ни потомственнаго, ни ближайше семейнаго, ни даже лично обезпечивающаго интересы хозяина; тамъ практикуется разорительная и небезопасная идея «круговой поруки

сѣхъ за каждаго и каждаго за всѣхъ», и проч. и проч. Спрашивается: какой будущности можно ожидать отъ коренныхъ условій подобной собственности и такого хозяйства?

«По всѣмъ этимъ предметамъ тоже имѣются въ литературѣ и жалобы, и возражатели. По причинѣ неисполненія «міромъ» закона о призывѣ ни сирыхъ, старыхъ и немощныхъ, а также отъѣма безнаказанно не только надѣльныхъ полевыхъ угодій, но перѣдко даже усадебныхъ земель, вопреки т. 110 великор. пол. 19 Февр. 1861 г., является у насъ на Руси небывалый и ужасающій «искусственный пролетаріатъ» среди крестьянства.

«Переходя затѣмъ къ помѣщичьему землевладѣнію, замѣчу мимоходомъ, что, кромѣ того, что оно переходитъ—между прочимъ, при посредствѣ крестьянскаго банка—въ крестьянскія руки, оно исчезаетъ и потому, что переходитъ къ иностранцамъ, евреямъ и другимъ инородцамъ. Что же касается собственно до помѣщичьяго земледѣлія или хозяйства, то я буду въ моихъ свѣдѣніяхъ кратко и точенъ.

«Въ Усманскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи, аршинный черноземъ, признаваемый агрономами однимъ изъ лучшихъ въ свѣтѣ (кромѣ очень малой части песчаного грунта къ р. Воронежу, гдѣ казенный лѣсъ). Въ моихъ свѣдѣніяхъ о посѣвахъ я ограничусь рожью, такъ какъ яровые менѣе доходны и надежны, чѣмъ озимые, а изъ числа оныхъ пшеница считается доступною для состоятельныхъ владѣльцевъ, но не для мелкопомѣстныхъ и тѣмъ менѣе для крестьянъ-общинниковъ.

«Предо мною отчетъ по моему маленькому участку ¹⁾ объ урожаѣ ржи въ 1887 году, о стоимости обработки и о доходности. Расчетъ сдѣланъ на сороковыя десятины, каковыхъ было въ моемъ посѣвѣ 42, что составитъ 56 казенныхъ. Остальную мою землю я сдаю, какъ придется, за деньги или за часть урожая, преимущественно крестьянамъ.

«Вотъ результаты ржанаго посѣва. На 42-хъ хозяйственныхъ или 56 казенныхъ десятинахъ родилось 576½ копенъ ржи. Умолоть—5 мѣръ и 2¼ гарнца изъ копы, или по 9 четвертей слишкомъ на сороковой десятинѣ. Зерна получено всего 379 четвертей, а на всѣхъ 3,411 пудовъ (т. е. крутомъ съ хозяйств. дес. по 81 п. 8½ ф., или съ казенной—по 60 п. 36½ ф.), кои проданы на мѣстѣ по 32 копѣйки, всего на сумму 1,091 руб. 62 коп.

Расходы на эти 42 сорок. десятины ржи составляли: за взметъ пара плугами—по 4 руб. за десятину, итого 168 руб.; за двойку и посѣвъ сохами съ бороньюю, по 3½ р.,—147 р.; за уборку съ корня и возку сноповъ въ гумно, по 5 р.,—210 р.; за педовезенныя, противъ обязательства (по коему деньги отданы), 13½ копенъ еще заплачено (конечно, безвозвратно) по 30 коп.—4 р. 5 к.; за кладку сноповъ въ скирды—9 р.; за молотбу 576½ копенъ, по 45 коп.,—259 р. 43 к.; за подевку 379 четвертей, по 3 коп.,—11 р. 37 к.; за сѣмена въ 1886 г., по 10 мѣръ на сорок. десят., а на всѣ—

¹⁾ Оставшемуся мнѣ въ Усманскомъ уѣздѣ за полнымъ надѣломъ крестьянъ.

183 р. 75 к. Итого каждая десятина обошлась по 25 р. 63 $\frac{1}{3}$ к., а всё—992 р. 60 к. Остается прибыли съ 42 сорок. десятины ржаного поля 98 р. 92 к.

«Слѣдовательно, десятина ржи, при среднемъ урожаѣ, дала доходу: сороковая 2 р. 35 $\frac{1}{2}$ к., а тридцатка—1 р. 76 $\frac{2}{3}$ к. И это—0% съ основнаго капитала по имѣнію. Казенная оцѣнка десятины для взиманія пошлинъ и т. д. опредѣлена въ нашей мѣстности по 110 р. кругомъ, покупная же цѣна прежде была выше.

«Но, чтобы быть вполне точнымъ, надо къ упомянутому чистому доходу съ 56 казенныхъ десятинъ прибавить оставшуюся въ пользу помѣщика съ них солому и мякину. Спрашивается: достаточно ли всего этого будетъ на прямыя повинности государственныя, земскія губернскія и уѣздныя, а также на сословные и косвенные налоги? на хозяйственные: персоналъ, инвентарь живой и мертвый, ремонтъ и страхование строеній, сельскихъ машинъ и орудій? на хотя бы скромное, ниже всякаго размѣра умѣренности, существованіе въ деревнѣ помѣщика съ семьей? на несчастные и непредвидимые случаи? на невозвратъ или пропажу оборотнаго капитала? на дорожное правосудіе, на желѣзно-дорожные тарифы и убытки? на золотой и разныя другіе спекулятивныя банки, «приставленные къ русскому землевладѣнію вмѣсто пивокъ» (какъ иронизировали въ 60-хъ годахъ) и затягивающіе больше и больше узелъ землевладѣльческой заложенности въ Россіи? и пр. и пр.

«Вотъ краткая, но обстоятельная картина, съ натуры писанная, убѣдительно сельскаго хозяйства въ обѣихъ земельныхъ собственностяхъ: общинной и частной».

7. Пензенская губ. Доставлено 22 учета, изъ которыхъ 3 относятся къ хозяйствамъ крестьянъ. Изъ владѣльческихъ хозяйствъ 8 занимаютъ площадь отъ 140 до 970 дес., 4 имѣнія—площадью отъ 1,030 до 1,262 дес. и 7 имѣній—площадью отъ 2,000 до 3,488 дес.

Наемная цѣна на землю, по единичнымъ сообщеніямъ, стояла въ послѣднее время слѣдующая: въ Мокшанскомъ у. паровая земля за 1 дес.—отъ 10 до 12 р., подъ яровое—отъ 8 до 10 р.; въ Инсарскомъ у. 1 дес. подъ посѣвъ озимаго хлѣба—6 р. 65 к., подъ посѣвъ яроваго хлѣба—3 р. 60 к., сѣнокосъ—6 р.; въ Чембарскомъ у. 1 дес. пахатной земли—12 р. 50 к. Въ Наровчатскомъ у. земля сдается отъ 8 до 12 р. за каждую засѣваемую десятину пароваго и яроваго поля, въ Саранскомъ у.—отъ 11 до 15 р. и въ Нижнеомовскомъ—отъ 3 р. 50 к. до 5 р. Одинъ корр. изъ Пензенскаго у. сообщаетъ: «Прежде земля сдавалась отъ 10 до 15 р. за дес., а теперь за деньги вовсе не берутъ или берутъ за половинную цѣну». Въ Краснослободскомъ у., по одному показанію, напротивъ того, «крестьяне заплатили бы за 1 дес. подъ озимъ 20 р., а подъ яровое—15 р., если бы земля отдавалась».

Продажная цѣна 1 дес. земли въ Наровчатскомъ у. колеблется отъ 50 до 100 р. По сообщенію одного корр. изъ Мокшанскаго у., «года 3—4 тому назадъ земли охотно покупались отъ 90 до 100 р. за дес., въ настоящее же время покупателей нѣтъ». Корр. изъ Пензенскаго у. пишетъ: «О продажахъ земли

и слышно; съ аукціона покупають, и то по цѣнѣ, не превышающей долга земельному банку; я купилъ свое имѣніе по 80 р. за дес., а теперь не шутъ и по 50 р.».

Удобреніе земли подъ озимую пшеницу показано 3-мя хозяевами, при-
авшими сообщенія о воздѣлываніи этого хлѣба, а подъ рожь—15-ью хо-
евами изъ 20-ти. Всѣ хозяева пахутъ землю подъ рожь и подъ озимую
пшеницу два раза. Двѣ вспашки подъ овесъ отмѣчены 13-ью хозяевами изъ
1-го, подъ просо—12-ью изъ 21-го и подъ гречиху—10-ью изъ 18-ти.

Одинъ хозяинъ изъ Краснослободскаго у., имѣющій 213 дес., тратитъ
на разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ 100 р. въ годъ. По сообщенію
завѣдльца имѣнія въ 3,488 дес. изъ Мокшанскаго у., расходъ на разѣзды
и управленію хозяйствомъ составляетъ 122 р. въ годъ. Корр. изъ с. Торо-
ва, Наровчатскаго у., пишетъ: «Въ моемъ хозяйствѣ трехпольный сѣво-
оборотъ и въ каждомъ полѣ по 8 десятинъ. Изъ озимыхъ сѣется рожь, а
ольшую часть ярового поля занимаетъ овесъ. Результатъ урожая за 1885,
1886 и 1887 гг. слѣдующій:

Годы.	Стоимость обработки земли. Руб.	П о л у ч е н о ч е т в е р т е й.					Стоимость Чече- собранныхъ вицы. хлѣбовъ. Руб.	Убы- токъ. Руб.
		Ржи.	Овса.	Проса.	Гречи.	Чече- вицы.		
1885.	376	98	38	3	4	3	321	55
1886.	376	74	65	4	4	2	356	20
1887.	376	41	68	3	3	3	248	128

«Слѣдовательно, въ среднемъ за 3 года, земля дала убытку по 68 р.,
что объясняется низкими цѣнами на хлѣба».

1) Учетъ по имѣнію при с. Синцевѣ, Мокшанскаго у. Общая площадь имѣ-
нія 3,000 дес.; въ томъ числѣ: подъ садомъ, подъ усадьбою и подъ гумномъ—
8½ дес., пахотной земли—2,860 дес., луговъ и пастбищъ—87½ дес., лѣсу—
1 дес. и неудобной земли—28 дес. Господствующая въ имѣніи почва—чер-
ноземъ, котораго 2,593 дес., а остальная песчано-суглинистая и частью съ
амешкомъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая пахота	—	75	—	60	—	60
Боронованіе.	—	25	—	20	—	20
Вторая пахота.	—	75	1	—	1	—
Боронованіе.	—	25	—	25	—	25
Сѣмена.	3	—	4	—	1	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	—	1	25	1	25
Уходъ во время роста.	—	—	—	90	1	80
Уборка	3	—	1	80	1	50
Перевозка съ поля.	1	—	1	—	—	70
Молотьба	1	20	1	20	}	2 60
Очистка и сортированіе	—	30	—	30		
Починка, страх. и погаш. постр. и инв..	—	58	—	40	—	40

	Рожь.		Овесь.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	—	10	30	25	42	55
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ						
1 дес., вклуч въ расходъ ренту. . .	—12	90	+17	25	+29	55
Стоимость производства 1-го пуда,						
включая въ расходъ ренту.	—	65	—	28	—	26 ¹ / ₂
Тоже безъ ренты	—	43	—	16	—	15 ¹ / ₂

Разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ составляютъ 120 р. въ годъ, потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—75 р. и содержаніе полевыхъ сторожей—200 р.

8) Имѣніе сельцо Троицкое, Керенскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 1,030 дес., въ числѣ которыхъ усадебной земли — 15 дес., пахотной — 700 дес., луговъ и пастбищъ—33 дес., лѣсу—181 дес., земли, назначенной подъ расчистку,—81 дес. и неудобной земли—20 дес. Въ аренду сдается д 20 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 кв. десятину.	Рожь.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренья.	2	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота			1	—	1	—	1	—
Боронованіе.			—	50	—	60	—	50
Вторая пахота.	3	50	1	20	—	—	1	—
Боронованіе.			—	60	—	—	—	50
Посѣвъ			1	50	1	50	3	50
Сѣмена	2	80	—	40	3	60	10	—
Уходъ во время роста.	—	—	6	—	—	—	2	50
Уборка	4	50	2	—	3	—		
Перевозка съ поля.	1	50	—	—	—	—	12	—
Молотьба	2	—	2	—	3	50	—	—
Очистка и сортированіе.	—	50	—	—	—	—	—	—
Страхованіе урожая.	1	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страх и погаш. постр.								
и инвент.	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходы на администрацію. . .	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	1	—	—	50	—	50	—	50
Итого расхода. . .	21	80	18	70	16	70	34	50

Приходъ съ 1 кв. десятины.

Средній урожай за 3 года . . .	72 п.	47 п.	110 п.	600 п.
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 г.	—	35	—	45
Стоимость урожая зерна. . . .	25	20	18	80
Стоимость соломы	1	50	2	—
Итого прихода. . .	26	70	20	80
Рента	10	—	10	—

	Рожь.	Просо.	Горохъ.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой .	4 90	2 10	33 80	1 50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., вклуч. въ издержки ренту	— 5 10	— 7 90	+ 23 80	— 6 50
Стоимость производства 1-го пуда, со вклуч. въ расходъ ренты	— 44	— 61	— 24	— 07
Тоже безъ ренты	— 30	— 40	— 15	— 05½

По расчету на 1 десятину, комиссионные по найму рабочихъ составляютъ 5 к., комиссионные при продажѣ хлѣба — 10 к., расходъ на разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ — 10 к. и потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ, — 20 к.

Корр. изъ сельца Павловскаго, Пензенскаго у., приводитъ слѣдующій счетъ расходовъ и прихода:

Расходъ:	Р.	К.
На посѣвъ 260 дес. ржи	5,174	—
„ 120 „ овса	1,410	—
„ 120 „ гречихи	1,244	—
„ 10 „ проса	110	—
„ 4 „ гороха	52	—
На 120 дес. луговъ	420	—
Ремонтъ построекъ и инвентаря	1,406	50
Страховыхъ	194	—
Поземельныхъ	339	50
Жалованье служащимъ	1,212	50
Итого расхода	11,562	50

Приходъ:	Р.	К.
Стоимость урожая ржи	7,775	—
„ „ овса	2,520	—
„ „ гречихи	2,520	—
„ „ проса	147	50
„ „ гороха	67	60
„ „ сѣна	900	—
Итого прихода	13,930	10
Прибыли	2,367	60

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская губернія. Получено 18 учетовъ, изъ которыхъ 11 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ и 7 — къ владѣльческимъ. Въ числѣ послѣднихъ 3 имѣнія занимаютъ площадь отъ 240 до 540 дес., 2 — площадью отъ 1,789 до 1,844 дес., одно — площадью въ 6,521 дес. и одно крупное имѣніе — пространствомъ въ 12,573½ дес.

Наемная цѣна 1 дес. подъ озимый хлѣбъ показана: въ Свияжскомъ у. —

отъ 5 до 10 р., въ Казанскомъ—отъ 5 до 7 р., въ Спасскомъ и Чистопольскомъ уу.—отъ 7 до 10 р. 50 к. и въ Тетюшскомъ у.—до 14 р.; подъяровой хлѣбъ: въ Свияжскомъ у.—отъ 4 до 9 р., въ Казанскомъ у.—отъ 3 до 4 р., въ уу. Спасскомъ и Чистопольскомъ—отъ 5 до 7 р. и въ Тетюшскомъ у.—до 12 р. По сообщенію одного корр. изъ Царевококшайскаго у., земля сдается въ наемъ отъ 4 до 5 р. за дес. По одному показанію изъ Цивильскаго у., землю снимали на одинъ посѣвъ отъ 8 до 9 р. за дес. Корр. изъ Ядринскаго у. пишетъ, что въ 1887 г. наемная цѣна 1 дес. пахотной земли составляла 8 р.

Продажныя цѣны на землю, по единичнымъ сообщеніямъ, стояли слѣдующія: въ Свияжскомъ у.—отъ 40 до 100 р. за дес., въ Казанскомъ у.—отъ 60 до 80 р., въ Тетюшскомъ у.—100 р., въ Цивильскомъ у.—120 р. и въ Чистопольскомъ—40—60 р.

Удобрение земли подъ рожь отмѣчено въ 11 корреспонденціяхъ изъ 17. Что касается обработки земли, то 12 корр. изъ 17 показали, что пахутъ землю два раза; двѣ вспашки подъ овесъ показаны 5-ью корр. изъ 16, подъ ячмень—3-мя изъ 7 и подъ гречиху—7 изъ 10.

Одинъ владѣлецъ изъ Спасскаго у., имѣющій 540 дес., сообщаетъ, что коммисіонные при продажѣ хлѣба составляютъ 427 р., расходъ на разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ — 50 р. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—5 р.

1) Учетъ по имѣнію при с. Никольскомъ, Спасскаго у. Общая площадь имѣнія—6,521 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—47 дес., пахотной—3,400 дес., луговъ и пастбищъ—1,728 дес., лѣсу—825 дес. и неудобной земли — 521 дес. Въ аренду сдается 1,600 дес. пахотной земли.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Горохъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Обработка земли, сѣмена, посѣвъ,								
уборка и перевозка съ поля.	13	99	10	30	8	84	11	20
Молотѣба.	1	20	1	80	—	07	—	08
Очистка и сортированіе	—	12	—	13	—	—	—	—
Сушка зерна.	—	63	—	45	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр.								
и инвентаря	—	50	—	50	—	50	—	50
Расходъ на администрацію . . .	—	30	—	30	—	30	—	30
Поземельные платежи	—	90	—	45	—	45	—	45
Доставка зерна на пристань . .	—	94	—	68	—	51	—	75
Итого расхода	18	58	14	61	10	67	13	28

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	63 п.	45 п.	33 п.	50 п.
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	60	—	45
Стоимость урожая зерна	37	80	20	25
„ соломѣ.	—	60	3	—
Итого прихода	38	40	23	25
Рента	10	—	6	70

	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой. .	19	82	8	64	9	30	19	52
„ съ 1 дес., за вычетомъ ренты	9	82	1	94	2	60	12	82
Стоимость производства 1-го пуда, со вклоч. въ расходъ ренты. .	—	45 ¹ / ₂	—	47	—	52 ¹ / ₂	—	40
Тоже безъ ренты	—	29 ¹ / ₂	—	32 ¹ / ₂	—	32 ¹ / ₂	—	26 ¹ / ₂

2) Учетъ по имѣнію Затишье, того же уѣзда. Имѣніе занимаетъ площадь въ 1,844 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пахотной—1,240 дес. и лѣсу—601 дес. Въ аренду ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесь.		Просо.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходъ на 1 каз. десятину.								
Вывозка удобренія	9	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота и боронованіе. .	1	50	1	40	1	40	1	40
Вторая пахота и боронованіе. .	1	15	—	—	—	—	—	—
Сѣмена.	3	23	4	52	1	20	4	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ . .	1	10	1	20	1	20	1	20
Уходъ во время роста	—	—	—	40	2	50	—	—
Уборка и перевозка съ поля . .	4	—	3	75	2	25	2	50
Молотьба и очистка зерна . . .	1	—	1	30	1	—	—	—
Страхованіе урожая	—	16	—	16	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	25	—	25	—	25	—	25
Расходы на администрацію. . .	—	40	—	29	—	29	—	29
Поземельные платежи.	—	29	—	14	—	14	—	14
Итого расхода	22	08	13	41	10	23	9	78

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 году. . .	37 ¹ / ₂ п.	31 ¹ / ₂ п.	50 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда.	— 43	— 43	— 45	— 50
Стоимость урожая зерна	16 12	13 54	22 50	25 —
„ соломѣ.	— 30	— 50	— 50	— —
Итого прихода	16 42	14 04	23 —	25 —

Прибыль (+) или убытокъ (—)

съ 1 десятины	—5 66	+ 63	+12 77	+15 22
Стоимость произв. 1-го пуда. . .	— 59	— 42 ¹ / ₂	— 20 ¹ / ₂	— 19 ¹ / ₂

Издержки на разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ составляютъ 50 р. въ годъ.

3) Имѣніе при селѣ Теньки, Свияжскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 12,573¹/₂ дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 16 дес., пахотной — 4,300 дес., луговъ и пастбищъ — 3,866 дес., лѣсу—4,000 дес. и неудобной земли—391¹/₂ дес. Въ аренду сдается 5,350 дес.

	Рожь.		Овесь.		Гречиха.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уборка	4	—	4	—	1	—
Перевозка съ поля	1	50	1	20	—	—
Молотьба	5	—	2	80	3	—
Очистка и сортированіе	—	50	—	50	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	2	20	2	20	2	20
Расходъ на администрацію	1	30	1	30	1	30
Поземельные платежи	1	—	—	50	—	50
Доставка зерна на пристань	2	50	1	40	1	05
Итого расхода	27	95	24	55	17	90

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 3 года (1885—1887)	105 п.	56 п.	42 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года. .	— 41	— 39	— 57
Стоимость урожая зерна	43 05	21 84	23 94
Стоимость соломы	2 40	2 40	— —
Итого прихода	45 45	24 24	23 94
Рента	9 —	7 —	7 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не вклуч. въ расходъ ренты.	+17	50	—31	+6	04
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., вклуч. въ расходъ ренту.	+8	50	—7	31	— 96
Стоимость произвoдства 1-го пуда, со вклуч. въ издержки ренты.	—	35	—	56	— 59
Тоже, безъ ренты	—	26½	—	44	— 42½

6) Имѣніе Нармонское-Кушниково, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—325 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 4 дес., пахотной — 17 дес., луговъ и пастбищъ — 23 дес., лѣсу — 100 дес. и неудобной земли— 27 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесь.		Гречиха.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходъ на 1 каз. десятину.						
Вывозка удобренія	1	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота	1	—	1	50	1	50
Боронованіе	—	30	—	50	—	50
Сѣмена	3	20	7	20	6	—
Посѣвъ	—	25	—	30	—	30
Уходъ во время роста	—	—	—	75	—	30
Уборка	3	—	3	—	1	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—	1	—
Молотьба и очистка зерна	2	—	2	—	2	20

	Рубл.	Проз.	Горюх.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой .	4 90	2 10	33 80	1 50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., вклуч. въ надѣржки ренту	— 5 10	— 7 90	+ 23 80	— 0 50
Стоимость производства 1-го куда, со вклуч. въ расходъ ренты	— 44	— 61	— 24	— 07
Тоже безъ ренты	— 30	— 40	— 15	— 05 ^{1/2}

По расчету на 1 десятину, коммисіонные по найму рабочихъ состав-
лять 5 к., коммисіонные при продажѣ хлѣба — 10 к., расходъ на раз-
ны по завѣдыванію количествомъ — 10 к. и потери задатковъ, выданныхъ
бочингъ, — 20 к.

Корр. изъ селѣца Павловскаго. Пензенскаго у., приводитъ слѣдующіе
изъ расходовъ и прихода:

Расходы:	Р.	К.
На посѣвъ 260 дес. ржи	5,174	
„ „ 120 „ овса	1,410	—
„ „ 180 „ гречихи	1,244	—
„ „ 10 „ проса	110	
„ „ 4 „ гороха	52	—
На 120 дес. луговъ	480	—
Ремонтъ построекъ и инвентаря	1,406	50
Страховыхъ	104	—
Повременныхъ	334	50
Надомные служившіе	1,212	50
Итого расходовъ	11,542	50

Приходы:	Р.	К.
Стоимость урожая ржи	7,771	—
„ „ овса	2,521	—
„ „ гречихи	2,521	—
„ „ проса	147	50
„ „ гороха	57	50
„ „ сѣна	900	—
Итого прихода	11,540	10
Прибыль	2,307	50

I Восточная и юго-восточная губерніи.

1. Бессарабская губернія. Получено 12 участков изъ которыхъ 11 от-
дается въ крестьянскую доимственность и 1 — въ казенно-частичную. Въ числѣ
слѣдующихъ 5 имѣній занимаемая площадь отъ 341 до 541 дес. 1 — площадью
въ 1,784 до 1,844 дес. одно — площадью въ 1,521 дес. и одно крупно-
бѣе — площадью въ 1,575 дес.

Насѣнные пшени 1 дес. вода коновъ 2,742 дес. пшеницы въ Бессарабскомъ у. —

въ слѣдующихъ предѣлахъ: въ Сызранскомъ у.—отъ 60 до 100 р. за дес., въ Симбирскомъ у.—отъ 65 до 80 р., въ Ардатовскомъ у.—отъ 50 до 135 р., въ Курмышскомъ у.—отъ 50 до 80 р. и въ Сенгилеевскомъ у. — отъ 30 до 60 р.

Удобрение земли подъ рожь отмітили 11 хозяевъ изъ 13. Двѣ вспашки подъ рожь показаны всѣми хозяевами, приславшими сообщенія о стоимости производства этого хлѣба; двѣ вспашки подъ овесъ показали 6 хозяевъ изъ 14, подъ просо—4 изъ 6 и подъ гречиху—3 изъ 7.

Одинъ корр. изъ Сызранскаго у. сообщаетъ, что, въ среднемъ за 3 года, рожь дала 70 п., овесъ—50 п.

1) Учетъ по имѣнію при с. Баратаевкѣ, Симбирскаго у. Общая площадь имѣнія—1,165 дес. 626 кв. саж., въ томъ числѣ: усадьбы земли—10 дес., подъ фруктовымъ садомъ—7 дес., пахотной земли—707 дес. 40 кв. саж., луговъ и пастбищъ—233 дес. 2,246 кв. саж., лѣсу—188 дес. 240 кв. саж. и неудобной земли—19 дес. 500 кв. саж.

Въ имѣніи заведено 2 сѣвооборота — 4-хъ-польный: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель и 4) яровое, и 6-ти-польный: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ съ подсѣвомъ клевера и тимофеевки, 5) клеверъ и тимофеевка и 6) клеверъ и тимофеевка. Земля обрабатывается частью плугами и желѣзными боровами, частью сохами и деревянными боровами. Посѣвъ производится сѣлками, а задѣлка сѣмянъ—запашниками, сохами и желѣзными боровами. Рожь и овесъ молотятся сложной молотилкой, приводимой въ движеніе водянымъ приводомъ, просо и греча—цѣпами.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобрения	8 —	—	—	—	—
Первая пахота	90	1 14	1 14	1 14	1 14
Боронованіе	50	50	50	50	50
Вторая пахота	75	90	90	90	90
Боронованіе	50	50	50	50	50
Сѣмена	3 84	3 68	3 85	1 05	8 —
Посѣвъ	60	60	60	60	2 20
Приватываніе	—	13	13	—	—
Уходъ во время роста	—	1 —	—	2 —	2 98
Уборка	3 75	3 —	2 —	3 —	3 30
Перевозка съ поля	60	40	40	30	5 55
Молотѣба и очистка зерна	1 35	1 40	2 40	2 40	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60
Расходы на администрацію	56	56	56	56	56
Поземельные платежи	30	15	15	15	15
Итого расхода	23 25	15 56	14 73	14 70	27 38

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай за 5 лѣтъ (1884—1888 гг.).	90 п.	70 п.	60 п.	60 п.	700 п.
---------------------------------------------------	-------	-------	-------	-------	--------

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
Средняя цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
—	48	—	46	—	55	—	50	—	10	—
Стоимость урожая зерна	43	20	32	20	33	—	30	—	70	—
Стоимость соломы	5	—	6	—	1	—	3	—	—	—
Итого прихода	48	20	38	20	34	—	33	—	70	—
Рента	12	—	7	—	7	—	7	—	7	—
Прибыль съ 1 дес., съ ренты	24	95	22	64	19	27	18	30	42	62
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты	12	95	15	64	12	27	11	30	35	62
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	39	—	32	—	36	—	36	—	05
Тоже безъ ренты	—	26	—	22	—	24½	—	24½	—	04

2) Имѣніе с—цо Кочетовка и два хутора въ Симбирскомъ у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 1,073 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—9 дес., пахотной — 726 дес., луговъ и пастбищъ — 175 дес., лѣсу—156 дес. и неудобной земли—7 дес. Сдается на одинъ годъ одинъ запольный участокъ, въ которомъ пахотной земли—102 дес. и степныхъ луговъ — 162 дес., за плату отъ 900 до 1,000 р.

Стоимость производства хлѣббовъ:

Расходъ на 1 десятину въ 3,200 кв. саж.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	12	50	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота	2	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	50	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	60	4	20	5	90	1	50
Посѣвъ	2	—	2	—	2	—	2	—
Уходъ во время роста	—	—	—	62	—	—	—	62
Уборка	4	—	3	—	2	—	3	—
Перевозка съ поля	1	40	1	40	—	56	1	10
Молотьба	2	80	2	16	1	20	2	—
Очистка и сортированіе	—	14	—	10	—	05	—	06
Страхование урожая	1	—	—	78	—	78	—	78
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	75	1	75	1	75	1	75
Расходы на администрацію	1	50	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи	—	80	—	40	—	40	—	40
Уплата капитала и % банку	1	10	1	10	1	10	1	10
Итого расхода	38	59	21	51	19	74	18	31

Приходъ съ 1 десятины.

Средній урожай зерна за 5 лѣтъ	70 п.	54 п.	28 п.	32 п.
------------------------------------------	-------	-------	-------	-------

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	53	—	42	—	60	—	60
Стоимость урожая зерна .	37	10	22	68	16	80	19	20
Стоимость соломы	3	—	3	—	—	—	2	—
Итого прихода	40	10	25	68	16	80	21	20
Рента	12	—	7	—	7	—	7	—

Прибыль (+) или убытокъ								
(—) съ 1 дес., съ ренты .	+1	51	+4	17	—2	94	+2	89
Прибыль (+) или убытокъ								
(—) съ 1 дес., включая								
въ издержки ренты	—10	49	—2	83	—9	94	—4	11
Стоимость производства								
1-го пуда, со вкл. въ								
расходъ ренты	—	72	—	53	—	95½	—	79
Тоже, безъ ренты	—	55	—	40	—	70½	—	57

3) Имѣніе при с. Бекетовѣ, Сенгилеевскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 3,600 дес., изъ которыхъ усадебной земли — 21 дес., пахотной — 2,400 дес., луговъ и пастбищъ — 200 дес., лѣсу — 900 дес. и неудобной земли — 79 дес.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 кв. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.
Вывозка удобрений	10 —	12 —	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Вторая пахота	1 25	1 25	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе	— 30	— 30	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	2 80	5 60	3 20	4 80	4 —	6 40	— 75	3 60
Посѣвъ	2 —	2 —	2 50	2 50	2 —	2 50	2 50	2 50
Уходъ во время роста	—	—	— 75	— 75	—	1 —	4 50	—
Уборка	5 —	5 —	3 —	5 —	1 50	6 —	6 —	3 50
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —	1 —	— 50	1 —	1 —	1 —
Моложба	1 40	— 60	1 40	1 —	1 —	1 20	1 40	1 50
Очистка и сортированіе	— 38	— 38	— 30	— 30	—	— 50	— 30	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	— 88	— 88	— 44	— 44	— 44	— 44	— 44	— 44
Администрація	1 20	1 20	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Поземельные	— 78	— 78	— 39	— 39	— 39	— 39	— 39	— 39
Доставка зерна на рынокъ	1 40	— 90	1 80	1 —	— 90	1 05	—	2 —
Итого расхода	30 19	33 69	19 68	22 08	15 63	25 38	22 18	19 83

Жодъ съ 1 каз. Рожь. Оз. пшен. Овесь. Ячмень. Гречиха. Яр. пшен. Просо. Горохъ. Картоф. десятины.									
шай верна. . . 70 п.	30 п.	60 п.	50 п.	30 п.	35 п.	70 п.	50 п.	700 п.	
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
а 1-го пуда. . . — 40	— 80	— 35	— 50	— 40	— 80	— 45	— 50	— 08	
имость зерна. . 28 —	24 —	21 —	25 —	12 —	28 —	31 50	25 —	56 —	
имость соломы. 1 50	1 20	2 50	1 —	— —	— —	8 —	— —	— —	
того прихода. . 29 50	25 20	23 50	26 —	12 —	28 —	34 50	25 —	56 —	

быль (+) или

бытокъ (—) съ

десятины. . . + 69 —8 49 +3 82 +3 92 —3 63 +2 62 +12 32 +5 17 +14 77

имость произ-

водства 1 пуда. — 43 1 12 — 32¹/₂ — 44 — 52 — 72¹/₂ — 31¹/₂ — 39¹/₂ — 06

Владѣлецъ имѣнія пишетъ: «Изъ девятилѣтняго опыта я пришелъ къ заключенію, что владѣльцы имѣній, нигдѣ незаложенныхъ, могутъ вести хозяйство, если и съ небольшою выгодой, то, по крайней мѣрѣ, безъ убытка. Заложенные же въ поземельныхъ банкахъ имѣнія, владѣльцы которыхъ не имѣютъ побочныхъ доходовъ для покрытія ежегодныхъ дефицитовъ, неминусемо поступать въ продажу за неплатежъ процентовъ и останутся за банкомъ, конечно, если цѣны на хлѣба не поднимутся. Такимъ образомъ, поземельные банки явятся весьма крупными земельными собственниками; а такъ какъ такой исходъ едва ли желателенъ для нихъ, то слѣдовало бы принять мѣры для предотвращенія неизбежнаго крушенія банковъ, владѣющихъ бездоходными имѣніями. Въ послѣдніе три года въ нашей мѣстности очень замѣтно паденіе крестьянскаго хозяйства, уменьшеніе скота и пониженіе заработной платы.»

4) Имѣніе при с. Княжухѣ, Алатырскаго у. Общая площадь имѣнія—657 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—7 дес., пахотной земли—509 дес., луговъ и пастбищъ—53 дес., лѣсу—42 дес. и неудобной земли—46 дес. Въ аренду сдается 72 дес.

Удобряется ежегодно одна четвертая часть пароваго поля.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія	1 87 ¹ / ₂	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Боронованіе	— 20	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота	— 75	— —	— 75	— —	— —
Боронованіе	— 20	— 25	— 25	— 25	— 25
Оъмена	4 45	5 —	1 88	6 —	5 —
Посѣвъ	— 90	— 90	— 90	— 90	1 —
Уходъ во время роста	— —	— 35	15 —	— —	3 —
Уборка	3 45	3 —	4 —	1 05	4 —
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —	— 80	1 50
Молотьба	1 15	— 75	— 75	— 75	— —
Очистка и сортированіе	— 14	— 10	— 20	— 10	— 15
Страхованіе урожая	1 30	1 25	— —	— —	— —

	Рожь.		Овесъ.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Починка, страх. и погаш.	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75
постр. и инвентаря . . .	2	—	2	28	2	28	2	28	2	28
Расходы на администр. . .	—	76	—	38	—	38	—	38	—	38
Поземельные платежи . . .	—	37 ¹ / ₂	2	—	—	—	—	—	—	—
Сушка зерна	1	05	—	75	—	—	—	—	—	—
Доставка на рынокъ . . .	22	10	20	51	29	89	15	01	20	06
Итого расхода										

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай за нѣ-
сколько лѣтъ.

	75 п.		50 п.		50 п.		40 п.		200 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	44 ¹ / ₂	—	60	—	55	—	65	—	15
Стоимость урожая зерна . .	33	37	30	—	27	50	26	—	30	—
„ соломъ	3	50	7	—	1	50	1	—	—	—
Итого прихода	36	87	37	—	29	—	27	—	30	—
Рента	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—

Прибыль (+) или убытокъ
(—) съ 1 дес., не вклоч.

въ расходъ ренты . . . +14 77 +16 49 — 89 +11 99 +9 94

Прибыль (—) или убытокъ
(—) съ 1 дес., вклоч. въ

расходъ ренту +4 77 +6 49 —10 89 +1 99 — 06

Стоимость производства

1-го пуда, со вклоч. въ

издержки ренты — 43 — 61 — 80 — 62¹/₂ — 15

Тоже, безъ ренты — 29¹/₂ — 41 — 60 — 37¹/₂ — 10

5) Учетъ по хутору Александровка, Ардатовскаго у. Хуторъ занимаетъ 285 дес., изъ которыхъ усадебной земли—3 дес., пахотной—215 дес., луговыхъ и пастбищъ—20 дес., лѣсу—35 дес. и неудобной земли—12 дес. Въ аренду сдается 100 дес.

Стоимость производства хлѣбновъ:

Расходъ на 1 каз. де- сятину.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренья . . .	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	20	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	60	—	35	—	50	—	35	—	50	—	35
Вторая пахота и бороно- ваніе	1	50	1	50	—	—	1	50	—	—	1	50
Сѣмена	4	—	4	—	4	—	1	50	3	—	10	—
Посѣвъ	1	20	2	—	1	50	1	50	1	50	4	—
Уходъ во время роста . .	—	—	—	75	—	05	3	—	—	50	4	—
Уборка	4	50	3	—	1	50	3	—	2	—	6	—
Перевозка съ поля . . .	1	50	1	50	1	—	1	—	2	—	2	50
Молотьба	2	—	2	—	—	60	1	—	1	50	—	—
Очистка и сортированіе . .	—	60	—	55	—	50	—	50	—	20	—	—
Починка, страх. и погаш.												
постр. и инвент.	1	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50

	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходы на администр..	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Поземельные платежи. .	1	—	—	35	—	35	—	35	—	35	—	35
Итого расхода.	21	—	18	—	12	—	15	70	13	55	30	70

Приходъ съ 1 ваз. дес.

Урожай зерна	60 п.		55 п.		40 п.		45 п.		50 п.		450 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	45	—	40	—	55	—	50	—	45	—	12
Стоимость урожая зерна.	27	—	22	—	22	—	22	50	22	50	54	—
„ соломы.	3	—	5	—	2	—	2	—	2	—	—	—
Итого прихода.	30	—	27	—	24	—	24	50	24	50	54	—
Рента	11	—	8	—	7	—	10	—	8	—	12	—
Прибыль съ 1 дес., съ ренты.	9	—	9	—	12	—	8	80	10	95	23	30
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ дес., включая въ поддержки ренту. .	—2	—	+1	—	+5	—	—1	20	+2	95	+11	30
Стоимость производства 1-го пуда, со включая въ расходъ ренты.	—	53½	—	47	—	47½	—	57	—	43	—	09½
То же, безъ ренты.	—	35	—	32½	—	30	—	35	—	27	—	06½

Владѣлецъ хутора считаетъ расходъ на разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ въ 125 р., потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 25 р. въ годъ. Убытки отъ падежа рабочаго скота составляютъ въ годъ 50 р., а расходъ на леченіе рабочихъ—30 р.

б) Учетъ по имѣнію при с. Чедаевкѣ, того же уѣзда. Изъ 520 дес. общей площади имѣнія: усадебной земли — 12½ дес., пахотной — 415 дес., луговъ и пастбищъ—49 дес., лѣса—35 дес. и неудобной земли—8½ дес.

Стоимость производства хлѣбновъ:

Расходъ на 1 ваз. десятину.	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	75	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	—	75	—	80	—	80	—	80
Боронованіе	—	30	—	30	—	30	—	30
Вторая пахота	—	60	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	30	—	25	—	25	—	30
Сѣмена.	5	16	6	60	4	05	3	90
Посѣвъ.	1	—	—	75	—	70	—	70
Уходъ во время роста . .	—	—	—	20	—	—	—	20
Уборка.	3	—	1	50	—	75	1	50
Перевозка съ поля	1	—	—	50	—	—	—	—
Молотьба и очистка	1	50	1	50	3	—	2	50
Починка инвентаря	—	20	—	10	—	10	—	10
Расходъ на администр..	1	75	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи . . .	1	10	—	53	—	53	—	53
Итого расхода.	18	41	15	53	12	98	13	33

въ слѣдующихъ предѣлахъ: въ Сызранскомъ у.—отъ 60 до 100 р. за дес., въ Симбирскомъ у.—отъ 65 до 80 р., въ Ардатовскомъ у.—отъ 50 до 135 р., въ Курмышскомъ у.—отъ 50 до 80 р. и въ Сенгилеевскомъ у. — отъ 30 до 60 р.

Удобреніе земли подъ рожь отмѣтили 11 хозяевъ изъ 13. Двѣ вспашки подъ рожь показаны всѣми хозяевами, приславшими сообщенія о стоимости производства этого хлѣба; двѣ вспашки подъ овесъ показали 6 хозяевъ изъ 14, подъ просо—4 изъ 6 и подъ гречиху—3 изъ 7.

Одинъ корр. изъ Сызранскаго у. сообщаетъ, что, въ среднемъ за 3 года, рожь дала 70 п., овесъ—50 п.

1) Учетъ по имѣнію при с. Баратаевкѣ, Симбирскаго у. Общая площадь имѣнія—1,165 дес. 626 кв. саж., въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес., подъ фруктовымъ садомъ—7 дес., пахотной земли—707 дес. 40 кв. саж., луговъ и пастбищъ—233 дес. 2,246 кв. саж., лѣсу—188 дес. 240 кв. саж. и неудобной земли—19 дес. 500 кв. саж.

Въ имѣніи заведено 2 сѣвооборота — 4-хъ-польный: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель и 4) яровое, и 6-ти-польный: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ съ подсѣвомъ клевера и тимофеевки, 5) клеверъ и тимофеевка и 6) клеверъ и тимофеевка. Земля обрабатывается частью плугами и желѣзными бородами, частью сохами и деревянными бородами. Посѣвъ производится сѣлками, а заѣлка сѣмянъ—запашниками, сохами и желѣзными бородами. Рожь и овесъ молотятся сложной молотилкой, приводимой въ движеніе водянымъ приводомъ, просо и греча—цѣпами.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія	8 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	— 90	1 14	1 14	1 14	1 14
Боронованіе	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Вторая пахота	— 75	— 90	— 90	— 90	— 90
Боронованіе	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	3 84	3 68	3 85	1 05	8 —
Посѣвъ	— 60	— 60	— 60	— 60	2 20
Прикатываніе	— —	— 13	— 13	— —	— —
Уходъ во время роста	— —	1 —	— —	2 —	2 98
Уборка	3 75	3 —	2 —	3 —	3 30
Перевозка съ поля	— 60	— 40	— 40	— 30	5 55
Молотьба и очистка зерна	1 35	1 40	2 40	2 40	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60
Расходы на администрацію	— 56	— 56	— 56	— 56	— 56
Повемельные платежи	— 30	— 15	— 15	— 15	15 —
Итого расхода	23 25	15 56	14 73	14 70	27 38

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай за 5 лѣтъ
(1884—1888 гг.).

90 п. 70 п. 60 п. 60 п. 700 п.

	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходы на администр..	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Промежные платежи . .	1	—	—	35	—	35	—	35	—	35	—	35
Итого расхода.	21	—	18	—	12	—	15	70	13	55	30	70
Приходъ съ 1 ваз. дес.												
Урожай зерна	60 п.		55 п.		40 п.		45 п.		50 п.		450 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	45	—	40	—	55	—	50	—	45	—	12
Стоимость урожая зерна.	27	—	22	—	22	—	22	50	22	50	54	—
— соломы	3	—	5	—	2	—	2	—	2	—	—	—
Итого прихода.	30	—	27	—	24	—	24	50	24	50	54	—
Рента	11	—	8	—	7	—	10	—	8	—	12	—
Прибыль съ 1 дес. съ ренты	9	—	9	—	12	—	8	80	10	95	23	30
Прибыль (+) или убытокъ (-) съ дес., вклуч. въ пидержки ренты . .	-2	—	+1	—	+5	—	-1	20	+2	95	+11	30
Стоимость производства 1-го пуда, со вклуч. въ расходъ ренты	—	53½	—	47	—	47½	—	57	—	43	—	09½
То же, безъ ренты	—	35	—	32½	—	30	—	35	—	27	—	06½

Владѣлец хутора считаетъ расходъ на разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ въ 125 р., потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 25 р. въ годъ. Убытки отъ падежа рабочаго скота составляютъ въ годъ 50 р., а расходъ на леченіе рабочихъ—30 р.

б) Учетъ по имѣнію при с. Чедаевкѣ, того же уѣзда. Изъ 520 дес. общей площади имѣнія: усадебной земли — 12½ дес., пахотной — 415 дес., луговъ и пастбищъ—49 дес., лѣса—35 дес. и неудобной земли—8½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 ваз. десятину.	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	75	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	—	75	—	80	—	80	—	80
Боронованіе	—	30	—	30	—	30	—	30
Вторая пахота	—	60	—	1	—	1	—	—
Боронованіе	—	30	—	25	—	25	—	—
Сѣмена	5	16	6	60	4	05	—	—
Посѣвъ	1	—	—	75	—	70	—	—
Уходъ во время роста . .	—	—	—	20	—	—	—	—
Уборка	3	—	1	50	—	75	—	—
Перевозка съ поля	1	—	—	50	—	—	—	—
Молотьба и очистка . . .	1	50	1	50	3	—	2	—
Починка инвентаря . . .	—	20	—	10	—	10	—	—
Расходъ на администр. . .	1	75	1	50	1	50	1	50
Промежные платежи . . .	1	10	—	53	—	53	—	53
Итого расхода.	18	41	15	53	12	98	13	33

	Рожь.		Овесь.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря . . .	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75
Расходы на администр. . .	2	—	2	28	2	28	2	28	2	28
Поземельные платежи . . .	—	76	—	38	—	38	—	38	—	38
Сушка зерна	—	37 ¹ / ₂	2	—	—	—	—	—	—	—
Доставка на рынокъ . . .	1	05	—	75	—	—	—	—	—	—
Итого расхода	22	10	20	51	29	89	15	01	20	06

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай за нѣ-
сколько лѣтъ

	75 п.		50 п.		50 п.		40 п.		200 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	44 ¹ / ₂	—	60	—	55	—	65	—	15
Стоимость урожая зерна .	33	37	30	—	27	50	26	—	30	—
„ соломѣ	3	50	7	—	1	50	1	—	—	—
Итого прихода	36	87	37	—	29	—	27	—	30	—
Рента	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—

Прибыль (+) или убытокъ

(—) съ 1 дес., не вклуч.

въ расходъ ренты . . . +14 77 +16 49 — 89 +11 99 +9 94

Прибыль (—) или убытокъ

(—) съ 1 дес., вклуч. въ

расходъ ренту +4 77 +6 49 —10 89 +1 99 — 06

Стоимость производства

1-го пуда, со вклуч. въ

издержки ренты — 43 — 61 — 80 — 62¹/₂ — 15

Тоже, безъ ренты — 29¹/₂ — 41 — 60 — 37¹/₂ — 10

5) Учетъ по хутору Александровка, Ардатовскаго у. Хуторъ занимаетъ 285 дес., изъ которыхъ усадебной земли—3 дес., пахотной —215 дес., луговой и пастбищъ—20 дес., лѣсу—35 дес. и неудобной земли—12 дес. Въ аренду сдается 100 дес.

Стоимость производства хлѣббовъ:

Расходъ на 1 каз. де- сятину.	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . . .	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	20	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	60	—	35	—	50	—	35	—	50	—	35
Вторая пахота и бороно- ваніе	1	50	1	50	—	—	1	50	—	—	1	50
Сѣмена	4	—	4	—	4	—	1	50	3	—	10	—
Посѣвъ	1	20	2	—	1	50	1	50	1	50	4	—
Уходъ во время роста .	—	—	—	75	—	05	3	—	—	50	4	—
Уборка	4	50	3	—	1	50	3	—	2	—	6	—
Перевозка съ поля . . .	1	50	1	50	1	—	1	—	2	—	2	50
Молотьба	2	—	2	—	—	60	1	—	1	50	—	—
Очистка и сортированіе .	—	60	—	55	—	50	—	50	—	20	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50

	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходы на администр..	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Повсемельные платежи. .	1	—	—	35	—	35	—	35	—	35	—	35
Итого расхода.	21	—	18	—	12	—	15	70	13	55	30	70
Приходъ съ 1 ваз. дес.												
Урожай зерна	60	п.	55	п.	40	п.	45	п.	50	п.	450	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	45	—	40	—	55	—	50	—	45	—	12
Стоимость урожая зерна.	27	—	22	—	22	—	22	50	22	50	54	—
„ соломы.	3	—	5	—	2	—	2	—	2	—	—	—
Итого прихода.	30	—	27	—	24	—	24	50	24	50	54	—
Рента	11	—	8	—	7	—	10	—	8	—	12	—
Прибыль съ 1 дес., съ ренты.	9	—	9	—	12	—	8	80	10	95	23	30
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ дес., вклуч. въ падержки ренту. .	—2	—	+1	—	+5	—	—1	20	+2	95	+11	30
Стоимость производства 1-го пуда, со вклуч. въ расходъ ренты.	—	53½	—	47	—	47½	—	57	—	43	—	09½
То же, безъ ренты.	—	35	—	32½	—	30	—	35	—	27	—	06½

Владѣлецъ хутора считаетъ расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ въ 125 р., потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 25 р. въ годъ. Убытки отъ падежа рабочаго скота составляютъ въ годъ 50 р., а расходъ на леченіе рабочихъ—30 р.

6) Учетъ по имѣнію при с. Чедаевкѣ, того же уѣзда. Изъ 520 дес. общей площади имѣнія: усадебной земли — 12½ дес., пахотной — 415 дес., луговъ и пастбищъ—49 дес., лѣса—35 дес. и неудобной земли—8½ дес.

Стоимость производства хлѣбновъ:

Расходъ на 1 ваз. десятину.	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	75	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	—	75	—	80	—	80	—	80
Боронованіе	—	30	—	30	—	30	—	30
Вторая пахота	—	60	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	30	—	25	—	25	—	30
Сѣмена.	5	16	6	60	4	05	3	90
Посѣвъ.	1	—	—	75	—	70	—	70
Уходъ во время роста	—	—	—	20	—	—	—	20
Уборка.	3	—	1	50	—	75	1	50
Перевозка съ поля	1	—	—	50	—	—	—	—
Молотьба и очистка	1	50	1	50	3	—	2	50
Починка инвентаря	—	20	—	10	—	10	—	10
Расходъ на администр..	1	75	1	50	1	50	1	50
Повсемельные платежи	1	10	—	53	—	53	—	53
Итого расхода.	18	41	15	53	12	98	13	33

	Рожь.	Овесь.	Гречиха.	Горохъ.
Приходъ съ 1 каз. дес.				
Средній урожай за 6 лѣтъ.	45 п. 28 ф.	49 п. 20 ф.	29 п. 20 ф.	38 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за 6 лѣтъ.	р. к. — 57 ³ / ₄	р. к. — 49	р. к. — 45	р. к. — 65
Стоимость урожая зерна .	26 40	24 25	13 28	34 70
Стоимость соломы	2 —	3 —	1 50	1 50
Итого прихода.	28 40	27 25	14 78	36 20
Рента	15 —	10 —	10 —	10 —

Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	9 99	11 72	1 80	22 87
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., вклуч. въ издержки ренты	—5 01	+1 72	—8 20	+12 27
Стоимость произв. 1-го пуда, вклуч. въ расходъ ренты.	— 73	— 51 ¹ / ₂	— 78	— 61 ¹ / ₂
Тоже, безъ ренты	— 40 ¹ / ₂	— 31 ¹ / ₂	— 44	— 35

Издержки на развѣзды по управленію имѣніемъ составляютъ 22 р. въ годъ, потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—12 р., починка мостовъ и исправленіе дорогъ—25 р. и страхованіе построекъ—87 р. въ годъ. «Въ 1887 году—писать корр.—съ 1 дес. ржи получено прибыли 6 р. 60 к., овса—7 р. 12 к., гречихи—10 р. 42 к. и гороха—35 р. 67 к.»

7) Имѣніе при с. Лыжковѣ, Курмышскаго у. Общая площадь имѣнія—292 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—4 дес., пахотной—128 дес., луговъ и пастбищъ—58 дес., лѣса—80 дес. и неудобной земли—22 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.
Вывозка удобренія	2 50	— —
Первая пахота	1 20	1 20
Боронованіе	— 30	— —
Вторая пахота	1 —	— 80
Боронованіе	— 30	— 30
Сѣмена.	2 80	4 —
Посѣвъ.	1 —	— 80
Уборка.	3 —	3 —
Перевозка съ поля	1 —	1 —
Молотьба и очистка зерна	1 —	1 60
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	2 30	2 30
Расходы на администрацію	1 50	1 50
Поземельные платежи	1 72	— 86
Итого расхода	19 62	17 36

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 10 лѣтъ	75 п.	60 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за 2 года	р. к. — 35	р. к. — 35

	Рожь.		Овесь.	
	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна	26	25	21	—
Стоимость соломы	—	60	1	80
Итого прихода	26	85	22	80
Рента	6	—	6	—
Прибыль съ 1 дес., съ ренты	7	23	5	44
Прибыль (+) или убыт. (—) съ 1 дес., включая въ расходъ ренты	+1	23	—	56
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренты	—	34	—	89
Тоже, безъ ренты	—	26	—	29

Владѣлецъ имѣнія сообщаетъ: «Приведенныя цѣны за обработку земли показаны при производствѣ работъ издѣльно; большинство же хозяевъ обрабатываютъ землю годовыми рабочими и собственнымъ инвентаремъ. При нашемъ примитивномъ счетоводствѣ трудно высчитать, какой расходъ падаетъ на десятину. Я, напримѣръ, нанимаю 4-хъ годовыхъ рабочихъ для обработки 40 десятинъ ржи и такого же количества десятинъ яровыхъ хлѣбовъ и плачу каждому рабочему по 40 р. въ годъ, да содержаніе его обходится столько же. Эти рабочіе успѣваютъ вспахать и засеять все 80 десятинъ, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы стоимость 4 рабочихъ можно было разложить на обработку 80 дес., потому что, кромѣ пашни, они рубятъ и возить дрова, участвуютъ съ поденщиками въ молотьбѣ и проч. Точно также и 8 лошадей, содержимыхъ въ хозяйствѣ, кромѣ пашни, ходятъ въ жнейги и употребляются при молотьбѣ. Обработка десятины обходится приблизительно около 12 р.»

8) Имѣніе при с. Книжая Гора, того же уѣзда. Имѣніе занимаетъ площадь въ 782 дес., въ числѣ которыхъ: усадебной земли — 3 дес., пахотной земли — 386 дес., луговъ и пастбищъ — 90 дес., лѣса — 262 дес. и неудобной земли — 41 дес. Въ аренду сдается пахотной земли — 120 дес. и луговой и выгонной — 52 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесь.	
Расходъ на 1 ваз. десятину.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	3	—	—	—
Первая пахота	1	50	1	50
Боронованіе	—	50	—	50
Вторая пахота	1	—	—	—
Боронованіе	—	50	—	—
Сѣмена	3	60	5	46
Посѣвъ	—	10	1	25
Уходъ во время роста	—	—	—	30
Уборка	3	—	3	—
Перевозка съ поля	—	75	—	75
Молотьба	1	50	1	50
Очистка и сортированіе	—	40	—	40

	Рожь.		Овесь.	
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря.	р.	к.	р.	к.
Расходы на администрацію	1	50	1	50
Поземельные платежи	—	60	—	30
Итого расхода.. . . .	20	45	18	96

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 5 лѣтъ. . . .	60 п.	56 п.
	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ . . .	—	43
Стоимость урожая зерна	25	80
Рента	12	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	5	35
Убытокъ съ 1 дес., включая въ расходъ ренту	6	65
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ издержки ренты. . . .	—	54
Тоже, безъ ренты	—	34

Корр. пишетъ: «Въ настоящее время вводится посѣвъ пшеницы, какъ озимой, такъ и яровой, а также льна. Обработка десятины подъ пшеницу стоитъ столько же, сколько стоитъ обработка десятины подъ яровой хлѣбъ. Въ 1888 году было засѣяно яровой пшеницей 3 дес. и получено по 100 п. съ дес. Стоимость соломы не принята въ расчетъ, такъ какъ вся она идетъ на удобрение. Что касается ячменя, проса, гороха и гречихи, то эти хлѣба сѣются для собственнаго обихода».

9) Имѣніе при с. Юловѣ, Карсунскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—3,600 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—29 дес., пахотной—959 дес., луговъ и пастбищ—194 дес., лѣса—2,316 дес. и неудобной земли—102 дес.

Стоимость производства хлѣббовъ:

	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія.	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота.	1	50	1	—	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованіе.	—	50	—	40	—	50	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе.	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	6	—	6	—	6	—	1	—	7	50	10	—
Посѣвъ	1	20	1	50	1	20	1	50	1	50	4	50
Уходъ во время роста.	—	—	—	75	—	—	8	—	—	—	1	50
Уборка	3	—	3	50	1	—	4	—	2	—	5	—
Перевозка съ поля	2	—	2	—	1	30	1	50	1	50	1	75
Молотьба	3	—	3	—	1	50	2	—	2	—	—	—
Очистка и сортированіе	1	—	1	—	—	50	—	30	—	40	—	—
Администрація	3	—	3	—	1	—	1	50	2	50	1	50
Поземельные платежи.	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода.	35	70	22	65	15	—	22	30	19	90	26	75

Приходъ съ 1 кв. дес.	Рожь.	Овесь.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Баргоф.
Урожай зерна.	60 п.	50 п.	15 п.	20 п.	80 п.	400 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 60	— 40	— 70	— 40	— 70	— 10
Стоимость урожая зерна	36 —	20 —	10 50	8 —	56 —	40 —
Стоимость соломы.	5 —	4 —	3 —	1 50	1 —	— —
Итого прихода	41 —	24 —	13 50	9 50	57 —	40 —
Рента	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ ренты.	+5 30	+1 35	—1 50	—12 80	+37 10	+13 25
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., вклуч. въ надержки ренты.	—4 70	—8 65	—11 50	—22 80	+27 10	+3 25
Стоимость производства 1-го пуда, со вклуч. въ расходъ ренты.	— 76	— 65	1 66½	1 61½	— 37½	— 09
Тоже, безъ ренты	— 59½	— 45	1 —	1 11½	— 25	— 06½

Владѣлецъ имѣнія (Курмышскаго у.) въ 557 дес., изъ которыхъ пахотной земли 426 дес., пишетъ: «Въ 1887 году чистой прибыли отъ посѣва ржи получено 1,425 р., а отъ посѣва овса—2,463 р. 80 к. Хлѣбъ продается на Лысковской пристани, находящейся въ 120 верстахъ отъ имѣнія. Продать хлѣбъ въ Лысковѣ безъ комиссіонера трудно, такъ какъ купцы платятъ за сокрытіе настоящихъ цѣнъ комиссіонеру или, по мѣстному выраженію, «праху» 1½ — 2 к. съ пуда. Этотъ прахъ, при сдачѣ хлѣба, бракуетъ его и скидывается по 10—20 к. съ четверти. Въ селѣ Порѣцкомъ происходитъ тоже самое. Прикащики выходятъ на пристань и одинъ изъ нихъ торгуется и назначаетъ цѣну продаваемому хлѣбу, послѣ чего ни одинъ купецъ не прибавитъ и ¼ копейки, такъ что волей-неволей приходится отдавать хлѣбъ за предложенную цѣну».

Корр. изъ с. Подъячевки, Сенигилеевскаго у., имѣющій 816 дес., пишетъ: «Вся пахотная земля раздѣлена на 5 полей—2 подъ паромъ, 2 подъ рожью и 1 подъ яровыми хлѣбами; въ каждомъ полѣ около 60 сороковыхъ десятинъ. Луговъ и пастбищъ почти нѣтъ, вслѣдствіе чего рогатаго скота имѣется всего до 25 головъ и столько же рабочихъ и другихъ лошадей съ жеребятами. Весь навозъ вывозится въ поле; кромѣ того, покупается еще у крестьянъ, что даетъ возможность удобрять ежегодно до 15 сороковыхъ десятинъ. Въ имѣніи держатъ 5 сороковыхъ рабочихъ, конюха съ помощникомъ (на зиму нанимается еще скотникъ) и кухарку съ помощницей (она же и скотница). Инвентарь состоитъ изъ 4 трехлемешныхъ плуговъ, 4 боронъ Говарда, 1 жнейки, 1 четырехконной молотилки Лингарта, 1 вѣялки, 1 сортировки, 1 зерносушилки, необходимаго количества телѣгъ, самовалокъ для навоза и фуръ для перевозки сноповъ. Плугами обрабатывается одно паровое поле въ 60 сороковыхъ десятинъ и яровое поле въ 40 такихъ же десятинъ; остальная земля сдается исполу. Весь хлѣбъ убирается на гумно своими

рабочими: жнитво ярового хлѣба производится жнейкой, а вязка наемными рабочими, благодаря чему получается экономія отъ 2 до 3 р. на десятину. Администрація состоитъ изъ старосты, получающаго 145 р. въ годъ, грамотнаго мальчика, съ жалованьемъ въ 55 р. въ годъ, и двухъ полѣсовщиковъ, получающихъ по 3 руб. въ мѣсяцъ. При такой постановкѣ дѣла, въ 1884 году расхода по хозяйству было 1,993 р. 95 к. и платежей въ поземельный банкъ (со страховыми за постройки)—1,181 р. 15 к.; итого—3,175 р. 10 к., приходъ же равнялся 2,926 р. 31 к. Выключая платежи въ банкъ, чистаго дохода получается 932 р. 36 к.; если же считать платежи въ банкъ, то окажется дефицитъ въ 248 р. 79 к. Въ 1885 году расходъ по веденію хозяйства составлялъ 2,133 р. 37 к., платежи въ банкъ — 1,181 р. 15 к., всего — 3,314 р. 52 к., прихода же поступило — 3,883 р. 45 к.; слѣдовательно, чистаго дохода оказалось 1,750 р. 8 к., а за уплатой долга банку—568 р. 93 к. Въ 1886 г. расходъ и долгъ банку составляли 3,303 р. 73 к., приходъ — 2,755 р. 75 к.; слѣдовательно, доходъ безъ уплаты банку—632 р. 33 к., а съ уплатой $\frac{1}{100}$ банку получается дефицитъ въ 548 р. 98 к. Въ 1887 году расходъ простирался до 2,103 руб. 61 к., а съ уплатой процентовъ банку — 3,284 р. 76 к.; прихода было 2,851 р. 40 к.; прибыль безъ $\frac{1}{100}$ банку—747 р. 79 к., съ $\frac{1}{100}$ въ банкъ—дефицитъ въ 433 р. 36 коп. При этомъ необходимо замѣтить, что въ 1884, 1885 и 1886 гг. доходъ показанъ исключительно отъ полевого хозяйства, а въ 1887 году въ общую доходность включено 519 руб. 85 к., полученныхъ отъ продажи лѣса. Точно также должно замѣтить, что въ общую сумму расходовъ не включены покупка плуговъ, боронъ, жнейки и молотилокъ, затраты на постройки и покупку лошадей и т. п., что въ теченіе 4-хъ лѣтъ составляетъ расходъ въ 4,726 р. 41 к. Но и безъ этого расхода только одинъ 1885 годъ далъ чистой прибыли 568 р. 93 к., а въ остальные годы оказался дефицитъ въ 1,168 р. 43 к.; если же къ этой цифрѣ прибавить стоимость проданнаго лѣса, то дефицитъ выразится въ суммѣ 1,688 р. 28 к. Спрашивается, какъ можно вести хозяйство при такихъ условіяхъ? До 1887 года я берегъ лѣсъ, но нужда заставила продать до 8-ми десятинъ его, и если цѣны на хлѣбъ не поднимутся, то придется покрывать ежегодные дефициты продажъ лѣса, по истребленіи котораго имѣніе будетъ продано съ аукціона. Однако, я служу, получаю жалованье, имѣю другой источникъ дохода—фруктовый садъ въ Симбирскѣ: если же я лишусь службы, если садъ не дастъ урожая, то имѣніе будетъ продано съ аукціона гораздо скорѣе и удержать его не будетъ никакой возможности. Такихъ хозяйствъ, какъ мое,—много, только многія изъ нихъ хуже обставлены въ отношеніи инвентаря и болѣе сдаютъ земли исполу. Я понимаю недостатки той системы хозяйства, которая ведется у меня. Я знаю, что надо увеличить число скота, удобрять больше земли, ввести посѣвы травъ, садить корнеплоды и пр.; но молочные продукты дѣвать некуда, скотъ на мясо ни почемъ, картофель не имѣетъ сбыта, для посѣва травы надо изгнать испольщиковъ и увеличить инвентарь, а для всего этого нужны деньги, которыхъ у меня нѣтъ. Положеніе очень тяжелое. Я не принадлежу къ числу людей, которые, засѣвши на трехпольѣ, кромѣ него ничего не при-

знають; но выйти изъ этого затруднительнаго положенія, въ которомъ я нахожусь, нѣтъ никакой возможности. Многіе доказываютъ, что нѣтъ никакого кризиса, что и при настоящихъ цѣнахъ на хлѣба можно вести хозяйство съ барышемъ; можетъ быть это и возможно, но только въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ нѣтъ ни гроша долга, гдѣ ведется въ теченіе многихъ лѣтъ образцовое хозяйство и гдѣ существуютъ благопріятныя условія, въ смыслѣ дешевизны рабочихъ рукъ, плодородія земли, дорогихъ цѣнъ на землю и т. п.; но среднія хозяйства съ долгомъ банку существовать не могутъ; сначала они будутъ все болѣе обременены долгами, потомъ раззорены и пушены съ молотка. Приведенныя мною цифры краснорѣчиво подтверждаютъ мое мнѣніе».

3. Саратовская губ. Получено 39 учетовъ; въ томъ числѣ 25 относятся къ владѣльческимъ хозяйствамъ и 14 — къ крестьянскимъ. Изъ владѣльческихъ хозяйствъ—12 занимаютъ пространство отъ 100 до 856 дес., 6 имѣній—отъ 1,832 до 3,000 дес., 1 имѣніе площадью въ 3,521 дес., 1 имѣніе—въ 4,464 дес. и 5 весьма крупныхъ имѣній: площадь одного—7,571 дес., другого—8,274 дес., а площади остальныхъ трехъ имѣній—отъ 10,419 до 15,818 дес.

По сообщеніямъ двухъ корреспондентовъ изъ Аткарскаго у., землю сдаютъ въ аренду отъ 1 р. 50 к. до 4 р. за дес. Наемныя цѣны на землю слѣдующія: въ Аткарскомъ у. подъ озимь — отъ 6 до 8 р. за дес., подъ яровое—отъ 4 до 5 р.; въ Балашовскомъ у. подъ озимій хлѣбъ—отъ 9 до 12 и 14 р. за дес., подъ яровой хлѣбъ — отъ 8 до 10 р., а 1 дес. сѣнокоса—отъ 3 до 4 р.; въ у. Вольскомъ 1 дес. паровой земли—отъ 7 р. 50 к. до 14 р., подъ яровое—отъ 4 р. 80 к. до 6 р. 50 к., сѣнокоса—отъ 1 до 3 р. Въ у. Петровскомъ снимали 1 дес. подъ озимь—отъ 7 до 10 и 11 р., подъ яровой хлѣбъ—отъ 6 до 7 р.; въ Камышинскомъ у. пахотную землю—отъ 3—5 до 7—8 р. за дес., зуга — отъ 6 до 10 р. Корр. изъ Сердобскаго у. пишетъ: «Наемная цѣна 1 дес. подъ озимь—6 р., подъ яровое—3 р. 75 к.; эти цѣны установились за послѣдніе 5 лѣтъ. Спросъ на землю уменьшается: прежде земля шла подъ озимь по 8—9 р. за дес., а подъ яровой хлѣбъ—отъ 5 р. до 5 р. 25 к.»

Продажныя цѣны въ уу. Вольскомъ и Петровскомъ колеблются отъ 35 до 55—80 р. дес., въ Аткарскомъ у.—около 35 р., а съ постройками—отъ 45 до 60 р.; въ уу. Балашовскомъ и Саратовскомъ—отъ 50 до 100 и 110 р. за десятину.

Удобреніе подъ рожь отмѣчено 9-ю хозяевами изъ 34-хъ. Двѣ вспашки подъ рожь показаны 24-ми хозяевами изъ 34-хъ, подъ овесъ — 16-ю изъ 32-хъ, подъ ячмень — 10-ю изъ 14-ти, подъ яровую пшеницу — 11-ю изъ 19-ти и подъ просо—19-ю изъ 25-ти.

Одинъ корр. изъ Саратовскаго у. сообщаетъ, что урожай ржи въ среднемъ за 3 года равняется 70 п., овса и яровой пшеницы—по 60 п., ячменя—55 п. и картофеля—750 п.

1) Учетъ по имѣнію при с. Синенькихъ, Саратовскаго у. Общая площадь

имѣнія—737 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—12 дес., пахотной—612 дес., подъ выгонами—14 дес., заливныхъ луговъ по р. Горючкѣ—30 дес., лѣсу—62 дес. и неудобной земли—7 дес.; кромѣ того, подъ каменистыми берегами по рѣкѣ Волгѣ и подъ половиною рѣки (рыбныя ловли)—110 дес. Ежегодно сдается около 380 дес. Рыбныя ловли сдаются не дороже 50 р. Сѣвооборотъ пятипольный: паръ, озимъ, ярь подсолнечникъ и ярь (главнымъ образомъ пшеница). Рабочіе нанимаются на срокъ съ марта по 14 ноября на слѣдующихъ условіяхъ: до сентября рабочій получаетъ половину причитающейся ему общей суммы, съ сентября до срока онъ можетъ получать полностью остальное. Благодаря этому, потерь задатковъ не бываетъ.

Стоимость производства хлѣбновъ:

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Яр. пшен.	Просо.
Расходъ на 1 каз. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобрения	2 50	2 50	2 50	2 50	— —
Первая пахота	2 —	2 50	2 50	2 50	2 50
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Вторая пахота	2 —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	1 —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	3 50	4 20	6 30	9 —	1 40
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ . .	1 —	2 50	2 50	2 50	2 —
Уходъ во время роста	1 —	1 —	1 —	1 —	3 —
Уборка	5 —	3 —	3 —	6 —	2 —
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Молотѣба	3 —	2 —	2 —	3 —	2 —
Очистка и сортированіе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Расходъ на администрацію . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	— 50	— 25	— 25	— 25	— 25
Итого расхода	25 50	21 95	24 05	30 75	17 15

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна за 9 лѣтъ	65 п.	60 п.	50 п.	50 п.	25 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда за 9 лѣтъ . . .	— 50	— 35	— 70	— 95	— 70
Стоимость урожая зерна	32 50	21 —	35 —	47 50	17 50
Стоимость соломы и мякны . . .	2 50	3 —	3 —	3 —	2 —
Итого прихода	35 —	24 —	38 —	50 50	19 50
Рента	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —

Прибыль съ 1 дес., съ рентой .	9 50	2 05	13 95	19 75	2 35
Прибыль (+) или убытокъ (—), за вычетомъ ренты	— 2 50	— 9 95	+ 1 95	+ 7 75	— 9 65
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты . .	— 57½	— 56½	— 72	— 85½	1 17
То же, безъ ренты	— 39	— 36½	— 48	— 61½	— 68½

Первая пахота производится 3-хъ-лемешными плугами Эккерта, боронованіе—боронами по системѣ Валькура, двосіе — англо-болгарскими плугами Говарда, а посѣвъ—разбросной сѣялкой Лингарта.

2) Хуторъ Аркадакъ, Балашовскаго у. Общая площадь имѣнія—668 дес.: въ томъ числѣ: усадебной земли—30 дес., пахотной—438 дес., луговъ и пастбищъ—100 дес., лѣса—50 дес. и неудобной земли—50 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.
Вывозка удобренья	10 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	2 —	2 25	2 25	3 —	5 —	2 25
Боронованіе	1 —	— —	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота	1 75	— —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	— 75	— —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	3 60	3 60	4 —	6 30	1 30	4 80
Посѣвъ съ задѣлк. сѣмянъ .	2 —	1 50	2 —	2 —	3 —	1 50
Уходъ во время роста . . .	— —	1 —	— —	1 —	— —	1 —
Уборка	2 50	2, 50	1 50	2 50	2 —	5 —
Перевозка съ поля	1 50	1 40	— —	1 40	— —	— —
Молотьба	2 80	2 80	3 —	2 80	3 50	3 50
Очистка и сортированіе . . .	— 20	— 70	— 15	— 50	— 40	— 40
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Расходъ на администрац. . .	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Поземельные платежи . . .	— 40	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20
Итого расхода	32 50	19 95	17 10	23 70	19 40	22 65

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	45 п.	84 п.	16 п.	70 п.	53½ п.	70½ п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 32	— 30	— 50	— 70	— 60	— 70
Стоимость урожая зерна . .	14 40	25 20	8 —	49 —	32 —	49 35
Стоимость соломы	5 —	7 —	3 —	7 —	7 —	3 —
Итого прихода	19 40	32 20	11 —	56 —	39 —	52 35
Рента	10 —	8 —	8 —	10 —	15 —	10 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ

рентой	—13 10	+12 25	—6 10	+32 30	+19 60	+29 70
Тоже, вкл. въ расх. ренту . .	—23 10	+4 25	—14 10	+22 30	+4 60	+19 70
Стоимость произв. 1-го пуда, со вкл. въ расх. ренты	— 94½	— 33½	1 57	— 48	— 64½	— 46
Тоже, безъ ренты	— 72	— 23½	1 07	— 34	— 36½	— 32

3) Имѣніе въ Крутцовой вол., того же у. Имѣніе занимаетъ 4,464 дес., изъ которыхъ усадебной земли—145 дес., пахотной земли—2,300 дес., луговъ и пастбищъ—1,300 дес., лѣса—206 дес. и неудобной земли—513 дес. Изъ указанныхъ угодій ничего въ аренду не сдается.

Приходъ съ 1 ваз. дес.

Прибыль (+) или убытокъ

Комиссіонные по найму рабочихъ, комиссіонные при продажѣ хлѣба и расходы на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ составляютъ 150 р. въ годъ, а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—20 р.

4) Имѣніе при с. Красномъ Колѣнѣ, Балашовскаго у. Общая площадь имѣнія — 1,832 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 55 дес., пахотной земли — 1,173 дес., луговъ и пастбищъ — 570 дес., лѣса — 2 дес., подъ фруктовыми садами — 9 дес. и неудобной земли — 23 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ (десятина принята въ 3,200 кв. саж.):

[illegible]

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.	Горохъ.	Картоф.
Уходъ во время	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
роста	— —	5 —	— 50	— —	3 —	3 —	— —	4 —
Уборка	4 —	4 —	2 50	4 25	2 70	7 —	7 —	10 —
Перевозка съ поля	2 40	2 40	1 70	— —	1 50	— —	— —	— —
Молотьба	2 80	2 80	3 40	— —	2 80	— —	— —	— —
Очистка и сортиро- ваніе	— 50	— 50	— 60	— 30	— 25	— 40	— 30	— —
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
Администрація	8 —	8 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
Поземельные	1 20	1 20	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Итого расхода	34 50	45 50	29 80	26 65	35 35	29 50	34 15	45 10

Приходъ съ 1 дес.

Урожай зерна въ

1888 году	110 п.	80 п.	130 п.	70 п.	80 п.	130 п.	60 п.	1000 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 35	— 75	— 35	— 60	— 75	— 35	1 10	— 10
Стоимость зерна	38 50	60 —	45 50	42 —	60 —	45 50	66 —	100 —
Стоимость соломы	2 80	2 80	3 50	3 50	2 50	3 50	1 50	— —
Итого прихода	41 30	62 80	49 —	45 50	62 50	49 —	67 50	100 —

Прибыль съ 1 дес.	6 80	17 30	19 20	18 85	27 15	19 50	33 35	54 90
Стоимость произв. 1-го пуда	— 31	— 57	— 23	— 38	— 44	— 23	— 57	— 04½

Изъ того же извѣнія получено сообщеніе о стоимости производства льна.

Расходъ на 1 десятину

въ 3,200 кв. с.

	р.	к.
Осенняя пахота	6	—
Боронованіе	3	—
Укатываніе	—	25
Сѣмена	6	50
Уходъ во время роста	1	—
Уборка	8	—
Очистка и сортированіе	—	35
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвент.	4	—
Расходъ на администрацію	4	—
Поземельные платежи	—	60
Итого расхода	33	70

Приходъ съ 1 десятины.

Урожай сѣмени въ 1888 г.	70 п.
	р. к.
Цѣна 1-го пуда	1 10
Стоимость урожая сѣмени	77 —
Стоимость волокна	1 50
Итого прихода	78 50
Прибыль съ 1 дес. въ 3,200 кв. саж.	44 80
Стоимость произв. 1-го пуда	— 48

На содержаніе администраціи (управляющаго, конторщиковъ, приказчи-
ковъ и рабочихъ) употребляется въ теченіе года: 3,700 п. ржи, по 35 к. за
пудъ,—1,295 р.; 2,000 п. проса, по 35 к. за пудъ,—700 р.; 100 п. гороха,
по 1 р. 10 к.,—110 р.; 1,000 п. картофеля, по 10 к. за пудъ,—100 р.;
400 штукъ овецъ, по 3 р. за штуку,—1,200 р.; 30 п. коноплянаго масла,
по 4 р. за пудъ,—120 р.; 40 п. сала, по 3 р. за пудъ,—120 р.; 20 п. рыбъ,

по 2 р. 50 к. за пудъ,—50 р.; 150 четв. угля, по 80 к. за четв.,—120 р.; 80 п. керосина, по 1 р. 20 к. за пудъ, — 96 р.; 5 п. свѣчей, по 6 р. за пудъ,—30 р. Всего содержаніе администраціи обходится въ 3,941 р. Вся солома выходитъ на отопленіе квартиръ служащихъ и паровика, при молотбѣ хлѣба.

5) Столыпинскій опытный хуторъ въ Вольскомъ у. Общая площадь имѣнія 130 дес. 108 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 2 дес. 185 кв. саж., пахотной земли — 67 дес. 430 кв. саж., луговъ — 11 дес. 400 кв. саж., пастбищъ и выгона — 18 дес. 1,972 кв. саж., лѣса—29 дес. 1,264 кв. саж. и неудобной земли — 1 дес. 657 кв. саж. Въ экономіи приняты слѣдующія среднія нормы учета батрачной поденной работы: воловій день оцѣненъ въ 25 к., конный — въ 50 к., пѣшій мужской — въ 50 к., пѣшій женскій — въ 35 к., механическій — въ 1 р. (механика, сѣяльщика, подавальщика и жнеца при машинахъ). Въ эти нормы, однако, не засчитаны администрація, рента, ремонтъ и погашеніе инвентаря, проценты на капиталъ и убытки.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Просо. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія	15 —	— —	— —	— —
Первая пахота	1 75	4 50	4 50	4 50
Боронованіе для ржи и ука- тываніе для яровыхъ.	— 87	— 20	— 20	— 20
Вторая пахота	4 50	— —	4 50	4 50
Боронованіе	— 87	— 87	— 87	— 87
Сѣмена	4 —	3 50	1 20	8 —
Посѣвъ съ задѣлк. сѣмянъ	1 32	1 32	1 32	3 15
Уходъ во время роста.	— 87	3 —	3 —	13 70
Уборка	7 05	3 40	7 05	20 —
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —	6 40
Молотѣба и очистка зерна	6 13	6 13	6 13	— —
Поземельные платежи	— 96	— 48	— 48	— 48
Итого расхода.	44 32	24 40	30 25	61 80

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай зерна за 6 лѣтъ (1883—1888).	94 п.	83 п.	77 п.	800 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда.	— 44	— 33	— 55	— 12
Стоимость урожая зерна	41 36	27 39	42 35	96 —
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес.	—2 96	+2 99	+12 10	+34 20
Стоимость производства 1-го пуда	— 47	— 29½	— 39	— 07½

Владѣлец имѣнія сообщаетъ: «Черноземъ вовсе не удобряется, а на солонцы удобреніе кладется въ размѣрѣ 2,400 п. Лущеніе производится

луцильниками и многолемешками, боронование—боронами Валькура, Говарда и колѣчатými Рансома, двоеііе—плугами, посѣвъ—сѣялкой, а запашка—драпачами и тарелочною бороною Рандаля. Уходъ во время роста для овса и проса состоитъ въ укатываніи (20 к.) и въ полкѣ (2 р. 80 к.); для картофеля дѣлаются двѣ мотыжки (11 р. 20 к.) и два окучиванія (2 р. 50 к.).

6) Имѣніе при с. Царевщино, того-же у. Имѣніе занимаетъ пространство въ 15,817 дес. 943 кв. саж., въ числѣ которыхъ: усадебной земли—56 дес. 1,721 кв. саж., пахотной земли—8,735 дес. 2,034 кв. саж., луговъ и пастбищъ—1,366 дес. 2,172 кв. саж., лѣса—5,511 дес. 1,549 кв. саж. и неудобной земли — 146 дес. 667 кв. саж. Въ аренду сдается пахотной земли—7,831 дес., луговъ и пастбищъ—1,000 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ (десятина принята въ 3,200 кв. саж.):

Расходъ на 1 десятину.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшеп.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	8 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	4 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе	1 50	1 20	1 20	1 20	1 20
Вторая пахота.	3 60	1 75	1 75	2 —	2 —
Боронованіе	2 —	1 —	1 —	1 50	1 50
Сѣмена.	4 —	4 —	5 —	10 —	1 —
Посѣвъ	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Уходъ во время роста. .	— —	1 25	— 75	1 50	2 —
Уборка.	4 50	4 50	4 50	4 50	4 —
Перевозка съ поля . . .	1 50	1 50	1 —	1 25	1 —
Молотьба.	2 —	1 50	2 —	3 —	1 50
Очистка и сортированіе.	1 —	1 25	1 30	1 25	— 50
Страхованіе урожая. . .	— 67	— 67	— 67	— 67	— 67
Починка, страх. и погаш. ностр. и инвентаря . .	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15
Расходы на администрацію	1 90	1 90	1 90	1 90	1 90
Поземельные платежи . .	— 68	— 32	— 32	— 32	— 32
Итого расхода . .	35 75	24 24	24 79	32 49	20 99

Приходъ съ 1 дес.

Урожай зерна въ 1887 г.	120 п.	100 п.	75 п.	53 п.	76 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 42	— 35	— 50	— 87	— 40
Стоимость урожая зерна.	50 40	35 —	37 50	46 11	30 40
Стоимость соломы. . . .	3 —	5 —	2 50	3 —	6 —
Итого прихода . .	53 40	40 —	40 —	49 11	36 40
Рента.	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	17 65	15 76	15 21	16 62	15 41
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты. . . .	11 65	9 76	9 21	10 62	9 41
Стоимость произв. 1 пуда, включ. въ расх. ренту.	— 34 ¹ / ₂	— 30	— 41	— 72 ¹ / ₂	— 35 ¹ / ₂
Тоже безъ ренты	— 29 ¹ / ₂	— 24	— 33	— 61	— 27 ¹ / ₂

7) Имѣніе при с. Ахмать, Камышинскаго у. Общая площадь имѣнія 10,419 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 96 дес., пахотной земли — 3,252 дес., луговъ и пастбищъ — 1,375 дес., лѣса — 2,360 дес., подъ песками и подъ половиною рѣки Волги и подъ крутыми оврагами и дорогами — 3,336 дес. Изъ указанныхъ угодій ежегодно сдается: поемныхъ луговъ — 500 дес., испольно — 400 дес. и пастбищъ — 300 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . . .	—	—	10	45	—	—	—	—	—	—
Первая пахота.	1	80	1	80	2	15	2	15	2	15
Боронованіе	—	74	—	74	—	60	—	60	—	60
Двоевіе	1	65	1	65	—	—	—	—	—	—
Сѣмена.	3	—	6	60	2	80	3	60	4	80
Посѣвъ съ задѣлкой . .	1	20	1	20	2	13	2	13	2	13
Уходъ во время роста. .	—	—	—	—	—	—	—	40	—	45
Уборка.	2	43	3	—	2	—	2	25	3	25
Перевозка съ поля. . .	—	60	—	60	—	55	—	55	—	55
Молотьба.	1	75	1	75	—	70	—	75	—	75
Очистка и сортпрованіе	—	25	—	25	—	20	—	25	—	25
Страхуваніе урожая . .	—	42	—	—	—	—	—	42	—	42
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря. .	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20
Администрація.	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73
Поземельные платежи. .	—	51	—	51	—	51	—	51	—	51
Итого расхода . .	16	28	30	48	13	57	15	54	17	79
Приходъ съ 1 дес.										
Урожай зерна въ 1888 г.	45 п.		44½ п.		40 п.		25 п.		26½ п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	95	—	40	—	70	—	95
Стоимость урожая зерна	22	50	42	28	16	—	17	50	25	18
Стоимость соломы . . .	2	50	2	—	2	25	2	25	2	—
Итого прихода. .	25	—	44	28	18	25	19	75	27	18
Рента	7	—	7	—	3	50	7	—	7	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	8	72	13	80	4	68	4	21	9	39
Прибыль (+) или убы- токъ (-), со включ. въ расходъ ренты . .	+1	72	+6	80	—1	82	—2	79	+2	39
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты . .	—	52	—	83½	—	49	—	90	—	93½
Тоже, безъ ренты . . .	—	36	—	70	—	34	—	62	—	67

Въ виду того, что въ экономіи 4-хъ-польный сѣвооборотъ, поземельные платежи сосчитаны за 2 года. Корр. пишетъ: «Въ имѣніи находится хозяйственныхъ построекъ на 17,357 р., рабочаго скота, земледѣльческихъ орудій и инвентаря — на 19,743 р., всего на сумму 37,100 р. Изъ этой суммы

ислено построекъ, рабочаго скота и инвентаря на 14,100 р. въ рубри-
хъ расходовъ на обработку земли, посѣвъ и возку зерна. Расходъ на не-
ходимые разъѣзды по заведыванію хозяйствомъ составлять 300 р. въ
г., а потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—100 р.».

8) Имѣніе при с. Грязнухѣ, того же уѣзда. Имѣніе занимаетъ площадь
3,000 десятинъ, въ числѣ которыхъ усадебной земли—7 дес., пахотной
земли—1,137 дес., луговъ, пастбищъ и залежей—1,116 дес., лѣса—553 дес.
удобной земли—187 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ трехъ по-
лѣ пахотной земли 792 дес. и выгонъ съ частью прилегающихъ къ нему
лѣсовъ въ количествѣ 600 дес., всего—1,392 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесь.	Яр. пшеп.	Просо.	Горохъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.					
Пашная пахота и боронованіе. .	4 —	2 —	2 —	3 —	3 —
Пашная пахота и посѣвъ	2 50	1 50	1 50	— —	— —
Семена.	2 40	2 40	4 80	— 43	3 —
Удѣлъ во время роста	— —	— 40	— 70	— 70	— —
Уборка.	2 —	2 —	2 —	1 50	1 50
Транспортировка съ поля.	— 80	— 60	— 80	— 45	— 45
Сортировка и очистка зерна . . .	3 40	1 88	3 43	1 37	1 30
Страховка, страх. и погаш. постр.					
Инвент.	— 76	— 76	— 76	— 76	— 76
Расходы на администрацію. . .	— 78	— 78	— 78	— 78	— 78
Земельные платежи	— 40	— 20	— 20	— 20	— 20
Итого расхода	17 04	12 52	16 97	9 19	10 99

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	80 п.	47 п.	34 п.	32 п.	26 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средній урожай зерна					
на 1-го пуда.	— 42	— 40	— 81	— 43	— 50
Стоимость урожая зерна. . . .	33 60	18 80	27 54	13 76	13 —
Стоимость соломы	— 90	2 —	1 50	1 —	— —
Итого прихода.	34 50	20 80	29 04	14 76	13 —
Рента	8 —	8 —	9 —	5 —	8 —
Прибыль съ 1 дес., съ рентой. .	17 46	8 28	12 07	5 57	2 01
Прибыль (+) или убытокъ (—)					
съ 1 десат., включая въ издерж-					
ки ренту	+ 9 46	+ — 28	+ 3 07	+ 57	— 5 99
Стоимость производства 1-го пу-					
да, включ. въ расходъ ренту .	— 31	— 43½	— 76½	— 44½	— 73
тоже, безъ ренты.	— 21	— 27½	— 50	— 27½	— 42

Урожай ржи, пшеницы и овса показанъ за 5 лѣтъ, гороха—за 4 года
проса—за 3 года. Расходъ на разъѣзды по управленію хозяйствомъ со-
ставляетъ 350 р. въ годъ.

9) Имѣніе при с. Камышинѣ, Петровскаго у. Общая площадь имѣнія—

8,274 дес. 1,004 кв. саж., въ томъ числѣ: усадебной земли—33 дес. 2,071 кв. саж., пахотной земли—4,947 дес. 727 кв. саж., луговъ и пастбищъ—2,436 дес. 262 кв. саж., лѣса—748 дес. 560 кв. саж. и неудобной земли—107 дес. 2,184 кв. саж. Въ 1888 году было сдано пахотной земли 735 дес.

Стоимость производства хлѣбновъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . . .	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	—	1	—	1	—	6	50	1	—	1	—
Боронованіе	—	37½	—	25	—	25	1	50	—	50	—	37½
Вторая пахота	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Боронованіе	—	37½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37½
Сѣмена	3	15	4	80	4	90	1	20	3	75	10	80
Посѣвъ съ задык. сѣмянъ	1	—	1	25	1	25	2	—	1	25	3	50
Уходъ во время роста. .	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—	2	50
Уборка.	4	—	2	25	1	—	5	—	2	—	3	50
Перевозка съ поля . . .	1	32	1	—	1	—	1	50	1	—	1	—
Молотьба.	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	—	—
Очистка и сортированіе.	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	—
Страхованіе урожая . .	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш.												
постр. и инвент.	—	15	—	17	—	17	—	17	—	17	—	17
Расходъ на администрац.	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Повемельные платежи. .	—	43	—	23	—	23	—	23	—	23	—	23
Итого расхода	16	—	15	40	12	80	21	10	12	90	25	45

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай за 3 г. .	67½ п.	45 п.	18 п.	15 ф.	81 п.	41 п.	495 п.
Средняя цѣна 1-го пуда	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
за 3 года.	— 35	— 40	— 70	— 60	— 50	— 12	
Стоимость урожая зерна.	23 62	18 —	12 86	48 60	20 50	59 40	
Стоимость соломы . . .	3 —	5 —	1 —	5 —	1 —	— —	
Итого прихода	26 62	23 —	13 86	53 60	21 50	59 40	
Рента	7 —	6 —	6 —	7 50	6 —	9 —	

Прибыль съ 1 дес., съ							
рентой.	10 62	7 60	1 06	32 50	8 60	33 95	
Прибыль (+) или убы-							
токъ (—), включая въ							
издержки ренту . . .	+3 62	+1 60	— 4 94	+25 —	+2 60	+24 95	
Стоимость производства							
1-го пуда, включая въ							
расходъ ренту	— 34	— 47½	1 02	— 35½	— 46	— 7	
Тоже, безъ ренты.	— 26	— 34	— 70	— 26	— 31½	— 5	

На 1 десятину высѣвается: ржи—9 п., овса—12 п., гречи—7 п. 20 ф., проса—2 п., картофеля—90 п. и сѣмени коноплянаго—7 п. Расходъ на развѣзды управляющаго по завѣдыванію хозяйствомъ составляетъ 150 р. въ годъ.

Стоимость производства конопляного сѣмени:

Расходъ на 1 кв. дес.	р. к.	Приходъ съ 1 кв. дес.	
Осенняя пахота	1 —	Урожай сѣмени	42 п.
Боронованіе	— 37 1/2		р. к.
Весенняя пахота	1 —	Цѣна 1-го пуда	1 —
Боронованіе	— 37 1/2	Стоимость урожая сѣмени .	42 —
Сѣмена	7 —	Стоимость волокна	20 —
Посѣвъ съ задѣлк. сѣмянъ .	2 50	Итого прихода	62 —
Уборка	7 50	Рента	9 —
Перевозка съ поля	1 —		
Молотьба	2 —	Прибыль съ 1 дес., съ рентой	31 35
Очистка и сортированіе . .	— 50	Прибыль съ 1 дес., за выче-	
Мочка и мытье волокна . .	6 —	томъ ренты	22 35
Починка, страхов. и погаш.		Стоимость производства 1-го	
постр. и пивент.	— 17	пуда сѣмени, со включені-	
Расходъ на администрацію .	1 —	емъ въ расходъ ренты . .	— 94
Помебельные платежи . . .	— 23	Тоже, безъ ренты	— 73
Итого расхода	30 65		

Корр. изъ с. Юнгеровки, Аткарскаго у., пишетъ: «Въ нашей мѣстности существуютъ слѣдующіе способы обработки земли: 1) Вспашка сохою, боронованіе и посѣвъ подь соху съ бороною въ сухое время и безъ бороны въ сырую погоду. Такая обработка земли обходится отъ 4 р. 50 к. до 5 р. и практикуется крестьянами и мелкими арендаторами. 2) Вспашка плугами, боронованіе, двойное плугами и посѣвъ подь бороны. При этомъ способѣ обработка стоитъ 8 р. 25 к. (волами) и 6 р. (лошадьми). Употребляется этотъ способъ крестьянами, владѣющими волами или лошадьми, и экономіями средней руки. 3) Вспашка плугомъ, боронованіе, двойное плугомъ, боронованіе и сѣвъ подь соху, но уже безъ бороны. Эта обработка, стоющая отъ 8 р. 50 к. до 9 р., встрѣчается въ большихъ экономіяхъ и у крупныхъ арендаторовъ. По моему мнѣнію, самый рациональный способъ—второй, когда посѣвъ производится подь бороны, при хорошо обработанной пахотѣ, такъ какъ онъ не задерживаетъ крестьянскаго сѣва (при посѣвѣ подь соху крестьяне, пользуясь высокими цѣнами, оставляютъ свои работы и запаздываютъ своимъ сѣвомъ) и даетъ дружный всходъ озимей. Существуетъ еще одинъ способъ обработки земли, къ которому прибѣгаютъ мелкіе экономіи и мелкіе арендаторы. Онъ состоитъ въ пахотѣ плугомъ, послѣ которой прямо производится посѣвъ подь бороны, и стоитъ 4 р. 50 к. При этомъ, если вспашка произведена поздно, а посѣвъ сдѣланъ своевременно, озими не уступаютъ другимъ, хотя урожай зерна получается меньше, чѣмъ на десятипахѣ, обработанныхъ однимъ изъ вышеприведенныхъ способовъ. Условія выгодности посѣва ржи крайне разнообразны и сложны. Я разсмотрю ихъ въ крестьянскомъ и владѣльческомъ хозяйствахъ. Несмотря на значительное паденіе арендныхъ цѣнъ на землю, крестьянское производство ржи есть чистый убытокъ для крестьянъ. Этотъ убытокъ маскируется удешевленіемъ ихъ труда для себя и полученіемъ кормовыхъ средствъ для содержанія скота, такъ какъ крестьянинъ не можетъ содержать наличный скотъ надѣльными кормовыми

средствами. Вѣрность настоящаго вывода доказывается тѣмъ, что всѣ безлошадные крестьяне, снимающіе землю и платящіе за работу, предпочитаютъ покупать хлѣбъ, что дешевле и выгоднѣе, чѣмъ сѣять самимъ. Если считать обработку въ 5 р., сѣмена—въ 3 р. 20 к., уборку, перевозку молотбы и вѣяніе—въ 9 р., арендную цѣну земли—въ 5 р. 50 к., итого всѣ расходы—въ 22 р. 70 к., то, при урожаѣ въ 50 п. и при цѣнѣ въ 38 к. за пудъ, приходъ составитъ 19 р., и мы получимъ 3 р. 70 к. убытка. Здѣсь не припаты въ счетъ солома и мякина, стоимость которыхъ не болѣе 1 р. 50 к.—2 р., рѣдко 3 р.; но даже и при этой послѣдней цѣнѣ соломы убытокъ будетъ въ 70 к.

«Безубыточность или выгодность посѣва ржи во владѣльческихъ хозяйствахъ зависитъ отъ примѣненія сельскохозяйственныхъ машинъ, въ особенности при молотбѣ и вѣяніи, отъ обработки своимъ скотомъ и батраками или, еще лучше, отрядными рабочими и, наконецъ, отъ выжиданія цѣнъ на продукты полеводства, что, конечно, тѣсно связано съ кредитоспособностью хозяина и съ величиною его оборотнаго капитала. Наиболѣе выгодная форма хозяйничанья есть производство работъ собственными скотомъ и инвентаремъ при отрядныхъ рабочихъ; батрачная система и отрядная съ крестьянскимъ инвентаремъ менѣе выгодна, хотя послѣдняя выгоднѣе батрачной. Обработка земли (по 2-му способу) обходится владѣльцу 8 р. 25 к., сѣмена—3 р. 20 к., уборка, перевозка, молотба и вѣяніе—9 р., рента—5 р. 50 к. и специально владѣльческіе расходы—1 р. 66 к., итого расхода 27 р. 61 к.; доходъ же его равенъ 28 р. (62½ п. по 40 к. и 3 р. за солому). Чистый доходъ предпринимателя съ рентой составитъ 5 р. 89 к. Но это чистый доходъ незаложеннаго имѣнія; задолженность же поглощаетъ половину ренты, а иногда и всю ренту. Принимая въ соображеніе, что приведенныя цифры суть среднія за 5 лѣтъ, т. е. отвлеченныя, мы поймемъ, какъ шатко положеніе владѣльца, который ежегодно долженъ опасаться за свое положеніе не только какъ владѣльца, но даже какъ простаго управляющаго своимъ имѣніемъ. Въ эти 5 лѣтъ, наряду съ 2—3 годами сноснаго и даже хорошаго урожая, дающаго лишнихъ 2—3 р. на десятину, встрѣчаются года, не только не дававшіе хотя бы ничтожной прибыли, но требовавшіе приплаты. При 3-ьемъ способѣ обработки земли (обработка—9 р., сѣмена—3 р. 20 к., уборка серпомъ и возка—6 р., молотба и вѣяніе машиною—6 р., рента—5 р. 50 к. и общіе расходы—1 р. 66 к.) расходъ на 1 дес. составляетъ 31 р. 36 к., а приходъ—30 р. 60 к.: въ итогѣ получается 76 к. убытка. И этому не должно удивляться: во всѣхъ крупныхъ экономіяхъ безъ скотоводства и безъ промышленныхъ заведеній, обрабатывающихъ сельскіе продукты, посѣвъ ржи большею частью убыточенъ, вслѣдствіе чего крупные арендаторы предпочитаютъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ посѣвамъ озимыхъ и охотно сдаютъ крестьянамъ землю подъ рожь.

«Что касается яровыхъ хлѣбовъ, то прибыльность или убыточность ихъ зависитъ отъ неоднородности земли, служащей для посѣва ихъ. Яровая пшеница сѣется по старопашкамъ и по новямъ; при этомъ ее сѣютъ вторымъ и третьимъ хлѣбомъ (по обороту послѣ проса или льна)—при старыхъ залежахъ, а первымъ хлѣбомъ—при сравнительно новыхъ, недавнихъ залежахъ. При

въ пшеницы на старопашкахъ, при осевпей плужной пахотѣ и весен-
нѣ сѣвъ подь борону, расходъ на 1 дес. составляетъ 29 р. 50 к., приходъ
— 24 руб. 45 к., т. е. получается убытку 5 р. 5 к. При весенней пахотѣ
гокъ еще больше. Лучшій результатъ даетъ посѣвъ пшеницы въ парѣ
полѣ; здѣсь при двукратной вспашкѣ плугомъ или сохою и при посѣвѣ
въ борону получается урожай, въ среднемъ, на 20⁰%, а нерѣдко на 50 и
е на 100% болѣе, нежели въ первомъ случаѣ, притомъ урожай по-
е надежнѣе, пшеница чище и лучше зерномъ, а въ результатѣ полу-
ится прибыли болѣе 2 р. съ десятины. Этотъ способъ практикуется зажи-
тыми крестьянами. Наконецъ, 3-й случай—посѣвъ по сравнительно новой
тѣ, по обороту или третьяку. Въ этомъ случаѣ расходы составляютъ
р. 90 к., а приходъ—36 р. и прибыль—6 р. 10 к. Однако, для полученія
и прибыли надо, чтобы крестьянинъ, имѣющій деньги, нашелъ экономію
ую сдавать ему оборотъ или повъ, или казенный или удѣльный учас-
е, не привлеченный еще арендаторовъ. Посѣвы льна и проса по новымъ,
ще высшую пользу (первый отъ 8 до 14 р., второй до 8 р.), составляютъ
лчительное занятіе сильныхъ экономій и крупныхъ арендаторовъ. По-
ропашкѣ проса не сѣютъ и владѣльцы, предпочитая ему другіе хлѣба,
е горохъ и гречиху, урожай которыхъ бываетъ сомнителенъ, вслѣдствіе
ости лѣта и весеннихъ вѣтровъ. Болѣе прочная и постоянная прибыль
еся овсомъ, и то благодаря высокой цѣнности кормовыхъ средствъ; безъ
ъ посѣвъ его былъ бы убыточенъ, такъ какъ стоимость производства 1
а этого хлѣба, въ среднемъ за 5 лѣтъ, равна 32 к., а рыночная цѣна—
коп. Зато подсолнухъ вырываетъ крестьянина. Если одинъ годъ изъ 5
ъ онъ и понесетъ убытокъ, то въ остальные 4 года это растеніе вы-
ить крестьянина, а при неурожаѣ зерноваго хлѣба и кормовъ дастъ
можность купить ихъ и сберечь скотину. Напримѣръ, въ 1888 году
урожаѣ 50 — 70 п. съ дес. и при цѣнѣ 85½ — 90 коп. за пудъ,
солнухъ далъ чистой прибыли отъ 15 до 25 р. съ дес., чего не даетъ
одинъ хлѣбъ. Съ перваго взгляда такая крупная разница въ прибыли
ется странно, такъ какъ обработка его дороже другихъ хлѣбовъ, уро-
йность не выше остальныхъ, цѣнность одинакова, напр., съ пшеницей и
омъ. Но эта разница состоитъ въ стоимости сѣмянъ и урожайности на
мъ». Въ то время, какъ сѣмена ржи обходится въ 3 р. 20 к., овса —
3 р. 50 к., пшеницы—въ 8 р. и льна—въ 7 р., сѣмена подсолнуха стоятъ
го 65 к., а урожайность его опредѣляется въ 44 п., т. е. самъ-88. Что
ется истощенія почвы подсолнухомъ, то это явленіе временное и рано
и поздно оно поведетъ къ уваживанію земли, что замѣчается и теперь
изи Саратова.

«Такимъ образомъ, хлѣбопашество убыточно какъ крестьянамъ, такъ и
пнымъ экономіямъ. Первые покрываютъ свои убытки скотоводствомъ,
рыя—обрабатывающею земледѣльческіе продукты промышленностью—вино-
еніемъ и мукомольнымъ дѣломъ—и изъ иныхъ источниковъ. Безубыточно
ббопашество лишь имѣніямъ средней величины, обрабатывающимъ землю
имъ инвентаремъ, владѣющимъ машинами и обладающимъ извѣстною кре-

дитоспособностью, которая позволяет имъ продавать хлѣбъ въ свое время. Задолженность же имѣнія, при экономическомъ посѣвѣ, ведетъ къ одному убытку, а при раздачѣ земли въ аренду—къ обѣднѣнію крестьянскаго населенія или къ увеличенію недоимокъ за крестьянами, т. е. къ землевладѣльческому кризису, несостоятельности и банкротству собственниковъ заложенныхъ имѣній».

Корр. изъ Петровскаго у. пишетъ: «Представляю при семъ прибавленіе къ годовымъ отчетамъ по имѣнію Вязьмина, Петровскаго уѣзда, Саратовской губерніи, за 1887 годъ. Годовой отчетъ принято составлять по имѣнію Вязьмино, вотъ уже нѣсколько лѣтъ, съ 1-го апрѣля одного года по 1-е апрѣля другого.

«Прибавленія къ годовымъ отчетамъ составляются на точныхъ цифровыхъ данныхъ, показанныхъ въ теченіе года по кассамъ и журналамъ имѣнія; «прибавленія» имѣютъ непремѣнную связь, какъ съ годовымъ отчетомъ, такъ и съ годовымъ балансомъ имѣнія Вязьмина. Только два года тому назадъ, какъ въ имѣніи Вязьминѣ начались вводиться исподволь посѣвы болѣе дорогихъ хлѣбовъ и стали примѣняться лучшія земледѣльческія машины, а также орудія, какъ, напримѣръ: англо-болгарскіе плуги и менцелевскія скоро-запашники (плуги и скоропашки работаютъ въ мастерскихъ имѣнія).

«Въ виду того, что въ юго-восточной части Петровскаго уѣзда предложеніе земли больше, чѣмъ спросъ, имѣется въ проектѣ съ 1889 года въ одной части имѣнія Вязьмина вести переложное хозяйство съ посѣвами льна, подсолнечника, конопли, русской пшеницы (другіе сорта пшеницы даютъ въ посѣвѣ убытокъ) и другихъ хлѣбовъ.

Расчетъ доходности хлѣбопашества въ 1887 году.

	Колич. де- сятинъ (3,200 к. с.)		Поступило: зерна, соломы и мякны.		Стоимость обработок вообще ¹⁾ .		Стоимость аренды.	Получено дохода общаго.		Получено убытка общаго.		Дохода съ одной десятины.		Убытка одной десятины		
А) по Вязьмину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Овса	188	20	5,855	50	3,488	79	1,885	—	501	71	—	—	2 66 ³ / ₄	—	—	—
Пшеницы	116	26	2,220	78	2,538	26 ³ / ₄	1,165	—	—	—	1,482	48 ³ / ₄	—	—	12	78
Проса	113	—	4,454	20	2,232	57 ¹ / ₂	1,130	—	1,091	62 ¹ / ₂	—	—	9 66	—	—	—
Ячменя	126	10	3,317	56 ¹ / ₄	2,651	82 ³ / ₄	1,262	50	—	—	577	—	—	—	4	58
Подсолнуха	60	—	1,545	37 ¹ / ₂	1,133	74 ³ / ₄	600	—	—	—	188	37 ¹ / ₄	—	—	3	14
Сѣм. конопл.	15	—	597	—	428	22	150	—	18	78	—	—	1 25	—	—	—
Ржи	415	—	20,323	25	10,195	82	4,150	—	5,977	43	—	—	14 40 ¹ / ₄	—	—	—
В) по Хутору:																
Овса	90	3	2,721	67 ¹ / ₂	1,719	92 ¹ / ₂	900	75	101	—	—	—	1 12 ¹ / ₄	—	—	—
Пшеницы	17	—	238	—	324	50	170	—	—	—	256	50	—	—	15	8
Проса	62	16	3,904	80	1,480	80	624	—	1,800	—	—	—	29 3	—	—	—
Ячменя	60	6	491	40	1,189	90	601	50	—	—	1,300	—	—	—	21	66 ³ / ₄
Подсолнуха	44	20	1,063	50	1,018	50	445	—	—	—	400	—	—	—	9	9
Льна	36	—	1,450	—	880	—	360	—	210	—	—	—	5 83 ¹ / ₄	—	—	—
Ржи	227	—	7,317	67 ¹ / ₂	5,397	61 ¹ / ₂	2,270	—	—	—	350	—	—	—	1	53 ³ / ₄
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	9,700	54 ¹ / ₂	4,554	36	—	—	—	—
Разница въ пользу при- были.	—	—	—	—	—	—	—	—	5,156	18 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—

¹⁾ Расходъ на управленіе, ремонтъ и повинности зачисленъ въ графѣ стоимости работъ вообще.

4. Самарская губ. Учетовъ доставлено 23; въ томъ числѣ: 5—изъ крестьянскихъ хозяйствъ и 18—изъ владѣльческихъ. Изъ числа владѣльческихъ хозяйствъ—4 имѣютъ площадь отъ 306 до 691 дес., 8—площадью отъ 1,882 до 4,700 дес., 3—площадью отъ 6,962 до 8,005 дес. и площадь 3-хъ—отъ 13,000 до 24,075 дес.

По сообщеніямъ изъ Бугульминскаго у., аренда цѣна на землю колеблется отъ 90 к. до 1 р. 75 к. за дес., а въ Бугурусланскомъ у., по одному показанію,—отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за дес.; другой корр. изъ Бугурусланскаго у. сообщаетъ, что земля сдается въ аренду отъ 1 р. 30 к. до 2 р. Наемная цѣна 1 дес. ¹⁾ земли въ Бугульминскомъ у. достигаетъ: подъ рожь—отъ 3 до 6 р., подъ яровое—отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к., сѣнокосной земли—отъ 50 к. до 1 р. Въ Ставропольскомъ у. подъ озимь земля сдается отъ 8 до 15 р.; и подъ яровой хлѣбъ—отъ 6 до 15 р., сѣнокосы—отъ 30 к. до 1 р. 75 к. и поемные луга—отъ 3 до 7 р. Въ Самарскомъ у. пахотная земля снималась отъ 3 р. 50 к. до 11 р. 80 к., а луга—отъ 1 р. 20 к. до 3 р. По сообщенію одного корр. изъ Новоузенскаго у., за мякотъ на одинъ посѣвъ платять по 3 р. за дес., за залогъ—отъ 6 до 10 р. и подъ бахчи—25 р. Одинъ корр. изъ Николаевскаго у. показалъ слѣдующія наемныя цѣны земли: за 1 дес. крѣпкой земли—14 р. 40 к., за 1 дес. оборота—10 р. 80 к., за 1 дес. ржаница—10 р. 80 к. и подъ озимь—7 р. 20 к. Другой корр. изъ того же уѣзда пишетъ: «Арендныя и продажныя цѣны въ послѣдніе три года сильно пали, по случаю неурожаевъ; до 1887 г. за 1 дес. въ 4,000 кв. саж. на 1 годъ платили до 18 р., а въ 1888 году охотно сдали бы за половину вышеупомянутой цѣны, да не было желающихъ». По одному сообщенію изъ Бугурусланскаго у., подъ озимь земля снимается по 7 р. за дес., подъ яровую пшеницу—по 9 р., подъ овесъ—по 5 р. 50 к., подъ гречиху—по 5 р., подъ просо и горохъ—по 6 р., и подъ ленъ—по 20 р.; продажная цѣна 1 дес.—отъ 40 до 50 р., а цѣна 1 дес. лѣса на срубъ—отъ 150 до 210 р. Другой корр., изъ того же уѣзда, сообщаетъ: «Наемная цѣна 1 дес. земли подъ яровой хлѣбъ—3 р. 33 к., подъ рожь—4 р. и за луга—отъ 2 до 3 р.; продажная цѣна на землю лѣтъ 8 тому назадъ была очень низка (20 р. за дес.), потому что у крестьянъ существовало убѣжденіе, что земля будетъ отобрана отъ помѣщиковъ и передана имъ; въ настоящее время, когда крестьяне уже не надѣются на даровой надѣлъ, цѣны на землю—въ особенности съ открытіемъ крестьянскаго земельного банка—поднялись до 30—35 р. за дес.». По единичнымъ показаніямъ изъ Николаевскаго и Бугульминскаго уу., земля продается отъ 15 до 30 р. за дес.

Удобреніе земли подъ рожь показано 11-ю корр. изъ 13-ти. Двѣ вспашки подъ рожь отмѣчены 6-ю корр. изъ 19-ти, подъ овесъ—6-ю изъ 18 и подъ просо—4-мя изъ 10-ти.

Одинъ хозяинъ изъ Бузулукскаго у. сообщилъ, что, въ среднемъ за 6 лѣтъ, рожь и яровая пшеница дали по 60 пуд. съ дес., овесъ—36 пуд.

¹⁾ Корреспонденты не всегда оговариваютъ, къ какой десятинѣ относятся показанія—къ казенной или хозяйственной.

и просо—90 пуд. У другого хозяина, изъ Николаевского у., средній урожай ржи и овса за 5 лѣтъ равнялся 48 пуд., ячменя—50 пуд., яровой пшеницы—40 пуд. и проса—24 пуд.

Одинъ хозяинъ изъ Николаевского у., владѣющій 8,005 дес., пишетъ, что коммисіонные расходы по найму рабочихъ составляютъ въ годъ 1,000 р., расходы на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ—200 р. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—300 р.

1) Учетъ по имѣнію при дер. Перовкѣ, Николаевского у. Общая площадь имѣнія—4,239¹/₄ дес.; въ томъ числѣ: усадьбы земли—9¹/₄ дес., пахотной — 3,700 дес., луговъ и пастбищъ — 130 дес. и неудобной земли—400 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Ленъ. р. к.
Пахота	4 —	3 —	4 —	3 —	4 —
Боронованіе	1 50	1 —	1 50	1 50	1 50
Сѣмена	2 75	2 —	8 —	— 80	3 —
Посѣвъ	— 10	— 10	— 10	— 05	— 10
Уборка	2 05	2 —	3 —	1 50	1 —
Перевозка съ поля	45	— 20	— 25	— 50	— —
Молотьба и очистка зерна . . .	— 55	— 75	1 35	2 —	— 45
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1 50	1 45	1 45	1 45	1 45
Расходы на администрацію . .	3 35	3 35	3 35	3 35	3 35
Поземельные платежи	1 30	— 65	— 65	— 65	— 65
Итого расхода	17 55	14 50	23 65	14 80	15 50

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна въ 1883 году . .	11 п.	20 п.	27 п.	50 п.	8 ¹ / ₂ п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 40	1 10	— 30	1 —
Стоимость урожая зерна	5 50	8 —	29 70	15 —	8 50
Стоимость соломы	— 50	1 —	1 30	1 50	1 —
Итого прихода	6 —	9 —	31 —	16 50	9 50
Рента	6 —	4 —	6 —	4 —	4 —

Прибыль (+) или убытокъ (—)

съ 1 дес., съ рентой —11 55 — 5 50 + 7 35 + 1 70 — 6 —

Прибыль (+) или убытокъ (—)

съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты —17 55 — 9 50 + 1 35 — 2 30 —10 —

Стоимость производства 1 пуда,

включая въ издержки ренту 2 14 — 92¹/₂ 1 10 — 37¹/₂ 2 29¹/₂

То же, безъ ренты 1 59 — 72¹/₂ — 87¹/₂ — 29¹/₂ 1 82

Расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ составляетъ 300 р. въ годъ.

2) Учетъ по хутору Тургеневкѣ, Бугурусланскаго у. Общая площадь

имѣнія — 668 дес. 1476 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 5 дес. 980 кв. саж., пахотной земли — 325 дес. 1,375 кв. саж., сѣнокосу—45 дес. 1,870 кв. саж., пастбищъ—35 дес. 2,200 кв. саж., лѣсу—248 дес. 2,311 кв. саж. и неудобной земли—6 дес. 2,340 кв. саж. На одинъ посѣвъ было сдано въ 1888 году 23 дес. 18 кв. саж.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.
Вывозка удобренія . .	5 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота и борон.	2 50	2 —	1 50	5 —	2 50	2 50
Вторая пахота и борон.	1 —	— —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	2 70	3 —	3 —	6 —	2 25	3 50
Посѣвъ	1 50	1 —	1 —	1 50	— —	— —
Уходъ во время роста.	— —	1 —	1 —	1 50	1 —	1 —
Уборка	4 50	2 70	2 50	6 —	2 50	1 —
Перевозка съ поля, мо- лотѣ и очист. зерна	4 —	2 50		5 —	2 —	1 —
Поч., страх. и логаш. постр. и инвент. . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Администрація. . . .	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Поземельные платежи	— 40	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20
Итого расхода . .	24 60	15 40	12 20	28 20	13 45	12 20

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна въ 1888 г.	40 п.	60 п.	35 п.	70 п.	40 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . . .	— 30	— 30	— 60	— 80	— 70	— 50
Стоимость урожая зерна	12 —	18 —	21 —	56 —	28 —	25 —
Стоимость соломы . .	10 —	15 —	— —	3 —	— —	— —
Итого прихода . .	22 —	33 —	21 —	59 —	28 —	25 —
Рента	7 —	5 —	5 —	7 —	5 50	5 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес.,
съ рентой

съ рентой	— 2 60	+17 60	+ 8 80	+30 80	+14 55	+12 80
Тоже, со включеніемъ въ расходъ ренты. . .	— 9 60	+12 60	+ 3 80	+23 80	+ 9 05	+7 80
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ из- держки ренты	— 79	— 34	— 49	— 50	— 47½	— 34½
Тоже, безъ ренты . .	— 61½	— 25½	— 35	— 40	— 33½	— 24½

Издержки на разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ составляютъ 200 р. въ годъ. «Въ 1882 году—пишетъ владѣлецъ имѣнія—имѣніе дало 3,500 р. прибыли, въ 1883 г.—до 400 р. прибыли, въ 1884 г.—до 150 р. прибыли, въ 1885 г.—300 р. убытка, въ 1886 году убытокъ простирается до 800 р., въ 1887 году получилось 93 р. прибыли и въ 1888 г.—100 р.».

3) Имѣніе при дер. Николаевкѣ, того же уѣзда. Изъ 308 дес. общей

площади имѣнія: усадьбыной земли—2 дес., пахотной земли—171 дес., луговъ и пастбищъ—55 дес., лѣсу—66 дес. и неудобной земли—14 дес.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Гречиха. р. к.	Полба. р. к.
Вывозка удобренія	1 68	— —	— —	— —
Пахота	2 66	1 33	2 33	1 33
Боронованіе		— 34	— 34	— 34
Сѣмена	2 24	2 48	3 78	2 48
Посѣвъ	— —	2 —	1 33	2 —
Уходъ во время роста	— —	— 94	— —	— 94
Уборка	3 34	2 60	— 80	3 46
Перевозка съ поля, молотѣба и очистка	2 —	1 80	2 63	1 08
Поземельные платежи	1 73	— 88	— 88	— 88
Итого расхода	13 65	12 37	12 14	12 51

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 4 года.	68 п.	60 п.	40 п.	36 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го п. за 4 года.	— 33	— 31	— 54	— 32
Стоимость урожая зерна . . .	22 44	18 60	21 60	11 52
„ сохому	1 60	2 40	— —	— 80
Итого прихода	24 04	21 —	21 60	12 32
Рента	4 —	3 33	3 33	3 33

Прибыль (+) или убытокъ (—),

не влюч. въ расх. ренты. . +10 39 +8 63 +9 46 — 19

Прибыль (+) или убытокъ (—),

включ. въ расх. ренту . . . +6 39 +5 30 +6 13 —3 52

Стоимость произв. 1-го пуда, со

включ. въ расх. ренты . . . — 26 — 26 — 38½ — 44

Тоже безъ ренты — 20 — 20½ — 30½ — 35

Владѣлецъ имѣнія пишетъ: «Сообщаемыя свѣдѣнія относятся къ 4-мъ послѣднимъ годамъ, когда начали удобрять навозомъ $\frac{1}{3}$ пароваго поля и дѣлать вспашку подъ яровое съ осени (сохою). Въ эти 4 года урожай ржи былъ средній; яровые же въ первый годъ уродились выше средняго, а въ послѣдующіе 3 года—ниже средняго. У сосѣднихъ владѣльцевъ и крестьянъ, которые почти совсѣмъ не удобряютъ полей и съ осени пашутъ только залежи, урожай за тотъ же періодъ времени былъ приблизительно на $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ менѣе. Съ осени 1887 года я началъ пахать двухлемешными плугами Эккерта, и урожай на вспаханныхъ плугами десятинахъ былъ лучше, чѣмъ на обработанной сохою землѣ. Вообще, плохіе урожаи въ этой мѣстности зависятъ, главнымъ образомъ, отъ плохой обработки и обилія сорныхъ травъ; доказательствомъ этого, между прочимъ, служитъ то, что послѣ картофеля урожай ржи и пшеницы бываютъ чрезвычайно хороши: рожь даетъ

до 160, а пшеница до 200 п. съ казенной десятины. Къ сожалѣнію, картофель не имѣеть никакого сбыта. Такъ какъ я занимаюсь хозяйствомъ не столько изъ выгодъ, сколько потому, что этотъ трудъ нравится мнѣ, то я не привожу другихъ, косвенныхъ расходовъ по производству хлѣбовъ, полагая, что они не оправдываются размѣрами моего маленькаго дѣла».

4) Имѣніе при дер. Павловкѣ, Бугульминскаго у. Имѣніе занимаетъ 13,000 десятинъ, въ числѣ которыхъ: усадебной земли—120 дес., пахотной земли—5,000 дес., луговъ и пастбищъ—2,500 дес., лѣсу—4,800 дес. и неудобной земли—580 дес. Въ аренду сдается 3,300 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	5	35	—	—
Первая пахота	1	50	2	—
Боронованіе	—	60	—	60
Вторая пахота	1	50	1	50
Боронованіе		60	—	50
Сѣмена	5	—	6	80
Посѣвъ	1	50	—	20
Уходъ во время роста	—	20	1	—
Уборка	5	—	4	—
Перевозка съ поля	2	—	1	50
Молотьба	2	10	2	—
Очистка и сортированіе	—	25	—	30
Починка, страхов. и погаш. пѣстр. и инвентаря	2	—	2	—
Расходъ на администрацію	3	—	3	—
Поземельные платежи	1	—	—	50
Итого расхода	31	60	25	80

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай ржи за 5, овса за 10 лѣтъ	42 п.	40 п.
	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда ржи за 5, овса за 10 лѣтъ	— 66 ² / ₃	— 40
Стоимость урожая зерна	28 —	16 —
Рента	4 50	2 50
Убытокъ съ 1 дес., не вклуч. въ издержки ренты	—3 60	—9 80
Убытокъ съ 1 дес., вклуч. въ издержки ренты	—8 10	—12 30
Стоимость произв. 1-го пуда, со вклуч. въ расходъ ренты	— 86	— 71
Тоже, безъ ренты	— 75	— 64 ¹ / ₃

5) Учетъ по одному имѣнію Дымской волости, Бугульминскаго у. Имѣніе занимаетъ пространство въ 4,900 дес., изъ которыхъ: усадебной земли—150 дес., пахотной земли—1,500 дес., луговъ и пастбищъ—2,628 дес., лѣсу—350 дес. и неудобной земли—272 дес. Въ аренду сдается до 2,200 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Картоф. р. к.
Первая пахота	1 50	1 20	1 20	5 —	2 —
Боронованіе	— 50			2 —	
Вторая пахота	1 —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	— 50	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	4 —	4 80	2 87	5 —	8 —
Посѣвъ	1 —	— —	1 —	— —	— —
Уходъ во время роста	— —	— 50	— —	— 50	6 50
Уборка и перевозка съ поля .	4 —	3 —	1 —	3 —	16 —
Молотѣба	1 20	1 20	1 50	2 25	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Расходъ на администрацію . .	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Поземельные платежн.	— 25	— 15	— 15	— 15	— 15
Итого расхода	14 50	11 40	8 27	18 45	33 20

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	40 п.	40 п.	53 п.	45 п.	900 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 40	— 30	— 41	— 80	— 10
Стоимость урожая зерна . . .	16 —	12 —	21 73	36 —	90 —
„ соломѣ	1 50	1 80	— —	— —	— —
Итого прихода	17 50	13 80	21 73	36 —	90 —
Рента	3 —	2 —	2 —	6 —	2 —
Прибыль съ 1 дес., съ рентой .	3 —	2 40	13 46	17 55	56 80
„ „ безъ ренты	— —	— 40	11 46	11 55	54 80
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ издержки ренты . .	— 44	— 33½	— 19½	— 54	— 64
Стоимость произв. 1-го пуда, безъ ренты	— 36	— 28½	— 15½	— 41	— 03½

Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляетъ 100 р. въ годъ.

6) Имѣніе при селѣхъ Елизаветино, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—5,536 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—89 дес., пахотной—1,565 дес., луговъ и пастбищъ—916 дес., лѣсу—1,302 дес. и неудобной земли—484 дес. Въ аренду сдастся 525 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Свесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картофель. р. к.	Лѣвъ. р. к.
Вывозка удобренія	3 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	1 —	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	2 —
Боронованіе	— 30	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Вторая пахота	— 80	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	— 30	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	3 —	4 —	5 —	3 50	6 —	16 —	6 —
Посѣвъ	1 —	1 20	1 20	1 20	1 20	2 —	1 —
Уходъ во время роста	— —	1 —	— 75	1 50	— —	1 —	1 —

	Рожь.	Овесь.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Уборка	3 —	3 —	— 80	3 —	— 80	3 —	4 —
Перевозка съ поля, молотба и очистка	2 60	2 —	2 —	2 —	2 —	— —	3 —
Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвентаря. . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Администрація . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	— 20	— 10	— 10	— 10	— 10	— 10	— 10
Итого расхода. . .	17 70	14 60	13 15	14 60	13 40	25 40	19 60

Приходъ съ 1 каз.
десятины.

Урожай въ 1888 г. .	60 п.	30 п.	3 п.	100 п.	20 п.	200 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . . .	— 35	— 40	— 50	— 35	— 60	— 10	— 80
Стоимость зерна. . .	21 —	12 —	1 50	35 —	12 —	20 —	40 —
Стоимость соломы. .	2 —	1 —	— —	— —	— —	— —	10 —
Итого прихода. . .	23 —	13 —	1 50	35 —	12 —	20 —	50 —
Рента.	3 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	3 —

Прибыль (+) или убы-
токъ (—) съ 1

дес., съ рентой . .	+5 30	—1 60	—11 65	+20 40	—1 40	—5 40	+30 40
Тоже, со включен. въ издержки ренты .	+2 30	—3 60	—13 65	+18 40	—3 40	—7 40	+27 40
Стоимость произв. 1-го пуда, включ.							
въ расх. ренту . .	— 34½	— 55	5 05	— 16½	— 77	— 13½	— 45
Тоже, безъ ренты . .	— 29½	— 48½	4 38	— 14½	— 67	— 12½	— 39

«На бездоходность имѣній вліяють, главнымъ образомъ, низкія цѣны на сельскохозяйственные продукты. Продажная цѣна нѣкоторыхъ хлѣбовъ ниже стоимости производства ихъ».

7) Хуторъ Отрадовка, того же уѣзда. Площадь, занимаемая имѣніемъ, равна 336 дес., изъ которыхъ: усадебной земли—5 дес., пахотной земли—105 дес., луговъ и пастбищъ—113 дес., лѣсу—100 дес. и неудобной земли—13 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Яр. пшен.	Картофель.	Корм. свекла.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Первая пахота		1 50	1 50	1 50	1 50
Вторая „	4 —	1 50	1 50	3 —	3 —
Боронованіе		1 —	1 —	1 —	1 —
Сѣмена.	3 60	4 50	5 60	25 —	9 —
Посѣвъ.	— 50	— 50	— 50	1 —	3 —
Уходъ во время роста .	— —	1 —	1 —	2 —	5 —
Уборка	5 —	4 —	4 —	19 —	10 —

	Рожь.	Овесь.	Яр. пшен.	Картофель.	Корм. свекла.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Перевозка съ поля. . .	1 50	1 —	1 —	1 25	2 —
Молотьба и очистка зерна	2 —	2 —	2 —	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. . . .	2 50	1 —	1 —	1 —	1 —
Расходы на администра- цію	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Поземельные платежи. .	— 48	— 24	— 24	— 24	— 24
Итого расхода . . .	20 08	18 74	19 84	55 49	36 24

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай за 3 г. .	60 п.	60 п.	60 п.	1,300 п.	2,000 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда.	— 30	— 26	— 40	— 15	— 15
Стоимость урожая зерна	18 —	15 60	24 —	195 —	300 —
Стоимость соломы . . .	4 —	6 —	6 —	— —	— —
Итого прихода. . .	22 —	21 60	30 —	195 —	300 —
Рента	6 —	2 50	2 50	2 50	2 50

Прибыль съ 1 дес., съ рентой	1 92	2 86	10 16	139 51	263 76
Прибыль (+) или убы- токъ (—) съ 1 дес., включ. въ надержки ренту	— 4 08	+ 36	+7 66	+137 01	+261 26
Стоимость производства 1-го пуда, со включе- ніемъ въ расх. ренты.	— 43½	— 35½	— 37	— 04½	— 02
Тоже, безъ ренты . . .	— 33½	— 31	— 33	— 04	— 01½

Хозяинъ имѣнія пишетъ: «Я веду хозяйство самъ и при всемъ стара-
ніи получаю результатъ, не стоющій тѣхъ трудовъ, которые влагаются въ
хозяйство. Какъ видно изъ моихъ показаній, хорошій доходъ даютъ корне-
плоды, но бѣда въ томъ, что имъ нѣтъ сбыта. Такъ, напр., картофеля сѣю
я 2—3 десятины, а продаю только 1/3, остальной же раздаю крестьянамъ подъ
работы. Кормовая свекла сѣется только для собственного скота».

8) Имѣніе при дер. Усакла, Бузулукскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь
въ 3077½ дес., въ числѣ которыхъ: усадебной земли—3 дес., пахотной—
2631½ дес., луговъ и пастбищ—148½ дес., лѣсу—95 дес. и неудобной
земли—199½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесь.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. дес.				
Первая пахота.	2 —	3 —	5 —	5 —
Боронованіе.	1 —	— —	— —	— —
Вторая пахота.	2 —	— —	— —	— —
Боронованіе и посѣвъ . . .	1 —	1 50	3 —	3 —

	Рожь.	Овесь.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Сѣмена	3 60	3 20	4 80	— 60
Уходъ во время роста . . .	— —	— 50	— 50	1 —
Уборка	5 —	6 —	6 —	6 —
Перевозка съ поля	2 —	1 50	1 50	1 50
Молотьба и очистка зерна .	3 —	5 —	5 —	3 —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1 —	1 —	1 —	1 —
Расходы на администрацію	4 —	4 —	4 —	4 —
Поземельные платежи . . .	— 20	— 10	— 10	— 10
Итого расхода	24 80	25 80	30 90	25 20

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	60 п.	80 п.	60 п.	80 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 40	— 40	— 60	— 30
Стоимость урожая зерна . .	24 —	32 —	36 —	24 —
Стоимость соломы	1 —	1 —	1 —	1 —
Итого прихода	25 —	33 —	37 —	25 —
Рента	5 —	4 —	5 —	5 —

Прибыль (+) или убытокъ
(—), не включая въ рас-
ходъ ренты

+ 20 +7 20 +6 10 — 20

Прибыль (+) или убытокъ
(—), включая въ расходъ
ренту

—4 80 +3 20 +1 10 —5 20

Стоимость производства 1-го
пуда, со включеніемъ въ
поддержки ренты

— 49¹/₂ — 37 — 60 — 38

То же, безъ ренты

— 41¹/₂ — 32 — 51¹/₂ — 31¹/₂

9) Хуторъ Борковский, Ставропольскаго у. Общая площадь имѣнія 24,075³/₈ дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—88¹/₂ дес., пахотной—14,288 дес., луговъ и пастбищъ—1728³/₈ дес., лѣсу—5225⁵/₈ дес. и неудобной земли—2,744⁷/₈ дес. Въ аренду сдается 11,105⁵/₈ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесь.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.				
Вывозка удобрений	1 14	— —	— —	— —
Пахота и боронованіе	4 42	4 24	3 24	4 50
Посѣвъ		2 —	2 —	1 50
Сѣмена	4 09	3 45	8 35	— 82
Уходъ во время роста	— —	— 14	— 28	— 14
Уборка	4 60	4 60	4 60	4 60
Перевозка съ поля	1 —	1 20	1 50	} 3 60
Молотьба	2 —	3 25	3 75	
Очистка и сортированіе . . .	— —	— —	— 50	— —
Страхуваніе урожая	— 20	— 30	— 60	— 50

Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. и расхо- ды на администрацію. . .	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Яр. пшеп. р. к.	Просо. р. к.
	4 —	4 —	4 —	4 —
Поземельные платежи . . .	— 64	— 32	— 32	— 32
Доставка зерна на пристань	1 —	— —	— —	— —
Итого расхода.	23 09	23 50	29 14	19 98

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 году	40 п.	65 п.	75 п.	60 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 45	— 40	— 97	— 50
Стоимость урожая зерна. .	18 —	26 —	72 75	30 —
Рента.	10 —	8 —	12 —	10 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), съ рентой	—5 09	+2 50	+43 61	+10 02
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту	—15 09	—5 50	+31 61	+ 02
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	— 82½	— 48½	— 55	— 50
Тоже, безъ ренты	— 57½	— 36	— 39	— 33

10) Хуторъ Моревскій, Николаевскаго у. Площадь, занимаемая имѣніемъ, равна 1,882 дес., въ числѣ которыхъ: усадебной земли — 16 дес., пахотной—494 дес., луговъ и пастбищъ—1,342 дес. и неудобной земли—30 дес. Въ аренду сдается 240 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. де- сятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшеп. р. к.	Просо. р. к.	Ленъ. р. к.
Первая пахота	2 40	3 60	3 60	5 28	3 60	3 60
Боронованіе	1 20	— —	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота.	2 40	— —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе и посѣвъ .	1 80	1 80	1 80	2 40	1 80	1 80
Сѣмена	2 40	3 28	3 60	6 —	— 96	3 36
Уборка	4 80	6 —	4 80	9 —	3 60	— 96
Перевозка съ поля. . .	— 72	1 20	1 20	1 44	— 72	— —
Молотьба и очистка зерна	2 88	2 88	3 —	4 —	1 20	3 24
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвент. . .	3 60	2 40	2 40	3 60	1 20	— 80
Дост. зерна на пристань	2 88	3 36	3 50	4 —	— 96	4 32
Итого расхода	25 08	24 52	23 90	35 72	14 04	18 08

Приходъ съ 1 каз. десят.

Средн. урожай зерна за 5 л.	48 п.	48 п.	50 п.	40 п.	24 п.	54 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда	— 40	— 50	— 55	— 85	— 60	1 16
Стоимость урожая зерна.	19 20	24 —	27 50	34 —	14 40	62 64
Стоимость соломы . . .	1 80	2 50	1 40	2 —	1 —	2 —
Итого прихода	21 —	26 50	28 90	36 —	15 40	64 64
Рента	7 20	10 80	10 80	14 40	13 20	10 80

Прибыль (+) или убыт.	Рожь.	Овесь.	Ятмень.	Яр. пшеп.	Просо.	Ленъ.
(—), не включая въ р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
надержки ренты . . .	—4 08	+1 98	+5 —	+ 28	+1 36	+46 56
Прибыль (+) или убыт.						
(—), включая въ надержки ренту . . .	—11 28	—8 82	—5 80	—14 12	—11 84	+35 76
Стоимость произв. 1-го п.,						
включ. въ расх. ренту . . .	— 67	— 73 ¹ / ₂	— 69 ¹ / ₂	1 25	1 13 ¹ / ₂	— 53 ¹ / ₂
Тоже, безъ ренты . . .	— 52	— 51	— 47 ¹ / ₂	89	— 58 ¹ / ₂	— 33 ¹ / ₂

Корреспондентъ изъ села Саловки, Пригородной волости, Вугурусланскаго уѣзда, слѣдующимъ образомъ исчисляетъ стоимость производства полбы.

Расходъ на 1 каз. десятину.	р. к.	Приходъ съ 1 каз. десятины.	
Осенняя пахота	2 —	Урожай зерна въ 1888 г. . .	30 п.
Боронованіе	— 40		р. к.
Весен. пахота, борон. и посѣвъ	4 —	Цѣна 1-го пуда	— 40
Сѣмена	4 —	Стоимость урожая зерна . . .	12 —
Уходъ во время роста	1 —	Стоимость соломъ	— 60
Уборка	2 40	Итого прихода	12 60
Перевозка съ полъ	— 90	Убытокъ съ 1 дес.	3 74
Молотьба и очистка зерна	1 50	Стоимость произв. 1-го пуда . .	— 54 ¹ / ₂
Поземельные платежи	— 14		
Итого расхода	16 34		

Одинъ хозяинъ изъ Спасской волости, Бугульминскаго уѣзда, пишетъ: «Въ моемъ имѣніи работы сдаются издѣльно мѣстнымъ крестьянамъ, которые производятъ работы неудовлетворительно, забравъ деньги впередъ. Въ сосѣднихъ имѣніяхъ работы исполняются батраками, и хотя урожаи получаются тамъ нѣсколько выше, чѣмъ у меня, зато обработка обходится гораздо дороже». Изъ добавочныхъ расходовъ по веденію хозяйства (на 691 дес.) тотъ-же корреспондентъ исчисляетъ: комиссіонные по найму рабочихъ—въ 10 р. въ годъ, расходъ на разѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ—въ 35 р. и потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—отъ 25 до 45 р. въ годъ.

Корреспондентъ изъ села Головкина, Ставропольскаго уѣзда, имѣющій 6,946 дес., пишетъ: «Такъ какъ предлагаемые вопросы имѣютъ животрепещущій интересъ, то, имѣя въ своемъ распоряженіи отчеты по хозяйству, которыми въ 1889 году заканчивается двадцатилѣтіе, препровождаю при семъ выводъ за послѣднія 6 лѣтъ—съ 1883 по 1888 годъ. Эти года вполне достаточны при настоящемъ положеніи хозяйства для вывода вѣрной средней стоимости производства зерна.

«Система полеводства у меня 3-хъ-польная; управляю хозяйствомъ самъ; имѣется прикащикъ полевой; рабочихъ 14 человѣкъ, 70 лошадей и 70 головъ рогатаго скота. Основные хлѣба, идущіе въ продажу: въ озимомъ—рожь, въ яровомъ—овесъ и греча.

«Вынодъ сдѣланъ по отношенію ржи, овса и гречи; кромѣ того, приведена еще рубрика стоимости производства и доходности двухъ полей вмѣстѣ—озимаго и яроваго, потому что въ 1883 году, при полномъ неурожаѣ, озимое перепахали на яровое, и вся доходность по имѣнію въ такіе года уже ложится на одно яровое поле.

«Такъ какъ интересъ свѣдѣній заключается въ выводѣ дѣйствительной стоимости производства пуда зерна, а не въ подробностяхъ стоимости удобренія 1 десятины, стоимости содержанія лошадей, скота и т. п., то, во избѣжаніе большаго труда, стоимость обработки каждой десятины изъ 2-хъ полей, производящихъ зерно, я вывелъ одной цифрой; это сдѣлано еще потому, что, во первыхъ, при обработкѣ полей своими рабочими есть все-таки добавочныя наемныя работы, которыя трудно отдѣлить и разсчитать, и, во вторыхъ, потому, что какъ удобрение до 10% поля, такъ и уборка около 200 дес. сѣна, содержаніе служащихъ по полевому хозяйству, рабочихъ и т. п. расходы падаютъ безусловно на производящія хлѣба десятины 2-хъ полей. Земскіе и другіе платежи отнесены на пашню въ двухъ третяхъ, по отношенію валовой доходности имѣнія, гдѣ треть падаетъ на луговую и лѣсную части.

«Не говоря уже о 1888 годѣ (пудъ зерна стоилъ 42 коп.), но взявъ цифру средней стоимости за 6 лѣтъ, именно 34 к., и присоединя къ ней около 10 к. падающихъ на пудъ зерна залоговыхъ платежей, приходишь къ тяжелому выводу о будущности хозяйства.

«Мое имѣніе на луговой сторонѣ р. Волги, при очень выгодныхъ условіяхъ: имѣю пристань свою, грузка весною у амбаровъ; мельница о 4 поставахъ; эта послѣдняя, какъ отдѣльная статья доходности, въ эти года падаетъ и тоже приходитъ къ нулю.

«Какъ отдѣльная отрасль хозяйства, болѣе полезно было бы винокурение, такъ какъ земля моя родитъ хорошо картофель, но чисто-хозяйственныя винокурни хода не имѣютъ».

Выводъ за 6 лѣтъ, съ 1883 по 1888 г. включительно.

	Оз. рожь.		Овесь.		Греча.		Два поля: озим. и яров.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.							
Житво, молотба, уборка	3	98 ² / ₃	4	9 ² / ₃	3	70 ² / ₃	3 91
Прочія работы, заготовка сѣна и унаваживаніе, содержаніе служащихъ, рабочихъ и инвентаря, ремонтъ строеній, земскіе платежи и др., страховка, 10% капитальныхъ затратъ	12	59 ¹ / ₃	12	59 ¹ / ₃	12	59 ¹ / ₃	12 59 ¹ / ₃
Рента	10	—	6	66 ² / ₃	6	66 ² / ₃	8 33 ¹ / ₃
Итогъ расхода.	26	58	23	35 ² / ₃	22	96 ² / ₃	24 83 ² / ₃
Приходъ съ 1 казенной десятины.							
Средній урожай зерна, за вычетомъ посѣянныхъ сѣмянъ	71 ¹ / ₃	п.	72 ¹ / ₃	п.	37	п.	60 ² / ₃ п.
Средняя цѣна 1 пуда ржи за 4 г. (1884—1887 г.).	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р. к.
(1884—1887 г.).	—	51	—	—	—	—	— —
Цѣна другихъ хлѣбовъ за 5 лѣтъ (1883—87 г.).	—	—	—	44	—	62	— 52 ¹ / ₃
Стоимость урожая зерна	36	38	31	90	22	94	31 51
Итогъ прибыли.	9	80	8	54 ¹ / ₃	—	—	6 67 ¹ / ₃
Убытка	—	—	—	—	—	02 ² / ₃	— —
Стоимость производства 1 пуда.	—	24 ² / ₃	—	28	—	62	— 34

«Въ 1883 г.—полный неурожай ржи, въ 1884, 85, 86 и 87 г.г.—урожай хороший, въ 1888 г.—ниже среднего.

«Дроби въ третихъ вышли потому, что хозяйственная десятина 60-й мѣры; казенная составляетъ $\frac{2}{3}$ ея.

«Молотьба ржи и овса производится помощью водяного привода».

5. Уфимская губ. Получено 15 учетовъ, изъ которыхъ 6 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ и 9—къ владѣльческимъ. Въ числѣ послѣднихъ 4 имѣнія занимаютъ площадь отъ 355 до 860 дес., 4—площадью отъ 1,775 до 4,107 дес. и площадь одного—12,891 дес.

Корр. изъ Стерлитамакскаго у. сообщаетъ, что земля сдается въ аренду по 1 р. за сотенникъ. По сообщенію одного хозяина изъ Бирскаго у., земля сдана имъ въ аренду на 12 лѣтъ по 2 р. за дес. Что касается наемныхъ цѣнъ на землю, то, по свѣдѣніямъ изъ Бирскаго у., подъ озимь снимаютъ землю отъ 3 р. до 4 р. 50 к. за дес., подъ яровое—отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к.; въ Мензелинскомъ у., по одному сообщенію, паровая земля сдавалась по 10 р. за дес., а подъ яровой хлѣбъ—по 5 р. Корр. изъ Уфимскаго у. показалъ наемную цѣну земли въ 1 р. 50 к. Въ Златоустовскомъ у. за пахотную землю на 1 посѣвъ платили 2 р. за дес., за луга—1 р. 50 к.; башкиры сдаютъ свои земли—по 25 к. за дес. Одинъ корр. изъ Стерлитамакскаго у. пишетъ: «Изъ землевладѣльцевъ никто не отдаетъ земли подъ посѣвъ хлѣба дешевле 2 р. 50 к.—3 р. за дес. Башкиры же отдаютъ свои пашни подъ посѣвъ по 50 и даже по 30 к. за дес., но башкиръ сдаетъ одну и ту же десятину одновременно 10 и большому числу лицъ, получаетъ съ каждого деньги и не заботится о томъ, кто будетъ сѣять на сданной имъ землѣ. Обыкновенно пользуется землею тотъ, кто раньше ее вспашетъ или кто сильнѣе. Такой наемъ земли производится обыкновенно на словахъ. Продажная цѣна земли весьма различна. Въ настоящее время землю можно купить отъ 10 до 50 р. за дес.». Другой корр. изъ того же уѣзда сообщаетъ, что за 3 года продажная цѣна на землю понизилась съ 15—17 р. до 10—12 р. за дес. По одному сообщенію изъ Уфимскаго у., прежде землю покупали по 40—50 р. за дес., теперь же нѣтъ покупателей и по 35 р.

Изъ 13 корр., приславшихъ сообщенія о воздѣлываніи ржи, 8 показали, что удобряютъ землю подъ посѣвъ этого хлѣба. Двѣ вспашки подъ рожь отмѣчены 12 корреспондентами изъ 13, подъ овесъ—4 изъ 12, подъ ячмень—однимъ изъ 4 и подъ гречиху—10 изъ 12.

Одинъ хозяинъ изъ Мензелинскаго у. сообщаетъ, что, въ среднемъ за 3 года, рожь дала съ 1 дес. 60 п., овесъ—25 п., гречиха, просо и горохъ—по 40 п. Владѣлецъ имѣнія изъ Мензелинскаго у. исчисляетъ потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ, въ 25 р. въ годъ и опредѣляетъ стоимость обработки десятины земли подъ рожь въ 20 р., подъ гречу—въ 18 р., а подъ остальные яровые хлѣба—въ 19 р. По сообщенію одного хозяина изъ Уфимскаго у. (им. въ 847 дес.), комиссіонныя издержки по найму рабочихъ составляютъ въ годъ 50 р., и расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ—тоже 50 р.

1) Учетъ по имѣнію «Надеждино», Стерлитамакского у. Общая площадь имѣнія—1,180 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес., пахотной—560 дес., луговъ и пастбищъ—270 дес., лѣсу—300 дес. и неудобной земли—40 дес. Въ аренду ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесъ.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
Расходъ на 1 каз. дес.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	6 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота и боронованіе	1 33	2 20	2 —	2 —	4 —
Двоевнѣ и боронованіе . .	1 33	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	4 80	6 —	6 —	8 —	1 80
Посѣвъ ¹⁾	1 34	— —	2 —	— —	— —
Уходъ во время роста . .	— —	1 —	— —	1 —	— —
Уборка	4 —	3 50	— —	3 50	4 —
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Молотьба и очистка зерна.	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. и поземельные платежи . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Расходъ на администрацію.	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Итого расхода	24 80	18 70	16 —	20 50	15 80

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай за 3 года.	60 п.	30 п.	30 п.	22 п.	41 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года	р. к. — 39 ³ / ₄	р. к. — 62 ¹ / ₂	р. к. — 60	р. к. — 93	р. к. — 38 ¹ / ₂
Стоимость урожая зерна . .	23 80	18 70	18 —	20 46	15 78
Стоимость соломы	3 —	2 —	— —	2 —	2 —
Итого прихода	26 80	20 70	18 —	22 46	17 78
Рента	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включ. въ расходъ ренты.

Тоже, со включеніемъ въ расходъ ренты	+2 —	+2 —	+2 —	— 04	+1 98
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ издержки ренту	— 0	— 0	— 0	— 2 04	— 02
Тоже, безъ ренты	— 44 ¹ / ₂	— 69	— 60	1 02	— 43 ¹ / ₂
Тоже, безъ ренты	— 41 ¹ / ₂	— 62 ¹ / ₂	— 53	— 93	— 38 ¹ / ₂

Владѣлецъ имѣнія пишетъ: «Мнѣ кажется, что лучшимъ доказательствомъ убыточности веденія сельскаго хозяйства можетъ служить масса публикацій о продажѣ имѣній, какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянскихъ обществъ, даже купившихъ земли съ помощью Крестьянскаго Земельнаго

¹⁾ Стоимость посѣва овса, яровой пшеницы и проса включены въ стоимость пахоты.

Банка. Всеобщая задолженность также не подлежит никакому сомнѣнію, такъ какъ, при прибыльномъ дѣлѣ, ни одно изъ приведенныхъ явленій не имѣло-бы мѣста. Не даютъ убытка лишь тѣ хозяйства, которыя связаны съ какимъ-либо техническимъ производствомъ или находятся въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ».

2) Хуторъ Михайловскій, Златоустовскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 4,107 дес., въ числѣ которыхъ: усадебной земли — 10 дес., пахотной — 1,684 дес., луговъ и пастбищъ — 414 дес., лѣсу — 1,887 дес. и неудобной земли—112 дес. Въ аренду сдается 1,200 дес.

Стоимость производства хлѣбновъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренья	6 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	1 50	4 50	4 50	2 —	4 50
Боронованіе	— 75	1 50	1 50	1 —	1 50
Вторая пахота	2 —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	1 50	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	5 50	8 —	5 —	3 —	15 —
Посѣвъ	— 10	— 10	— 10	— 10	— 10
Уходъ во время роста . .	— —	— 35	— 35	— 35	— 35
Уборка	4 —	5 87	5 —	3 —	5 87
Перевозка	1 50	2 —	1 —	2 —	2 —
Молотьба и очистка зерна	5 —	4 60	2 —	2 —	4 60
Расходъ на администрацію	— 06	— 06	— 06	— 06	— 06
Поземельные платежи . .	— 18	— 09	— 09	— 09	— 09
Итого расхода . . .	23 09	27 07	19 60	13 60	34 07

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна въ 1888 г.	100 п.	80 п.	25 п.	80 п.	80 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 60	— 40	— 50	— 50	1 —
Стоимость урожая зерна .	60 —	32 —	12 50	40 —	80 —
Стоимость соломы	1 50	5 —	1 —	— —	1 50
Итого прихода . . .	61 50	37 —	13 50	40 —	81 50
Рента	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не

включ. въ расходъ ренты	+33 41	+9 93	—6 10	+26 40	+47 43
Тоже, включая въ расходъ ренту	+31 41	+7 93	—8 10	+24 40	+45 43
Стоимость производства 1 пуда, включая въ издержки ренту	— 31	— 36	— 86½	— 19½	— 45
Тоже, безъ ренты	— 28	— 33½	— 78½	— 17	— 42½

Изъ добавочныхъ расходовъ корр. отмѣчаетъ издержки на проѣздъ владѣльца въ имѣніе и обратно—100 р.; потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляетъ 25 р.

3) Имѣніе Дѣтвино-Шафраново, Белебеевскаго у. Изъ 860 десятинъ общей площади имѣнія усадебной земли—7 дес., пахотной—165 дес., луговъ и пастбищъ—408 дес., лѣсу—270 дес. и неудобной земли—10 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Картофель. р. к.
Вывозка удобренья	2 70	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	78	78	78	78	78	78
Боронованіе	— 50	— 50	50	50	50	50
Вторая пахота	2 —	1 75	1 75	1 75	1 75	1 75
Боронованіе	— 50	— —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	8 25	6 —	2 —	12 —	3 —	6 —
Посѣвъ	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Уходъ во время роста	— —	— 20	— —	— 20	— 20	— 20
Уборка	3 —	2 50	1 50	3 —	1 50	3 50
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Молотьба	3 —	3 —	5 —	2 25	6 —	— —
Очистка и сортированіе	1 —	1 —	2 —	1 25	2 25	— —
Починка, страхов. и по- гаш. постр. и инвент..	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Расходъ на администрац.	5 50	5 50	5 50	5 50	5 50	5 50
Итого расхода	30 73	24 73	22 53	30 73	24 98	21 73

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна	75 п.	65 п.	85 п.	60 п.	150 п.	125 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 45	— 35	— 42	— 78	— 25	— 12
Стоимость урожая зерна	33 75	22 75	35 70	46 80	37 50	15 —
Прибыль (+) или убы- токъ (—) съ 1 дес.	+3 02	—1 98	+13 17	+16 07	+12 52	—6 73
Стоимость производства 1-го пуда	— 41	— 38	— 26½	— 51	— 16½	— 17

4) Имѣніе при с. Ново-Никольскомъ, Мензелинскаго у. Общая площадь имѣнія — 12,891 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—7 дес., пахотной земли—3,346 дес., луговъ и пастбищъ—453 дес., лѣсу—8,470 дес. и неудобной земли—615 дес. Въ аренду сдается 1,367 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.
Вывозка удобренья	1 —	— —	— —
Первая пахота	1 —	1 50	1 50
Боронованіе	— 50	— 75	— 75
Вторая пахота	1 —	— —	— —
Боронованіе	— 40	— —	— —
Сѣмена	3 60	5 20	3 75
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1 30	— —	2 —
Уходъ во время роста	— 10	— 50	— —

	Рожь.		Одесъ.		Гречиха.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уборка.	3	40	2	40	1	—
Перевозка съ поля.	1	—	—	75	—	—
Молотьба.	2	—	1	14	2	—
Очистка и сортированіе	—	25	—	15	—	10
Страхуваніе урожая	—	50	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	75	—	75	—	75
Расходъ на администрацію.	3	—	3	—	3	—
Поземельные платежи.	—	59	—	30	—	30
Итого расхода.	20	39	16	44	15	15

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 году	60 п.	38 п.	16 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 45	— 40	— 55
Стоимость урожая зерна	27 —	15 20	8 80
„ соломы	— 50	1 20	— 75
Итого прихода	27 50	16 40	9 55
Рента	5 —	4 —	3 50

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включая въ издержки ренты.	+7	11	—	04	—5	60
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включая въ издержки ренту	+2	11	—4	04	—9	10
Стоимость произв. 1-го пуда, со влюч.						
въ расходъ ренты	—	42	—	54	1	16 ¹ / ₂
Тоже, безъ ренты.	—	34	—	43	—	94 ¹ / ₂

Издержки на разѣзды по управленію хозяйствомъ составляютъ 50 р. въ годъ, а потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—150 р. въ годъ.

5) Сельцо Раздолье, Бирскаго у. Общая площадь имѣнія—2,000 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес., пахотной—1,000 дес., луговъ и пастбищъ—200 дес., лѣсу—700 дес. и неудобной земли—90 дес. Въ аренду сдается 900 дес.

Стоимость производства ржи:

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	Приходъ съ 1 каз. десятины.	
Первая пахота и боронованіе	1	—	Урожай зерна	70 п.
Вторая пахота и боронованіе	1	—		р. к.
Сѣмена	5	—	Цѣна 1-го пуда	— 45
Посѣвъ	1	—	Стоимость урожая зерна	31 50
Уборка	3	—	„ соломы	— 50
Перевозка.	1	—	Итого прихода.	32 —
Молотьба и очистка зерна	4	—	Рента.	4 —
Страхуваніе урожая.	—	50	Прибыль съ 1 дес., съ рентой	14 50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	50	Прибыль съ 1 дес., безъ ренты.	10 50
Расходъ на администрацію.	—	50	Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ издержки ренты.	— 30½
Итого расхода.	17	50	Тоже, безъ ренты.	— 25

При производствѣ овса, гречихи и гороха, расходы исчисляются по 19 р. 50 к. на 1 каз. дес. по каждому хлѣбу; приходъ же отъ овса—33 р., отъ гречихи—35 р. и отъ гороха—32 р.; слѣдовательно, на 1 дес. прибыль (съ рентой) отъ воздѣлыванія овса составляетъ 13 р. 50 к., отъ гречихи—15 р. 50 к. и отъ гороха—12 р. 50 к.

Корр. пишетъ: «Земледѣліе начало падать вслѣдствіе неурожаевъ, низкихъ цѣнъ на хлѣба и всеобщаго обѣдненія. У крестьянъ запасы истощились, земли мало, а купить не на что. Хлѣбъ продается ими осенью, когда цѣны на него низки, а весною покупается вдвое дороже, такъ что новый урожай наполовину бываетъ съѣденъ, другую же половину приходится продать для покрытія повинностей. Корень зла кроется еще и въ слѣдующемъ: рѣдкій крестьянинъ вывозитъ на поле наземъ для удобренія, а валить всю эту драгоценность въ овраги и дѣлаетъ это, конечно, по лѣности».

Б. Нечерноземная полоса.

І. Промышленная губернія.

1. **Московская губ.** Получено 27 корреспонденцій, относящихся къ частнымъ хозяйствамъ. По размѣрамъ владѣнія описываемыя хозяйства распределяются слѣдующимъ образомъ: 3 занимаютъ площадь отъ 33 до 40 дес. 16—отъ 114 до 881 дес. и 3—отъ 1,300 до 6,796 дес.

Наемная цѣна десятины земли, по показанію корр. изъ Можайскаго у., подъ одинъ хлѣбъ—6 руб.; по сообщенію корр. изъ Серпуховскаго у., наемная цѣна 1 дес. колеблется отъ 3 до 7 руб.; въ у. Волоколамскомъ одинъ корр. сдаетъ землю подъ ленъ по 15 руб. за 1 дес., подъ овесъ по льну—по 5 руб. за десятину и подъ рожь—по 6 руб.; въ Бронницкомъ у., какъ сообщаетъ одинъ корр., наемная цѣна пахотной земли—1 р. 50 к. за 1 дес.

Одинъ корр. изъ Рузскаго у. пишетъ, что пахотная земля не сдается, такъ какъ у крестьянъ и своя земля остается необработанной. Другой корр. изъ того же уѣзда говоритъ, что въ аренду землю берутъ очень мало, хотя за послѣднія 10—15 лѣтъ арендная плата повысилась болѣе, чѣмъ вдвое—съ 1 р.—1 р. 50 к. до 3—3 руб. 50 к. Одинъ корр. изъ Дмитровскаго у. заявляетъ, что «въ аренду земли не берется, ибо земледѣліе не почитается прибыльнымъ промысломъ; болѣе распространены наемъ и аренда луговъ». Въ Рузскомъ у., по сообщенію одного корр., земля, какъ луговая, такъ и полевая, берется для скоса травы отъ 1 р. 50 к. до 2 руб. за десятину. По показанію двухъ другихъ корреспондентовъ изъ того же уѣзда, лѣсной покосъ и выгонъ стоитъ отъ 50 коп. до 1 р. за десят. и луговая земля—отъ 3 до 9 руб. За пастьбу въ лѣсу, по показанію корр. изъ того же уѣзда, берутъ по 1 р. 20 коп. со штуки крупнаго скота въ лѣто. Въ Бронницкомъ у. наемная цѣна луговъ колеблется мѣстами отъ 12 р. до 18 р. 50 к. за десятину.

Въ томъ же уѣздѣ неудобная земля сдается по 30 коп. за 1 де². Деся² на покоса въ Можайскомъ у. стоитъ 4 р. 50 коп. въ годъ.

По сообщенію корр. изъ Волоколамскаго у., земли, какъ луговая, такъ и полевая, отдается подъ скосъ травы по 2 руб. за дес., но не за деньги, а за счетъ работы. По другому сообщенію изъ того же уѣзда, наемная цѣна луговъ колеблется отъ 50 коп. до 15 руб. за десятину.

Въ у. Дмитровскомъ, какъ показываетъ корр., наемная цѣна земли (полевой или луговой) подъ скосъ травы равна 3 руб. за 1 дес. По одному показанію изъ Клинскаго у., наемъ 1 дес. луговой земли обходится около 2 р. 75 коп.

Продажная цѣна десятины земли въ Рузскомъ у. колеблется отъ 25 до 45 руб. Въ уѣздѣ Дмитровскомъ продажная цѣна десятины подъ зарослью—отъ 30 до 50 руб.; при покупкѣ цѣлымъ имѣніемъ съ лѣсомъ и усадьбой, цѣна десятины поднимается до 70 р.

Изъ числа операцій, не всегда примѣняемыхъ при воздѣлываніи хлѣбныхъ растений, 2 корр. указали на троеніе при обработкѣ полей подъ озимое. Одинъ корр. упоминаетъ о задѣлкѣ сѣмянъ ржи запашникомъ. О количествѣ высѣваемаго зерна ржи дали показанія 6 корр. (3 высѣваютъ 1¹/₄ четверти, 2—по 1¹/₂ четв. и одинъ—8 пудовъ); 2 корр. указали на то, что уборку ржи производятъ косой. Что касается обработки подъ яровые, то въ этомъ отношеніи въ корреспонденціяхъ встрѣчаются слѣдующія замѣчанія хозяевъ: 3 корреспондента не примѣняютъ совсѣмъ осенней пахоты, причемъ одинъ взамѣнъ ея употребляетъ для всѣхъ яровыхъ, кромѣ овса, вторую весеннюю пахоту; 4 корр. оставляютъ вспаханные съ осени поля въ пластахъ; 2 корр. не употребляютъ совсѣмъ весенней пахоты, причемъ въ одномъ случаѣ—только для овса, а въ другомъ—для всѣхъ яровыхъ. Вторая весенняя пахота употребляется исключительно подъ картофель 4-мя корреспондентами. 4 корреспондента опредѣлили количество сѣмянъ овса, высѣваемаго на 1 дес., въ 2 четв., 2¹/₄ четв. и 3 четв. 10 корреспондентовъ изъ числа приславшихъ учеты не показали расходовъ на администрацію. Страхуютъ урожай только 2 корреспондента—одинъ исключительно озимые хлѣба, другой—яровые. Нѣкоторые корреспонденты при вычисленіи стоимости производства вводятъ въ число расходовъ стоимость удобренья. Такъ, корр. изъ Дмитровскаго у., говоря о необходимости удобренья для данной мѣстности, приводитъ слѣдующій расчетъ стоимости навоза: „На 1 десятину нужно навоза отъ 4 коровъ, а на 4 дес., которыя составляютъ паровое поле,—отъ 16 коровъ. Относя одну половину расходовъ по уходу и содержанію скота на другіе счета, въ счетъ удобренья придется 286 р. (102 руб.—содержаніе пастуха и скотины, 160 руб. зимнее кормленіе и 24 руб.—лѣтній выгонъ), или удобренья 1 десятины озимаго и яроваго обходится въ 35 р. 75 к. Три другіе корреспондента дали такіе цифры стоимости удобренья подъ озимые хлѣба: 36 руб., 20 руб. и 6 р. 80 к.

По поводу малопродуктивности полеводства, одинъ корр. изъ Коломенскаго у. дѣлаетъ слѣдующія замѣчанія: «Изъ двухъ главныхъ хлѣбовъ—ржи и овса—рожь даетъ болѣе постоянные урожан, чѣмъ овесъ, который иногда совсѣмъ можетъ не оправдать самыхъ скромныхъ надеждъ. Поэтому я въ послѣдніе

два года обратилъ особенное вниманіе на рожь, сѣя ее только на хорошо унавоженной землѣ и хорошо обрабатывая подъ нее почву, хотя для этого и пришлось уменьшить запашку. При такой системѣ, въ сущности очень старой, но принять которую мѣшаетъ свойственное каждому хозяину желаніе — посѣять какъ можно болѣе, урожай ржи повысился съ самъ-6 до самъ-9, и десятина дала 101 пудъ зерна. Кромѣ того, при уменьшеніи посѣва, увеличивается площадь пастбища для скота, который, при хорошемъ нагулѣ, болѣе цѣнится при продажѣ на мясо, а молочный скотъ даетъ болѣе молока“.

1) Учетъ по имѣнію при с. Сивковѣ, Можайскаго у. Площадь имѣнія—808 дес., изъ которыхъ подъ усадьбой находится 9 дес., подъ пашней—100 дес., подъ лугами и выгонами—520 дес.; лѣса имѣется 164 дес. и неудобной земли—15 дес.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость удобренія	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывозка удобренія	10	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Взметъ (плугами)	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
Боронованіе	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	—	—	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Сѣмена	9	—	10	—	6	—	7	—	8	—	8	40
Посѣвъ	4	—	3	—	3	50	3	50	3	50	4	50
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Уборка	5	—	4	—	4	—	3	—	5	—	7	50
Перевозка съ поля	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Молотѣба и сушка въ овинѣ	5	—	5	—	4	50	2	50	5	50	—	—
Очистка и сортированіе	1	—	1	—	1	50	1	—	1	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Расходы на администрацію	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи	—	60	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30
Итого расхода	64	85	34	55	31	05	28	55	34	55	35	95

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 10 л.	72 п.	53 п.	63 п.	25 п.	55 п.	500 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда за 10 лѣтъ	— 90	— 70	— 65	— 65	— 90	— 10
Стоимость урожая зерна	64 80	37 10	40 95	16 25	49 50	50 —
Стоимость соломъ	6 —	6 —	8 —	2 —	4 —	— —
Итого прихода	70 80	43 10	48 95	18 25	53 50	50 —
Рента	10 —	15 —	18 —	12 —	15 —	15 —

Прибыль (+) или убытокъ (—)

съ 1 дес., со вклѣч. въ расх.						
ренты	—4 05	—6 45	— 10	—22 30	+3 95	— 95
Тоже, исключая ренту	+5 95	+8 55	+17 90	—10 30	+18 95	+14 05

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картофель.	
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расх. рент.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Тоже, исключая ренту.	1	03,9	—	93,4	—	77,8	1	62,2	—	90,1	—	10
	—	90	—	65,1	—	49,2	1	14,2	—	62,8	—	07,1

2) Учетъ по хозяйству на церковной землѣ при с. Зеленая-Слобода, Бронницкаго уѣзда. Размѣръ участка—38 дес., изъ коихъ подъ усадьбой находится 1½ дес., пашни—28½ дес., луговъ—3¼ дес. и неудобной земли—4¾ десятины.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Горохъ.		Картофель.	
Стоимость удобренія (40 возовъ по 17 коп.).	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	6	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Взять	5	70	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая весенняя пахота	—	—	2	20	2	20	2	20	2	20
Боронованіе	—	—	1	10	1	10	1	10	1	10
Вторая весенняя пахота	—	—	—	—	1	35	1	35	1	35
Боронованіе	—	—	—	—	—	75	—	75	—	75
Сѣмена	6	—	6	50	9	60	6	—	6	—
Посѣвъ	2	75	3	10	2	85	2	75	1	70
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Уборка	2	90	3	—	3	—	3	—	4	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—	1	—	1	—	1	20
Молотьба	3	75	2	70	1	65	2	—	—	—
Итого расхода	32	70	19	60	23	50	20	15	19	30

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна за 1888 годъ.	54 п.		36½ п.		20 п.		58 п.		270 п.	
Цѣна 1-го пуда въ августѣ 1888 года	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна	—	60	—	50	—	90	—	80	—	16
Стоимость урожая зерна	32	40	18	25	18	—	46	40	43	20
Стоимость соломы	4	—	5	—	4	—	3	50	—	—
Итого прихода	36	40	23	25	22	—	49	90	43	20
Рента	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50

Прибыль (+) или убытокъ

(—) съ 1 дес., со включ. въ расходъ ренты	+2 20		+2 15		—3 —		+28 25		+22 40	
Тоже, исключая ренту	+3 70		+3 65		—1 50		+29 75		+23 90	
Стоимость произв. 1-го пуда, со включеніемъ ренты	—	63,3	—	57,8	1	25	—	37,1	—	07,7
Тоже, исключая ренту	—	60,5	—	53,7	1	17,5	—	34,7	—	07

Плата за очистку и сортировку зерна показана вмѣстѣ съ уборкой. Определить въ точности расходы по починкѣ инвентаря и пр. корр. затруднился.

3) Учетъ Вознесенской-Давыдовой пустыни, Серпуховскаго у. Всей земли имѣется 368 дес.; изъ нихъ: подъ монастыремъ—7 дес., пахотной—58 дес., луговъ и пастбищъ—35 дес., лѣса—262 дес. и неудобной—6 дес. Вся земля обрабатывается наемными рабочими, монастырскимъ инвентаремъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Горохъ.		Картофель.	
Расходъ на 1 кв. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренья	4	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Взметъ	2	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	1	90	1	90	1	90	1	90
Боронованіе	—	45	—	40	—	40	—	40	—	40
Сѣмена	7	50	7	50	6	—	10	80	18	50
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	2	80	2	80	2	80	2	80	5	50
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80
Уборка (косъба яровыхъ)	3	50	1	50	1	50	2	—	4	50
Перевозка съ поля	—	60	—	60	—	60	—	60	—	80
Молотьба (машинною)	—	25	—	25	—	25	—	40	—	—
Очистка и сортированіе	—	15	—	15	—	15	—	30	—	—
Починка, страх. и погашен. постр. и инвент.	1	80	1	80	1	80	1	80	1	80
Расходы на администрацію	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого расхода	23	80	16	90	15	40	21	—	34	20

Приходъ съ 1 кв. десятины.

Средній урожай зерна за 5 л.	8 четв.		10½ четв.		6 четв.		6½ четв.		58 четв.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-й четверти.	5	50	2	74,7	4	—	5	84,5	1	20
Стоимость урожая зерна. . .	44	—	28	85	24	—	38	—	69	60
Стоимость соломы.	6	40	8	50	4	—	6	—	—	—
Итого прихода.	50	40	37	35	28	—	44	—	69	60
Прибыль съ 1 десятины. . .	26	60	20	45	12	60	23	—	35	40
Стоимость проназ. 1-й четв.	2	97,5	1	60,9	2	56,6	3	23	—	58,9

4) Учетъ по имѣнію Спасскому, занимающему въ Бронницкомъ у. площадь въ 2,270 дес. 468 кв. с. По угодьямъ означенное количество земли распределяется слѣдующимъ образомъ: усадебной земли—20 дес. 1,593 кв. с., пахотной—126 дес. 2,359 кв. с., луговъ и выгонной земли—869 дес. 1,808 кв. с., лѣса—1,064 дес. 108 кв. с. и неудобной—188 дес. 1,800 кв. с. Изъ этого количества сдается въ аренду 670 дес. луговъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесь.		Картофель.	
Расходъ на 1 кв. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренья	8	40	—	—	—	—
Взметъ	2	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	1	50	1	50
Боронованіе	—	75	—	—	—	—

	Рожь.		Овесь.		Картофель.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Двоеііе	2	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	50	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	—	—	2	—
Боронованіе	—	—	—	75	—	75
Сѣмена	6	60	6	—	16	—
Посѣвъ	3	25	3	50	3	—
Уходъ во время роста	—	—	2	—	—	—
Уборка	5	—	3	50	5	—
Перевозка съ поля	1	20	—	80	1	50
Молотьба, очистка и сортированіе	2	40	2	40	—	—
Расходъ на администрацію	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	—	65	—	33	—	33
Итого расхода на 1 каз. десятину	33	75	21	78	31	08

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 3 года.	55 п.	51 п.	405 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 55	— 40	— 12
Стоимость урожая зерна	30 25	20 40	48 60
Стоимость соломы	4 —	6 —	— —
Итого прихода съ 1 каз. десятины	34 25	26 40	48 60

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1

каз. десятины	+	50	+4	62	+17	52
Стоимость производства 1 пуда	—	61,4	—	42,7	—	07,6

5) Учетъ по имѣнію с-цо Абрамово, Рузскаго у. Общая площадь—790 дес., изъ которыхъ: подъ усадьбой находится 28 дес., подъ полями—85 дес., подъ лугами и пастбищами—27 дес., подъ лѣсомъ и зарослью—616 дес. и неудобной земли—34 дес. Въ аренду сдается пастбище по всему лѣсу.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесь.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія (120 воз. по 7 к.).	8	40	—	—
Ваметь (3 дня паровоннымъ плугомъ)	4	65	—	—
Осенняя пахота	—	—	4	65
Боронованіе	1	—	1	—
Двоеііе (1 день 3-хъ-лемешнымъ плугомъ)	2	05	—	—
Боронованіе	1	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	2	—
Боронованіе			—	—
Сѣмена (8 пуд. ржи и 18 мѣръ овса).	5	60	8	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	80	2	—
Уборка	5	—	3	50
Перевозка съ поля	1	50	1	50
Молотьба, очистка и сортированіе	3	—	3	50

	Рожь.	Овесь.
	р. к.	р. к.
Расходы на администрацію.	4 —	4 —
Поземельные платежи	— 40	— 20

Итого расхода на 1 каз. десятину. . . 38 40 30 35

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	48 п.	61 м.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда ржи и 1-й мѣры овса. . .	— 70	— 36
Стоимость урожая зерна.	33 60	21 96
Стоимость соломы	— —	6 —

Итого прихода съ 1 каз. десятины . . 33 60 27 96

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес.. —4 80 —2 39

Стоимость производства 1-го пуда ржи и
1-й мѣры овса — 80 — 49,7

По объясненію корр., «стоимость ржаной соломы не проставлена потому, что она не имѣетъ совсѣмъ сбыта и оцѣнить ее, хотя приблизительно, нельзя. Изъ яровыхъ хлѣбовъ культивируется только одинъ овесъ, такъ какъ гречиха за 6 лѣтъ четыре раза давала одинъ пустоцвѣтъ и 2 раза замерзала до созрѣванія, а культура картофеля невозможна по неимѣнію для него сбыта, ибо ни крахмальныхъ, ни винокуренныхъ заводовъ вблизи нѣтъ; въ сосѣднемъ городѣ (Можайскѣ) цѣна картофеля на базарѣ нерѣдко падаетъ до 8 коп. за четверикъ. Сѣять макъ и горохъ не представляется возможнымъ, такъ какъ они расхищаются не только дѣтьми, но и взрослыми».

Обработка производится наемными рабочими. Стоимость рабочаго опредѣляется корр. изъ слѣдующаго расчета: Жалованье: зимой отъ 3 до 4 р. въ мѣсяцъ, лѣтомъ—отъ 8 до 9 р. въ мѣсяцъ. Содержаніе: муки 1½ пуда—1 р. 20 к., говядины 15 ф. по 8 к.—1 р. 20 к., сала 3 ф. по 17 к.—51 к., крупъ 20 ф.—75 к., картофеля, грибовъ, капусты, огурцовъ, луку, соли, молока и чай въ праздничные дни—95 к., квартира, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе кухарки—50 к. Въ постные дни, вмѣсто говядины, отпускается по селедкѣ и вмѣсто сала—постное масло; кромѣ того, идетъ болѣе грибовъ и огурцовъ, такъ что постная пища стоитъ столько-же, сколько и скоромная. Всего содержаніе 1-го рабочаго обходится въ мѣсяцъ 5 р. 11 к. Рабочихъ дней въ данной мѣстности не болѣе 24 въ мѣсяцъ. Слѣдовательно, каждый рабочій день обходится зимою—около 35 к. и лѣтомъ—около 55 коп.

6) Учетъ по имѣнію с-цо Тоболово, Рузскаго у. Всей земли въ имѣніи 769 дес. 2,149 кв. саж., изъ коихъ: усадебной—12 дес. 1,887 кв. с., пахотной—142 дес. 250 кв. с., луговъ и пастбищъ—242 дес. 1,350 кв. с., лѣса—363 дес. 1,562 кв. с. и неудобной—8 дес. 1,900 кв. саж. Изъ перечисленныхъ угодій сдается въ аренду всего 461 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Горохъ.		Картофель.	
Расходъ на 1 кв. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	20	32	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	60	2	28	2	28	2	28	2	28
Боронованіе	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Вторая пахота	2	—	2	60	2	60	2	60	2	60
Боронованіе	1	50	1	70	1	70	1	70	1	70
Сѣмена	6	50	6	—	8	40	15	—	21	—
Посѣвъ	—	25	—	25	—	25	—	25	4	81
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	2	66
Уборка	7	—	2	40	2	40	3	20	7	50
Перевозка съ поля	2	30	—	96	—	96	—	82	2	52
Молотьба	5	40	4	92	4	92	1	20	—	—
Очистка и сортированіе	1	80	1	80	1	80	—	60	1	05
Страхованіе урожая	4	73	—	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	27	1	27	1	27	1	27	1	27
Расходы на администрацію	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Поземельные платежи	—	38	—	19	—	19	—	19	—	19
Итого расхода	58	05	26	37	28	77	31	11	49	58

Приходъ съ 1 кв. дес.

Урожай зерна въ 1888 г.	83 п.	47 п.	71 п.	31 п.	675 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цена 1-го пуда	—	65	—	45	1 37
Стоимость урожая зерна	53	95	16	45	31 95
Стоимость соломы	16	60	9	87	19 88
Итого прихода	70	55	26	32	51 83
Рента	1	50	1	50	1 50

Прибыль (+) или убытокъ

(—) съ 1 дес., вклуч. въ							
расх. ренту	+11	—	—1	55	+21	56	+12 96 +90 67
Тоже, исключая ренту	+12	50	—	05	+23	06	+14 46 +92 17
Стоимость произв. 1-го пуда, вклуч. въ расходъ ренту	—	71,7	—	59,3	—	42,6	1 05,2 — 07,5
Тоже, исключая ренту	—	69,9	—	56,1	—	40,5	1 00,3 — 07,3

7) Учетъ по имѣнію с-до Курсаково, занимающему въ Рузскомъ у. общую площадь въ 354 дес. Изъ этого количества на долю усадебной земли приходится 5 дес. и пахатной—38 дес.; луговъ имѣется 22 дес., лѣса—287 дес. и неудобной земли—2 дес. Особыхъ выгоновъ нѣтъ; скотъ пасется съ весны и послѣ уборки—на лугахъ, а въ промежутки—на крестьянскомъ паровомъ полѣ. Въ аренду сдается до 200 дес. лѣсныхъ угодій крестьянамъ за отработокъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесь.		Картофель.	
Расходъ на 1 кв. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	8	—	—	—	—	—
Взять и разбивка навоза	3	—	—	—	—	—

	Рожь.		Овесъ.		Картофель.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенняя пахота	—	—	2	50	2	50
Боронованіе	1	25	1	25	1	25
Двоеііе	3	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	2	50	2	50
Боронованіе	1	25	1	25	1	25
Вторая весенняя пахота	—	—	—	—	2	—
Боронованіе	—	—	—	—	1	—
Оѣмена	6	90	6	50	17	50
Посѣвъ	—	25	—	25	4	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	5	—
Уборка	5	—	3	—	25	—
Перевозка съ поля	1	50	1	50	5	—
Молотѣба, очистка и сортированіе	6	—	6	—	—	—
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	10	—	5	—	5	—
Администрація и всѣ общіе расходы	8	—	4	—	4	—
Поземельные платежи	—	42	—	21	—	21
Итого расхода на 1 кв. дес.	54	57	33	96	76	21

Приходъ съ 1 кв. десятины.

Урожай зерна въ 1887 г.	90 п.	65 п.	1,000 п.
	р.	к.	р.
Цѣна 1-го пуда	—	61	—
Стоимость урожая зерна и картоф.	54	90	32
Стоимость союмы	—	—	5
Итого прихода съ 1 кв. дес	54	90	37
Рента	4	50	2

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1

дес., со вклуч. въ расх. ренты	—4	17	+1	29	+41	54
Тоже, исключая ренту	+	33	+3	54	+43	79
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	65,6	—	55,7	—	07,8
Тоже, исключая ренту	—	60,6	—	52,2	—	07,6

Въ видѣ дополненія къ учету, корр. пишетъ слѣдующее: «Изъ приведеннаго выше разсчета явствуетъ, что земледѣліе въ нашей мѣстности убыточно: по крайней мѣрѣ, для моего хозяйства—это несомнѣнно. Исключеніе составляетъ культура картофеля, но она возможна лишь въ ограниченномъ размѣрѣ, не болѣе какъ на 1 дес., такъ какъ сбытъ большое количество картофеля нельзя. Слѣдовательно, принимать ее въ расчетъ невозможно, да и урожаи картофеля, подобные прошлогоднему, бываютъ рѣдко; въ 1888 году, напр., картофель далъ очень плохой сборъ. Въ моемъ хозяйствѣ ведется небольшое, но порядочное молочное хозяйство, что значительно уменьшаетъ

убытокъ отъ зерновыхъ хлѣбовъ, такъ какъ удобреніе ничего не стоитъ; навозъ получается какъ побочный продуктъ при скотоводствѣ. Однако, и молочное хозяйство не оплачиваетъ потребляемый кормъ выше 18 к. за пудъ сѣна и 5 к. за пудъ яровой соломы. Причины убыточности земледѣлія въ нашей мѣстности, по моему мнѣнію, слѣдующія: во-первыхъ, крайне низкія цѣны на зерновые, хлѣба, на возвышеніе которыхъ, повидимому, нѣтъ надежды; во-вторыхъ, дороговизна всѣхъ работъ и недостатокъ рабочихъ рукъ. Руки-то, пожалуй, и есть, и даже въ большомъ количествѣ, да работать-то онѣ не хотятъ. Здѣшній крестьянинъ, несмотря на то, что не знаетъ никакихъ ремеслъ и промысловъ, кромѣ извозничьяго, не очень охотно занимается хлѣбопашествомъ, даже и собственнымъ своимъ, отчего и бѣднѣетъ, несмотря на болѣе чѣмъ снисходительное взысканіе податей, остающихся у большинства въ недоимкахъ. Работу же въ помѣщичьихъ хозяйствахъ онъ беретъ только тогда, когда ему платятъ высокую цѣну. Обезпечить себя уборкою хлѣба и покосовъ можно только или отдавая заблаговременно подъ эти работы разныя лѣсныя и прочія угоды, въ которыхъ крестьяне иногда имѣютъ нужду, или же выдавая задолго впередъ почти всѣ деньги за эти работы, что обыкновенно дѣлается передъ праздниками (имъ же нѣсть числа), когда является настоятельная нужда въ покупкѣ вина и прочаго угощенія.

«Всѣ сданныя такимъ образомъ работы исполняются весьма небрежно. Вести хозяйство исключительно батрачнымъ трудомъ еще убыточнѣе; за послѣдніе 2 года цѣны на срочныхъ рабочихъ значительно повысились, а какъ работаютъ эти рабочіе и какія непріятности приходится отъ нихъ выносить,—объ этомъ лучше умолчать. Высчитывая доходность зерновыхъ хлѣбовъ, слѣдуетъ вычитать, по крайней мѣрѣ, 50% урожая на потравы, производимыя какъ своими, такъ и чужими пастухами. Средствъ противъ этого зла нѣтъ никакихъ, такъ какъ загнать скотъ не всегда возможно, а производить оцѣнки потравъ и путешествовать въ судъ за 50 верстъ, по убійственнымъ дорогамъ, не очень-то привлекательно. Да и раздражать крестьянъ, въ особенности пастуховъ, процессами и взысканіями—опасно: у нихъ всегда найдутся «свои средства», отъ которыхъ хозяину не поздоровится.

«Въ послѣднее время замѣтно стремленіе ввести посѣвы льна, несомнѣнно могущіе принести гораздо болѣе пользы, чѣмъ зерновые хлѣба. Мною было засѣяно въ настоящемъ году 2 десятины, но, къ несчастію, на льнѣ появился червь, принесшій значительный вредъ, уничтоживъ головки».

Ренту корр. опредѣлили такъ: изъ общей суммы арендной платы (имѣніе арендуется) вычтена сумма, получаемая за угоды, отдаваемыя крестьянамъ, и остатокъ раздѣленъ на количество эксплуатируемыхъ лично десятинъ.

8) Учетъ по имѣнію Пески, Дмитровскаго у., занимающему 333 дес., изъ которыхъ: усадебной земли—12 дес., пахотной—48 дес., луговъ и выгонной—10 дес., лѣсу—250 дес. и неудобной—13 дес. Въ аренду сдается 260 дес. лѣсныхъ и болотныхъ покосовъ, за 200 руб. въ лѣто.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 кв. десятину.	Рожь.	Овесъ.	Картоф.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Стоимость удобрения (вслѣдствіе убыточности скотоводства, пудъ навоза обходится въ 3 коп.) . .	36 —	— —	36 —
Вывозка удобрения (4 работника, 3 работницы и 3 лошади).	4 55	— —	} 5 50
Раструска удобрения (4 работницы)	1 —	— —	
Взметъ (2 рабочихъ по 65 коп. и 4 лошади по 40 коп.).	2 90	— —	— —
Осенняя пахота.	— —	2 90	2 90
Боронованіе (2 работницы по 30 коп. и 4 лошади по 40 коп.)	2 20	2 20	2 20
Двоевіе (2 рабочихъ по 65 к. и 4 лошади по 40 к.)	2 90	— —	— —
Весенняя пахота.	— —	2 90	2 90
Боронованіе.	2 20	2 20	2 20
Троевіе (2 работника по 65 к. и 4 лошади по 40 к.)	2 90	— —	— —
Пахота подъ садку картофеля.	— —	— —	2 90
Сѣмена (ржи 10 мѣръ, овса 3 четверти, картофеля 60 мѣръ)	10 —	12 —	18 —
Посѣвъ и хлѣшеніе (1/2 рабочаго дня).	— 33	— 33	4 —
Закрытіе сѣмянъ боровами (1 женщина—30 коп.—и 2 лошади).	1 10	— —	— —
Уходъ во время роста (полка—16 раб. по 30 к., окучиваніе—2 раза: 2 работника, 2 женщины и 2 лошади).	— —	— —	7 50
Уборка (жнитво ржи, косьба овса: 2 работника и 5 работницъ)	4 35	2 80	9 60
Перевозка съ поля и укладка (1 работникъ—65 к., 1 женщина—35 к. и 1 лошадь—40 к.)	1 40	1 30	2 10
Молотьба (70 коп. за 1 четверть ржи и 50 коп. за 1 четв. овса)	4 35	9 —	— —
Очистка и сортировка (1 рабочій для ржи и 1 рабочій и 1 женщина для овса)	— 65	— 90	— —
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	— 31,5	— 31,5	— 31,5
Расходы на администрацію.	1 0,9	1 0,9	1 0,9
Поземельные платежи	— 37,2	— 18,6	— 18,6
Итого расхода.	78 52,6	38 04	97 31

Приходъ съ 1 кв. десятины.

Урожай зерна.	63 п. 30 ф.	90 п.	624 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда	— 62 1/2	— 56	— 19,24
Стоимость урожая зерна.	39 84	50 40	120 05,7
Стоимость соломы	12 72	18 —	— —
Итого прихода.	52 56	68 40	120 05,7
Рента.	3 —	3 —	3 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты.

Тоже, исключая ренту.	—28 95,4	+27 36	+19 74,7
	—25 95,4	+30 36	+22 74,7

Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ	Рожь.		Овесь.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
въ расходъ ренты	1	27,9	—	45,6	—	16,1
Тоже, исключая ренту.	1	23	—	42,2	—	13,5

Изъ числа другихъ расходовъ корр. указать расходъ на необходимые разѣзды, достигающій до 35 руб. ежегодно, и, только для прошлаго года, 15 руб. расхода на поѣздки въ судъ и на наемъ поденщика, вслѣдствіе отказа двухъ рабочихъ отъ исполненія договора.

О способѣ веденія хозяйства корр. сообщаетъ въ дополненіе слѣдующее: «Въ моемъ имѣніи, благодаря близости Москвы (50 верстъ), центромъ доходности служить производство сѣна и дровъ, которыя даютъ болѣе 350% въ годъ на оборотный капиталъ. Поэтому, въ полеводствѣ принята слѣдующая система: 1) рожь по травяному перелогу, 2) корнеплоды по удобренію, хотя это идетъ не всегда удачно, затѣмъ 3) овесъ съ подсѣвомъ клевера (15 фунт. на 1 дес.) и тимopheевки (1 пудъ на десятину); клеверъ, 4 и 5) травы. Послѣ корнеплодовъ овесъ бываетъ роскошный и родится иногда самъ-17¹/₂; травы даютъ нерѣдко 2 укоса, тогда какъ клеверъ не по корнеплодамъ даетъ только одинъ укосъ, потому что глинистая земля лубенѣетъ — крѣпнеть и покрывается мхомъ. Если бы не введеніе счетоводства въ хозяйство, если бы не учетъ всѣхъ работъ, то и я коснѣлъ бы, какъ сосѣди, прибавляя бы изъ своего кармана, ни мало не пробуя искать выхода, будто бы изъ кризиса. Гдѣ не было и въ поминѣ искусства, тамъ и упадать нечему, тамъ нѣтъ и кризиса».

9) Учетъ по имѣнію при с. Лотошинѣ съ 8-ю хуторами, находяще-мися въ Волоколамскомъ у. Изъ общей площади (въ 6,796 дес.)—усадебной земли приходится 33¹/₄ дес., пахотной—1,213¹/₂ дес., луговъ и выгоновъ—3,378¹/₄ дес., лѣсу—2,000 дес. и неудобной—171 дес. Въ аренду сдается луговъ, выгоновъ и лѣсныхъ покосовъ и выгоновъ до 2,000 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 кв. дес.	Рожь.		Овесь.		Личень.	Гречиха.	Горохъ.	Картоф.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . . .	7	—	—	—	—	—	—	—
Заправка навоза в бо- роньба	4	50	—	—	—	—	—	—
Ваметь	3	50	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	1	—	—	80	—	80	—	80
Двоеііе	3	50	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	1	—	—	80	—	80	—	80
Сѣмена	9	45	9	—	8	—	30	—
Посѣвъ (пашня, посѣвъ, бороньба).	3	75	3	80	3	80	3	80
Уходъ во время роста .	—	—	—	—	—	—	—	3
Уборка (косьба).	3	50	2	50	2	50	2	50
Перевозка съ поля . . .	1	50	1	25	1	25	1	25

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Молодѣба (40 к. 1 четв. ржи, 25 к. яровыхъ) .	3	60	2	50	2	50	2	50	2	50	—	—
Очистка и сортированіе.	—	27	—	20	—	20	—	20	—	20	—	—
Починка, страх. и погашеніе постр. инвент.	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Администрація	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поземельные платежи . .	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	55	07	38	85	27	85	27	85	49	85	51	60

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай зерна . .	72 п.		60 п.		75 п.		75 п.		100 п.		540 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	70	—	50	—	50	—	50	1	20	—	20
Стоимость урожая зерна .	50	40	30	—	37	50	37	50	120	—	108	—
Стоимость соломы	9	50	10	—	10	—	10	—	10	—	—	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины	59	90	40	—	47	50	47	50	130	—	108	—
Рента	10	—	7	—	7	—	7	—	7	—	10	—

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты

Тоже, исключ. ренту . .	+4	83	+1	15	+19	65	+19	65	+80	15	+56	40
-------------------------	----	----	----	----	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----

Стоимость производства 1-го пуда, со включ.

въ расходъ ренты	—	90,3	—	76,4	—	46,4	—	46,4	—	56,8	—	11,3
Тоже, исключ. ренту . .	—	76,4	—	64,7	—	37,1	—	37,1	—	49,8	—	09,3

10) Учетъ по им. с-цо Шестаково, Волоколамскаго у., занимающему площадь въ 411³/₄ дес., изъ которыхъ подъ усадьбой находится 5 дес., подъ полями—165 дес., подъ лугами и выгонами—106 дес., подъ лѣсомъ—94 дес., подъ покосомъ, заросшимъ кустарникомъ,—40 дес. и неудобной—1³/₄ дес. Въ аренду сдается 24 дес. пашни и 50 дес. луговъ.

Стоимость производства хлѣббовъ:

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	4	75	—	—	—	—	—	—
Взять	2	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	40	1	40	1	40	1	40
Двоеіе	2	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	50	1	40	1	40	1	40
Вторая весенняя пахота и боронованіе	—	—	—	—	—	—	3	40
Сѣмена	11	20	7	50	9	50	12	—
Посѣвъ	—	40	—	35	—	35	2	40
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	80

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Уборка	5 —	3 —	3 —	4 50
Перевозка съ поля	1 70			
Молотьба, очистка и сорти- рование	5 —	3 75	3 75	— —
Починка, страх. и погаш. по- строекъ и инвентаря	14 20	14 20	14 20	1 60
Расходы на администрацію . .	6 50	6 50	6 50	— 75
Поземельные платежи	— 40	— 20	— 20	— 20

Итого расхода 56 05 42 30 44 30 32 45

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна за 1887 г. . .	80 п.	90 п.	67 п.	60 четвертей.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда въ августѣ 1888 года	— 80	— 45	— 60	— 80 (четв.).
Стоимость урожая зерна . .	64 —	40 50	40 20	48 —
Стоимость соломы	15 —	12 —	14 —	— —
Итого прихода	79 —	52 50	54 20	48 —
Рента	6 —	5 —	5 —	5 —

Прибыль(+)или убытокъ(—),

съ 1 дес., со включеніемъ

въ расходъ ренты +16 95 +5 20 +4 90 +10 55

Прибыль(+)илиубытокъ(—),

съ 1 дес., исключ. ренту . +22 95 +10 20 +9 90 15 55

Стоимость производства 1-го

пуда, со включеніемъ въ

расходъ ренты — 77,3 — 52,3 — 73,3 — 62,4 (1 четв.)

Тоже, исключ. ренту . . . — 70 — 47 — 66,1 — 54 (1 четв.)

Расходъ на разѣзды по дѣламъ имѣнія корр. опредѣляетъ въ 44 р. 5 к. Нѣкоторыя цифры, поставленныя въ учетѣ, корр. сопровождается болѣе одробными объясненіями. Такъ, вывозка удобренія съ разбивкой навоза бошлась ему въ 4 р. 75 к. потому только, что паровое поле было очень близко, быкновенно же она обходится гораздо дороже—не менѣе 8 р.; въ 1887 году, апр., она стоила 8 р. 35 к. За уборку ярового съ перевозкой и укладкой въ копны платится по 4 р. съ хозяйственной десятины; уборка безъ перевозки обходится не менѣе 3 р. 50 к. за десятину, и тогда перевозка будеть гонть особо 1 р. 70 к. Работа сдается еще зимой, когда крестьяне нуждаются въ хлѣбѣ, который и сеужается имъ подъ работу, за деньги же берутъ неохотно. За уборку косой десятины ржи платится 5 руб.; жнитво бошлось бы дороже лишь на 2 руб., но, по словамъ корр., въ это время рудно найти рабочихъ.

2. Тверская губернія. Получено 19 корреспонденцій, относящихся къ владѣльческимъ хозяйствамъ. По площади владѣнія означенныя хозяйства распределяются слѣдующимъ образомъ: 3 имѣнія занимаютъ общую площадь отъ 45 до 100 дес., 10—отъ 122 дес. до 576 дес. и 5—отъ 1,020 до 11,000 дес.

Арендныя цѣны за 1 дес. пахотной земли въ Старицкомъ у., по сообщенію одного корр.,—3 р. и сѣнокоса—2 руб.; по сообщенію другого корр., изъ того же уѣзда, арендная цѣна луговъ доходитъ до 6 руб. 75 коп. По показанію корр. изъ Бѣжецкаго у., арендная плата полевой земли—5 р. за десятину. Одинъ корр. изъ Тверскаго у. сдаетъ 28 дес. пахотной земли и 87 дес. лѣснаго выгона за 400 руб. въ годъ. Корр. изъ Ржевскаго у. указываетъ на крайне ненормальныя цѣны за такъ называемые обрѣзки отъ надѣловъ, за которые берутъ высокія цѣны, потому что крестьяне поставлены въ необходимость арендовать ихъ. Собственно корр. отдаетъ такія земли по 1 р. за десятину. Въ Корчевскомъ у. 1 дес. пастбища отдается по 70 к. въ годъ. По сообщенію корр. изъ Вышневолоцкаго у., аренда за деньги почти совсѣмъ не практикуется, снимается же земля изъ части—удобренная земля исполу, причемъ солома и мякина поступаютъ владѣльцу земли полностью, а пустыри—изъ третьей или четвертой части. Въ у. Бѣжецкомъ, какъ показываетъ одинъ корр., наемная цѣна 1 дес. подъ ленъ достигаетъ 35—40 р. въ годъ.

Продажныя цѣны въ Старицкомъ у. колеблются, по одному показанію, отъ 10 до 30 руб. за десятину; по сообщенію корр. изъ Бѣжецкаго у., цѣна 1 дес. земли—отъ 25 до 55 руб., земли же хорошо раздѣланныя продаются отъ 70 до 90 руб. за десятину; въ Новоторжскомъ у. продажная цѣна 1 дес. земли достигаютъ 60—100 р. По сообщенію корр. изъ Тверскаго у., имъ приобретено въ 1880 году вполнѣ устроенное имѣніе въ 955 дес. за 34,000 рублей. Продажная цѣна 1 дес. земли въ Вышневолоцкомъ у., какъ сообщаютъ корреспонденты, колеблется отъ 25 до 45 руб. Въ у. Осташковскомъ цѣна 1 дес. земли достигаетъ 50 руб.

О количествѣ сѣмянъ, высѣваемыхъ на десятину, имѣется немного показаній. Ржи, по двумъ сообщеніямъ, высѣвается 6 мѣръ и 1 четв.; по 3 показаніямъ, овса высѣвается отъ 2 до 3½ четв. О количествѣ прочихъ хлѣбовъ, высѣваемомъ на 1 дес., имѣется по одному показанію: именно высѣвается гречихи—5 мѣръ, гороха—1 четв., ячменя—6 мѣръ и картофеля—6 четв.

Изъ всего числа корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія, 5 не показали вовсе расходовъ на администрацію.

Нѣкоторыми корреспондентами показанъ расходъ на необходимыя разѣзды по хозяйству; цифры эти отличаются крайнимъ разнообразіемъ (отъ 5 до 650 р.). Расходы, происходящіе отъ потери задатковъ, показаны 3-мя корреспондентами (10 р., 35 р. и 76 р.). Однимъ корр. показанъ расходъ на угощеніе рабочихъ, въ размѣръ 15 р. въ годъ. Расходы по продажѣ хлѣбовъ показаны однимъ корр. на 1 дес. ржи—3 р. и яровыхъ хлѣбовъ—2 р. 50 к.

Объ убыточности веденія хозяйства въ зависимости отъ существующ-

щихъ цѣнъ на хлѣба корр. изъ Осташиковского у. пишетъ слѣдующее: «При существующихъ въ настоящее время низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ, выгода отъ хлѣбопашества, даже при хорошихъ урожаяхъ, ничтожна и далеко не соответствуетъ основному капиталу и затрачиваемымъ трудамъ. Впрочемъ, я не касаюсь земледѣлія крестьянъ, работающихъ для себя, а равно не говорю о хозяевахъ купеческаго сословія, умѣющихъ извлекать барыши и выжимать соки изъ всего, если не мытьемъ, такъ катаньемъ; притомъ для послѣднихъ земледѣліе служить только подсобнымъ промысломъ».

Корр. изъ села Офенскаго, Вышневолоцкаго у., приводитъ слѣдующій расчетъ дохода, получаемого отъ всѣхъ отраслей хозяйства:

«1) Полевое хозяйство даетъ съ 90 дес. чистаго дохода 1,741 р. 30 к.; вычитая отсюда 73 р. 55 к., составляющихъ 10% на оборотный капиталъ, остается 1,667 р. 75 к.

«2) Молочное хозяйство даетъ чистаго дохода 720 р., причемъ для корма скота имѣется 331 дес. луговой и пастбищной земли.

«3) 586 дес. лѣса даютъ въ годъ 1,715 р. чистаго дохода. Слѣдовательно, всего дохода получается 4,102 р. 72 к. Принимая самую низкую цѣну, существующую на землю въ настоящее время, имѣніе стоитъ 60,000 р., каковая сумма, считая по 5% годовыхъ, даетъ дохода 3,000 р. Слѣдовательно, за личные труды я получаю въ годъ 1,102 р. 75 к., вознагражденіе очень скудное за такую трудовую службу. Эксплуатировать большее количество земли нельзя, въ имѣніемъ въ данной мѣстности достаточнаго количества рабочихъ».

Другой корр., изъ с. Петровскаго, Тверскаго у., приводитъ слѣдующій расчетъ дохода отъ полеводства: «За 2 послѣдніе урожайные годы собиралось въ годъ съ 175 дес. зерноваго хлѣба 9,000 пуд., по 50 к., на 4,500 р. и картофеля—32,000 мѣръ, по 18 к., на 5,760 р., итого 10,260 р. За вычетомъ 8,000 р. расхода, чистаго дохода остается 2,260 р.»

1) Учетъ по имѣнію Брыкино, занимающаго въ Калезинскомъ у. 163 дес., изъ коихъ подъ усадьбой находится—7 дес., подъ полями—70 дес., подъ лугами и выгонами—40 дес., подъ лѣсомъ—43 дес. и неудобной земли—3 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшеп.		Горохъ.		Картофель.	
Расходъ на 1 воз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . . .	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ваметь	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота . . .	—	—	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75
Боронованіе	1	25	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Двоепіе	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота . . .	—	—	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75
Боронованіе	1	25	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Сѣмена	6	—	6	—	7	—	8	—	8	—	6	—	4	—
Посѣвъ	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	2	50
Уходъ во время роста .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Уборка	6	—	5	—	5	—	5	—	5	—	3	—	5	—
Перевозка съ поля . .	1	50	1	50	1	50	2	—	1	75	2	—	3	—
Молотѣба	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	2	50	—	—

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картофелъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Очистка и сортиров.	1 —	1 —	1 —	2 50	1 —	1 —	2 —
Починка, страх. и по- гаш. постр. и инв.	3 50	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Администрація . . .	3 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50
Поземельные платежи	1 —	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Итого расхода. . .	36 —	28 —	29 —	32 —	30 25	26 —	29 —

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна. . . .	80 п.	75 п.	60 п.	55 п.	55 п.	60 п.	700 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда за 5 л.	— 55	— 45	— 55	— 80	— 75	— 80	— 08
Стоимость зерна. . .	44 —	33 75	33 —	44 —	41 25	48 —	56 —
Стоимость соломы. . .	5 —	6 —	4 —	5 —	4 —	3 —	— —
Итого прихода. . .	49 —	39 75	37 —	49 —	45 25	51 —	56 —
Рента.	8 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —

Прибыль съ 1 каз. дес.,

со выключ. въ расх.

ренты.	+5 —	+6 75	+3 —	+12 —	+10 —	+20 —	+22 —
Тоже, искл. ренту.	+13 —	+11 75	+8 —	+17 —	+15 —	+25 —	+27 —

Стоимость производ-

ства 1-го пуда, со

выключ. въ расходъ

ренты.	— 55	— 44	— 56,6	— 67,2	— 64	— 51,6	— 04,8
Тоже, исключ. ренту.	— 45	— 37,3	— 48,3	— 58,1	— 55	— 43,3	— 04,1

2) Учетъ по с—цу Ивановскому, находящемуся въ Корчевскомъ у. Изъ общей площади въ 1,285½ дес. на долю усадебной земли приходится 10½ дес., на долю пахотной—275 дес., луговъ и пастбищъ—169 дес., лѣсу—504 дес. и неудобной—327 дес. Въ аренду подъ пастбище сдается 320 дес.

Стоимость производства хлѣбновъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесъ.	Гречиха.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренья. . . .	6 —	— —	— —	— —
Взметъ	2 —	— —	— —	— —
Осенняя пахота	— —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе.	1 —	1 —	1 —	1 —
Двоеиіе	3 —	— —	— —	— —
Первая весенняя пахота.	— —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе.	1 —	1 —	1 —	1 —
Троеиіе	2 —	— —	— —	— —
Вторая весенняя пахота.	— —	— —	— —	2 —
Боронованіе.	1 —	— —	— —	1 —
Сѣмена	6 75	7 50	9 —	20 —
Посѣвъ	— 25	— 35	— 25	2 —
Уходъ во время роста. .	— —	— —	— —	3 —
Уборка	3 50	3 —	2 —	} 12 —
Перевозка съ поля. . . .	1 50	1 —	1 —	

	Рожь.	Овесь.	Гречиха.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Дрова и сушка	1 20	1 20	1 20	— —
Молотьба, очистка и сортирование	3 20	3 —	1 40	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1 60	1 60	1 60	1 60
Расходы на администр.	2 56	2 56	2 56	2 56
Поземельные платежи	— 95	— 47	— 47	— 47
Вырывание и поддержка канавъ	4 —	— —	— —	— —
Итого расхода.	41 51	26 68	25 48	50 63

Приходъ на 1 каз. дес.

Средній урожай зерна.	72 п.	108 п.	32 п.	800 п.
Цѣна 1-го пуда за 2 послѣдніе года	р. к. — 65	р. к. — 30	р. к. — 75	р. к. — 12
Стоимость урожая зерна.	46 80	32 40	24 —	96 —
Стоимость соломы.	5 —	8 —	— —	— —
Итого прихода.	51 80	40 40	24 —	96 —

Прибыль (+) или убыт.

(—) съ 1 каз. дес.	+10 29	+13 72	—1 48	+45 37
Стоимость произв. 1 пуда.	— 57,6	— 24,7	— 79,6	— 06,3

3) Учетъ по имѣнію с—цо Сонино, занимающему въ Ржевскомъ у. площадь въ 11,000¹/₂ дес., изъ которыхъ: усадебной земли 3¹/₂ дес., пахотной—0 дес., луговъ и пастбищъ—393 дес., лѣсу—8,500 дес., неудобной—4 дес. въ аренду сдается ежегодно 2,000 дес. пашни, покоса и выгона.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесь.
	р. к.	р. к.
Осенняя вспашка (3 плуга)	2 40	2 40
Боронованіе	1 20	1 50
Вывозка удобренья	7 20	— —
Скапываніе и разбивка навоза	1 20	— —
Запашка навоза (3 плуга)	2 40	— —
Весенняя пахота (2 плуга)	— —	2 —
Боронованіе	1 20	1 50
Троеніе (2 сохи)	2 —	— —
Сѣмена (1 четв. ржи и 2 ¹ / ₂ четв. овса).	6 80	7 75
Посѣвъ	— 25	— 25
Запашка сѣмянъ	— —	2 —
Боронованіе	1 50	1 50
Уборка	5 —	4 —
Перевозка съ поля	2 —	1 50
Молотьба машиною	2 50	2 60
Очистка и сортирование	— 50	
Сушка зерна	— 50	— —
Починка и погаш. постр. и инвентаря	3 —	3 —

	Рожь.	Овесь.
	р. к.	р. к.
Расходъ на администрацію	2 —	2 —
Поземельные платежи	— 46	— 23
Итого расхода на 1 дес.	42 11	32 23

Приходъ съ 1 кв. десятины.

Средній урожай зерна за 5 лѣтъ	8 четв.	12 ¹ / ₂ четв.
	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1 четв. за 5 лѣтъ	6 80	3 10
Стоимость урожая зерна	54 40	38 75
Итого прихода съ 1 дес.	54 40	38 75
Рента	10 —	5 —

Прибыль съ 1 дес., со включен. въ расходъ ренты	2 29	1 52
Тоже, исключ. ренты	12 29	6 52
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ издержки ренты	6 51,8	2 97,8
Тоже, безъ ренты	5 26,3	2 57,8

О стоимости производства навоза корр. пишеть слѣдующее: «При веденіи полевого хозяйства съ навознымъ удобреніемъ, послѣднее не дается хозяйству даромъ. Въ большинствѣ хозяйствъ нечерноземной полосы Россіи скотъ держится исключительно для навоза, почему не цѣнить навоза нельзя. Мною въ настоящемъ учетѣ стоимость навоза принята равною стоимости получаемой въ хозяйствѣ озимой и яровой соломы. Въ зависимости отъ доходности скотнаго двора, стоимость навоза хозяйству должна обходиться дороже или дешевле, почему отдѣльно учитывать доходность полевого хозяйства и скотоводства неудобно. Смотрѣть на навозъ, какъ на ничего нестоющій отбросъ, получаемый отъ скотнаго двора нельзя, такъ какъ скотоводство весьма рѣдко даетъ такіе блистательные результаты».

4) Учетъ по имѣнію Грузины, Новоторжскаго у. Общая площадь имѣнія—576 дес., изъ коихъ на долю усадебной земли приходится—33 дес., пахотной—126 дес., луговъ и пастбищъ—167 дес., лѣсу—18 дес. и неудобной—232 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 кв. десятину.	Рожь.	Овесь.	Ленъ.
	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	8 —	— —	— —
Взять	2 —	— —	— —
Осенняя пахота	— —	2 —	2 —
Боронованіе	1 —	1 —	1 —
Двоеіе	1 50	— —	— —
Весенняя пахота	— —	1 50	1 50
Боронованіе	1 —	1 —	1 —

	Рожь.	Овесь.	Ленъ.
	р. к.	р. к.	р. к.
Сѣмена	7 —	6 —	12 —
Посѣвъ	— 20	— 20	— 20
Уборка	5 —	3 —	7 —
Перевозка съ поля	2 —	1 —	1 —
Молотьба и околачив. головокъ льна	3 —	3 —	5 —
Сушка	1 50	1 50	1 50
Очистка и сортированіе	— 50	— 50	— —
Стлание льна	— —	— —	4 —
Мяте волокна	— —	— —	6 —
Трепаніе	— —	— —	5 —
Починка, страхов. и погашен. постр. и инвентаря	1 —	1 —	1 —
Расходы на администрацію	1 —	1 —	1 —
Разные расходы и повемельн. платежи	— 50	— 50	— 50
Итого расхода	35 20	23 20	49 70

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 10 лѣтъ	8 четв.	12 четв.	3 четв.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 четверти	7 —	3 —	9 27
Стоимость урожая зерна	56 —	36 —	27 81
Стоимость 20 пуд. волокна льна, по 3 р. 60 к. за пудъ	— —	— —	72 —
Итого прихода	56 —	36 —	99 81

Прибыль съ 1 десятины	20 80	12 80	50 11
Стоимость производства 1 четв.	4 40	1 93,3	— —

Кромѣ учета дохода отъ полеводства, корр. приводить слѣдующій расчетъ дохода отъ луговъ и пастбищъ:

«Для продовольствія скота накашивается 5,400 пуд. сѣна, по мѣстной цѣнѣ 10 к. за пудъ, всего на 540 р. Часть луговъ сдается въ аренду за 1,400 р.; за отаву получается работой 600 р. и при отдачѣ покосовъ выговаривается рабочихъ дней на 134 р. Всего дохода отъ покосовъ получается 2,674 р.»

5) Учетъ по имѣнію Абрамова Гора, Бѣжецаго у. Изъ общей площади (100 дес.)—подъ усадьбой находится 10 дес., подъ полями—61 дес., подъ лугами и пастбищами—20 дес., подъ лѣсомъ—4 дес. и неудобной земли—5 дес.

Стоимость производства хлѣббовъ:

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину				
Осенняя вспашка и боронованіе	4 50	— —	— —	— —
Стоимость удобренія	6 —	6 —	11 70	6 —
Вывозка удобренія и разбивка	5 70			
Вторая пахота (вадѣлка на- воза)	3 —	— —	— —	— —
Осенняя пахота	— —	2 50	2 50	2 50

	Рожь.	Овесь.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
е	2 50	— —	— —	— —	— —
и весенняя пахота . .	— —	2 —	2 —	2 —	4 —
ованіе	1 30	1 25	1 25	1 25	2 50
е	2 —	— —	— —	— —	— —
и весенняя пахота . .	— —	2 —	2 —	2 —	— —
ованіе	— —	1 25	1 25	1 25	1 25
а	8 —	9 —	12 —	24 —	12 —
б	— 80	— 80	— 80	3 —	— 80
ованіе	1 30	— —	— —	— —	— —
во время роста . . .	— —	— —	— —	2 80	— —
а	7 40	6 40	3 —	8 80	6 50
для сушки	2 —	2 —	2 —	— —	2 —
озка съ поля, молотьба,					
тка и сортированіе . .	5 —	5 —	7 50	— —	— —
и трепанье льна . . .	— —	— —	— —	— —	15 —
е льна	— —	— —	— —	— —	2 80
ка, страх. и погашеніе					
р. и инвент.	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
ды на администрацію .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
ельные платежи . . .	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Итого расхода	44 05	35 20	37 30	50 60	60 85

ходъ съ 1 баз. десятины.

и урожай зерна и во-					
на	90 п.	80 п.	12 ч.	50 ч.	25 п.
1-го пуда или 1-ой чет-	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
и	— 55	— 40	10 —	2 —	4 50
ость урожая зерна и					
наго волокна	49 50	32 —	120 —	100 —	112 —
ость соломы	15 —	20 —	— —	— —	— —
Итого прихода	64 50	52 —	120 —	100 —	112 50

ль (+) или убытокъ (—)

дес.	+20 45	+16 80	+82 70	+49 40	+51 65
ость производства 1-го					
или 1-ой четверти . .	— 48,9	— 44	3 10,8	1 01,2	2 43,4

О способѣ веденія хозяйства корр. сообщаетъ, что «главное вниманіе уделено на сѣнокосъ. Луга періодически поднимаются и засѣваются и. Въ 1-й годъ подъема засѣвается льномъ, во 2-й—овсомъ съ травой. Бѣль болѣе 3-хъ лѣтъ косится трава. Сѣна съ десятины получается при этомъ урожай до 250 пуд. Сбывается сѣно въ Твери, по цѣнѣ отъ 20 коп. за пудъ. Обработка десятины съ перевозкою сѣна въ Тверь обходится дешевле 30 руб.»

7) Учетъ по им. с-по Азарово, Корчевскаго у. Всей земли при имѣніи дес., изъ коихъ усадебной $4\frac{1}{2}$ дес., пахотной—60 дес., луговой и выгон—300 дес., лѣса—90 дес. и неудобной— $83\frac{1}{2}$ дес. Въ аренду сдается до 255 дес. земли.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Лѣнъ. р. к.
Вывозка удобренія . .	6 —	— —	— —	— —	— —	— —
Взять	2 50	— —	— —	— —	— —	— —
Осенняя пахота . . .	— —	2 50	2 50	2 50	2 50	— —
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	— —
Двоевіе	5 —	— —	— —	— —	— —	— —
Весенняя пахота . .	— —	2 50	2 50	2 50	2 50	5 —
Боронованіе	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 50
Вторая весенн. пахота	— —	— —	— —	— —	2 50	— —
Сѣмена	5 50	7 50	6 —	8 —	9 —	17 50
Посѣвъ	1 —	— 75	— 75	— 75	6 —	1 —
Уходъ во время роста.	— —	— —	— —	— —	1 —	— —
Уборка	5 50	5 —	5 —	2 40	7 —	7 —
Перевозка съ поля . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Молотба и колоченіе льна	6 —	3 —	3 50	3 50	— —	7 —
Очистка и сортиров.	— 75	— 75	1 —	1 —	— —	2 50
Мяте и трепаніе . .	— —	— —	— —	— —	— —	16 —
Починка, страх. и по- гашеніе постр. и инвентаря	3 —	1 —	1 —	— 30	— 80	— —
Поземельные платежи	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20
Итого расхода . .	39 45	26 20	25 45	24 15	34 50	58 70

Приходъ съ 1 каз.
десятины.

Средній урожай зерна за 1886—87 гг. . .	100 п.	72 п.	84 п.	60 п.	567 п.	28 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . . .	— 55	— 36 ¹ / ₂	— 50	— 80	— 15	1 20
Стоим. урожая зерна	55 —	26 28	42 —	48 —	85 05	33 60
Стоимость соломъ и волока	3 —	3 —	3 —	— —	— —	90 —
Итого прихода . .	58 —	29 28	45 —	48 —	85 05	123 60

Прибыль (+ съ 1 каз.

дес.	+18 55	+3 08	+19 55	+23 85	+50 55	+64 90
Стоимость произв.- ства 1-го пуда . . .	— 39,4	— 36,3	— 30,3	— 40,2	— 06	— —

Изъ числа расходовъ, не принятыхъ въ расчетъ при вычисленіи стоимости производства, корр. указываетъ на расходы по развѣздамъ—въ 25 р. и на расходы отъ потери задатковъ—въ 15 р. Кроме того, при производствѣ навоза ежегодно потребляется соломъ на 54 р. Въ число этихъ же расходовъ включены поземельные платежи съ необработываемой земли, равные 91 руб. 20 коп. Итого особыхъ расходовъ 185 руб. 20 коп. въ годъ. Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о стоимости производства хлѣбовъ, корр. приводится слѣ-

дующій расчетъ прибыли, получаемой со всего имѣнія: отъ ржи, воздѣлываемой на 10 дес., прибыли получается 145 р., отъ 8 дес. овса—27 р. 20 к., отъ 3 дес. ячменя—49 р. 80 к., отъ 1 дес. гороха—23 р. 85 к., отъ 1 дес. картофеля—50 р. 5 к., отъ 6 дес. льна—389 р. 40 к., всего отъ полеводства дохода 685 р. 30 к.; отъ сдачи въ аренду 246 дес. покоса и выгона имѣется въ годъ дохода 200 р.; отъ продажи сѣна выручается въ годъ 120 р. Слѣдовательно, всего дохода съ имѣнія получается въ годъ 1,005 р. 30 к., а за вычетомъ 185 р. 20 к. упомянутыхъ выше расходовъ, остается чистой прибыли 820 р. 10 к.

3. Владимѣрская губ. Получено 15 корреспонденцій, изъ коихъ 11 относятся къ частнымъ хозяйствамъ и 4 къ землямъ крестьянскихъ обществъ. По размѣрамъ владѣнія частныя хозяйства дѣлятся такъ: 4 занимаютъ площадь отъ 9 до 42 дес., 4—отъ 224 до 654 дес. и одно—1,130 дес.

Средняя арендная цѣна, по показанію корр. изъ Переяславскаго у., за 1 дес. пахотной земли 9 р., болотнаго покоса—2 р. 50 к.; по сообщенію изъ Шуйскаго у., арендная цѣна колеблется отъ 5 до 10 р.; въ уѣздѣ Меленковскомъ арендная цѣна за 1 дес., какъ сообщаетъ корр., отъ 2—5 р.; въ у. Судогодскомъ арендная цѣна, по сообщенію одного корр., колеблется отъ 3 до 10 р. По показанію корр. изъ Юрьевскаго у., арендная цѣна десятины за землю различнаго качества такова: 1 дес. суглинка—12 р., песчаной—5 р., болотнаго покоса—5 р. 50 к. и суходольнаго луга—1 р. «Такая сравнительно высокая цѣна», поясняетъ корр., «вызвана исключительными условіями: въ мѣстности нуждаются въ землѣ, земля сама по себѣ хороша и, кромѣ того, въ яровомъ полѣ сѣютъ только ленъ, который родится хорошо». По сообщенію корр. изъ Юрьевскаго у., наемная цѣна 1 дес. глинисто-черноземной плодородной земли подъ озимое равна 8—12 р., подъ овесъ и ячмень 7—10 р., подъ горохъ 10—12 р. и подъ ленъ 10—25 р. Два другихъ корр. изъ того же уѣзда показываютъ наемную цѣну 1 дес. въ 8 и 15 р. По сообщенію корр. изъ у. Покровскаго, пахотная земля сдается въ наемъ по 3 р., а покосъ—по 9 р. 80 к. за десятину.

Продажная цѣна 1 дес. плохой пахотной земли, по показанію изъ Переяславскаго у., равна 40—50 р., лѣсной заросли—отъ 30 до 40 р.; въ у. Шуйскомъ, какъ сообщаетъ корр., продажная цѣна 1 дес. пахоты—100—150 р.; по сообщенію изъ Покровскаго у., продажная цѣна 1 дес. колеблется отъ 25 до 100 р., а въ у. Судогодскомъ—отъ 30 до 100 р. При покупкѣ цѣлымъ имѣніемъ, по сообщенію корр., цѣна за 1 дес.: въ Юрьевскомъ у., 50—100 р., въ Меленковскомъ у. 10 — 30 р. Цѣна 1 дес. лѣса опредѣлена корр. изъ Судогодскаго у. въ 45—65 р. По показанію одного корр. изъ у. Меленковскаго, 1 дес. дровянаго лѣса стоитъ 100 р., а строеваго—800 р.»

Осенняя пахота подъ овесъ практикуется 5 корр. изъ 9, показавшихъ, что засѣваютъ этотъ хлѣбъ. Изъ 8 корр., сѣющихъ гречу, употребляютъ подъ нее осеннюю вспашку только 3; подъ горохъ такого рода пахота примѣняется въ 3-хъ хозяйствахъ изъ 5, доставившихъ свѣдѣнія о его производствѣ. Изъ 8 корр., сѣющихъ картофель, 4 пахуютъ подъ него поле

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Горохъ.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Перевозка съ поля (уборка картофеля въ подвалы)	2 —	1 60	2 —	2 —	2 —	5 —
Молотьба, очистка и сортирование.	4 —	3 —	3 —	2 50	3 —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. . . .	3 50	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Расх. на администрацію	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
Поземельные платежи. .	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Итого расхода . .	42 70	33 10	33 —	31 50	36 —	61 50

Приходъ съ 1 кв. дес.

Средній урожай зерна за 20 лѣтъ.	101 п.	75 п.	66 п.	70 п.	80 п.	500 п.
Цѣна 1-го пуда въ 1887 и 1888 г.	р. к. — 55	р. к. — 50	р. к. — 55	р. к. — 50	р. к. — 80	р. к. — 18
Стоимость урожая зерна	55 55	37 50	36 30	35 —	64 —	90 —
Стоимость соломы. . . .	7 60	8 —	7 —	5 —	6 —	— —
Итого прихода . .	63 15	45 50	43 30	40 —	70 —	90 —
Рента	10 —	8 —	8 —	8 —	10 —	8 —

Прибыль (+) или убытокъ (—), со вклуч.

въ расходъ ренты . .	+10 45	+4 40	+2 30	+ 50	+24 —	+20 50
Тоже, искл. ренту. .	+20 45	+12 40	+10 30	+8 50	+34 —	+28 50
Стоимость производства 1-го пуда, со вклуч.						
въ расходъ ренты . .	— 52,1	— 54,8	— 62,1	— 56,4	— 57,5	— 13,9
Тоже, искл. ренту. .	— 42,2	— 41,1	— 50	— 45	— 45	— 12,3

Въ дополненіе къ учету корр. пишетъ слѣдующее: «Въ сообщаемыхъ мною свѣдѣніяхъ урожаи приняты за 20 лѣтъ, а цѣны—за послѣдніе 2 года, вслѣдствіе того, что цѣны, особенно на рожь и ячмень, сильно упали въ 1887—1888 годахъ, и если принять среднія цѣны за послѣдніе 10 лѣтъ, то доходъ отъ полеводства вышелъ бы гораздо выше и жалобы на малодоходность земли были бы очень преувеличены. Теперь же цѣны стоятъ низкія, а рабочій трудъ почти въ одной цѣнѣ, какъ и прежде. Ячмень и гречу, по причинѣ малой ихъ выгодности, экономія высѣваетъ лишь для собственныхъ потребностей. Главный доходъ въ экономіи получается отъ скотоводства. Дойныхъ коровъ держится 82 штуки. При хорошемъ уходѣ за ними и при достаточномъ количествѣ клевера, яровой соломы и барды, получаемой съ винокуренного завода, въ годичный періодъ получено отъ каждой коровы, въ среднемъ, по 155 ведеръ молока. Въ числѣ 82 коровъ было нѣсколько яловыхъ. Нѣкоторыя коровы дали отъ 200 до 240 вед. Порода рогатого скота—помѣсь дургамской съ мѣстной русской. Въ послѣднее время быки дургамскіе замѣнены голландскими. Молоко продается на мѣстѣ торговому дому Бландовыхъ, по 35 к. за ведро. Сыворотка остается въ пользу вла-

дѣльца. Производится парижское масло и зеленый сыр. Сливки отдѣляются сепараторомъ Лавалъ.

2) Учетъ по одному имѣнію Покровскаго у., занимающему площадь въ 438 дес. На долю усадебной земли приходится 11 дес., пахотной—80 дес., луговъ и пастбищъ—50 дес., лѣса и мѣстныхъ вырубокъ—277 дес., неудобной—20 д. Въ аренду сдается 300 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Гречиха. р. к.
Стоимость навоза.	60 —	— —	— —
Вывозка удобренья	9 —	— —	— —
Взять	3 75	— —	— —
Осенняя пахота	— —	3 75	— —
Боронованіе	1 50	— —	— —
Двоевіе	4 25	— —	— —
Весенняя пахота (первая)	— —	— —	3 75
Боронованіе	1 —	1 50	1 50
2-ая весенняя пахота (двоевіе) . .	— —	— —	3 75
Боронованіе	— —	— —	1 —
Сѣмена	9 —	10 —	7 50
Посѣвъ	— 25	— 30	— 20
Уборка (житво и косьба)	9 10	5 50	2 50
Перевозка съ поля и укладка въ скруды	2 50	2 —	2 —
Молотьба, очистка и сортированіе .	7 —	9 —	3 60
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	1 —	1 —	1 —
Расходы на администрацію	2 —	2 —	2 —
Поземельные платежи	— 15	— 07½	— 07½
Дрова для сушки хлѣба	2 —	2 —	2 —
Итого расхода	112 50	37 12½	30 87½

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	90 п.	96 п.	36 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 66,5	— 41½	— 83½
Стоимость урожая зерна	59 85	40 —	30 —
Стоимость соломы	12 —	15 —	3 —
Итого прихода	71 85	55 —	33 —
Рента	10 —	8 —	6 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ

1 дес., со включ. въ расх. ренты .	—50 65	+9 87,5	—3 87½
Тоже, исключая ренту	—40 65	+17 87,5	+2 12½
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты . . .	1 36	— 45,9	1 0,24
Тоже, исключая ренту	1 25	— 38,6	— 85,7

«Данное хозяйство—сообщаетъ корр.—имѣетъ 10-ти-польный сѣвооборотъ съ травосѣяніемъ. Доходъ отъ полеводства представленъ въ слѣдующей таблицѣ:

Годы по порядку.		Прибыль отъ травосѣянія.		Прибыль отъ производства хлѣбовъ.		Убытокъ.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Клеверъ	32	50	—	—	—	—
2	„	27	50	—	—	—	—
3	„	22	50	—	—	—	—
4	„	17	50	—	—	—	—
5	„	10	—	—	—	—	—
6	Осенью пашня, а затѣмъ овесъ	—	—	9	87 ¹ / ₂	—	—
7	Гречиха	—	—	—	—	3	87 ¹ / ₂
8	Паръ съ удобреніемъ. . . . }	—	—	—	—	50	50
9	Рожь	—	—	—	—	—	—
10	Овесъ съ подсѣвомъ клевера. .	—	—	9	87 ¹ / ₂	—	—
Итого		110	—	19	75	54	37 ¹ / ₂

Расходъ по травосѣянію:

	р.	к.
За посѣвъ и бороньбу	1	—
Сѣмена	8	—
Рента за 5 лѣтъ	30	—
Расходовъ на администрацію за 5 лѣтъ. .	10	—
Итого расхода.	49	—

Общій итогъ прибыли. 129 75

Итогъ убытковъ по воздѣлыванію хлѣ-
бовъ и расходовъ по травосѣянію . . 103 37¹/₂

Чистой прибыли на 20 дес. 26 37¹/₂

«Отъ посѣва хлѣбовъ, слѣдовательно, получается съ 1 дес. за 5 лѣтъ 34 р. 62¹/₂ к., что въ годъ составитъ 6 р. 92¹/₂ к. Прибыль отъ травосѣянія за 5 лѣтъ составляетъ 61 р., или въ годъ 12 р. 20 к. съ десятины. Въ общемъ же, при 10-ти-польномъ сѣвооборотѣ чистой прибыли съ 1 дес. получается 2 р. 63,7 к.»

3) Учетъ по имѣнію Матвѣева, находящемуся въ Переславльскомъ у. и занимающемъ площадь въ 654 дес., изъ коихъ: подъ усадьбой—6³/₄ дес., пахотной—335 дес., луговъ и пастбищъ—95 дес., лѣса—196¹/₂ дес. и неудобной земли—20³/₄ дес. Въ аренду сдается всего 255 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 кв. де- сятину.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Гречиха. р. к.	Горохъ. р. к.	Ленъ. р. к.
Предварительное олушение почвы съ боронованіемъ	2 —	— —	— —	— —	— —
Вывозка удобренія . . .	4 —	— —	— —	— —	— —

	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Горохъ.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Взять	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	2	—	2	—	—	—	3	—
Боронованіе	—	75	—	75	—	75	—	—	2	—
Двоеііе	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	2	—	2	—	2	—	2	25
Боронованіе	1	—	1	—	—	75	1	—	1	75
Сѣмена	7	—	12	—	6	30	12	50	7	—
Посѣвъ	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Уборка	3	—	2	50	1	50	3	—	6	—
Перевозка съ поля . . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Молотьба	2	—	2	—	2	—	3	—	6	50
Разстилка льна	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Очистка и сортированіе	1	—	1	—	1	—	1	35	1	—
Сушка, мѣтье и трепанье	—	—	—	—	—	—	—	—	18	50
Починка, страх. и погаш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
постр. и инвент. . . .	5	50	5	50	5	50	4	—	5	50
Расх. на администрацію	1	—	1	—	1	—	1	—	2	—
Поземельные платежи .	—	60	—	30	—	30	—	30	—	30
Итого расхода . . .	32	80	31	25	24	30	29	35	61	—

Приходъ съ 1 каз. дес.

	Средній урожай зерна и волокна		64 п.		81 п.		40 п.		56 п.		Зерна. 25 п.		Волокна. 25 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	70	—	58	1	—	—	80	1	25	4	87,5	—	—
Стоимость урожая зерна и волокна	44	80	46	98	40	—	44	80	31	25	121	87,5	—	—
Стоимость соломы . . .	3	—	5	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Итого прихода . . .	47	80	51	98	41	—	45	80	153	12½	—	—	—	—
Рента	14	—	12	—	10	—	12	—	20	—	—	—	—	—

Прибыль (+) съ 1 дес.,

включая въ расходъ

ренту	+1	—	+8	73	+6	70	+4	45	+72	12½
Тоже, исключ. ренту .	+15	—	+20	73	+16	70	+16	45	+92	12½
Стоимость производства 1-го пуда, со включ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
въ издержки ренты . .	—	73,1	—	53,4	—	85,7	—	73,8	—	—
Тоже, исключ. ренту . .	—	51,2	—	38,5	—	60,7	—	52,4	—	—

Расходы на разъѣзды по управленію имѣніемъ корр. опредѣляются въ 60 р., а потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ, — въ 40 р.

О способѣ веденія хозяйства корр. даются такія свѣдѣнія: «Съ 1879 года введены 2 слѣдующіе сѣвооборота: одинъ—9-ти-польный: 1) паръ удобренный (2,400 пуд. на десятину), 2) рожь, 3—4) клеверъ, 5) ленъ, 6) овесъ, 7) паръ удобренный (1,200 пуд. навоза), 8) рожь и 9) овесъ съ вилой на зерно, и

2-й сѣвооборотъ—11-польный, отличающійся тѣмъ отъ предыдущаго, что клеверъ вмѣсто 2-хъ лѣтъ остается 4 года. Одно изъ дальнихъ полей (56 дес.) удобряется голубинымъ пометомъ (60 пуд. на десятину). Обработка ведется при помощи батраковъ; жнитво и часть косыбы производится машинами, причемъ подборку хлѣба за жнеей совершаютъ мѣстные крестьяне. Лѣтнихъ рабочихъ держится 12 человѣкъ. Лошадей имѣется 13 шт. и крупнаго рогатаго скота около 60 головъ. Скотъ почти весь мѣстной породы. Въ годъ корова даетъ 110 ведеръ молока. Зимой въ кормъ дается клеверное сѣно, льняные жмыхи (6 фунт. на голову), дробленое зерно (до 3 ф.), яровая солома и мякина. Скотный дворъ теплый. Коровы раздѣлены на классы. Изъ молока готовится, по шварцевскому способу, сливочное масло. За годовою періодъ скотный дворъ далъ 2,000 р. 65 к. валоваго или 505 р. 78 к. чистаго дохода, не считая стоимости навоза».

4) Учетъ по имѣнію Ветлянка, занимающему въ Судогодскомъ у. 41 дес.; изъ этого количества: подъ усадьбой—1 дес., подъ пашней—15 дес., луговъ и пастбищъ—6 дес., подъ лѣсомъ—17½ дес. и неудобной—1½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Картоф. р. к.
Стоимость навоза, полагаая 2,000 пуд. на 1 дес. . . .	11 20	— —	— —	— —
Вывозка удобренія.	2 40	— —	— —	— —
Ваметь	2 40	— —	— —	— —
Осенняя пахота	— —	1 60	— —	— —
Боронованіе (для овса весной)	1 20	1 20	— —	— —
Двоеіе	1 80	— —	— —	— —
Весенняя пахота.	— —	2 40	2 40	2 40
Боронованіе.	1 20	1 20	1 20	1 20
Сѣмена.	5 60	6 50	4 —	16 —
Посѣвъ съ запахиваніемъ и боронованіемъ	3 40	3 40	3 —	5 —
Уборка	6 —	4 —	2 —	6 —
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —	2 —
Молотьба	3 —	2 —	2 —	— —
Очистка и сортированіе . .	— 50	— 50	— 50	— —
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря .	6 —	6 —	6 —	6 —
Расходы на администрацію.	3 —	3 —	3 —	3 —
Поземельные платежи . . .	— 35	— 17	— 17	— 17
Итого расхода.	49 05	32 97	25 27	41 77

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна за 5 лѣтъ. .	45 п.	48 п.	22½ п.	480 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ	р. к. — 75	р. к. — 45	р. к. — 80	р. к. — 15

	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна . . .	33	75	21	60	18	—	72	—
Стоимость соломы	3	50	4	—	1	—	—	—
Итого прихода	37	25	25	60	19	—	72	—
Рента	4	—	3	50	2	—	3	50

Прибыль (+) или убытокъ

(—) съ 1 дес., включая

въ расходъ ренту - 15 80 — 10 87 — 8 27 + 26 73

Тоже, исключ. ренту - 11 80 — 7 37 — 6 27 + 30 23

Стоимость производства 1-го

пуда, со включ. въ расх.

ренты 1 17,7 — 75,9 1 21,1 — 09,4

Тоже, исключ. ренту 1 09 — 68,7 1 12,3 — 08,4

4. Ярославская губернія. Учетовъ получено 21, въ томъ числѣ 16 относятся къ хозяйствамъ владѣльческимъ. Изъ владѣльческихъ имѣній—площадь одного занимаетъ 4,564 дес., площадь трехъ имѣній колеблется отъ 100 до 1,273 дес., а остальныхъ хозяйствъ—отъ 160 до 840 дес.

Арендныя цѣны на землю, по единичнымъ показаніямъ изъ уу. Мышкинского и Пошехонскаго, стоятъ отъ 2—3 до 6 р. Наемныя цѣны 1 дес. хотной земли показаны въ 4 — 5 р.; подъ ленъ землю снимаютъ въ Романово-Борисоглѣбскомъ у. по 15 р. за дес., а въ Мышкинскомъ — отъ 10 до 45 р. Сѣнокосныя земли сдаются отъ 50 к.—1 р. (лѣсные сѣнокосы) по 15 р. (поемные луга). Одинъ корр. Романово-Борисоглѣбскаго у. пишетъ: «Выгонъ въ 100 слишкомъ десятинъ у меня двѣ деревни производить слѣдующія работы: сжинаютъ 2 дес. ржи и 6 дес. яроваго и въ сѣнокосъ течение 30 дней бабы сгребаютъ сѣно». Другой корр. изъ Рыбинскаго у. сообщаетъ: «Арендныхъ цѣнъ на землю, можно сказать: не существуетъ, такъ какъ крестьяне мало занимаются земледѣліемъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ распахиваютъ всю надѣльную землю; многіе надѣлы, совсѣмъ заброшенные, поросли ольхою и березнякомъ. Иногда берутся въ аренду сѣносы хорошаго качества по 2 р. 50 к. за дес.»

Продажныя цѣны на землю показаны слѣдующія: въ Мышкинскомъ у. — въ 40 до 100—125 р. за дес., въ Пошехонскомъ—отъ 20 до 100 р., въ Рыбинскомъ—отъ 35 до 40 р., въ Ростовскомъ — 35 р. и въ Любимскомъ — отъ 10 до 20 р.

Удобреніе земли практикуется всѣми хозяевами. По одному сообщенію изъ Рыбинскаго у., «удобреніе фосфоритомъ, вмѣстѣ съ вывозкой его въ поле и раскидкой, обходится 8 р. на дес. Во всѣхъ хозяйствахъ, изъ которыхъ доставлены свѣдѣнія, производятся двѣ вспашки, а въ иныхъ, кромѣ того, троютъ осенью—послѣ уборки предыдущаго хлѣба или весною—послѣ окончанія яроваго посѣва.

По сообщенію одного корр. изъ Мышкинскаго у., съ 1 дес. рожь, въ среднемъ за 11 лѣтъ, дала 101 п., а овесь, въ среднемъ за 12 лѣтъ,—90 п. Корр.

Пошехонскаго у. пишутъ: «Урожай ржи за 10 лѣтъ составляетъ 63 п. съ 1 дес., овса же—72 п. Наибольшее количество земли обрабатывается у меня слѣдующимъ образомъ: крестьяне получаютъ за 1 каз. десятину 20 р. и обязуются произвести слѣдующія работы: 1) для озимаго хлѣба—вывозку удобренія, взметъ, боронованіе, двоеніе, боронованіе, посѣвъ, уборку и перевозку съ поля; 2) для яроваго хлѣба—осеннюю пахоту, боронованіе, весеннюю пахоту, посѣвъ, задѣлку сѣмянъ, укатываніе, уборку и перевозку съ поля; кромѣ того, они обязаны проработать у меня два дня во время сѣнокоса. Данный способъ удобнѣе и обходится дешевле другихъ».

1) Учетъ по имѣнію, находящемуся въ Климатинской вол., Мышкинскаго у. Общая площадь имѣнія—278 дес.; въ томъ числѣ: усадьбы земли—10 дес., пахотной земли—108 дес., луговъ и пастбищъ—62 дес., лѣсу—90 дес. и неудобной земли—8 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается до 87 дес. покосу въ лѣсу и до 4 дес. пахоты подъ ленъ; кромѣ того, крестьяне берутъ земли на 150 р. за уборку полей.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесь.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	5	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	50	2	—	3	—
Боронованіе	1	50	1	—	3	60
Вторая пахота	2	50	2	50	—	—
Боронованіе	1	50	1	50	—	—
Сѣмена	8	—	7	20	9	—
Посѣвъ	—	50	2	—	1	20
Уборка	5	—	6	—	7	50
Перевозка съ поля	2	—	2	—	2	—
Молотьба	3	30	3	—	3	50
Очистка и сортированіе	—	55	—	75	1	80
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	—	48	—	48	—	48
Расходы на администрацію	1	45	1	45	1	45
Поземельные платежи	—	48	—	24	—	24
Топливо для суши	2	—	2	—	3	—
Стлание и поднятiе льна	—	—	—	—	2	—
Мяте и трепанье льна	—	—	—	—	18	73
Итого расхода	36	76	32	12	57	50

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за нѣсколько лѣтъ.	100 п.	108 п.	27 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за нѣсколько лѣтъ	р. к.	р. к.	р. к.
Стоимость урожая зерна	— 60	— 50	1 50
Стоимость соломы и трепаннаго волокна	60 —	54 —	40 50
Стоимость соломы и трепаннаго волокна	3 —	6 —	125 —
Итого прихода	63 —	60 —	165 50
Прибыль съ 1 дес.	26 24	27 88	108 —
Стоимость производства 1-го пуда,	— 36,8	— 29,8	2 13

Владѣлец имѣнія пишетъ: «Земля въ имѣніи глина, суглинокъ и подзолъ. Имѣніе обставлено неблагоприятно для эксплуатаціи его, такъ какъ большую часть работъ приходится производить за деньги, а не отдавать крестьянамъ запольныя земли подъ заработки. Прежде оно находилось въ арендѣ у крестьянъ, истощавшихъ землю, и ежегодно приносило убытокъ, кромѣ затраты въ 500—600 р. для поддержанія усадьбы. Это обстоятельство принудило меня заняться хозяйствомъ самому, не смотря на то, что многіе отговаривали меня, не допуская возможности достиженія благихъ результатовъ. Однако, 9-ти-лѣтній опытъ доказалъ, что при желаніи и умѣніи можно достигнуть и хорошихъ результатовъ. Я завелъ слѣдующій сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) рожь, 3) овесъ съ посѣвомъ клевера и тимофеевки, 4) 5) и 6) укосъ, 7) укосъ или выгонъ, 8) и 9) выгонъ; каждое поле въ 12 десятинъ. Скота держу отъ 60 до 70 штукъ, въ томъ числѣ 15 лошадей. Первые 6 лѣтъ я не получалъ дохода и долженъ былъ дѣлать затраты на покупку скота и земледѣльческихъ орудій. Въ настоящее время имѣніе даетъ 3,782 р. дохода, расходъ же равняется 2,068 р., слѣдовательно чистый доходъ составляетъ 1,714 р., или десятина на-кругъ приноситъ 5 р. 75 к. дохода, а десятина сѣвооборота—16 р. 33 к. Этотъ доходъ не менѣе дохода, получаемого при отдачѣ земли въ аренду крестьянамъ и значительно болѣе дохода, получаемого при отдачѣ земли отдѣльному лицу; кромѣ того, самый сѣвооборотъ улучшаетъ землю и не требуетъ значительнаго количества рабочихъ рукъ. Въ виду этого, я могу положительно утверждать, что въ нашей нечерноземной полосѣ можно вести хозяйство безъ убытка, но для этого необходимо завести: 1) правильный сѣвооборотъ съ посѣвомъ травъ на болѣе продолжительный срокъ; 2) посѣвъ льна и картофеля, если имъ есть сбытъ; 3) молочное хозяйство; 4) плуги и разныхъ конструкцій боронъ; 5) тщательную обработку земли и хорошія сѣмена для посѣва; кромѣ того, нужна личная инициатива въ дѣлѣ, а не надежда на управляющихъ. Общее затрудненіе при веденіи хозяйства представляютъ недостатокъ рабочихъ рукъ, недобросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей со стороны рабочихъ, а также большое число праздниковъ, созданныхъ крестьянскими обществами и продолжающихся иногда цѣлую недѣлю, ибо въ это время крестьяне запрещаютъ своимъ односельцамъ выходить на какую-либо работу, хотя бы была самая горячая пора».

2) Учетъ по имѣнію «Климовское», Ермаковской вол., Пошехонскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 4,564 дес., изъ которыхъ усадебной земли—10 дес., пахотной—279 дес., луговъ и пастбищъ—647 дес., лѣса—1,227 дес., кустарника—1,413 дес., горѣлаго лѣса—201 дес. и неудобной земли—787 дес. Въ аренду сдается до 60 дес. пашни и до 820 дес. прочихъ угодій. Лѣсные покосы (болѣе 300 дес.) сдаются исполу или изъ трети урожая. По снятіи травъ, большая часть луговъ сдается подъ осеннее пастбище съ платомъ по 15—25 к. съ коровы.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Картоф. р. к.
Осенній взметъ подъ паръ	1 60	— —	— —	— —	— —
Вывозка удобренія	9 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	2 90	1 65	1 60	1 60	1 60
Боронованіе	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80
Вторая пахота	1 90	— —	— —	— —	1 85
Боронованіе	1 70	— —	— —	— —	1 80
Сѣмена	6 —	9 45	7 20	10 —	14 —
Посѣвъ	— 10	— 10	— 10	— 10	4 70
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	— —	2 20
Уборка	7 —	2 70	2 85	2 85	8 60
Перевозка съ поля	2 —	— 90	— 90	— 90	3 40
Молотьба	3 80	2 —	2 —	2 —	— —
Очистка и сортированіе	1 20	1 60	1 60	1 60	1 25
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	— 38	— 19	— 19	— 19	— 19
Расходы на администр.	1 32	— 66	— 66	— 66	— 66
Поземельные платежи	— 35	— 17½	— 17½	— 17½	— 17½
Переборка картофеля и утра при храненіи	— —	— —	— —	— —	12 50
Итого расхода	41 05	21 22½	19 07½	21 87½	54 72½

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна	95 п.	110 п.	63 п.	100 п.	960 п.
Средняя цѣна 1-го пуда за	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
3 года	— 65	— 55	— 60	— 80	— 15
Стоимость урожая зерна	61 75	60 50	37 80	80 —	144 —
Стоимость соломы	— —	3 50	3 —	2 —	— —
Итого прихода	61 75	64 —	40 80	82 —	144 —
Рента	10 —	5 —	6 —	6 —	5 —
Прибыль съ 1 дес., съ ренты	20 70	42 77½	21 72½	60 12½	89 27½
Прибыль съ 1 дес., за вы- четомъ ренты	10 70	37 77½	15 72½	54 12½	84 27½
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	— 53,8	— 23,8	— 39,1	— 27,9	— 06,9
Тоже, безъ ренты	— 43,8	— 19,8	— 30,8	— 21,9	— 05,7

Посѣвъ производится частью сѣялкой, частью руками, а уборка напо-
ловину машиной, наполовину руками. Накладныхъ расходовъ въ годъ 210 р.
«Главная обуза хозяйствъ нашей мѣстности», пишетъ владѣлецъ, «есть мно-
гоземеліе, причемъ ¼ уѣзда составляютъ неразмежеванныя дачи, ничего
не дающія хозяйствамъ. Мое имѣніе считается здѣсь однимъ изъ лучшихъ,
какъ по управленію, такъ и по урожайности и доходности; однако, въ послѣд-
ніе 3 года оно дало чистаго дохода 2³/₄%, не считая моего труда. Между

и я плачу разныхъ земскихъ, государственныхъ и дворянскихъ сборовъ 2/100.

3) Имѣніе Федоровское, Спасской вол., Рыбинскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 278 дес., изъ которыхъ: усадебной земли—3 дес., пахотной—60 дес., луговъ и пастбищъ—65 дес., лѣса—135 дес. и неудобной земли—15 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесь.	
	р.	к.	р.	к.
Стоимость удобренія	6	—	3	—
Вывозка удобренія.	5	52	—	—
Первая пахота	1	75	1	78
Боронованіе.	1	—	1	50 ¹⁾
Вторая пахота.	1	50	—	—
Боронованіе и задѣлка сѣмянъ.	1	50	—	—
Сѣмена	8	10	7	50
Посѣвъ	—	21	—	23
Уборка	5	50	4	50
Перевозка и укладка въ скирды.	1	10	—	90
Молотьба, уборка соломы, очистка и ссыпка зерна въ амбаръ.	2	70	2	80
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	2	04	2	04
Расходы на администрацію	2	15	2	15
Повемельные платежи.	—	26	—	13
Доставка зерна на рынокъ.	3	20	3	60
Итого расхода	42	53	30	13

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1887 году	108 п.	120 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда въ 1887 году	— 42	— 42
Стоимость урожая зерна.	45 36	50 40
Стоимость соломы.	3 —	6 —
Итого прихода	48 36	56 40
Рента.	2 50	2 50

Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ въ

расходъ ренты.	3	33	23	77
Прибыль съ 1 дес., исключ. ренты.	5	83	26	27
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту.	—	41,7	—	27,2
Тоже, исключ. ренты.	—	39,4	—	25,1

Корреспондентъ дѣлаетъ къ своему учету слѣдующія замѣчанія. «Не могу назвать свой выводъ безусловно точнымъ, такъ какъ при вѣрности приведенныхъ мною цифръ, по моему мнѣнію, на десятину ржи нужно

¹⁾ И задѣлка сѣмянъ.

тъ я плачу разныхъ земскихъ, государственныхъ и дворянскихъ сборовъ /00.

3) Имѣніе Федоровское, Спасской вол., Рыбинскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 278 дес., изъ которыхъ: усадебной земли—3 дес., пахоты—60 дес., луговъ и пастбищъ—65 дес., лѣса—135 дес. и неудобной земли—15 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Стоимость удобренія	6	—	3	—
Вывозка удобренія	5	52	—	—
Первая пахота	1	75	1	78
Боронованіе	1	—	1	50 ¹⁾
Вторая пахота	1	50	—	—
Боронованіе и заѣлка сѣмянъ	1	50	—	—
Сѣмена	8	10	7	50
Посѣвъ	—	21	—	23
Уборка	5	50	4	50
Перевозка и укладка въ скирды	1	10	—	90
Молотьба, уборка соломы, очистка и ссыпка зерна въ амбаръ	2	70	2	80
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	2	04	2	04
Расходы на администрацію	2	15	2	15
Поземельные платежи	—	26	—	13
Доставка зерна на рынокъ	3	20	3	60
Итого расхода	42	53	30	13

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1887 году	108 п.	120 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда въ 1887 году	— 42	— 42
Стоимость урожая зерна.	45 36	50 40
Стоимость соломы.	3 —	6 —
Итого прихода	48 36	56 40
Рента.	2 50	2 50

Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ въ

расходъ ренты	3	33	23	77
Прибыль съ 1 дес., исключ. ренты	5	83	26	27
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренты	—	41,7	—	27,2
Тоже, исключ. ренты	—	39,4	—	25,1

Корреспондентъ дѣлаетъ къ своему учету слѣдующія замѣчанія. «Не могу назвать свой выводъ безусловно точнымъ, такъ какъ при вѣрности приведенныхъ мною цифръ, по моему мнѣнію, на десятину ржи нужно

¹⁾ И заѣлка сѣмянъ.

расхода—474 р. 64 к. Приходъ: 18 п. русскаго масла — 180 р., 35 п. творага—21 р., телята—22 р. 50 к., всего—223 р. 50 к. Такимъ образомъ, получается убытка 251 р. 14 к. Отъ каждой коровы получается около 750 п. навоза, который обходится 251 р. 14 к., или около 3¹/₂ к. за пудъ. Въ настоящее время выгодно заниматься травостяніемъ на продажу: клеверъ вошелъ въ очень многія крестьянскія хозяйства. У насъ всѣ дворянскія имѣнія перешли въ руки крестьянъ Тверской губ.; напр., до освобожденія крестьянъ въ нашемъ уѣздѣ жило 32 помѣщика, изъ которыхъ осталось 7. Всѣ остальные большею частью продали свои земли или забросили ихъ, такъ что всякій желающій пользуется растущими на нихъ лѣсомъ и травою».

Корр. Ростовскаго у. пишетъ: «Вотъ уже нѣсколько лѣтъ хозяйство идетъ въ полный убытокъ и лишь привычка къ старому родовому мѣсту и семейныя традиціи заставляютъ меня продолжать веденіе хозяйства».

Другой корр. того же уѣзда сообщаетъ: «Если и существуютъ еще землевладѣльческія хозяйства въ самомъ ничтожномъ числѣ, то не иначе, какъ подъ условіемъ неизбежнаго раззоренія владѣльцевъ или при условіи всевозможныхъ прижимокъ сосѣдняго крестьянскаго населенія для вынужденія дешевыхъ работъ. Послѣдній способъ практикуется иными купцами, разночинцами и капиталистами-крестьянами, которыхъ въ Ростовскомъ у. особенно много. Эти люди застраховались кругомъ и не смущаясь прилагаютъ безпощадный фабричный режимъ къ сельскому хозяйству. Капиталъ быстро растетъ, захватываетъ подавляющее массу вліяніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и сельскій пролетаріатъ. Впрочемъ, большинство держится еще стойко и экономически независимо. Угнетающее нравственное явленіе современнаго сельскаго быта—давленіе капитала, при спаваніи рабочихъ силъ, и небывалая бѣдность захудавшихъ или лишившихся рабочихъ рукъ семей (около 5⁰/₀ всего сельскаго населенія)».

Изъ Пошехонскаго у. пишутъ: «При продажѣ хлѣба коммисіонныхъ не платимъ, но имѣемъ ежегодно утери при провѣсахъ въ городѣ и при расклатѣ хлѣба, особенно овса, возчиками во время пути. Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, бываетъ огромна и по безнаказанности этотъ проступокъ съ каждымъ годомъ развивается все болѣе. Появились люди, специально занимающіеся собираніемъ задатковъ съ нанимателей, не имѣя желанія поступить къ кому-либо. Вообще, стоитъ только дать работнику 1 руб. впередъ въ теченіе лѣта, какъ онъ уходитъ, что крайне затрудняетъ нанимателя, отказъ же въ деньгахъ вооружаетъ работника противъ хозяина».

5. Смоленская губ. Получено 20 учетовъ, относящихся къ частнымъ хозяйствамъ. По размѣрамъ владѣнія описываемыя хозяйства распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 6 занимаютъ площадь отъ 1,500 дес. до 6,108 дес. 10—отъ 208 до 800 дес. и 3—отъ 120 дес. до 180 дес.

Арендныя цѣны на полевою землю, по показанію корр. изъ Смоленскаго у., колеблются отъ 3 до 5 руб. за 1 дес. Другой корр. изъ того-же уѣзда говоритъ, что сдача въ аренду имѣній, хорошо устроенныхъ, встрѣчается рѣдко; цѣну 1 дес. неустроенныхъ хозяйствъ должно считать отъ 1 р. до 3 р. Въ Ельнинскомъ у.

по сообщенію одного корр., арендная цѣна за новы. изъ-подъ лѣса—5 р. за 1 дес., за 1 дес. выгона—отъ 50 к. до 1 р. 50 к. По сообщенію двухъ корр. изъ Рославльскаго у., арендная цѣна 1 дес. полевой земли колеблется отъ 3 до 5 р. Въ общемъ, арендные цѣны въ этомъ уѣздѣ, какъ сообщаетъ другой корр., не велики; крестьяне рѣдко берутъ землю за деньги, а больше исполу, отдавая владѣльцу отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ урожая. Корреспонденты изъ Духовницкаго у. не опредѣляютъ точной цифры арендной платы за полевую землю, такъ какъ въ послѣднее время, по замѣчанію корр., благодаря упадку цѣнъ на продукты земледѣлія, случаевъ заарендованія не было; крестьяне по сообщенію другаго корр., берутъ землю лишь исполу. Цѣна плохимъ лугамъ въ этомъ уѣздѣ—отъ 3 до 5 р. По сообщенію корр. изъ Вѣльскаго у., въ аренду сданы преимущественно имѣнія, обладающія хорошими лугами.

Одинъ корр. изъ Вяземскаго у. показалъ наемную цѣну за 1 дес. изъ-подъ клевера подъ ленъ въ 25 р., подъ рожь—въ 15 р. и подъ овесъ—въ 10 р.; наемная цѣна 1 дес. пустошняго луга — 2 р. и заливнаго — 5 р. Наемная цѣна въ Юхновскомъ у. по показанію корр., за 1 дес. подъ ленъ—8 р., подъ рожь—6—7 р. и подъ овесъ—5 р.

Продажная цѣна земли въ Смоленскомъ у.—отъ 50 до 60 р. за 1 дес.; при покупкѣ небольшихъ, хорошо устроенныхъ имѣній, цѣна доходить до 80 р. Продажная цѣна за пустоши, заросшіе мелкимъ лѣсомъ, которые покупаютъ обыкновенно крестьяне, стоитъ около 35 р. за 1 дес. Десятина заливнаго луга, при покупкѣ отдѣльно отъ другихъ угодій, обходится въ 150—200 р. Продажная цѣна десятины полевой земли въ Ельнинскомъ у., по сообщенію одного корр., колеблется отъ 10 до 30 руб. Въ Юхновскомъ у., какъ сообщаетъ корр., земля продается по 50 р. за 1 дес. При покупкѣ имѣній съ инвентаремъ въ Краснинскомъ у., по показанію одного корр., 1 дес. обходится въ 50—60 р. По сообщенію корр. изъ Рославльскаго у., цѣна за землю колеблется отъ 25—30 до 60—100 р., причѣмъ по послѣдней цѣнѣ покупаются небольшія, хорошо устроенныя имѣнія. «Главнымъ покупателемъ», замѣчаетъ корр., являются крестьяне, которые, при содѣйствіи Крестьянскаго банка, сильно подняли за послѣднее время цѣну на землю». Въ Порѣчскомъ у. цѣна 1 дес. земли, какъ показываетъ корр., равна 20—40 р. По сообщеніямъ изъ Духовницкаго у., продажная цѣна за 1 дес. безъ лѣса, при покупкѣ черезъ Крестьянскій банкъ, колеблется отъ 27 до 45 р.; при покупкѣ цѣлаго хутора цѣна за 1 дес. возвышается до 80 р.; цѣна заливнымъ лугамъ: 300 р.—за прадѣлновскіе и 70—180 р.—прочіе.

При обработкѣ подъ озимое, кромѣ двосѣія, употребляемаго всѣми корреспондентами, въ двухъ хозяйствахъ показано троеніе и въ одномъ слѣдующая за двосѣемъ обработка бородами Рандаля. При обработкѣ подъ яровое 6-ю корреспондентами употребляется вторая весенняя пахота. Въ одномъ случаѣ, вмѣсто 1-й весенней пахоты, принимается обработка культиваторами Рандаля. Одинъ корр. задѣлываетъ яровые посѣвы бородами Рандаля. По сообщенію одного корр., овса высѣвается на 1 дес. 3 четверти, ячменя и гречихи по $1\frac{1}{2}$ чети.

	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года	—	60	—	40
Стоимость урожая зерна.	60	—	28	80
Стоимость соломъ.	10	—	10	—
Итого прихода	70	—	38	80
Рента.	15	—	10	—

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты.	—28	—79
Тоже, исключая ренту	+14 72	+9 21
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	— 70,2	— 55,0
Тоже, исключая ренту.	— 55,2	— 41,1

Расходы на необходимые разѣзды опредѣлены въ 100 руб., а потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 40 р.

Учетъ сопровождается слѣдующими поясненіями: «Въ имѣніи рабочими обрабатывается только поле подъ рожь и овесъ, и, казалось-бы, что полевая культура даетъ убытокъ; на самомъ-же дѣлѣ этого нѣтъ, такъ какъ хозяйство ведется семипольное: 1 годъ — паровое поле, не дающее никакого дохода; 2-ой — рожь, приносящая убытокъ въ 28 коп. съ 1 десят.; 3-й—овесъ, дающій 79 к. убытка; 4-й и 5-й—клеверъ, идущій на счетъ скотнаго двора; 6-й — ленъ, подъ который отдается земля крестьянамъ по 25 р. за 1 дес.; 7-й — овесъ, подъ который поле отдается крестьянамъ-же по 10 р. съ дес. Итого съ каждыхъ 7-ми десятинъ пахотной земли получается чистаго дохода 33 р. 93 к., что составитъ на 1 дес. 4 р. 85 к.»

2) Учетъ по имѣнію Мархоткино, находящемуся въ Ельнинскомъ у. Изъ общей площади въ 6,108 дес.: пахотной—550 дес., усадебной—25 дес., луговъ и пастбищъ съ кустарниками—2,087 дес., лѣса—2,706 дес. и неудобной земли—740 дес. Въ аренду земли разнаго наименованія сдается 1,000 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Ленъ.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія.	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заметь	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота.	—	—	2	—	2	—	2	—	4	—
Боронованіе.	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—
Двоеііе	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота.	—	—	2	—	2	—	2	—	—	—
Боронованіе.	1	—	1	—	1	—	1	—	1	50
Сѣмена	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—
Посѣвъ	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30
Уборка	4	—	2	—	4	—	2	—	5	—
Перевозка съ поля.	1	50	1	—	1	—	1	—	1	—
Молотьба, очистка и сор- тированіе	2	40	3	—	3	—	1	50	4	—

по сообщенію одного корр., арендная цѣна за новъ изъ-подъ лѣса—5 р. за 1 дес., за 1 дес. выгона—отъ 50 к. до 1 р. 50 к. По сообщенію двухъ корр. изъ Рославльскаго у., арендная цѣна 1 дес. полевой земли колеблется отъ 3 до 5 р. Въ общемъ, арендные цѣны въ этомъ уѣздѣ, какъ сообщаетъ другой корр., не велики; крестьяне рѣдко берутъ землю за деньги, а больше исполу, отдавая владѣльцу отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ урожая. Корреспонденты изъ Духовицкаго у. не опредѣляютъ точной цифры арендной платы за полевую землю, такъ какъ въ послѣднее время, по замѣчанію корр., благодаря упадку цѣнъ на продукты земледѣлія, случаевъ заарендованія не было; крестьяне, по сообщенію другого корр., берутъ землю лишь исполу. Цѣна плохимъ лугамъ въ этомъ уѣздѣ—отъ 3 до 5 р. По сообщенію корр. изъ Бѣльскаго у., въ аренду сдаются преимущественно имѣнія, обладающія хорошими лугами.

Одинъ корр. изъ Виземскаго у. показалъ наемную цѣну за 1 дес. изъ-подъ клевера подъ ленъ въ 25 р., подъ розъ—въ 15 р. и подъ овесъ—въ 10 р.; наемная цѣна 1 дес. пустошваго луга—2 р. и заливнаго—5 р. Наемная цѣна въ Юхновскомъ у., по показанію корр., за 1 дес. подъ ленъ—8 р., подъ розъ—6—7 р. и подъ овесъ—5 р.

Продажная цѣна земли въ Смоленскомъ у.—отъ 50 до 60 р. за 1 дес.; при покупкѣ небольшихъ, хорошо устроенныхъ имѣній, цѣна доходить до 80 р. Продажная цѣна за пустоши, заросшіе мелкимъ лѣсомъ, которые покупаютъ обыкновенно крестьяне, стоитъ около 35 р. за 1 дес. Десятина заливнаго луга, при покупкѣ отдѣльно отъ другихъ угодій, обходится въ 150—200 р. Продажная цѣна десятины полевой земли въ Ельнинскомъ у., по сообщенію одного корр., колеблется отъ 10 до 30 руб. Въ Юхновскомъ у., какъ сообщаетъ корр., земля продается по 50 р. за 1 дес. При покупкѣ имѣній съ инвентаремъ въ Краснинскомъ у., по показанію одного корр., 1 дес. обходится въ 50—60 р. По сообщенію корр. изъ Рославльскаго у., цѣна за землю колеблется отъ 25—30 до 80—100 р., причемъ по послѣдней цѣнѣ покупаются небольшія, хорошо устроенныя имѣнія. «Главнымъ покупателемъ», замѣчаетъ корр., «являются крестьяне, которые, при содѣйствіи Крестьянскаго банка, сильно повысили за послѣднее время цѣну на землю». Въ Порѣчскомъ у. цѣна 1 дес. земли, какъ показываетъ корр., равна 20—40 р. По сообщеніямъ изъ Духовицкаго у., продажная цѣна за 1 дес. безъ лѣса, при покупкѣ черезъ Крестьянскій банкъ, колеблется отъ 27 до 45 р.; при покупкѣ цѣлаго хутора цѣна за 1 дес. возвышается до 80 р.; цѣна заливнымъ лугамъ: 300 р.—за придешировскіе и 70—180 р.—прочіе.

При обработкѣ подъ озимое, кромѣ двоенія, употребляемаго всѣми корреспондентами, въ двухъ хозяйствахъ показано троеніе и въ одномъ слѣдующая за двоеніемъ обработка боронами Рандаля. При обработкѣ подъ яровое 6-ю корреспондентами употребляется вторая весенняя пахота. Въ одномъ случаѣ, вмѣсто 1-й весенней пахоты, принимается обработка культиваторами Рандаля. Одинъ корр. задѣлываетъ яровые посѣвы боронами Рандаля. По сообщенію одного корр., овса высѣвается на 1 дес. 3 четверти, ячменя и гречи по $1\frac{1}{2}$ четв.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшеница.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Двоеиіе (2-хъ и 4-хъ лемешн. плугами)	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота (4-хъ лемешн. плугами)	—	—	—	45	—	45	—	45	—	45
Боронованіе (1 разъ въ 4 слѣда)	—	62½	—	62½	—	62½	—	62½	—	62½
Сѣмена (ржи 8½ мѣръ, овса—20 м., ячменя—12 и яр. пшеницы—9½).	7	72	8	42	8	67	12	84	25	20
Посѣвъ сѣян. Эккерта и садка карт. 2-хъ-лемешн. плугами	—	15	—	15	—	15	—	15	4	50
Прикрытіе сѣмянъ запашиик.	—	—	—	45	—	45	—	—	—	—
Уходъ во время роста (борон. и перепашка рядовъ окучникомъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	2	82½
Уборка (жатъе ржи и пшеницы и косъба овса и ячменя)	3	62½	2	48½	2	48½	3	64½	6	65
Перевозка съ поля на эконои. лошади. и укладка сноповъ	1	26	1	08	1	08	1	26	1	45
Молотъба маш., включ. сушку на овинѣ и провѣйку на вѣялкѣ.	2	25	2	40	2	83	2	32	—	—
Очистка и сортированіе на сортировкѣ Бенталя.	—	21½	—	28	—	25	—	31	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря.	1	98	1	98	1	98	1	98	1	98
Расходы на администрацію	—	41	—	41	—	41	—	41	—	41
Поземельные платежи.	—	32	—	16	—	16	—	16	—	16
Итого расхода	29	19	21	09	25	96	30	57	50	67

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай за 14 лѣтъ.	68 п. 26 ф.		63 п. 30 ф.		84 п. 18 ф.		88 п. 4 ф.		806 п. 18 ф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда за 14 лѣтъ	—	81	—	63	—	76	1	15½	—	20
Стоимость урожая зерна	55	61	40	16	64	18	101	75	161	29
„ соломѣ	6	86	20	07	18	37	7	72	—	—
Итого прихода	62	47	60	23	82	55	109	47	161	29

Рента (5% съ капит., затрач. на покупку и устройство имѣнія)

	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Прибыль съ 1 десят., не считая соломѣ, со включ. въ расх. ренты	+23	92	+16	57	+35	72	+68	68	+108	12
Тоже, исключая ренту	+26	42	+19	07	+38	22	+71	18	+110	62
Стоимость производ. 1 пуда, со включ. въ расх. ренты	—	46,2	—	37,0	—	33,6	—	37,4	—	6,5
Тоже, исключая ренту.	—	42,6	—	33,1	—	30,7	—	34,7	—	6,3

Изъ расходовъ, не вошедшихъ въ учетъ, на необходимыя разѣзды и издержки, касающіяся управленія, тратится 218 р. 28 к., на разныя мелкіе

расходы—88 руб. и на ежегодныя потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ, иски съ нихъ и пр. идетъ 106 р. 95 к. О способѣ полученія данныхъ учета корр. говорить слѣдующее: «Счетоводство ведется по двойной бухгалтеріи: работы ежедневно записываются въ дневникъ, съ ихъ оцѣнкою а потому поставленныя цифры точны, за исключеніемъ: 1) цифръ по починкѣ и погашенію построекъ и инвентаря, исчисленіе которыхъ съ математическою точностью представляетъ безконечныя затрудненія по разнородности построекъ и ихъ назначенію (сыроваренный и кирпичный заводы, мельница), а также по способу пользованія машинами, орудіями и лошадьми, амортизація которыхъ относительно десятины пахотнаго поля не можетъ быть опредѣлена съ точностью, тѣмъ болѣе, что молочное хозяйство соединено съ полевымъ въ одну статью «экономія». Въ поставленной цифрѣ можетъ быть разница на 10 коп. въ ту или другую сторону. 2) Расходы на администрацію взиты пропорціонально итогамъ расходовъ на всѣ статьи, но и тутъ строгая точность невозможна, потому что услуги цифрами опредѣлены быть не могутъ; разница, впрочемъ, не слишкомъ чувствительна. 3) Рента распределена поровну на все количество удобной земли въ имѣніи.

«Стоимость соломы, мякины и прочихъ гуманныхъ кормовъ не вошла въ исчисленіе дохода съ десятины пахотнаго поля. Вычислить стоимость кормленія инвентаря, а тѣмъ болѣе отдѣлить скотный дворъ, доставляющій навозъ, по ежедневной оцѣнкѣ сѣна, соломы и прочихъ кормовъ — дѣло затруднительное и дорого стоящее, требующее много лицъ для взвѣшиванія, задачи и веденія счетовъ и, въ концѣ концовъ, не ведущее къ точному исчисленію, такъ какъ цѣна кормовъ можетъ быть только фиктивная. Кое-гдѣ встрѣчающіяся цѣны на нихъ зависятъ отъ избытка корма въ хозяйствѣ. Если не скармливать корма скоту, а пускать все въ продажу, то это довело-бы пониженіе ихъ стоимости до нуля. Оцѣнка навоза и молочныхъ продуктовъ возможна лишь въ фантазіи теоретиковъ. Я остановился на томъ, что полевое хозяйство кормитъ мой инвентарь, а въ замѣнъ получается навозъ и молоко. Одно покрываетъ другое, и это совершенно справедливо—безъ навоза кормовъ не будетъ».

4) Имѣніе Теребынь, находящееся въ Рославльскомъ у., занимаетъ общую площадь въ 223 д., изъ которыхъ подъ усадьбой имѣется 6 дес., подъ полями—123 д., подъ лугами и пастбищами—60 д., подъ лѣсомъ—32 дес. и неудобной земли—2 д. Въ аренду изъ перечисленныхъ имѣній ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Гречиха.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Взять	3	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	3	10	3	10	3	10	3	10
Боронованіе	1	70	1	70	1	70	1	70	1	70
Двоевіе	2	05	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота (первая) . . .	—	—	2	05	2	05	2	05	2	05

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Боронованіе	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70
Сѣмена	7 50	7 50	6 50	4 90	19 20
Посѣвъ	— 50	— 50	— 50	— 50	4 25
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	— —	3 —
Уборка	3 —	2 —	3 —	1 50	6 25
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —	— 50	3 —
Молотѣба очистка и сортиро- ваніе	2 50	2 50	2 50	1 50	— —
Починка, страх. и погашеніе построекъ и инвентаря . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Расходъ на администрацію . .	5 —	2 50	2 50	2 50	2 50
Поземельные платежи	— 70	— 35	— 35	— 35	— 35
Итого расхода	32 25	25 90	25 90	21 30	48 10

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай зерна	70 п.	70 п.	70 п.	25 п.	500 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 75	— 50	— 65	— 75	— 24
Стоимость урожая зерна . .	52 50	35 —	45 50	18 75	120 —
Итого прихода	52 50	35 —	45 50	18 75	120 —
Рента	3 —	3 —	3 —	— —	3 —

Прибыль или убытокъ съ 1

дес., вклуч. въ расх. ренту . .	+17 25	+6 10	+16 60	—5 55	+68 90
Тоже, за исключ. ренты . . .	+20 25	+9 10	+19 60	—2 55	+71 90
Стоимость производства 1 пу- да, вклуч. въ расх. ренту . .	— 50,3	— 41,3	— 41,3	— —	— 10,3
Тоже, за исклуч. ренты . . .	— 46,1	— 37,0	— 37,0	— 85,2	— 9,6

5) Имѣніе Бахаревка, Рославльскаго у., занимаетъ общую площадь въ 120 дес., которая распредѣляется такъ: подъ усадьбой—3 дес., пахотной—59 дес., луговъ и выгона—57½ дес. и неудобной—½ дес.

Стоимость производства хлѣбновъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	6 72	— —	— —	— —
Вѣзеть	1 54	— —	— —	— —
Осенняя пахота	— —	1 54	1 54	1 54
Боронованіе	— 93	— 93	— 93	— 93
Двоепіе	1 19	— —	— —	— —
Весенняя пахота	— —	1 19	1 19	1 19
Боронованіе	— 53½	— 53½	— 53½	— 53½
Сѣмена	5 62½	6 28	7 50	6 40
Посѣвъ	— 22½	— 22½	— 22½	— 22½
Запаска сохами сѣмянъ	— —	1 13	1 13	1 13
Боронованіе	— —	— 53½	— 53½	— 53½
Уборка	4 50	3 50	4 —	1 —

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
доставка съ полѣ	— 96	1 07	1 18	— 57
потѣба, очистка и сортированіе . .	4 54	5 25	5 69	4 20
инка и погаш. инвентаря и постр..	1 90	1 90	1 90	1 90
ходы на администрацію	— 80	— 80	— 80	— 80
земельные платежи	— 38	— 19	— 19	— 19
ка хлѣба (гуменщины и дрова) . .	2 10	2 37	2 57	1 19
Итого расхода	31 94½	27 44½	29 89½	22 33½

Приходъ съ 1 ваз. десятины.

	85 п.	85 п.	107 п.	49 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
дній урожай зерна	— 55	— 37	— 50	— 60
на 1-го пуда	46 75	31 45	53 50	29 40
имность урожай зерна	5 66	6 80	5 —	4 —
„ соломы	52 41	38 25	58 50	33 40
Итого прихода	5 —	4 —	5 —	3 —
Рента				

быль съ 1 дес., включ., въ расх. ренту	+15 46½	+6 80½	+23 60½	+8 06½
е, за исключ. ренты	+20 46½	+10 80½	+28 60½	+11 06½
имность производства 1-го пуда, вклю-				
чая въ расходъ ренту	— 43,4	— 37,0	— 32,6	— 51,7
е, за исключ. ренты	— 37,5	— 32,3	— 27,9	— 45,5

Данное хозяйство, какъ сообщаетъ въ дополненіе корр., имѣетъ 8-поль и сѣвооборотъ: въ каждомъ полѣ по 5 дес. Ежегодно уваживается 4 до 5 дес. 2,400 пудами; кромѣ того, при каждомъ полѣ имѣется отъ 3 до 5 дес. запольной земли, которая обрабатывается только потому, что на ней содержатся 2 годовыхъ работника и 1 мальчикъ, которымъ послѣ работки полевой земли остается достаточно времени и на обработку запольной. При расчетѣ стоимости производства показанъ средній урожай съ полевой, такъ и запольной земли; гречиха-же сѣется только на запольной.

Вся земля обрабатывается передковыми плугами Сакка и послѣ первой пашки боронуется боровами Рандаля.

б) Учетъ по имѣнію Пахомово, занимающему въ Рославльскомъ у. 9 дес., изъ коихъ подъ усадьбой находится 3 дес. и подъ полями—40 дес.; говъ имѣется—20 дес., лѣсу и пастбищъ—112 дес. и неудобной земли—5 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
асходъ на 1 ваз. дес.						
енная вснашка (для						
ржи плуг. на 4 вершк.)	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	— —
сеннее боронованіе	1 —	1 20	1 20	1 20	1 20	— —
оимость удобренія	7 —	5 —	5 —	6 —	5 —	3 —

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Раструска навоза.	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывозка удобренія	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запашка удобренія.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двоеиіе (культиваторомъ Рандаля)	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50
Боронованіе (для льна 2 раза передъ посѣвомъ и послѣ него)	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	2	40
Обработка боровами Рандаля передъ посѣ- вомъ.	—	—	—	60	—	60	—	60	—	60	—	—
Сѣмена	6	—	6	—	4	—	12	—	20	—	5	25
Посѣвъ сѣянкой въ раз- бросъ.	—	30	—	40	—	40	—	40	6	—	—	40
Задѣлка сѣмянъ бороной Рандаля	—	—	—	60	—	60	—	60	—	—	—	—
Боронованіе посѣва	—	—	—	60	—	60	—	60	—	—	—	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
Уборка	5	—	3	50	3	50	5	—	7	50	3	50
Перевозка съ поля.	1	—	1	—	1	—	2	50	3	50	1	—
Молотѣба.	4	—	5	—	5	—	6	50	—	—	4	—
Очистка и сортированіе.	—	75	—	80	—	80	—	80	—	—	—	80
Страхованіе урожая отъ градобитія	1	75	—	90	—	90	2	50	—	—	1	50
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	5	—	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50
Поземельные платежи.	—	20	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10
Итого расхода.	47	60	32	20	30	20	45	30	53	40	28	95

Приходъ съ 1 кв. дес.
Средній урожай зерна
(для ржи за 8 лѣтъ, для
яровыхъ, кромѣ льна,
за 6 лѣтъ) 102 п. 118 п. 82 п. 86 п. 750 п. 44 п.

	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 п. весной 1888 г.	—	60	—	40	—	50	1	10	—	20	1	—
Стоимость урожая зерна.	61	20	47	20	41	—	94	60	150	—	44	—
„ соломы.	8	—	7	—	7	—	5	—	—	—	3	50
Итого прихода.	69	20	54	20	48	—	99	60	150	—	47	50
Рента	15	—	10	—	10	—	10	—	10	—	8	55

Прибыль съ 1 дес., со
включ. въ расх. ренты. + 6 60 +12 — + 7 80 +44 30 +86 60 +10 —
Тоже, исключ. ренту . . +21 60 +22 — +17 80 +54 30 +96 60 +18 55
Стоимость производства
1 пуда, включ. въ расх.
ренту — 61,3 — 35,7 — 49,0 — 64,3 — 08,3 — 85,3
Тоже, за исключ. ренты. — 46,6 — 27,2 — 36,3 — 52,6 — 07,1 — 65,3

Расходы на разѣзды на 1 десят. обрабатываемой земли составляютъ 1 руб., потери задатковъ—50 коп., а всего на 37½ дес.—56 руб. 25 коп. О способѣ веденія полевого хозяйства корр. даетъ слѣдующія свѣдѣнія: «Сѣвооборотъ 7-ми польный: 1) паръ, 2) рожь (предполагается замѣнить ее пшеницей), 3) горохъ, 4) овесъ или ячмень съ подсѣвомъ травъ, 5 и 6) травы на укосъ, 7) ленъ исключительно на сѣмена. Стоимость производства клевера такова: сѣмена—10 руб., посѣвъ—30 к., укатываніе—50 к., уборка и перевозка за 2 года—10 р., удобреніе за 2 года—6 р., а всего расхода—26 р. 80 к.; сѣна за 2 года получается 400 пуд., по 15 коп. за пудъ, а всего на 60 руб.; слѣд., чистая прибыль съ 2-хъ десятины составляетъ 33 р. 20 коп. Суммируя полученные цифры прибыли съ 7 дес., найдемъ, что чистая прибыль достигаетъ 104 р. 65 к., а на 37½ дес. полевой земли—575 р. 57½ к., исключая изъ которыхъ 56 р. 25 к. расхода на разѣзды и потери задатковъ, остается чистаго дохода 519 р. 32½ коп., или по 13 р. 85 коп. на десятину, какъ вознагражденіе предпринимателя и 0/0 на оборотный капиталъ. Картофель въ сѣвооборотъ не введенъ, за неимѣніемъ сбыта въ большомъ количествѣ. Воздѣлывается его всего около 1 десятины. Ленъ введенъ въ сѣвооборотъ лишь 1-й годъ. Рента опредѣлена въ ту сумму, какая получается хозяиномъ при отдачѣ земли крестьянамъ исполу.

7) Имѣніе Полизовье находится въ Бѣльскомъ у. Изъ общей площади въ 283 дес. на долю усадьбыной земли приходится 6½ дес., пахотной имѣется—51 дес., луговъ и пастбищъ—117¼ дес., лѣсу—88½ и неудобной земли—19¾. Вся земля обрабатывается собственными средствами хозяйства.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	15	—	—	—	—	—
Взять	2	10	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	2	10	2	10
Боронованіе	1	50	1	50	1	50
Двоевіе	2	70	—	—	—	—
Первая весенняя пахота	—	—	2	70	2	70
Боронованіе	1	50	1	50	1	50
Вторая весенняя пахота и боронованіе	—	—	—	—	2	50
Сѣмена	7	—	9	—	5	25
Посѣвъ	3	—	3	—	2	50
Уборка	5	—	6	—	6	—
Перевозка съ поля	1	75	1	75	1	75
Молотьба	2	70	2	70	2	70
Очистка и сортированіе	1	25	1	25	1	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	79	—	79	—	79
Расходъ на администрацію	1	52	1	52	1	52
Поземельные платежи	—	33	—	16½	—	16½
Итого расхода	46	14	33	97½	32	47½

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай зерна 81 п. 58½ п. 40 п.

	Рожь.		Овесь.		Личень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цена 1-го пуда за пѣскожко лѣтъ .	—	80	—	50	—	65 ³ / ₄
Стоимость урожая зерна	64	80	29	25	26	25
Стоимость соломы	12	—	18	—	18	—
Итого прихода	76	80	47	25	44	25
Рента	6	—	7	—	9	—

Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ						
въ расх. ренты	+24	66	+6	27 ¹ / ₂	2	77 ¹ / ₂
Тоже, исклѹч. ренту	+30	66	+13	27 ¹ / ₂	+11	77 ¹ / ₂
Стоимость производства 1-го пуда,						
со вклѹч. въ расх. ренты	—	64,3	—	70	1	03,6
Тоже, исклѹч. ренту	—	56,9	—	58,1	—	81,1

8) Имѣніе Медвѣдево, Духовицкаго у. Всей земли въ имѣніи 279 дес изъ нихъ усадебной — 5 дес. 1,735 кв. с., пахотной — 57 дес., луговъ и пастбищъ — 25 дес. 995 кв. с., лѣсу — 181 дес. 2,070 кв. с. и неудобной земли—9 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Гречиха.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходъ на 1 каз. десятину.								
Вывозка удобрения	5	—	—	—	—	—	—	—
Взять	2	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	—	75	—	75	—	75	—	75
Двоепіе	1	50	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	—	—	1	50	1	50
Боронованіе	—	75	—	—	—	75	—	75
Сѣмена	7	20	8	25	6	50	4	50
Посѣвъ, пахота и скородѣба . .	2	40	2	40	2	40	2	40
Уборка	3	—	2	50	3	—	1	—
Перевозка съ поля	2	—	1	50	1	50	1	50
Молотѣба (руками по 30 коп. за четверть)	2	10	2	70	2	70	2	10
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	4	11	4	11	4	11	4	11
Поземельные платежи	—	26	—	13	—	13	—	13
Итого расхода	31	07	24	34	25	50	20	74

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна (за 20 лѣтъ для всѣхъ, кромѣ гречихи; для послѣдней за 10 л.).								
	63 п.	49 п. 20 ф.	60 п.	45 п.				
Средняя цена 1 пуда за то же время	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.				
	—	80	—	50	—	55	—	50
Стоимость урожая зерна	50	40	24	75	33	—	22	50
Стоимость соломы	7	84	7	56	7	56	3	50
Итого прихода	58	24	32	31	40	56	26	—
Прибыль съ 1 дес.	+27	17	+7	97	+14	87	+5	26
Стоимость производства 1 пуда . .	—	49,3	—	49,1	—	42,3	—	46,1

Кромѣ хлѣбовъ, хозяйствомъ воздѣлывается въ полѣ еще клеверъ на сѣно, стоимость производства котораго равна 11 руб. 84 коп. (сѣмена—3 р. 60 к., уборка и перевозка—4 руб., причитающаяся доля расходовъ по погашенію инвентаря и построекъ—4 р. 11 к. и поземельныхъ—13 к.). Средній урожай клевернаго сѣна за 15 лѣтъ—220 пуд.; полагая стоимость 1 пуда въ 30 к., въ 1 годъ десятина дастъ валоваго дохода—66 руб., или чистой прибыли — 54 руб. 16 к. «Хозяйство — какъ сообщаетъ корреспондентъ— ведется годовыми работниками (5 работниками и полурботникомъ), содержаніе которыхъ стоитъ 424 руб.; обрабатывается 15 дес. ржи, 15 д. яроваго и 7½ дес. луговъ, а 22½ дес. луговъ убирается поденщиками, обходящимися въ 70 руб. Годовые работники молотятъ цѣпами и несутъ разныя службы по хозяйству. Удобреніе вывозится на 13 дес. пара; вывозка дѣлается наймомъ артелью, разбивка наймомъ поденно, по 50 коп. въ день. Затрудняюсь опредѣлить стоимость работъ, кромѣ уборки, и взять тѣ цѣны, что берутъ у нѣкоторыхъ владѣльцевъ за обработку на-кругъ и что стоитъ мнѣ иногда издѣльная или поденная работа и по этому опредѣлить стоимость производства. Поземельные платежи разложены на 270 дес. Починку, погашеніе и страхованіе инвентаря и построекъ я разложилъ на 88 дес. культурной земли. Эти расчеты взяты за послѣднія 10 лѣтъ. Ремонтъ и страхованіе обходится въ годъ въ 194 руб., или на 1 дес. 2 р. 20 к. Строенія застрахованы въ суммѣ 5,000 руб., считая погашеніе въ 30 лѣтъ, въ годъ приходится 166 руб., или на 1 дес. 1 р. 91 к.»

9) Имѣніе при с. Заборѣ занимаетъ въ Порѣцкомъ у. общую площадь въ 2,027 д., изъ коихъ усадебной земли—10 дес., пахотной—150 дес., подъ лугами и пастбищами—460 дес., подъ лѣсомъ—1,347 дес. и неудобной земли—60 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія	7 —	— —	— —	— —
Взять	2 —	— —	— —	— —
Осенняя пахота	— —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —
Двоеііе	1 50	— —	— —	— —
Весенняя пахота	— —	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 75	— 75	— 75	— 75
Сѣмена	6 —	9 —	6 75	20 —
Посѣвъ	1 30	2 50	2 35	4 20
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	2 75
Уборка	3 50	3 50	3 50	12 —
Перевозка съ поля	1 50	— 75	— 75	3 —
Молотѣба, очистка и сортированіе	3 —	4 —	4 —	— —
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	10 25	10 25	10 25	10 25
Расходъ на администрацію	10 05	10 05	10 05	10 05
Поземельные платежи	— 26	— 13	— 13	— 13
Итого расхода	48 11	45 43	43 03	67 63

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Овесь.	Ячень.	Картоф.
Урожай зерна	72 п.	72 п.	96 п.	800 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда	— 55	— 43	— 50	— 12
Стоимость урожая зерна	39 60	30 96	48 —	96 —
Стоимость соломы	7 —	14 —	14 —	— —
Итого прихода	46 60	44 96	62 —	96 —
Рента	6 —	6 —	6 —	6 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ

1 дес., со включ. въ расходъ ренты	— 7 51	— 6 47	+ 12 97	+ 22 37
Тоже, безъ ренты	— 1 51	— 47	+ 18 97	+ 28 37
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	— 75,1	— 71,9	— 51,0	— 09,2
Тоже, безъ ренты	— 66,8	— 63,1	— 44,8	— 08,4

6. Калужская губернія. Получено 15 корреспонденцій, относящихся къ частнымъ хозяйствамъ. По величинѣ владѣнія названнаго хозяйства раздѣляются слѣдующимъ образомъ: 2 имѣютъ отъ 36 до 95 дес. земли; 9 занимаютъ площадь отъ 161 до 614 дес. и 3—отъ 1,247 до 8,161 дес.

Арендныя цѣны въ Тарусскомъ у. показаны по 1 р. за дес.; наемная цѣна за полевую землю—4—5 р.; въ Мосальскомъ у. арендныя и наемныя цѣны колеблются отъ 3 до 6 р. и въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ до 10 р. за десятину полевой земли и 3—8 р. за лѣсной покосъ. Одинъ корр. изъ Козельскаго у. сообщаетъ, что за землю его имѣнія дадутъ охотно по 15 р.; преобладающая же въ уѣздѣ арендная цѣна 2—4 р.; въ томъ же уѣздѣ одно имѣніе сдается въ аренду по 8 р. 42 к. за десятину па-кругъ. Наемныя цѣны за полевую землю въ Козельскомъ у. стоятъ отъ 4 до 10 р. за дес.; наемная цѣна 1 д. полевой земли въ Лихвинскомъ у. — 5—10 р. Корр. изъ Мещовскаго у., опредѣляя арендную цѣну въ 5 р. за дес., указываетъ, какъ на исключеніе, на одно имѣніе, сданное въ аренду крестьянскому обществу на 6 лѣтъ по 10 р. за десятину. «Врядъ ли», пишетъ онъ, «крестьяне додержатъ землю до срока, такъ какъ и теперь уже они начали раззоряться». Наемная цѣна подъ озимый хлѣбъ, по показанію другаго корр. изъ того же уѣзда, колеблется отъ 3 до 12 р., а подъ яровой—отъ 2 до 8 р. за десятину. Наемъ 1 дес. заливнаго луга обходится, по показаніямъ корр. отъ 12 до 30 р. въ годъ.

Продажныя цѣны на землю безъ лѣса, но, иногда, съ мелкою порослью, колеблются, по сообщеніямъ корр. изъ уу. Тарусскаго и Мосальскаго, между 20 и 40 р. за десятину. Въ уу. Козельскомъ, Лихвинскомъ и Мещовскомъ за такую же землю нужно заплатить отъ 20 до 80 р. Цѣна десятины заливнаго луга 200—250 р., а суходольнаго 50—200 р. При покупкѣ земли съ лѣсомъ десятина молодого (15 лѣтняго) лѣса стоитъ 20—45 р.; десятина въ возрастѣ 45 лѣтъ—150 р. Цѣлыя имѣнія съ инвентаремъ въ у. Тарусскомъ, какъ сообщаетъ корр., продаются по 100 р. за дес.; по другому сообщенію изъ Козельскаго у., цѣна за дес. при подобной продажѣ опредѣляется въ 150 р.

Кроме хлеба, хозяйством занимается в поле еще клевер на ю. стоимость производства которого разна 11 руб. 84 коп. (семена—3 р. к., уборка и перевозка—4 руб., притыкание для расходов по покупке инвентаря и построек—4 р. 11 к. и поземельный—13 к.). Средний урожай клеверного сена за 15 лет—220 пуд.; полная стоимость 1 пуда 30 к., в 1 годь десятинна часть запасаго дохода—66 руб., или чистой была—34 руб. 16 к. «Хозяйство» — такъ сообщаетъ корреспондентъ — дается годовыми работниками 15 работниками и полуроботниками, содержание которых стоит 424 руб.; обрабатывается 15 дес. ржи, 15 д. яро-о и 7 1/2 дес. луговъ, а 22 1/2 дес. луговъ убирается поленщиками, обходя-мися в 70 руб. Работники молотятъ цѣлами и несутъ разныя жбы по хозяйству. Удобрение вывозится на 18 дес. пара; вывоза цѣ-тся найкомъ артелью, разбивка найкомъ поденно, по 50 коп. въ день, руднясь опредѣлить стоимость работъ, кроме уборки, а взять тѣ цѣны.

берутъ у нѣкоторыхъ владѣльцевъ за обработку на-кругъ и что стоитъ в иногда издѣльная или поденная работа и по этому опредѣлить стои-ть производства. Поземельные платежи разложены на 270 дес. Починку, ашение и страхование инвентаря и построекъ а разложили на 88 дес. ьтурной земли. Эти расчеты взяты за послѣднія 10 летъ. Ремонтъ и ахованіе обходятся въ годъ въ 194 руб., или на 1 дес. 2 р. 20 к. Строе-застрахованы въ суммѣ 5.000 руб., считая погашеніе въ 30 летъ, въ годъ ходится 166 руб., или на 1 дес. 1 р. 91 к.»

9) Пхѣне при с. Заборѣ записываетъ въ Порѣчскомъ у. общую площадь въ 27 д., изъ коихъ усадебной земли—10 дес., пахотной—150 дес., подъ лугами астищами—460 дес., подъ лѣсомъ—1.347 дес. и неудобной земли—60 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Картоф.
Расходъ на 1 каз. дес.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
юзка удобренія	7	— —	— —	— —
еть	2 —	— —	— —	— —
нная пахота	— —	2 —	2 —	2 —
онованіе	1 —	1 —	1 —	1 —
еніе	1 50	— —	— —	— —
енная пахота	— —	1 50	1 50	1 50
онованіе	— 75	— 75	— 75	— 75
ена	6 —	9 —	6 75	20
ѣвъ	1 30	2 50	2 35	4 20
тъ во время роста	— —	— —	— —	2 75
рка	3 50	3 50	3 50	12 —
евозка съ поля	1 50	— 75	— 75	3
отѣба, очистка и сортированіе .	3 —	4 —	4 —	—
янка, страхование и погашеніе				
строекъ и инвентаря	10 25	10 25	10 25	10 25
одъ на администрацію	10 05	10 05	10 05	10 05
мельные платежи	— 26	— 13	— 13	— 13
Итого расхода	48 11	45 43	43 03	67 63

кихъ: подъ усадьбой—8 дес., пахотной—181 д., луговъ—64 дес., лѣсу—75 дес. и неудобной—17 дес. Въ аренду сдается 269 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Горохъ. р. к.	Картофель. р. к.	Клеверъ. р. к.
Вывозка удобренья .	7 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Взметъ	1 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Осенняя пахота . . .	— —	1 20	1 20	— —	1 50	1 50	— —
Боронованіе	— 75	— 70	— 70	— —	— 75	— 75	— —
Весенняя пахота . . .	— —	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	— —
Боронованіе	— —	— 70	— 70	— 70	— 75	— 75	— —
Двоевіе	1 —	— —	— —	1 —	— —	— —	— —
Боронованіе	— 75	— —	— —	— 70	— —	— —	— —
Сѣмена	6 —	7 —	5 —	5 60	12 —	16 —	7 —
Посѣвъ	— 50	— 50	— 50	— 50	— 60	3 —	— 50
Уходъ во время роста .	— —	— 20	— —	— —	— —	2 —	— —
Уборка	5 —	2 50	2 50	2 —	1 20	7 —	4 —
Перевозка съ поля . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	2 30	1 —
Молотьба	2 50	2 50	2 50	1 80	2 50	— —	2 —
Очистка и сортиров .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и ин- вентаря	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Администрація . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельн. платежи	1 —	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Итого расхода . .	31 —	22 —	19 80	19 —	26 —	38 —	18 —

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай . . .	47 п.	53 п.	50 п.	20 п.	60 п.	600 п.	10 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . . .	— 70	— 60	— 60	1 —	1 —	— 10	7 —
Стоим. урожая зерна	32 90	31 80	30 —	20 —	60 —	60 —	70 —
Стоимость соломы и и мякны	7 10	12 20	8 —	8 —	10 —	— —	8 —
Итого прихода . .	40 —	44 —	38 —	28 —	70 —	60 —	78 —
Рента	5 —	4 —	5 —	4 —	4 —	10 —	10 —

Прибыль или убытокъ

съ 1 дес., со включ.							
въ расх. ренты . .	+4 —	+18 —	+13 20	+5 —	+40 —	+12 —	50 —
Тоже, не включая въ расх. ренты	+9 —	+22 —	+18 20	+9 —	+44 —	+22 —	60 —
Стоимость производ- ства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	— 76,6	— 49,0	— 49,6	1 15	— 50,0	— 08	2 80
Тоже, не включ. въ расх. ренты	— 65,9	— 41,5	— 39,6	— 95	— 43,3	— 06,3	1 80

Средній урожай ржи показанъ за 15 лѣтъ, а яровыхъ—за 10 лѣтъ. Цѣны хлѣба выведены среднія за 10 лѣтъ.

О способѣ веденія данного хозяйства корр. говоритъ слѣдующее: «Са-е главное мѣсто въ хозяйствѣ по посѣву занимають клеверъ и тимopheевка: тѣмъ идутъ овесъ, рожь, гречиха, картофель, ячмень и горохъ. Все вниманіе обращено на травосѣяніе, а хлѣба производять лишь для своихъ надобностей. Количество посѣва хлѣбовъ мѣняется ежегодно, смотря по уменьшенію укусовъ травы, т. е. пока трава родится хорошо — десятины подѣба не пашутся».

О выгоды травосѣянія говоритъ еще одинъ корр. изъ Малоарслагскаго у. Указывая на невыгодность производства хлѣбовъ, онъ говоритъ, что «если бы не пословица—«радъ бы въ рай, да грѣхи не пускають», было бы совѣстно, что занимаешься посѣвомъ хлѣбовъ себѣ въ убытокъ, между тѣмъ какъ травосѣяніе и связанное съ нимъ скотоводство даетъ порядочный доходъ, несмотря на существованіе французскаго масла, которое стоитъ цѣну отличнаго голштинскаго масла, въ Калугѣ, до 8 руб. за пудъ».

3) Учетъ по имѣнію Арденка, Козелецкаго у., занимающему площадь 95 дес. На долю пахотной земли приходится 80 дес., луговъ—10 дес. и удобной земли—5 дес. Вся земля отдана въ аренду.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. ишен. р. к.	Яр. ишен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картофель. р. к.
Транспортъ и стоимость его	17 —	17 —	17 —	17 —	17 —
Семена	2 —	2 —	— —	— —	— —
Пашенная пахота	1 —	— —	— —	— —	2 —
Всѣвание	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Всѣвание	1 75	1 75	— —	— —	— —
Пашенная пахота	— —	— —	2 —	2 —	2 —
Всѣвание	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Всѣвание	6 —	8 —	8 —	10 —	15 —
Всѣвъ	2 50	2 50	2 50	2 50	4 —
Всѣвъ во время роста	— —	5 —	— —	— —	12 —
Всѣвка	5 —	6 —	5 —	5 —	10 —
Всѣвка съ поля	3 —	3 —	2 —	2 —	5 —
Всѣвка	4 —	4 —	3 —	5 —	— —
Всѣвка и сортированіе	1 —	1 —	1 —	1 —	— —
Всѣваніе урожая	1 50	2 —	1 50	1 50	2 —
Всѣвка, страх. и погаш.	— —	— —	— —	— —	— —
Всѣвка и инвент.	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —
Всѣвка	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Всѣвка	1 —	1 —	— 50	— 50	— 50
Итого расхода	58 75	66 25	55 50	59 50	82 50

Приходъ съ 1 дес.

Урожай зерна	90 п.	85 п.	80 п.	100 п.	1,000 п.
------------------------	-------	-------	-------	--------	----------

	Рожь.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картофель.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда (ср. за 10 к.)	— 75	— 90	— 80	— 75	— 10
Стоимость урожая зерна	67 50	76 50	64 —	75 —	100 —
Стоимость соломы . . .	5 —	5 —	3 —	3 —	— —
Итого прихода . .	72 50	81 50	67 —	78 —	100 —
Рента	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —
Прибыль съ 1 дес., со включ. въ расх. ренты	5 75	7 25	3 50	10 50	9 50
Тоже, не включ. въ из- держки ренту	13 75	15 25	11 50	18 50	17 50
Стоимость производства 1 пуда зерна, со включ. въ расходъ ренты . .	— 74,1	— 87,3	— 79,3	— 67,5	— 9,05
Тоже, исключая изъ рас- хода ренту	— 65,3	— 77,9	— 69,3	— 59,5	— 8,35

«Земля находится около г. Козельска, и скотоводства при ней не имѣется. Удобрение (навозъ) покупается у жителей Козельска, по цѣнѣ, приближенно, 10 к. за возъ, вѣсомъ 15 пуд., да вывезти его въ поле стоитъ 15 к., а всего возъ обходится въ 25 к. На десятину вывозится 200 возовъ, стоимостью въ 50 р.; но такъ какъ дѣйствіе навоза, какъ принято считать, продолжается 3 года, то затраченная одновременно сумма 50 р. дѣлится на 3 части и сносится расходомъ на стоимость производства того хлѣба, который воздѣлывается, а именно: часть подъ озимое, другая—подъ картофель и третья—подъ яровые».

Стоимость удобрения выведена еще нѣсколькими корреспондентами. Кромѣ корр. изъ уѣзда Козельскаго, расчетъ котораго приводится ниже при учетѣ, одинъ корр. изъ Медынскаго у. опредѣляетъ стоимость удобрения въ 10 р. на дес. Корр. изъ Малоярославскаго у. выводитъ стоимость удобрения по разницѣ наемныхъ цѣнъ за 1 десятину удобренной и неудобренной земли (10 р. и 5 р.); 2 корр. не показали стоимости соломы, относя доходъ съ нея на стоимость удобрения.

4) Имѣніе состоитъ изъ пяти хуторовъ, находящихся въ двухъ волостяхъ Козельскаго у. Всей земли 1,445 дес.; изъ нихъ подъ усадьбой и садами—67 дес.; пахотной—817 дес.; луговъ и выгонной—67 дес., лѣсу—482 дес. и неудобной—12 дес. Въ аренду ничего не сдается. По данному имѣнію присланы два учета, въ общемъ весьма близкіе между собой. Наиболѣе замѣтная разница приходится на расходы по починкѣ, ремонту и страхованію строеній и инвентаря (4 р. 85 к. и 3 р. 86 к.) и расходы на администрацію (3 р. 78 к. и 2 р. 58 к.).

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Горохъ.	Картофель.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Стоимость навоза . . .	9 10	9 10	9 10	9 10	9 10
Вывозка удобрения . . .	8 29	— —	— —	— —	— —

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картофель.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Взметъ	1	47	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	—	—	—	—	—	—	1	55
Боронованіе	—	71	—	46	—	53	—	53	—	52
Двоеиіе	—	89	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	—	31	1	26	—	44	—	46
Боронованіе	—	37	—	45	—	44	—	44	—	46
Сѣмена	5	37	5	80	6	75	8	80	11	90
Посѣвъ	2	23	2	01	1	85	1	85	1	67
Уходъ во время роста	—	—	—	20	—	—	—	—	2	05
Уборка	3	94	3	03	3	27	3	54	8	85
Перевозка съ поля	—	82								
Молотьба, очистка и сортированіе	4	76	2	78	4	45	4	15	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3	86	3	74	3	74	3	74	3	74
Администрація	2	58	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	—	82	—	41	—	41	—	41	—	41
Итого расхода	45	21	30	79	34	35	35	55	48	—

Приходъ съ 1 кв. десятины.

Урожай зерна за 1 годъ	100 п.		67½ п.		86 п.		109 п.		668 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	55	—	42	—	43	—	70	—	12
Стоимость урожая зерна	55	—	28	35	36	98	76	80	80	16
Стоимость соломы	4	47	3	25	4	18	—	—	—	—
Итого прихода	59	47	31	60	41	16	76	30	80	16

Прибыль или убытокъ съ 1 десат.	+14	26	+—	81	+6	81	+40	75	+32	16
Стоимость произв. 1-го пуда	—	45,2	—	45,6	—	39,9	—	32,6	—	07,2

Изъ двухъ корреспондентовъ, приславшихъ учеты по данному хозяйству, одинъ говоритъ, что «изъ пяти хуторовъ четыре приобрѣтены въ разное время, путемъ покупки, въ страшно запущенномъ видѣ; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ чуть не вчера только начаты кое-какія улучшенія. Почва въ нихъ находится въ истощенномъ состояніи. Счетоводство хозяйства общее, а не для каждаго отдѣльнаго хутора». «По типу, данное хозяйство, говоритъ другой корр., принадлежитъ къ заводскимъ. Въ 1887 г., по даннымъ котораго опредѣлялась стоимость разныхъ операцій, воздѣлывалось 184 дес. картофеля для принадлежащаго владѣльцу винокуреннаго завода. Въ виду того, что по мѣстнымъ условіямъ винокурение изъ картофеля, особенно высокопроцентнаго, выгоднѣе, чѣмъ винокурение изъ ржи, достать же его у мѣстныхъ владѣльцевъ и крестьянъ въ нужномъ количествѣ, благодаря малымъ посѣвамъ, затруднительно, воздѣлываніе его въ двухъ хуторахъ доведено до $\frac{2}{5}$, а въ одномъ до $\frac{1}{4}$ площади пахотной земли. Такое усиленное воздѣлываніе картофеля заставляетъ прикупать въ большомъ ко-

личествѣ кормъ и имѣть много скота для полученія удобренія. Скотоводство въ отчетномъ году дало 3,413 р. убытку, а поэтому я ввелъ въ расходы по культурѣ стоимость навоза; эта стоимость отнесена равномерно ко всѣмъ хлѣбамъ, въ виду отсутствія научныхъ данныхъ для распредѣленія по культурамъ. Осенняя пахота подъ овесъ, ячмень и горохъ не производится, ибо они слѣдуютъ послѣ картофеля; подъ половину картофеля идутъ поля, которыя поступаютъ изъ подъ ржи, другая же половина картофеля сбѣтся по картофелю.

5) Учетъ по имѣнію при с. Телятинки. Лихвинскаго у. Всей земли—615 дес., изъ коихъ пахотной—300 дес., луговъ—136 дес., подъ лѣсомъ—175 дес., усадебной—4 дес. Изъ всего количества 149 дес. сдается въ аренду.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесъ.	Гречиха.	Картоф.
Расходъ на 1 кв. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	1 —	— —	— —	— —
Обработка, посѣвъ, уходъ, перевозка, молотѣба и сортированіе.	11 50	11 50	11 50	11 50
Посѣвъ картофеля	— —	— —	— —	3 —
Сѣмена	5 —	7 50	8 —	10 —
Уборка	2 —	1 —	1 —	10 —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3 —	3 —	3 —	3 —
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	1 —
Администрація	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	— 50	— 25	— 25	— 25
Итого расхода	24 —	24 25	24 75	39 75

Приходъ съ 1 кв. десятины.

Средній урожай	45 п.	50 п.	15 п.	500 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 40	— 50	— 10
Стоимость урожая зерна	22 50	20 —	7 50	50 —
„ соломѣ	3 —	5 —	3 —	— —
Итого прихода	25 50	25 —	10 50	50 —
Рента	5 —	5 —	5 —	5 —

Прибыль или убыт. съ 1 дес., со

включ. въ расх. ренты	—3 50	—4 25	—19 25	+5 25
Тоже, не включ. въ расх. ренты . .	+1 50	+— 75	—14 25	+10 25
Стоимость производства 1 пуда, со				
включ. въ расх. ренты	— 64,4	— 58,5	1 98,3	— 8,9
Тоже, не включ. въ расх. ренты . .	— 53,3	— 48,5	1 65	— 7,9

«Такъ какъ всѣ работы въ имѣніи исполняются годовыми рабочими, то расходъ на ихъ содержаніе дѣлится на два поля—озимое и яровое (хозяйство трехпольное); по расчету приходится на каждую десятину 11 руб. 50 коп.

6) Учетъ по имѣнію с-цо Подборки, занимающее 296 дес. земли въ Перемышльскомъ у.; подъ усадьбой состоитъ 9 дес., земли пахотной—125 дес., луговъ—93½ дес., выгона—1½ дес., лѣсу—46 дес. и неудобной земли—21 дес. Ежегодно сдается въ наемъ 47 д. луга.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренья	3 55	— —	— —	— —
Вѣзметъ и двоеніе	4 93	— —	— —	— —
Осенняя пахота	— —	1 06	1 06	1 06
Боронованіе два раза	1 83	— —	— —	— —
Весенняя пахота	— —	2 30	2 30	2 30
Боронованіе и запашка сѣ- мянъ	— —	3 41	3 41	3 41
Сѣмена	5 —	5 40	4 50	14 40
Посѣвъ сѣянкой Эккерта . .	— 10	— 10	— 10	} 4 71
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	
Уборка и перевозка съ поля .	4 60	1 60	1 60	10 85
Молотьба	2 72	3 50	3 50	— —
Очистка, сортированіе и разн. работы по усадьбѣ .	1 76	— 88	— 88	— 88
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	3 42	1 71	1 71	1 71
Расходы на администрацію	1 54	— 77	— 77	— 75
Поземельные платежи	— 65	— 32½	— 32,5	— 32,5
Итого расхода	30 10	21 05,5	20 15,5	40 39,5

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна . . .	83 п.	66 п.	109 п.	760 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 55½	— 40	— 45	— 12
Стоимость урожая зерна . .	46 06,5	26 40	49 05	91 20
Итого прихода	46 06,5	26 40	49 05	91 20
Рента	5 —	5 —	5 —	5 —

Прибыль (+) или убытокъ

(—), со включен. въ рас- ходъ ренты	+10 96,5	+ 34,5	+23 89,5	+45 80½
Тоже, не включая въ расх. ренты	+15 96,5	+5 34,5	+28 89,5	+50 80½
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	— 42,3	— 39,4	— 23	— 5,9
Тоже, исключ. изъ расхода ренту	— 36,2	— 31,7	— 18,4	— 5,3

Въ дополненіе къ учету, корр. пишетъ: «Изъ 125 дес. пахоты, 33 обра-
батываются испольно и во вниманіе не берутся. Своя запашка на 92 дес.,

личествъ кормъ и жмыхъ этого года для получения удобренья. Счетъ водство въ отчетномъ году дано 8.418 р. убытку. а поэтому я ввелъ и расходы по культурѣ стоимости вывоза эта стоимость отнесена разномѣрно всѣмъ хлѣбамъ, въ виду отсутствія научныхъ данныхъ для распределенія по культурамъ. Осенняя пахота 1915 г. была, конечно и горохъ не производится, ибо они слѣдуютъ послѣ картофеля. Поля половина картофеля изъ поля, которая поступаетъ изъ поля ржи. Другая же половина картофеля сбывается по картофелю.

5) Учетъ по жмыху при А. Телыгина. Лихвинского у. Всей земли 615 дес., изъ коихъ пахотной—800 дес., луговой—135 дес., поля лѣсомъ—17 дес., усадебной—4 дес. Изъ всего количества 140 дес. считается въ арендѣ

Стоимость производства хлѣбныхъ:

	Рожь.	Овесъ.	Гречиха.	Картоф.
Расходъ на 1 дес. десятины.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренья	1 —	— —	— —	— —
Обработка, посѣвъ, уходъ, перевозка, молотьба и сортировка.	11 50	11 50	11 50	11 50
Посѣвъ картофеля	— —	— —	— —	3 —
Сѣмена	5 —	7 50	5 —	10 —
Уборка	2 —	1 —	1 —	10 —
Починка, страх. и логал. постр. и инвентаря	3 —	3 —	3 —	3 —
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	1 —
Администрація	1 —	1 —	1 —	1 —
Посредельные платежи	— 50	— 25	— 25	— 25
Итого расхода	24 —	24 25	24 75	39 75

Приходы съ 1 дес. десятины:

Средній урожай	45 п.	50 п.	15 п.	500 п.
Цена 1-го пуда	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цена 1-го пуда	— 50	— 40	— 50	— 70
Стоимость урожая зерна	20 50	20 —	7 50	50 —
— картофеля	3 —	3 —	3 —	— —
Итого прихода	23 50	25 —	10 50	50 —
Ренты	5 —	5 —	5 —	5 —

Прибыль или убытокъ съ 1 дес. 10

выигр. въ разч. ренты	— 3 50	— 4 25	— 14 25	— 5 25
Тоже, не выигр. въ разч. ренты	— 1 50	— —	— 14 25	— 10 25
Стоимость производства 1 пуда 10				
выигр. въ разч. ренты	— 34,3	— 38,3	1 98,3	— 50
Тоже, не выигр. въ разч. ренты	— 33,3	— 38,3	1 65	— 70

Такъ какъ всѣ работы въ жмыхѣ производятся годовыми работниками, то расходы на ихъ содержаніе включены на два года—одно въ яровое хозяйство, другое въ озимое; то расчету включенъ на каждую десятину 11 25 50 пуд.

	Рожь.		Овесь.	
	р.	к.	р.	к.
Прибыль (+) или убыток (-) съ 1 дес., со включен. въ расх. ренты .	+5	—	+9	27 ¹ / ₂
Тоже, не включая въ издержки ренты.	+14	—	+15	27 ¹ / ₂
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты. .	—	53,7	—	41,5
Тоже, не вкляч. ренту.	—	42,6	—	33,2

Корр. пишетъ: «Хозяйство ведется батраками и поденщиками, которые среднимъ числомъ обходятся: работникъ съ харчами въ 1 рабочий день 40 к., работница—25 к. и поденщица—отъ 25 до 35 к.; стоимость работы лошади въ 1 рабочий день—25 к.

«Показанные средніе урожаи выше существующихъ въ Калужской губ., и это обстоятельство объясняется тѣмъ, что пахотныя поля заведены исключительно по новьямъ, т. е. на землѣ расчищенной изъ-подъ лѣса и осушенныхъ мокрыхъ луговъ, съ почвой богатой перегноемъ.

«Въ расходахъ не показана стоимость удобренія, но въ такомъ случаѣ правильнѣе было бы не показывать и стоимость соломы, тѣмъ болѣе, что стоимость удобренія не ниже стоимости соломы, какъ озимой, такъ и яровой.

«Разсчетъ стоимости вывозки удобренія выведенъ такимъ образомъ: 1 лошадь вывозить въ день 20 возовъ, что составитъ 25 к., 1 работникъ при этомъ—40 к., ¹/₂ работницы въ помощь для накладки и скидыванія—12¹/₂ к., итого—77¹/₂ к. Затѣмъ вывозка 1 воза обходится около 4 к., а 200 возовъ на 1 дес.—8 р.; но такъ какъ удобряется не весь паръ, то на 1 дес. кругомъ причитается по 8 р. 25 к.»

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская губернія. Получено 11 корреспонденцій, изъ коихъ 6 относятся къ имѣніямъ общаго площадью отъ 27 до 375 десятинъ (въ томъ числѣ пахотной земли отъ 15 до 176 дес.), 2—къ хозяйствамъ площадью отъ 685 до 773 дес. (въ томъ числѣ пахотной отъ 159,3 до 200 дес.) и 3 корр.—къ имѣніямъ, общая площадь которыхъ простирается отъ 1,500 до 2,825 дес. (въ томъ числѣ пахотной земли отъ 127 до 850 дес.).

Продажная цѣна десятины пахотной земли въ Россіенскомъ у. колеблется, по словамъ одного корр., отъ 50 до 100 р.; аренда цѣна имѣнія въ 112 дес., изъ коихъ 67 дес. пахотной, показана въ 200 рублей. Корреспондентъ изъ Жидыковской вол., Тельшевскаго у., сообщаетъ, что «земля изъ-подъ вырубленнаго лѣса сдается въ аренду на 12 лѣтъ, съ платой на четвертый и послѣдующіе годы по 5 р. съ каждой дес., причемъ арендаторъ обязанъ за это время возвести все постройки изъ своего матеріала и на свой счетъ. Въ среднемъ, при сдачѣ въ аренду земли получается по 6—7 р. съ дес. пахотной и луговой и отъ 8 до 10 р. съ дес. одной пахотной. У меня одинъ фольварекъ въ 41 дес., включая пастбище, даетъ дохода 275 р. и 20—25 возовъ сѣна, т. е. 120—130 р. Иными словами, эти 41 дес. представляютъ цѣнность слиш-

комъ въ 6,000 р. Продажная цѣна 1 дес. земли достигаетъ, смотря по доходности, отъ 60 до 100 р., а въ исключительныхъ случаяхъ и болѣе; крестьяне продаютъ свои надѣлы по 80—100 р. за десятину, причемъ расходы по куплѣ принимаются покупателями на себя». Корр. изъ Тиркшлевской вол. того же уѣзда сообщаетъ: «Четыре года тому назадъ за имѣніе въ 240 дес. (изъ коихъ усадьбой и пахотной земли имѣется 125 дес., луговъ и пастбищъ—63 дес., лѣсу—50 дес. и неудобной земли—2 д.), въ числѣ которыхъ 45 дес. общихъ пастбищъ, мною было заплачено 15,000 р., а расходы по купчей составили 500 р. Считая затраты на починку строеній и другіе расходы, оказывается, что десятина земли обошлась болѣе 100 р. Арендная плата достигаетъ 8 р. за десятину при сдачѣ въ аренду всего имѣнія и около 10 р. съ дес.—за небольшіе участки». Изъ Вилькомирскаго у. получено нѣсколько показаній объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю. По сообщенію одного корр., арендная плата за 1 дес. пахоти съ лугомъ и усадьбой—4 р. 60 к.—5 р. въ годъ; продажная цѣна 1 каз. дес.—75 р. По показанію другого корр., арендная плата понизилась наполовину, причемъ слѣдуетъ замѣтить, что половина арендаторовъ исправно аренды не платитъ. Цѣна на землю уменьшилась на 40%. Изъ того же уѣзда корр. пишетъ: «Съ пониженіемъ цѣнъ на хлѣбъ понизилась цѣна на землю со 150 и болѣе рублей на 60 и 50 р. Соответственно этому понизилась и арендная плата до 2—3 рублей за десятину». Изъ того же уѣзда, владѣлецъ имѣнія въ 125 дес. (75 дес. пахотной), изъ коихъ сдается въ аренду 47 дес., сообщаетъ, что аренды годичной получается 200 р., а при продажѣ земли можно взять 3,000 р. По сообщенію корр. изъ Новоалександровскаго у., арендная цѣна за 1 дес. земли, смотря по качеству и мѣстнымъ условіямъ, колеблется отъ 3 до 7 р. 50 к. Продажные цѣны при отсутствіи сдѣлокъ опредѣлить трудно; среднимъ числомъ можно положить стоимость 1 дес. въ 50 р.

О стоимости минеральнаго удобренія имѣется лишь одно показаніе изъ Тельшевскаго у., по которому суперфосфатъ на десятину пшеничнаго поля обходится въ 10 рублей.

Корр. изъ им. Бялосорники, Вилькомирскаго у., при опредѣленіи стоимости вывозки навоза подъ озимые хлѣба приводитъ слѣдующій расчетъ: при вывозкѣ на 1 дес. полагается 12 лошадей и 12 рабочихъ; считая за рабочаго съ лошадыю—75 коп., вывозка обойдется 9 р., изъ коихъ третья часть отчисляется на яровой посѣвъ. При первой вспашкѣ тотъ же корр. на дес. озимыхъ хлѣбовъ полагаетъ 3 рабочихъ и 6 лошадей, при разброскѣ навоза—3 работницы, при боронованіи—1 рабочаго и пару лошадей, а при молотбѣ—4 лошади и 8 рабочихъ. На 1 дес. высѣвается ржи 9 пуд. и пшеницы 8 пудовъ. При расчетѣ погашенія построекъ и инвентаря тотъ же корр. для построекъ принимаетъ 3,0% а для инвентаря 10%.

Что касается числа вспашекъ подъ озимъ, то изъ одиннадцати корреспондентовъ—пять только двоятъ, а шесть употребляютъ и третью вспашку.

Накладные расходы, лежащія на производствѣ хлѣбовъ, оцѣниваются весьма различно. Корр. изъ им. Жемеляны и Решне, Тельшевскаго у., ведущій лично хозяйство на участкѣ имѣнія, въ которомъ насчитывается 127 дес.

пахоти, считаетъ необходимые разѣзды хозяина въ 60 коп., а потери отъ потравъ въ 1 р. съ дес. По сообщенію корр., владѣющаго въ томъ же уѣздѣ, 240 дес. земли, изъ коихъ 125 дес. пахотной, расходы, непереходящіе подъ категорію помѣнованныхъ въ учетныхъ листкахъ, достигаютъ 2 р. 50 к. съ дес. Корр. изъ им. Свирицы, Вилькомирскаго у., владѣющій имѣніемъ въ 375 дес. (60 дес. пахоти), на необходимые разѣзды полагаетъ 25 руб., а на потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—6 р. По сообщенію корр. изъ им. Королиново, того же уѣзда коммисіонные при продажѣ хлѣба достигаютъ 1—2 коп. съ пуда; на судебныя дѣла для огражденія своихъ правъ противъ своихъ же арендаторовъ израсходовано въ 1¹/₂ года—1,415 руб. Арендаторъ им. Слите, изъ того же уѣзда, на необходимые разѣзды по хозяйству полагаетъ по 1 р. съ дес., а на коммисіонные при продажѣ хлѣба—1 коп. съ пуда. Владѣлецъ имѣнія Фердинандовъ, того же уѣзда, ведущій хозяйство на 125 дес. земли, изъ коихъ въ аренду сдается 47 дес., полагаетъ на коммисіонные по найму рабочихъ—5 р., по продажѣ хлѣба—10 р., на необходимые разѣзды—10 р., на потерю задатковъ—5 р., а всего—30 р. Корр. изъ им. Нурвяны (общая площадь 1,500 д., пахоти—242 дес., сдается въ аренду—120 дес.) на коммисіонные по найму рабочихъ (20 человекъ обоаго пола) полагаетъ 20 р., на необходимые разѣзды—50 р., на потерю задатковъ, болѣзни, прогулы и т. п.—10 р., а всего накладныхъ расходовъ—80 р.

Нѣкоторые корреспонденты доставили болѣе подробныя сообщенія о мѣстныхъ условіяхъ, при которыхъ ведется сельское хозяйство, объ убыточности его и нѣкоторыхъ другихъ вопросахъ. Крестьянинъ-землевладѣлецъ изъ Россіенскаго уѣзда сообщаетъ: «Въ нашей пограничной чертѣ хозяйство въ дѣйствительности приноситъ убытки по слѣдующимъ причинамъ: сбытъ сельскихъ произведеній затруднителенъ, такъ какъ граница для насъ закрыта; въ рабочихъ чувствуется постоянно большой недостатокъ, тѣмъ болѣе что нанятый на годъ рабочій уходитъ безнаказанно, когда ему вздумается. Жалобы, поданныя по сему предмету въ мировой или волостной судъ, разбираются долго спустя, между тѣмъ какъ въ хозяйствѣ рабочіе требуются ежедневно; притомъ волостные суды слишкомъ мало обращаютъ вниманія на владѣльцевъ, арендаторовъ и вообще на лицъ, не принадлежащихъ къ волости и не участвующихъ въ выборахъ административныхъ лицъ. Въ нашей пограничной мѣстности многіе рабочіе занимаются исключительно контрабандой (приносятъ изъ Пруссіи спиртъ), а въ послѣднее время толпами стали уходить въ Америку. Въ видахъ улучшенія сельскаго хозяйства было бы желательно, чтобы всякій рабочій и работница имѣли рабочія книжки, въ которыхъ хозяева записывали бы условія найма, расчетъ, а также поведение рабочихъ во время службы. Желательно бы было воспретить хозяевамъ держать рабочихъ безъ рабочихъ книжекъ, усилить и строго приводить въ исполненіе наказанія контрабандистовъ, а также допустить къ участию въ выборахъ на сельскія должности всѣхъ землевладѣльцевъ, проживающихъ въ чертѣ волости. Небезполезно было бы также, чтобы жалобы о самовольномъ оставленіи службы рабочими разбирались въ наискорѣйшемъ времени, и чтобы преслѣдовалось или было ограничено переселеніе въ Америку».

По сообщенію одного корр. изъ Тельшевскаго у., «дать вполнѣ точные отвѣты по предлагаемой программѣ почти не возможно. Всѣ работы по хозяйству въ Ковенской губ. производятся годовичными рабочими — батраками, на хозяйскихъ харчахъ (холостые), получающими готовые продукты (семейные) и, наконецъ, рабочими, поселенными на трехъ десятинахъ пахоти, соотвѣтствующемъ количествѣ огородовъ, сѣнокосовъ и пастбищъ и работающими три дня въ недѣлю, сверхъ же сего—25 дней женскихъ. Какъ ни простъ каждый изъ указанныхъ типовъ, но онъ не допускаетъ точной оцѣнки каждой отдѣльной работы; разница при различныхъ расчетахъ составляетъ на каждого рабочаго нѣсколько рублей въ годъ, что при хозяйствѣ, требующемъ 1-го рабочаго на каждыя 10—12 дес. пахоти, представляетъ на 1 десятину весьма существенную величину. Мнѣніе, будто земледѣліе убыточно, поддерживается многими, но оно безусловно ошибочно для той части Ковенской губ., въ которой я живу. Песимистическіе учеты, появлявшіеся въ періодическихъ изданіяхъ, игнорируютъ массу крупныхъ и мелкихъ доходовъ ради простоты въ счетѣ; средній урожай показывается ниже дѣйствительнаго и соотвѣтствуетъ неурожайнымъ годамъ и т. п.

«Средній урожай самъ-7, насколько я могъ убѣдиться, вполнѣ обеспечиваетъ не только собственника имѣнія, но и арендатора, а такой урожай нисколько не составляетъ рѣдкости въ здѣшнемъ районѣ; напротивъ, онъ составляетъ довольно обыкновенное явленіе, а въ правильно веденныхъ хозяйствахъ, гдѣ сѣютъ клеверъ и удобряютъ поля, считается весьма посредственнымъ (для пшеницы, ржи, ячменя и картофеля). Гораздо хуже представляется дѣло у мелкихъ арендаторовъ изъ крестьянъ, мѣщанъ и шляхты, арендующихъ участки въ 8—20 десятинъ. У нихъ урожаи бываютъ гораздо хуже; не имѣя увѣренности въ прочности своего положенія какъ арендаторовъ, они не удобряютъ полей или удобряютъ мало. Для уплаты аренды рассчитываютъ преимущественно на ленъ, а для пропитанія семьи—на картофель. Въ такихъ хозяйствахъ урожай едва ли превышаетъ самъ-4, хозяйство становится убыточнымъ и не вознаграждаетъ ни положеннаго труда, ни риска. Между тѣмъ какъ земли бывшихъ крѣпостныхъ почти всегда хорошо воздѣланы, а у бывшихъ государственныхъ крестьянъ (Иллокская и Шкудская волости, Тельшевскаго у.) повсюду сѣютъ клеверъ и разводятъ фруктовые деревья, сосѣди ихъ—мелкіе арендаторы помѣщичьихъ земель представляютъ въ земледѣльческомъ отношеніи самый ненадежный классъ, истощающій почву и идущій къ неминуемому банкротству, но уплачивающій пока весьма высокія арендные цѣны подъ вліяніемъ возрастающей конкуренціи».

Владѣлецъ им. Лелапы, Тыркшлевской вол., Тельшевскаго у., пишетъ: «Точность, т. е. годность отвѣтовъ для статистическихъ выводовъ, много страдаетъ вслѣдствіе принятой у насъ системы хозяйства, а именно, у насъ работаютъ годовичными рабочими. Что касается до моихъ данныхъ, то нужно замѣтить, что высокій урожай пшеницы, льна и гороха (урожай корр. показанъ съ 1 каз. дес. пшеницы—90 пуд., гороха—80 пуд., льна—3½ берковца волокна и 10 бочекъ сѣмени) обусловливается тѣмъ, что эти продукты сѣются мало и на лучшей, хорошо обработанной землѣ. Расходы по-

заны ниже дѣйствительныхъ, а изъ доходовъ упущенъ доходъ за солому, который разсчитать трудно, ибо солому не считаютъ товаромъ: она скармливается въ имѣніи и принесетъ у одного хозяина на 100⁰/₀ больше, чѣмъ другого. На сотиѣ десятинаѣ пахотной земли, при среднемъ числѣ и качествѣ сѣнокосной, можно держать около 30 коровъ улучшенной породы на молоко. У меня 24 коровы курляндскія, т. е. обыкновенныя, дали чистаго молока по 16 руб., а онѣ могутъ и должны черезъ нѣсколько лѣтъ дать двойной доходъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ доходомъ за солому, мясу, сѣно и т. п. По моему мнѣнію, успѣшность хозяйства зависитъ отъ степени развитія скотоводства, такъ какъ вести чистое полевое хозяйство нѣтъ возможности».

По сообщенію одного корреспондента изъ Вилкомирскаго у. къ числу ловій, вредно вліяющихъ на развитіе сельскаго хозяйства, слѣдуетъ причислить, что «хозяева не выдаютъ свидѣтельствъ рабочимъ, служившимъ у нихъ. Хозяйства сильно страдаютъ отъ конокрадства, которое распространено до такой степени, что нѣтъ имѣнія, въ которомъ бы ежегодно не украли нѣсколькихъ стадей. Въ Привислянскомъ краѣ во многихъ имѣніяхъ дичь доставляетъ нѣбольшой доходъ хозяину. У меня было имѣніе въ Калишской губ. въ 450 дес., въ убивалось ежегодно около 300 зайцевъ, которые продавались среднимъ цѣномъ по 1 р. с. Желательно бы было, чтобы во всей Имперіи были введены правила для охраны дичи, которая могла бы усилить побочные доходы хозяевъ, вынужденныхъ въ настоящее время дорожить ими, въ виду уменьшенія доходовъ съ зерна».

Корр. изъ им. Бялоторишко, Сесикской вол., Вилкомирскаго у., даетъ слѣдующее исчисленіе за 1886 г. прихода и расхода по той части имѣнія, которой онъ лично ведетъ хозяйство. Общая площадь 220 дес., изъ коихъ пахотной земли 10 дес., пахотной—140 дес., луговъ—32 дес., лѣсу съ пастбищами—34 дес. и подъ дорогами—4 дес. Въ имѣніи уже 10 лѣтъ, какъ введенъ правильный девятипольный сѣвооборотъ и урожаи при хорошей погодѣ и высокой культурѣ бываютъ выше средняго.

Приходъ.		р.	к.
За проданную пшеницу выручено.		610	40
„ рожь	„	632	64
„ ячмень	„	259	98
„ овесъ	„	456	58
„ горохъ	„	85	65
„ бобы	„	127	35
„ вику	„	11	47
„ тимофеевку	„	40	30
„ скотъ, овецъ и телятъ.		197	03
„ масло и сыръ		228	86
За землю сданную подъ картофель		59	25
Итого прихода		2,709	51

Остальной хлѣбъ израсходованъ на пропитаніе рабочихъ и инвентаря.

Расходъ.

	р.	к.
Жалованье годовымъ рабочимъ и прислугѣ	555	13
„ поденнымъ рабочимъ на дворовомъ пропитаніи	300	75
Покупка лошадей, упряжи и земледѣльческихъ орудій	276	63
Починка строеній	170	47
Подчистка канавъ въ одномъ полѣ	64	65
Помежные повинности и процентный сборъ съ лицъ польскаго происхожденія	191	39
Расходы на пропитаніе рабочихъ, не считая припасовъ собственнаго приготовленія и скота	292	70
Покупка суперфосфата и свѣжихъ сѣмянъ	199	32
Топливо, кромѣ дровянаго матеріала на починку строеній, и т. п	70	35
Итого расхода	2,121	39

«Такимъ образомъ», прибавляетъ корр., «за вычетомъ расходовъ, остается 588 р. 12 к., что представляетъ процентъ отъ стоимости имѣнія и инвентаря и вознагражденіе за собственные труды. Нужно замѣтить, что въ отчетномъ 1887/78 году цѣны были выше цѣнъ 1888 года и что въ расчетъ не принять экстренный расходъ по хозяйству, а именно: вывозка ила изъ пруда и устройство плотины, что стоило 648 рублей».

Владѣлецъ имѣнія Нурвянцы, Новоалександровскаго у., сообщаетъ балансъ по мызѣ Нурвянцы, выведенный имъ на основаніи приведеннаго ниже учета стоимости производства хлѣббовъ. Въ мызѣ Нурвянцы находится подъ культурой 108 дес. пахотной земли и около 50 дес. сѣнокосной. Изъ 108 дес. пахоти засѣвается 20 дес.—рожью, 2 дес.—озимой пшеницей, 12 дес.—овсомъ, 12 дес.—ячменемъ, 10 дес.—горохомъ и викой, 2 дес.—гречихой, 2 дес.—картофелемъ и 22 дес.—клеверомъ; 22 дес. находятся подъ паромъ, 1 дес.—подъ огородамъ и 3 дес.—подъ фруктовымъ садомъ.

Ржи 20 дес. дают убытка	2 р. 90 к. \times 20 =	58 р. — к.
Овса 12 " "	5 " 50 " \times 12 =	66 " — "
Гречихи 2 дес. "	9 " — " \times 2 =	18 " — "
Картофеля 2 дес. "	7 " 50 " \times 2 =	15 " — "
Накладные расходы		= 80 " — "
Всего		— 237 р. — к.

Оз. пшеницы 2 дес. дают дохода . . .	15 р.	10 к.	$\times 2 = 30$ р.	20 к.
Ячменя 12 дес. " . . .	3 "	95 "	$\times 12 = 47$ "	40 "
Гороха 10 " " . . .	6 "	80 "	$\times 10 = 68$ "	— "
Фруктовый сад дает дохода			100 "	— "
<hr/>				
Всего			+245 р.	60 к.

«То есть», поясняет корр., «по культурѣ зерновыхъ хлѣбовъ не до-стигается почти никакихъ результатовъ, а при малѣйшемъ колебаніи цѣвъ

урожая представится чистый убытокъ. На выручку остается клеверное, изъ котораго извлекается доходъ въ видѣ продуктовъ молочнаго хозяйства. При всемъ томъ очевидно, что хотя сельское хозяйство не приноситъ большихъ убытковъ, но все-таки при настоящихъ условіяхъ хозяйству виваться и подвигаться впередъ весьма трудно или даже вовсе невозможно, если только у землевладѣльца разстроенныя дѣла заставляютъ прибѣгнуть къ кредиту. Общій итогъ нашихъ хозяйствъ можно выразить мѣстной поговоркой—«Иванъ заработалъ, Иванъ проработалъ».

Учетъ по производству льна на нови въ им. Леланцы, Тельшевскаго у.:

Расходъ на 1 каз. десятину.		Приходъ съ 1 каз. десятины.	
сенняя пахота	6 —	Урожай волокна	3½ берк
оронованіе	2 —	„ сѣмени	10 боч.
ѣмена	12 —		р. к.
осѣвъ	2 —	Стоимость урожая волокна . .	100 —
борка и перевозка	8 90	„ „ сѣмени	65 —
голотѣба	2 50	Итого прихода	165 —
чистка	15 —	Рента	7
грахованіе	— 90	Прибыль, за исключеніемъ	
очинка, страх. и погашеніе		ренды	103 —
постр. и инвент.	3 50	Тоже, съ рентой	110 —
асходъ на администрацію . .	2 —		
оземельные платежи	— 20		
Итого расхода	55 —		

1) Учетъ по имѣнію Жемляны и Ренше, Тельшевскаго у. Общая площадь имѣнія 2,440 десятинъ, въ томъ числѣ земли, на которой корреспондентъ лично ведется хозяйство, около 606 дес., изъ коихъ усадебной—4½ д., оготной—127 дес., луговъ и пастбищъ—130 дес., лѣсу—320 дес. и небольшой—25 дес. Остальная земля сдается въ аренду.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
возка удобренья	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—
звая пахота (для яр. осенняя).	1	80	1	30	1	10 ¹⁾	1	30	1	30
орованіе	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70
звая пахота	1	60	—	—	1	60	1	60	1	60
онованіе	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—
мена	7	08	7	14	7	—	8	40	11	—
сѣвъ	—	35	—	60	—	50	—	50	—	60
одъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
орка	2	—	1	50	1	50	1	50	4	80
ревозка съ поля	1	—	—	80	—	80	—	80	—	80
лотѣба и очистка	3	50	2	25	2	25	2	25	—	—

¹⁾ Часть ячменя сѣется послѣ картофеля, слѣдовательно безъ осенней пахоты, потому осенняя пахота считается дешевле.

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Горохъ.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. дес.	— 10	— —	— —	— —	— —
Обновленіе канавъ	— 10	— —	— —	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —
Расходы на администрацію. . .	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Поземельные платежи	— 60	— 30	— 30	— 30	— 30
Итого расхода	32 93	23 59	24 75	26 35	31 10

Приходъ съ 1 каз. десятины.					
Урожай зерна	73 ¹ / ₂ п.	85 ¹ / ₂ п.	72 п.	54 п.	53 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда.	— 57 ¹)	— 49	— 60	— 74	— 11,6
Стоимость урожая зерна. . . .	41 90	41 90	43 20	39 96	61 60
Итого прихода.	41 90	41 90	43 20	39 96	61 60
Рента	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —

Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+	97	+ 10	31	+ 10	45	+ 5	61	+ 22	50
Тоже, не включ. ренту	+ 8	97	+ 18	31	+ 18	45	+ 13	61	+ 30	50
Стоимость производства 1-го пу- да, включ. въ расходъ ренту .	—	55,7	—	37	—	45,5	—	63,6	—	7,3
Тоже, безъ ренту	—	44,3	—	27,6		34,3	—	49	—	6

2) Учетъ по имѣнію Слиже, Вилькомирскаго у. Общая площадь имѣнія 654 дес., изъ коихъ усадебной земли—6 дес., пахотной—159,20 дес., луговой и пастбищъ—126 дес., лѣсу—290 дес. и неудобной—72,80 дес. Все имѣніе находится въ арендѣ.

Стоимость производства хлѣбновъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Оз. пшен.
Вывозка удобренья.	10 50	12 —	Урожай зерна.	61 п.	64 п.
Первая пахота	2 —	2 —		р. к.	р. к.
Боронованіе	— 75	— 75	Цѣна 1-го пуда.	— 50	1 —
Вторая пахота	1 25	1 25	Стоимость урожая зерна	30 50	64 —
Боронованіе	— 75	— 75	Стоимость соломы	25 —	20 —
Сѣмена	5 60	11 —	Итого прих.	55 50	84 —
Посѣвъ	— 30	— 30	Рента	12 —	12 —
Уходъ во время роста.	— —	1 20	Прибыль (+) или убытокъ (—), включ.		
Уборка.	2 75	2 75	въ расх. ренту.	— 5	80 + 14 —
Перевозка съ поля	— 30	— 30	Тоже, исключ. ренту + 6	20	+ 26 —
Молотьба	4 85	4 85	Стоимость произв. 1 п., со включ. въ расходъ ренту	1 —	1 09
Очистка	— 30	— 90	Тоже, безъ ренту	— 81	— 90,5
Починка, страх. и по- гашеніе постр. и ин- вентаря	14 25	14 25			
Администрація	2 50	2 50			
Поземельные за 2 года.	3 20	3 20			
Итого расхода	49 30	58 —			

¹) Съ доставкой за 65 верстъ до станціи желѣзной дороги.

3) Учетъ по имѣнію Каролиново или Бече, Вилькомирскаго у. Общая площадь имѣнія 2,825 дес., изъ коихъ усадебной земли—около 25 дес., пагной—около 850 дес., луговъ и пастбищъ—около 200 дес., лѣсу—около 100 дес и неудобной—около 650 дес. Сдается въ аренду около 670 дес. коти, 15 дес. усадебной земли, 150 дес. луговъ и пастбищъ по всему су.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.
возка удобренья . . .	8 —	12 —	Урожай зерна . . .	50 к.	100 п.
орная пахота	1 50	1 50		р. к.	р. к.
оронованіе	— 75	— 75	Цѣна 1 пуда	— 50	— 95
орная пахота	1 25	1 25	Стоимость урож. зерн.	30 —	95 —
оронованіе	— 75	— 75	Стоимость соломы .	15 —	9 —
орная пахота и борон.	1 50	1 50			
орная мена	5 40	9 —	Итого прихода . . .	45 —	104 —
орная сѣвъ	— 70	— 85			
оронованіе	— —	— 30	Рента	10 20	10 20
орная (уб. серпомъ					
орная жп 4 р. 50 к.			Приб. (+) или убы-		
орная (пшен. 5 руб.). . . .	2 —	2 50	токъ (—), за исклю-		
орная ревозка съ поля . .	— 90	2 20	ченіемъ ренты . . .	— 4 40	+44 65
орная лотьба	1 50	1 50	Прибыль, съ ренты .	+ 5 80	+54 85
орная истка	— 20	— 30	Стоимость произв.		
орная инка, страх. и пог.			1-го пуда, со включ.		
орная остр. и инвентаря .	7 60	7 60	въ расходъ ренты..	82,3	59,3
орная расходъ на администр.	6 40	6 40	Тоже, безъ ренты . . .	65,3	49,1
орная земельные	— 75	— 75			
Итого расхода	39 20	49 15			

4) Учетъ по имѣнію Нурвянцы, Новоалександровскаго у. Общая площадь имѣнія 1,500 дес., въ томъ числѣ: усадебной земліи—14 дес., пахотной—2 дес., луговъ и пастбищъ—284 дес., лѣсу—684 дес. и неудобной—276 дес. аренду сдается 120 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Карто- фель. р. к.
возка удобренья . . .	3 —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
орная пахота	3 —	3 —	3 —	3 —	1 50	3 —	3 —	3 —
оронованіе	2 —	2 —	2 —	2 —	1 50	2 —	2 —	2 —
орная пахота	1 50	1 50	2 —	2 —	1 —	2 —	2 —	2 —
оронованіе	1 —	1 —	2 —	2 —	1 —	2 —	2 —	2 —
орная пахота и бо-								
оронованіе	1 75	1 75	— —	1 75	— —	1 75	— —	1 75
орная мена	5 —	10 —	4 40	5 50	2 40	9 —	4 20	15 —
орная сѣвъ	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	3 80
орная сѣвъ во вр. роста .	— —	— 50	— —	— —	— —	— —	— —	3 80
орная (уб. серпомъ	3 —	3 —	2 —	2 —	1 50	3 —	2 —	3 80

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картофель.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Перевозка съ поля .	— 50	— 50	— 50	— 50	— 25	— 50	— 50	1 50
Молотьба	1 20	1 20	1 20	1 20	1 —	1 20	1 20	— —
Очистка.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 25	— 50	— —	— —
Страхованіе урожая	— 25	— 50	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Починка, страх. и								
погаш. постр. и								
инвент.	2 25	3 50						
Администрація. . .	3 —	3 —						
Поземельн. платежи.	— 70	— 70	— 35	— 35	— 35	— 35	— 35	— 35
Итого расхода . .	28 90	35 90	23 20	26 05	16 —	30 55	22 50	44 —

Приходъ съ 1 каз.
десятины.

Урожай зерна. . .	50 п.	60 п.	36 п.	60 п.	18 п.	60 п.	42 п.	270 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда (1887—1888 г.) . .	— 50	— 90	— 45	— 50	— 40	— 90	— 70	— 15
Стоимость урожая зерна	25 —	54 —	16 20	30 —	7 20	54 —	29 40	40 50
Стоимость соломъ. .	5 —	5 —	4 50	4 —	1 80	2 —	4 20	— —
Итого прихода .	30 —	59 —	20 70	34 —	9 —	56 —	33 60	40 50
Рента	4 —	8 —	3 —	4 —	2 —	8 —	4 —	4 —

Прибыль (+) или
убытокъ (—), включ.

въ расх. ренту. . .	— 2 90	+ 15 10	— 5 50	+ 3 95	— 9 —	+ 17 45	+ 7 10	— 7 50
Тоже, не включ. въ								
расх. ренты . . .	+ 1 10	+ 23 10	— 2 50	+ 7 95	— 7 —	+ 25 45	+ 11 10	— 3 50
Стоимость произ- водства 1-го пуда, со включ. въ расх.								
ренты	— 66	— 73	— 73	— 50	1 —	— 64	— 63	— 18
Тоже, безъ ренты.	— 58	— 60	— 64	— 43	— 89	— 51	— 53	— 16

5) Учетъ по имѣнію Марцинишки, Ковенскаго у. Общая площадь имѣнія—790 дес., изъ коихъ 10 дес. усадебной земли, 200 дес. пахотной, 240 дес.—луговъ и пастбищъ, 323 дес.—лѣсу и 17 дес. неудобной.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Горохъ.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія . . .	6 10	6 10	— —	— —	— —	— —
Разброска удобренія . .	— 30	— 30	— —	— —	— —	— —
Первая пахота (осенью)	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 45	— 45	— 45	— 45	— —	— 45
Вторая пахота.	1 50	1 50	— —	1 50	— —	1 50
Боронованіе	— 45	— 45	— —	— 45	— 45	— 45
Третья пахота.	1 50	1 50	— —	— —	— —	— —

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Боронованіе	—	45	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	95	8	40	6	60	5	85	6	75	18	—
Посѣвъ	—	20	—	20	1	70	1	70	1	70	3	45
Проведеніе бороздъ и окапываніе	—	60	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе и укатка катками	—	—	—	—	—	60	—	60	—	60	—	45
Уходъ во время роста	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	3	—
Уборка	4	50	4	50	1	20	1	20	1	20	7	90
Укладка въ сараѣ	—	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Перевозка съ поля	1	80	2	—	1	—	1	—	1	—	1	20
Молотьба	3	—	3	50	1	75	1	75	1	75	—	—
Страхованіе урожая	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	—
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвент.	4	—	4	—	2	—	2	—	2	—	1	—
Расходъ на администр.	4	—	4	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	2	60	2	60	1	30	1	30	1	30	1	30

Итого расхода 38 70 44 35 20 60 21 80 20 75 42 20

Приходъ съ 1 каз. десят.

Урожай зерна	—	72 п.	—	80 п.	—	60 п.	—	90 п.	—	63 п.	540 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 п. въ 1887—88 г.	—	55	1	05	—	55	—	65	—	75	—	17
Стоимость урожая зерна.	39	60	84	—	33	—	58	50	47	25	91	80

Итого прихода 39 60 84 — 33 — 58 50 47 25 91 80

Рента 20 — 20 — 10 — 10 — 10 — 10 —

Прибыль (+) или убы-
токъ (—), вѣлюч. въ

расх. ренту	—19	10	+19	65	+2	40	+26	70	+16	50	+39	60
Тоже, не включая въ расходъ ренты	+	90	+39	65	+12	40	+36	70	+26	50	+49	60
Стоимость производства 1-го пуда, со вѣлюч. въ расходъ ренты	+	81,5	—	80,4	—	51	—	35,3	—	48,8	—	9,6
Тоже, безъ ренты	—	53,7	—	55,4	—	34,3	—	24,3	—	33	—	8

2. Виленская губ. Получено 20 корреспонденцій, изъ коихъ десять относятся къ хозяйствамъ, общая площадь которыхъ колеблется отъ 54 до 400 десятинъ (въ томъ числѣ 21,7—120 дес. пахоти), пять—къ хозяйствамъ съ общою площадью отъ 651,75 до 960 дес. (въ томъ числѣ 200—420 дес. пахоти) и пять—къ имѣніямъ съ площадью отъ 1084 до 33076 дес. (въ томъ числѣ отъ 280 до 2580 дес. пахоти).

Въ виду особыхъ условий, въ которыхъ находится край, нормальной и опредѣленной продажной цѣны на землю, по словамъ корр., не существуетъ. Цѣны на землю въ послѣднее время, въ общемъ, понизились, между тѣмъ какъ арендная плата въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не уменьши-

засъ, что иные корр. приписываютъ большому числу безземельныхъ людей. Одинъ хозяинъ изъ Свѣнцянскаго уѣзда пишетъ: «Арендныя и продажныя цѣны на землю въ этой мѣстности не соответствуютъ тѣмъ доходамъ, какіе земля приноситъ хозяину; арендныя и продажныя цѣны высоки, а цѣны на сельскохозяйственные продукты и урожай плохи». Въ Троцкомъ у. землю арендуютъ на добровольныхъ условіяхъ по 4—5 р. за десятину, старообрядцы же по безсрочнымъ контрактамъ платятъ отъ 1 р. 30 коп. до 3-хъ рублей. Въ одномъ имѣніи сдается въ аренду 10 дес. усадебной земли, 170 дес. пахотной и 84 сѣнокосной, за что получается 1,029 р. въ годъ.

По Виленскому у. арендная плата показана въ 5 руб. съ казен. десятины; за имѣніе въ 119 дес. (36 дес. пахоти) платятъ аренды 200 р., продажная же цѣна считается по 80 рублей съ десятины, такъ какъ имѣніе подгородное. Въ Вилейскомъ у. продажная цѣна одной казен. десятины колеблется отъ 10 до 60 рублей, смотря по качеству; арендная цѣна уволокъ (20 десятинъ) доходитъ до 40—80 рублей. Въ Свѣнцянскомъ у. арендная плата за 1 дес. посредственной земли не выше 1 р. 50 коп., а хорошей 2—3 р. За продажную десятину хорошей земли съ обѣвомъ, а иногда и съ постройкой, даютъ 25 рублей.

Изъ Дисненскаго уѣзда получены болѣе подробныя свѣдѣнія объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю. Одинъ корр. изъ Друйской волости сообщаетъ: «Отдаваемые въ аренду земли раздѣлены на нѣсколько фольварковъ (хуторовъ) со всѣми хозяйственными постройками. Арендная плата за десятину пахотной земли—10 р., такъ что если въ фольваркѣ въ каждомъ изъ трехъ полей по 15 дес., т. е. всего 45 десятинъ, то арендаторъ платитъ 450 р. Луга и усадебныя земли, находящіяся при фольваркѣ, платежу не подлежатъ. Продажная цѣна десятины—около 65 р., смотря по достоинству». Другой корр. изъ села Друйки пишетъ: «При сдачѣ фольварка въ арендное содержаніе, арендаторъ платитъ не менѣе 10 р. за десятину земли пахотной и сѣнокосной вообще. Арендаторы же сами по большей части отдаютъ мужикамъ весь хлѣбъ и сѣно исполу, льна же получаютъ исполники $\frac{1}{3}$, даже $\frac{1}{4}$ часть». Хозяинъ изъ Воропанщинской волости, того же уѣзда, сообщаетъ, что продажная цѣна земли—отъ 50 до 60 р. за десятину. По сообщенію изъ им. Поставы, арендныя цѣны, согласно качеству земли колеблются отъ 1 р. 50 к. до 3 руб.; продажная цѣна—отъ 15 до 50 р. за десятину. Корр. изъ им. Облятово, Леонпольской вол., сообщаетъ о своемъ имѣніи слѣдующее: «Мнѣ предлагали арендной платы за мой фольваркъ (общая площадь—192 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—5 дес., пахотной 62 дес., луговъ—58, лѣсу—59 и неудобной—8 дес.) 800 р. въ годъ, такъ какъ мое имѣніе при маломъ пространствѣ довольно хорошо устроено; давно введенъ восьмипольный сѣвооборотъ, земля удобрена и изрѣзана канавами, а строения прочныя и не требуютъ починки. Въ нашемъ уѣздѣ считается вообще нормой арендной платы 10 р. за всякій пуръ (24 гарнца) высѣва озимаго хлѣба, а такъ какъ на каждую десятину высѣвается три пура, то выходитъ, что арендная плата за имѣніе опредѣляется умноженіемъ числа десятинъ озимой на 30 рублей. За крестьянскій участокъ въ 20 десятинъ платятъ аренды въ годъ отъ 150

до 180 рублей. Такъ какъ въ этомъ краѣ покупатели находятся въ зависимости отъ національности и вѣроисповѣданія и покупателей вообще мало, то продажная цѣна пизка—едва доходить иногда до 50 рублей за 1 казен. дес. земли». Наемная плата 1 дес. подъ посѣвъ льна, по сообщенію того же корр., не менѣе 30 рублей.

Нѣкоторые хозяева сообщаютъ не безынтересныя данныя о стоимости удобренія, способахъ веденія хозяйства и о нѣкоторыхъ другихъ вопросахъ.

Корр. изъ им. Шилосады, Трокскаго у., пишетъ: «На дес. пшеницы требуется удобренія 90 двуконныхъ возовъ и 12 пудовъ суперфосфата (цѣн. въ 7 р. 40 коп.), подъ рожь—60 возовъ навоза и 6 пуд. суперфосфата (цѣн. въ 3 р. 70 к.), подъ картофель—200 возовъ торфинаго компоста на десятину». Въ им. Бакиши, Вилейскаго у., подъ рожь кладется около 3,000 пудовъ навоза, въ им. Бѣсиды того же уѣзда—2,400 пудовъ на десятину, причемъ стоимость навоза считается въ 4 коп. пудъ. Изъ им. Козаково, Дисненскаго у., сообщаютъ: «Полная обработка десятины земли стоитъ 15 р. Система хозяйства трехпольная: въ каждомъ полѣ по 38 десят., т. е. всего 114 дес. Земля отдается для обработки крестьянамъ съ тѣмъ, что они обязаны приготовить землю подъ посѣвы (съ подтройкой гдѣ нужно), засеять, сжать, свезти въ сарай и обмолотить. Платится по 30 руб. за десятину во всѣхъ трехъ поляхъ, т. е. за три десятины; въ яровомъ—какъ сказано выше, въ озимомъ—сжать рожь, свезти и обмолотить, въ паровомъ—вывезти навозъ, произвести всѣ полевые работы и засеять рожь или пшеницу. Но такъ какъ приходъ получается съ яроваго и озимаго полей, то и расходъ раздѣленъ пополамъ и показанъ въ 15 р. с. Такой способъ много выгоднѣе, чѣмъ держать годовыхъ и поденныхъ рабочихъ, а главное онъ доставляетъ менѣе хлопотъ и болѣе спокойствія. Сѣнокосъ производится поденными рабочими съ повинностями за пастбище». По сообщенію владѣльца им. Облятово Дисненскаго у., «обработка земли, посѣвъ, уборка и молотьба производится исполу, причемъ крестьянамъ отдается $\frac{1}{2}$ зерна ржи и $\frac{1}{2}$ зерна пшеницы, солома же и мѣкина остается на мѣстѣ въ пользу помѣщика, въ видахъ увеличенія количества навоза. При такомъ способѣ обработки земли полная обработка 1 дес. ржи стоитъ 13 р., озимой пшеницы—19 р. 50 коп., овса—13 р. 50, ячменя—16 р. 77 коп., гороха—13 р. 50 коп. и картофеля—24 рубля». «Я указалъ, продолжаетъ корр., стоимость обработки дес. и производства хлѣбовъ при сдачѣ земли исполу, какъ практикуется у меня въ текущемъ году; прежде же, когда я имѣлъ работниковъ и нанималъ таковыхъ для уборки, результаты были гораздо хуже, потому что работники вообще деморализованы, работаютъ лѣнливо и только въ томъ случаѣ, когда надъ ними имѣется надзоръ. Кромѣ того, немалое бѣдствіе для хозяйства представляетъ празднованіе рабочими большого числа праздниковъ. Это-то и заставило почти всѣхъ землевладѣльцевъ отдавать имѣнія или въ аренду, или исполу—«отдавать въ запашку», какъ выражаются мѣстные жители».

Относительно различныхъ расходовъ, лежащихъ на производство, получены слѣдующія свѣдѣнія. Корр. изъ Виленскаго у., владѣющій 290 д. земли (въ томъ числѣ 113 $\frac{1}{2}$ пахоти) и сдающій въ аренду 73 дес., считаетъ комиссион-

ные по найму рабочих—по 1 р. на человека, при продажѣ хлѣба—съ пуда 1—2 коп.; на необходимые разъѣзды хозяина требуется, по крайней мѣрѣ 50 р. Другой корр. изъ того же уѣзда, владѣющій имѣніемъ въ 66 дес. (въ томъ числѣ 30 дес. пахоти), исчисляетъ комиссіонные по продажѣ хлѣба въ 1½ коп. съ пуда, а на разъѣзды хозяина полагаетъ 15 рублей въ годъ. Третій корр., площадь имѣнія котораго равняется 119 дес. (въ томъ числѣ 36 дес. пахоти), считаетъ на разъѣзды 70 р. Въ Вилейскомъ у., въ им. Бѣсѣды (3579,5 дес., въ томъ числѣ 798,6 дес. пахоти), дополнительные расходы исчисляются слѣдующимъ образомъ: комиссіонные по найму рабочихъ, въ среднемъ, 15 р. въ годъ, разъѣзды—50 р., а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—21 р. (въ среднемъ за 7 лѣтъ). Въ Свѣнцянскомъ у., въ им. Сурвалишки (1084 дес., въ томъ числѣ 270 пахоти) на комиссіонные по найму рабочихъ считается по 50 коп. съ дес., на необходимые разъѣзды—1½ коп. съ пуда и на потерю задатковъ—по 1 коп. съ рубля. Въ томъ же уѣздѣ хозяинъ, владѣющій 101 дес. земли (изъ коихъ 60 дес. пахоти) и сдающій въ аренду 77 дес. на разъѣзды кладетъ 50 р.; другой хозяинъ изъ им. Сырмежъ (75 дес., въ томъ числѣ 30 дес. пахоти) сообщаетъ, что на непредвидѣнные расходы выходить до 50 р., причемъ комиссіонныхъ при продажѣ хлѣба не приходится платить вовсе, такъ какъ весь хлѣбъ покупается прѣзжими евреями на мѣстѣ. Тотъ же корр. къ числу расходовъ на производство относитъ и издержки на починку участка дороги, ведущей къ имѣнію, что составляетъ 20 р. Управ. им. Поставы (33,076 дес., изъ коихъ 2,103 пахоти), Дисненскаго у., высчитываетъ нѣкоторые общіе расходы слѣдующимъ образомъ: комиссіонные по найму рабочихъ по 1 к. съ дес. пахотной и сѣнокосной земли, комиссіонные при продажѣ хлѣба—по ½ коп. съ пуда, необходимые разъѣзды для продажи хлѣба—по 1 к. съ пуда и, наконецъ, потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ.—10 коп. съ дес. пахотной земли.

Нѣкоторые хозяева доставили болѣе подробныя разъясненія и замѣчанія относительно различныхъ вопросовъ, касающихся производства хлѣбовъ, положенія сельскаго хозяйства въ краѣ, кредита и т. п. Корр. изъ им. Шило-сады, Трокскаго у., сообщаетъ: «При нынѣшнихъ цѣнахъ на рожь (50 коп.) производство ея даетъ убытокъ, а потому съ паденіемъ цѣнъ на рожь всѣ, кто владѣетъ землей соотвѣтствующаго качества, начали засѣвать пшеницу, которая и нынѣ приноситъ доходъ. Владѣльцы земель, качество которыхъ не соотвѣтствуетъ культурѣ пшеницы, должны засѣвать какъ можно болѣе ржи, такъ какъ ни одно сельскохозяйственное растеніе не даетъ такого обилія соломы, которой прокармливается скотъ, подстилки и такого громаднаго количества навоза, безъ котораго у насъ хозяйство невысказимо. Въ нашихъ хозяйствахъ приносятъ доходъ: рогатый скотъ на убой, молоко и продукты изъ него, овцы на убой и шерсть, свиньи для производства ветчины и поросята на убой. Изъ полевыхъ растений даютъ чистый доходъ: пшеница, картофель, торица, красный клеверъ и тимфеевка на сѣмена, затѣмъ фрукты и огородныя овощи. Поэтому, хотя рожь приноситъ убытокъ въ стоимости зерна, но солома ея приноситъ громадную пользу для приготовления навоза и торфяныхъ компостовъ, безъ которыхъ мы не имѣли бы

возможности получить доходъ съ пшеницы, картофеля, садовъ и огородовъ. Мы должны стремиться къ тому, чтобы имѣть массу навоза, и можемъ надеяться, при его обиліи, достигнуть урожая ржи самъ-10—12, пшеницы самъ-15—20, картофеля самъ-12, что и нынѣ иногда случается; тогда рожь не будетъ давать убытка даже при 50 коп. за пудъ. Для песчаной почвы весьма полезно было бы разведеніе лупина, какъ отличнаго зеленого удобренія для ржи и картофеля, но, къ сожалѣнію, здѣшній климатъ не позволяетъ созрѣвать его сѣменамъ, а ежегодная выписка сѣмянъ лупина изъ Варшавы обходится очень дорого. Пудъ лупина въ Варшавѣ стоитъ 1 р. 20 к., а пересылка 30 коп. по тарифу 2 класса; въ Петроковской, Кѣлецкой и Люблинской губ. его продаютъ по 50 коп. за пудъ, но пересылка стоитъ отъ 50 до 60 коп. Желательно было бы, чтобы сѣмена лупина по тарифу были сравнены съ землеудобрительными туками, что дало бы возможность широко пользоваться ими. Чтобы покрыть недоборъ на ржи, я, послѣ сбора яровыхъ посѣновъ, распахиваю землю осенью, весной кладу навозъ и произвожу вторую вспашку, а затѣмъ засѣваю торицу, вику, ячмень и гречиху; все это посѣиваетъ къ третьей вспашкѣ и тогда я сѣю рожь. Весной засѣваю лупиномъ, который въ іюлѣ запахивается на зеленое удобреніе». По сообщенію хозяина изъ Виленскаго у., «всякое имѣніе, всякая деревня имѣетъ своихъ покупателей въ лицѣ мѣстныхъ евреевъ. Въ городахъ хлѣбная торговля также въ рукахъ евреевъ. Владѣлецъ могъ бы самъ доставить хлѣбъ въ городъ, но это сопряжено съ потерей времени, такъ какъ дороги въ отвратительномъ состояніи. Полезно было бы устроить выставки съ конкурсами для сельскохозяйственныхъ работъ—пахавія, боронованія и т. п.». Другой хозяинъ изъ того же уѣзда сообщаетъ: «Въ малоземельномъ имѣніи въ Виленскомъ у. вести самому хозяйство невозможно; мнѣ приходится прилачивать на поддержаніе хозяйства до 300 р. и болѣе ежегодно (площ. им. 119 дес., изъ коихъ 36 дес. пахоти); правда, что хозяйство ведется мною за глаза. При имѣніи есть оброчная статья — рыболовство на озерѣ Болтисть (47 дес.), но рыболовной промышленностью въ краѣ занимаются только евреи, а такъ какъ имѣніе куплено на льготныхъ условіяхъ выкупа, то въ силу указа Сената 1885 г. отдавать въ аренду рыбные промыслы воспрещается какъ евреямъ, такъ и католикамъ дворянамъ и мѣщанамъ; русскихъ промышленниковъ въ сосѣдствѣ нѣтъ и озеро никакой прибыли не приноситъ. Сосѣдніе крупные помѣщики ведутъ хозяйство такъ, что раздѣляютъ свое имѣніе на участки въ 80 — 300 дес. и сдаютъ эти участки въ аренду безземельнымъ крестьянамъ по цѣнѣ отъ 200 до 600 руб. за участокъ; крестьяне же лично обрабатываютъ землю и потому могутъ прожить и выплатить аренду». Третій корр. изъ Виленскаго же у. предлагаетъ слѣдующія мѣры, которыя, по его мнѣнію, должны способствовать поднятію сельскаго хозяйства: «1) Необходимо удешевить кредитъ, имѣя въ виду, что только интенсивное хозяйство можетъ давать доходъ, для чего нужно открыть доступъ соло-векселямъ въ банки, пользованіе которыми нынѣ возможно только для коммерсантовъ. Земельные банки, въ которыхъ заложено большинство имѣній, не должны брать львиной части въ пользу акціонеровъ и оставлять

хотя-бы долю въ пользу заемщиковъ, для чего необходимо уничтожить $\frac{1}{2}\%$, взимаемые на правленія банковъ и обратить оныя на амортизацію; 2) уменьшить тарифъ желѣзныхъ дорогъ до минимума, дать широкія льготы для хозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ, и разрѣшить сѣзды сельскихъ хозяевъ; 3) для облегченія и усиленія вывоза хлѣба, спирта и проч. за границу необходима широкая государственная помощь; 4) надлежитъ поднять нравственный уровень крестьянъ, что дастъ болѣе добросовѣстный трудъ, и сократить огромное число праздниковъ, тяжело отзывающихся на сельскихъ хозяевахъ. По словамъ корр. изъ им. Бѣсиды, того же уѣзда. «При цѣнахъ на хлѣбъ, существующихъ въ настоящее время, положеніе хозяевъ невозможное. Правда, ячмень, горохъ и пшеница даютъ доходъ; но надо помнить, что эти хлѣба сѣютъ у насъ на самыхъ лучшихъ усадебныхъ почвахъ, гдѣ искони земля удобрялась навозомъ. На успѣшность веденія сельского хозяйства вліяетъ и то, что во время жатвы трудно достать рабочихъ, а также и то, что множество второстепенныхъ праздниковъ празднуютъ крестьянами наравнѣ съ большими. Но самую важную причину бѣдственнаго положенія хозяйства является лѣнь нашихъ рабочихъ и батраковъ, которые приходятъ не раньше 9 часовъ на работу и теряютъ на отдыхъ столько времени, что рабочій работаетъ не болѣе 8 часовъ въ самый длинный день. Поэтому у насъ все болѣе и болѣе прививается испольная система хозяйства, которая, какъ мною было доказано цифровыми данными на общемъ собраніи минскаго общества сельскихъ хозяевъ, имѣетъ преимущества передъ обыкновенной даже и тогда, когда хлѣба дадутъ урожай не менѣе 13 зеренъ». Арендаторъ им. Лагуново, Свѣнцянскаго у., сообщаетъ, что «озимая и яровая пшеницы, горохъ, картофель и бобы, хотя и даютъ небольшой доходъ хозяину, но ихъ сѣютъ въ здѣшней мѣстности очень мало, такъ какъ эти растенія требуютъ самой лучшей вспашки, очень хорошаго удобрения и соответствующей земли».

1) Учетъ по имѣнію Вишнево, Ошмянскаго у. Общая площадь имѣнія 19,132,15 дес., изъ коихъ 59,59 дес.—усадебной, 2,570,49 дес.—пахотной, 3,547,16 дес.—луговъ и пастбищъ, 7,996,25 дес.—лѣсу и 4,958,66 дес.—неудобной. Изъ означенныхъ угодій сдается въ аренду 1,264,39 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 кв. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобрения.	12 —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (осенняя) . . .	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Разрыхленіе.	2 —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Вторая пахота (весенняя). . . .	2 50	2 —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Сѣмена	5 40	6 —	5 60	7 —	18 —
Посѣвъ.	— 35	— 35	— 35	— 35	5 —
Уходъ во время роста	— 50	— 50	— 50	— 35	3 —
Уборка.	4 —	3 50	3 50	4 —	10 —
Перевозка съ поля.	1 50	1 50	1 50	1 50	4 —

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Горохъ.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Молотьба	2 50	1 20	1 50	1 20	— —
Очистка	— 50	— 50	— 50	— 50	— —
Страхование урожая	— 15	— 15	— 15	— 15	— —
Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвентаря.	1 75	1 50	1 50	1 50	1 50
Расходъ на администрацію. . .	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Поземельные платежи	— 20	— 10	— 10	— 10	— 10
Итого расхода	41 35	25 30	25 20	26 65	51 60

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	90 п.	70 п.	60 п.	60 п.	800 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 45	— 60	— 60	— 10
Стоимость урожая зерна	45 —	31 50	36 —	36 —	80 —
Стоимость соломы и мякны . . .	12 —	6 —	6 —	6 —	— —
Итого прихода	57 —	37 50	42 —	42 —	80 —
Рента	10 —	6 —	8 —	8 —	10 —

Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+ 5 65	+ 6 20	+ 8 80	+ 7 35	+ 18 40
Тоже, не включая въ издержки ренты	+ 15 65	+ 12 20	+ 16 80	+ 15 35	+ 28 40
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты. . .	— 57	— 45	— 55	— 58	— 7,7
Тоже, не включая ренты.	— 46	— 36	— 42	— 44½	— 6,5

2) Учетъ по имѣнію Шилосады, Троцкого у. Общая площадь имѣнія 892½ дес., въ томъ числѣ 18 дес. усадебной земли, 308 дес. пахотной, 142 дес. луговъ и пастбищъ, 390 дес. лѣсу и 34½ дес. неудобной. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 10 дес. усадебной земли, 170 дес. пахотной и 84 дес. сѣнокосной. Почва, въ общемъ, песчаная; изъ пахотной земли 1/10 глинистой пшеничной, 3/10 суглинистой ржаной, 5/10 песчаной и 1/10 торфяно-песчаной. Луга торфяные, лѣса—на пескахъ и торфяныхъ болотахъ.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Горохъ.	Картофель.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренья (для картоф. тор- фяной компостъ).	7 25	11 —	— —	— —	— —	— —	21 —
Разброска удобренья	— 35	— 50	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота (подъ яровые — осенью)	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90
Вторая пахота	2 —	2 50	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе	— 90	— 90	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Горохъ.	Картофел.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Троеніе (для ячменя и картоф. съ бо- ровою).	2 —	2 —	— —	2 75	— —	— —	2 75
Стѣмена.	4 50	10 —	7 —	5 —	3 —	6 —	24 —
Суперфосфатъ . . .	3 70	7 40	— —	— —	— —	— —	— —
Посѣвъ (для картоф. вмѣстѣ съ засып- кою его компост.)	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	6 20
Укатываніе посѣва.	— —	— —	— 40	— 40	— 40	— 40	— —
Проведеніе бороздъ и очистка ихъ . .	1 —	1 —	— —	— —	— —	— —	— —
Уходъ во вр. роста.	— —	1 —	— —	— —	— —	— —	4 —
Уборка.	3 —	3 —	2 50	2 50	2 —	2 50	5 —
Перевозка съ поля .	2 —	2 —	1 50	1 50	1 —	1 50	4 —
Молотьба.	3 —	4 —	3 —	3 —	2 —	3 —	— —
Очистка	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— —
Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвентаря . . .	3 —	3 —	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Расходъ на админи- страцію	— 90	— 90	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45
Поземельн. платежи.	— 58	— 58	— 29	— 29	— 29	— 29	— 29
Контрибуція	— 30	— 30	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15
Итого расхода . .	39 08	54 68	24 14	24 89	18 14	23 14	78 99

Приходъ съ 1 каз.
десятины.

Урожай зерна . . .	54 п.	94 п.	63 п.	52 п.	49 п.	55 п.	720 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда. . .	— 50	1 —	— 50	— 55	— 45	— 55	— 18
Стоимость урожая. .	27 —	94 —	31 50	28 60	22 05	30 25	129 60
Итого прихода . .	27 —	94 —	31 50	28 60	22 05	30 25	129 60
Рента	4 —	5 —	4 —	5 —	3 —	4 —	5 —

Прибыль(+)или убы-
токъ (—), вкляч.

въ расх. ренту. . .	—16 08	+34 32	+3 36	—1 29	+ 91	+3 11	+45 61
Тоже, не вкляч. въ расх. ренты . . .	—12 08	+39 32	+7 36	+3 71	+3 91	+7 11	+50 61
Стоимость произв. 1-го пуда, со вкляч.							
въ расх. ренты. . .	— 80	— 63½	— 44½	— 57½	— 43	— 49	— 11,6
Тоже, не вклячая ренту	— 72	— 58	— 38	— 47½	— 37	— 42	— 10,9

3) Учетъ по имѣнію Поставы, Дисненскаго у. Общая площадь имѣнія 33,076 десятинъ, изъ коихъ усадебной земли—119,20 дес., пахотной—2,102,9 дес., луговъ и пастбищъ—3,174,43 дес., лѣсу—19,943,38 дес. и неудобной—7,536 дес. Озеръ доходныхъ—200 десятинъ. Изъ означенныхъ угодій сдается въ аренду 4,848,49 дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесь.	Ячень.	Горохъ.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Молотьба	2 50	1 20	1 50	1 20	— —
Очистка	— 50	— 50	— 50	— 50	— —
Страхованіе урожая	— 15	— 15	— 15	— 15	— —
Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвентаря.	1 75	1 50	1 50	1 50	1 50
Расходъ на администрацію. . .	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Поземельные платежи	— 20	— 10	— 10	— 10	— 10
Итого расхода	41 35	25 30	25 20	26 65	51 60

Приходъ съ 1 каз. десятины.					
Урожай зерна	90 п.	70 п.	60 п.	60 п.	800 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 45	— 60	— 60	— 10
Стоимость урожая зерна	45 —	31 50	36 —	36 —	80 —
Стоимость соломы и мякны . . .	12 —	6 —	6 —	6 —	— —
Итого прихода	57 —	37 50	42 —	42 —	80 —
Рента	10 —	6 —	8 —	8 —	10 —

Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+ 5 65	+6 20	+8 80	+7 35	+18 40
Тоже, не включая въ издержки ренты	+15 65	+12 20	+16 80	+15 35	+28 40
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты. . .	— 57	— 45	— 55	— 58	— 7,7
Тоже, не включая ренты.	— 46	— 36	— 42	— 44½	— 6,5

2) Учетъ по имѣнію Шилосады, Трокскаго у. Общая площадь имѣнія 892½ дес., въ томъ числѣ 18 дес. усадебной земли, 308 дес. пахотной, 142 дес. луговъ и пастбищъ, 390 дес. лѣсу и 34½ дес. неудобной. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 10 дес. усадебной земли, 170 дес. пахотной и 84 дес. сѣнокосной. Почва, въ общемъ, песчаная; изъ пахотной земли 1/10 илинистой пшеничной, 3/10 суглинистой ржаной, 5/10 песчаной и 1/10 торфяно-песчаной. Луга торфяные, лѣса—на пескахъ и торфяныхъ болотахъ.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячень.	Гречиха.	Горохъ.	Картофель.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія (для картоф. торфяной компостъ).	7 25	11 —	— —	— —	— —	— —	21 —
Разброска удобренія	— 35	— 50	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота (подъ яровые — осенью).	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90
Вторая пахота	2 —	2 50	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе	— 90	— 90	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75

4) Учетъ по им. Друйка, Дисненскаго у. Общая площадь имѣнія 332 дес., изъ коихъ усадебной земли — 5 дес., пахотной — 102 дес., луговъ и пастбищъ—65 дес., лѣсу—120 дес. и неудобной—40 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Горохъ.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія. . .	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка (для яровыхъ—осенняя). . .	2	10	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	1	50	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Двоеніе (для яровыхъ—перв. весенн. пахота). .	1	40	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Лешеніе	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—
Сѣмена.	5	40	6	—	5	40	10	50	6	—	15	—
Посѣвъ.	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	2	—
Уходъ во время роста. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Уборка.	3	—	2	—	2	—	2	10	1	—	12	—
Перевозка съ поля. . .	—	50	—	25	—	25	—	25	—	25	—	50
Молотьба.	2	—	2	50	2	50	2	50	2	—	—	—
Очистка	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	2	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря . .	—	50	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Администрація	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи .	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60
Итого расхода . .	23	—	19	85	20	25	25	45	18	35	43	10

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	45 п.		48 п.		42 п.		52 п.		52 п.		540 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	60	—	50	—	60	1	—	—	60	—	20
Стоимость урожая . . .	27	—	24	—	25	20	52	—	31	20	108	—
Стоимость соломы . . .	12	—	6	—	6	—	4	—	6	—	—	—
Итого прихода . .	39	—	30	—	31	20	56	—	37	20	108	—

Прибыль (+) или убы-

токъ (—) съ 1 дес. .	+16	—	+10	15	+10	95	+30	55	+18	85	+64	90
Стоимость произв. 1-го пуда	—	51	—	41	—	48	—	49	—	35	—	8

5) Учетъ по имѣнію Мейшагола, Виленскаго у. Общая площадь имѣнія 809,⁹⁷ дес., изъ коихъ 20,⁰² дес. усадебной земли, 228,⁴⁹ дес. пахотной, 305,³⁸ дес. луговъ и пастбищъ, 250,⁴⁸ дес. лѣсу и 5,⁸⁰ дес. неудобной.

оимость производства хлѣбовъ и картофеля:

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.
1 кв. дес.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
вспапка. . .	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25
вѣе	1 —	1 —	— —	— —	1 —	— —	1 —	1 —
удобрѣнія..	5 —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
спашка вес-								
.	2 —	2 —	— —	— —	2 —	— —	2 —	2 —
вѣе	1 —	1 —	— 60	— 60	— 90	— 60	— 90	— 90
.	2 —	2 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
вѣе	1 —	1 30	— —	— —	— —	— —	— —	— —
.	6 60	9 30	8 —	4 —	3 20	9 —	6 30	24 —
.	— 15	— 15	— 10	— 10	— 10	— 10	— 10	4 —
сѣмянъ . . .	— —	— —	1 —	1 —	— —	1 —	— —	— —
о время . .								
.	— —	— 75	— —	— —	— —	— —	— —	1 60
.	2 50	3 20	1 50	1 50	1 —	3 —	— 80	5 80
а съ поля .	— 50	— 50	1 45	1 45	1 —	— 50	1 45	1 30
.	2 66	2 66	2 66	2 66	2 66	2 66	2 66	— —
.	— 15	— 20	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	— —
страхов. и								
постр. и								
аря	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75
грація . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
н. платежи	— 50	— 50	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
о расхода .	33 06	42 56	23 71	19 71	20 26	25 26	23 61	48 85

съ 1 к. дес.

зерна . . .	72 п.	87 п.	96 п.	36 п.	40 п.	72 п.	72 п.	750 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
о пуда . . .	— 60	1 —	— 50	— 60	— 80	— 90	— 60	— 12
ь урожая..	43 20	87 —	48 —	21 60	32 —	64 80	43 20	90 —
о прихода .	43 20	87 —	48 —	21 60	32 —	64 80	43 20	90 —
Рента..	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —

(+) или

ь (-), со

въ расходъ

. +5 14 +39 44 +19 29 —3 11 +6 74 +34 54 +14 59 +36 15

считан

. +10 14 +44 44 +24 29 +1 89 +11 74 +39 54 +19 59 +41 15

юизв. 1-го

включ. въ

ренты. . . — 52,8 — 54,6 — 29 — 68,6 — 63 — 42 — 40 — 7

чит.ренты — 45,9 — 49 — 24,7 — 55 — 50,6 — 35 — 33 — 6,5

Учетъ по имѣнію Бѣсѣды, Вилейскаго у. Общая площадь имѣнія— дес., изъ коихъ усадебной—118,42 дес., пахотной—798,6 дес., луговъ щь—276,07 дес., лѣсу—2,332,92 дес. и неудобной—43,73 дес. Изъ ихъ угодій сдается въ аренду пахотной и сѣнокосной земли 650 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшея. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія .	10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (3 пары воловъ по 50 к.)—подъ яр. осенью.	1 50	1 50	1 50	— —	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	1 —	— 75	— 75	— —	— 75	— 75	— 75
Двоеніе (для яро- выхъ—весенн. па- хота).	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Сѣмена (8 пуд. хор. очищ. ржи). . . .	4 —	6 —	6 —	3 —	6 —	6 —	21 —
Посѣвъ (и подвозъ сѣмянъ).	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	4 40
Уходъ во время роста (для ржи—полотье папоротника). . .	— 05	— —	— —	— —	— 60	— —	2 50
Уборка.	2 —	2 —	2 —	1 50	2 —	1 50	16 —
Перевозка съ поля .	— 50	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	1 —
Молотьба (для ржи— съ ремонтомъ ма- шины и смазкой; съ копы 20 к., а съ пуда зерна 5 к.). .	3 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	— —
Очистка	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	4 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Администрація . . .	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Поземельные плате- жи (въ т. числѣ проц. сборъ). . .	— 68	— 34	— 34	— 34	— 34	— 34	— 34
Стоимость навоза— 2,400 п. по 4 к. п.— разложенная на 6 лѣтъ	16 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Итого расхода. . .	47 73	19 84	19 84	14 09	20 44	10 34	54 49

Приходъ съ 1 каз.
десятины.

Урожай зерна . . .	55 п.	36 п.	60 п.	20 п.	60 п.	40 п.	800 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда. . .	— 60	— 50	— 70	— 70	1 —	— 75	— 10
Стоимость урожая. .	33 —	18 —	42 —	14 —	60 —	30 —	80 —
Стоимость соломы. .	13 —	8 —	10 —	2 —	5 —	10 —	— —
Итого прихода. . .	46 —	26 —	52 —	16 —	65 —	40 —	80 —
Рента.	6 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —

убыль (+) или убыток (—) съ 1	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшеа.	Горохъ.	Катроф.
ес., со вѣлоч. въ	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
асх. ренты . . .	—7 73	+3 16	+29 16	—1 09	+41 56	+17 66	+22 51
е, не считая							
енты	—1 73	+6 16	+32 16	+1 91	+44 56	+20 66	+25 51
имость производ-							
тва 1-го пуда, со							
ключен. въ рас-							
одъ ренты . . .	— 98	— 63	— 38	— 85	— 39	— 56	— 07
е, не считая							
енты	— 86,8	— 55	— 33	— 70	— 34	— 48	— 06,8

Учетъ по фольварку «Повале», прилегающему къ им. Жижмору, Трок-го у. Общая площадь имѣнія—400 дес., изъ коихъ усадебной земли — дес., пахотной—120 дес., луговъ и пастбищъ—120 дес., лѣсу—126 и пе-бной—30 дес. Въ аренду сдается 240 дес.

По заявленію корр., «корреспонденція по предложенной программѣ тавлена быть не можетъ, такъ какъ хозяйство ведется годичными батра-ни. Вычисленіе же отдѣльно стоимости всякой работы при подневной мѣтѣ и при существующихъ цѣнахъ на рабочія руки дали бы въ резуль-тѣ весьма крупный убытокъ. Поэтому я составляю корреспонденцію, взявъ дній уровень стоимости обработки поля озимаго и яроваго, равно какъ приходъ, полученный при нынѣшнихъ цѣнахъ на хлѣбъ. Количество жая беру среднее за все двѣнадцатилѣтнее хозяйство въ этомъ имѣніи.

«Расходъ по имѣнію. Для обработки полей фольварка я содержу круг-й годъ 18 батраковъ и приказчика.

	Рубли.
Батракамъ по 40 р. въ годъ	720
Приказчику въ годъ	100
Починка строевій и поддержка оныхъ	100
Наемъ рабочихъ во время сѣнокоса и уборки хлѣба	200
Желѣзо, соль, дровяной матеріалъ	150
Страхованіе построекъ и убраннаго хлѣба . . .	250
Вотчиннику, по 7 р. 50 к. съ дес., за 240 дес. . .	1,800
6% съ затраченной суммы (7,000 р.) на первона- чальные весенніе посѣвы и хлѣбъ для батраковъ, на скотъ и лошадей, на земледѣльческія орудія и на уплату впередъ годичной аренды	420
Итого расхода по имѣнію	3,740

«Приходъ съ имѣнія. Изъ вышеупомянутаго количества удобной земли дес. находится подъ паромъ, половина которыхъ обсеивается годичнымъ веромъ. Озимаго хлѣба на 40 дес. получается 8 зеренъ. На десятину сѣется пудовъ, слѣдовательно, всего 400 пудовъ; собирается 3,200 пудовъ, изъ ихъ 400 пудовъ идетъ обратно на посѣвъ и 400 пудовъ на продовольствіе раковъ. Такимъ образомъ, на продажу остается 2,400 пудовъ, въ томъ числѣ

1,000 пудовъ пшеницы, по 90 коп. за пудъ,—на 900 р., и ржи 1,400 пудовъ, по 50 коп. за пудъ,—на 700 р. Изъ яровыхъ хлѣбовъ—овса сѣется 20 дес., по 10 пуд. на дес.,—всего 200 пудовъ; получается зерна всего 800 пудовъ; изъ нихъ 200 пуд. идетъ на посѣвъ, 200 на домашніе расходы и продается 400 п. по 50 коп. за пудъ, что дастъ 200 р. Гороха засѣвается 10 дес., по 10 п. на десятину, т. е. 100 пудовъ; урожай, при 8 зернахъ, даетъ 800 пудовъ, изъ коихъ 100 п. идетъ на посѣвъ, 50 пуд. на продовольствіе рабочихъ, а остальные 650 пуд. продаются по 70 коп. за пудъ, давая 455 р. Ячменя засѣвается 8 дес., урожай—7 зеренъ, сѣется 9 пуд. на десятину, а всего 72 пуда; получается 504 пуд., изъ коихъ 72 пуда идетъ на посѣвъ, 72 пуда—на продовольствіе, а остается 364 пуда, которые продаются по 60 коп. за пудъ и даютъ 216 р. Картофеля сѣется 2 дес. на свои надобности.

«Продается ежегодно старого скота, замѣняемаго молодымъ, выросшимъ въ томъ же имѣніи, 10 штукъ, по 25 р. каждая, что составитъ 250 р. За молоко отъ 50 штукъ коровъ, выручается 750 р., т. е. по 15 р. съ каждой. Слѣдовательно, весь приходъ съ имѣнія достигаетъ 3,471 р. Такимъ образомъ, получается убытка 269 р., не смотря на то, что я не считалъ своего личнаго труда. Убытокъ можно объяснить низкими цѣнами на хлѣба, стоящими въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ».

Учетъ стоимости производства вики на сѣмена въ им. Шилосады, Трогскаго у., бобовъ (*Vicia Faba*)—въ им. Лясуново, Свѣнцианскаго у., и проса—въ им. Сурвилишки, того же уѣзда.

	Вика.		Бобы.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенняя вспашка	3	—	3	—	2	—
Боронованіе	—	90	—	80	1	50
Весенняя пахота	2	—	4	—	3	—
Боронованіе	—	75	—	80	2	50
Вторая весенняя пахота	—	—	—	—	3	—
Боронованіе	—	—	—	—	2	—
Сѣмена	4	—	20	—	12	50
Посѣвъ	—	30	5	50	—	75
Уходъ во время роста	—	—	1	50	1	50
Укатываніе посѣва	—	40	—	—	—	—
Уборка	2	50	1	50	3	—
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	50
Молотѣба	3	—	5	—	1	80
Очистка	—	40	1	—	1	50
Страхованіе урожая	—	—	—	—	1	20
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	1	50	2	—	1	—
Расходы на администрацію	—	45	2	25 ¹⁾	—	60
Поземельные платежи	—	29	—	60	—	50
Контрибуція	—	15	—	—	—	—
Итого расхода	21	14	49	45	39	85

¹⁾ Въ томъ числѣ полевой сторожъ—2 р.

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Вина.	Вобм.	Про.
Урожай зерна	56 п.	80 п.	91 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 45	1 —	— 70
Стоимость урожая зерна	25 20	80 —	63 70
Стоимость соломы	— —	4 —	— —
Итого прихода съ 1 каз. дес.	25 20	84 —	63 70
Рента	4 —	12 —	— —

Прибыль (+) или убытокъ (—), со			
включ. въ расх. ренты	+ 6	+22 55	+23 85
Тоже, исключая ренты	+4 6	+34 53	— —
Стоимость производства 1-го пуда, со			
включеніемъ въ расходъ ренты	— 44,9	— 76,8	— —
Тоже, не включая ренты	— 37,7	— 61,8	— 43,8

Учеты по производству льна: I) въ им. Мейшаголо, Виленскаго у. и
II) въ сел. Друйка, Дисненскаго у.

Стоимость производства:

	I.	II.
Расходъ на 1 каз. десятину.	р. к.	р. к.
Осенняя вспашка	2 25	1 50
Боронованіе	1 —	1 —
Весенняя пахота	2 —	1 50
Боронованіе	— 90	1 —
Сѣмена	6 —	7 50
Посѣвъ	— 10	— 25
Уборка	5 —	4 50
Перевозка съ поля	— —	1 —
Мочка и прочія работы	7 35	— —
Молотьба	2 —	4 50
Очистка	— 15	4 50
Починка и погаш. постр. и инвентаря	4 75	1 —
Расходъ на администрацію	1 —	2 —
Поземельные платежи	— 25	— 60
Итого расхода	32 75	30 85

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай волокна	30 п.	20 п.
„ сѣмени	48 „	—
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда: волокна	3 —	4 50
сѣмени	— 90	— —
Стоимость урожая: волокна	90 —	90 —
сѣмени	43 20	— —
Итого прихода	133 20	90 —
Рента	5 —	— —

Прибыль (+) или убытокъ (—), со		
включ. въ расходъ ренты	95 45	59 15
Прибыль, не включ. въ расх. ренты	100 45	— —

но купить по 200—300 руб. за уволку. Арендная плата взимается приблизительно по 15 руб. за дес. пахотной земли, причем луга въ расчетъ не входятъ. За имѣніе Рушона (268,3 дес., изъ коихъ усадебной земли 4 дес., пахотной—101 дес., луговъ и пастбищъ—103,3 дес., лѣсу—15 дес. и неудобной—45 дес.) я плачу съ инвентаремъ, оцѣненнымъ въ 3,200 руб., 1,600 руб. Расчетъ ренты на одну десятину посѣва сдѣланъ мною такимъ образомъ: изъ уплачиваемыхъ мною арендныхъ денегъ 500 руб. приходится на луга, остальные же 1,100 р. я распредѣляю поровну между 73 десят., находившимися въ посѣвѣ въ 1887 году, что даетъ ренту съ десятины въ 15 р. 20 к.» Въ имѣніи Анспаки, того же уѣзда, сдаются въ аренду 4 участка земли: 1) 125 дес., изъ коихъ 66 дес. пахотной, за 400 р. въ годъ; 2) 26 дес., изъ коихъ 18 дес. пашни, за 150 рублей; 3) 27 дес., изъ которыхъ 20 дес. пашни, за 60 рублей, причемъ арендаторъ исполняетъ должность лѣсничаго, и 4) корчма съ 20 дес. земли, изъ нихъ 12 пахотной,—за 300 рублей. Корр. изъ им. Людвиново, того же уѣзда, сообщаетъ, что «продажная цѣна удобной земли—отъ 35 до 60 р. за дес., аренда же уплачивается отъ пурь озимаго хлѣба при 3-хъ полномъ хозяйствѣ, по 7—10 р. за пурь; пурь на 1 дес. высѣвается отъ 3 до 4». По сообщенію корр. изъ села Можы, Городокскаго у., «средняя продажная цѣна 1 дес. удобной земли подъ зарослями—отъ 40 до 60 р. Луга сдаются въ наемъ на одинъ скосъ по 10—15 р. за дес. За право съема одного хлѣба платить по 10—12 р. за дес., а по долгосрочнымъ контрактамъ—по 4—6 руб.» Въ Рѣжицкомъ у., по сообщенію корр., «арендная плата за 1 десят. лучшей земли—10 р., худшаго качества—7 р. 50 к.»

Большинство корреспондентовъ подъ озимые хлѣба пахутъ два раза, только 4 изъ 13 употребляютъ троеніе». По сообщенію корр. изъ им. Москалевщина, сѣмянъ ржи на десятину употребляется 10 пудовъ, а пшеницы—9 пудовъ. Стоимость навоза подъ озимые хлѣба опредѣляется корр. изъ им. Рушона, Динабургскаго у., въ 20 руб. на каждую десятину; «стоимость навоза, по словамъ корр., сильно понижаетъ доходъ съ дес. ржи и пшеницы; вычислена она такимъ образомъ: въ расходъ скотнаго двора записано содержаніе пастуха, поденщицы, процентъ со стоимости скота, сѣно, оцѣненное по стоимости производства плюсъ рента съ луговъ, солома и другія кормовыя средства, въ приходъ же записанъ доходъ со скотнаго двора, молоко и выбракованныя коровы. Разность прихода и расхода составляетъ стоимость навоза, которая, будучи раздѣлена на число унавоженныхъ десятинъ, даетъ въ результатъ 20 рублей». О примѣненіи искусственнаго удобренія упоминаетъ корр. изъ им. Людвиново, Динабургскаго у., по словамъ котораго, подъ озимые хлѣба требуется суперфосфата на 4 р. на дес. По сообщенію корр. изъ им. Красная Вода, Себежскаго у., удобреніе подъ рожь посредствомъ «толоки» обходится всего 90 коп. на дес.

По сообщенію одного корр. изъ, Лепельскаго у., на коммисіонные по найму рабочихъ требуется отъ 50 коп. до 1 руб. съ человѣка, а на коммисіонные при продажѣ хлѣба—по 1 коп. съ пуда. Корр. изъ им. Людвиново

(567 дес., изъ коихъ пахотной—150 дес., въ аренду сдается 284 дес.) на необходимые развѣзды полагаетъ 50 р. въ годъ.

Нѣкоторые корр. доставили болѣе подробныя данныя о доходности той или другой культуры, способъ расчета стоимости различныхъ работъ, о мѣстныхъ условіяхъ веденія хозяйства и т. п.

По сообщенію корр. изъ им. Завидичи, Лепельскаго у., «хотя картофель даетъ самую значительную прибыль (изъ всѣхъ продуктовъ, стоимость производства которыхъ показана въ учетѣ), но сбытъ его весьма трудный; винокуренные заводы платятъ по 1 р. 50 коп. за четверть картофеля съ доставкой на мѣсто, вслѣдствіе чего получается за этотъ продуктъ на самомъ дѣлѣ меньше показанной суммы. Тотъ же корр. въ поземельный налогъ включаетъ процентный сборъ съ лицъ польскаго происхожденія (всего поземельныхъ платежей онъ считаетъ по 1 р. съ дес. озимыхъ хлѣбовъ и 50 коп. съ яровыхъ). По замѣчанію корр. изъ им. Куровичи, Лепельскаго у., «главное зло мѣстнаго хозяйства—недостатокъ рабочихъ рукъ и невозможность имѣть, безъ значительныхъ затратъ, достаточное количество навоза, такъ какъ при теперешнихъ условіяхъ винокуренія невозможно гнать водку, а слѣдовательно, и пользоваться бардой для выкармливанія скота». По сообщенію корр. изъ им. Людвиново, «при расчетѣ стоимости работъ приняты слѣдующія соображенія: годовой работникъ съ жалованьемъ и содержаніемъ обходится 100 р., а считая, кромѣ того, на доктора—30 коп., всего 100 р. 30 коп.; рабочихъ дней въ году 300, изъ коихъ 5 кладется на болѣзнь и прогулъ, а слѣдовательно средний годовой рабочій день обходится въ 34 к. Считая 150 лѣтнихъ дней на $\frac{1}{3}$ дороже 145 зимнихъ, получается стоимость лѣтняго рабочаго дня въ 46 коп., а зимняго—въ 22 коп. Лошадь сѣдаетъ ежедневно 40 ф. клевернаго сѣна (25 коп.) и 1 гарнецъ овса (5 коп.); на лечение и погашеніе кладется 10 р. въ годъ. Конскихъ рабочихъ дней въ году 250, а потому одинъ день обходится въ 48 коп. На основаніи этихъ данныхъ и по моему урочному положенію выведена стоимость работъ; напр., вывозка удобренія требуетъ 4 мужскихъ дней по 46 коп., всего 1 р. 84 к., 6 конскихъ по 48 коп.,—всего 2 р. 88 к. и 6 мальчиковъ погонщиковъ по 10 коп.—всего 60 коп.; итого вывозка удобренія подъ рожи на 1 дес. обойдется 5 р. 32 коп. Стоимость соломы не считается, такъ какъ она, равно какъ и сѣно, цѣликомъ идетъ для скота, т. е. для производства навоза; на скотъ же мы смотримъ какъ на необходимое зло или какъ на заводъ, приготовляющій удобреніе, потому что скотоводство положительно не рентируется». Въ учетѣ корреспондента расходы по починкѣ и погашенію построекъ, по администраціи, вмѣстѣ съ поземельными платежами и рентой, приведены двоякіе—болѣе высокіе и болѣе низкіе, причемъ по поводу болѣе высокихъ цифръ указанныхъ расходовъ корр. замѣчаетъ: «у меня при 10-типольномъ хозяйствѣ 2 клина паровыхъ и 2 подъ травами, почему я считаю болѣе правильнымъ раскладывать расходы по ремонту, амортизаціи, администраціи, ренту и поземельные платежи не на 10 клинцевъ, а только на 6, такъ какъ остальные 4 совсѣмъ не продуктивны; при такого рода раскладкѣ получаются цифры болѣе высокія». Расходъ по очисткѣ канавъ достигаетъ

Сѣмена (ржи 10 ¹ / ₂ п. по 50 коп., пшеницы 11 п. 10 ф. по 90 коп., овса 13 п. по 55 коп., вики 8 ³ / ₄ п. по 60 к.).	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Вики. р. к.
5 25	10 12	7 15	5 25	
Посѣвъ.	— 28	— 28	— 16	— 16
Уборка (для озимыхъ 3 чел. съ ко- сами по 50 к., 3 вязальщицы по 25 к.; для овса 3 чел. по 50 к.; для вики 6 чел. по 50 к.) . . .	2 25	2 25	1 50	3 —
Перевозка съ поля.	— 75	— 75	— 75	— 75
Молотьба съ очисткой (ржи 6 четв. по 30 к., пшеницы 9 ¹ / ₂ четв. по 30 к., овса 12 чет. по 18 коп. и вики 10 четв. по 36 к.).	1 80	2 85	2 16	3 60
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря (разложено на всю пахотную землю, кромѣ паровой).	5 —	5 —	5 —	5 —
Расходъ на администрацію (разло- женъ на всю пахотную землю, кромѣ паровой).	3 —	3 —	3 —	3 —
Посемельн. платежи (заключаются въ рентѣ).	— —	— —	— —	— —
Итого расхода.	26 29	32 21	24 11	24 21

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1887 году. . . .	54 п.	83 ¹ / ₂ п.	72 п.	105 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда въ 1887 году. . .	— 50	— 90	— 55	— 60
Стоимость урожая зерна.	27 —	75 15	39 60	63 —
Итого прихода.	27 —	75 15	39 60	63 —
Рента (10 р. съ дес. пахоти, а искл. паров. поле,—14 р. 60 к.)	14 60	14 60	14 60	14 60

Прибыль (+) или убытокъ (—),

включая въ расходъ ренту. . .	— 13 89	+ 28 34	+ — 89	+ 24 19
Тоже, за исключ. ренты	+ — 71	+ 42 94	+ 15 49	+ 38 79
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты . .	— 75 ¹ / ₂	— 56	— 54	— 37
Тоже, не считая ренты	— 48 ¹ / ₂	— 38 ¹ / ₂	— 33 ¹ / ₂	— 23

3) Учетъ по имѣнію Старжинки, Лепельскаго у. Общая площадь имѣ-
нія—297 дес., изъ коихъ усадебной земли—5 дес., пахотной—69 дес., луговъ
и пастбищъ—31 дес., лѣсу—138 дес. и неудобной—54 дес. Въ аренду сдается
50 дес. земли.

Стоимость производства хлѣбовъ, картофеля и льна:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Л. р.
Вывозка удобре- нія.	1 75	2 25	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—

	Рожь.	Ов. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.	Лещь.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
вѣнашка	1 85	1 85	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25
вѣна. осен.)	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
нахота . . .	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
нахота . . .	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40
нахот. пах.	— —	— —	— —	1 —	— —	1 —	— —	1 —	— —
нахота . . .	— —	— —	— —	— 40	— —	— 40	— —	— 40	— —
.....	5 50	8 —	4 —	4 —	3 50	7 —	7 —	12 —	5 —
.....	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	1 —	— 20
во время									
.....	— —	2 —	— —	— —	— —	1 50	— —	5 —	— —
.....	2 40	2 60	2 —	2 40	1 —	2 50	1 25	1 80	2 50
на съ поля.	— 50	— 60	— 45	1 —	— 45	1 —	— 65	1 40	1 —
на.	1 30	1 50	1 20	1 50	1 —	1 50	1 —	— —	1 —
.....	— 40	— 50	— 40	— 50	— 40	— 50	— 40	1 —	— 40
в урожай..	1 50	2 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
а, страх. и									
в. дестр. и									
на.	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25
в на адми-									
націю . . .	3 15	3 15	3 15	3 15	3 15	3 15	3 15	3 15	3 15
наше плат.	— 80	— 80	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40
в расхода .	24 70	30 80	19 40	22 15	17 70	26 75	21 65	34 75	21 25
в съ 1 каз.									
таблн.									
верна . . .	60 п.	70 п.	35 п.	58 п.	20 п.	50 п.	60 п.	288 п.	18 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
го пуда въ	— 50	— 80	— 40	— 50	— 50	— 75	— 60	— 12	1 —
отъ урожая									
.....	30 —	56 —	14 —	29 —	10 —	37 50	36 —	34 56	18 —
отъ соломы.	6 —	4 —	4 50	9 —	2 50	4 —	9 —	— —	30 — ¹⁾
в прихода.	36 —	60 —	18 50	38 —	12 50	41 50	45 —	34 56	48 —
вита	6 —	6 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
в (+) или									
виз (—), со									
в. въ расх.									
.....	+5 30	+23 20	— 5 90	+10 85	—10 20	+ 9 75	+18 35	— 5 19	+21 75
во вклуч.									
в. ренты. .	+11 30	+29 20	— 90	+15 85	— 5 20	+14 75	+23 35	— 19	+23 75
отъ произв.									
уда, со вкл.									
в. ренты.	— 51	— 52 ^{1/2}	— 70	— 47	1 13	— 63 ^{1/2}	— 44	— 17 ^{1/2}	— —
во исклуч.									
.....	— 41	— 44	— 55	— 38	— 88	— 53 ^{1/2}	— 36 ^{1/2}	— 15	— —

Значительная прибыль отъ производства пшеницы объясняется, по сообщенію корреспондента, тѣмъ, что этотъ хлѣбъ сѣется лишь въ весьма ограниченномъ количествѣ на самой лучшей землѣ.

4) Учетъ по имѣнію Москалевщина, Лепельскаго у.. Общая площадь

¹⁾ Волокно.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картоф.		Лозь.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р. к.
Стоян. урожай зерна.	40	20	76	50	24	—	19	95	6	—	28	35	120	—	9 40
Стоимость соломы . .	12	—	10	—	10	—	8	—	—	—	20	—	—	—	30 1)
Итого прихода . . .	52	20	86	50	34	—	27	95	6	—	48	35	120	—	39 40
Рента	7	50	7	50	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5 —
Прибыль (+) или убыток (—), со вклуч.															
въ расх. ренты . .	+4	80	+34	—	+2	50	—6	75	—21	20	+19	60	+69	30	+10
Тоже, не вклучая въ издержки ренты . .	+12	30	+41	50	+7	50	—1	75	—16	20	+24	60	+74	30	+3 10
Стоимость производства 1-го пуда, со вклуч. въ расходъ ренты	—	71	—	62	—	52	1	—	2	26	—	46	—	06,3	—
Тоже, не вклуч. въ расх. ренты	60	—	53	—	44	—	85	—	1	85	—	38	—	05,7	—

6) Учетъ по имѣнію Ивановка, Невельскаго у. Общая площадь имѣнія и распределѣніе ея по угодіямъ не показаны.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картоф.		Лозь.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р. к.
Расходъ на 1 кв. дес.													
Вывозка удобренія . .	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	25	2	25	2	25	2	25	2	25	2	25	2 25
Воронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1 —
Вторая пахота	1	50	—	—	1	50	1	50	—	—	1	50	1 50
Воронованіе	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—
Ошмена	4	50	7	50	5	40	4	80	8	—	14	—	8 —
Посѣвъ	—	25	—	30	—	20	—	20	—	20	1	50	— 50
Вывозка ошмени . . .	—	—	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1 —
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	— —
Уборка	4	—	3	50	3	50	1	20	2	40	3	50	5 —
Наравновѣсъ съ поля (для лѣны — обрѣзки и мочка) . . .	1	50	—	75	—	75	—	75	1	50	1	—	3 —
Милотьба	3	—	1	80	1	80	1	80	3	60	—	—	— 90
Очищеніе	1	25	—	80	—	80	—	80	—	80	—	—	— 40
Мясъ и тропка лѣны . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14 —
Починки, стрижки, и лѣны — пострѣжки и минералы . . .	(к)	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	— 60
Полнощныя пастбища . .	22	—	11	—	11	—	11	—	11	—	11	—	— 11
Итого расхода . . .	23	67	20	11	20	41	17	51	21	96	29	46	38 26

1) Подано въ сыромъ видѣ.

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Горохъ.	Карт.	Ленъ.
Урожай зерна. . . .	50 п.	60 п.	60 п.	40 п.	80 п.	350 п.	16 п. ¹⁾
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . .	— 50	— 40	— 45	— 50	— 60	— 12	1 —
Стоимость урожая							
зерна	25 —	24 —	27 —	20 —	48 —	42 —	16 —
Стоимость соломы. .	5 —	6 —	6 —	— —	8 —	— —	100 — ²⁾
Итого прихода . .	30 —	30 —	33 —	20 —	56 —	42 —	116 —
Прибыль (+) или							
убытокъ (—) съ							
казен. дес. . . .	+6 43	+9 89	+12 59	+2 49	+34 04	+12 54	+77 74
Стоимость произв.							
1-го пуда.	— 47	— 33,5	— 34	— 44	— 27,4	08	— —

4. Гродненская губ. Получено 7 корреспонденцій, изъ коихъ пять относятся къ хозяйствамъ площадью отъ 142 до 450 дес. (въ томъ числѣ 90—250 дес. пахоти), одна—къ хозяйству въ 965½ дес. (427½ пах. з.) и одна—въ 6,700 дес. (970 дес. пахоти).

Стоимость земли и арендная цѣны въ послѣднее время сильно понизились; нѣкоторые хозяева, въ виду недостатка покупателей, даже затрудняются опредѣлить продажную цѣну 1 дес. земли. По сообщенію корр. изъ Брестскаго у., «за имѣніе въ 352½ дес. заключено было въ 1879 году 9,000 р., теперь же его оцѣниваютъ въ 4,000 р.; прежде его арендовали за 500 р., а теперь предлагают 300 рублей». Въ Бѣльскомъ у. пахотная земля арендуются по 1½—3½ рубля за дес.; что же касается стоимости земли, и дуга то заложенную въ банкъ покупаютъ съ торговъ по 15—30 рублей за десятину. Продажная цѣна десятины земли въ Волковнскомъ и Сокольскомъ уу. колеблется (по единичнымъ сообщеніямъ) отъ 80 до 200 рублей, арендная же въ послѣднемъ изъ этихъ уѣздовъ не превышаетъ мѣстами 3 рублей.

Удобреніе полей практикуется повсемѣстно. Въ поземельные платежи нѣкоторыми хозяевами включенъ такъ называемый процентный сборъ съ лицъ польскаго происхожденія; по показанію одного корр. изъ Бѣлостокскаго у. этотъ сборъ достигаетъ 18¼ коп. съ десятины.

Во всѣхъ хозяйствахъ, о которыхъ получены свѣдѣнія, подъ озимый посѣвъ пахутъ и боронуютъ два раза; только два корр. сообщаютъ также и о третьей вспашкѣ передъ посѣвомъ. Подъ яровые хлѣба въ большинствѣ случаевъ пахутъ весной одинъ разъ, хотя подъ ячмень, горохъ и картофелъ изрѣдка (2 показанія) примѣняется и вторая весенняя пахота.

Корр. изъ Бѣльскаго у. (имѣніе въ 450 дес. съ 250 дес. пахоти) необходимые расходы на разѣзды опредѣляетъ въ 100 р. въ годъ; корр. изъ Бѣлостокскаго у. (имѣніе въ 282 дес. со 128 дес. пахоти) коммисіонные по найму рабочихъ считаетъ около 1 р. 20 к., разѣздные—въ 2 р., а коммисіонные

¹⁾ Сѣмя. ²⁾ 20 п. волокна по 5 р. за пудъ.

при продажѣ хлѣба—въ 6 р. на дес. Одинъ хозяинъ изъ Сокольскаго у. коммисіонные при продажѣ хлѣба опредѣляютъ въ 1% съ рубля.

Корр. изъ Брестскаго у. сообщаетъ о своемъ имѣніи нѣкоторыя данныя, характеризующія состояніе имѣній, бывшихъ въ арендѣ у евреевъ: «Это имѣніе—пишетъ корр.—находясь 12 лѣтъ въ рукахъ евреевъ, до того было разорено, что почти всѣ постройки повалились, а земля была истощена страшнѣйшимъ образомъ. Аренда уплачивалась изъ продажи сѣна и ворованнаго лѣса, а земля вся отдавалась крестьянамъ за третій снопъ. Въ настоящее время я немного привелъ въ порядокъ имѣніе и всѣ средства употребляю на удобреніе земли, но при дешевизнѣ зерна трудно достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ и поправить имѣніе».

1) Учетъ по имѣнію Пашуки, Брестскаго у. Общая площадь имѣнія—352 д. 1,130 кв. саж.; въ томъ числѣ усадебной земли—2 д. 230 с., пахотной—155 д. 1,230 с., луговъ и пастбищъ—81 д. 2,370 с., лѣсу—61 д. 320 с. и неудобной—51 д. 1,780 кв. саж.

Стоимость производства хлѣббовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Горохъ. р. к.	Картофель. р. к.
Вывозка удобренія . . .	5 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (подъ яровое—осенняя) . . .	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Вторая пахота	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Сѣмена	5 —	3 20	4 40	2 40	6 —	15 —
Посѣвъ	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	2 60
Уходъ во время роста .	— —	— —	— 50	— —	— —	1 50
Уборка	1 80	1 50	2 —	1 20	1 20	8 —
Перевозка съ поля . . .	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	1 20
Молотьба	1 60	1 25	2 —	1 —	1 50	— —
Очистка	— 60	— 40	— 60	— 60	— 40	— —
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	1 —	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Расходъ на администрац.	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи .	— 40	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20
Итого расхода. . .	23 30	13 95	17 10	12 80	16 70	35 20

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна	35 п.	36 п.	40 п.	14 п.	30 п.	400 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 40	— 55	— 60	— 65	— 10
Стоимость урожая зерна	17 50	14 40	22 —	8 40	19 50	40 —
Стоимость соломы . . .	4 —	1 50	1 50	— 60	1 50	— —
Итого прихода..	21 50	15 90	23 50	9 —	21 —	40 —
Прибыль (+) или убытокъ (—).	—1 80	+1 95	+6 40	—3 80	+4 30	+4 80
Стоимость производства 1-го пуда	— 66½	— 39	— 43	— 91	— 56	— 8¾

2) Учетъ по имѣнію Холстово, Волковскаго у. Общая площадь имѣнія—142 дес.; въ томъ числѣ усадебной земли—2 дес., пахотной—90 дес., луговъ и пастбищъ—37 дес., лѣсу—10 дес. и неудобной—3 десятины.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. де- сятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія. .	4 50	5 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (подъ яровые—осенью). .	2 —	2 —	2 —	2 —	— —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе.	1 —	1 —	1 —	1 —	— —	1 —	1 —	1 —
Двоевіе (для яров. весенняя пахота) .	1 50	1 50	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	— —
Боронованіе.	1 —	1 —	— —	1 —	— —	— —	1 —	— —
Сѣмена.	5 —	10 —	3 50	4 20	2 —	8 —	4 18	18 —
Посѣвъ.	— 40	— 40	1 30	1 40	1 30	1 40	1 40	4 —
Уходъ во время роста.	— —	1 20	— —	— 20	— —	1 20	— —	2 —
Уборка.	2 40	2 80	1 50	1 80	1 20	2 —	— 75	10 —
Перевозка съ поля. .	2 50	2 50	— 50	— 50	— 50	— 75	1 —	2 —
Молотьба.	1 50	1 50	1 20	1 20	1 —	1 40	— 80	— —
Очистка.	— 50	— 75	— 40	— 50	— 30	— 60	— 40	— —
Страхованіе урожая.	— 24	— 28	— 20	— 22	— —	— 24	— 21	— —
Починка, страх. и по- гаш. постр. и инвен- таря.	4 52	4 52	4 52	4 52	4 52	4 52	4 52	4 52
Расходы на админи- страцію.	1 25	1 25	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	— 58	— 58	— 29	— 29	— 29	— 29	— 29	— 29
Итого расхода.	28 89	36 28	19 41	21 83	14 11	26 40	20 55	44 81

Приходъ съ 1 каз.
десятины.

Урожай зерна. . . .	30 п.	50 п.	24 п.	40 п.	20 п.	45 п.	50 п.	400 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда. . .	— 50	1 —	— 45	— 50	— 40	— 70	— 60	— 15
Стоимость урожая зерна.	15 —	50 —	10 80	20 —	8 —	31 50	30 —	60 —
Стоимость соломы. .	5 —	3 —	3 —	3 —	— —	4 —	1 —	— —
Итого прихода .	20 —	53 —	13 80	23 —	8 —	35 50	31 —	60 —

Прибыль (+) или

убытокъ (—). . . .	—8 89	+16 72	—5 61	+1 17	—6 11	+9 10	+10 45	+15 19
Стоимость производ- ства одного пуда .	— 96	— 72½	— 81	— 54½	— 70½	— 58½	— 41	— 11

3) Учетъ по имѣнію Морково-Великое, Вѣльскаго у. Общая площадь имѣнія 450 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес., пахотной—250 дес., луговъ и пастбищъ—50 дес., лѣсу—100 дес. и неудобной—40 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Озим. пшеница.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	4	—	4	—
Первая вспашка	1	—	1	—
Боронованіе	—	50	—	50
Двоевіе	1	—	1	—
Боронованіе	—	50	—	50
Сѣмена	4	20	7	—
Посѣвъ	—	50	—	50
Уходъ во время роста	—	—	—	50
Уборка	1	50	1	50
Перевозка съ поля	1	—	1	—
Молотьба	1	60	1	60
Очистка	1	—	1	20
Страхованіе урожая	4	—	6	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3	—	5	—
Расходъ на администрацію . . .	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	60	—	90
Навозъ и вспашка въ грады . .	12	—	15	—
Итого расхода	38	40	49	20

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	60—70 п.		50—55 п.	
	Отъ.		Отъ.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	85
Стоимость урожая зерна	30	—	42	50
„ соломы	6	—	6	—
Итого прихода	36	—	48	50
Рента	1	50	3	—

Прибыль (+) или убытокъ (—),

включ. въ расх. ренту	—	3	90	+	9	10	—	3	70	+	8	5
Тоже, за исключ. ренты	—	2	40	+	10	60	—	70	+	11	5	
Стоимость произв. 1-го пуда, со												
включ. въ расх. ренты	—	66	1/2	—	57		1	4	1/2	—	95	1/2
Тоже, безъ ренты	—	64		—	55		—	98	1/2	—	89	

5. Минская губ. Получено 15 корреспонденцій, изъ коихъ 4 относ-
къ имѣніямъ съ общей площадью отъ 29 до 325 дес., 5—къ хозяйствамъ
общая площадь которыхъ колеблется отъ 700 до 1,000 дес. и 6—къ имѣні-
ямъ съ общей площадью въ 1,200—23,500 дес.

По сообщенію корр. изъ им. Переколье, Пинскаго у., «арендаторы
казываются арендовать имѣніе, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на хлѣба, ос-
шіеся же на мѣстахъ не платятъ условленнаго, несмотря на то, что ар-
мѣстами понижена наполовину». Въ Слуцкомъ у., по словамъ корр.
им. Оттоново, арендная плата за уволоку земли (уволокъ=20 дес.) колебл-

отъ 80 до 100 р., а продажная цѣна отъ 1,000 до 2,000 рублей. Корр. изъ им. Каролинъ, Мозырскаго у., сообщаетъ, что арендная цѣна за 1 дес. земли—3 р., а продажная—отъ 10 до 20 р. По сообщеніямъ двухъ корр. изъ Новогрудскаго у., арендная цѣна 1 дес. земли измѣняется отъ 3 до 10 руб., а продажная—отъ 30 до 50 р.; причемъ, если земля продается крестьянамъ отдѣльными участками, то цѣна ея доходить до 75 р. за десятиину. Арендаторъ имѣнія Поуси, Минскаго у., сообщаетъ, что за это имѣніе (общая площадь имѣнія 160 дес., изъ коихъ 2 дес.—усадебной, 98 дес.—пахотной, 40 дес.—луговой и пастбищъ и 20 дес.—неудобной) онъ платитъ аренды 800 руб. въ годъ. Въ Вобруйскомъ у., по словамъ корр. изъ им. Глуша, средняя продажная цѣна не превышаетъ 30 р. за дес., наемная цѣна на лѣто—2 р. за десятиину и арендная—по контракту на нѣсколько лѣтъ—4 р., причемъ за эту послѣднюю цѣну уступается право пользоваться строеніями и огородною землею.

Корр. изъ им. Мокаловичи, Рѣчицкаго у., сообщаетъ, что арендаторъ за 380 дес. платитъ 250 руб. Крестьяне сѣютъ за третій снопок ($\frac{1}{3}$ помѣщику и $\frac{2}{3}$ себѣ) на землѣ, которая никогда не уваживается и засѣвается только разъ въ 4 года. По сообщенію корр. съ фермы Старо-Борисово, Борисовскаго у., арендная плата за ферму равняется 1,750 р., т. е. 13 р. 15 к. за каждую засѣянную десятиину пахотной земли. Согласно контракту, солома не продается. Владѣлецъ им. Вѣжки-Великіе, Борисовскаго у., сдающій въ аренду 30 дес. пахотной земли и сѣнокоса, сообщаетъ слѣдующіе данныя объ арендныхъ цѣнахъ. «Участокъ, застроенный всѣми необходимыми въ хозяйствѣ постройками, а именно: жилой хатой, пуней для склада сноповъ, овиннымъ токомъ, амбаромъ и хлѣвомъ для скота, сдается въ аренду на три года по 2 р. за дес. въ годъ, причемъ цѣнятся только пахотная и усадебная земли, а также сѣнокосъ, заросли же и лѣсъ не цѣнятся. Въ теченіе послѣднихъ 3—4-хъ лѣтъ, при упадкѣ цѣнъ на сельскіе продукты, арендная плата едва выплачивается на половину и судебнымъ порядкомъ не взыскивается, такъ какъ это ни къ чему не ведетъ. Уже 3 года, какъ никакихъ сдѣлокъ по куплѣ и продажѣ земли не производится; цѣны на землю существуютъ только номинальныя—отъ 25 до 50 р. за дес., смотря по качеству земли, сѣнокосовъ и лѣса, а также близости торговыхъ пунктовъ. Земля безъ построекъ въ аренду не сдается вовсе».

Большинство корреспондентовъ употребляютъ подъ озимый посѣвъ двѣ вспашки; изъ 15 только 4 упоминаютъ о троеніи. Показаніе о количествѣ удобренія, которое владется подъ озимые хлѣба, встрѣчается у корр. изъ им. Оттоново, Слуцкаго у., по заявленію котораго подъ 1 дес. озими требуется 150 возовъ навоза. По показанію того же корр., для взмета требуется три сохи на десятиину, для боронованія — 3 пары боронъ, а для двоенія 2 сохи. По сообщенію корр. изъ им. Гаунице, Новогрудскаго у., сѣмянъ ржи требуется на дес. 6 п. 30 ф., а по показанію корр. изъ им. Подъ-Нѣманъ, Игуменскаго у.,—10 пудовъ.

По сообщенію корр. изъ им. Кухоцкая-Воля (3,200 дес.), комиссіонные по найму рабочихъ составляютъ 50 р. въ годъ, комиссіонные при продажѣ

хлѣба—40 р., а необходимые разѣзды требуютъ затратъ 10 р. и 10 коп. Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, случается очень часто изъ-за недобросовѣстности рабочихъ, судится съ которыми нѣтъ возможности, какъ въ мировой судъ иногда приходится ѣхать за 100 верстъ. Корр. изъ им. Савичи (831 дес., изъ коихъ 158 дес. пахоти), Слуцкаго у., на необходимые разѣзды хозяина или управляющаго полагаетъ 150 р. и 10 коп. Корр. изъ им. Чистая Лука и Буйковичи (23,500 дес., изъ коихъ 10,2 дес. пахоти) полагаетъ: на комиссіонные по найму рабочихъ—5 коп. на комиссіонные при продажѣ хлѣба и спирта—5 коп. съ дес., на необходимые разѣзды—10 коп. съ дес., на потерю задатковъ—5 коп. съ дес., процентный сборъ съ лицъ польскаго происхожденія—10 коп. съ дес. По сообщенію корреспондента изъ им. Калдычево, Новогружскаго у., комиссіонные при продажѣ хлѣба достигаютъ 1 коп. съ пуда. Корр. изъ Поусье (160 дес., изъ коихъ 98 дес. пахоти) на комиссіонные по найму рабочихъ полагаетъ 15 р., на комиссіонные при продажѣ хлѣба—30 р., на необходимые разѣзды хозяина—30 р., на потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—7 р., и на починку дорогъ, лежащихъ вѣдѣ имѣнія—10 р., всего 92 р. По сообщенію корр. изъ им. Глуша (3,398 дес., изъ коихъ 500 дес. пахоти; въ аренду сдается 200 дес.) на необходимые разѣзды идетъ 15 р., а на потерю задатковъ — 50 р. въ годъ. По сообщенію арендатора (Старо-Борисовъ (783,5 дес., изъ коихъ 193,2 дес. пахоти), Борисовскаго у.) комиссіонные по найму рабочихъ составляютъ 34 р., комиссіонные при продажѣ хлѣба — 67 р., расходы на необходимые разѣзды—125 р. и на задатковъ—143 рубля. Корр. изъ им. Вѣжки Великіе, того же уѣзда, комиссіонные по найму рабочихъ опредѣляютъ въ 1 р. съ полугодоваго найма и по 5 коп. съ каждаго поденнаго и каждой поденщицы; комиссіонные при продажѣ хлѣба—въ 1 коп. съ пуда всякаго зерна; расходы на необходимые разѣзды—въ 1 коп. съ пуда всякаго продукта, производимаго въ имѣніи; потерю задатковъ—въ 10% съ израсходованной суммы на наемъ рабочихъ; потерю отъ мелкаго воровства рабочихъ—въ 1% получаемаго ими жалованья; на тяжёбныя дѣла съ рабочими слѣдуетъ также отчислить 2% изъ жалованья, израсходованнаго на наемъ рабочихъ въ теченіе года. Корр. изъ им. Макаловичи, Рѣчицкаго у., сообщаетъ: «Имѣніе принадлежитъ къ худшимъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что всѣ болота лежатъ въ низинѣ, росшія и неосушенныя, къ тому же почва мѣстами очень песчаная. Около 80 дес. по близости дома хорошо удобрены. Хозяйство ведется трехпольнымъ паръ, рожь и картофель; земля удобряется разъ въ шесть лѣтъ. Устроено винокуренный заводъ. О доходности имѣнія судить въ точности трудно, такъ какъ сельскохозяйственная отчетность не ведется; однако, можно навѣрно сказать, что доходъ не превышаетъ 1,500 руб. (общая площадь имѣнія 7,000 дес., изъ коихъ усадебной земли 10 дес., пахотной—250 дес., луговой и пастбищъ—700 дес., лѣсу—4,000 дес. и неудобной—2,040 дес.). Бресты окрестныхъ деревень пользуются разными льготами у помѣщика и взаменъ этого работаютъ у него по уменьшенной платѣ».

По мнѣнію корр. изъ им. Вѣжки Великіе, Борисовскаго у., для улу

шенія сельскаго хозяйства въ Россіи необходимы, между прочимъ, слѣдующія мѣры: «1) возможность винокурения безъ спекулятивныхъ цѣлей; 2) строгое исполненіе закона объ отдачѣ недомщиковъ на общественныя работы; 3) образованіе мелкихъ кружковъ сельскихъ хозяевъ, по 3—4 на уѣздъ, подъ руководствомъ губернскаго сельскаго хозяйственнаго общества, съ выдачей въ кредитъ сельскохозяйственныхъ машинъ, и 4) хорошіе подъѣзды отъ глухихъ мѣстъ къ желѣзнымъ дорогамъ».

1) Учетъ по имѣнію Каролинъ, Мозырскаго у. Общая площадь имѣнія 10,000 дес., изъ коихъ усадебной земли—14 дес., пахотной—550 дес., луговой и пастбищъ—336 дес., лѣсу—8,800 дес. и неудобной—300 дес. Въ аренду сдается 300 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Картофель. р. к.
Вывозка удобренія.	12 —	12 —	— —	— —	— —
Первая вспашка (для яров. осени).	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Двоеиіе и троеніе (для яров. весенн. пахота).	3 —	3 —	1 50	1 50	1 50
Боронованіе.	1 —	1 —	— 50	— 50	— 50
Сѣмена.	4 —	6 40	3 50	3 50	12 50
Посѣвъ (и лопаткованіе для озимыхъ хлѣбовъ).	— 50	— 50	— 10	— 10	3 —
Уходъ во время роста.	— —	1 —	— —	— —	2 50
Уборка.	2 —	4 —	2 —	2 —	10 —
Перевозка съ поля.	— 50	1 —	— 50	— 50	1 —
Мелотѣба и очистка.	2 50	4 —	2 —	2 —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря.	5 —	5 —	2 50	2 50	2 50
Расходы на администрацію.	5 —	5 —	2 50	2 50	2 50
Поземельные платежи.	1 —	1 —	— 50	— 50	— 50
Итого расхода.	38 50	45 90	17 60	17 60	38 50
Приходъ съ 1 каз. дес.					
Урожай зерна.	90 п. р. к.	80 п. р. к.	50 п. р. к.	25 п. р. к.	600 п. р. к.
Цѣна 1-го пуда, въ среднемъ за пѣскол. лѣтъ.	— 50	— 80	— 45	— 50	— 10
Стоимость урожая зерна.	45 —	64 —	22 50	12 50	60 —
Стоимость соломы.	2 —	2 —	4 —	4 —	— —
Итого прихода.	47 —	66 —	26 50	16 50	60 —
Рента.	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), вклоч. въ расх. ренту	+ 5 50	+17 10	+ 5 90	— 4 10	+18 50
Тоже, исключая ренту.	+ 8 50	+20 10	+ 8 90	— 1 10	+21 50
Стоимость произв. 1-го пуда, вклоч. въ расходъ ренту.	— 46	— 61	— 41	— 82	— 7
Тоже, исключая ренту.	— 43	— 57½	— 35	— 70	— 6,4

2) Учетъ по имѣнію Чистая Луза и Буйковичи, Мозырскаго у. Общ. площадь имѣнія—23,500 дес., изъ коихъ 15 дес.—усадебной земли, 1,485—пахотной, около 4,500 дес.—луговъ и пастбищъ, около 10,500 дес. — лѣсу около 7,000 дес.—неудобной. Въ аренду сдается 850 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Картофель. р. к.
Вывозка удобренія	10 —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (для яровыхъ—осенняя).	2 25	2 25	2 25	— —	2 25
Боронованіе	— 75	— 75	— 75	— —	— 75
Двоеніе (для овса и ячменя 1 весенн. вспашка, для гречихи и картофеля 2 весенн. вспашки). . . .	2 25	2 25	2 25	4 50	4 50
Боронованіе	— 75	— 75	— 75	1 50	1 50
Сѣмена.	6 —	6 —	6 —	3 —	18 —
Посѣвъ.	— 15	— 15	— 15	— 15	1 —
Уходъ во время роста. . .	— —	— —	— —	— —	5 50
Уборка.	2 50	2 50	2 50	1 80	8 —
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —	1 —	2 —
Молотьба.	3 —	2 50	2 50	2 50	— —
Очистка	— 60	— 60	— 60	— 60	— —
Страхованіе урожая . . .	— 50	— 40	— 40	— 40	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря. . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Расходъ на администрацію. .	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Поземельные платежи . .	— 40	— 20	— 20	— 20	20
Итого расхода. . . .	33 15	22 35	22 35	18 65	46 70

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай въ ср. за 4 года. .	72 п.	50 п.	60 п.	50 п.	550 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда за 4 года. .	— 50	— 55	— 60	— 50	— 12,5
Стоимость урожая зерна. .	36 —	27 50	36 —	25 —	68 75
Стоимость соломы.	4 —	7 50	7 50	3 —	— —
Итого прихода	40 —	35 —	43 50	28 —	68 75
Рента	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —

Прибыль (+) или убытокъ (—), вклуч. въ расходъ ренту.

Тоже, не вклучая въ изд. ренту	+4 85	+10 65	+19 15	+7 35	+20 05
Стоимость производства 1-го пуда, со вклученіемъ въ расходъ ренты	— 49	— 49	— 40 1/2	— 41	— 09
Тоже, исключая изъ расхода ренту.	— 46	— 45	— 37	— 37	— 8 1/2

По сообщенію корр. «въ данной мѣстности лучше всего родится жито и картофель. Приходъ отъ жита вышелъ очень небольшой (4 р. 85 к.) отъ того, что расходъ на вывозку удобренія (10 р.) отнесенъ на одно жито; доходъ отъ картофеля (20 р. 5 к.) показанъ при винокуренномъ заводѣ, въ тѣхъ же имѣніяхъ, гдѣ винокуреннаго завода нѣтъ, картофель сѣется въ очень ограниченномъ количествѣ только для домашняго употребленія, ибо спроса на него нѣтъ—всякій заводчикъ закупааетъ его столько, сколько нужно для завода и рѣдко кто изъ заводчиковъ покупаетъ. Вся обработка поля подъ посѣвы показана по цѣнамъ здѣсь существующимъ на наемныхъ рабочихъ съ ихъ упряжью, но такъ какъ обработка производится преимущественно годичными батраками и экономическою упряжью, то при такихъ условіяхъ она обходится дешевле и доходъ съ десятины можно считать на 15—20% болѣе. Почва въ нашей мѣстности преимущественно песчаная, такъ что часть полей съ болѣе песчаной почвой и отдаленныхъ оставляется въ залежи, правильное же хозяйство ведется только на поляхъ унавоженныхъ и расположенныхъ вблизи усадьбы. Плодоперемѣнныхъ хозяйствъ въ окрестности нигдѣ нѣтъ, а по большей части 3-хъ польныхъ или 4-хъ-польныхъ при винокуренныхъ заводахъ, гдѣ въ большомъ количествѣ разводится картофель».

3) Учетъ по имѣнію Савичи, Слуцкаго у. Общая площадь имѣнія 831 дес., изъ коихъ усадебной земли 3 дес., пахотной—153 дес., луговой и пастбищъ—172 дес., лѣсу—467 дес. и неудобной—31 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 воз. десятину.	Рожь.		Оз. пшеница.		Овесь.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	4	50	7	50	—	—
Первая вспашка (для яровыхъ осення пахота) . . .	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	1	—	1	—	1	—
Двоеіе (для овса первая весенняя пахота) . . .	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	1	—	1	—	1	—
Троеіе (для овса вторая весенняя пахота) . . .	1	50	1	50	—	—
Боронованіе	1	—	1	—	—	—
Сѣмена	4	—	8	—	6	—
Посѣвъ	—	15	—	15	—	15
Уходъ во время роста	—	—	3	50	—	—
Уборка	2	50	3	—	2	—
Перевозка съ поля	—	60	—	60	—	60
Молотьба	2	50	2	50	2	50
Очистка	1	—	1	—	1	—
Страхуваніе урожая	1	—	2	—	1	—
Починка, страхуваніе и погашеніе построекъ и инвентаря	3	—	3	—	3	—
Расходъ на администрацію	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	1	50	1	50	—	75
Итого расхода	30	25	42	25	24	—

Приходъ съ 1 воз. десятины.

Урожай зерна	60 п.	60 п.	48 п.
------------------------	-------	-------	-------

	Рожь.	Оз. пшеница.	Овесъ.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда за послѣдніе 2 года.	— 45	— 90	— 40
Стоимость урожая зерна.	27 —	54 —	19 20
Стоимость соломы.	5 —	5 —	5 —
Итого прихода.	32 —	59 —	24 20
Рента.	4 —	4 —	4 —

Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ рас-			
ходъ ренты.	—2 25	+12 75	—3 80
Тоже, не считая ренты.	+1 75	+16 75	+ 20
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ			
въ расходъ ренты.	— 57	— 77	— 58
Тоже, не включая въ издержки ренты.	— 50,4	— 70,4	— 50

4) Учетъ по имѣнію Вѣжки Великіе, Борисовскаго у. Общая площадь имѣнія—700 дес., изъ коихъ усадебной земли—8 дес., пахотной—120 дес., луговъ и пастбищъ—100 дес., лѣсу—452 дес. и неудобной—20 дес. Въ аренду сдается 30 дес. пахотной земли и сѣнокоса.

Стоимость производства хлѣббовъ, картофеля и льна:

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
Расходъ на 1 каз. дес.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія.	15 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (осен-								
няя пах. для яров.).	3 60	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе.	1 50	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Двоеііе (для яровыхъ								
весенняя пахота).	3 —	3 60	3 60	3 60	3 60	3 60	3 60	3 60
Боронованіе.	1 —	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Сѣмена.	5 —	4 —	3 —	2 —	7 —	4 50	6 —	4 —
Посѣвъ.	— 20	— 20	— 20	— 25	— 20	— 20	4 —	— 30
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	— —	1 20	— —	2 —	1 50
Уборка.	2 —	4 —	6 —	4 —	4 —	5 —	11 25	10 —
Перевозка съ поля.	1 50	1 —	1 50	1 —	1 50	2 —	3 30	1 50
Молотыба.	1 —	1 —	1 20	1 —	1 20	— 75	— —	12 —
Очистка.	— 50	— 50	— 70	— 50	— 70	— 40	— —	1 —
Починка, страхованіе								
и погашеніе постр.								
и инвентаря.	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Расх. на администр.. . . .	— 20	— 25	— 25	— 25	— 35	— 35	— 25	— 35
Поземельные платежи	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Итого расхода.	38 —	22 55	24 45	20 60	27 75	24 80	38 60	42 25

Приходъ съ 1 казен-
ной десятины.

Урожай зерна за 3 г.	45 п.	37 п.	54 п.	21 п.	43 п.	34 п.	500 п.	} сѣна 11 молок. 13
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
Цѣна 1-го пуда за послѣдніе 3 года.	— 48	— 45	— 50	— 57	— 70	— 50	— 9	сѣна 1 53 молок. 17

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Стоим. урожая зерна	21 60	16 65	27 —	11 97	30 10	17 —	45 —	} сѣм. 16 83 пол. 41 91
Стоимость соломы. .	12 40	12 —	13 —	9 —	10 —	17 —	— —	

Итого прихода съ

1 казен. десят. 34 — 28 65 40 — 20 97 40 10 34 — 45 — 58 04

Рента. 2 — 2 — 2 — 2 — 2 — 2 — 2 — 2 —

Прибыль (+) или убы-

токъ, включая въ

расходъ ренту. . . -6 — +4 10 +13 55 -1 63 +10 35 +7 20 +4 40 +13 79

Тоже не счит. ренты -4 — +6 10 +15 55 +— 37 +12 35 +9 20 +6 40 +15 79

Стоимость произв.

1-го пуда, со вклуч.

въ расх. ренты . . - 90 - 66 - 49 1 07 - 69 - 78 - 8 - —

Тоже, безъ ренты. . - 84 - 61 - 45 - 98 - 64 - 73 - 7,7 - —

5) Учетъ по имѣнію Надъ-Нѣманъ, Игуменскаго у. Общая площадь имѣнія—1,288 дес., изъ коихъ усадебной земли—18 дес., пахотной—120 дес., луговъ и пастбищъ—250 дес., лѣсу—600 дес. и неудобной—300 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренья. .	10 —	10 —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (для яров. осени. пахота)	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе.	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	3 —
Двоеііе (для яров. весенняя пахота) . .	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе.	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Сѣмена	5 —	5 —	5 —	5 —	4 —	10 —
Посѣвъ	— 60	— 60	— 25	— 25	— 25	4 —
Уходъ во время роста.	— —	2 —	— —	— —	— —	3 —
Уборка	3 —	3 —	2 50	2 50	2 50	8 —
Перевозка съ поля. .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	2 —
Молотьба	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	— —
Очистка.	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	1 —
Страхованіе урожая.	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	— —
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвентаря.	3 —	3 —	2 —	2 —	2 —	— —
Администрація . . .	3 —	3 —	— —	— —	— —	— —
Поземельные платежи	4 —	4 —	2 —	2 —	2 —	— —

Итого расхода на

1 каз. десят. 42 70 44 70 25 85 25 85 24 85 39 —

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Картоф.
Урожай зерна, въ ср. за 6 лѣтъ	60 п.	60 п.	50 п.	40 п.	40 п.	500 в.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда, въ ср. за 6 лѣтъ	— 50	— 70	— 40	— 50	— 40	— 10
Стоим. урожая зерна	30 —	42 —	20 —	20 —	16 —	50 —
Стоимость соломы . .	12 —	— —	12 —	10 —	4 —	— —
Итого прихода съ 1 каз. десат.	42 —	42 —	32 —	30 —	20 —	50 —
Прибыль (+) или убытокъ (—)	70 —	— 2 70	+ 6 15	+ 4 15	— 4 85	+11 —
Стоимость производства 1-го пуда . .	— 71	— 74,5	— 51,6	64,7	— 62	— 7,8

6) Учетъ по имѣнію Переколье, Пинскаго у. Общая площадь имѣнія съ крестьянскими надѣлами 3,200 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.
Расходъ на 1 каз. десат.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренья и разброска	6 —	7 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (для яровыхъ осенн. пах.) . .	1 50	1 50	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
Боронованіе	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Двоевіе (для яров. весен-ная пахота)	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Сѣмена	3 —	6 75	4 95	4 —	2 40	6 —	9 —
Посѣвъ	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20
Уходъ во время роста . .	— —	3 60	— —	1 50	— —	2 50	— —
Уборка	3 —	3 60	2 50	2 50	2 —	3 —	3 —
Перевозка съ поля . . .	1 20	1 40	1 —	1 —	— 75	1 —	2 —
Молотѣба	1 50	1 50	1 20	1 20	1 20	1 20	2 —
Очистка	— 50	— 50	— 30	— 50	— 30	— 50	— 30
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Расходъ на админист-рацію	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Итого расхода на 1 каз. дес. . .	25 60	34 75	20 05	20 80	16 75	24 30	26 40

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна	35 п.	45 п.	40 п.	45 п.	24 п.	— —	50 в.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 55	— 92	— 60	— 60	— 65	— —	— 70

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
онм. урожай зерна .	19 25	41 40	24 —	27 —	15 60	— —	35 —
онм. соломы . . .	3 —	3 —	3 —	3 —	2 —	— —	2 —

Итого прихода							
съ 1 каз. десят. .	22 25	44 40	27 —	30 —	17 60	— —	37 —

прибыль (+) или убы-							
токъ (—)	— 2 35	+ 9 65	+ 6 95	+ 9 20	+ — 85	— —	+ 10 60
онм. произв. 1-го пуда	— 73	— 77	— 50	— 46	— 70	— —	— 53

Учетъ стоимости производства проса (им. Переколье, Пинского у.) и
пусты (опытное поле на осушенномъ торфяномъ болотѣ Василевичской
л., Рѣчицкаго у.).

Расходъ на 1 каз. десятину.	Просо. р. к.	Капуста. р. к.
Вывозка удобренія и стоимость ея, рас- предѣленная на 6 лѣтъ	— —	30 —
Осенняя пахота	1 20	2 25
Боронованіе	— 60	— 75
Весенняя пахота (первая)	1 50	2 25
Боронованіе	— 60	— 75
Весенняя пахота (вторая).	— —	2 25
Сѣмена	— 70	20 —
Посѣвъ	— 10	6 —
Уходъ во время роста	1 50	18 —
Уборка	1 60	10 —
Перевозка съ поля	1 —	5 —
Молотьба	1 20	— —
Очистка	— 20	— —
Починка, страхов. и погаш. инвентаря.	3 —	1 50
Расходы на администрацію	3 —	— —
Итого расхода	16 30	98 75

Приходъ съ 1 каз. десятины.		
Урожай зерна и кочней	40 п.	1,500 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 15
Стоимость урожая	20 —	225 —
Стоимость соломы	1 —	— —
Итого прихода	21 —	225 —
Рента	— —	50 —

Прибыль (+) или убытокъ (—), со включеніемъ въ расходъ ренты. .	— —	76 25
Тоже, исключ. ренту	+ 4 70	126 25
Стоимость производства 1-го пуда капусты, со включ. въ расходъ ренту	— —	— 10
Тоже, не включ. въ расх. ренту . .	41 —	— 06 ¹ / ₂

6. Могилевская губ. Получено 11 корреспонденцій, изъ коихъ 4 относятся къ хозяйствамъ съ общою площадью отъ 45 до 350 дес. (отъ 25 до 150 дес. пахоти), 1—къ хозяйству въ 650 дес., изъ коихъ 140 дес. пахоти, и 6—къ имѣніямъ, общая площадь которыхъ колеблется отъ 1,004 до 9,955 дес. (при колебаніяхъ пахотной земли отъ 111 до 581 дес.).

О продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на землю получены слѣдующія показанія. Корр. изъ им. Марусенька, Рогачевского у., сообщаетъ: «Если берется въ арендное содержаніе небольшое количество земли, то за каждую дес. платятъ по 4 р., а если большое, то по 3 р.; наемная плата на одинъ посѣвъ достигаетъ, смотря по качеству земли, отъ 5 до 10 р. за дес., а подъ ленъ до 15—20 р. за дес.» По сообщенію корр. изъ им. Новый Дворъ, Быховскаго у., «арендная плата за десятину пахотной земли колеблется отъ 5 до 10 р., а продажная цѣна пахотной земли — отъ 10 до 75 р. за дес.» По показанію корр. изъ им. Маринполь-Платоновка, Могилевскаго у. «заливные луга отдаются въ аренду, смотря по качеству, отъ 18 до 35 р. за дес; суходольные, смотря по густотѣ и сорту травы,—отъ 6 до 15 р., а лѣсные—отъ 6 до 13 р. за дес. За 1 дес. пашни подъ озими, смотря по степени удобренія, платятъ отъ 3 до 6 р., подъ яровые — отъ 3 до 5 р. или же даютъ третій сноплъ». Корр. изъ им. Друцки, Могилевскаго у., сообщаетъ, что продажная цѣна 1 дес. пахотной земли достигаетъ 25—40 р., а сѣнокошной—отъ 30 до 100 р.; арендная плата за дес. пахотной земли колеблется отъ 1 р. 50 к. до 3 р., а сѣнокошной—отъ 5 до 10 руб. По показанію корр. изъ им. Вепринъ, Чериковскаго у., за 1 дес. земли платятъ арендной платы 2 р.; за луга—отъ 8 до 20 р., смотря по качеству и количеству травъ. «Продажная цѣна за лѣсныя земли колеблется отъ 20 до 30 р., за луговые заливные достигаетъ 200 р., а за луговые полевые и лѣсныя — отъ 60 до 100 р. за дес.». По заявленію корр. изъ села Коравчанъ, Чаусскаго у., «арендная цѣна пахотной десятины—3 р. въ годъ, луговой десятины изъ-подъ вырубленнаго лѣса, на которой накашивается отъ 80 до 100 пуд. сѣна,—8—10 р. Продажная цѣна 1 дес.—25—30 рублей. Изъ всего количества земли въ имѣніи (2,480 дес.) 7 латышскихъ семействъ арендуютъ отдѣльными хуторами—120 дес. земли, мѣстные же крестьяне арендуютъ ежегодно изъ-подъ вырубленнаго лѣса 280 дес. луга и около 250 дес. пахотной земли. Латыши платятъ аренду деньгами; крестьяне же по большей части обработкой земли; за каждую лошадь на пастбищѣ крестьяне вывозятъ ежегодно 12 возовъ навоза». Корр. изъ им. Теклиново, Оршанскаго у., сообщаетъ, что при продажѣ земли крестьянамъ враздробь 1 дес. цѣнится отъ 30 до 50 р. По показанію корр. изъ им. Рудня, Оршанскаго у., «арендные и продажные цѣны на землю, вслѣдствіе усилившейся въ послѣднее время колонизаціи ея пришлыми латышами и литовцами, начали быстро возрастать. Продажная цѣна удобной земли, смотря по качеству,—отъ 35 до 60 руб. Наемная цѣна подъ одинъ посѣвъ озимаго хлѣба—отъ 10 до 15 р., подъ яровые—до 10 р., подъ ленъ—отъ 15 до 20 р., а подъ огороды (при готовомъ удобреніи), сдаваемые въ аренду евреямъ изъ м. Ляды,—до 75 р. за дес. Земля продается обыкновенно болѣе или менѣе значительными участками цѣлымъ колоніямъ (товари-

ществамъ), которыя уже сами раздѣливаютъ и распределяютъ ее между своими членами съ частныхъ торговъ. Система эта имѣетъ большое значеніе для будущности края». Корр. изъ им. Сметанка, Горецкаго у., сообщаетъ, что «арендная цѣна за 1 дес. колеблется отъ 2 до 10 р., смотря по качеству земли. Продажная цѣна, въ среднемъ, достигаетъ около 25 руб. за дес. Земля большею частью продается неразработанной; но случается, что продаются цѣлыя имѣнія враздробъ. Въ имѣніи сдается въ аренду 25 дес. лѣса подъ расчистку по 4 р. за дес., а за пастбу скота въ лѣсахъ (723 дес.) получаетъ 200 руб.».

Корр. изъ им. Друцки, Круглянск. вол., Могилевскаго у., сообщаетъ относительно представленнаго имъ учета стоимости производства хлѣбовъ слѣдующее: «Въ моихъ расчетахъ не принята во вниманіе стоимость удобренія, что въ нашей нечервоземной полосѣ составитъ довольно крупную цифру расходовъ на десятину. Такъ какъ мы при многопольномъ хозяйствѣ кладемъ на 1 дес. около 3,000 пуд. навоза, а пудъ навоза обходится не менѣе 2 коп., то стоимость навоза на десятину составляетъ 60 р.» Корр. изъ им. Вепринъ, Дубровицкой вол., Чериковскаго у., заявляетъ, что стоимость навоза при четырехлѣтнемъ дѣйствіи удобренія достигаетъ на 1 дес. 10 р. По сообщенію корр. изъ им. Маринполь-Платоновка, Могилевскаго у., подъ рожь и пшеницу вывозится на дес. 240 возовъ навоза, а по словамъ корр. изъ села Коровчанъ, Чаусскаго у., подъ рожь вывозится на дес. 250 возовъ, а подъ пшеницу—300 возовъ навоза, причемъ вывозка воза обходится въ 4 коп. По заявленію корр. изъ им. Сметанка, Горецкаго у., стоимость 15% удобренія на каждую озимую десятину обходится въ 13 р. 65 коп., считая все удобреніе въ 91 р. Для яровыхъ хлѣбовъ, какъ, напр., для овса, стоимость навоза на 1 дес. равняется 4 р. 55 к., для ячменя—18 р. 20 коп. и для картофеля—27 р. 30 коп. По сообщенію того же корр., сохраненіе картофеля въ погребѣ съ выгрузкой обходится на дес. 1 р. 20 коп.

Относительно количества высѣваемыхъ сѣмянъ получены слѣдующія свѣдѣнія: корр. изъ им. Маринполь-Платоновка на 1 дес. высѣваетъ: ржи—12 п., пшеницы—12 п., овса—15 п., ячменя—9 п., гречихи—9 п., яровой пшеницы—10 п., проса—4 п., гороха—13 п., картофеля—120 п. и льна—7 пуд. Корр. изъ им. Друцки, Могилевскаго у., высѣваетъ ржи и пшеницы на 1 дес. по 10 пуд.; корр. изъ им. Болонъ, Чериковскаго у., сѣетъ ржи на 1 дес. 11 пудовъ; корр. изъ села Коровчанъ, Чаусскаго у., высѣваетъ ржи и пшеницы по 10 пуд., по сообщенію корр. изъ им. Сметанка, ржи высѣвается на дес. 14 пуд.

По показанію корр. изъ им. Маринполь-Платоновка, «комиссіонныхъ по найму рабочихъ и при продажѣ хлѣба не приходится уплачивать, такъ какъ рабочіе берутся изъ сосѣднихъ деревень, а хлѣбъ продается въ прямыя руки потребителей—арендаторамъ мельницъ. Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, достигаетъ 25 коп. на дес.» Корр. изъ Могилевскаго у. полагаетъ, что потеря денегъ, выданныхъ и неотработанныхъ, равняется по крайней мѣрѣ 20 коп. на дес. По сообщенію корр. изъ Оршанскаго у., на комиссіонныя при продажѣ хлѣба идетъ по 1 коп. съ пуда;

корр. изъ им. Сметанка полагаетъ на потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—30 р.

Корр. изъ Чериковскаго уѣзда сообщаетъ: «1888 годъ былъ во всѣхъ отношеніяхъ годомъ урожайнымъ. Озимые и яровые хлѣба были хороши и, не смотря на низкія цѣны, хозяйство убыточнымъ не оказалось; но если бы и было наоборотъ, то чѣмъ же заняться, живя въ деревнѣ? Ни торговое предпріятіе, ни само хозяйство не страшно, если имѣть кое-какой запасный капиталъ и не жалѣть его на разныя улучшенія. Однимъ изъ главныхъ золъ сельскаго хозяйства является неаккуратность рабочихъ въ исполненіи своихъ обязанностей, которая увеличивается съ каждымъ годомъ. Ни аккуратный платежъ денегъ рабочему, ни удержаніе денегъ во время лѣта, ни замѣчанія, ни ласковое обращеніе, ни помощь рабочему въ то время, когда онъ нуждается, ни даже, въ крайнемъ случаѣ, обращеніе въ волостное управленіе, ни самые договорные листы не обезпечиваютъ землевладѣльца; рабочій уходитъ когда захочетъ, грубитъ и портитъ вещи, объясняя послѣднее случайностью. При другихъ условіяхъ и другой постановкѣ рабочаго вопроса можно было бы увеличить посѣвы вдвое, но теперь это немислимо». Корр. изъ им. Вепринъ, Чериковскаго у., изъ отвѣта котораго видно что производство всѣхъ хлѣбовъ даетъ ему небольшую прибыль, замѣчаетъ: «Изъ представленнаго учета явствуетъ, что если прибавить страхование отъ огня и градобитія, то по всѣмъ хлѣбамъ получится убытокъ, вслѣдствіе чего не страхуютъ. Сверхъ того, не приняты во вниманіе приобрѣтеніе и ремонтъ сельскохозяйственныхъ орудій, тогда какъ обработка земли производится усовершенствованными орудіями; расходъ этотъ составляетъ приблизительно по 1 р. на дес.». По сообщенію корр. изъ им. Коровчанъ, Чаусскаго у., «за 1 дес. обработку и уборку съ перевозкой хлѣба съ поля крестьяне берутъ отъ 7 до 8 р., но пахутъ сохами и хуже обрабатываютъ землю, чѣмъ собственные рабочіе съ плугами и лучшими орудіями. Годовой рабочій стоитъ 84 р. (36 р. жалованье и 48 р. содержаніе) и работаетъ онъ 280 дней; такимъ образомъ, рабочій день обходится 30 коп., а потому выгоднѣе обрабатывать землю собственными, годовыми рабочими. Если считать стоимость удобрения, то разведеніе хлѣбныхъ растений для землевладѣльца не выгодно, особенно при простой породѣ скота и плохомъ его содержаніи. У меня скотъ смѣшанной фрисландской и альгауской породы. Среднее годовое количество молока отъ коровы получается 116 ведеръ; отсчитывая на кормленіе телки 16 ведеръ, получается дохода отъ каждой коровы 30 р. въ годъ. Содержаніе коровы, считая кормъ, пастуха и помѣщеніе, обходится 36 р. въ годъ; если еще принять во вниманіе продажу откормленныхъ коровъ, то удобрение получается почти даромъ. У большей части владѣльцевъ скотъ простой мѣстной породы, худо содержится и потому получается въ годъ отъ коровы около 60—80 ведеръ молока; удобрение у нихъ обходится весьма дорого. Разведеніе картофеля весьма выгодно, но только тамъ, гдѣ имѣется по близости городъ или винокуренный заводъ. Средняя цѣна ржи въ теченіе послѣднихъ лѣтъ была 60 коп. за пудъ. Въ нынѣшнемъ году рожь продается по 36—42 коп. за пудъ и покупателей на большое количество ржи

вовсе нѣтъ». Корр. изъ Оршанскаго у. сообщаетъ: «Въ послѣднее время, вслѣдствіе паденія хлѣбныхъ цѣнъ, повышенія рабочей платы и другихъ неблагоприятныхъ причинъ, помѣщичьи земли стали быстро переходить въ собственность мѣстныхъ и пришлыхъ (преимущественно изъ Остзейскаго края) крестьянъ. Только благодаря такому передвиженію земельной собственности въ руки мелкихъ хозяевъ, земля возросла въ цѣнѣ и край сталъ оживляться въ промышленномъ и торговомъ отношеніяхъ. Въ данномъ случаѣ всѣ земельные банки, а особливо крестьянскій, не смотря на сравнительно высокій процентъ по ссудамъ (съ погашеніемъ), играетъ весьма важную роль, ибо въ большинствѣ случаевъ покушники земли не владѣютъ наличнымъ капиталомъ, но богаты единственно своимъ личнымъ трудомъ. Однако, нѣкоторые болѣе состоятельные помѣщики, какъ бы въ видахъ самосохраненія избѣгаютъ продажи своихъ имѣній, стремясь преимущественно къ раздачѣ отдѣльныхъ участковъ въ аренду тѣмъ же мѣстнымъ и пришлымъ крестьянамъ на болѣе или менѣе раціональныхъ условіяхъ,—словомъ стремятся къ созданію фермерскаго хозяйства (на подобіе англійскаго), получая обыкновенно въ сложности по 3 р. за дес. земли, покрытой зарослями или послѣ вырубки съ нея лѣса».

1) Учетъ по имѣнію Вепринъ, Чериковскаго у. Общая площадь имѣнія—9,955 дес., изъ коихъ усадебной земли—20 дес., пахотной—362 дес., луговъ и пастбищъ—700 дес., лѣсу—8,073 дес. и неудобной земли—800 дес. Въ аренду сдается 170 дес. пахоты и 230 дес. луговой земли.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Стоимость навоза (при разсчетѣ 4-хъ-лѣтн. дѣйствія удобрения).	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —
Вывозка удобрения съ разброскою	10 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (для яровыхъ осенняя па- хота).	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25	1 25
Боронованіе	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Двоевіе (для яровыхъ первая весенняя па- хота).	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Боронованіе	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Сѣмена	6 —	6 —	4 80	5 60	10 50	15 —
Посѣвъ	— 25	— 25	— 25	— 25	— 35	3 25
Уходъ во время роста.	— 50	— —	— —	— —	— —	2 50
Уборка.	2 50	2 —	2 —	1 50	2 50	10 —
Перевозка съ поля . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 50	4 —
Молотба (для ржи съ очисткой)	2 50	2 —	2 —	1 75	2 —	— —
Очистка	— —	— 30	— 30	— 30	— 30	— —
Поч., страх. и погаш. постр. и инвент. . .	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —

	Рожь.	Овесь.	Ячень.	Гречиха.	Горохъ.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на админист- рацію	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Поземельные платежи	— 50	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Итого расхода . .	44 —	32 55	31 35	31 40	33 15	55 75

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна за 2 года.	80 п.	65 п.	60 п.	52 п.	60 п.	700 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 55	— 40	— 60	— 70	— 60	— 11
Стоимость урожая зерна	44 —	26 —	36 —	36 40	36 —	77 —
Стоимость соломъ . . .	5 —	5 —	5 —	3 —	5 —	— —
Итого прихода . .	49 —	31 —	41 —	39 40	41 —	77 —
Рента2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —

Прибыль (+) или убы-
токъ (—), вклуч. въ

расх. ренту	+ 3 —	— 3 55	+ 7 65	+ 6 —	+ — 85	+19 25
Тоже, не счит. съ расх. ренты	+ 5 —	— 1 55	+ 9 65	+ 8 —	+ 2 85	+21 25
Стоимость произв. 1-го пуда, со вклуч. въ расходъ ренты	— 57,5	— 53	— 55,5	— 64	— 67	— 8,1
Тоже, безъ ренты . .	— 55	— 50	— 52	— 60	— 63,5	— 8

2) Учетъ по имѣнію Болонъ, Чериковскаго у. Общая площадь имѣнія—2,000 дес., изъ коихъ 10 дес. усадебной земли, 250 дес.—пахотной, 60 дес.—лѣсныхъ луговъ, 1,560 дес.—лѣсу съ зарослями и пустошами и 120 дес.—неудобной. Въ аренду сдается 120 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

	Рожь.	Овесь.	Ячень.	Гречиха.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.	10 —	— —	— —	— —	— —
Вывозка удобренья	1 —	— —	— —	— —	— —
Раскидка навоза	1 — ¹⁾	1 20 ²⁾	1 20	— —	1 20
Первая вспашка (для яроваго осен. пахота) наемн. раб. .	— 50 ³⁾	1 —	1 —	— —	1 —
Боронованіе (2 дерев. борон. наемн.)	1 — ¹⁾	1 20	1 20	1 —	1 20
Двоеіе (для яровыхъ первая весенняя пахота)	— 50 ²⁾	1 —	1 —	— 50	1 —
Боронованіе	— —	1 20	1 20	1 —	1 20
Весенняя пахота вторая . . .	— —	1 —	1 —	— 50	1 —
Боронованіе	— —	1 —	1 —	— 50	1 —

¹⁾ Батраками и плугомъ—1 р. 20 к.

²⁾ Стоимость всѣхъ работъ показана при обработкѣ земли батраками и усовершенствованными орудіями.

³⁾ Батраками и желѣзными бородами—1 р.

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Гречиха.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Сѣмена (ржи 11 п. по 50 к.).	5	50	6	—	5	—	3	60	14	—
Посѣвъ (сѣялкой)	—	15	—	15	—	15	—	15	1	80
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	2	40
Уборка (серпами)	3	— ¹⁾	2	—	2	—	1	—	10	80
Перевозка съ поля	1	—	1	—	—	75	—	75	4	— ²⁾
Молотьба	3	40	2	—	2	—	1	20	—	—
Очистка	—	70	—	40	—	40	—	20	—	—
Починка, страх. и погашен. постр. и инвент. (на десят. засѣяни. поля)	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію. .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи (за 1 годъ 188 р., процентн. сборъ 60 р., всего 248 р., за 2 г. 496 р.; средн. на дес. пахоти. и луга)	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода на 1 каз. дес.	30	25	20	65	19	40	12	40	42	10
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна	60	п.	60	п.	50	п.	24	п.	800	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда за 4 года . .	—	60	—	40	—	50	—	60	—	10
Стоимость урожая зерна. . .	36	—	24	—	25	—	14	40	80	—
„ соломѣ (для яров. по 10 к. пудъ).	10	—	10	—	5	—	1	—	—	—
Итого прихода.	46	—	34	—	30	—	15	40	80	—
Рента.	5	—	3	—	3	—	3	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ(—), включ. въ расх. ренту. . .	+10	75	+10	35	+7	60	+0	0	+32	90
Тоже, безъ вычета ренты . .	+15	75	+13	35	+10	60	+3	—	+37	90
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты.	—	59	—	40	—	45	—	64	—	6
Тоже, за исключ. ренты. . .	—	55	—	34	—	39	—	52	—	5,2

3) Учетъ по имѣнію Сметанка, Горецкаго у. Общая площадь имѣнія—1,020 дес., изъ коихъ 10 дес.—усадебной земли, 185 дес.—пахотной, 90 дес.—луговъ и пастбищъ, 723 дес.—лѣсу и 12 дес.—неудобной. Въ аренду сдается 25 десятинъ.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Картофель.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходъ на 1 каз. дес.								
Вывозка удобренья.	—	—	—	—	—	—	7	90
Стоимость удобренья (для ржи стоим. 15% навоза, считая весь въ 91 р.). . .	13	65	4	55	13	20	27	30

¹⁾ Жнейкой—1 р. 20 к., вязаніе—60 к., всего 1 р. 80 к.

²⁾ Сохраненіе зимой.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Картофель.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка лущильни- комъ (для яров. осенняя пахота)	1	20	1	60	—	—	—	—
Работа въ пару на 2 года.	—	—	—	—	—	—	4	10
Боронованіе	—	75	—	40	—	25	—	—
Двоеііе (для яровыхъ пер- вая весенняя пахота) . .	1	60	1	60	1	60	1	60
Боронованіе	—	20	—	50	—	25	—	50
Сѣмена (ржи 14 пуд. по 60 коп.)	8	40	7	83	9	12	22	40
Сохраненіе картофеля и выгрузка изъ погреба . .	—	—	—	—	—	—	1	20
Постѣвъ и задыла сѣмянъ.	1	20	1	25	1	40	4	50
Боронованіе и мотыженіе.	—	—	—	—	—	—	1	50
Уходъ во время роста. . .	—	—	—	—	—	—	1	60
Уборка	3	50	1	85	1	85	20	60
Перевозка съ поля	1	75	1	25	1	25	7	—
Молотьба	5	20	3	55	4	20	—	—
Очистка	—	80	—	90	—	70	—	25
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря .	3	70	4	30	4	30	7	60
Расходы на администрацію.	4	50	4	50	4	50	6	20
Поземельные платежи . . .	—	55	—	27	—	27	—	27
Итого расхода.	47	—	34	35	47	89	114	52

Приходъ съ 1 каз. дес.								
Средній урожай зерна за 3 года.								
	101	п.	88	п.	82	п.	1,620	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда, въ сред- немъ за 3 года.	—	60	—	54	—	76	—	16
Стоимость урожая зерна. .	60	60	47	52	62	32	259	20
Стоимость соломы (для ржи 260 п. по 8 коп.)	20	80	18	—	15	—	7	—
Итого прихода.	81	40	65	52	77	32	266	70
Рента.	10	—	10	—	10	—	10	—

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включая								
въ расходъ ренту	+24	40	+21	17	+19	43	+142	18
Тоже, не считая ренты . .	+34	40	+31	17	+29	43	+152	18
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расх.								
ренты.	—	56,5	—	50,4	—	70,3	—	07,6
Тоже, исключ. ренту. . . .	—	46,5	—	39	—	58,4	—	07,0

Корр. пишетъ: «У насъ ведется 8-ми-польное хозяйство: 1) черны
паръ (только часть поля засѣвается виной съ овсомъ и 1 дес. моркови
2) картофель, 3) ячмень съ подсѣвомъ клевера, 4) клеверъ, 5) клевер
6) рожь и 7) овесъ. При расчетѣ стоимости полевыхъ и домашнихъ рабо

стоимость лѣтнего и осенняго дня принималась для мужчинъ—50 коп., для женщинъ 25 — 30 коп., рабочій день лошади—25 коп. У насъ имѣется достаточно годовыхъ рабочихъ, причемъ день такого рабочего стоитъ намъ на-кругъ за цѣлый годъ 30 коп. Въ хозяйствѣ есть много переходныхъ и подготовительныхъ работъ; точно также бываютъ и перерывы отъ различныхъ причинъ, а потому и стоимость рабочего дня принята въ 50 коп., что будетъ ближе къ истинѣ».

4) Учетъ по имѣнію Коровчанъ, Чаусскаго у. Общая площадь имѣнія—2,480 дес., изъ коихъ 14 дес.—усадебной земли, 581 дес.—пахотной, 428 дес.—луговъ, 1,255 дес.—лѣсу и 202 дес.—неудобной. Въ аренду сдается 660 дес. луговой и пахотной земли.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 кв. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія ¹⁾	5 —	6 —	— —	1 —	— —	2 —	— —	2 —
Первая вспашка (для яров. осенняя пахота ²⁾ . .	1 —	1 50	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Боронованіе . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Двоепіе (для яровыхъ первая весенняя пахота).	— 75	— 75	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Боронованіе . . .	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Посѣвная пахота и боронованіе. .	— —	— —	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Сѣмена.	6 —	10 —	6 —	4 50	4 90	8 —	7 —	18 —
Посѣвъ (машинною —20 коп.) . . .	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	1 —
Уходъ во время роста	— —	1 20	— —	— —	— —	1 20	— —	3 —
Уборка.	3 50	3 50	3 —	3 —	2 50	3 50	3 —	10 —
Перевозка съ поля	— 75	1 —	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	3 —
Молотьба и очистка (на молотилкѣ).	6 —	6 —	5 —	5 —	5 —	5 50	5 —	— —
Расходъ на администрацію . . .	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Поземельные платежи.	— 32	— 32	— 16	— 16	— 16	— 16	— 16	— 16
Итого расхода.	30 22	37 17	25 31	24 81	23 71	31 51	26 31	47 41

¹⁾ Подъ рожь — 250 возовъ по 4 коп. возъ. Такъ какъ навозъ вывозится разъ въ 6 лѣтъ и снимается 5 урожаевъ, то стоимость вывозки можно считать для ржи. 5 руб. и для яровыхъ полей 5 руб. Подъ пшеницу вывозится 300 возовъ; послѣ пшеницы сѣется клеверъ, а потому стоимость вывозки считается наполовину.

²⁾ Насемными крестьянами съ сохами; годовыми рабочими съ плугами — 1 р. 50 коп.

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Ср. урожай зерна за 5 лѣтъ (яровыхъ за 10 лѣтъ)	60 п. р. к.	80 п. р. к.	48 п. р. к.	60 п. р. к.	28 п. р. к.	50 п. р. к.	50 п. р. к.	700 п. р. к.
Ср. цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ	— 60	1 —	— 40	— 45	— 70	— 80	— 70	— 15
Стоимость урожая зерна	36 —	80 —	19 20	27 —	19 60	40 —	35 —	105 —
Стоимость соломы (для озим. 120 п. по 7 коп.)	8 40	8 40	7 50	9 —	4 50	6 —	9 —	— —
Итого прихода.	44 40	88 40	26 70	36 —	24 10	46 —	44 —	105 —
Рента	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+11 18	+48 23	—1 61	+8 19	—2 61	+11 49	+14 69	+54 59
Тоже, не считая ренты	+14 18	+51 23	+1 39	+11 19	+ 39	+14 49	+17 69	+57 59
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	— 55	— 50,2	— 59	— 46,3	— 95	— 69	— 58,6	— 07,2
Тоже, не включ. ренту	— 50,4	— 46,4	— 52,7	— 41,3	— 85	— 63	— 52,6	— 06,7

5) Учетъ по имѣнію Маринполь-Платоновка, Могилевскаго у. Общая площадь имѣнія 350 дес., изъ коихъ 14 дес.—усадебной земли, 90 дес.—пахотной, 36 дес.—луговъ и пастбищъ, 190 дес.—лѣсу и 20 дес.—неудобной.

Стоимость производства хлѣбовъ, картофеля и льна:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Лен р. к.
Стоимость удобре- ренія	18 90	18 90	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Вывозка удобре- нія (за 240 воз. по 8 к.)	19 20	19 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Разбрасыв. удоб- ренія (5 женщ. по 25 к.)	1 25	1 25	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (для яров. осен. пахота) 3 соха- ми или 2 парокъ. плугами). . . .	2 25	2 25	1 80	1 80	1 80	1 80	11 80 ¹⁾	1 80	1 80	1 80

¹⁾ Сѣюгъ на нови.

Боронованіе (3 лошади съ полу- рабочимъ) . . .	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Гѣохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Лѣнъ. р. к.
Двоеніе 2 сохами (для яровыхъ— первая весен. па- хота)	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	2 40	1 40	1 40	1 40
Боронованіе (3 лошади съ полу- рабочимъ) . . .	1 20	1 20	1 40	1 40	1 40	1 40	— —	1 40	1 40	1 40
Двоеніе и бороно- ваніе.	— —	— —	— —	— —	— —	2 90	— —	— —	2 90	— —
Сѣмена	5 40	13 20	6 —	4 05	5 40	8 —	2 —	7 80	24 —	7 —
Посѣвъ	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	1 20	— 40	3 45	— 40
Проведеніе водо- сточн. бороздъ. . .	— 20	— 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Уходъ во время роста (боронов. для пшеницы). . .	— —	1 40	— —	— —	— —	6 —	— —	— —	4 20	6 —
Уборка (ржи и пшеницы по 15 телѣгъ, по 40 к.).	6 —	6 —	4 50	3 60	1 20	4 80	4 —	2 —	11 70	4 20
Перевозка съ поля (по 15 к. съ те- лѣги, со складъ.)	2 25	2 25	2 25	1 80	1 20	1 80	1 50	1 20	6 75	1 05
Молотьба (по 30 к. съ телѣги). . .	4 50	4 50	4 40	3 60	2 40	3 60	3 —	2 40	— —	2 10
Очистка и пере- возка въ магаз. (по 15 коп. съ те- лѣги).	2 25	2 25	2 25	1 80	1 20	1 80	1 50	1 20	6 75	1 05
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря. . .	4 05	9 90	3 —	3 24	2 88	5 76	3 —	3 36	21 60	2 80
Поземельные пла- тежи и стража. . .	1 50	1 50	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20
Доставка на ры- нокъ (по 2 к. съ пуда).	1 92	1 92	1 50	1 44	— 96	1 44	1 20	1 12	21 60	— 56
Итого расхода . .	74 17	89 22	80 60	26 23	21 94	42 80	31 80	25 78	109 25	81 46
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна за 3 посл. года . .	96 п. р. к.	96 п. р. к.	75 п. р. к.	72 п. р. к.	48 п. р. к.	72 п. р. к.	60 п. р. к.	56 п. р. к.	1,080 п. р. к.	28 п. р. к.
Цѣна 1-го пуда. .	— 45	1 10	— 40	— 45	— 60	— 80	— 50	— 60	— 20	1 —
Стоимость урожая зерна	43 20	105 60	30 —	32 40	28 80	57 60	30 —	33 60	216 —	28 —
Стоимость соломы (135 пуд. по 7 к. для озим., 105 п. по 10 к. для яро- выхъ).	9 45	9 45	10 50	8 40	— —	— —	7 —	5 60	— —	17 50
Итого прихода. .	52 65	115 05	40 50	40 80	28 80	57 60	37 —	39 20	216 —	45 50
Рента	5 —	5 —	4 —	5 —	3 —	6 —	3 50	5 —	20 —	10 —

Прибыль (+) или убыток (—), со включ. въ расх.	Рож.	От. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.
ренты.	—26 52	+20 83	+5 90	+9 57	+3 86	+8 80	+1 70	+8 42	+86 75	+4
Горюх., не считая ренты.	—21 52	+25 83	+9 90	+14 57	+6 86	+14 80	+5 20	+13 42	+106 75	+14
Утонность произв. 1-го пуда, со включ. въ расх.										
ренты.	— 82	— 98	— 46	— 43	— 52	— 68	— 59	— 55	— 12	—
Горюх., безъ включ.										
ренты.	— 77	— 93	— 41	— 36,5	— 46	— 60	— 53	— 46	— 10,1	—

III. Привислянскія губерніи.

Получено 18 корреспонденцій, въ томъ числѣ: 5—изъ Варшавской губ., 3—изъ Родомской, 3—изъ Сувальской, 2—изъ Люблинской, 2—изъ Кѣлецкой, 2—изъ Плоцкой и 1—изъ Калишской.

Арендныя и продажныя цѣны на землю въ Привислянскомъ краѣ довольно разнообразны, причемъ мѣстами замѣчается значительное въ послѣдніе годы паденіе тѣхъ и другихъ цѣнъ, а также застой въ совершеніи сдѣлокъ по куплѣ и продажѣ земли. По сообщенію корр. изъ Радзимиинскаго у., Варшавской губ., «цѣны на землю при настоящихъ условіяхъ столь различны, что довольно трудно опредѣлить стоимость десятины земли въ данной мѣстности. Съ вольной руки съ живымъ и мертвымъ инвентаремъ платятъ за уволку отъ 1,500 до 3,000 р., т. е. за 1 дес. отъ 100 до 200 руб.; если же продается имѣніе съ публичнаго торга безъ лѣса и безъ всякаго инвентаря, а часто и безъ посѣвовъ, то платится отъ 500 до 600 р. за уволку, т. е. отъ 33 до 40 р. за дес.» Корр. изъ Кутновскаго у., той же губ., сообщаетъ, что продажная цѣна морга (моргъ=300 прентовъ=1,100 кв. саж.) съ живымъ, и мертвымъ инвентаремъ, постройками и посѣвами равняется 120 руб. По показанію корр. изъ Блонскаго у., той же губ., «продажная цѣна имѣній, въ которыхъ ведется хорошее хозяйство, вблизи сахарныхъ заводовъ, съ хорошей почвой, на которой свекла и пшеница даютъ хорошій урожай, съ полнымъ инвентаремъ, удобренными и засѣянными полями, такъ что имѣніе даетъ доходъ съ перваго года, колеблется отъ 234 до 266 руб. за дес. Арендная плата съ дес. всего пространства удобной и неудобной земли достигаетъ 10 р.». По сообщенію корр. изъ Нешавскаго у., той же губ., «арендная цѣна на землю была нѣсколько лѣтъ тому назадъ 5—7 руб. за моргъ (моргъ=0,5124 десят.), теперь же доходитъ до 3 р. за моргъ. Продажная цѣна со 150—160 р. за моргъ упала до 80—100 р.». По показанію корр. изъ Варшавскаго у., «цѣна десятины луга колеблется отъ 400 до 600 р., хорошей пахотной земли отъ — 200 до 240 р., средней пахотной земли—отъ 120 до 160 руб. и песчаной — отъ 60 до 70 руб. Арендная плата составляетъ около 5% приведенныхъ цѣнъ». Корр. изъ Конскаго у., Ра-

домской губ., сообщает, что арендная плата съ морга составляет 2 р. Корр. изъ Опоченскаго у., Радомской губ., сообщает, что арендная цѣна съ дес.— 8 р., а продажная—150 р. По сообщенію корр. изъ Сувалкскаго у., «арендная цѣна въ уѣздѣ принята 4 р. съ дес. общей площади имѣнія, а продажная колеблется отъ 45 до 80 р.» По показанію другаго корр. изъ того же уѣзда, «арендная цѣна земли бываетъ весьма различна, смотря по качеству земли и другимъ условіямъ имѣнія, и измѣняется отъ 2 до 4 р. съ морга (1,228 кв. саж.). Продажная цѣна земли въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ упала почти наполовину. Среднюю цѣну морга земли можно принять въ 50 р.». Третій корр. изъ Сувалкскаго у. сообщает, что «арендная цѣна вслѣдствіе застоя въ хлѣбной торговлѣ понизилась съ 3 р. до 1 р. 50 к. за моргъ (въ 1,230 квад. саж.) съ казенными податями и гминными налогами и сборами. Покупателей на землю положительно нѣтъ и кредиторы вынуждены покупать съ молотка за безцѣнокъ заложенные имѣнія». По сообщенію корр. изъ Грубешовскаго у., Люблинской губ., арендная плата съ морга земли лучшаго качества и такихъ же луговъ, за вычетомъ податей и обязательной страховки строеній, составляетъ 4 р., или съ одной каз. дес. около 8 р. Продажная цѣна унавоженной земли съ подходящими строеніями—около 130 р. за дес.

По показанію корр. изъ Мѣховскаго у., Кѣлецкой губ., «какъ арендная, такъ и продажная цѣна на землю съ 1884 г. значительно понизилась, вслѣдствіе пониженія цѣнъ на хлѣбъ; средняя арендная плата въ большихъ имѣніяхъ достигаетъ 5 р. съ податями съ морга (моргъ—1,230 кв. саж.), а въ крестьянскихъ надѣлахъ—до 10 р. Продажа имѣній, вслѣдствіе увеличенія казенныхъ пошлинъ за переходъ недвижимаго собственности, встрѣчается очень рѣдко, а если и имѣеть мѣсто, то посредствомъ публичныхъ торговъ, передъ производствомъ которыхъ покупщикъ съ продавцомъ устанавливаютъ цѣну, а торги, такимъ образомъ, производится для исчисленія пошлины». По сообщенію изъ Плоцкаго у., «продажная цѣна одной десятины въ послѣдніе 3 года достигала 200 р. съ рабочимъ инвентаремъ, земледѣльческими машинами, овцами и продуктивнымъ скотомъ. Арендная цѣна 1 дес. земли общаго пространства имѣнія достигаетъ 10 р.». Другой корр. изъ Плоцкаго же у. заявляетъ, что «арендная цѣна 1 дес. ржаной земли колеблется отъ 4 до 8 р., а пшеничной—отъ 6 до 12 р. Продажная цѣна ржаной земли измѣняется отъ 1,000 до 1,500 р. за уволоку (15 дес.), а пшеничной—отъ 1,500 до 2,500 р. и зависитъ отъ степени культуры, близости фабрикъ, количества и качества луговъ и строеній и т. п.». По сообщенію корр. изъ Ленчицкаго у., Калишской губ., въ 1884 г. за данное имѣніе (общая площадь имѣнія 173 морга, изъ коихъ усадебной земли 4 морга, а пахотной—157 морг., луговъ и пастбищ—12 морг.) было заплачено 25,000 р., а въ 1887 г. за то же имѣніе предлагали только 18,000 р., несмотря на то, что хозяйство находится въ хорошемъ состояніи. Арендная плата съ морга достигаетъ 4, рѣдко 5 р.

По сообщенію корр. изъ им. Синяргево, Нешавскаго у., Варшавской губ., стоимость удобренія на одинъ моргъ (0,5124 дес.) достигаетъ 30 р. (750 пуд. по 4 коп.). Корр. изъ им. Лугеле, Сувалкскаго у., показываетъ вывозку удобренія

вмѣстѣ со стоимостью послѣдняго въ 20 р. для ржи, въ 35 р.—для пшеницы и въ 10 р.—для всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ. По заявленію корр. изъ им. Маджковъ, того же уѣзда, подѣ озимые хлѣба вывозятся отъ 28 до 30 возовъ навоза; для первой вспашки одного морга требуется пара воловъ въ теченіе дня, для боронованія—четверка лошадей, которая въ день боронуетъ 3 морга, такъ что боронованіе одного морга обходится 1 р. По сообщенію корр. изъ им. Кобло, Грубешовскаго у., Люблинской губ., содержаніе орудій и ихъ погашеніе стоитъ 60 коп. на моргъ, какъ яровыхъ, такъ и озимыхъ хлѣбовъ, содержаніе инвентаря для полученія навоза—2 р. 20 коп., расходъ на покупку удобрений: гипса, и проч. составляетъ 1 р. 10 к., также на моргъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ. Тотъ же корр. приводитъ средній урожай хлѣбовъ за 20 лѣтъ для своего имѣнія и среднія цѣны за 1 пудъ за 10 лѣтъ. Средній за 20 лѣтъ урожай ржи съ морга—92 пуда, оз. пшеницы—96 пуд., овса—84 п., ячменя—90 п., гороха—78 п. и картофеля—690 пуд. Среднія цѣны за 10 лѣтъ за пудъ: ржи—60 к., оз. пшеницы—90 к., овса—50 к., ячменя—60 к., гороха—65 к. и картофеля—10 к.

По сообщенію корр. изъ им. Борулице, Ленчицкаго у., Калишской губ., удобрениемъ подѣ рожь обыкновенно служитъ лупинъ, корецъ котораго въ 260 ф. стоитъ 3 р. «У насъ, пишетъ корр., довольно распространено производство клевера на сѣно, причѣмъ собираются и сѣмена; въ прошломъ году я продалъ 10 корцевъ клевернаго сѣмени по 37 р. за корецъ и выручилъ, такимъ образомъ, съ 6 морговъ—370 рублей».

Корр. изъ Блонскаго у., Варшавской губ., владѣющій 214 дес. земли, изъ коихъ 193 пахотной, сообщаетъ, что комиссіонные при продажѣ хлѣба достигаютъ 3 к. съ пуда, а на необходимые разѣзды хозяина требуется 300 р. въ годъ. Корр. изъ Варшавскаго у. заявляетъ, что комиссіонные при продажѣ хлѣба по имѣнію (447 дес., изъ коихъ 248 пахоти) составляютъ 50 р., а расходы на необходимые разѣзды—150 руб. По заявленію корр. изъ им. Синярево (707 морговъ, по 0,5124 дес., изъ коихъ 455 пахоти), комиссіонные при продажѣ хлѣба измѣняются отъ 6 до 10%, а на необходимые разѣзды слѣдуетъ положить по 5 к. съ морга. Корр. изъ им. Подзамче (316 морговъ по 1,100 кв. саж., изъ коихъ 250 морговъ пахоти), Конскаго у., Радомской губ., сообщаетъ, что комиссіонныхъ при продажѣ хлѣба уплачивать не приходится, такъ какъ хлѣбъ покупается на мѣстѣ; потерь задатковъ за рабочими также не бываетъ, такъ какъ плата производится послѣ окончанія работы. Дождь, выпадающій во время уборки, увеличиваетъ стоимость уборки на 50%; неурожай какого нибудь продукта, какъ, напр., гороха или луговаго сѣна, понижаетъ общій доходъ процентовъ на десять. Корр. изъ им. Коморовъ (1,090 дес., въ томъ числѣ 478 дес. пахоти) сообщаетъ, что на комиссіонные по найму рабочихъ расходуется 100 р., на комиссіонные при продажѣ хлѣба—100 р., а на необходимые разѣзды хозяина или управляющаго—300 р. въ годъ. Корр. изъ им. Каролиново (300 морговъ по 1,228 кв. саж., въ томъ числѣ 210 морговъ пахоти), Сувалскаго у., заявляетъ, что на комиссіонные по найму рабочихъ расходуется 10 р., на комиссіонные при продажѣ хлѣба—10 р., на необхо-

димые разѣзды хозяина или управляющаго — 50 р. и на потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ, — 10 р. Владѣлецъ им. Опока-дужа и двухъ сосѣднихъ (4,982 морга, изъ коихъ 2,450 морговъ пахотной) на коммисіонные по найму рабочихъ полагаетъ 100 р., на коммисіонные при продажѣ хлѣба — 120 р., на необходимые разѣзды хозяина или управляющаго — 500 р. и на потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ, — 80 р. Арендаторъ им. Млодохово (303 дес., изъ коихъ 261½ дес. пахоти), Плоцкаго у., полагаетъ на коммисіонные по найму рабочихъ — 40 р., на коммисіонные при продажѣ хлѣба — 75 р., на необходимые разѣзды хозяина или управляющаго — 150 р. и на убыль въ скотѣ и орудіяхъ, необходимыхъ при обработкѣ земли, — 10⁰%, или 400 руб.

Корр. изъ им. Сиянржево, Варшавской губ., заявляетъ: «При нынѣшнихъ цѣнахъ на хлѣбъ, отъ производства ржи остается въ прибыли только солома; на пудъ пшеницы получается прибыльъ въ 18 коп., но пшеницу сѣять не вездѣ возможно; тоже касается и гороха. Картофель даетъ наибольшую прибыль — 20 р. 70 к. съ морга, но картофель покупаютъ мало, въ виду отсутствія винокуренныхъ заводовъ, а потому онъ употребляется только на кормъ скота, на который также нѣтъ покупателей».

По сообщенію корр. изъ Сувалскаго у. «продажа зерна затруднительна, въ виду низкихъ цѣнъ: пшеницы пудъ — 90 коп., ржи — 50 коп., ячменя — 50 коп., овса — 45 коп., гороха — 65 коп. и картофеля — 10 коп. При сравненіи расхода съ приходомъ оказывается, что въ настоящее время земля приноситъ только 2⁰».

По мнѣнію корр. изъ Грубешовскаго у., Люблинской губ., «едва-ли данныя, полученныя о стоимости производства, могутъ быть полезны, ибо при нынѣшнемъ состояніи хозяйства невозможно отдѣлить производства хлѣбныхъ отъ другихъ производствъ, какъ напр. шерсти, молока и т. п. Производства эти въ каждомъ данномъ случаѣ настолько между собой связаны, что убытокъ по одному производству покрывается прибылью по другому. Слѣдовало бы раздѣлить сельскія хозяйства на типы, согласно ихъ направленію и продукціи, и поставить для каждого отдѣльныя бланки». Корр. изъ им. Сѣборовице, Мѣховскаго у., Кѣлецкой губ., сообщаетъ: «Къ приведеннымъ цифрамъ стоимости производства хлѣбныхъ слѣдуетъ добавить, что стоимость производства каждого хлѣба въ отдѣльности точно опредѣлить невозможно, вслѣдствіе того, что, во-первыхъ, нужно бы оцѣнить навозъ, для производства котораго употребляется, кромѣ соломы, — и клеверъ, свекловица, морковь и т. п. Изъ стоимости соломы и этихъ продуктовъ (которая является произвольной, такъ какъ вдали отъ большихъ городовъ эти продукты не находятъ сбыта, а потому и не имѣютъ цѣны) слѣдуетъ вычесть стоимость продуктовъ, получаемыхъ отъ животныхъ, какъ напр. молоко, шерсть, рабочую силу и т. п., — остальное составить стоимость навоза. Вообще, чѣмъ дешевле производство навоза, тѣмъ дешевле производство хлѣба. Стоимость производства корца хлѣба вообще (т. е. всякаго рода) еще можно кое-какъ опредѣлить; но найти, сколько навоза используетъ пшеница, картофель, ячмень, а сколько останется для овса, ржи и пр., — невозможно».

1) Учетъ по имѣнію Рохале, Блонскаго у., Варшавской губ. Общая площадь имѣнія—214 дес., изъ коихъ усадебной земли—9 дес., пахотной—193 дес., луговъ и пастбищъ—6¹/₂ дес. и неудобной—5¹/₂ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и сахарной свекловицы:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Свекла.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость навоза (30 телегъ по 1 р.)	—	—	30	—	—	—	30	—
Стоимость искусств. удобренія	—	—	—	—	—	—	6	—
Вывозка и раскидка навоза	—	—	6	30	—	—	6	30
Первая вспашка (для яров.осен. пахота, подъ овесъ 2, подъ свеклу 3 раза)	3	—	3	—	2	—	9	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	2	—
Вторая осенняя пахота	—	—	—	—	3	—	—	—
Двоеженіе (для яров. первая весенн. пахота)	3	—	3	—	—	—	3	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	2	—
Третья вспашка и боронованіе	—	—	4	—	—	—	—	—
Разрыхл. земли экстирпаторомъ	—	—	—	—	2	—	—	—
Сѣмена	7	92	13	20	9	60	4	50
Посѣвъ (для свеклы показанъ съ уборкой)	—	12	—	12	—	12	—	—
Уходъ во время роста (для свеклы показанъ съ уборкой)	—	—	—	90	—	—	—	—
Уборка (для свеклы съ посѣвомъ и уходомъ)	3	30	3	30	1	80	44	35
Перевозка и укладка въ амбары (для свеклы—на заводъ)	2	—	2	—	1	50	60	—
Молотѣба и очистка	6	40	6	40	3	10	—	—
Страхованіе урожая	—	40	—	50	—	20	—	—
Вывозъ хлѣба на рынокъ	7	—	7	20	—	—	—	—
Починка, страхованіе и погаш. постр. и инвентаря	2	—	2	—	1	20	2	—
Расходы на администрацію (и проценты отъ свеклы)	—	90	—	90	—	90	2	30
Поземельные платежи	4	—	4	—	2	—	2	—
Итого расхода	42	04	88	82	29	42	173	45
Приходъ съ 1 каз. дес.								
Урожай	60	п.	84	п.	28	п.	1,800	п.
		р. к.		р. к.		р. к.		р. к.
Цѣна 1-го пуда	—	66	1	—	—	75	—	13
Стоим. урожая зерна (и свеклы)	39	60	84	—	21	—	234	—
Стоим. соломъ (ботвы свеклы)	24	—	36	—	10	—	1	50
Итого прихода	63	60	120	—	31	—	235	50
Рента	10	—	10	—	10	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—),								
включ. въ расх. ренту	+11	56	+21	18	—8	42	+52	05
Тоже, не считая ренты	+21	56	+31	18	+1	58	+62	05
Стоимость производ. 1-го пуда,								
со включ. въ расх. ренты	—	86,7	1	17	1	41	—	10,2
Тоже, исключая ренту	—	70	1	06	1	05	—	09,6

2) Учетъ по имѣнію Слешинъ-Вельки, Кутновскаго у., Варшавской губ. Общая площадь имѣнія—1,838 морговъ (новопольскихъ, по 300 прентовъ), изъ коихъ усадебной земли—28 морговъ, пахотной—1560 морговъ, луговъ и пастбищъ—160 морг. и неудобной—70 морговъ. Часть имѣнія дренирована, третья часть луговъ имѣетъ искусственное орошеніе; искусственнаго удобренія покупается ежегодно на 1,000 рублей. Имѣется небольшой винокуренный заводъ; съ сахарнымъ заводомъ и желѣзной дорогой имѣніе соединено шоссе.

Стоимость производства хлѣбовъ и сахарной свекловицы:

Расходъ на 1 моргъ ново- Рожь. Оз. пшен. Овесъ. Ячмень. Горохъ. Картоф. Свеклов. польскій, въ 300 прентовъ. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.

Вывозка удобренія и стоим.

30 возовъ навоза, изъ коей

на пшеницу приходится $\frac{2}{3}$.

Удобрение подъ свеклу—60

возовъ компоста. — 22 50 — — 10 — — — 10 — 40 —

Первая вспашка (для яров.

осенн. пахота, а для свеклы

2 осенн. пахоты) 2 — 2 — 1 50 1 50 1 50 1 50 3 —

Боронованіе — 60 — 60 — — — — — — 60

Двоевіе (для яровыхъ первая

весенняя пахота) 1 50 1 50 — — — — 1 50 1 50

Обработка культиваторомъ. . . — — — 1 20 1 20 1 20 — — — —

Боронованіе — 60 — 60 — 75 — 75 — 75 — 60 — 60

Третья вспашка въ гряды (для

картоф. и свеклы раленіе

при посадкѣ) 1 50 1 50 — — — — — 40 — 40

Сѣмена. 3 50 7 — 3 — 4 — 4 50 8 — ¹⁾ — —

Посѣвъ. — 10 — 10 — 10 — 10 — 80 — 60

Проведеніе бороздъ. 1 — 1 — — — — — — — —

Уходъ во время роста. . . . — — 45 — — — — — — 15 —

Боронованіе (раленіе карто-

фели и свекловицы). . . . — — — 60 — — — — 1 80 1 80

Уборка 1 50 2 — — 90 — 90 — 70 5 — 10 —

Перевозка съ поля (свеклы—

на сахарный заводъ) . . . 1 50 2 50 1 50 1 50 1 50 1 20 9 —

Молотьба 1 60 2 75 1 50 2 — 1 25 — — — —

Очистка. — 35 1 50 — 30 — 60 — 20 — — — —

Страхованіе урожая. . . . — 30 — 60 — 30 — 40 — 20 — — — —

Починка, страхованіе и пога-

шеніе построекъ и инвен-

таря, а также расходы на

администрацію 2 — 2 — 2 — 2 — 2 — 2 — 2 —

Поземельные платежи. . . . 1 80 1 80 — 90 — 90 — 90 — 90 — 90

Итого расхода. . 19 85 51 — 13 95 25 85 14 80 33 70 85 40

Приходъ съ 1 морга.

Урожай зерна (и свеклы) въ

средн. за 3 года 34 п. 54 п. 35 п. 60 п. 26 п. 400 п. 820 п.

¹⁾ Доставляетъ сахарный заводъ.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.		Секки.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда, въ ср. за 3 года—	60		1	10	—	60	—	70	—	70	—	12 ¹ / ₂	— 17 ¹ / ₂
Стоимость урожая зерна . .	20	40	59	40	21	—	42	—	18	20	50	—	110 —
„ соломъ	7	—	12	—	8	—	12	—	12	—	—	—	—
Итого прихода	27	40	71	40	29	—	54	—	30	20	50	—	110 —
Рента (для озимыхъ хлѣб. за 2 года)	14	—	14	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7 —

Прибыль(+) или убытокъ(—), со вѣл. въ расх. ренты	— 6	45	+ 6	40	+ 8	05	+ 21	15	+ 8	40	+ 9	30	+ 17 60
Тоже, исключая ренту . .	+ 7	55	+ 20	40	+ 15	05	+ 28	15	+ 15	40	+ 16	30	+ 24 60
Стоимость производ. 1-го п., со вѣл. въ расх. ренты	1	—	1	20	—	60	—	55	—	84	—	10	— 11 ¹ / ₂
Тоже, исключая ренту . .	— 58		— 95		— 40		— 43		— 57		— 8 ¹ / ₂		— 10 ¹ / ₂

Корр. пишетъ: «Приведенный мною учетъ стоимости производства хлѣбовъ обнаруживаетъ тотъ важный для нашего хозяйства фактъ, что производство ржи даетъ убытокъ, т. е. не покрываетъ расходовъ на производство при настоящихъ цѣнахъ на этотъ продуктъ. Германскія пошлины на рожь, въ виду того, что Германия является главной потребительницей этого хлѣба, понизили его цѣну до половинной стоимости пшеницы. Эта послѣдняя идетъ транзитомъ черезъ Германию, главнымъ образомъ въ Англію, а слѣдовательно не платитъ пошлины и лучше оплачивается. Въ окрестностяхъ моего имѣнія на глинистой почвѣ болѣе зажиточные владѣльцы увеличили въ настоящее время посѣвы пшеницы въ ущербъ ржи, замѣняя недостающій навозъ фосфоритами. На песчаной почвѣ, гдѣ только возможенъ посѣвъ ржи, пониженіе цѣнъ на этотъ послѣдній продуктъ угрожаетъ разореніемъ хозяйству».

3) Учетъ по имѣнію Сулишовъ, Сандомирскаго у., Радомской губ. Общая площадь имѣнія—666 морговъ (моргъ въ 0,5124 дес.), изъ коихъ усадебной земли—4 м., пахотной—440 м., луговъ и пастбищъ—100 м., лѣсу—105 м. и неудобной—17 м.; въ аренду сдается 4 морга.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
Расходъ на 1 моргъ	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобрения	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая весенняя пахота . .	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	—	—	—	—	40	—	—	—	50	—	40
Вторая пахота (для яровыхъ вторая осенняя пахота) . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Укатываніе	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	30	—	50	—	40	—	50	—	50	—	40
Первая весенняя пахота . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	30	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—
Сѣмена	3	—	6	—	2	40	3	50	3	90	6	—
Посѣвъ	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	1	50
Уходъ во время роста . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Уборка	1	35	1	65	1	35	1	65	2	—	5	—

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Горохъ.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
перевозка съ поля	1 10	1 10	1 —	1 10	1 10	1 50
обработка	2 —	2 —	2 —	2 —	1 50	— —
уборка	— 05	— 30	— 10	— 15	— 05	— —
охранение урожая	— 80	1 20	— 50	1 —	— 50	— —
уборка, страхование и по-						
гашение постр. и инв.	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80
сх. на администрацію	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
земельные платежи	— 95	2 15	— 80	1 08	1 08	— 80
Итого расхода	16 50	23 05	13 35	15 88	15 53	21 40

Приходъ съ 1 морга.

уходъ зерна, въ средн.						
на 4 года	40 п.	54 п.	35 п.	58 п.	25 п.	400 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
на 1-го п., въ ср. за 4 г.	— 55	— 90	— 40	— 50	— 60	— 08
стоимость урожая зерна	22 —	48 60	14 —	29 —	15 —	32 —
„ соломы	10 —	14 —	8 —	10 —	20 —	— —
Итого прихода	32 —	62 60	22 —	39 —	35 —	32 —
Рента	4 —	6 —	5 —	6 —	6 —	5 —

избыль (+) или убыток (—),

включ. въ расх. ренту	+11 50	+33 55	+3 65	+17 12	+13 47	+5 60
же, исключая ренту	+15 50	+39 55	+8 65	+23 12	+19 47	+10 60
стоимость произв. 1-го пуда,						
включ. въ расх. ренты	— 51	— 54	— 52	— 38	— 86	— 6,6
же, исключая ренту	— 41	— 43	— 38	— 27	— 62	— 5,3

По заявленію корр., «приведенныя цифры, строго говоря, не совсѣмъ чины и дѣйствительны, но только вѣроятны. Дѣйствительнаго разсчета стоимости хлѣбовъ сельское хозяйство дать не въ состояніи. Получить такія цифры возможно только съ помощью двойной бухгалтеріи, которая, однако, трудно приложима къ сельскохозяйственному счетоводству, такъ какъ въ последнее входятъ иногда факторы, выразить которые въ цифрахъ нѣтъ какой возможности, или пришлось бы имъ придавать произвольную величину, что конечно отразилось бы на окончательномъ выводѣ».

4) Учетъ по имѣнію Подзамче, Конскаго у., Радомской губ. Общая площадь имѣнія—316 морговъ (моргъ—1,100 кв. саж.), изъ коихъ 5 м.—усадебной земли, 250—пахотной земли, 47 м.—луговъ и пастбищъ и 14 м.—удобной. Все имѣніе сдается въ аренду.

Стоимость производства хлѣбовъ:

расходъ на 1 моргъ (300 прен-	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Горохъ.	Картоф.
товъ—1,100 кв. саж.).	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
стоимость навоза	7 50	15 —	5 —	10 —	10 —	15 —
перевозка навоза и разброска его						
по полю	1 32	2 65	— 90	1 80	1 80	2 65
первая вспашка (для яров. осен.)	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Кап
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.
Укатка поля (для яров. раженіе)	—	—	—	50	1	—	1	—	1	—	1
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—
Двоеніе (для яров. первая ве- сенняя пахота)	1	20	1	20	—	—	—	—	—	—	1
Боронованіе	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—
Вспашка въ грады подъ посѣвъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Третья вспашка и боронованіе	1	95	1	95	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	—	6	—	3	—	3	—	4	50	10
Посѣвъ	—	05	—	05	—	05	—	05	—	05	—
Боронованіе посѣва (и укаты- ваніе для яровыхъ)	1	—	1	—	1	50	1	50	1	50	—
Уходъ во время роста.	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Уборка.	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	6
Перевозка съ поля.	—	80	1	—	1	—	1	—	1	—	1
Молотьба	2	50	2	50	2	—	2	—	2	—	—
Очистка	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	2
Страхованіе урожая	—	30	—	50	—	30	—	30	—	30	—
Починка, страхованіе и пога- шеніе постр. и инвентаря	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4
Администрація	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2
Поземельные платежи.	2	20	2	20	1	10	1	10	1	10	1
10% отъ оборотнаго капитала за 2 года для озимыхъ и за годъ для яровыхъ.	7	68	10	20	2	75	3	95	4	10	5
Итого расхода	42	—	57	25	28	60	35	70	37	35	58

Приходъ съ 1 морга.			К о р ц е в ь.								
Урожай зерна, въ ср. за 3 г.	8	7 1/2	10	8	6						
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.
Цѣна 1 корца, въ ср. за 3 года	4	—	6	—	2	—	3	—	4	—	1
Стоимость урожая зерна	32	—	45	—	20	—	24	—	24	—	50
„ соломѣ.	4	50	4	50	5	—	5	—	5	—	—
Итого прихода.	36	50	49	50	25	—	29	—	29	—	50
Рента.	4	—	4	—	2	—	2	—	2	—	2

Прибыль (+) или убытокъ (—),											
включ. въ расх. ренту.	—9	50	—11	75	—5	60	—8	70	—10	35	—10
Тоже, исключая ренту	—5	50	—7	75	—3	60	—6	70	—8	35	—8
Стоимость производства 1 корца, со включ. въ расх. ренты	5	75	8	16	3	06	4	71	6	56	1
Тоже, исключая ренту	5	25	7	63	2	86	4	46	6	22	1

По сообщенію корр., «хотя на производствѣ хлѣбовъ получается утокъ, но этотъ послѣдній покрывается доходомъ со скотоводства, овцеводства и т. п. Къ сожалѣнію, въ послѣдніе годы цѣны на молоко и мясные продукты значительно понизились, а цѣна на шерсть, въ виду пониженія курса, также сильно упала, шерстяныя же фабрики получаютъ заграничныя австралійскую шерсть».

5) Учетъ по им. Сѣборовице, Мѣховскаго у., Кѣлецкой губ. Общая площадь имѣнія—714 морговъ, 100 прентовъ; въ томъ числѣ: усадьбой земли—4 морга 118 прент., пахотной—567 морг. 260 прент., луговъ и пастбищъ—49 морг. 13 прент., лѣсу—66 морг. 47 прент., неудобной—16 м. 275 прент., огородовъ—7 морг. 99 прент. и прудъ—2 морга 188 прент. (моргъ=1,230 кв. саж).

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 новопольскій моргъ (1,230 кв. саж.).	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картофель. р. к.
Вывозка удобренія .	— —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (для яров. осени. пахота)	2 —	2 —	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе.	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Двоеііе (для яровыхъ перв. весенн. пах.).	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе.	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Сѣмена (6 пуд. ржи по 60 к. и 7 п. пшеницы по 90 к.) . .	3 60	6 30	3 —	4 50	6 —	5 —	8 —
Посѣвъ	2 25	2 25	— 75	1 50	1 50	1 50	2 65
Уходъ во время роста.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 15
Уборка	1 80	1 80	1 60	1 60	1 80	1 80	6 50
Перевозка съ поля .	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 75
Молотѣба	1 50	1 —	1 —	1 —	1 —	1 20	— —
Очистка	— 35	— 35	— 25	— 35	— 35	— 25	1 25
Страхованіе урожая.	— 90	1 35	— 85	— 90	1 35	— 90	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	2 85	2 85	2 85	2 85	2 85	2 85	— 75
Администрація . . .	2 75	2 75	2 75	2 75	2 75	2 75	2 75
Поземельн. платежи	3 —	3 —	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Итого расхода. .	24 90	30 55	19 95	22 35	24 50	23 15	30 80

Приходъ съ 1 морга.

Средн. урожай зерна за 5 л.	46 п.	48 п.	42 п.	40 п.	37 п.	35 п.	280 п.
Цѣна 1-го пуда, въ средн. за 5 л. . . .	— 60	— 95	— 60	72 —	— 90	— 80	— 13
Стоим. урожая зерна	27 60	45 60	25 20	28 80	33 30	28 —	36 40
Итого прихода.	27 60	45 60	25 20	28 80	33 30	28 —	36 40

Прибыль (+) или убытокъ (—)

Стоимость производства 1-го пуда . .	+2 70	+15 05	+5 25	+6 45	+8 80	+4 85	+5 60
	— 54	— 63,8	— 47	— 56	— 66	— 66	— 11

По заявленію корреспондента, «разные хозяйственные расходы, какъ-то: на покушку желѣза, смазки, сала и т. п. включены въ расходы на администрацію».

6) Учетъ по имѣнію Молохово, Плюскаго у. и губ. Общая площадь имѣнія 303 дес., изъ коихъ усадьбой земли—3 дес., пахотной—261½ дес., луговъ и пастбищъ—30 дес., лѣсу—1 дес., неудобной земли—7½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и корнеплодовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречка. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Свѣчки. р. к.
Вывозка удобр. ¹⁾	4 50	9 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Три наглядч. въ теч. 3 дней для пшен. и 1½ дня для ржи . . .	1 12	2 25	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (для яров. осени. пахота). . . .	2 25	2 50	2 25	2 50	2 25	2 25	2 25	2 25	4 50	4 50
Боронованіе . .	1 —	1 25	1 —	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	2 —	3 —
Двоевіе (два раза, для яров.—перв. весен. пахота).	6 —	7 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Культировка .	— —	1 50	— —	— —	1 50	1 50	— —	— —	— —	1 50
Боронованіе (два раза для озим.).	2 —	2 50	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Сѣмена	8 —	14 —	9 —	9 —	6 75	14 —	2 —	8 —	20 —	6 —
Посѣвъ	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	1 20	1 80
Уходъ во время роста	— —	— 30	— —	— —	— —	— —	1 20	— —	2 —	15 —
Уборка	2 20	2 50	1 80	1 80	1 50	1 80	2 20	1 50	9 —	15 —
Перевозка съ поля	1 —	1 25	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	6 —	10 —
Молотьба . . .	4 —	4 50	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	— —	— —
Очистка	— 45	— 90	— 45	— 75	— 75	— 90	— 75	— 45	— —	— —
Страхованіе урожая	1 32	1 92	1 18	1 32	1 32	1 92	1 32	1 18	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря .	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50
Расходъ на администрацію ²⁾ .	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30
Позем. платежи.	1 88	1 88	1 88	1 88	1 88	1 88	1 88	1 88	1 88	1 88
Содерж. необх. рабочихъ . . .	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —
За уступку правъ прежн. аренд. 6% отъ капит. и 10% на погаш.	5 59	5 59	5 59	5 59	5 59	5 59	5 59	5 59	5 59	5 59
Итого расхода .	61 31	78 84	52 15	53 84	51 54	59 84	47 19	50 85	75 97	87 07

¹⁾ 4 лошади въ теченіе 3 дней для пшеницы и въ теченіе 1½ дня для ржи.

²⁾ Администраторъ—400 р., приказчикъ—200 р., староста—130 р., сторожъ—130 р.

Доходъ на 1 дес.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. шиеп.	Просо.	Горохъ.	Картоф.	Свеклов.
Двѣй урожай										
В лѣтъ	69 п.	96 п.	70 п.	96 п.	75 п.	96 п.	80 п.	65 п.	840 п.	1350 п.
на 1 пуда за	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
лѣтъ	— 68	1 15	— 80 ¹ / ₂	— 80	— 90	1 10	— 80	— 65	— 14	— 11 ¹ / ₂
и мѣстность урож.										
на	46 92	110 40	56 35	76 80	67 50	105 60	64 —	42 25	117 60	155 25
и м. соломы . .	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	4 —	6 —	— —	— —
то прихода . .	52 92	116 40	62 35	82 80	73 50	111 60	68 —	48 25	117 60	155 25
та	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
быль (+) или										
и (-), исключ.										
расх. ренту.—	11 39	+34 56	+ 7 20	+25 96	+18 96	+48 76	+17 81	-5 60	+33 63	+65 18
се, исключ.										
шту.	- 8 39	+37 56	+10 20	+23 96	+21 96	+51 76	+20 81	-2 60	+41 63	+68 18
и м. произв.										
туда, со вел.										
расх. ренту. .	- 93	- 85	- 79	- 59	- 73	- 65	- 63	- 83	- 9,4	- 6,4
и м. исключ.										
енту.	- 89	- 82	- 74	- 56	- 68 ¹ / ₂	- 62	- 59	- 78	- 9	- 6,4

По сообщенію корреспондента, «пшеничная земля даетъ хорошій доходъ, а ржаная только убытокъ, такъ что въ настоящее время на ржаной землѣ можно заниматься хозяйствомъ только въ томъ случаѣ, если на мѣстѣ имѣется винокуренный заводъ или какая нибудь фабрика, перерабатывающая картофель. Улучшенія состоянія ржаныхъ хозяйствъ можно было бы достигнуть также отчасти постройкой желѣзныхъ дорогъ, которыхъ у насъ не имѣется. Доходъ съ яровыхъ хлѣбовъ выше, чѣмъ съ озимыхъ, такъ какъ яровые хлѣба не требуютъ столько работъ, труда и навоза и слѣдуютъ за озимыми, подъ которые земля была хорошо удобрена и приготовлена. Но если бы не снять озимыхъ хлѣбовъ, а только яровые, то результаты получились бы значительно хуже. При всемъ томъ нужно замѣтить, что какъ яровые, такъ и озимые хлѣба требуютъ почву спеціального качества. Стоимостъ обработки 1 дес. зависитъ отъ орудій, какими можетъ располагать земледѣлецъ при исполненіи данной работы и отъ того, насколько онъ можетъ дополнить практику теоретическими знаніями, которыя у нашихъ землевладѣльцевъ, въ особенности малоземельныхъ, отсутствуютъ. Я лично ожидаю большой пользы отъ губернскихъ и уѣздныхъ инструкторовъ земледѣлія, избранныхъ изъ числа мѣстныхъ, свѣдущихъ и знакомыхъ съ условіями сельскаго хозяйства лицъ».

7) Учетъ по имѣнію Боруцице, Ленчицкаго у., Калишской губ. Общій площадь имѣнія—173 морга, изъ коихъ усадебной земли—4 морга, пахотной—157 м., луговъ и пастбищъ—12 м.

Стоимость производства хлѣбовъ и свекловицы:

Расходъ на 1 моргъ.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Горохъ.	Картоф.	Свекл.
Вывозка удобрѣнiя (24 повозки на 1 моргъ)	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Первая вспашка въ маѣ (для яров. осен. пахота) . . .	3 —	4 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	5 —	5 —
Двоеніе въ юлѣ (для яров. первая весенн. пахота)	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Боронованіе	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50
Вспашка подъ пос. въ сент. (для яров. вторая весенн. пах.)	1 —	1 —	1 20	1 20	1 20	1 20	1 —	1 —
Еще вспашка	2 50	2 50	— —	— —	— —	— —	2 50	2 50
Сѣмена	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 50	2 50
Посѣвъ	4 —	7 —	6 —	4 —	3 —	5 —	12 —	— — ¹⁾
Боронованіе (3 раза) посѣва	— 10	— 10	— 10	— 10	— 10	— 10	— 50	— 50
Уходъ во время роста	1 80	1 80	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Уборка (хлѣба со связкой)	— —	— 50	— —	— —	— —	— —	2 —	6 —
Перевозка съ поля	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	5 —	5 —
Молотьба	1 50	2 50	1 50	1 50	1 50	1 50	2 —	10 —
Очистка	1 50	2 10	1 80	1 80	1 80	1 50	— —	— —
Страх. урож.	— 30	— 70	— 50	— 50	— 50	— 50	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	— 40	— 80	— 25	— 25	— 25	— 25	— —	— —
Расходъ на админ.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Повем. платежн.	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Итого расхода	2 —	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Итого расхода	27 10	34 —	21 35	19 35	18 35	20 05	38 50	38 50
Приходъ съ 1 морга.								
Урожай зерна	8 к.	7 к.	16 к.	12 к.	6 к.	6 к.	60 к.	100 к.
Цѣна 1-го корца	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Стоим. урож. зерна	3 50	6 —	2 —	3 —	6 —	5 —	1 —	— 82 ³⁾
„ соломы	28 —	42 —	32 —	36 —	36 —	30 —	60 —	82 50
Итого прихода	10 —	15 —	9 —	15 —	10 —	10 —	— —	— —
Итого прихода	38 —	57 —	41 —	51 —	46 —	40 —	60 —	82 50
Рента	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50
Прибыль (+) или убыт. (—), со вкл.								
въ расх. ренты	+ 6 40	+ 18 50	+ 15 15	+ 27 15	+ 23 15	+ 15 45	+ 17 —	+ 39 50
Тоже, искл. ренты	+ 10 90	+ 23 —	+ 19 65	+ 31 65	+ 27 65	+ 19 95	+ 21 50	+ 44 —

¹⁾ Сѣмена, повидимому, получаютъ отъ сахарнаго завода.

Стоим. произв. 1-го корта, со включ.	Рожь. р. к.	Оз. пшев. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Свеклов. р. к.
въ расх. ренты .	3 95	5 50	1 61	1 09	3 81	4 09	— 71 ¹ / ₂	— 43
То же, не считая rentы	3 39	4 85	1 33	1 61	3 06	3 34	— 64	— 38,5

Корреспондентъ изъ имѣнія Черникъ, Радиминскаго у., Варшавской губ., сообщаетъ: «Опредѣленіе стоимости производства отдѣльно яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ съ большою точностью при условіяхъ данной мѣстности невозможно, во-первыхъ, потому, что хозяйственныя записи никогда не ведутся такимъ образомъ, чтобы по нимъ возможно было опредѣлить стоимость производства различныхъ хлѣбовъ и другихъ продуктовъ въ отдѣльности; это даже немислимо, ибо очень часто случается, что одни и тѣ же рабочіе въ теченіе одного дня работаютъ для разныхъ хлѣбовъ, притомъ же одну и ту же работу иногда надлежитъ отнести въ одно время къ разнымъ продуктамъ во-вторыхъ, во всякомъ, хотя бы самомъ обыкновенномъ, хозяйствѣ является множество разнородныхъ предметовъ и дѣйствій, связанныхъ одно съ другимъ и одно отъ другихъ зависящихъ, такъ что ихъ никакимъ образомъ невозможно раздѣлить для зачисленія на счетъ какого либо отдѣльно взятаго сельскохозяйственнаго продукта. Въ виду вышесказаннаго, только всѣ доходы и расходы за нѣсколько лѣтъ по всему хозяйству могутъ дать болѣе точное, хотя, во всякомъ случаѣ, условное понятіе о состояніи даннаго хозяйства. Руководствуясь вышеизложеннымъ, я представилъ средній выводъ за три послѣдніе года изъ доходовъ и расходовъ даннаго имѣнія.

«Имѣніе Черникъ занимаетъ 333,28 дес., изъ коихъ усадебной земли—4,39 дес., пахотной—139,49 дес., луговъ и пастбищъ—41,89 дес., лѣсу—136,77 дес. и неудобной—10,54 дес.

Средній за 3 послѣдніе года приходъ съ имѣнія.

	Руб.
Отъ коровъ: молочные продукты, телята и бракъ, а равно съ домашнихъ птицъ и свиней	1,454
За разнаго рода зерно и картофель	649
За траву по рванѣ и при дорогахъ	34
Итого дохода	2,137

Не приняты въ расчетъ: доходъ съ сада составляющій 100 р., и маслосбойни, приносящей нѣсколько сотъ рублей, такъ какъ эти статьи дохода не относятся къ полевому хозяйству.

Средній за 3 послѣдніе года расходъ по имѣнію.

	Руб.
На покупку быковъ для завода	40
„ кабана	10
„ сѣмянъ	48
Жалованье постояннымъ рабочимъ и администраціи	307
Наемъ поденныхъ и издѣльныхъ рабочихъ	457
Починка строеній	62

Кузнецъ и желѣзо.	Руб.
Починка воровъ и снарядовъ	88
Сидельщикъ.	17
Каменщикъ для починки печей	41
Смазка колесъ и машинъ	12
Казенныя и гминныя подати	22
Страховка строеній	362
Итого расхода.	76
	1,527

За вычетомъ расхода изъ дохода, остается 610 р. чистой прибыли для покрытія процентовъ отъ суммы 40,500 р., уплаченной за имѣніе 8 лѣтъ тому назадъ.

Въ расходъ не внесена стоимость дровъ для отопленія, такъ какъ лѣсъ не покупается, а доходъ высчитанъ по имѣнію вообще. Для опредѣленія же дохода съ 1 дес., слѣдовало бы внести въ расходъ соразмѣрно мѣстнымъ цѣнамъ и количество нужныхъ для отопленія дровъ—около 300 р. Тогда расходъ по обработкѣ и управленію оказался бы равнымъ 1,827 руб., а чистый доходъ на дес. пахотной и сѣнокосной земли равнялся бы 1 р. 70 к.» Корреспондентъ сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на продукты: «1 гарнецъ молока—10 к., 1 ф. живаго вѣса теленка—6 к., 1 бракованная корова—30 р., 1 полугодичный кабанъ—6 р., некормленный 3-лѣтній кабанъ—15 р., 60 яицъ—90 к., 1 цыпленокъ—20 к., пара индѣекъ—4 р. 50 к., утка—35 к., курица—35 к. Пудъ ржи—63 к., пудъ овса—59 к., пудъ пшеницы—1 р. 2 к. Средній урожай съ 1 дес.: ржи 57,5 пуд., пшеницы—90 пуд. и овса—54 пуда».

Корреспондентъ изъ имѣнія Пеплово съ фольварками Вылязлово и Свищѣнецъ, Плоцкой губ., пишетъ: «Общая площадь имѣнія 346 дес., изъ коихъ усадебной земли—6 дес., пахотной—270 дес., луговъ и пастбищъ—28 дес., лѣсу—37 дес., неудобной—4 дес. и подъ водами—1 дес.

«Содержаніе батрака стоитъ ежегодно 125 р., управляющій получаетъ 200 р. и содержаніе, экономъ—75 р. и содержаніе. Волъ рабочій стоитъ 70 р., лошадь—100 р. Хлѣбъ продается на голландскій вѣсъ.

«Хозяйство ведется трехпольное, помощью батраковъ, а потому, въ виду затрудненія опредѣлить стоимость отдѣльныхъ работъ, показаны общіе расходъ и доходъ.

Расходъ по имѣнію, въ ср. за 3 года.	Рубли.
Подати и поземельные налоги	1,850
Страхованіе урожая	150
Годовые и наемные рабочіе	1,800
Желѣзо и мелкіе расходы	300
Стоимость посѣвнаго зерна	2,300
Страхованіе построекъ и инвентаря	300
10% отъ стоимости живаго и мертваго инвентаря.	500
5% отъ стоимости построекъ.	450
Итого расхода	7,650
Изъ общей суммы расхода исключается на погашеніе долга кредитнаго земскаго общества.	1,100
Итого расхода	6,550

«Это составит на 1 дес. общего пространства имѣнія 18 р. 93 к., а на 1 дес. пахотной земли—24 р. 25 к.

Приходъ по имѣнію, въ ср. за 3 года.	Рубли.
3,480 пудовъ пшеницы, по 1 р. 5 к.	3,654
3,480 " ржи, по 75 к.	2,610
3,480 " овса, по 50 к.	1,740
300 " ячменя, по 60 к.	180
400 " гороха, по 80 к.	320
50 " клевернаго сѣмени, по 5 р.	250
100 четв. картофеля, по 1 р. 80 к.	180
250 пуд. сѣмянъ лушина, по 75 к.	187 ¹⁾
Шерсть отъ 600 овецъ, отъ штуки по 1 р. 10 к.	660
За 100 штукъ проданныхъ овецъ, по 1 р. 50 к.	150
Доходъ (арендная плата) съ вѣтряной мельницы	135
" " " " корчмы	200
" " " " огорода	100
Итого прихода.	10,366

«Т. е. приходъ на 1 дес. общего пространства имѣнія составляетъ 29 р. 93 к., а на 1 дес. пахоты—38 р. 39 к.

«Такимъ образомъ, приходъ превышаетъ расходъ на 11 р. 2 к. на 1 дес. общего пространства имѣнія, или немного болѣе того, что получается, если сдать имѣніе въ аренду. Четыре года тому назадъ имѣніе было въ арендѣ за годичную плату 2,475 р., теперь же приноситъ дохода 3,813 р.; иначе, владѣлецъ за свои труды получаетъ 1,338 р. въ годъ, къ чему, однако, нужно прибавить стоимость посѣвнаго зерна, показанную въ расходѣ.

«Въ Привислянскомъ краѣ вообще существуютъ только батрачнія хозяйства. Простая бухгалтерія не позволяетъ точно опредѣлить стоимость отдѣльныхъ работъ; поэтому, основываясь на моихъ записяхъ, я принялъ самую простую форму въ составленіи настоящаго учета, показывая расходы на веденіе хозяйства и приходъ съ онаго въ среднемъ за послѣдніе три года. Желая быть по возможности точнымъ, я долженъ замѣтить, что 1) къ расходамъ долженъ быть причисленъ долгъ земскому кредитному обществу, погашаемый ежегодно и составляющій вмѣстѣ съ процентами 1,100 р.; 2) изъ расхода должно исключить 2,300 р., такъ какъ приходъ хлѣба въ зернѣ показанъ безъ посѣвнаго зерна; 3) стоимость моего имѣнія въ настоящее время равняется 70,000 р.

«Такимъ образомъ, приходъ, въ среднемъ за три года, составляетъ 10,366 р.; расходъ въ среднемъ за три года—5,250 р., а съ содержаніемъ дома—6,166 р.; чистаго дохода получается 4,200 р., что составляетъ 6% съ капитала въ 70,000 р., представляющаго стоимость имѣнія. Такой исключительно высокій процентъ для настоящаго времени объясняется тѣмъ, что 1) въ имѣніи очень хорошая почва—черноземъ; 2) что оно болѣе сорока лѣтъ хорошо администрируется; 3) удобрения вполне достаточно, и 4) приходъ съ корчмы, огорода и вѣтряной мельницы довольно значителенъ».

¹⁾ Собственно 187 р. 50 к.

что почти во всѣхъ играетъ важную роль посѣвъ клевера для покоса или для пастбы.

Рабочіе нанимаются въ прибалтійскихъ губерніяхъ обыкновенно на годъ, рѣдко на лѣтній срокъ, и лишь въ страдную пору прибѣгаютъ къ найму подешевиковъ, рекрутирующихся почти исключительно изъ женъ батраковъ, такъ называемыхъ бобылей и разнаго рода деревенскихъ ремесленниковъ. Всѣ эти лица обязаны извѣстное число дней отработать за помѣщеніе и отопленіе, получаемыя отъ домохозяина, и только за лишніе дни имъ полагается плата деньгами или продуктами. Во многихъ мѣстностяхъ владѣльцы крупныхъ имѣній, а иногда также и крестьяне-дворохозяева, вознаграждаютъ своихъ рабочихъ отводомъ имъ извѣстнаго количества пахотныхъ земель съ соотвѣствующимъ пространствомъ луговъ и правомъ пользованія общими выгономъ. Кое-гдѣ рабочіе получаютъ, кромѣ опредѣленнаго годоваго вознагражденія, болѣе или менѣе значительную издѣльную плату — смотря по числу убранныхъ десятинъ хлѣба, по количеству доставленнаго въ сараи сѣна и т. д. Прибавимъ еще, что крестьяне-дворохозяева не только не имѣютъ досуга для работъ на сторонѣ, но они сами принимаютъ, для обработки своихъ полей, нѣсколько батраковъ; только въ зимнее время они иногда соглашаются участвовать въ свозкѣ владѣльческихъ дровъ, строительныхъ матеріаловъ и т. п.

Изъ только-что сказаннаго относительно организаціи рабочаго труда въ Прибалтійскомъ краѣ видно, что точный учетъ стоимости рабочаго дня, а слѣдовательно и тѣхъ или другихъ хозяйственныхъ операций, дѣло довольно трудное; этимъ и объясняется, почему на призывъ Департамента откликнулись лишь немногіе корреспонденты изъ этого края, хотя здѣсь веденіе хозяйственныхъ записей не менѣе распространено, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Учетъ стоимости производства отдѣльныхъ хлѣбовъ усложняется еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Прибалтійскомъ краѣ практикуется удобреніе полей не столько хлѣвнымъ навозомъ, но въ значительныхъ размѣрахъ также и разнаго рода искусственными туками, влияніе которыхъ на плодородіе почвы бываетъ весьма различной продолжительности. Наконецъ, въ большинствѣ хозяйствъ этихъ губерній скотоводство такъ тѣсно связано съ земледѣліемъ, что при учетѣ доходности послѣдняго необходимо принять во вниманіе убытки, понесенные отъ содержанія скота, и это тѣмъ болѣе, что значительная часть собираемаго зерна скармливается своему-же скоту. Подобная-же связь существуетъ между земледѣліемъ и разными сельскохозяйственными техническими производствами, какъ напр., винокуреніемъ и пивовареніемъ, предназначенными преимущественно для увеличенія количества удобрительныхъ средствъ. Всѣ эти обстоятельства имѣютъ значеніе и во многихъ другихъ мѣстностяхъ Россіи, но въ прибалтійскихъ губерніяхъ, гдѣ интенсивность хозяйствъ достигла довольно высокаго уровня, они выступаютъ наружу съ большею отчетливостью.

Что касается продажныхъ и арендныхъ цѣнъ на землю, то по этому вопросу корреспондентами доставлено мало свѣдѣній. Изъ единичныхъ показаній можно заключить, что въ Курляндской губ. 1 десятина удобной земли про-

дается отъ 100 до 180 р., въ Лифляндской—отъ 80 до 150 р. и въ Эстляндской—отъ 50 до 120 р. Арендная плата взимается только съ пахотныхъ полей, но она выше или ниже не только соответственно плодородію полей, но и смотря по количеству и качеству луговъ и выгоновъ; за 1 десятину пахоти платятъ аренды отъ 8 до 20 и болѣе рублей. Сдачи земли въ аренду на одинъ посѣвъ въ Прибалтійскомъ краѣ нигдѣ не существуетъ; обыкновенный арендный срокъ—шестилѣтній, а въ послѣднее время стали отдавать на 12 и болѣе лѣтъ, сообразуясь съ принятымъ въ полеводствѣ сѣвооборотомъ.

Переходи къ разсмотрѣнію доставленныхъ прибалтійскими хозяевами учетовъ стоимости производства хлѣбовъ, нельзя не замѣтить, что почти всѣ они даютъ благопріятный результатъ. Хотя интенсивность полевой культуры сопряжена съ большими расходами, но зато и урожаи получаются болѣе высокіе и главное—болѣе постоянные, чѣмъ при экстенсивномъ хозяйствѣ. Кромѣ того, географическое положеніе Прибалтійскаго края обезпечиваетъ мѣстнымъ хозяевамъ сравнительно высокія цѣны на полевые продукты; но тамъ, гдѣ, въ виду отсутствія желѣзныхъ дорогъ, привозъ товаровъ до портовыхъ городовъ обходится дорого, какъ напр., въ юго-восточной части Венденскаго и Валкснаго уѣздовъ и почти во всемъ Феллинскомъ уѣздѣ,—тамъ обращается особое вниманіе на производство менѣе громоздкихъ и болѣе цѣнныхъ товаровъ, каковы ленъ, въ которые молочные продукты, спиртъ и т. п. Разнообразіе сѣвооборотовъ свидѣтельствуетъ уже о томъ, что прибалтійскіе хозяева умѣютъ принаравливаться къ даннымъ экономическимъ условіямъ своихъ земельныхъ владѣній. Поэтому и получается такой результатъ, что у нихъ вполнѣ убыточныхъ производствъ, какъ объ этомъ сообщаютъ изъ нѣкоторыхъ внутреннихъ губерній, почти нѣтъ—нѣтъ ихъ, по крайней мѣрѣ, за періоды многихъ лѣтъ. Если въ послѣдніе годы и въ Прибалтійскомъ краѣ слышались жалобы на затруднительное положеніе хозяевъ, вызванное пониженіемъ цѣнъ почти на всѣ земледѣльческіе произведенія, то это слѣдуетъ объяснить только тѣмъ, что въ концѣ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ годовъ установились чрезмѣрно высокія продажныя и арендныя цѣны на землю, а можетъ быть и тѣмъ, что потребности населенія возрастали слишкомъ быстро, такъ что въ настоящее время особенно дворохозяева-крестьяне не въ состояніи исполнять всѣ наложенныя на нихъ обязательства; абсолютно же и теперь еще земледѣліе не дурно оплачиваетъ затрачиваемый на него трудъ и капиталъ. Такъ, въ среднемъ выводѣ изъ доставленныхъ хозяевами учетовъ, если не принимать въ расчетъ ренты, а стоимость урожая зерна опредѣлить по цѣнамъ за четырехлѣтіе 1885—88 годовъ, чистый доходъ съ десятины получится слѣдующій:

	Въ Кур- ляндской губ.	Въ Лифляндской губ.: на мате- риѣ.	въ о. Эе- лѣ.	Въ Эст- ляндской губ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Рожь	8 32	18 11	11 39	19 39
Оз. пшеница . . .	24 80	42 62	69 55	25 46
Яровая пшеница . .	— —	30 27	— —	— —
Овесъ	13 15	12 80	8 23	23 76

	Въ Кур- ляндской губ.		Въ Лифляндской губ.: на мате- рикѣ.		на о. Эве- ль.		Въ Эст- ляндской губ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Ячмень	22	02	22	75	19	67	29	95
Горохъ	18	59	37	53	—	—	22	41
Картофель	82	48	59	85	57	20	42	65

Могутъ сказать, что приведенныя среднія цифры получены изъ слишкомъ малаго числа показаній (всего 28) и что въ нѣкоторыхъ учетахъ, можетъ быть, не всѣ экстренные и случайные расходы приняты въ расчетъ, но, тѣмъ не менѣе, эти цифры даютъ полное основаніе полагать, что въ прибалтійскихъ губерніяхъ хозяйничать еще можно, что земледѣлецъ трудится не даромъ, если онъ не вошелъ въ необдуманнныя и слишкомъ тягостныя обязательства по отношенію къ капиталистамъ—будь эта слишкомъ высокая арендная плата, слишкомъ высокій процентъ на ссуженныя ему денежные средства, или же слишкомъ высокая цѣна, по которой куплена земля.

По отдѣльнымъ рубрикамъ учетовъ можно указать на слѣдующія особенности: стоимость вывозки удобрения большинство корреспондентовъ ставятъ въ расходъ только по озимымъ хлѣбамъ, хотя у нихъ удобряются поля также и подъ картофель и нѣкоторые другіе яровые посѣвы; часть хозяевъ распредѣляетъ этотъ расходъ такимъ образомъ, что $\frac{1}{3}$ полагаетъ на озимые, $\frac{1}{3}$ на яровые хлѣба и $\frac{1}{3}$ на картофель; другіе кладутъ половину издержекъ по удобрению въ счетъ озимей. Не всѣ хозяева, у которыхъ практикуется удобрение искусственными туками, показали стоимость послѣднихъ, между тѣмъ какъ нѣкоторые въ означенную графу поставили столь высокую цифру, что является сомнѣніе, не включена ли туда и стоимость хлѣбнаго навоза, которую предполагалось опустить, такъ какъ въ счетъ доходовъ не входитъ стоимость соломы и мякины. Вообще, имѣющіяся по этой статьѣ показанія весьма неоднородны, а потому и средніе выводы по ней нельзя считать точными. Болѣе или менѣе сомнительны также нѣкоторыя сообщенія о величинѣ поземельныхъ платежей, такъ какъ встрѣчаются цифры и въ 30 коп. и въ 3 рубля съ десятины озимаго поля; въ первомъ случаѣ, по видимому, расходъ исчисленъ только за одинъ годъ, а во второмъ—туда отнесены платежи, принадлежащіе къ какой нибудь другой категоріи. Въ статьѣ расходовъ по вспашкѣ и боронбѣ полей въ большинствѣ учетовъ не упоминается объ издержкахъ за третью вспашку пароваго поля, которая, однако, почти во всѣхъ хозяйствахъ практикуется. Хотя и по остальнымъ статьямъ расходовъ встрѣчаются довольно значительныя колебанія цифръ, но серьезнаго сомнѣнія они не возбуждаютъ; такъ напр., вполне естественно, что въ учетахъ, относящихся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, расходы по администраціи или совсѣмъ не показаны, или они составляютъ небольшую сумму, между тѣмъ какъ во владѣльческихъ хозяйствахъ они иногда доходятъ до 8 руб. съ десятины озимаго поля. Страхование недвижимаго инвентаря всюду принято, но страхование урожая отъ градобитія и огня встрѣчается довольно рѣдко, почему и расходъ по этой статьѣ, въ среднемъ выводѣ, весьма ничтожный.

дается отъ 100 до 180 р., въ Лифляндской—отъ 80 до 150 р. и въ Эстляндской—отъ 50 до 120 р. Арендная плата взимается только съ пахотныхъ полей, но она выше или ниже не только соответственно плодородію полей, но и смотря по количеству и качеству луговъ и выгоновъ; за 1 десятину пахоти платятъ аренды отъ 8 до 20 и болѣе рублей. Сдачи земли въ аренду на одинъ посѣвъ въ Прибалтійскомъ краѣ нигдѣ не существуетъ; обыкновенный арендный срокъ—шестилѣтній, а въ послѣднее время стали отдавать на 12 и болѣе лѣтъ, сообразуясь съ принятымъ въ полеводство сѣвооборотомъ.

Перехода къ разсмотрѣнію доставленныхъ прибалтійскими хозяевами учетовъ стоимости производства хлѣбовъ, нельзя не замѣтить, что почти всѣ они даютъ благопріятный результатъ. Хотя интенсивность полевой культуры сопряжена съ большими расходами, но зато и урожаи получаются болѣе высокіе и главное—болѣе постоянные, чѣмъ при экстенсивномъ хозяйствѣ. Кромѣ того, географическое положеніе Прибалтійскаго края обезпечиваетъ мѣстнымъ хозяевамъ сравнительно высокія цѣны на полевые продукты; но тамъ, гдѣ, въ виду отсутствія желѣзныхъ дорогъ, привозъ товаровъ до портовыхъ городовъ обходится дорого, какъ напр., въ юго-восточной части Венденскаго и Валкскаго уѣздовъ и почти во всемъ Феллинскомъ уѣздѣ,—тамъ обращается особое вниманіе на производство менѣе громоздкихъ и болѣе цѣнныхъ товаровъ, каковы ленъ, нѣкоторые молочные продукты, спиртъ и т. п. Разнообразіе сѣвооборотовъ свидѣтельствуетъ уже о томъ, что прибалтійскіе хозяева умѣютъ принаравливаться къ даннымъ экономическимъ условіямъ своихъ земельныхъ владѣній. Поэтому и получается такой результатъ, что у нихъ вполнѣ убыточныхъ производствъ, какъ объ этомъ сообщаютъ изъ нѣкоторыхъ внутреннихъ губерній, почти нѣтъ—нѣтъ ихъ, по крайней мѣрѣ, за періоды многихъ лѣтъ. Если въ послѣдніе годы и въ Прибалтійскомъ краѣ слышались жалобы на затруднительное положеніе хозяевъ, вызванное пониженіемъ цѣнъ почти на всѣ земледѣльческіе произведенія, то это слѣдуетъ объяснить только тѣмъ, что въ концѣ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ годовъ установились чрезмѣрно высокія продажныя и арендныя цѣны на землю, а можетъ быть и тѣмъ, что потребности населенія возрастали слишкомъ быстро, такъ что въ настоящее время особенно дворохозяева-крестьяне не въ состояніи исполнять всѣ наложенныя на нихъ обязательства; абсолютно же и теперь еще земледѣліе не дурно оплачиваетъ затрачиваемый на него трудъ и капиталъ. Такъ, въ среднемъ выводѣ изъ доставленныхъ хозяевами учетовъ, если не принимать въ расчетъ ренты, а стоимость урожая зерна опредѣлить по цѣнамъ за четырехлѣтіе 1885—88 годовъ, чистый доходъ съ десятины получится слѣдующій:

	Въ Кур- ляндской губ.	Въ Лифляндской губ.: на мате- рикѣ.	на о. Эзе- лѣ.	Въ Эст- ляндской губ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Рожь	8 32	18 11	11 39	19 39
Оз. пшеница . . .	24 80	42 62	69 55	25 46
Яровая пшеница . .	— —	30 27	— —	— —
Овесъ	13 15	12 80	8 23	23 76

	Рожь.		Рожь.		Оз. пшеница.	
	Въ нѣмнѣнн Берггофъ.		Въ нѣмнѣнн Рудбаренъ.		Въ нѣмнѣнн Рудбаренъ.	
	За 1883— 1887 гг.	За 1887 г.	За 1884— 1887 гг.	За 1884— 1887 гг.	За 1884— 1887 гг.	За 1884— 1887 гг.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Двоевнє	2 83	2 83	2 80	2 80	2 80	2 80
Боронованіє	1 36	1 30	1 42	1 42	1 42	1 42
Сѣмена	12 60	8 10	11 —	17 50	17 50	17 50
Посѣвъ	1 89	1 89	1 94	1 94	1 94	1 94
Уборка	3 —	3 —	2 81	2 84	2 84	2 84
Перевозка съ поля	4 50	4 50	4 46	4 46	4 46	4 46
Молотьба, очистка и сортиро- ваніє	4 56	4 56	3 90	3 90	3 90	3 90
Страхованіє урожая	— 18	— 18	— 12	— 12	— 12	— 12
Починка, страхованіє и погаше- ніє построекъ и инвентаря	2 02	2 02	1 54	1 54	1 54	1 54
Расходы на администрацію	8 24	7 16	6 36	6 36	6 36	6 36
Поземельные платежи (за 2 года)	1 —	1 04	— 82	— 82	— 82	— 82
Итого расхода	65 64	60 04	60 82	67 32	67 32	67 32

Приходъ съ 1 дес.

Урожай зерна (въ пудахъ)	81	90,6	75	92
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 84	— 58	— 77	1 16
Стоимость урожая зерна	68 04	52 55	57 75	106 72
„ „ соломѣ	12 —	12 —	10 —	8 —
Итого прихода	80 04	64 55	67 75	114 72
Прибыль (+) или убытокъ (—)	+14 40	+4 51	+6 93	+47 40
Стоимость производства 1 пуда	— 81	— 66,3	— 81,1	— 73,5

	Въ нѣмнѣнн Берггофъ.									
	Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картофель.		Чеченъ	
	1883— 1887 гг.	1887 г.	1883— 1887 гг.	1887 г.	1883— 1887 гг.	1887 г.	1883— 1887 гг.	1887 г.	1883— 1887 гг.	1887 г.
Расходъ на 1 каз.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
десятину.										
Осенняя пахота	3 78	3 58	3 78	3 58	3 78	3 58	3 78	3 58	3 78	3 78
Боронованіє	— —	— —	2 62	2 50	— —	— —	2 62	2 50	— —	— —
Весенняя пахота	— —	— —	2 96	2 83	— —	— —	2 96	2 83	— —	— —
Боронованіє	2 16	2 —	1 36	2 15	2 16	2 —	2 16	2 15	2 16	2 16
Сѣмена	9 —	7 —	9 50	7 32	16 50	13 80	30 —	22 95	16 —	16 —
Посѣвъ	1 72	1 85	2 56	2 42	2 36	2 19	3 68	3 45	2 70	2 70
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	— —	— —	— —	5 48	5 08	— —	— —
Уборка	2 24	2 —	2 80	2 25	4 45	3 35	18 96	17 44	4 28	4 28
Перевозка съ поля	3 —	2 64	2 94	2 64	2 94	2 26	3 89	3 66	2 94	2 94
Молотьба	3 90	3 90	4 03	2 73	3 12	2 73	— —	— —	3 64	3 64
Страхов. урожая	— 18	— 18	— 18	— 18	— 18	— 18	— 18	— 18	— 18	— 18
Починка, страх. и пог. постр. и инв.	1 04	1 01	1 04	1 01	1 04	1 01	1 04	1 01	1 04	1 04
Администрація	4 12	3 58	4 12	3 58	4 12	3 58	4 12	3 58	4 12	4 12
Поземельные пла- тежи	— 50	— 52	— 50	— 52	— 50	— 52	— 50	— 52	— 50	— 50
Итого	32 64	28 26	38 39	33 71	41 15	35 20	79 37	68 93	41 34	41 34

Приходъ съ 1 каз. десятины.		Въ имѣніи Берггофъ.									
		Овесь.		Ячмень.		Горохъ.		Картофель.		Чечевича.	
		1883— 1887 гг.	1887 г.	1883— 1887 гг.	1887 г.	1883— 1887 гг.	1887 г.	1883— 1887 гг.	1887 г.	1883— 1887 гг.	1887 г.
Урожай зерна (въ пудахъ)		60	72,5	76	52,5	72	65,25	990	1,161	82	65,7
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда		— 81	— 72	— 76	— 72	— 82	— 80	— 16	— 12	— 78	— 70
Стоимость урожая:											
Зерна		48 60	52 20	57 76	37 80	59 04	52 20	158 40	139 32	63 96	45 99
Соломы		10 —	9 —	9 —	8 40	13 —	9 —	— —	— —	14 —	12 —
Итого		58 60	61 20	66 79	46 20	72 04	61 20	158 40	139 32	77 96	57 99
Прибыль съ 1 дес.		26 96	32 94	28 40	12 49	30 89	26 —	79 03	70 39	36 62	26 64
Стоимость произ-водства 1 пуда		— 52 ¹ / ₂	— 39	— 50 ¹ / ₂	— 64 ¹ / ₂	— 57	— 54	— 03	— 06	— 50 ¹ / ₂	— 47 ¹ / ₂

		Въ имѣніи Рудбаренъ.						
		Овесь обыкно- венный.	Овесь канад- скій.	Ячмень 6-ряд- ный.	Ячмень 2-ряд- ный.	Горохъ.	Карто- фель.	Чече- вица.
		Въ среднемъ за 1884—87 годы.						
Расходъ на 1 каз. дес.		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Осенняя пахота.		3 64	3 64	3 64	3 64	3 64	3 64	3 64
Боронованіе.		— —	— —	2 16	2 16	— —	2 16	— —
Весенняя пахота.		— —	— —	2 94	2 94	— —	2 94	— —
Боронованіе.		2 12	2 12	1 96	1 96	1 96	2 12	1 96
Сѣмена.		7 50	10 80	8 10	9 10	15	30 —	14 40
Посѣвъ.		1 90	1 90	2 80	2 67	2 —	3 76	2 40
Уходъ во время роста. . . .		— —	— —	— —	— —	— —	5 43	— —
Уборка.		2 15	2 40	2 58	2 16	3 40	17 —	3 40
Перевозка съ поля.		2 41	2 60	2 83	2 54	2 26	3 60	2 30
Молотьба.		5 —	5 85	4 03	4 07	6 24	— —	6 24
Страхованіе урожая.		— 12	— 12	— 12	— 12	— 12	— —	— 12
Починка, страх. и погаш. . .		— 77	— 77	— 77	— 77	— 77	— 77	— 77
Администрація.		3 18	3 18	3 18	3 18	3 18	3 18	3 18
Поземельные платежи. . . .		— 41	— 41	— 41	— 41	— 41	— 41	— 41
Доставка зерна на рынокъ .		5 04	6 88	8 40	7 46	11 52	13 50	9 84
Итого расхода. .		34 24	40 67	43 92	43 18	50 50	88 51	48 66
Приходъ съ 1 каз. дес.								
Урожай зерна (въ пудахъ). .		63	86	91	93	81	807	90
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда.		— 80	— 80	— 74	— 73	— 81	— 15	— 72
Стоимость урожая зерна. . .		50 40	68 80	67 34	67 89	65 61	121 05	64 80
„ „ соломѣ.		9 —	9 —	9 —	10 —	10 —	— —	12 —
Итого прихода. .		59 40	77 80	76 34	77 89	75 61	121 05	76 80
Прибыль съ 1 дес.		25 16	37 13	32 42	34 71	25 11	32 54	28 14
Стоимость производства 1-го пуда, не считая доставки на рынокъ.		— 46 ¹ / ₂	— 39 ¹ / ₄	— 39	— 38 ¹ / ₂	— 48	— 09 ¹ / ₄	— 43

V. Сѣверо-западные губерніи.

1. С.-Петербургская губ. Учетовъ получено 9, изъ которыхъ 8 относятся къ владѣльческимъ хозяйствамъ и 1—къ крестьянскому. Изъ частныхъ хозяйствъ—4 площадью отъ 20 до 365 дес.; 3—занимаютъ площади отъ 1,400 до 1,812 дес., а 1—площадью въ 3,100 дес.

Продажная цѣна на земли, по одному сообщенію изъ С.-Петербургскаго у., составляетъ около 30 р. за дес. при продажѣ цѣлыми имѣніями съ постройками и инвентаремъ; въ Лужскомъ у. десятину земли можно приобрести за 20—25 р. при огульной продажѣ. Корр. изъ Городецкой вол. того же уѣзда. пишетъ: «О продажныхъ цѣнахъ на землю трудно сказать что либо опредѣленное; привожу извѣстные мнѣ предѣлы колебаній цѣнъ; въ сосѣдствѣ моемъ продается имѣніе площадью въ 19 дес. за 19,000 р.; въ 45 верстахъ отъ ст. Преображенской земля продается по 4 р. за дес.; итакъ, высшій предѣлъ—1,000 р., низшій—4 р. за дес.». Арендная плата въ Лужскомъ у. составляетъ 5 р. за дес. пашни и отъ 3 до 5 р. за луга. Корр. изъ Луденской вол. того же уѣзда, пишетъ: «Арендаторы обыкновенно народъ безденежный, а безъ залога отдать землю нельзя: напортить и скроется, извольте его затѣмъ разыскивать; пробовалъ было я сдавать землю, да получилъ одинъ лишь убытокъ».

1) Учетъ по имѣнію «Бела-Горка», Царскосельскаго у. Общая площадь имѣнія—3,100 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—28 дес., пахотной—140 дес., луговъ и пастбищъ—507 дес., лѣсу—2,208 дес. и неудобной—217.

Клеверъ на поляхъ и около 100 дес. береговыхъ луговъ косятъ для хозяйства; остальные 400 дес. частью сдаются изъ половины, частью вмѣстѣ съ лѣсными выгонами отдаются мѣстнымъ крестьянамъ за сельскохозяйственные работы въ имѣніи. Сѣвооборотъ въ имѣніи семипольный: 1) паръ удобренный, 2) рожь, 3) овесъ съ клеверомъ, 4, 5 и 6) клеверъ на укосъ 7) овесъ по пласту. Работы производятся годовыми работниками и мѣстными крестьянами за покосы и выгоны. Лѣтній конный день при годовомъ работникѣ обходится въ 1 р. 50 к., зимній—въ 1 р. 20 к., пѣшій лѣтній—въ 80 к., зимній—въ 60 к. Скота въ настоящее время въ имѣніи содержится, по переводѣ на крупный, около одной головы на пахотную дес., или до 7 головъ на удобряемую десятину; но такъ какъ часть навоза идетъ въ огородъ и садъ, то только двѣ трети пароваго поля удобряются 150 возами (около 3000 п.) навоза и 30 пудами костяной муки, одна же треть—компостомъ (80 п. навоза, 40 возовъ торфа и разныхъ отбросовъ, 30 п. костяной муки, 25 п. извести и бочекъ 20—30 навозной жижи). Стоимость навоза при цѣнѣ въ 2 к. за пудъ, съ вывозкой и разбивкой, составляетъ около 105 р. на каз. дес.; по имѣнію владѣльца, дѣйствія навоза предполагается на рожь—25%, на овесъ—25%, на клеверъ—40%, на овесъ по пласту—

10⁰/₀, хотя послѣдніе 10⁰/₀, вѣроятно, и не доходятъ по назначенію; зато почва изъ подъ клевера сама по себѣ богата питательными веществами. Прибавка къ навозу костяной муки увеличиваетъ урожай ржи и овса на 3—4 четверти и устраняетъ полеганіе хлѣба. Плужная пахота производится на 3—4 вершка глубины, боронуется поле валькуровскими боронами; рыхленіе производится дисковыми боронами Раядаля, посѣвъ хлѣбныхъ и клеверныхъ сѣмянъ—разбросной сѣялкой Эккерта, задѣлка сѣмянъ овса—дисковыми боронами, ржи—боронами Валькура, а клевера—каткомъ. Уборка ржи и овса производится серпомъ мѣстными крестьянами за покосы и выгоны, молотѣба—ручной молотилкой сиромолотомъ, очистка—обыкновенной вѣялкой. Клеверъ въ первый годъ гнисуется (20—25 пудовъ на дес.), а во второй и третій годы—весной боронуется луговой бороною; косится онъ машиною, поворачивается и стрѣбается конными граблями; первый укосъ сушится на сѣно, отава силосуется. Клеверное сѣно, силосованная отава и солома расходуются въ имѣніи. При цѣнахъ на эти продукты, показанныхъ въ счетахъ ржи, овса и клевера, и считая доходность пастбищъ, расходъ на концентрированный кормъ и уходъ, администрацію, ремонтъ, погашеніе строевнй и живаго и мертваго инвентаря, а также ⁰/₀ на капиталъ—содержаніе одной головы скота обходится около 100 р. въ годъ. Въ среднемъ (за три года), отъ каждой коровы получается по 130 ведеръ молока ежегодно; при цѣнѣ 1 ведра въ 80 к., дохода отъ продажи молока получается—104 р.; полагая цѣну теленка—3 р. и навоза—8 р., доходъ приносимый каждой коровой опредѣляется въ 115 р., а чистая прибыль, за вычетомъ расходовъ на содержаніе, въ 15 р. ежегодно.

Стоимость производства озимой ржи по удобренію (1 и 2 годы сѣвооборота).

Расходъ на 1 каз. дес.	р. к.	Приходъ съ 1 каз. дес.	
Осенняя пахота	4 50	Средній урожай за 3 года . .	134 п.
Боронованіе весной	1 50		р. к.
Удобреніе, вывозка и разбивка (25 ⁰ / ₀)	26 —	Цѣна 1-го пуда (средн. за 3 г.).	— 70
Запаска удобренья	4 50	Стоимость урожая зерна . . .	93 80
Боронованіе	1 50	Стоимость соломы и мякны . .	24 50
Рыхленіе дисковыми боронами	2 —	Итого прихода . . .	118 30
Сѣмена	7 50	Рента	6 —
Посѣвъ и задѣлка	1 50	Прибыль съ 1 каз. дес., не	
Уходъ во время роста	— 50	включ. въ расх. ренту . . .	46 80
Уборка	5 —	Тоже, включая ренту	40 80
Перевозка	2 70	Стоимость производства 1-го	
Молотѣба	9 60	пуда, включ. въ расх. ренту . .	— 57,8
Очистка	— 50	Тоже, исключ. ренту	— 53,4
Починка, страх. и погашеніе .	2 —		
Администрація	2 —		
Поземельные платежи	— 20		
Итого расхода . . .	71 50		

Стоимость производства овса послѣ ржи (3 годъ сѣвооборота).

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	Приходъ съ 1 каз. десятины.	
25% удобренія	26	—	Средній урожай зерна за 3 г.	110 п.
Осенняя пахота	4	50		р. к.
Рыхленіе весной (дисковыми боровами)	2	—	Цѣна 1-го пуда (средн. за 3 г.).	— 65
Сѣмена	9	75	Стоимость урожая зерна . .	71 50
Посѣвъ и заѣлка	1	50	Стоимость соломы	22 50
Уходъ во время роста	—	50	Итого прихода	94 —
Уборка	4	—	Рента	3 —
Перевозка съ поля	2	70	Прибыль съ 1 каз. дес., не	
Молотба	4	50	включая въ расходъ ренты .	33 95
Очистка	—	50	Тоже, включая ренту	30 95
Починка, страхов. и погашеніе	2	—	Стоимость производства 1-го	
Администрація	2	—	пуда, включая въ расходъ	
Поземельные платежи	—	10	ренту	— 57,3
Итого расхода	60	05	Тоже, исключая ренту	— 54,6

Стоимость производства клевера (4, 5 и 6 годъ сѣвооборота).

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	Приходъ съ 1 каз. дес.	
Удобрение—40%	42	—	Общій урожай сѣна за 3 года.	450 п.
Сѣмена клевера и тимофеевки.	12	—	" " отавы " 2 " .	150 "
Посѣвъ и заѣлка(укатываніе)	1	—		р. к.
Гипсованіе	6	25	Средняя цѣна 1 пуда сѣна . .	— 30
Боронованіе(луговой бороною)	1	—	" " " " отавы	— 20
Косьба и уборка за 3 года . .	18	—	Стоимость урожая сѣна . . .	135 —
Косьба и силосованіе отавы			" " отавы	30 —
за 2 года	8	—	" " выгона (за	
Починка, страхованіе и пога-			1 годъ)	3 —
шеніе	6	—	Итого прихода за 3 года.	168 —
Администрація	6	—	Ренты за 3 года	9 —
Поземельные платежи за 3 г.	—	30	Прибыль съ 1 каз. десят., не	
Итого расхода	100	55	включая въ расходъ ренты .	67 45
			Тоже, включая ренту	58 45

Стоимость производства овса по пласту (7 годъ сѣвооборота).

Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	Приходъ съ 1 каз. дес.	
Удобрение—10%	10	—	Средній урожай зерна за 3 г.	85 п.
Осенняя пахота	4	50		р. к.
Рыхленіе (дисковой бороной).	2	—	Цѣна 1 пуда (средняя за 3 г.).	— 65
Сѣмена	11	70	Стоимость урожая зерна . . .	55 25
Посѣвъ и заѣлка	1	50	Стоимость соломы и мякны .	16 50
Уходъ во время роста	—	50	Итого расхода	71 75
Уборка	4	—	Рента	3 —
Перевозка	2	70	Прибыль съ 1 каз. дес., не	
Молотба	3	50	включая въ расходъ ренту .	26 75
Очистка	—	50	Тоже, включая ренту	23 75
Поч., страх. и пог. постр. и инв.	2	—	Стоимость производства 1-го	
Администрація	2	—	пуда, включ. въ расх. ренту .	— 56,3
Поземельные платежи	—	10	Тоже, не включая ренты . . .	— 53,3
Итого расхода	45	—		

въ 1885 г.—6 четв. по 10 р.—60 р.; въ 1886 г.—11½ четв, по 8 р.—92 р.; въ 1887 г.—11½ четв. по 6 р. 50 к.—74 р. 75 к.; въ 1888 г.—8½ четв. по 7 р. 50 к.—63 р. 75 к. Всего за періодъ съ 1883 по 1888 г. получено на сумму 393 р., что составляет ежегодный приходъ въ 65 р. 50 к.

Расходъ на 1 дес. составляет 106 р. 85 к., а приходъ 65 р. 50 к., следовательно 1 каз. дес. ржи, въ среднемъ, даетъ 41 р. 35 к. убытку.

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ:

	Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенняя пахота	3	—	3	—	1	—	1	—
Боронованіе (весною)	2	75	2	75	—	70	—	70
Весенняя пахота	3	75	3	75	—	90	—	90
Боронованіе	2	25	2	25	—	70	—	70
Третья вспашка	—	—	3	75	—	90	—	90
Боронованіе	—	—	1	80	—	50	—	50
Сѣмена	11	25	10	—	6	—	10	50
Посѣвъ	—	40	—	40	—	10	2	20
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	2	20
Уборка	6	50	6	50	1	50	6	—
Перевозка	2	—	2	—	—	50	—	—
Молотьба	6	—	6	—	3	—	—	—
Очистка	4	—	4	—	2	—	—	—
Стоимость дровъ	3	25	3	25	1	62	—	—
Поземельные платежи	—	70	—	70	—	—	—	—
Итого расхода	45	85	50	15	19	42	25	60

	р.		р.		р.		р.	
Приходъ съ 1 каз. десятины.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средній урожай на сумму ¹⁾	41	97½	74	—	34	33½	103	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 каз. десятины	—3	87½	+23	85	+14	91½	+77	40

Корр. пишетъ: «У меня въ имѣніи, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, введена канализація. Въ первые годы урожай былъ хорошій—рожь родила самъ-16. Лѣто 1884 г. было дождливое, посѣвы были произведены

¹⁾ Урожай овса: въ 1883 г. 12 четв., на сумму 42 р.; въ 1884 г.—3 четв., на сумму 15 р.; въ 1885 г.—9 четв., на сумму 43 р. 20 к.; въ 1886 г.—12½ четв., на сумму 50 р.; въ 1887 г.—16 четв., на сумму 54 р. 40 к.; въ 1888 г.—13½ четв., на сумму 47 р. 25 к.; итого, въ теченіе 6 лѣтъ—251 р. 85 к., что составляет 41 р. 97½ к. въ годъ.

Урожай ячменя: въ 1883 г.—14 четв., на сумму 84 р.; въ 1884 г.—6 четв., на сумму 48 р.; въ 1885 г.—10 четв., на сумму 80 р.; въ 1886 г.—10 четв., на сумму 80 р.; въ 1887 г.—9 четв., на сумму 72 р.; въ 1888 г.—10 четв., на сумму 80 р.; итого, въ теченіе 6 лѣтъ—444 р., что составляет 74 р. ежегодно.

Урожай яровой пшеницы: въ 1883 г.—18 мѣръ, на сумму 36 р.; въ 1884 г.—9 мѣръ, на сумму 18 р.; въ 1885 г.—22 мѣры, на сумму 44 р.; въ 1886 г.—18 мѣръ, на сумму 36 р.; въ 1887 г.—24 мѣры, на сумму 48 р.; въ 1888 г.—12 мѣръ, на сумму 24 р.; итого, въ теченіе 6 лѣтъ—206 р., что составляет 34 р. 33½ к. ежегодно.

Урожай картофеля: въ 1886 г.—300 мѣръ, на сумму 90 р.; въ 1887 г.—на сумму 450 мѣръ, на сумму 135 р.; въ 1888 г.—240 мѣръ, на сумму 84 р.; итого, въ теченіе 3 лѣтъ—309 р., что составляет 103 р. ежегодно.

въ гризъ и отъ 3 четв. сѣва на другой годъ было получено всего 3½ четв. Это обстоятельство и заставило меня, чтобы избавиться отъ бѣды, ввести канализацію».

Вообще, по мнѣнію корр., если жить отъ одного земледѣлія, не имѣя другихъ доходовъ, то «жизнь приходится вести далеко не веселую».

3) Учетъ по одному имѣнію Тосненской вол., того же уѣзда. Общая площадь имѣется—20 дес., въ томъ числѣ: пахотной земли—17 дес.; луговъ и пастбищъ—2 дес., неудобной—1 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесъ.
	р. к.	р. к.
Стоимость навоза (40 возовъ по 30 в.).	12 —	12 —
Вывозка удобренія	6 —	6 —
Первая вспашка	7 —	7 —
Боронованіе	1 —	2 —
Вторая вспашка	7 —	— —
Боронованіе	2 —	— —
Третья вспашка	6 —	— —
Сѣмена	7 —	20 —
Посѣвъ съ бороньбой	2 —	3 —
Уборка	10 —	7 —
Перевозка	2 —	2 —
Молотьба	10 —	8 —
Очистка	2 —	4 —
Починка стр. и пог. постр. и инв. . .	1 —	1 —
Расходъ на рабочихъ	5 —	5 —
Итого расхода	80 —	77 —

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 г.	100 п.	80 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда въ 1888 г.	— 85	— 90
Стоимость урожая зерна	85 —	72 —
Стоимость соломы и мякны	22 50	14 —
Итого прихода	107 50	86 —
Прибыль съ 1 каз. десятины.	27 50	9 —
Стоимость производства 1-го пуда . .	— 80	— 96,3

Расчетъ, по словамъ корр., сдѣланъ при наилучшемъ сбытѣ произведеній. Вся польза зависитъ отъ условій сбыта и для достиженія цѣли, по мнѣнію корр., «необходимо устроить болѣе опредѣленные мѣста сбыта; при плохомъ сбытѣ и хорошій урожай приносить убытокъ и подчасъ бываетъ даже хуже плохого урожая».

4) Учетъ по имѣнію Малое Гарболово, С.-Петербургскаго у. Общая площадь имѣнія—1020 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—12 дес., пахотной—62 дес., луговъ и пастбищъ—236 дес., лѣсу—496 и неудобной—214 дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія	25 —	— —	— —
Первая пахота (для яровыхъ— осенняя)	5 —	5 —	5 —
Боронованіе	2 —	2 —	2 —
Вторая пахота (для яровыхъ— весенняя)	3 —	4 —	4 —
Боронованіе	2 —	2 —	2 —
Сѣмена	9 —	8 —	25 —
Посѣвъ	3 —	3 —	7 —
Уходъ во время роста	— —	— —	2 —
Уборка	12 —	10 —	10 —
Перевозка	3 —	3 —	3 —
Молотьба	4 —	4 —	— —
Очистка	2 —	2 —	— —
Поч., страх. и пог. постр. и инв.	10 —	10 —	10 —
Администрація	10 —	10 —	10 —
Поземельные платежи	2 26	1 13	1 13
Итого расхода	92 26	64 13	81 13

Приходъ съ 1 каз. десятины.			
Средній урожай зерна	100 п.	100 п.	500 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	1 —	— 65	— 20
Стоимость урожая зерна	100 —	65 —	100 —
Стоимость соломы	— —	— —	— —
Итого прихода	100 —	65 —	100 —
Прибыль съ 1 каз. дес.	7 74	— 87	18 87
Стоимость производства 1 пуда	— 92,3	— 64,1	— 16,2

5) Учетъ по имѣнію Домкино, Лужскаго у. Общая площадь—365 дес въ томъ числѣ: усадебной земли—12 дес., пахотной—26 дес., луговъ и пастбищъ—195 дес., лѣсу—33 дес. и неудобной—99 дес. Въ аренду сдаются 36 дес. луга по 3 р. за дес.; 150 дес. луговъ и мелкаго лѣса сдается крестьянамъ подъ выгонъ, за что ими производится полная обработка 24 дес. пашни.

Владѣлецъ пишетъ: «Хозяйство въ моемъ небольшомъ имѣніи н сложное; поэтому и позволяю себѣ привести стоимость всего производствъ вмѣстѣ:

Расходъ.	р. к.	Расходъ.	р. к.
Администрація	532 —	Ковка лошадей	24 —
Страхование	17 50	Осушка болотъ	50 —
Налоги поземельные	6 50	Обмѣнъ сѣмянъ	15 —
„ земскіе	33 32	Ремонтъ зданій	30 —
„ дворянскіе	3 —	Покосъ	128 —
Обязательное страхов. скота	5 60	Молотьба	36 —
Содержаніе рабочихъ	50 —	Разные расходы	27 —
Инвентарь	20 —		
		Всего расхода	977 92

Приходъ.	р.	к.	Приходъ.	р.	к.
Ржи продано на	300	—	Овощей " "	40	—
Овса " "	70	—	Яблокъ " "	270	—
Гречихи " "	15	—	Доходъ отъ рыбной ловли . .	80	—
Ячменя " "	10	—	Аренда за луга	108	—
Картоф. " "	65	—			
Скота " "	110	—	Итого	1,098	—
Ягодъ " "	30	—	Прибыли	120	08

Имѣніе, по словамъ корр., должно скорѣе быть разсматриваемо какъ дача. Хозяйство, какъ и у многихъ сосѣдей, поставлено, по словамъ корр., не рационально. «Въ нашихъ хозяйствахъ встрѣчаемъ разнообразныя отрасли, но ни одна изъ нихъ не развита должнымъ образомъ, а потому ни съ одной изъ нихъ и не получаешь дохода. За всѣмъ этимъ на доходность имѣнія вліяютъ много разнаго рода причинъ, какъ напр., близость рынка, желѣзной дороги и т. д. Къ сожалѣнію, многими удобствами помѣщики не могутъ воспользоваться, за отсутствіемъ товарищества или добросовѣстныхъ комиссіонеровъ. Мелкій землевладѣлецъ вопли въ рукахъ у покупателя и обязанъ продавать свои продукты по цѣнѣ, предлагаемой покупателемъ. Нельзя, наприимѣръ, съ рожью въ количествѣ 50 четв. ѣхать въ Петербургъ—приходится по неволѣ продавать ее на мѣстѣ. Городъ Луга представлялъ бы для ближайшихъ землевладѣльцевъ удобное мѣсто сбыта, особенно лѣтомъ, когда пріѣзжаетъ много дачниковъ изъ Петербурга. Для многихъ крестьянъ и мелкихъ помѣщиковъ пользоваться этимъ рынкомъ, однако, невыгодно, такъ какъ за право продажи на рынокъ взимается плата въ размѣрѣ 20 к. (съ воза?); у иного крестьянина всего товара-то иногда не болѣе какъ на 50 к.—на 1 р. По воскресеньямъ, кромѣ того, базара не бываетъ и для продажи продуктовъ своего сада или огорода приходится такимъ образомъ терять цѣлый рабочій день, что во многихъ случаяхъ оказывается совершенно невозможнымъ».

2. Пековская губ. Учетовъ получено—15, изъ коихъ 14 относится къ владѣльческимъ хозяйствамъ; 8 хозяйствъ занимаютъ площадь отъ 85 до 700 дес., 4—отъ 1,100 до 2,000 дес., 1—площадью въ 8,170 дес. и 1—въ 11,277 дес.

Объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю получены отъ корр. нижеслѣдующія свѣдѣнія. Одно имѣніе Великолуцкаго у., площадью около 2,000 дес., сдано въ аренду срокомъ на 9 лѣтъ, съ 120 гол. скота и небольшимъ мертвымъ инвентаремъ, за ежегодную плату въ 1,500 р.; лѣсами арендаторъ не пользуется, а лишь пахотной и луговой землею въ количествѣ до 500—600 дес., такъ что аренда за 1 дес. составляетъ кругомъ около 3 р. У сосѣдей пашня сдается въ наемъ по 8 и даже—15 р., также и сѣнокосы. Цѣнность земли такова: мѣста, занятыя крупнымъ дровянымъ лѣсомъ, продаются по 40—50 р. за дес., сѣнокосныя пустоши и пашни оцѣниваются въ 60—150 р. Корр. изъ с. Полубеева, Опочецкаго у., пишетъ: «продажная цѣна зависитъ какъ отъ качества земли, такъ и отъ положенія ея относительно

крестьянскихъ надѣловъ, вообще же 1 дес. цѣнится отъ 25 до 100 р.; арендная плата зависитъ отъ тѣхъ же условій и отъ разстоянія до центра сбыта хоз. произведеній; она колеблется поэтому между 50 к. и 10 р. за дес.» Въ Афанасьево-Слободской вол., того же уѣзда, продажныя цѣны слѣдующія: пашня и заливные покосы хорошаго качества оцѣниваются въ 150—200 р. за дес., паровая пашня, выгоны съ покосами по лѣсу и суходолу оплачиваются 50—75 р.; строевой сосновый лѣсъ (до 6 вершковъ толщины) на срубъ продается по 100 р., дровяной—по 25—40 р. отъ дес. Въ им. Тригорскомъ, того же уѣзда, арендная плата за покосы составляетъ, въ среднемъ, 15 р., при колебаніяхъ отъ 9 до 22 р.; производительность такой десятины, въ среднемъ за нѣсколько лѣтъ, составляетъ 120 пуд.; за 104 дес. владѣлецъ имѣнія получаетъ 1,483 р. Сдаются земли въ имѣніи зимою, при задаткѣ въ размѣрѣ 1 р. за дес.; уплата остальныхъ денегъ производится при возкѣ сѣна домой; до уплаты сѣно стоитъ въ стогахъ. Цѣна клеверной дес. 75 р.—за первогоднюю; второгодняя отъ 35 до 40 р. Въ Порховскомъ у., по словамъ корр. изъ села Желѣзницы, лучшія земли (новыя и давнія залежи) подъ посѣвъ льна сдаются по 20—25 р. за дес.; среднія—отъ 10 до 15 р.; подъ посѣвъ озимой ржи—лучшія отъ 15 до 20 р., среднія—отъ 8 до 12 р.; подъ посѣвъ овса—лучшія отъ 10 до 12 и среднія—отъ 6 до 8 р. за дес. Огульная плата за долгосрочныя аренды для земель пахотныхъ составляетъ 3—5 р., для сѣнокосныхъ 1—3 р. за дес. Продажныя цѣны на землю колеблются между 30—50 р.; цѣна зависитъ отъ количества, въ продажныхъ участкахъ, пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій. Въ Торопецкомъ у., по словамъ владѣльца имѣнія при с. Новотроицкомъ, земля сдается кругомъ по 2 р. за дес., каковая плата считается удовлетворительной; стоимость земли главнымъ образомъ зависитъ, по словамъ корр., отъ густоты населенія; имѣніе Новотроицкое корр. приобретено по 40 р. за десятину. Въ Холмскомъ у. продажная цѣна колеблется отъ 15 до 100 р., арендная—отъ 1 р. 50 к. до 5 р. за дес.

Корр. изъ им. Тригорскаго, Опочецкаго у., пишетъ: «Задѣльная плата существуетъ въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, такъ какъ требуетъ большаго присмотра самого хозяина, иначе работаютъ очень дурно и не вовремя; крестьянъ такая работа разоряетъ. Большая часть земель обрабатывается исполу—за работу идетъ половина урожая; въ концѣ концовъ это для обѣихъ сторонъ оказывается выгоднымъ. При исполномъ хозяйствѣ я могу требовать безукоризненной работы и все, что я затрачиваю для поправки дурно произведенныхъ исполщикомъ работъ, мнѣ при раздѣлѣ возвращается хлѣбомъ; работы поэтому производятся безукоризненно и урожай получаютъ такіе, какихъ никогда не получишь при задѣльной платѣ.

«Продажа хлѣба большими партіями не встрѣчается, хлѣбъ расходуется по мелочамъ, отчасти за деньги, отчасти за работы, преимущественно зимнія.

«Большую статью расхода составляетъ проведеніе каналовъ; по случаю вздорожанія земель, всѣ помѣщики заняты приведеніемъ пустырей и болотъ въ культурное состояніе; къ сожалѣнію, за отсутствіемъ наличныхъ капиталовъ, это продолжается, пока не исчерпанъ кредитъ; затѣмъ происходитъ

остановка до выплаты занятыхъ подъ работы денегъ. Цѣна на землю за 20 лѣтъ поднялась болѣе чѣмъ вдвое; если теперь и продаются имѣнія, то лишь такія, въ которыхъ помѣщики никогда не жили и гдѣ хозяйство велось чрезъ управляющихъ, а потому и не приносило дохода».

Корр. изъ им. Желѣзницы пишетъ: «Хозяйство въ имѣніи исключительно лѣсное; прежде пашня и сѣнокосы сдавались въ краткосрочныя аренды, за невыгодностью, по разнымъ мѣстнымъ условіямъ, веденія на этихъ земляхъ хозяйства батраками. Впослѣдствіе, когда оказалось, что ежегодно сдаваемые подъ посѣвы земли безъ удобренія настолько истощались, что нѣкоторое время оставались безъ спроса, была введена исполная система хозяйства съ удобреніемъ почвы на слѣдующихъ условіяхъ: имѣніе сдаетъ земли за $\frac{1}{2}$ урожая зерна и соломы подъ овесъ, а подъ рожь за половину урожая зерна и полный урожай соломы, что даетъ возможность имѣть необходимое количество скота для полученія удобренія. Затраты имѣнія при названномъ способѣ хозяйства ограничиваются выдачею половиннаго количества сѣмянъ на посѣвъ 1 дес. (ржи—4 мѣры, овса—1 четв. 4 мѣры). Всѣ работы, не исключая и доставки чистаго зерна въ амбаръ, исполняются исполщиками. Расходы на необходимыя постройки и жалованье надсмотрщику составляютъ 3 р. на каждую дес.».

О невыгодности земледѣлія владѣлецъ имѣнія Ново-Троицкаго, Торопецкаго у., пишетъ: «Быть можетъ, въ другихъ краяхъ сельское хозяйство и приноситъ доходы, въ нашей же мѣстности хозяйство рѣшительно даетъ убытокъ; если у хозяина нѣтъ другихъ источниковъ дохода, то ему неминуемо грозитъ банкротство въ будущемъ; цѣны на полевныя произведенія чрезвычайно низки, спроса нѣтъ никакого».

О потерѣ задатковъ, выданныхъ рабочимъ, изъ того же уѣзда пишутъ: «Сумма теряемыхъ задатковъ довольно значительна; въ работники нанимаются самые бѣдныя крестьяне и въ задатокъ выдается имъ обыкновенно не менѣе $\frac{1}{3}$ части выговоренной платы; обыкновенно рабочій даже этихъ денегъ не отработываетъ и уходитъ. Новый законъ о наймѣ полезенъ только для тѣхъ хозяйствъ, по близости которыхъ есть мировой судья».

Владѣлецъ имѣнія при с. Кримополець, Холмскаго у., пишетъ: «По случаю дешевыхъ цѣнъ на хлѣба хозяйничать въ нашей мѣстности безъ убытка невозможно; картофель, по отсутствію вблизи винокуренныхъ заводовъ, сбыта также не имѣетъ и воздѣлывается лишь въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ. Тяжелое положеніе хозяйства проистекаетъ оттого, что мы лишены сообщеній съ торговыми центрами».

Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, по сообщенію владѣльца 345 дес. въ Опочецкомъ у., «въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ случалась всего три раза; въ первый разъ пропало 25 р., во второй—7 р. и въ третій—3 р.». Со времени введенія закона о наймѣ потери задатковъ ни у корр., ни у сосѣдей не наблюдалось; законъ этотъ, по словамъ корр., «благодѣтельный и для хозяевъ и для рабочихъ». Другой корр., владѣющій 300 дес. въ томъ же уѣздѣ, опредѣляетъ ее въ 5 р. ежегодно; въ одномъ имѣніи Торопецкаго у., площадь въ 1,755 дес., потеря задатковъ составляетъ до 150 р. ежегодно.

Что касается стоимости развѣздовъ, то въ томъ же имѣніи она составляетъ 100 р. въ годъ; по другому имѣнію, Торопецкаго у., площадью въ 85 дес., развѣзды исчислены въ 13 р., наконецъ, въ одномъ имѣніи Опочецкаго у., площадью въ 190 дес., стоимость развѣздовъ составляетъ 1 р. на каждую дес.

1) Учетъ по имѣнію при с. Богородицкомъ, Великолуцкаго у. Общая площадь имѣнія—2,002 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—7 дес., пахотной—145 дес., луговъ и пастбищъ—350 дес., лѣсу—1,400 дес. и неудобной—100 дес. Имѣніе осенью 1887 г. сдано въ аренду, срокомъ на 9 лѣтъ (см. выше).

Главные продукты производства въ имѣніи—рожь, овесъ и ленъ. Хотя два первыхъ хлѣба, по словамъ корр., нынѣ и малодоходны, но тѣмъ не менѣе они всегда имѣютъ сбытъ, а при нѣсколько сносныхъ цѣнахъ могутъ доставлять сносный барышъ. Озимая пшеница, ячмень, горохъ и картофель сѣются въ небольшихъ размѣрахъ, такъ какъ эти хлѣба требуютъ хорошей земли и часто вовсе не имѣютъ сбыта. Ленъ даетъ хорошій доходъ, но сильно истощаетъ почву; кромѣ того, обдѣлка его требуетъ много времени и большаго количества рабочихъ рукъ, наемъ которыхъ не всегда удается. Все сѣно, вся яровая солома и мякина скармливаются скоту, а ржаная солома идетъ въ подстилку. Доходъ со скотнаго двора, вслѣдствіе отдаленности торговыхъ рынковъ, небольшой, такъ что навозъ хозяйству обходится около $\frac{1}{3}$ к. съ пуда.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Ленъ. р. к.
Стоимость удоб- ренія	4 —	6 —	2 60	2 60	2 60	2 60	— —
Вывозка удобренія	7 —	7 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота (па- роконными плу- гами)	4 —	4 —	2 57	2 57	2 57	2 57	3 50
Боронованіе (же- лѣзными боро- нами)	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	1 50
Вторая пахота . .	2 97	2 97	2 —	2 —	2 —	2 —	— —
Боронованіе . . .	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— 65	— —
Третья пахота . .	— —	— —	— —	— —	— —	1 60	— —
Сѣмена	5 —	7 —	5 —	4 —	5 60	15 —	10 —
Посѣвъ (ручной) .	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	3 —	— 25
Уходъ во время роста	— 50	— 75	— —	— —	— —	2 —	— —
Уборка (серпомъ) .	4 —	4 50	3 —	3 50	3 50	8 50	5 —
Перевозка	1 50	1 50	1 —	1 —	1 50	1 50	— —
Молотьба, сушка и очистка	4 50	4 50	4 —	4 50	3 50	— —	20 — ¹⁾
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Администрація . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Повемельн. платежи	— 70	— 70	— 35	— 35	— 35	— 35	— 35
Итого расхода .	37 72	42 47	24 07	24 07	25 17	42 42	42 60

¹⁾ Разныя работы по отдѣлкѣ волокна и сѣмянъ.

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.		Лещь.	
Урожай зерна въ 1888 году.	86 п.		90 п.		72 п.		72 п.		80 п.		600 п.		$\left\{ \begin{smallmatrix} 10 \text{ сѣмекъ.} \\ 15 \text{ волоконъ.} \end{smallmatrix} \right.$	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда ви- мой 1888 года. . .	— 44 $\frac{1}{2}$		— 76 $\frac{1}{2}$		— 30		— 40		— 60		— 15		$\left\{ \begin{smallmatrix} 2 \text{ сѣмъ.} \\ 4 \text{ волоконъ.} \end{smallmatrix} \right.$	
Стоимость урожая зерна	38	27	68	85	21	60	28	80	48	—	90	—	80	—
Стоимость соломы и мякины.	6	—	6	—	9	—	9	—	9	—	—	—	—	—
Итого прихода.	44	27	74	85	30	60	37	80	57	—	90	—	80	—
Рента.	10	—	10	—	6	—	7	—	6	—	10	—	6	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не вклуч. въ расх. ренты..	+6	55	+32	38	+6	53	+13	73	+31	83	+47	58	+37	40
Тоже, вклуч. ренту	—3	45	+22	38	+	53	+6	73	+25	83	+37	58	+31	40
Стоимость произв. 1-го пуда, вклуч. въ расх. ренту. .	—	55,5	—	58,3	—	41,8	—	43,2	—	38,9	—	08,7	—	—
Тоже, исключая ренту	—	43,9	—	47,2	—	33,4	—	33,4	—	31,4	—	07,0	—	—

Разъѣзды хозяина или управляющаго исчислены корр. въ 60 р. ежегодно; потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 28 р.

2) Учетъ по имѣнью при сельцѣ Гаписовѣ, Максимовской вол., того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,200 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пахотной—68 дес., луговъ и пастбищъ—230 дес., лѣсу—675 дес. и неудобной—224 дес.

Изъ сказанныхъ угодій 16 дес. пашни сдаются мѣстнымъ крестьянамъ на слѣдующихъ условіяхъ: сѣмена даетъ владѣлецъ; весь собранный хлѣбъ свозится на гумно помѣщика и вымолачивается; сѣмена отсыпаются владѣльцу, а остающійся приростъ зерна дѣлится пополамъ. Солома и мякина вся идетъ владѣльцу. Остальныя десятины обрабатываются въ имѣніи кругомъ—по 25 р.; въ эту цѣну включены всѣ работы до ссыпки зерна въ амбаръ помѣщика. Много работъ, кромѣ того, исполняются мѣстными крестьянами за дрова, лучины, жерди, столбы, колоды для ульевъ, пользованіе выгонами, рыбной ловлей и пр. При имѣніи содержится 150 головъ скота, въ томъ числѣ 84 дойныхъ коровъ, дающихъ при обыкновенномъ содержаніи до 53 ф. масла каждая.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	4	—	4	—	—	—	—	—
Разбивка навоза	—	20	—	20	—	—	—	—
Первая пахота (для яровыхъ—осен- ная).	2	—	2	—	2	—	2	—

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Ов. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.	Им.
Средній урожай зерна .	80 п.	106 п.	86 п.	60 п.	64 п.	80 п.	50 п.	600 п.	17 дес.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 80	— 45	— 50	— 60	— 70	— 50	— 12	— 12
Стоимость урожая зерна	40 —	84 80	38 70	30 —	38 40	56 —	25 —	72 —	96 —
Стоимость соломы . . .	10 80	8 —	12 —	10 20	2 —	5 —	15 60	— —	— —
Итого прихода .	50 80	92 80	50 70	40 20	40 40	61 —	40 60	72 —	96 —
Рента	5 50	5 50	5 —	6 —	3 —	5 —	4 —	3 —	5 —

Прибыль съ 1 каз. дес.,
не вклуч. въ расх.

ренты +27 20 +65 20 +29 95 +23 05 +25 35 +40 05 +24 05 +37 35 +57 11

Тоже, вклуч. ренту . . +21 70 +59 70 +24 95 +17 05 +22 35 +35 05 +20 05 +34 35 +53 11

Стоимость произв. 1 п.,

со вклуч. въ расх.

ренты 36,4 31,2 29,9 38,6 28,2 32,4 41,1 6,2 —

Тоже, не считая ренты 29,5 26,1 24,1 28,6 23,5 26,2 33,1 5,8 —

5) Учетъ по имѣнію при селѣ Вальшевѣ, Порховскаго у. Общая площадь имѣнія—1,755 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—40 дес., пахотной—1,076 дес., луговъ и пастбищъ—315 дес., лѣсу—300 дес. и неудобной—24 дес.

Обработка земли въ имѣніи производится мѣстными крестьянами, такъ называемыми «напашиками», которые всегда нанимаются на обработку круговой десятины; рабочіе обязаны за извѣстную плату (обыкновенно 30 р.) обработать 1 дес. въ паровомъ полѣ, 1 дес. въ яровомъ полѣ и убрать по 1 дес. озимаго и яроваго хлѣба и 1 дес. сѣнокоса. Напашики нанимаются при этомъ заблаговременно, съ уплатою всѣхъ почти денегъ впередъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Горохъ.	Картофель.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія . . .	2 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота (для яров.					
—осенняя).	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 50	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота (для яров.					
—первая весенняя). .	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 50	— —	— —	— —	— —
Троеніе съ бороньбою .	2 —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	7 20	7 50	5 60	7 20	15 60
Посѣвъ	2 —	1 50	1 50	1 50	2 50
Уходъ во время роста .	— —	— —	— —	— —	1 50
Уборка	5 50	4 —	4 —	4 —	4 50
Перевозка	1 —	— —	— —	— —	— —
Молотьба	1 —	1 —	1 —	1 —	— —
Очистка	— 40	— —	— —	— —	— —
Починка, страх. и пог.					
постр. и инв.	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Администрація	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Поземельные платежи	— 50	— 25	— 25	— 25	— 25
Итого расхода	29 10	20 75	18 85	20 45	30 85

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай зерна за нѣсколько лѣтъ	70 п.	66 п.	64 п.	60 п.	480 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 60	— 45	— 55	— 70	— 10
Стоимость урожая зерна	42 —	29 70	35 20	42 —	48 —
Стоимость соломы	6 —	6 —	6 —	4 —	— —
Итого прихода	48 —	35 70	41 20	46 —	48 —
Рента	5 —	5 —	8 —	10 —	5 —

Прибыль съ 1 каз. дес.,
не включая въ расходъ

ренты	+18 90	+14 95	+22 35	+25 55	+17 15
Тоже, включая ренту	+13 90	+ 9 95	+14 35	+15 55	+12 15
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расх. ренту	— 48,7	— 39,0	— 41,0	— 50,8	— 7,5
Тоже, исключ. ренту	— 41,8	— 31,5	— 29,4	— 34,1	— 6,4

3. Новгородская губ. Учетовъ получено 28; 3 изъ нихъ относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, 6—къ церковнымъ землямъ и 19—къ владѣльческимъ хозяйствамъ. По крупнымъ имѣніямъ, площадью отъ 1,000 до 3,000 дес., получено всего 6 учетовъ; остальные 22 относятся къ небольшимъ хозяйствамъ, площадью отъ 70 до 860 десятинъ.

Объ арендныхъ цѣнахъ на землю получены слѣдующія свѣдѣнія: въ Боровичскомъ у. земля, по словамъ одного корр., рѣдко арендуется за деньги; въ большинствѣ мѣстностей крестьяне берутъ пахотныя земли «изъ снопа», т. е. за часть урожая; если удобрение даетъ владѣлецъ, то онъ получаетъ $\frac{1}{2}$ урожая, при удобрении же арендаторовъ, владѣльцу земли даютъ $\frac{1}{5}$ или $\frac{1}{4}$ часть; кромѣ того, крестьяне для разработки берутъ молодые лѣса, такъ называемые «лидины», которые выжигаются и заѣваются безъ удобрения, а послѣ 4—5 жатвъ опять запускаются подъ залежь; съ лидинъ владѣльцу даютъ обыкновенно $\frac{1}{3}$ урожая. Сѣнокосы снимаются по большей части также изъ части: смотря по качеству травы, владѣлецъ получаетъ отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ частей сѣна; по другому сообщенію изъ того же уѣзда, арендная цѣна за 1 дес. пашни доходить до 10 р. Корр. Новгородскаго у. пишетъ: «Сдавать въ аренду земли у насъ не въ обычаѣ; отдаются только одни покосы, по цѣнѣ 5—6 р. за 1 дес.; пахотной земли никто изъ помѣщиковъ или крестьянъ не сдаетъ, а обработка въ большинствѣ мѣстностей производится изъ четверти или изъ «пятины» при удобрении арендаторовъ и изъ половины—при удобрении помѣщика». Въ Череповскомъ у. арендная цѣна за 1 дес. пашни

колеблется между 5 и 10 р., а цѣна за 1 дес. сѣнокоса доходить до 16 р. Въ Крестецкомъ у. за 1 дес. пахотной или сѣнокосной земли платятъ 4—5 р., хотя и здѣсь нерѣдки случаи съема за $\frac{1}{5}$ или $\frac{1}{3}$ части урожая.

Въ Демянскомъ у., по одному сообщенію, арендные цѣны на землю, по случаю большаго наплыва крестьянъ изъ Островскаго у., Псковской губ., довольно высоки; прибывающіе крестьяне не только арендуютъ большіе участки, но приобретаютъ даже много земель въ полную собственность; по другому извѣстію, полевые и покосные земли сдаются нерѣдко изъ $\frac{1}{2}$ урожая; за пашни изъ-подъ лѣса платятъ до 8 р. ежегодно. Корр. изъ Устюженскаго у. сообщаетъ: «За деньги полевые земли ни у кого не сдаются; всѣ онѣ, въ случаѣ недостатка въ рабочихъ или отъѣзда владѣльцевъ, обрабатываются изъ части урожая, которая колеблется между $\frac{1}{2}$ и $\frac{2}{5}$; на такихъ же условіяхъ сдаются въ аренду и луга; при сдачѣ лядины лѣтъ на 6—на 7, изъ первыхъ двухъ хлѣбовъ владѣльцу отдають $\frac{1}{2}$, изъ двухъ слѣдующихъ— $\frac{1}{3}$, а изъ остальныхъ— $\frac{1}{4}$. Нуждающіеся владѣльцы отдають, впрочемъ, лядины и за деньги—по 25 р. за дес., чѣмъ, однако, они разоряютъ себя и обогащаютъ арендаторовъ; фактъ этотъ неоспоримъ и вотъ тому доказательство: въ первый годъ лядины засѣваются житою, которое родится самъ-10; владѣлецъ земли получаетъ $\frac{1}{2}$, т. е. 5 четв., что при цѣнѣ 1 четв. въ 5 р., составляетъ 25 р. дохода; 2-ой хлѣбъ—овесъ, при урожаѣ его самъ-5, на долю владѣльца приходится $\frac{1}{2}$ или 6 четв., что при цѣнѣ 1 четв. въ 3 р. составляетъ 18 р. дохода; 3 хлѣбъ—овесъ, который, при урожаѣ самъ-4, приноситъ владѣльцу лядины $\frac{1}{3}$ или 4 четв., что составляетъ 12 р. дохода; 4-й хлѣбъ—рожь, которая, при урожаѣ самъ-6, даетъ владѣльцу $\frac{1}{3}$ часть или 2 четв., что составляетъ 12 р. дохода; 5-й и 6-й хлѣбъ—овесъ, отъ котораго владѣлецъ получаетъ $\frac{1}{4}$ урожая; полагая урожай самъ-3, на долю помѣщика приходится по 2 четв., а всего 4 четв., стоимостью въ 12 р.; итого, за 6 лѣтъ помѣщикъ получаетъ 79 р. чистаго дохода, а при отдачѣ лядины за 25 р. терпитъ, слѣдовательно, убытокъ въ 54 р. отъ каждой десятины». Въ Бѣлозерскомъ у. лядины сдаются срокомъ на 8 лѣтъ, по 35—40 р. за 1 дес.; лучшія полевые земли обрабатываются изъ 3-го, худшія—изъ 4-го снопа. Въ Старорусскомъ у. подъ посѣвъ двухъ хлѣбовъ земли сдаются по 6 р. дес.; по словамъ одного корр. изъ Жгловской вол. того же уѣзда, размѣръ арендной платы сильно колеблется и зависитъ не только отъ качества земель, но и отъ разстоянія ихъ отъ жилыхъ селеній; означенный владѣлецъ пишетъ: «Ни арендной платы, ни стоимости земли опредѣлить нельзя; сосѣдка моя за 125 дес. пашни, покоса и выгона, съ дворомъ и избою, получаетъ 250 р. въ годъ; я—за 40 дес. пашни вблизи отъ села получаю 80 р., за 50 дес. пашни, покоса и выгона, въ 2-хъ верстномъ разстояніи отъ села—80 р.; за 20 дес. пашни и покоса въ 3-хъ верстахъ мнѣ платятъ 35 р.; за 20 дес. покосовъ въ 5 верстахъ—35 р.; въ 15 и 25 верстахъ отъ села сдаются покосы въ двухъ пустошахъ и цѣна зависитъ отъ урожая травъ, причемъ, среднимъ числомъ, составляетъ отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 р. за дес.».

Что касается продажныхъ цѣнъ на землю, то колебанія, по словамъ того же корр., очень велики; «въ моемъ имѣніи, пишетъ онъ, есть 17 дес. луговой

земли, стоящія по 300 р. каждая; 20 дес. горной пашни я оцѣниваю въ 50 р., а болѣе отдаленныя покосныя и лѣсныя десятины—въ 20, 15 и 5 р., смотря по качеству земель и по разстоянію ихъ отъ жилыхъ селеній». Въ Валдайскомъ у. цѣна за 1 дес. пашни, по одному сообщенію, колеблется между 10 и 30 р. Въ Новгородскомъ у. лучшія пахотныя земли въ недалекомъ разстояніи отъ селеній оцѣниваются въ 120—300 р., дальнія—въ 10—50 р. за дес.; за поемныя луга платятъ отъ 100 до 400 р., за лѣсныя сѣнокосы—80—100 р. Въ Череповскомъ у. луговая земля по берегу р. Шексны оцѣнивается въ 200 р., пашня—въ 10—60 р.; есть, впрочемъ, пахотныя земли, продающіяся по 100 р. и болѣе. Въ Крестецкомъ у., по одному извѣстію, 1 дес. пашни стоитъ 50—75 р., 1 дес. лѣсу—25—100 р. Въ Устюженскомъ у., по словамъ корр., лѣтъ 20 тому назадъ земли продавали чуть ли не даромъ; теперь перѣдко просятъ то, чего земля и не стоитъ; нуждающійся же, напротивъ того, продаетъ за то, что ему предлагаетъ покупатель; привести нормальныя цѣны корр. по этому считаетъ дѣломъ невозможнымъ. По другому свѣдѣнію изъ того же уѣзда, за дес. заливнаго покоса платятъ 100—150 р., а за суходолы 5—30 р.; дровяной лѣсъ оцѣнивается въ 5—15 р., строевой—въ 15—50 р.; 1 дес. пашни стоитъ 10—50 р., а пустоши съ мелкою порослью—отъ 2 до 10 р. дес.

Корреспондентъ изъ Устюженскаго у. пишетъ: «Комиссіонныя при продажѣ хлѣба составляютъ 50 к. на дес.; разѣѣды хозяина и управляющаго—1 р., потеря задатковъ—20 к. и наемъ подеищиковъ, вслѣдствіе загула постоянныхъ рабочихъ,—25 к. отъ дес.; сумма такихъ расходовъ составляетъ 2 р. 95 к. съ каждой десятины». Тяжелымъ расходомъ корр. считаетъ содержаніе изгородей. «Въ нашей мѣстности—пишетъ онъ—гдѣ главный доходъ даетъ скотъ, содержащійся по возможности въ значительномъ количествѣ, одинъ изъ главныхъ накладныхъ расходовъ—это содержаніе изгородей, иногда возводимыхъ только во избѣжаніе разѣѣздовъ по судамъ и во избѣжаніе обостренія отношеній съ сосѣдями, хотя эти изгороди въ сущности должны быть возводимы именно сосѣдями, по правилу: «городить тотъ, чей скотъ ходитъ возлѣ чужого хлѣба». Законъ этотъ, съ самаго начала весны и до поздней осени, возбуждаетъ постоянныя пререканія, такъ какъ отрицательная обязанность—«не городить, а охранять чужое поле, подѣ страхомъ взысканія за поправу»,—предписываемая этимъ закономъ, непременно должна быть поддерживаема въ судѣ и притомъ обставлена мелочными формальностями; а до суда ли вамъ, и какъ отзывается судъ на нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ? Необходимъ болѣе положительный законъ объ огораживаніи полей; существующее положеніе приводитъ въ отчаяніе всѣхъ мирныхъ и желающихъ спокойнаго труда хозяевъ». Корр. изъ Новгородскаго у. о томъ же сообщаетъ: «Изъ всѣхъ затрудненій при веденіи сельскаго хозяйства самое главное—это то, что нѣтъ надлежащей защиты отъ поправъ полей и луговъ и отъ лѣсныхъ порубокъ, вообще нѣтъ имущественной обезпеченности».

На трудность найма подходящихъ добросовѣстныхъ рабочихъ получено также не мало жалобъ. Такъ наприм., по словамъ одного владѣльца Бѣлозерскаго у., «при настоящей распушенности рабочихъ, хозяинъ не смѣетъ даже объявить рабочему выговоръ: рабочій послѣ выговора непременно

начнет ломать орудія, рвать сбрую, калѣчить лошадей, бить посуду и т. д. Убытки, причиняемые такимъ образомъ, достигаютъ 40 р. въ годъ; прибавляя къ означенной суммѣ 5 р., составляющихъ потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ, и 25 р.—стоимость разѣздовъ, получаемъ лишняго расхода на 70 р., такъ что на каждую обрабатываемую десятину прибавляется расхода по 2 р. 50 к.». Корр. изъ Апраксинской вол., Новгородскаго у., пишетъ: «Всѣ землевладѣльцы здѣшной мѣстности многолѣтнимъ опытомъ научены, что для того, чтобы спокойно заниматься однимъ сельскохозяйственнымъ дѣломъ и не имѣть хлопотъ, ни съ пришлыми рабочими въ поденщину, ни съ постоянными работниками, нанятыми на лѣто или зиму, имъ ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ выдавать деньги впередъ. Только въ этомъ случаѣ не приходится обращаться ни къ мировому судѣ, ни къ становому приставу; платить же слѣдуетъ своевременно всѣмъ безъ задержки, что слѣдуетъ по сговору за поденщину; постоянныхъ рабочихъ слѣдуетъ непремѣнно кормить хорошо и нескучно, не выдавая всѣхъ денегъ за прожитое время до окончанія срока найма, а лишь нѣкоторую часть изъ заслуженнаго на необходимыя надобности рабочаго, какъ-то на прикушку бѣлья, починку сапогъ и верхней одежды и т. д.; обращаться слѣдуетъ съ рабочими по человѣчески, безъ всякихъ ругательствъ и незаслуженныхъ дерзкихъ выговоровъ; для этого самому хозяину или кому либо изъ членовъ его семейства необходимо постоянно слѣдить за всѣми работами; если дѣйствовать иначе, въ каждомъ дѣлѣ непремѣнно получишь убытки и недоѣлки; явно же порочныхъ, умысленныхъ лѣнтяевъ и безправственныхъ слѣдуетъ удалить немедленно, дабы примѣръ ихъ не дѣйствовалъ заразительнымъ образомъ на прочихъ». По словамъ корр. изъ Тесовской вол., Новгородскаго у., «заниматься хозяйствомъ очень выгодно, но при неустановившихся условіяхъ найма рабочихъ требуется много терпѣнія и хладнокровія». Корр. изъ Устюженскаго у. пишетъ: «Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, обыкновенно ничтожна, да при томъ эта потеря и не окончательная, такъ какъ обманувшій въ одномъ году рабочій, нанимаясь въ слѣдующемъ году, соглашается отработать и дѣйствительно зарабатываетъ раньше забранныя деньги; въ рабочіе обыкновенно нанимаются одни и тѣ же люди. Зато уже всѣ рабочіе по достоинству—дрянь невозможная, по личнымъ же своимъ средствамъ голь перекатная, словомъ, хуже нашихъ рабочихъ и вообразить себѣ невозможно».

О трудности веденія хозяйства вообще и выгоды производства того или другаго хлѣба получены слѣдующіе отзывы: корр. изъ Новгородскаго у. пишетъ: «Сосѣдъ мой, желая увеличить пашню и раздѣлать землю изъ-подъ вырубленнаго лѣса, прилегающаго къ его пахотному полю, предложить пришлымъ изъ Витебской губ. 4 канавщикамъ, искавшимъ работы, выкорчевать оставшіеся пни и очистить мелкую поросль изъ-подъ лѣса на двухъ десятинахъ, окопавъ каждую десятину полуторными канавами; осмотрѣвъ мѣстность во всей подробности, канавщики спросили за предложенную работу: за первую десятину—45 р., за вторую—60 р., и сколько ни торговались, въ цѣнѣ все-таки не сошлись, хотя сосѣдъ мой подъ конецъ за одну

десятину предлагать 35, а за другую—37 р. Сообщаю объ этомъ чтобы показать, какъ дорога здѣсь раздѣлка земли подъ пашню; сколько, кромѣ того, требуется денегъ на подъемку этихъ десятины здоровыми плугами, чтобы разработать, навозить животнаго и минеральнаго удобренія и т. д. Очевидно, что много пройдетъ времени, пока всѣ эти расходы окупятся. Безспорно, что все это можетъ сдѣлать хозяинъ, обладающій достаточными капиталами, любящій и предпочитающій мирную сельскую жизнь всякой шумной городской жизни. Для увеличенія запасекъ и уменьшенія расходовъ по хозяйству, по моему, необходимо слѣдующее: «какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ нужно ознакомить съ годностью и примѣнностью недорогихъ сельскохозяйственныхъ орудій, какъ-то: съ сѣнокосилками, конными граблями американской системы, сѣлками, корчевалками, сортировками и т. д., устроивъ для этой цѣли въ какомъ-либо пунктѣ опытную станцію, подъ руководствомъ агронома или механика; слѣдовало бы при этомъ чрезъ полицію или волостныя правленія заблаговременно оповѣщать о дняхъ испытанія машинъ. Этотъ наглядный опытъ навѣрное бы послужилъ болѣе сильнымъ рычагомъ къ улучшенію хозяйствъ, нежели всякія рекламы продавцевъ земледѣльческихъ орудій».

Владѣлецъ им. Черная Прыда, Череповскаго у., пишетъ: «Производство ржи настолько убыточно, что остается одно—совершенно прекратить его; выгодно одно только скотоводство, такъ какъ молочные продукты разбираются на мѣстѣ, хотя и по очень дешевымъ цѣнамъ».

Владѣлецъ имѣнія с-цо Васильевщина, Старорусскаго у., пишетъ: «Завѣдую хозяйствомъ я самъ лично, безъ прикащиковъ и управляющихъ, и веду его обыкновеннымъ способомъ, безъ затратъ на машины и приспособленія. Система трехпольная; засѣвають до 1861 г. по 20 дес. въ каждомъ полѣ; теперь засѣвается около $\frac{1}{3}$ части. Средній урожай ржи—самъ-6, овса—самъ-3; горохъ, ленъ, жито и картофель сѣются въ небольшихъ размѣрахъ, не для продажи, а для домашняго употребленія, и доходъ, получаемый отъ этихъ растений, долженъ поэтому считаться самымъ ничтожнымъ. При имѣніи моемъ числится земли: подъ усадьбой и садами—4 дес., пашни дѣйствительной и запущенной—60 дес., сѣнокоса—25 дес., лѣса дровянаго и выгоновъ—26 дес. и неудобной—10 дес., всего 125 дес.

На дес. сѣется: ржи 9 мѣръ, овса—до 30 мѣръ; средняя цѣна четверти ржи—6 р., овса—3 р.; средній посѣвъ ржи—75 мѣръ, овса—240 мѣръ, картофеля—20 мѣръ.

При хозяйствѣ состоитъ рабочихъ—3, работницъ—2; скота рогатаго: крупнаго—15 головъ, мелкаго—10, лошадей—5 шт. Обработку земли, кромѣ своихъ рабочихъ, производятъ еще поденщики:

Приходъ.		Доходъ отъ скота: масло, молоко и т. д.	
Ржи получено 56 четвертей, на сумму	366 —	Сѣна получено 3,500 пудовъ . .	350 —
Овса получено 90 четвертей, на сумму	270 —	Соломы ржаной 15 ригъ	22 50
Картофеля получено 400 мѣръ, на сумму	80 —	„ яровой 30 „	60 —
		Итого	1,248 50

Расходъ.		Плата за молотьбу	9 —
Стоимость сѣмянъ:	р. к.	Содержаніе рабочихъ (крупя,	
ржи	61 —	говядина и т. д.)	40 —
овса	90 —	На водку и т. д.	8 40
Жалованье 3 работникамъ . .	180 —	Сѣна на содержаніе скота . .	350 —
„ 2 работникамъ . .	70 —	Солома	82 50
Стоимость поенъщниковъ:		Страхованіе построекъ	10 —
для косыбы	110 —	Дворянскіе, земскіе и казен-	
„ жнитва	50 —	ные налоги	20 —
Содержаніе рабочихъ и скота		Картофель для рогатаго скота	60 —
(ржи 200 мѣръ—150 р., овса			
300 мѣръ—102 р. 50 к.). . .	252 50	Итого . . .	1,393 40

«Цифры эти вѣрныя; въ расходъ не внесено еще много общихъ, случайныхъ, непредвидѣнныхъ расходовъ, какъ ремонтъ построекъ, инвентаря, проценты на затраченный капиталъ и т. д.

«Изъ этихъ свѣдѣній видно, что хозяйство вольнонаемнымъ трудомъ въ нашей мѣстности немислимо. Доказательствомъ этого можетъ служить и то обстоятельство, что во всемъ уѣздѣ, кромѣ служащихъ, хозяйствомъ занимаются не болѣе 5—6 лицъ, имѣющихъ посторонніе доходы».

1) Учетъ по имѣнію Карасово, Бѣлозерскаго у. Общая площадь имѣнія—1,380 дес., въ томъ числѣ: подъ полями и огородами—105 дес., пахотной земли—765 дес., сѣнныхъ покосовъ—60 дес., лѣсу—400 дес. и неудобной—50 дес.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.
Вывозка удобренія. . .	5 —	— —	Средній урожай зерна .	60 п.	48 п.
Первая пахота ¹⁾ . . .	3 80	3 30		р. к.	р. к.
Боронованіе	2 —	1 50	Цѣна 1-го пуда.	— 80	— 65
Вторая пахота	2 25	— —	Стоимость зерна	48 —	31 20
Боронованіе	1 50	— —	Стоимость соломы . . .	3 —	4 40
Сѣмена	4 50	7 —	Итого прихода	51 —	35 60
Посѣвъ	2 50 ²⁾	— 25	Прибыль съ 1 каз. дес.	10 95	6 80
Уходъ во время роста.	1 —	1 —	Стоимость производства		
Уборка.	5 —	4 50	1 пуда.	— 66,7	— 60,9
Перевозка	1 —	1 —			
Молотьба и очистка. .	4 —	3 50			
Починка, страх. и по-					
гашеніе постр. и ин-					
вентаря	3 —	2 50			
Администрація	4 —	4 —			
Поземельные платежи.	— 50	— 25			
Итого расхода	40 05	28 80			

2) Учетъ по имѣнію при с-цѣ Павловскомъ, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,816 дес., въ томъ числѣ: усадебной и полевой земли—19 дес., пахотной (запольной)—59 дес., луговъ—20 дес., лѣсу и выгона—778 дес., неудобной—940 дес.

¹⁾ Для яровыхъ—весенняя.

²⁾ Съ послѣдней пашней.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Стоимость удобренія ¹⁾ .	9 —	12 —	12 —	— —	12 —	12 —
Вывозка и разбивка навоза	3 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота ²⁾	2 10	2 10	1 40	2 10	1 40	1 40
Боронованіе ³⁾	1 58	— —	1 05	— —	1 05	1 05
Вторая пахота ⁴⁾	1 40	— —	1 40	— —	1 40	1 40
Боронованіе ⁵⁾	1 05	1 58	1 05	1 05	1 05	1 05
Сѣмена ⁶⁾	7 20	8 10	7 20	3 —	9 60	20 —
Посѣвъ.	2 55	— 25	— 25	— 25	— 25	4 25
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	— —	— —	2 95
Огораживаніе полей	50 —	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Уборка.	5 —	5 —	5 —	4 —	5 —	8 40
Перевозка	— 95	— 95	— 95	— 95	— 95	2 —
Молотѣба.	9 —	6 —	8 —	5 —	8 —	— —
Очистка	1 05	— 90	— 90	— 90	— 90	3 —
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвент.	— 80	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Администрація.	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Поземельные платежи.	— 62	— 31	— 31	— 31	— 31	— 31
Итого расхода	48 80	41 19	43 51	21 56	45 91	61 81

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай зерна за 10 л.	54 п.	40 ¹ / ₂ п.	63 п.	32 п.	56 п.	400 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда	— 90	— 60	— 80	— 60	1 20	— 20
Стоимость урожая зерна.	48 60	24 30	50 40	19 20	67 20	80 —
Стоимость соломы	4 90	3 85	7 98	2 30	3 20	— —
Итого прихода	53 50	28 15	58 38	21 50	70 40	80 —
Рента	6 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —

Прибыль (+) или убытокъ (—), не вклуч. въ

расх. ренту.	+4 70	—13 04	+14 87	— 06	+24 49	+18 19
Тоже, вклучая въ расх. ренту	—1 30	—16 04	+11 87	—3 06	+21 49	+15 90

¹⁾ Подъ рожь вывозится 120 телегъ навоза на сумму 18 р.; изъ нихъ 50% дѣйствія полагается на овесъ; подъ ячмень, пшеницу и картофель вывозятся 180 телегъ на сумму 36 р.

²⁾ Осенью подъ яровые пашется плугомъ—подъ овесъ и ячмень, и сохою—подъ остальные хлѣба.

³⁾ Осенью боронуется только подъ ячмень и пшеницу.

⁴⁾ Для яровыхъ—весенняя подъ сѣмена.

⁵⁾ По сѣменамъ.

⁶⁾ Овса—13¹/₂ пудовъ, ячменя—9 пудовъ, пшеницы—10 пудовъ, картофеля—100 мѣръ, ржи—8 пудовъ.

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшени.	Картоф.
Стоимость производства	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1-го пуда, вкл. въ расходъ ренты	1 01,5	1 09,1	— 73,8	— 76,8	— 87,3	— 16,
Стоимость производства 1-го пуда, не считая ренты.	— 90,4	1 01,7	— 69,1	— 67,4	— 81,9	— 15,

Корр. пишетъ: «Въ строгомъ смыслѣ слова, я не сельскій хозяинъ быть которымъ въ настоящее время въ нашей мѣстности рѣшительно убыточно. Я просто охранитель своихъ лѣсныхъ угодій и произвожу ежегодно правильную вырубку лѣсныхъ матеріаловъ на продажу; отъ лѣснаго хозяйства получаю хотя умѣренный, но вѣрный ежегодный доходъ, такъ какъ въ купатели на лѣсъ всегда имѣются. Чтобы имѣть, однако, подъ рукою жизненные продукты, необходимые для пропитанія, я поневолѣ долженъ вести сельское хозяйство и веду его самымъ экономическимъ способомъ, т. е. отдаю лучшія земли—за 3-й, а худшія—за 4-й снопъ.

3) Учетъ по имѣнію при с-цѣ Екатерининскомъ Щербининѣ, Устюженскаго у. Общая площадь имѣнія—422 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—2 дес., пахотной—36 дес., луговъ (заливныхъ)—30 дес., пастбищъ—46 дес., лѣсу (строеваго)—300 дес. и неудобной—8 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расх. на 1 кв. дес.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшени.	Горохъ.	Картоф.	Лоп.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренья..	2 10	— —	2 10	— —	2 10	— —	1 50	1 50
Стоимость удобренья	— —	— —	— —	— —	9 80	— —	— —	9 80
Первая пахота (для яров.—осенняя) . .	3 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе	1 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота (для яров.—весенняя) .	2 50	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	— —
Боронованіе	1 —	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
Троеніе и боронованіе	2 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	5 —	5 —	4 —	2 —	6 —	1 20	20 —	12 —
Посѣвъ	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	2 40	1 —
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3 —	5 —
Уборка	3 80	3 50	3 50	3 50	3 50	2 —	4 50	4 —
Перевозка и складка	1 20	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	1 20	— 50
Разстилка и сушка .	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 80	1 80
Молотьба	3 10	2 —	2 —	1 20	2 40	1 20	— —	2 40
Очистка	— 90	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— —	— 80
Починка, страхов. и погаш. постр. инв.	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Администрація . .	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —
Поземельн. платежи	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Изгороди, каналы и проч.	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
Сушка, мятье и трепка льна	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	12 40
Итого расхода .	43 —	33 70	34 80	29 90	47 —	27 60	54 80	69 60

Приходъ съ 1 к. дес.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшеи.	Горохъ.	Картоф.	Лень.
Средній уржай за								
7 лѣтъ	63 п.	60 п.	40 п.	22 п.	54 п.	34 п.	320 п.	12 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна	— 90	— 36	— 45	— 55	— 85	— 55	— 17	2 50
Стоимость урожая								
зерна	56 70	21 60	18 —	12 10	45 90	18 70	54 40	30 —
Стоимость соломы	5 —	10 —	8 —	4 —	8 —	2 50	1 —	48 —
Итого прихода	61 70	31 60	26 —	16 10	53 90	21 20	55 40	78 —
Прибыль (+) или								
убытокъ (—)	+18 70	—2 10	—8 80	—13 80	+6 90	—6 40	+60	+8 40
Стоим. произв. 1-го								
пуда	— 68,3	— 56,2	— 87,0	—135,9	— 87,1	— 81,2	— 17,1	— —

4) Учетъ по имѣнію Григорьево, того же уѣзда. Общая площадь—491³/₄ дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пахотной—40 дес., луговъ и пастбищъ—69 дес., лѣсу—347³/₄ дес. и неудобной—32 дес. На сторону сдаются изъ ¹/₂ урожая удаленные отъ усадьбы луга и лядины, срокомъ не болѣе какъ на 5 лѣтъ; въ 6-мъ году земля или расчищается подъ сѣнокосъ, или запускается подъ новую лядину, которая чрезъ 14—17 лѣтъ вновь поспѣваетъ къ рубкѣ, выжиганію и посѣву на ней хлѣба.

Самыми выгодными растеніями, по мнѣнію корр., слѣдуетъ признать рожь, овесь и ячмень, отчасти горохъ и картофель, гречиха же въ большинствѣ случаевъ оказывается раззорительною. Подъ картофель оставляютъ лучшія одворочныя десятины, поэтому посѣвъ его въ поляхъ очень ограниченный; урожаи не вполне надежны; нерѣдко посѣвы побиваются морозами, а клубни страдаютъ отъ мокрой гнили; обработка земли подъ картофель требуетъ большаго количества рабочихъ рукъ, а сбыту онъ не имѣетъ никакого. Въ послѣднее время, по словамъ корр., его начали требовать на винокуренный заводъ, но большія партіи приходится продавать въ долгосрочный кредитъ; къ тому же «доставка его на мѣсто, при убійственныхъ дорогахъ, положительно невозможна». Горохъ также не имѣетъ сбыта; кромѣ того, онъ быстро вырождается, почему требуетъ частой перемѣны сѣмянъ, а главное часто побивается морозами или не успѣваетъ зерномъ, по виду и качеству годнымъ въ продажу.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Горохъ.	Картоф.	Гречиха.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія . . .	4 50	— —	— —	— —	— —	— —
Стоимость навоза ¹⁾ . . .	24 —	— —	— —	— —	14 25	— —
Первая пахота (осенью)	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
Боронованіе (весною) . .	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90
Запахка навоза, боронованіе и разбивка . . .	2 50	— —	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота (для ржи и овса посѣвная) . . .	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30

¹⁾ Половина навоза полагается дѣйствующею на яровое поле.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячень. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Гречих. р. к.
Боронованіе	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90
Сѣмена	6 20	10 —	6 50	7 20	20 —	4 —
Посѣвъ	— 20	— 20	1 70 ¹⁾	— 20	8 —	— 20
Уходъ во время роста .	— —	— —	— —	— —	10 —	— —
Уборка	4 —	3 —	3 —	2 50	10 —	2 50
Перевозка	2 —	1 50	1 50	1 50	6 —	— 75
Молотьба, очистка и стоимо- мость дровъ	6 —	6 —	6 —	4 50	6 —	4 50
Починка, страхованіе и погашеніе	1 —	— 50	— 50	— 50	3 50	— 50
Администрація	— 40	— 20	— 20	— 50	— 50	— 30
Поземельные платежи .	— 90	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45
Итого расхода .	56 —	26 15	24 15	21 65	83 —	17 50

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна	100 п.	108 п.	80 п.	75 п.	1000 п.	60 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 55	— 35	— 65	1 —	— 15	— 60
Стоимость зерна	55 —	37 80	52 —	75 —	150 —	36 —
Стоимость соломы	10 —	15 —	9 20	7 —	— —	5 —
Итого прихода .	65 —	52 80	61 20	82 —	150 —	41 —

Прибыль	+9 —	+26 65	+37 05	+60 35	+67 —	+23 50
Стоимость производства 1 пуда	— 56,0	— 24,2	— 30,2	— 28,9	— 8,3	— 29,2

Въ 1886 г., по случаю болѣе возвышенныхъ цѣнъ на рожь, овесь и ячень, результаты были слѣдующіе: стоимость обработки 1 дес. ржи составляла 57 р., овса—28 р. 15 к. и ячменя—24 р. 65 к. Урожай ржи составлялъ 99 пудовъ—по 80 к., а весь доходъ отъ урожая ржи съ соломой—88 р. 30 к.; урожай овса—90 пуд. по 45 к., а весь доходъ съ соломой—52 р. 50 к.; урожай ячменя—83 пуд. по 80 к., а весь доходъ съ соломой—74 р. 40 к. Слѣдовательно, получено чистой прибыли съ 1 дес.: ржи—31 р. 30 к., овса—24 р. 35 к. и ячменя—49 р. 85 к.

5) Учетъ по имѣнію при с-цѣ Люткѣ, Новгородскаго у. Общая площадь имѣнія—3,012 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—12 дес., пахотной—100 дес., луговъ и пастбищъ—600 дес., лѣсу—1,800 дес. и неудобной—500 дес. Изъ указанныхъ угодій сдаются въ аренду до 500 дес. покоса по 5—6 р. за дес.

Стоимость производства:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.		Рожь. р. к.	Овесь. р. к.
Вывозка удобренія . .	8 —	— —	Вторая пахота (для		
Первая пахота (для			овса—весенняя). . .	3 —	3 —
овса—осенняя)	3 50	2 50	Боронованіе	1 —	1 —
Боронованіе	1 —	1 —	Сѣмена	8 —	14 —

¹⁾ Съ запашкой сѣмянъ.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.
Посѣвъ	1 50	1 —	Стоимость зерна . .	106 25	57 80
Уборка	7 —	5 50	Стоимость соломы и машины	14 —	17 —
Перевозка	2 —	2 —	Итого прихода . .	120 25	74 60
Молотьба	6 —	6 —	Рента	10 —	10 —
Очистка	2 —	2 —	Приб. съ 1 каз. дес., не вкляч. въ расх.		
Починка постр. и инв.	3 —	3 —	ренты	73 60	33 15
Администрація	— 25	— 25	Тоже, вкляч. ренту.	63 60	23 15
Поземельные платежи.	— 40	— 20	Стоимость произв.		
Итого расхода	46 65	41 45	1-го пуда, вклячая въ расходъ ренту .	45,3	53,6
Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Тоже, не считая рен- ты	37,3	43,2
Средн. урожай зерна.	125 п.	96 п.			
	р. к.	р. к.			
Цѣна 1 пуда въ сред- немъ	— 85	— 60			

Корр. пишетъ: «Въ здѣшней мѣстности вообще какъ почва, такъ и цѣны на земледѣльческіе продукты хорошо окупаютъ затраченный капиталъ и трудъ землевладѣльца; затрудненія при веденіи хозяйства встрѣчаются слѣдующія: 1) Въ страдное время часто бываетъ недостатокъ въ рабочихъ; мѣстное населеніе вообще зажиточное, занято тогда своимъ хозяйствомъ, безземельныхъ же крестьянъ здѣсь почти вовсе нѣтъ. 2) Занятіе сельскимъ хозяйствомъ здѣсь было бы еще выгоднѣе, если бы существовало удобное сообщеніе съ Петербургомъ; теперь продукты изъ нашей Тесовской вол. возятся на ст. Любань Николаевской ж. д. Въ послѣднее время дорога эта пришла въ такое жалкое состояніе, что провезти по ней возъ съ грузомъ въ 15 пудовъ является дѣломъ чрезвычайно затруднительнымъ. 3) Главное затрудненіе при веденіи хозяйства состоитъ въ томъ, что нѣтъ надлежащей защиты отъ потравъ».

6) Учетъ по имѣнію Костино, Тихвинскаго у. Въ имѣніи усадебной земли—2 дес., пахотной—18 дес., луговъ и пастбищъ—62 дес., лѣсу—173 дес. и неудобной—45 дес.

Стоимость производства хлѣббовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Горохъ. р. к.
Вывозка удобренія	5 60	— —	— —	— —
Первая пахота	2 40	2 40	2 40	2 40
Боронованіе	1 20	1 20	1 20	1 20
Вторая пахота	2 40	2 40	2 40	2 40
Боронованіе	1 20	1 20	1 20	1 20
Сѣмена	6 50	12 —	9 60	18 —
Посѣвъ	— 35	— 40	— 40	— 40
Уборка	10 20	6 30	5 50	9 —
Перевозка съ поля	1 60	1 —	— 80	1 20
Молотьба	4 20	2 40	2 —	2 —
Очистка	1 50	1 60	1 20	1 —

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Горохъ.
Починка, погашеніе и страхо- ваніе постр. и инв.	р. к. 2 05	р. к. 2 05	р. к. 2 05	р. к. 2 05
Повемельные платежи	— 40	— 20	— 20	— 20
Итого расхода	39 60	33 15	28 95	41 05

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 г.	93 п.	60 п.	52 п.	45 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 72	— 67	— 80	1 20
Стоимость урожая зерна	66 96	40 20	41 60	54 —
Стоимость соломы	15 12	6 —	5 —	10 —
Итого прихода	82 08	46 20	46 60	64 —
Рента	12 —	7 —	7 —	7 —

Прибыль, не вклуч. въ расходъ

ренты	42 48	13 05	17 65	22 95
Тоже, вклучая ренту	30 48	6 05	10 65	15 95
Стоимость производства 1-го пуда, вклуч. въ расходъ ренту	— 55,5	— 66,9	— 69,1	1 06,3
Тоже, не считая ренты	— 42,5	— 55,3	— 55,7	— 91,3

7) Учетъ по имѣнію «Новый хуторъ», Валдайскаго у. Общая площадь—403 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—2 дес., пахотной—40 дес., луговъ и пастбищъ—200 дес., лѣсу—131 дес. и неудобной—30 дес. Имѣніе приобрѣтено въ 1865 г. и до 1870 г. устраивалось; съ 1870 г. до 1882 г. оно давало 3% прибыли, съ 1882 г. до 1888 г. 5% убытку, вслѣдствіе чего въ 1888 г. обработка сдавалась крестьянамъ исполу. Хозяйство ведется безъ управляющаго, прикащика и конторщика.

Стоимость производства хлѣбныхъ ¹⁾:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.
	р. к.	р. к.			
Стоимость навоза.	12 —	6 —	Средній урож. зерна	50 п.	45 п.
Вывозка навоза.	10 —	— —		р. к.	р. к.
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя).	2 —	1 50	Цѣна 1-го пуда.	— 60	— 40
Боронованіе	1 —	1 —	Стом. урожая зерна	30 —	18 —
Вторая пахота (для яровыхъ—весенняя).	1 50	1 50	Стоимость соломы	5 —	7 —
Боронованіе	1 —	1 —	Итого прихода	35 —	25 —
Сѣмена.	6 —	7 —	Рента	3 —	2 —
Посѣвъ.	— 15	— 15	Убытокъ на 1 дес., не вклуч. въ ра- сходъ ренты	12 71	4 18
Уходъ во время роста.	— —	— 25	Тоже, со вклуч. въ расх. ренты	15 71	6 18
Уборка.	5 —	4 —	Стом. произв. 1-го пуда, со вклуч. въ расх. ренты	1 01,4	— 69,3
Перевозка.	1 50	1 50	Тоже, не вклучая ренты	— 95,4	— 61,9
Молотьба.	4 —	3 —			
Починка постр. и инв.	2 —	1 —			
Администрація (сто- рожъ)	1 —	1 —			
Повемельн. платежи	— 56	— 28			
Итого расхода	47 71	29 18			

¹⁾ Исчислена по цѣнамъ, предлагаемымъ самими крестьянами.

8) Учетъ по имѣнію Марьино, Боровичскаго у. Общая площадь—1,536 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пахотной—52 дес., луговъ—29 дес., лѣсу и пастбищъ—1,242 дес., неудобной—210 дес. Изъ этого числа сдаются 33 дес. пашни за $\frac{1}{2}$ урожая при удобреніи владѣльца и за $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{5}$ часть при удобреніи арендаторовъ, и 10 дес. луговъ за $\frac{1}{3}$ — $\frac{2}{5}$ часть сѣна.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Гречиха.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	5	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота (для яров. осенняя)	2	50	2	50	2	50	2	50
Боронованіе	1	50	1	50	1	50	1	50
Вторая пахота (для яровыхъ при посѣвѣ)	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	50	1	50	1	50	1	50
Сѣмена	8	30	9	40	5	80	4	35
Посѣвъ (подъ борону)	—	20	—	30	—	20	—	15
Уборка	5	—	4	50	5	—	3	50
Перевозка	1	—	1	—	1	—	—	50
Молотьба и очистка	3	—	2	50	3	—	2	—
Починка и погаш. постр. и инвент.	1	50	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	—	80	—	40	—	40	—	40
Починка изгородей	1	—	1	—	1	—	1	—
Итого расхода	33	30	27	60	24	90	20	40

Приходъ съ 1 каз. десятины:

Средній урожай зерна	36 п.	50 п.	35 п.	40 п.
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда	—	95	—	70
Стоимость урожая зерна	34	20	35	—
Итого прихода	34	20	35	—
Прибыль съ 1 каз. десятины	+	90	+7	40
Стоимость производства 1 пуда	—	92,5	—	55,2
			—	71,1
				51

Корр. пишетъ: «Расходъ, выведенный на ремонтъ и погашеніе построекъ, можетъ показаться слишкомъ малымъ; но при такомъ веденіи хозяйства, для какого сдѣланъ расчетъ, изъ всѣхъ построекъ оказываются нужными только гумно съ ригой и амбаръ, а изъ инвентаря—одна только вѣялка; это потому, что цѣны отдѣльныхъ работъ рассчитаны на наемщиковъ, работающихъ на своихъ лошадяхъ и своими орудіями; молотьба предполагается ручная. Въ дѣйствительности же какъ въ моемъ, такъ и въ сосѣднихъ хозяйствахъ, къ поденщикамъ прибѣгаютъ только въ случаѣ особенной надобности, а большинство работъ производится сроковыми рабочими; лошадей не нанимаютъ почти никогда. При этомъ цѣны на работы обходятся ниже показанныхъ, но зато надо имѣть избу, конюшню, сарай и полный инвентарь. Я, къ сожалѣнію, не могу привести стоимость производства сроковыми рабо-

чими, такъ какъ эти послѣдніе исполняютъ и разныя другія работы (огородныя, садовыя, по сѣнокосу и т. д.), вслѣдствіе чего вычисленіе было бы слишкомъ неточно».

9) Учетъ по имѣніямъ Машонка и Шалово, Крестецкаго у. Общая площадь—1,607 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—18 дес., пахотной—192 дес., луговъ и пастбищъ—390 дес., лѣсу—1,000 дес. и неудобной—7 дес.

Производство ржи:

Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.		р.	к.
Взять плугами изъ-подъ 3-хъ-годовалнаго клевера.	3	50	Посѣвъ		25
Вывозка удобренія въ кучи зимою.	4	—	Боронованіе послѣ посѣва	3	—
Боронованіе желѣзн. боровами	2	—	Уборка	7	—
Развозка удобренія по полю и разстилка.	2	—	Перевозка.	2	—
Запашка удобренія сохами.	2	50	Молотьба и очистка.	5	—
Боронованіе.	2	—	Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инв.	—	83
Предпосѣвная вспашка	2	75	Администрація	—	66
Сѣмена	7	—	Поземельные платежи	—	20
			Итого на 1 каз. дес..	44	69

Производство яровыхъ хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Овесь.	Ячмень.
	р.	к.
Осенняя пахота.	2	50
Боронованіе (весною)	1	—
Весенняя пахота	—	2
Боронованіе.	—	75
Сѣмена	9	70
Посѣвъ.	—	25
Запашка сѣмянъ	2	—
Боронованіе по сѣмянамъ.	1	—
Уборка.	4	50
Перевозка	1	—
Молотьба и очистка.	2	50
Починка, страхованіе и погаш. постр. и инв.	—	83
Администрація	—	66
Поземельные платежи.	—	20
Итого расхода	26	14
	26	69

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1889 г.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.
	85 п.	72 п.	36 п.
	р.	к.	р.
Цѣна 1-го пуда.	—	65	—
Стоимость урожая зерна	55	25	32
Стоимость соломы.	10	—	10
Итого прихода	65	25	42
Рента	5	—	5
	60	40	60
	31	60	—

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 кв. дес., не включая въ расходъ ренты	+20	56	+16	26	+ 4	91
Тоже, включая въ расх. ренту	+15	56	+11	26	—	0,2
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	58,5		43,2		88,0	
Тоже, не включая ренты	52,6		36,3		74,2	

Корр. пишетъ: «Выше приведенныя свѣдѣнія не могутъ дать полной картины хозяйства въ нечерноземной полосѣ, такъ какъ земледѣліе безъ удобренія вещь не мыслимая. Опытъ убѣдилъ меня, что при 192 дес. пашни необходимо имѣть 192 головы скота, на которыхъ въ теченіе зимы ежедневно нужно расходовать по 72 пуда корма. Такъ какъ время стойлія продуктивнаго скота въ стойлѣ равняется 200 днямъ въ году, то всего корма необходимо до 14,400 пудовъ, для полученія котораго нужно выкосить до 400 дес. покосу, полагая по 30—40 пудовъ сѣна отъ десятины. Не имѣя такого числа луговъ естественныхъ, я ввелъ травосѣяніе на пространствахъ до 96 дес., что мнѣ даетъ возможность прокормить требуемое количество скота. Вопросъ о выгодности или убыточности земледѣлія поэтому не можетъ быть рѣшенъ отдѣльно по доходу отъ хлѣба, а лишь совмѣстно съ вопросомъ о выгодности или убыточности скотоводства. Вопросъ о томъ, какая система выгоднѣе—трехпольная или многопольная—настолько же важенъ насколько важно существованіе земледѣлія въ нашей полосѣ. Навозъ—это основа всѣхъ удобреній, и безъ него всѣ остальные удобрения годны только періодически; да кромѣ того, всѣ они дороги».

II. Среднесоляжскія и заволажскія лѣсныя губерніи.

1. Нижегородская губ. Учетовъ получено 16, изъ которыхъ 2 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ и 14—къ владѣльческимъ. Въ числѣ послѣднихъ одно имѣетъ площадь въ 20½ дес., 7—площадью въ 190—610 дес., 3—площадью въ 900 до 3,886 дес., 1—площадью въ 6,377½ дес. и 2—занимающія площадь въ 10,113 и 11,354 дес.

По немногимъ сообщеніямъ, арендныя цѣны за пашню стоятъ слѣдующія: въ Горбатовскомъ у.—отъ 5 до 7 р., въ Княгининскомъ—отъ 5 до 9 р., въ Арзамасскомъ—отъ 8 до 12 р. за паровую и отъ 5 до 7 р. за яровую дес.; по одному сообщенію изъ того же уѣзда, за 2 дес. (озимую и яровую) платятъ по 15 р. и дороже. Въ Ардатовскомъ у. арендная цѣна колеблется отъ 2 до 5 р., а по другому сообщенію, подъ рожь землю снимаютъ и по 3 р. 50—10 р. за дес.; въ Лукояновскомъ у. 1 дес. пашни ходитъ по 6 р. Покосная земля въ Княгининскомъ у. сдается по 6 р., въ Ардатовскомъ—по 50 к.—7 р.; за выгоны въ томъ же уѣздѣ платятъ отъ 50 к. до 1 р. 50 к. ежегодно.

Продажная цѣна 1 кв. дес. въ Княгининскомъ у., по одному сообщенію,

колеблется между 110 и 140 р., въ Арзамасскомъ—между 40 и 100 р., въ Ардатовскомъ—между 30 и 50 р.; строевой лѣсъ (12—14 сажень высоты), по извѣстію изъ того же уѣзда, оцѣнивается до 300 р. за дес.

Три вспашки подъ рожь показаны однимъ, двѣ—9-ью и одна—6-ью изъ 16 хозяевъ; двѣ вспашки подъ овесъ (осенью и весною) показаны 9-ью изъ 15, подъ гречиху—5-ью изъ 7, подъ горохъ и картофель—4-мя изъ 6 хозяевъ.

Комиссіонные при продажѣ хлѣба показаны однимъ владѣльцемъ 230 дес. въ 15 к. съ четверти; разѣзды хозяина исчислены тѣмъ же владѣльцемъ въ 10 р., однимъ владѣльцемъ 20 дес.—въ 5 р. и однимъ владѣльцемъ лѣсного имѣнія въ 10,000 дес.—въ 450 р. ежегодно.

1) Учетъ по имѣнію при дер. Сіязьмѣ, Ардатовскаго у. Общая площадь имѣнія—3,886 дес., въ томъ числѣ: усадебной $1\frac{1}{4}$ дес., пахотной—1,703 дес., луговъ и пастбищ—443 дес., лѣсу— $1,708\frac{3}{4}$ дес. и неудобной—30 дес. Изъ указанныхъ угодій сдаются въ аренду—1,600 дес. по слѣдующимъ цѣнамъ: озимая дес.—по 4 р., яровая—по 3 р. и сѣнокосная—по 4 р.

Стоимость производства ржи и овса:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.
Вывозка удобренія.	7 50	— —	Урожай зерна въ 1888 г. 68 п.	68 п.	55 п.
Первая пахота.	2 —	2 —	Цѣна 1 пуда	— 45	— 32
Боронованіе	1 —	1 —	Стоимость урожая		
Сѣмена	4 50	5 —	зерна	30 60	17 60
Посѣвъ	2 50	2 50	Стоимость соломы	3 —	3 —
Уборка	6 —	4 —	Итого прихода съ		
Перевозка.	1 50	1 20	1 каз. дес.	33 60	20 60
Молотьба	3 60	3 —	Рента.	4 —	3 —
Очистка.			Прибыль съ 1 каз.		
Поземельные платежи	— 36	— 18	дес., не включая въ		
Итого расхода.	28 96	18 88	расх. ренту	4 64	1 72
			Тоже, включая въ рас-		
			ходъ ренту	+0 64	-1 28
			Стоимость произв. 1-го		
			пуда, со влюч. въ		
			расх. ренты.	— 48,6	— 39,6
			Тоже, искл. ренту	— 42,6	— 34,6

Расходъ на вывозку удобренія приходится на каждый посѣвъ хлѣба. Расходы на администрацію корр. не приведены, такъ какъ ни управляющаго, ни прикащиковъ въ имѣніи не имѣется, также точно не приведены и расходы на починку, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря, въ виду затруднительности исчисленія ихъ.

2) Имѣніе при селахъ Глухово и Хозинскій хуторъ, Ардатовскаго у. Общая площадь имѣнія—10,113 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—21 дес., пахотной земли—588 дес., луговъ—339 дес., лѣсу—8,876 дес. и неудобной земли—289 дес. Изъ указанныхъ угодій сдаются въ аренду

144 дес. пашни и сѣнокоса. Арендная плата подъ яровое составляетъ отъ 3 р. 50 к. до 5 р., подъ рожь — отъ 3 р. 50 к. до 10 р. За кубическую сажень дровъ изъ валежнаго и сухоподстойнаго лѣса, при рубкѣ покупателя, берутъ, въ среднемъ, 4 р. 50 к. Безучетное смолокурение и сидка дегтя, при таковой же заготовкѣ осмола и дровъ, — по 6 р. въ мѣсяцъ съ корчаги и по 3 р. съ корана изъ бересты покупателя.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 кв. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Горохъ. р. к.
Вывозка удобренія	12 —	— —	— —	— —
Первая пахота (осенняя)	1 30	1 30	— —	— —
Боронованіе	— 40	— —	— —	— —
Вторая пахота	— 90	1 30	1 30	1 30
Боронованіе	— 40	— 40	— 40	— 40
Третья пахота (двоемъ подъ яр.)	— —	— —	1 30	1 30
Боронованіе	— —	— —	— 40	— 40
Сѣмена	5 —	6 50	4 07	12 —
Посѣвъ	1 50	1 50	1 50	1 50
Уборка	3 50	2 75	1 90	2 —
Перевозка	2 25	2 20	3 —	3 —
Молотьба конной молотилкой . .	2 90	2 —	2 —	2 —
Очистка	2 —	1 50	1 50	1 50
Страхование урожая	2 74	2 74	2 74	2 74
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	— 15	— 15	— 15	— 15
Администрація	2 20	2 20	2 20	2 20
Поземельные платежи	— 20 ¹ / ₂	— 10 ¹ / ₄	— 10 ¹ / ₄	— 10 ¹ / ₄
Итого расхода	37 44 ¹ / ₂	24 64 ¹ / ₄	22 56 ¹ / ₄	30 59 ¹ / ₄

Приходъ съ 1 кв. десятины.

Средній урожай зерна за 1887 г.	25 ¹ / ₂ п.	60 п.	13 п.	100 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 40	— 35	— 85
Стоимость урожая зерна	12 75	24 —	4 55	85 —
„ соломѣ	2 10	6 —	1 50	1 —
Итого прихода	14 85	30 —	6 05	86 —

Прибыль (+) или убытъ (—) съ 1 кв.

дес.	—22 59 ¹ / ₂	+5 35 ³ / ₄	—16 51 ¹ / ₄	+55 40 ³ / ₄
Стоимость производства 1 пуда . .	1 47,5	— 41	1 73,5	— 30,5

3) Имѣніе Анненскій хуторъ, Ардатовскаго у. Общая площадь имѣнія 2,787¹/₄ дес., изъ которыхъ: усадебной земли—5 дес., пахотной—335 дес., луговъ и пастбищъ—479 дес., лѣсу—1,654 дес., неудобной—23 дес. и лѣсныхъ вырубковъ подъ заросли—291¹/₄ дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду: пахоты—115 дес., покосовъ—200 дес. и пастбищъ—300 дес., на сумму всего около 1,400 р.

Стоимость производства ржи:

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	Приходъ съ 1 каз. десятины.	
Вывозка удобренія, 120 возовъ (2,400 пуд.)	8	—	Урожай зерна (средній за 10 лѣтъ)	60 п.
Разброска навоза	1	—		р. к.
Взметъ	2	—	Цѣна 1-го пуда (средняя за 10 лѣтъ)	— 65
Бороньба	1	—	Стоимость урожая зерна	39 —
Двоеиіе	1	50	„ соломѣ	— —
Бороньба	—	75	Итого прихода	39 —
Сѣмена	6	75	Рента	3 —
Посѣвъ	—	20	Прибыль съ 1 каз. дес., съ рен- той	7 05
Уборка (жнеей - сноповязалкой Маг'Кормика).	2	50	Прибыль, за вычетомъ ренты . .	4 05
Перевозка	1	25	Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	— 58,3
Молотьба конной молотилкой . .	3	—	Стоимость производства 1-го пу- да, исключая ренту	— 53,3
Сушка сноповъ на ригѣ и под- возка дровъ				
Очистка (вѣялкой - сортировкой Варасина)				
Починка инвентаря	1	—		
Администрація	2	—		
Поземельные платежи	1	—		
Итого расхода	31	95		

Корр. пишетъ: «Солома доходомъ не считается, такъ какъ она возвра-
щается землѣ въ видѣ навоза; если же считать доходъ отъ соломы, то въ
расходѣ по производству слѣдуетъ считать и стоимость навоза, который при
покупкѣ стоитъ отъ 15 до 20 к. возъ, что составитъ 18—24 р. на дес.». О прочихъ расходахъ, лежащихъ на производствѣ, корр. пишетъ: «Комис-
сионные по найму рабочихъ и при продажѣ хлѣба въ Ардатовскомъ у. не
существуютъ. Расходы на разъѣзды слишкомъ малы, чтобы стоило принимать
ихъ въ соображеніе; они составляютъ не болѣе 1/2% всѣхъ прочихъ. Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, къ сожалѣнію, часто имѣетъ мѣсто;
такъ напр., въ 1883 г. въ экономіи пропало около 120 р.; впрочемъ, какъ
случайная, статья эта трудно поддается учету». Далѣе корр. пишетъ: «Выше-
приведенная ничтожная доходность отъ воздѣлыванія ржи въ устроенномъ
хозяйствѣ оказывается еще болѣе ничтожной, если сдѣлать выводъ по отно-
шенію къ хозяйствамъ съ исключительно ручнымъ трудомъ (жатвой, молотъ-
бой и пр.). Причины этому слѣдующія: уменьшеніе урожая въ отъ неблаго-
пріятныхъ климатическихъ условій параллельно съ крайнимъ упадкомъ цѣнъ
на всѣ хлѣба и на скотъ при одинаковыхъ и даже возвысившихся цѣнахъ
за издѣльныя, срочныя и поденныя работы. Поэтому въ крестьянскихъ хо-
зяйствахъ, гдѣ обходятся своимъ, не наемнымъ, трудомъ, результаты оказы-
ваются лучше, нежели во владѣльческихъ хозяйствахъ». Къ подтвержденію
сказаннаго корр. приводитъ слѣдующія цифры изъ отчетности по имѣнію
Анненскій хуторъ:

	Урожай, въ четвертяхъ.	Цѣна за четверть. Руб. К.
Въ 1879 г.	6	5 50
" 1880 "	6	6 50
" 1881 "	6	11 —
" 1882 "	6 ¹ / ₂	9 —
" 1883 "	7 ¹ / ₂	8 —
" 1884 "	7	7 —
" 1885 "	6	6 —
" 1886 "	4 ¹ / ₂	5 50
" 1887 "	4	4 50
" 1888 "	6 ¹ / ₂	4 —

Стоимость же содержанія (жалованья и харчей) рабочаго, включая сюда и подростковъ, съ 77 р. 65 к. въ 1879 г. возвысилась до 90 р. въ 1887 году.

Выводъ, къ которому приходитъ корр., слѣдующій: «Имѣнія, гдѣ кромѣ полеводства и скотоводства, есть и другія статьи дохода или запасные капиталы, могутъ переносить недочеты неурожайныхъ лѣтъ, съ низкими цѣнами на хлѣба, въ ожиданіи будущихъ благъ,—остальныя же должны такъ или иначе ликвидировать свои дѣла».

4) Учетъ по им. Павлиха, Васильскаго у. Общая площадь имѣнія—441 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—6 дес., пахотной—233 дес., луговъ и пастбищъ—82 дес., лѣсу—103 дес. и неудобной—17 дес. При хуторѣ Павлиха принять многопольный сѣвооборотъ съ травосѣяніемъ, а потому изъ 233 дес. пашни, за исключеніемъ 107 дес., находящихся ежегодно подъ травой и паромъ, засѣвается хлѣбами только 126 дес., а именно: озимыми 63 дес. и яровыми—63 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 кв. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Гречиха. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія	5 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота.	2 40	2 20	2 20	2 20	2 20
Боронованіе.					
Вторая пахота.	1 50	1 50	2 20	2 20	2 20
Боронованіе.					
Сѣмена.	5 —	4 48	6 60	7 66	24 —
Посѣвъ.	1 50	1 50	1 50	1 50	4 —
Уходъ во время роста . .	— —	— —	— —	— —	1 60
Уборка.	3 —	2 —	2 —	2 —	} 8 —
Перевозка.	1 —	1 —	1 —	1 —	
Молотьба.	— —	— —	— —	— —	— —
Очистка (вѣяніе) и сорти- рованіе.	6 —	5 —	5 —	5 —	— —
Администрація.	1 60	— 80	— 80	— 80	— 80
Поземельные платежи . .	— 62	— 31	— 31	— 31	— 31
Доставка проданнаго зерна на пристань.	2 80	2 92	1 37	2 64	— —
Итого расхода	30 42	21 71	22 98	25 31	43 11

	Рожь.	Овесь.	Гречиха.	Горохъ.	Картоф.
Приходъ съ 1 каз. дес.					
Средній урожай за 5 лѣтъ.	69 п.	72 п. 32 ф.	34 п. 10 ф.	65 п. 38 ф.	42 четв. 7 л.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда (средняя за 5 лѣтъ)	— 54	— 40	— 72	— 76	— 80 ¹⁾
Стоимость урожая зерна .	37 26	29 12	24 66	50 12	34 30
Стоимость соломы	2 40	3 —	2 50	2 50	— —
Итого прихода . . .	39 66	32 12	27 16	52 62	34 30
Прибыль (+) или убытокъ					
(—) съ 1 каз. десят. . .	+9 24	+10 41	+ 4 18	+27 31	— 8 81
Стоимость производства					
1-го пуда	— 44,1	— 29,8	— 67,1	— 38,4	1 03 ²⁾

Владѣлецъ пишетъ: «Изъ настоящей вѣдомости видно, что 1 каз. десятина, по среднему выводу за 5 лѣтъ, дала доходу: ржаная—9 р. 24 к., овсяная—10 р. 41 к., десятина гречихи—4 р. 18 к., дес. гороху—27 р. 31 к., картофельная же десятина дала 8 р. 81 к. убытка. Цифры эти не могутъ, однако, служить выраженіемъ прибыльности или убыточности земледѣлія, потому что организованное хозяйство требуетъ веденія многихъ сложныхъ операций. Скотоводство, напримѣръ, будучи всегда убыточнымъ, является однако безусловно необходимымъ, и убытокъ отъ скота, а также и стоимость производимаго навоза должны покрываться прибылью отъ земледѣлія; луговое хозяйство также не даетъ дохода; получаемое съ луговъ сѣно перерабатывается скотомъ въ навозъ, который, удобривъ землю, даетъ доходъ въ урожай зерна; стоимость соломы въ вѣдомости показана приходомъ, но солома всецѣло идетъ на подстилку и на кормъ скоту, что также сокращаетъ чистый доходъ отъ зерна; стоимость и ремонтъ строеній и инвентаря должны, конечно, также быть покрыты; учесть ихъ, однако, нѣтъ никакой возможности: слѣдуетъ отчислить, наконецъ, и ренту, какъ 0% съ земельного капитала: въ расчетъ она также не включена. Если же по всѣмъ статьямъ хозяйства взять цифры годового прихода и расхода и разницу раздѣлить на общее число десятинъ въ имѣніи, то кругомъ, въ теченіе 10 лѣтъ, казенная десятина даже въ хорошемъ хозяйствѣ, при существующихъ цѣнахъ, не даетъ и 2 р. чистаго дохода въ годъ; при малѣйшемъ же невниманіи или неуклюжести очень легко получить даже убытокъ».

5) Учетъ по хутору Іекольному, Арзамасскаго у. Общая площадь имѣнія—190 дес., изъ нихъ: усадебной—1 дес., пахотной—150 дес., луговъ и пастбищъ—20 дес., лѣсу—8 дес. и неудобной—11 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 казен.	Рожь.	Яр. пшен.	Овесь.	Гречиха.	Просо.	Картоф.	Чечевица.
десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія. .	10 —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота . . .	1 20	1 20	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —

¹⁾ За 1 четверть.

²⁾ Стоимость производства 1 четверти.

Расходъ на 1 казен.	Рожь.	Яр. пше.	Овесь.	Гречиха.	Просо.	Картоф.	Чечевица.
десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Воронovanje	— 60	— 60	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40
Вторая пахота	1 —	1 —	— —	— —	— —	— —	— —
Воронovanje	— 50	— 50	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Сѣмена	4 68	8 82	6 —	6 40	2 —	20 —	3 60
Посѣвъ	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80
Уходъ во время ро-							
ста	— —	— —	1 —	— —	10 —	— 80	— —
Уборка	5 —	5 —	2 50	1 50	2 —	7 —	1 50
Перевозка	1 20	1 20	2 —	1 60	1 40	3 —	1 60
Молотьба	3 —	3 —	3 —	2 —	2 —	— —	1 80
Очистка	— 30	— 30	— 60	— 40	— 50	— —	— 40
Страхованіе урожая.	— 50	— 50	— 60	— —	— —	— —	— —
Починка, страх. и по-							
гаш. постр. и инвен-							
таря	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70
Администрація	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельн. платежи.	— 60	— 60	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Итого расхода	32 08	36 22	21 50	17 70	23 70	36 60	14 70

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай въ 1888 г. ¹⁾ .	70 ³ / ₄ п.	83 ¹ / ₄ п.	86 п.	60 п.	100 п.	300 п.	55 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда (въ ср.							
за 5 л.).	— 50	— 98	— 33 ¹ / ₄	— 40	— 70	— 30	— 40
Стоимость урожая							
зерна	35 38	81 83	28 95	24 —	70 —	90 —	22 —
Стоимость соломы . .	2 50	2 50	3 50	1 —	1 20	— —	2 —
Итого прихода	37 88	84 33	32 45	25 —	71 20	90 —	24 —

Прибыль (+) или убы-

токъ (—).	+5 80	+48 11	+10 95	+7 30	+47 50	+53 40	+ 9 30
Стоимость производ-							
ства 1 пуда	— 45,3	— 43,3	— 25	— 29,5	— 23,7	— 12,2	— 26,7

6) Владѣлецъ им. «Осельскій хуторъ», Васильскаго у., пишетъ: «Занимался сельскимъ хозяйствомъ съ 1851 г., я, по составленіи уставныхъ грамотъ въ 1862 г., произвелъ разверстаніе угодій съ крестьянами и приступилъ къ устройству хуторовъ, заведенію рабочаго скота, полевыхъ орудій и къ введенію вольнаго труда. Съ 1865 г. я началъ составлять ежегодные отчеты по хозяйству; сначала отчеты эти, по новизнѣ предмета, были неясны, многое было смѣшано вмѣстѣ и не давало понятія о степени доходности той или другой отрасли сельскаго хозяйства. Годъ-отъ-года вырабатывалась какъ система веденія сельскаго хозяйства въ разныхъ имѣніяхъ, примѣняемая къ мѣстнымъ условіямъ, такъ и порядокъ составленія отчетовъ. Я имѣю въ Васильскомъ у. нѣсколько имѣній: хозяйство въ каждомъ изъ нихъ ведется

¹⁾ Урожай ржи и озимой пшеницы показаны среднія за 5 лѣтъ.

примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ и величинѣ участковъ. Опытъ показалъ, что имѣнія въ 135 дес. пашни и меньшія не выносятъ самостоятельнаго веденія хозяйства, ни батраками, ни испольной обработкою земли, такъ какъ стоимость устройства всего при этомъ требующагося, а равно и стоимость администраціи поглощаютъ весь доходъ отъ земли и нерѣдко даже превышаютъ его. Такіе небольшіе участки земли могутъ давать доходъ лишь хлѣбопашцу, обрабатывающему землю своимъ личнымъ трудомъ или же при сдачѣ ихъ въ аренду крестьянамъ или, наконецъ, при самыхъ исключительныхъ условіяхъ, когда при этомъ не требуется ни особыхъ хозяйственныхъ заведеній, ни администраціи. Чтобы дать ясное понятіе о доходности имѣній разныхъ категорій, при извѣстныхъ условіяхъ, необходимо опредѣлить доходность каждаго изъ угодій само по себѣ и затѣмъ доходъ пашни совокупно съ лугами, служащими для поддержанія производительной силы полей, а слѣдовательно, и совокупно съ скотоводствомъ, содержимымъ исключительно для той же цѣли, ибо въ здѣшней мѣстности скотоводство само по себѣ приноситъ убытокъ, что видно изъ нижеприведеннаго отчета. Лѣсныя угодія, по разнообразію ихъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, должны разсматриваться отдѣльно и составлять особую отрасль хозяйства, равно какъ и промышленныя заведенія: мельницы, сады, огороды, фабрики и заводы, если они не состоятъ въ тѣсной неразрывной связи съ прочими угодіями; иначе мы не получимъ яснаго понятія о доходности полеводства, скотоводства, луговъ и лѣса.

«Доходность имѣній до 1886 г., благодаря высокимъ цѣнамъ на сельскія произведенія, умѣренности налоговъ и цѣнъ на рабочія руки, была настолько хороша и обезпечена, что можно было только радоваться. Въ послѣднее предъ 1886 г. время рабочія руки вздорожали и налоги начали увеличиваться, цѣны же на сельскія произведенія росли и стояли твердо. Съ 1886 г. цѣны на всѣ продукты сильно упали, рабочія руки остались въ той же цѣнѣ, а налоги на землю еще болѣе увеличились и распространились на многіе другіе предметы: на условія по сдачѣ земель въ аренду гербовыя пошлины, на наемъ людей, на дѣла о взысканіяхъ недоимокъ, по покупкѣ земель и проч. Хозяева, ободряемые хорошими доходами съ имѣній, въ благоприятный для сельскаго хозяйства періодъ (до 1886 г.) начали помѣщать въ свои имѣнія большія или меньшія суммы денегъ на устройство и улучшенія, закладывая для этой цѣли земли и дѣлая долги; всѣ эти обстоятельства, съ паденіемъ цѣнъ на сельскія произведенія, до того нарушили равновѣсіе между доходностью имѣній и требующимися на нихъ расходами, что нерѣдко имѣнія, прежде доходныя, начали приносить убытки. Съ этого момента сельскіе хозяева очутились въ критическомъ положеніи и, судя по внутреннимъ и внѣшнимъ политическимъ условіямъ, нѣтъ надежды, чтобы этотъ тяжелый для сельскаго хозяйства кризисъ прекратился въ скоромъ времени. Поэтому-то и важно знать положеніе сельскаго хозяйства именно теперь, въ періодъ кризиса; свѣдѣнія о положеніи хозяйства въ счастливое время составляютъ лишь второстепенный интересъ и могутъ быть полезны лишь для сравненія.

«Не имѣя возможности дать точно опредѣленныхъ отвѣтовъ на всѣ предложенные мнѣ вопросы, въ виду, напримѣръ, того обстоятельства, что стоимость отдѣльныхъ работъ (пашни, бороньбы и т. п.) трудно поддается учету, такъ какъ оплачиваемый трудъ примѣняется одновременно къ разнымъ работамъ, я рѣшился не держаться данной программы и сообщаю отдѣльные отчеты за 1887/8 г.

«Живя при с. Быковкѣ, на небольшомъ участкѣ земли, я имѣю въ разныхъ разстояніяхъ отъ мѣста моего жительства: въ 2-хъ верстахъ Осельскій хуторъ, въ 8-ми верстахъ—землю при дер. Сарайкѣ, въ 12-ти верстахъ—Крутецкій хуторъ съ Петровской землей, въ 15-ти верстахъ—Сурскій и въ 25-ти верстахъ—Волжскій участокъ Засурской дачи; въ 35-ти верстахъ—землю при дер. Усовкѣ; въ 70-ти верстахъ, за р. Волгой,—лѣса и въ 2-хъ верстахъ, въ Быковской дачѣ,—водную мукомольную мельницу. Общая площадь всѣхъ поименованныхъ участковъ равна 2,674 дес. 1,987 кв. саж.

«Испытавъ въ прежнее, хотя и благоприятное для сельскаго хозяйства, время неудачи примѣненія вольнаго труда въ небольшихъ имѣніяхъ, которыя вмѣсто доходовъ давали часто убытки, я съ 1866 г. началъ измѣнять способъ хозяйствованія, сдавая нѣкоторыя въ аренду, другія обрабатывая исполу, а одно (Осельскій хуторъ), ближайшее къ мѣсту моего жительства, оставилъ при самостоятельномъ веденіи хозяйства—батраками, поденщиками и сдачею работъ гуртомъ. Опишу подробно операціи по каждому имѣнію.

А. Усадебный участокъ при с. Быковкѣ.

Подъ строеніями, дворомъ, садомъ, огородамъ.	13 д. 1,409 кв. с.
„ лугомъ и покосами	39 „ 2,233 „
„ дорогами, полурѣвой, болотами и неудобной.	5 „ 605 „
Всего.	58 „ 1,847 кв. с.

Приходъ.	рубли.	Расходъ.	рубли.
Помѣщеніе землевладѣльца, прирав- нявая къ стоимости семейной квартиры въ уѣздномъ городѣ. . .	300	Налоговъ: государственныхъ, зем- скихъ и частныхъ.	22
Аренда за участки подъ садиками. . .	60	Садовникъ (съ продовольствіемъ) 132 р., караулъ—85 р.	217
Фрукты, яблоки, ягоды и овощи, въ среднемъ выводѣ.	120	Отопленіе оранжерей и помѣщеній служащихъ.	120
Аренда за рыбную ловлю въ полу- рѣкѣ.	12	Поденщики въ садъ и огородъ. . .	107
Сѣна, за уплатою уборки.	200	Мелкій ремонтъ строеній, изгороди, мостовъ и погашеніе построекъ (не считая дома).	210
Итого прихода.	692	Итого расхода.	676

Слѣдовательно, чистаго дохода отъ усадебнаго участка получено 16 р., а если считать помѣщеніе въ домѣ независимо отъ земли, а доходомъ отъ капитала, употребленнаго на постройку дома, то земля дала убытку—284 р.

Б. Осельскій хуторъ.

а) Пашни въ 10 поляхъ	274 д.
» подъ хуторомъ и выгонами.	26 "
б) Покозовъ чистыхъ въ лугахъ	99 "
Неудобной: мочажинъ, болотъ	14 " 180 км.
в) Дальней отъ хутора пашни, сдаваемой въ аренду	127 " 729 "
г) Лѣсныхъ угодій.	70 " 362 "
Всего	610 д. 1,271 км.

Отчетъ съ 1 апрѣля 1887 г. по 1 апрѣля 1888 г.

а) Пашня.

Приходъ.	рубли.	Расходъ.	рубли.
Ржи съ 71 дес. родилось 742 четв., за сѣменами 671 четв., вѣсомъ 8 пуд. 32 ф.=5,900 пудовъ, про- дано на	2,803	Администрація: староста—156 р., стрипка—36 р., конюхъ—41 р., караулъ — 45 р., продовольствіе ихъ—121 р., отопленіе—50 р., на- логи—90 р.	539
Овса съ 30 дес. родилось 318 четв., за сѣменами—258 четв., умялось 7 четв.; вѣсомъ 5 пуд. 30 ф.=1,440 пуд., продано на	460	8 рабочихъ лѣтнихъ—290 р., 2 зим- нихъ—22 р., продовольствіе—150 р.	462
Гречи съ 10 дес. родилось 33 четв., за сѣменами—23 четв. на	80	Продовольствіе 16 лошадей: мука— 215 р., сѣно—250 р.	465
Гороху съ 10 дес. родилось 200 пуд., за сѣменами—120 пуд. на	52	Гуртовныя работы: обработка 20 дес. ржи и 20 дес. овса	300
Картофеля съ 1 дес. родилось 13 четв., продано, за вычетомъ 3 четв., на	3	Жатва 51 дес. ржи и 30 дес. ярового, съ уборкою въ кладъ	215
Клеверу съ 24 дес. получено 140 во- зовъ, цѣнностью въ	210	Вывозка около 3,000 воевъ навоза, наймомъ.	200
Итого.	3,608	Обработка 1 дес. картофеля, наймомъ	12
		Поденщики къ молотбѣ, сверхъ своихъ рабочихъ	73
		Разбивка навоза на десятинахъ—8 р., магарычи—6 р.	14
		Снабженіе: деготь, веревки, олео- нафть, чинка сбруи и проч. . . .	127
		Дрова для сушки зерна	59
		Сѣмена и уборка клевера	83
		Поставка проданной ржи на при- стань (40 верстъ)	225
		Стоимость 3,000 воевъ навоза, въ убыткѣ отъ скотоводства.	492
		Ремонтъ и погашеніе построекъ (не считая скотнаго двора): двушкиной избы, амбара, сушилки, молотиль- наго сарая, машинъ, рабочихъ ло- шадей, земледѣльческихъ орудій и проч., стоившихъ болѣе 4,000 р.	400
		Итого.	3,656

Слѣдовательно, хорошо удобренная земля, при хорошемъ урожаѣ глав-
ныхъ хлѣбовъ—ржи и овса, на площади въ 300 дес. дала убытку 48 р.

Отчетъ по скотоводству.

На хуторѣ имѣется: 142 головы рогатаго скота, 51 голова лошадей всякаго возраста, 13 овецъ и 5 свиней.

Приходъ.	рубли.	Расходъ.	рубли.
Продано рогатаго скота: 20 головъ по 42 р.	840	Скотнику—60 р., 2 зимнимъ рабочимъ—22 р., пастухамъ—70 р.; молочницъ—36 р., лѣтней стряпчѣ—молочницъ—21 р., на продовольствіе ихъ—125 р.	334
Заколото для своего употребленія на Продано шкуръ на 41 р.; лошадей старыхъ на 74 р.	302	Муки для коровъ, телятъ и жеребятъ.	12
Получено 15 телятъ на 60 р., масла 18 пуд. на 144 р.	204	Сѣна съ 1/2 Быковского луга—100 р., съ 1/2 Осельскаго луга—250 р., съ Волжской дачи—400 р., клеверу—210 р.	960
Получено 10 жеребятъ на 50 р.; отъ свиней—44 р.	94	Посуда и мелкіе расходы	5
Заколото овецъ и продано шерсти на	12	Куплено 30 бычковъ взаменъ проданныхъ и заколотыхъ.	448
Итого	1,567	Ремонтъ и погашеніе построекъ: скотнаго двора, отдѣльныхъ мшениковъ, погреба, мясницницы, огораживаніе ливадъ, стоявшихъ свыше 3,000 р.	300
		Итого	2,059

Слѣдовательно, отъ скота получено убытку 492 р., что и составляетъ стоимость полученныхъ отъ него 3,000 возовъ навоза, или по 16 1/2 к. на возъ. Этотъ убытокъ включенъ въ статью расхода по полеводству.

б) Осельскій лугъ.

Получено исполнаго сѣна на 500 р., расходу (налоговъ)—30 р.

Слѣдовательно, отъ 113 дес. получено чистаго дохода—470 р., или 4 р. 16 к. съ дес.

Но такъ какъ здѣсь Осельскій лугъ служить для полеводства, то, соединивъ его съ полевой землей, получимъ 413 дес., которая вмѣстѣ дали чистаго дохода 422 р., т. е. 1 р. 02 к. съ дес.

При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что этотъ ничтожный доходъ отъ полеводства получился благодаря тому, что ни строенія, ни скотъ, ни хлѣбъ въ поляхъ, кладяхъ и амбарахъ не застрахованы и трудъ землевладѣльца не оцѣненъ ни во что, иначе полеводство принесло бы одни убытки.

в) Дальняя отъ хутора земля (127 дес. 729 кв. с.).

Получено аренды—488 р. Расходы: на налоги—38 р., на условія—3 р. Слѣдовательно, чистаго дохода 447 р., или 3 р. 52 к. съ дес.

1) *Лѣсная угодья (70 дес.).*

Лѣсъ рубится на дрова; изъ 70 дес. 15 дес. стараго лѣса; остальной состоитъ изъ молодаго, порубокъ, кустарника и зарослей; срубается ежегодно 1 дес. цѣнностью на 200 р.; вычтя изъ этого расходъ на полѣсоваго—30 р. и на налоги—20 р., получимъ чистаго дохода—150 р., или 2 р. 15 к. съ дес.

Слѣдовательно, все имѣніе Осельскій хуторъ, площадью въ 610 $\frac{1}{2}$ дес., въ 1887 $\frac{7}{8}$ г. дало чистаго дохода 1,019 р., т. е. 1 р. 67 к. съ десятины. На основаніи вышеприведеннаго отчета можно сдѣлать слѣдующіе выводы: 1) Оборотный капиталъ до 3,000 р. безъ хлопотъ и риска могъ бы дать дохода до 150 р. 2) Землевладѣлецъ, получивши съ своихъ 300 дес. убытку 48 р., далъ крестьянамъ возможность съ той же земли получить за работы болѣе 1,800 р., или 6 р. съ дес. 3) Сдача земли въ аренду, несмотря на паденіе арендной платы, въ настоящее время даетъ гораздо болѣе чистаго дохода, чѣмъ хуторное хозяйство; едва ли было бы, однако, благоразумно порѣшить съ хуторнымъ хозяйствомъ, стоившимъ не малыхъ денегъ. Надежда на возвращеніе благопріятныхъ условій для сельскаго хозяйства, съ одной стороны, и вредныя послѣдствія арендной системы (истощеніе почвы) съ другой, заставляютъ многихъ владѣльцевъ продолжать вести хуторное хозяйство. Кромѣ того, сдавъ хуторную землю въ аренду, придется или сохранить до поры до времени хуторъ со всѣмъ обзаведеніемъ за собою, что поглотитъ значительную часть полученной отъ аренды выгоды, или же распродать все обзаведеніе за безцѣнокъ, въ каковомъ случаѣ придется испытывать тягостную зависимость отъ арендаторовъ, допустить доведеніе земли до истощенія, терпѣть несвоевременную уплату аренды, накопленіе недоимокъ и т. д.

В. Земля при дер. Сарайнѣ.

Пашни	135 д.		
Покосовъ	30 "	2,136 кв. с.	} 173 д. 1,228 кв. с.
Неудобной	7 "	1,492 "	
Лѣсу молодаго лиственнаго			
		169 "	1,636 "
Всего	343 д.	464 кв. с.	

а) *Пашня и покосъ.*

Приходъ. Аренды за пахотную и покосную землю—1,000 р.

Расходъ. Налоговъ—64 р., на заключеніе условій и магарычи—8 р., всего—72 р.

Слѣдовательно, чистаго дохода получается—928 р., или 5 р. 34 к. съ дес.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что изъ арендной платы за вторую половину 1887 г. остается въ недоимкѣ 120 р., а за первую половину 1888 г.—300 р.

б) Сарайскій лѣсъ.

Приходъ. Лѣсъ не рубится, исключая небольшого числа деревь, требующихся на починку мостовъ; но, полагая возможнымъ продавать ежегодно до 4 дес. по 60 р., получимъ въ доходѣ—240 р.

Расходъ. Полѣсовому—30 р., налоговъ—45 р., чинка мостовъ—17 р., всего—92 р.

Слѣдовательно, чистаго дохода получится 148 р., т. е. 87 коп. съ дес.

Поэтому, все имѣніе Сарайки дало чистаго дохода съ 343 дес.—1,076 р., или 3 р. 14 к. съ дес.

Г. Крутецкій хуторъ съ Петровскою землею.

Пашни.	218 д.	145 кв. с.)	
Покосовъ.	64 "	1,080 "	} 290 д. 1,620 кв. с.
Неудобной	8 "	395 "	
Лѣсу молодого и порубокъ		226 "	1,225 "
<hr/>			
Всего	517 д.	445 кв. с. *)	

а) Пашня и покосъ.

Приходъ. За Крутецкія и Петровскія пашни получается аренды—835 р.

Расходъ. Налоговъ—88 р.; чинка моста—3 р., при заключеніи условій—4 р., всего—95 р.

Ремонтъ и погашеніе хуторныхъ построекъ: двушлой избы, конюшни, скотнаго двора, погреба, амбара, каменнаго инвентарнаго сарая и овинновъ, стоившихъ свыше 1,500 р.,—150 р.

Слѣдовательно, съ 290 дес. Крутецкой и Петровской пахотной земли и покосовъ получено чистаго дохода 590 р., т. е. 2 р. 03 к. съ дес.

б) Крутецкій лѣсъ.

Приходъ. Полагается срубить ежегодно 5 дес. по 60 р., всего на сумму 300 р.; получено штрафовъ съ порубщиковъ 18 р.; итого прихода—318 р.

Расходъ. Налоговъ—66 р., полѣсовому—60 р. и 1/2 штрафовъ—9 р., всего—135 р.

Слѣдовательно, чистаго дохода отъ лѣса получено 183 р., т. е. 80 к. съ дес., а все Крутецкое имѣніе, съ общею площадью въ 517 1/2 дес., дало чистаго дохода 773 р., т. е. по 1 р. 50 к. съ дес.

Д. Земля при дер. Усовкѣ (сдается исполу).

Усадебной, подъ гумнами и амбаромъ.		1,700 кв. с.	
Пахотной земли въ 3 поляхъ	178 д.	1,300 "	
Покосовъ по оврагамъ и доламъ	6 "	400 "	
Неудобной, подъ дорогами и пр.	2 "	2,391 "	
<hr/>			
Итого.	188 "	991 кв. с.	
Лѣсу молодого лиственнаго	111 "	2,050 "	
<hr/>			
Всего	300 "	641 кв. с.	

*) Въ отчетѣ показано 517 дес. 1,225 кв. с.

а) *Пашня.*

Приходъ. Продано исполнаго ржанаго хлѣба и овса на 408 р.

Расходъ. Налоги—70 р., надсмотрщику—124, старостѣ—40 р., караулъ амбара и хлѣбовъ—4 р., чинка рѣшетокъ и замковъ—2 р., ремонтъ и погашеніе построекъ—30 р., магарычи при возкѣ зерна на пристань и проѣзди надсмотрщика—12 р., всего 282 р.

Слѣдовательно, съ 188 дес. получено чистаго дохода 126 р., т. е. 67 к. съ десятины.

б) *Усовскій лѣсъ.*

Приходъ. Полагается продавать ежегодно по 3 дес. по 100 р.—300 р.

Расходъ. Налоговъ—31 р., полѣсовому—50 р., всего 81 р.

Слѣдовательно, со 111 дес. лѣса чистаго дохода получается 219 р., т. е. 2 р. съ десятины.

Все имѣніе Усовка дало чистаго дохода 345 р., т. е. 1 р. 15 к. съ десятины.

Е. Волжскій участокъ Засурской дачи.

Покосовъ съ кустарникомъ и зарослями.	182 д.	2,150 кв. с.
Неудобной, дорогъ, полурѣки, болотъ, песковъ	37 „	1,227 „
Всего	220 „	977 кв. с.

Приходъ. Сѣна исполнаго для Осельскаго хутора—на 400 р., за покоси аренды—395 р., за рыбную ловлю—25 р., итого—820 р.

Расходъ. Налоги—61 р., надсмотрщику и за караулъ сѣна—85 руб., всего—146 р.

Слѣдовательно, Волжскій участокъ далъ чистаго дохода 674 р., т. е. 3 р. 6 к. съ дес.

Ж. Сурскій участокъ Засурской дачи.

Пашенной земли съ покосами между кустарника	254 д.	800 кв. с.
Неудобной, дорогъ, мочажинъ.	6 „	180 „
Всего.	260 „	980 „

Приходъ: аренды за весь участокъ—500 р. Расходъ: налоги—78 р., проѣздъ, условія и т. д., всего 104 р.

Слѣдовательно, чистаго дохода—396 р., т. е. 1 р. 52 к. съ дес.

З. Отхожія лѣса за р. Волгой.

Лѣса смѣшаннаго, испорченнаго порубками 359 д. 2,148 кв. с.

Приходъ: среднимъ числомъ получается дохода—100 р. Расходъ: налоги—40 р., полѣсовому—44 р., всего—84 р.

Слѣдовательно, чистаго дохода—16 р., или 4 к. съ десятины.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Картоф. р. к.
Посѣвъ съ задѣлкой бороною	1 —	1 —	1 —	3 75
Уходъ во время роста	— —	— 30	— 30	1 —
Уборка	3 —	3 —	3 50	6 —
Перевозка	2 —	2 —	2 —	4 —
Молотьба и очистка	1 70	1 70	1 70	— —
Страхование урожая	1 —	— —	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	— 75	— 75	— 75	— 75
Администрація	4 —	4 —	4 —	4 —
Поемелные платежи	— 50	— 25	— 25	— 25
Итого расхода	28 75	22 40	24 20	37 45

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 г.	70 п. р. к.	40 п. р. к.	50 п. р. к.	500 п. р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 38	— 30	— 60	— 10
Стоимость урожая зерна	26 60	12 —	30 —	50 —
Стоимость соломы	2 80	2 10	2 —	— —
Итого прихода	29 40	14 10	32 —	50 —

Прибыль (+) или убытокъ (—)

съ 1 каз. десятины	+ 65	—8 30	+7 80	+12 55
Стоимость производства 1-го пуда	— 41,1	— 56,0	— 48,4	— 07,5

Корр. пишетъ: «Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что рожь едва окупаетъ расходъ на ея культуру, а овесъ даетъ значительный убытокъ; между тѣмъ эти два хлѣба сѣются болѣе всѣхъ другихъ; ячмень хотя и даетъ порядочный доходъ, но культура его очень хлопотлива и не всегда можно ручаться за хорошій его урожай; картофель при благоприятныхъ обстоятельствахъ даетъ хорошій доходъ; случается, однако, что отъ него иногда получается и значительный убытокъ, какъ то было въ 1886 г., когда имъ занята была значительная площадь, а между тѣмъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій погоды, около половины пришлось оставить въ землѣ. Убыточность производства ржи и овса объясняется, во 1-хъ, низкими цѣнами на эти хлѣба, а во 2-хъ, малой производительностью почвы, такъ какъ имѣніе раньше было сильно запущено и земля долгое время совершенно не удобралась; поэтому теперь приходится употреблять различныя удобрительныя средства и прибѣгать къ болѣе тщательной обработкѣ земли, хотя все это плохо окупается».

2) Учетъ по имѣнію при с—цѣ Каливинѣ, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,814 дес. 994 кв. с., въ томъ числѣ: усадебной земли—17 дес. 273 кв. с., пахотной—478½ дес., луговъ и пастбищъ—187 дес. 1,120 кв. с., лѣсу—1,062 дес. 643 кв. с. и неудобной—69 дес. 158 кв. с. При имѣніи находится винокуренный заводъ, на который и поступаетъ весь хлѣбъ, получаемый въ хозяйствѣ.

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Овесь.	Гречиха.
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 каз. дес., не влюч. въ расх. ренту	р. к.	р. к.	р. к.
— 38	— 2	96 ¹ / ₂	— 1 04
Тоже, влюч. ренту	— 6 38	— 8 96 ¹ / ₂	— 7 04
Стоим. произв. 1 пуда, со влюч. въ расходъ ренты	— 56,8	— 59,1	— 82,3
Тоже, безъ ренты	— 45,4	— 46,3	— 62,3

8) Учетъ по имѣнію Обломовка, Арзамасскаго у. Общая площадь—900; въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес., пахотной—500 дес., лѣсу—200; луговъ и пастбищъ—50 дес., неудобной—10 и залежей пашни—130
Вся земля обрабатывается наемными при хуторѣ работниками—батракам

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесь.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка и разбивка удобренія . .	10 —	— —	— —
Первая пахота	1 50	1 —	1 50
Боронованіе	— 50	— —	— —
Вторая пахота	1 —	1 20	1 20
Боронованіе	— 50	— 50	— 75
Сѣмена	5 —	5 —	15 —
Посѣвъ	1 —	2 —	3 —
Уходъ во время роста	— 30	2 50	7 —
Уборка	5 —	2 —	} 7 —
Перевозка	2 —	2 50	
Молотьба	1 50	1 50	— —
Очистка	— 50	— 50	1 —
Страхованіе урожая	1 —	1 —	— —
Починка, страхованіе и т. д. . . .	7 50	5 —	5 —
Администрація	6 —	4 —	6 —
Поземельные платежи	— 70	— 35	— 35
Итого расхода	44 —	29 05	47 80

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай за 5 лѣтъ (1884—1888) . . .	90 п.	80 п.	400 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда	— 55	— 40	— 12
Стоимость урожая зерна	49 50	32 —	48 —
Итого прихода	49 50	32 —	48 —
Рента	10 —	5 —	5 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ

1 казен. дес., не влюч. въ расх. ренты	+ 5 50	+ 2 95	+ — 20
Тоже, влючая въ расх. ренту . . .	— 4 50	— 2 05	— 4 80
Стоимость производства 1-го пуда, влюч. въ расходъ ренту	— 60	— 42,6	— 13,3
Тоже, не считая ренты	— 48,9	— 36,3	— 11,95

Ниже приведены два учета стоимости производства яровой пшеницы, не вошедшие въ сводную таблицу.

Въ одномъ имѣніи при с. Большомъ Мурашкинѣ, Княгининскаго у., съ общемою площадью въ 20¹/₂ дес., изъ коихъ 12 д. пашни, стоимость производства слѣдующая:

Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	Приходъ съ 1 каз. дес.	
Весенняя пахота	1	—	Средній урожай за 1886 и	
Боронованіе	—	50	1887 гг.	60 п.
Сѣмена	3	—		р. к.
Посѣвъ	1	—	Цѣна 1-го пуда	— 60
Уборка	4	—	Стоимость урожая зерна . . .	36 —
Перевозка	3	—	Стоимость соломы	3 —
Молотьба	2	50	Итого прихода . . .	39 —
Починка инвентаря	2	—	Прибыль съ 1 каз. дес.	22 —
Поземельные платежи	—	—		
Итого расхода	17	—		

Въ другомъ имѣніи, при с. Григоровѣ, того же у., площадью въ 66¹/₂ дес., изъ которыхъ 64 дес. пашни, яровая пшеница при исполномъ веденіи хозяйства дала чистаго дохода 10 р. 50 к. съ 1 дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	Приходъ съ 1 каз. десятины.	
Пахота	испольщика.		Средній урожай зерна (на долю	
Боронованіе			владѣльца)	50 п.
Посѣвъ				р. к.
Сѣмена—на долю владѣльца	10	—	Цѣна 1-го пуда	— 80
Уборка—на долю владѣльца	3	50	Стоимость урожая зерна . . .	40 —
Перевозка	испольщика.		Стоимость соломы	1 50
Молотьба			Итого прихода . . .	41 50
Починка инвентаря	1	—	Прибыль съ 1 каз. дес.	10 50
Рента	16	50		
Итого расхода на долю владѣльца	31	—		

2. Вятская губ. Учетовъ получено 37; изъ нихъ 8 относятся къ церковнымъ землямъ, 21—къ крестьянскимъ и 8—къ владѣльческимъ хозяйствамъ. Въ числѣ послѣднихъ 3 имѣнія—площадью менѣе 500 дес., 4—площадью отъ 1,387 до 2,849¹/₂ дес. и 1—площадью въ 5,023 дес.

О продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на землю получены нижеслѣдующія сообщенія. Въ Шурминской вол., Уржумскаго у., по словамъ корр., «судя по продажѣ въ послѣдніе годы въкоторыми частными окрестными владѣльцами вырубленныхъ участковъ, продажную цѣну земли по вырубкѣ съ нея лѣса можно опредѣлить въ 30—35 р. за дес.; за лѣсъ среднимъ числомъ платятъ около 150 р.». По свѣдѣніямъ изъ с. Сернуръ, того же уѣзда, продажныхъ земель въ волости не имѣется; арендная плата за землю подъ озимое составляетъ отъ 2 до 5 р., подъ яровое—отъ 1 до 4 р. за дес. Въ Яранскомъ у., въ Сметанинской вол., наемная плата за пахотную землю колеблется

между 4 и 6 р. за дес.; продается лѣсная десятина за 80—90 р., а вырубленные участки—по 40—50 р. за дес. Въ Пальничной вол., Вятскаго у., по свѣдѣнію изъ с. Кырмажа, пахотныя и сѣнокосныя земли сдаются за причитающіеся поземельные платежи. Въ Граховской вол., Елабужскаго у., наемная цѣна за пашню колеблется между 2 и 4 р., а продажная цѣна составляетъ 65 р. за дес. Въ Старобурецкой вол., Малмыжскаго у., наемная плата за землю подъ посѣвъ озими доходить до 9—10 р., а подъ яровое—до 6—8 р. въ годъ. Въ Толъенской вол., Глазовскаго у., крестьяне, по словамъ корр., берутъ плату за землю по степени урожая на десятинѣ; цѣна за овинъ въ 350—400 сноповъ составляетъ 50 к., такъ что при хорошемъ урожаѣ цѣна возрастаетъ до 2—2 р. 50 к., при плохомъ опускается до 1 р.; въ Гыинской вол., того-же уѣзда, арендная плата, по одному извѣщенію, колеблется между 1 р. и 3 р. за дес. Въ Нолинскомъ у., въ Луксунской вол., лучшія земли при с. Батылинскомъ сдаются по 8—12 р., а въ Таловлючинской вол. случаи сдачи, по словамъ корр., «бываютъ очень рѣдки; земли отдають лишь небольшими полосами и за ничтожную плату».

Въ виду того обстоятельства, что большинство учетовъ относятся къ хозяйствамъ крестьянъ, обрабатывающихъ свои надѣлы собственными руками, данныя о стоимости производства хлѣбовъ не отличаются достаточною точностью. По большинству показаній, крестьяне, прилагающіе трудъ къ своей землѣ, не терпятъ убытковъ. По словамъ корр. изъ дер. Зачерны, Сарапульскаго у., способы культуры у крестьянъ самыя примитивныя; «земли могутъ давать не болѣе трехъ хлѣбовъ; по снятіи ихъ земля на 12—15 лѣтъ оставляется подъ залежь; удобрения нѣтъ—купить его негдѣ, своего навоза хватаетъ на $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ дес.; если бы покупать навозъ и обрабатывать землю не своимъ, а наемнымъ трудомъ, то лѣтъ черезъ 5 не осталось бы ни одной хижинѣ».

1) Учетъ по Савалинскому имѣнію, Малмыжскаго у. Общая площадь имѣнія—2.600 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—15 дес. 1,850 кв. с., пахотной—745 дес. 624 кв. с., луговъ и пастбищъ—454 $\frac{1}{2}$ дес., лѣсу—1,357 дес. 1,326 с. и неудобной—26 дес. 2,200 кв. с. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду мѣстнымъ крестьянамъ лугъ въ 340 дес. за 1,200 р., съ обязательствомъ вычистить находящійся на немъ кустарникъ, причемъ деньги частью выплачиваются наличными, остальные зачисляются за полевые работы.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Подъемъ пара	1	20	—	—	—	—	—	—
Вывозка удобрения	6	—	2	50	2	—	2	50
Первая пахота (для яровыхъ— осенняя)	1	40	1	20	1	20	1	20
Боронованіе	—	80	—	80	—	80	—	—
Вторая пахота	1	40	1	40	1	40	—	—
Боронованіе	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	—	3	50	5	30	14	—

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Картоф. р. к.
Посѣвъ съ задѣлкой бороною	1 —	1 —	1 —	3 75
Уходъ во время роста	— —	— 30	— 30	1 —
Уборка	3 —	3 —	3 50	6 —
Перевозка	2 —	2 —	2 —	4 —
Молотьба и очистка	1 70	1 70	1 70	— —
Страхование урожая	1 —	— —	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	— 75	— 75	— 75	— 75
Администрація	4 —	4 —	4 —	4 —
Поземельные платежи	— 50	— 25	— 25	— 25
Итого расхода	28 75	22 40	24 20	37 45

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 г.	70 п.	40 п.	50 п.	500 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 38	— 30	— 60	— 10
Стоимость урожая зерна	26 60	12 —	30 —	50 —
Стоимость соломы	2 80	2 10	2 —	— —
Итого прихода	29 40	14 10	32 —	50 —

Прибыль (+) или убытокъ (—)

съ 1 каз. десятины	+ 65	—8 30	+7 80	+12 55
Стоимость производства 1-го пуда	— 41,1	— 56,0	— 48,4	— 07,5

Корр. пишетъ: «Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что рожь едва окупаетъ расходъ на ея культуру, а овесъ даетъ значительный убытокъ; между тѣмъ эти два хлѣба сѣются болѣе всѣхъ другихъ; ячмень хотя и даетъ порядочный доходъ, но культура его очень хлопотлива и не всегда можно ручаться за хорошій его урожай; картофель при благоприятныхъ обстоятельствахъ даетъ хорошій доходъ; случается, однако, что отъ него иногда получается и значительный убытокъ, какъ то было въ 1886 г., когда имъ занята была значительная площадь, а между тѣмъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій погоды, около половины пришлось оставить въ землѣ. Убыточность производства ржи и овса объясняется, во 1-хъ, низкими цѣнами на эти хлѣба, а во 2-хъ, малой производительностью почвы, такъ какъ имѣніе раньше было сильно запущено и земля долгое время совершенно не удобрилась; поэтому теперь приходится употреблять различныя удобрительныя средства и прибѣгать къ болѣе тщательной обработкѣ земли, хотя все это плохо окупается».

2) Учетъ по имѣнію при с—дѣ Каливинѣ, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,814 дес. 994 кв. с., въ томъ числѣ: усадебной земли—17 дес. 273 кв. с., пахотной—478½ дес., луговъ и пастбищъ—187 дес. 1,120 кв. с., лѣсу—1,062 дес. 643 кв. с. и неудобной—69 дес. 158 кв. с. При имѣніи находится винокуренный заводъ, на который и поступаетъ весь хлѣбъ, получаемый въ хозяйствѣ.

Приходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Горехь. р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 35	— 30	— 40	— 60
Стоимость урожая зерна . .	17 50	12 —	18 —	27 —
„ соломн.	1 20	1 50	1 50	— —
Итого прихода	18 70	13 50	19 50	27 —
Прибыль (+) или убы- токъ (—)	—3 34	—2 47	+3 63	+7 23
Стоимость произв. 1-го пуда . .	— 44,1	— 39,9	— 35,1	— 43,9

5) Стоимость производства хлѣбовъ въ хозяйствѣ при церкви с. Красноглинскаго, Пермской вол., Глазовскаго у. Общая площадь хозяйства—107 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пашни, луговъ, пастбищъ и лѣсу—99 дес., неудобной—5 дес.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.
Вывозка удобренія	7 30	— —	Средній урожай за 2 года.	140 п.	130 п.
Первая пахота	2 40	2 40	Цѣна 1-го пуда	— 55	— 40
Боронованіе	1 80	1 80	Стоимость урожая зер- на	77 —	52 —
Вторая пахота	3 20	— —	Стоимость соломн.	7 20	6 —
Боронованіе	2 40	— —	Итого прихода	84 20	58 —
Сѣмена	11 20	12 40	Прибыль съ 1 каз. де- сятинн.	+18 75	+12 95
Посѣвъ	— 75	— 75	Стоимость производ- ства 1 пуда	— 46,8	— 34,1
Уборка	10 50	10 50			
Перевозка	2 60	2 20			
Молотьба	5 30	5 30			
Очистка	1 —	1 20			
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	5 —	3 —			
Содержаніе рабочихъ во время производства ра- ботъ	12 —	5 50			
Итого расхода	65 45	45 05			

Корр. пишетъ: «Вычисленіе стоимости полевыхъ работъ произведено такъ, какъ если бы все обрабатывалось посторонними лицами и лошадьми. Хотя работники въ хозяйствѣ и были всѣ наемные, но лошади наполовину работали свои. Если поэтому выбросить изъ итога расходовъ какъ бы плату за своихъ лошадей, то стоимость производства одного пуда ржи и овса уменьшится приблизительно копѣйки на 3, а прибыль съ 1 дес. ржи увеличится на 4 р. 20 к. и съ дес. овса — на 3 р. 90 к. Слѣдовательно, 1 дес. подъ рожью даетъ 22 р. 95 к., а десятина подъ овсомъ—16 р. 85 к. прибыли. Такая незначительная польза отъ хлѣбопашества, къ тому же сопряженная съ рискомъ и хлопотами въ приисканіи рабочихъ рукъ, отбиваетъ охоту къ разработкѣ залоговой земли, съ которой можно получить почти ту же пользу своевременнымъ сѣвомъ, хотя и не особенно обильной и хорошей, травы. Этимъ только и объясняется, что изъ 60 дес., причитающихся

на мою долю, и распаялъ только 4 дес. во всѣхъ трехъ поляхъ, а остальную оставилъ подъ покосами или лѣсомъ, дающимъ мнѣ даровое отопленіе. Малопродуктивность земли наглядно доказывается тѣмъ, что даже крестьяне не находятъ для себя выгоднымъ брать нашу землю въ аренду даже за незначительную плату, предпочитая работать въ рудникахъ чугуноплавильныхъ заводовъ».

6) Стоимость производства хлѣбовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ Гынинскаго починка, Гынинской вол., того же уѣзда. Общая площадь хозяйства—8 дес., изъ коихъ пашни—5 дес. и луговой земли—3 дес.

Подъ ячмень и яровую пшеницу вспашка производится 3 раза: 2 раза осенью и 1 разъ весною—передъ посѣвомъ, боронуютъ подъ тѣ же хлѣба 2 раза—осенью и весною; подъ овесъ пахутъ и боронуютъ не болѣе 1 раза.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшеница.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобреній	12	—	—	—	12	—	—	—
Первая пахота	3	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—
Вторая пахота	3	—	—	—	3	—	3	—
Боронованіе	1	—	—	—	—	—	1	—
Третья пахота	—	—	—	—	3	—	3	—
Боронованіе	—	—	—	—	1	—	—	—
Сѣмена	4	—	4	80	4	80	7	—
Посѣвъ	—	50	—	50	—	50	—	50
Уборка	6	—	6	—	6	—	6	—
Перевозка	2	—	1	50	2	—	1	30
Молотѣба	3	—	3	—	3	—	3	—
Очистка	1	—	1	—	1	—	1	—
Итого расхода	36	50	20	80	40	30	29	80

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна . . .	80 п.	90 п.	120 п.	60 п.
	р.	к.	р.	к.
Стоимость 1-го пуда	—	50	—	30
„ урожай зерна	40	—	27	—
„ соломы	4	—	3	—
Итого прихода	44	—	30	—
Рента	3	—	1	50
			3	—

Прибыль съ 1 каз. дес., не

включ. въ расходъ ренты . .	+7	50	+9	20	+11	70	+14	60
Тоже, включая ренту . . .	+4	50	+7	70	+8	70	+11	60
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ								
ренту	—	49,4	—	24,8	—	36,1	—	54,7
Тоже, безъ ренты	—	45,6	—	23,1	—	33,6	—	49,7

7) Стоимость производства ржи и овса въ хозяйствѣ при церкви села Сардыкъ, того же уѣзда. Общая площадь хозяйства—107 дес., въ томъ

числѣ: усадебной земли—6 дес., пахотной—52 дес., луговъ и пастбищъ—38 дес., лѣсу—9 дес. и неудобной—2 дес.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.
	р. к.	р. к.		р. к.	р. к.
Вывозка удобренья	3 —	— —	Средній урожай зерна за 3 года	75 п.	110 п.
Первая пахота (для овса осенняя)	1 50	1 80			
Боронованіе	1 —	— —	Цѣна 1-го пуда	— 40	— 30
Вторая пахота (для овса—весенняя)	1 50	1 20	Стоимость урожая зерна	30 —	33 —
Боронованіе	1 —	— 70	Стоимость соломы	1 20	4 20
Сѣмена	4 50	6 —	Итого прихода	31 20	37 20
Посѣвъ	2 50	1 —	Прибыль съ 1 каз. дес.	6 60	15 10
Уборка	4 —	3 20	Стоимость производ-		
Перевозка	— 75	1 40	ства 1-го пуда	— 32,8	— 20,1
Молотьба	3 50	4 80			
Очистка	— 60	1 —			
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	— 75	1 —			
Итого расхода	24 60	22 10			

Корр. пишетъ: «Доходъ отъ земледѣлія обуславливается тѣмъ или другимъ временемъ продажи хлѣба. Я, напримѣръ, получилъ отъ продажи ржи чистой прибыли 6 р. 60 к., потому что успѣлъ сбыть рожь за дорогую цѣну, тогда какъ одинъ извѣстный мнѣ сельскій хозяинъ вынужденъ былъ продать хлѣбъ въ убытокъ, такъ какъ онъ не успѣлъ воспользоваться временемъ продажи. Отсюда я дѣлаю слѣдующее заключеніе: я доволенъ земледѣліемъ, а знакомый мнѣ хозяинъ—жалуется; я получилъ прибыль, а онъ—убытокъ, несмотря на то, что оба мы ведемъ хозяйство при совершенно одинаковыхъ условіяхъ».

8) Учетъ по имѣнію при сельцѣ Лазаревѣ, Уржумскаго у. Общая площадь имѣнія—2,849 дес. 1,156 кв. с., въ томъ числѣ: усадебной земли—45 дес. 1,700 кв. с., пахотной—422 дес. 1,200 кв. с., луговъ и пастбищъ—36 дес. 1200 кв. с., лѣсу—2,209 дес. 2,215 кв. с. и неудобной—134 дес. 2,041 кв. с.

Стоимость производства ржи и овса:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесь.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренья	5 05	— —	— —
Разброска удобренья	— 35	— —	— —
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя)	1 40	1 —	12 —
Боронованіе	— 20	— 15	
Вторая пахота	1 40	1 40	
Боронованіе	— 20	— 20	
Сѣмена	2 64	3 50	9 —
Посѣвъ	— 15	— 15	— —
Уходъ во время роста	— —	1 30	— —
Уборка	4 —	4 —	— —

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесь.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. б.
Перевозка и укладка въ скирды. .	1 85	1 50	— —
Молотьба	3 —	2 50	— —
Очистка			
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3 52	1 76	1 76
Администрація	4 —	2 —	2 —
Поземельные платежи	— 50	— 25	— 25
Итого расхода	28 26	19 71	25 01

Приходъ съ 1 каз. десят.			
Средній урожай зерна	110 п.	75 п.	500 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда въ 1888 г.	— 37	— 35	— 10
Стоимость урожая зерна	40 70	26 25	50 —
„ соломѣ	2 40	4 80	— —
Итого прихода	43 10	31 05	50 —
Рента	2 50	2 50	2 50

Прибыль съ 1 каз. дес., не вклуч.			
въ расходъ ренты	14 84	11 34	24 99
Тоже, вклучая ренту	12 34	8 84	22 49
Стоимость произв. 1 пуда, вклучая въ расходъ ренту	— 27,9	— 29,6	— 5,5
Тоже, исключая ренту	— 25,7	— 26,3	— 5,0

9) Учетъ по хозяйству на дачѣ Купта, Сендинской вол., того же уѣзда. Общая площадь дачи—33¼ дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—¼ дес., пахотной—8¼ дес., луговъ и пастбищъ—2½ дес., лѣсу—19½ дес., неудобной—¼ дес., подъ прудомъ, мельницей и прилегающими къ ней строеніями—2½ дес. Означенная дача сдается въ аренду за 300 р. въ годъ.

Стоимость производства хлѣббовъ:

Расх. на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя)	1 50	— 70	— 70	— 70
Боронованіе	— 60	— 30	— 30	— 30
Вторая пахота (для яровыхъ—весенняя)	1 50	1 40	1 50	1 50
Боронованіе	— 60	— 60	— 75	— 75
Сѣмена	3 85	4 20	5 04	6 60
Посѣвъ	— 25	— 25	— 25	— 25
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	1 —
Уборка	5 40	5 90	5 90	5 60
Перевозка	1 20	1 20	1 20	1 20
Молотьба	2 40	2 40	2 40	2 40
Очистка				
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1 28	1 —	1 —	1 —

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшея.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Администрація	— 70	— 70	— 70	— 70
Поземельные платежи . .	1 —	— 50	— 50	— 50

Итого расхода. . .	20 28	19 15	20 24	22 50
--------------------	-------	-------	-------	-------

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна въ 1887 г..	60 п.	56 п.	60 п.	55 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 37	— 30	— 42	— 60
Стоимость урожая зерна.	22 20	16 80	25 20	33 —
„ соломъ	— 60	2 10	2 80	1 —

Итого прихода . .	22 80	18 90	28 —	34 —
-------------------	-------	-------	------	------

Рента.	5 —	5 —	5 —	5 —
----------------	-----	-----	-----	-----

Прибыль (+) или убытокъ

(—), не вклуч. въ расх.

ренты.	+2 52	—25	+7 76	+11 50
Тоже, вклуч. ренту . . .	—2 48	—5 25	+2 76	+6 50
Стоимость производства				
1-го пуда, вклуч. въ				
расходъ ренту	— 42,1	— 43,1	— 42,1	— 50,0
Тоже, безъ ренты.	— 33,8	— 34,2	— 33,8	— 41,9

10) Учетъ по крестьянскому хозяйству Толынского починка, Глазовскаго у. Общая площадь починка—283,71 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—8,6 дес., пахотной—193 дес., луговъ и пастбищъ—45 дес., лѣсу—35 дес. и неудобной—2,11 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшея.	Горохъ.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія. . .	5 25	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя) . . .	1 85	— —	1 85	1 85	— —	— —
Боронованіе.	1 05	— —	1 05	1 05	— —	— —
Вторая пахота (для яровыхъ—весенняя). . .	1 85	1 85	1 85	1 85	1 85	1 85
Боронованіе.	1 05	1 05	1 05	1 05	1 05	1 05
Сѣмена	4 —	4 80	3 20	4 80	3 60	2 50
Посѣвъ	— 40	— 35	— 35	— 35	— 35	— 40
Уборка	5 20	5 20	5 40	5 20	5 20	4 50
Перевозка.	1 10	— 85	1 10	1 —	1 —	1 20
Молотьба	1 80	1 20	2 —	2 —	2 10	— —
Очистка.	— 40	— 40	— 40	— 40	— 30	— —
Поземельные платежи и др. сборы.	1 76	— 88	— 88	— 88	— 88	— 88
Итого расхода. . .	25 71	16 58	19 13	20 43	16 33	12 38

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.
Средній урожай зерна.	52 п.	61 п.	60 п.	55 п.	40 п.	110 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда (въ ср. за нѣсколько лѣтъ) .	— 50	— 30	— 40	— 60	— 60	— 25
Стоимость урожая зерна	26 —	18 30	24 —	33 —	24 —	27 50
„ соломѣ	2 —	2 —	2 —	2 —	— 50	— —
Итого прихода.	28 —	20 30	26 —	35 —	24 50	27 50
Прибыль	+2 29	+3 72	+6 87	+14 57	+8 17	+15 12
Стоимость производства						
1-го пуда	— 49,4	— 27,2	— 31,9	— 37,1	— 40,8	— 11,8

11) Въ одномъ изъ имѣній Сметанинской вол., Яранскаго у., земля обрабатывается крестьянами изъ половины урожая, причемъ сѣмена для посѣвовъ доставляются обѣими сторонами.

Какъ видно изъ нижеприведенныхъ цифръ, практикуемый способъ обработки является не безвыгоднымъ.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесь.	Яр. пшен.
	р. к.	р. к.	р. к.
Удобреніе.	не принимается.		
Первая нахота.	производятся исполщникомъ.		
Боронованіе.			
Сѣмена (на долю владѣльца).	2 —	2 40	3 —
Посѣвъ	производятся исполщникомъ.		
Уходъ во время роста.			
Уборка			
Перевозка.	1 20	— 80	— 80
Молотьба и очистка.	1 50	1 05	1 05
Починка постр. и инвент.	— 10	— 05	— 05
Администрація	1 65	— 41 ¹ / ₄	— 41 ¹ / ₄
Поземельные платежи.	— 34	— 17	— 17
Итого расхода.	6 79	4 88 ¹ / ₄	5 48 ¹ / ₄

Приходъ съ 1 каз. десятины.			
Средній урожай (на долю владѣльца).	37 ¹ / ₂ п.	37 п.	20 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 40	— 30	— 70
Стоимость урожая зерна.	15 —	11 10	14 —
„ соломѣ (на долю владѣльца).	— 75	2 25	1 50
Итого прихода.	15 75	13 35	15 50
Прибыль	8 96	8 46 ³ / ₄	10 01 ³ / ₄

3. Костромская губ. Учетовъ получено—16, изъ которыхъ 5 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, а остальные—къ владѣльческимъ. Въ числѣ послѣднихъ 6 имѣній занимаютъ площадь отъ 95 до 447 дес., 3—площадью отъ 789 до 1,694 дес., 1—площадью въ 7,000 дес. и 1—въ 58,654 дес.

Арендная плата за землю, по немногимъ полученнымъ свѣдѣніямъ, слѣдующая: въ Юрьевецкомъ у. за 1 дес. пашни 2—3 р., 1 дес. выгоновъ

и луга—50 к.—5 р.; въ Чухломскомъ у. за 1 дес. пашни—3 р., 1 дес. луга—4 р., за перелогі (сѣнокосные)—въ мокрые годы—3 до 5 р., а въ сухіе годы—1 р. Въ Костромскомъ у. земля подѣ посѣвъ льна сдается по 3—10 р. за дес.; въ Кологривскомъ у. отрѣзки отъ крестьянскихъ надѣловъ и перелогі ходятъ по 2—3 и 4 р. ежегодно; въ Нерехотскомъ у. 1 дес. пашни, смотря по качеству земли и разстоянію, оплачивается 3—10 р.; дес. луга—3—7 р.; въ Ветлужскомъ у. выгоны арендуются по 1 р., пашня—по 2 р.—20 р. отъ десятины; въ Галичскомъ у. земля подѣ посѣвъ овса крестьянами снимается по 2—3 р. за дес.; въ Солигаличскомъ у., по словамъ корр., охотѣ берутъ подѣ овесъ ржаница и перелогі, причѣмъ за 1 дес. перелоговъ на одинѣ хлѣбъ платятъ 4, а на два хлѣба—9 р.; 1 дес. оборота (послѣ перваго хлѣба) оцѣнивается въ 6 р. 50 к. въ годѣ. Траву для сѣнокоса берутъ участками; обыкновенно за траву на стогъ въ 17—18 копенъ на корню платятъ около 3 р.

Продажныя цѣны на землю слѣдующія: въ Солигаличскомъ у., гдѣ цѣны, по словамъ корр., низки, за полевою землю платятъ 10 р. съ небольшимъ, за пустошную—отъ 3 до 5 р.; въ Галичскомъ у. 1 дес. пустоши съ мелкимъ кустарникомъ можно купить за 1 р., 1 дес. пашни—за 2—10 р., 1 дес. луга—за 25—100 р. Въ Ветлужскомъ у. цѣна за 1 дес. пашни и сѣнокоса колеблется между 10 и 35 р., въ Кологривскомъ у.—между 30 и 80 р.; въ послѣднемъ уѣздѣ 1 дес. лѣса вблизи сплавныхъ и судоходныхъ рѣкъ оцѣнивается въ 10—25 р., а въ болѣе отдаленномъ разстояніи—въ 5—10 р. По свѣдѣніямъ изъ Юрьевецкаго у., цѣна за выведенный пустырь составляетъ 10—30 р., за дровяной лѣсъ (съ землею)—50—60 р., за крупный дровяникъ 75—80 р. отъ дес.; усадебная земля ходитъ по 75—100 р., пашня—по 30—40 р. за дес.; въ томъ же уѣздѣ строевой лѣсъ на нѣсколько лѣтъ сдается по 75—100 р., а дровяной лѣсъ, на срубъ, по 1—2 р. за каждую сажень. Въ Чухломскомъ у. пашня, смотря по разстоянію отъ селеній, стоитъ 30—50 р., отрѣзки (разный лѣсъ съ сѣнокосомъ)—20 р.; на срубъ дровяной лѣсъ продается по 15 р., а строевой лѣсъ—по 45 р. отъ дес.

Удобреніе подѣ ячмень показано 3-мя хозяевами изъ 10, подѣ яровую пшеницу—3-мя изъ 6 и подѣ картофель—1-мъ изъ 8. По сообщенію корр. изъ Солигаличскаго у., «безъ удобрения ячмень и яровая пшеница сѣются лишь по ржаницу, при посѣвѣ же этихъ хлѣбовъ на зябяхъ земля удобряется; въ среднемъ, пшеница на зябяхъ родится самъ-8, иногда даже самъ-10, какъ и на огнищахъ; ячмень на зябяхъ приходитъ такъ же, какъ и пшеница, бывали годы, что онъ приходилъ самъ-13». Подѣ рожь пахутъ обыкновенно 2 раза и столько же разъ боронуютъ; двѣ вспашки подѣ овесъ (весною и осенью) показаны 6-ю хозяевами изъ 15, подѣ ячмень—4-мя хозяевами изъ 10-ти, подѣ гречиху—2-мя изъ 3-хъ, подѣ картофель—5-ю изъ 7-ми, подѣ горохъ—4-мя изъ 6-ти и подѣ яровую пшеницу—2-мя изъ 6-ти. Стоимость разѣздовъ хозяина или управляющаго показана всего 3-мя хозяевами, коммисіонные при продажѣ хлѣба—однимъ.

1) Учетъ по хозяйству Уткинской сельско-хозяйственной школы, Нерехотскаго у. Общая площадь имѣнія—1,694½ дес., въ томъ числѣ: усадебной

земли—5 дес., пахотной—189¹/₂ дес., луговъ и пастбищъ—580¹/₄ дес., лѣсу—865¹/₂ дес. и неудобной—104¹/₄ дес. Вся площадь имѣнія находится не въ одной окружной междѣ, а состоитъ изъ 16 отдѣльных, болѣе или менѣе отдаленныхъ другъ отъ друга, участковъ и пустошей. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 195³/₄ дес. Въ зависимости отъ разбросанности участковъ и качество земли далеко не одинаковое, почему и аренда, получаемая за землю, колеблется отъ 3 до 10 р. въ годъ; за 1 дес. луга получаютъ отъ 3 до 7 р. въ годъ. Записи и счетоводство въ имѣніи ведутся съ 1 января 1887 г.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія . . .	7 69	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка, боронованіе, вторая вспашка, боронованіе и посѣвъ.	17 94	10 75	10 75	10 75	10 75	10 75
Сѣмена	5 93	5 14	3 92	5 40	9 60	43 49
Уходъ во время роста . .	— —	— —	— —	— —	— —	2 33
Уборка и перевозка . . .	6 83	6 83	6 83	6 83	6 83	6 83
Молотѣба, очистка и сортированіе	7 26	7 26	7 26	7 26	7 26	7 26
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря . .	1 59	1 59	1 59	1 59	1 59	1 59
Администрація ¹⁾	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Поземельные платежи . .	— 21	— 11	— 11	— 11	— 11	— 11
Итого расхода	47 45	31 68	30 46	31 94	36 14	72 36

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна въ 1887 г.	57 ¹ / ₂ п.	94 п.	36 ¹ / ₄ п.	17 ¹ / ₂ п.	68 п.	33 ¹ / ₂ четв.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 70	— 46	— 45	— 84	1 20	3 —
Стоимость урожая зерна.	40 25	43 24	16 31 ¹ / ₄	14 70	81 60	100 50
„ соломъ	3 07	3 79	1 14	— 60	1 80	— —
Итого прихода	43 32	47 03	17 45 ¹ / ₄	15 30	83 40	100 50
Рента	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не

включ. въ расх. ренты	4 13	+15 35	—13 00 ³ / ₄	—16 64	+47 26	+28 14
Тоже, включ. ренту . .	—8 63	+10 85	—17 50 ¹ / ₄	—21 14	+42 76	+23 64
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	— 90,3	— 38,5	— 96,4	2 08,3	— 59,8	2 29,4
Тоже, безъ ренты	— 82,5	— 33,7	— 84,0	1 82,5	— 53,1	2 16

2) Учетъ по имѣнію при с. Лаврентьевскомъ, Чухломскаго у. Общая площадь имѣнія—904 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пахотной—50 дес., луговъ—100 дес., лѣсу—500 дес., неудобной—30 дес., подъ

¹⁾ Расходы на администрацію включены въ обработку, посѣвъ, уборку и др. рубрики.

10—25-лѣтними перелогами (пастбища и сѣнокосы)—221 дес. Изъ указанныхъ угодій сдаются въ аренду: пашни—10 дес., луговъ—50 дес. и переложныхъ сѣнокосовъ—150 дес. Аренды за годъ получается: за пашню—по 3 р., за лугъ—по 4 р. и за переложные сѣнокосы—по 3—5 р. съ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшеп.	Овесъ + горохъ.	Картоф.	Ленъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Стоимость удобренія. . .	10 —	— —	5 —	— —	10 —	— —	— —	— —
Вывозка и разбивка навоза	5 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Вторая пахота	1 50	— —	3 —	— —	3 —	3 —	3 —	— —
Боронованіе.	— 50	— 50	— 50	— —	— 50	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	6 —	7 50	5 40	2 40	10 —	9 50	32 —	20 —
Посѣвъ	1 70	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	6 —	— 70
Уходъ во время роста. .	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 —	— 50
Уборка	4 —	3 50	4 —	3 —	4 —	4 —	5 —	5 —
Перевозка	— 30	— 40	— 40	— 30	— 40	— 40	2 —	1 —
Молоотьба	1 50	2 —	2 —	1 —	2 50	3 50	— —	— —
Очистка и сортированіе. }	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	2 50	1 —
Починка, страхов. и т. д.	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	4 —	5 —
Администрація	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи. .	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	36 — ¹⁾
Итого расхода. . .	41 70	24 10	30 50	16 90	40 60	31 10	61 50	74 70

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай за 3 года.	80 п.	100 п.	80 п.	60 п.	100 п.	30 овса + 50 гороха	800 п.	15 сѣмена + 30 волокна
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда въ 188 ⁷ / ₈ г.	— 60	— 45	— 60	— 80	1 —	— 45 п. 1 р. 20 п.	— 25	3 сѣмена 4 волокна
Стоимость урожая зерна.	48 —	45 —	48 —	48 —	100 —	69 —	200 —	165 ²⁾ —
„ соломъ.	3 —	4 —	4 —	1 —	2 50	4 —	— —	— —
Итого прихода. . .	51 —	49 —	52 —	49 —	102 50	73 —	200 —	165 —
Рента.	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50

Прибыль съ 1 дес.,

включая въ расходъ ренту.	9 30	24 90	21 50	32 10	61 90	41 90	138 50	90 30
Тоже, за вычетомъ ренты.	4 80	20 40	17 —	27 60	57 40	37 40	134 —	85 80
Стоимость производ. 1-го пуда, включая въ расходъ ренту.	— 57,8	— 28,6	— 43,8	— 35,7	— 45,1	— —	— 08,2	— —
Тоже, не включая ренты.	— 52,1	— 24,1	— 38,1	— 28,2	— 40,6	— —	— 07,7	— —

¹⁾ Въ томъ числѣ: за сушку въ овинѣ, молотьбу и мятье—26 р., за трепку и ческу—10 р.

²⁾ Стоимость сѣмени и волокна.

«Обработка земли производится весьма тщательно. Подъ рожь земли взмetyвается косулями, затѣмъ дважды бороуется, двoится сохами и опять бороуется два раза; посѣвъ производится подъ соху. Подъ овесъ, ячмень, яр. пшеницу, ленъ и картофель землю вспахиваютъ также два раза, осенью и весною, бороуять весною также не менѣе двухъ разъ, а подъ ленъ—даже три раза. Посѣвъ яровыхъ производятъ подъ соху, за исключеніемъ льна, который сѣютъ подъ борону. При посѣвѣ гречихи довольствуются одной только вспашкой, весною».

Комиссіонные при продажѣ хлѣба и по найму рабочихъ, разѣзды хозяина и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, владѣльцемъ опредѣляются въ 150 р. ежегодно.

Находящійся близъ усадьбы смѣшанный дровяной лѣсъ, площадью въ 60 дес., владѣльцемъ раздѣленъ на 20 участковъ, по 3 дес. въ каждомъ. Ежегодно весною (до 9 мая) одинъ участокъ продается на срубъ по 15 р. за дес. Въ іюнѣ остатки отъ вырубокъ выжигаются и на слѣдующій годъ новыя участки засѣваются яр. пшеницей. Посѣвъ производится по возможности ранній, подъ борону изъ еловыхъ плахъ съ аршинными сучьями. Результаты, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, получаютъ весьма благоприятные.

Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	Приходъ съ 1 каз. дес.	
Выжиганіе вырубокъ.	4	50	Урожай (средній за 3 года). . .	120 п.
Бороуваніе	—	40		р. к.
Сѣмена (10 пудовъ)	10	—	Цѣна 1 пуда въ 1887/8 г.	1 —
Посѣвъ.	1	20	Стоимость урожая зерна . . .	120 —
Уборка.	1	—	Стоимость соломы	3 —
Молотѣба и вѣяніе	2	50	Итого прихода	123 —
Починка, страхованіе и т. д. . .	2	50	Чистая прибыль	95 90
Разные расходы	5	—		
Итого расхода	27	10		

3) Учетъ по имѣнію при селѣ Корцовѣ, Костромскаго у. Общая площадь имѣнія 447 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—4 дес., пахотной—70 дес., луговъ и пастбищъ—60 дес., лѣсу—300 дес. и неудобной—13 дес. Нынѣшнимъ владѣльцемъ имѣніе приобретено въ 1887 г. за 11,400 р., причемъ постройки оцѣнены въ 2,400 р., и земля—въ 9,000 р.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь ¹⁾ .	Овесъ.	Ячмень.	Яр. пшеница.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія (60 возовъ по 25 к.). . .	15 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	2 40	1 90	1 90	1 90	1 90	1 90	1 90
Бороуваніе.	— 80	— —	— —	— —	— —	— —	1 20

¹⁾ Рожь шампанская.

Расходъ на 1 кв. дес.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.	Лещь.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вторая пахота.	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	— —
Боронованіе.	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— —
Сѣмена.	11 81 ¹⁾	8 —	5 50	20 —	9 80	30 —	10 —
Посѣвъ.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	3 —	— 50
Уходъ во время роста.	— —	— —	— —	— —	— —	1 60	— —
Уборка.	3 30	4 —	4 —	4 —	8 —	20 —	5 —
Перевозка.	1 20	1 20	1 20	1 20	2 —	3 —	1 —
Молотѣба, вѣяніе и сортированіе.	1 80	2 —	2 —	2 —	3 —	— —	1 50 ²⁾
Починка, страхованіе и погашеніе.	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —
Администрація.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Поземельные платежи.	1 45	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70
Итого расхода.	50 26	30 30	27 80	42 30	37 90	72 20	31 80

Приходъ съ 1 кв. десятины.

Средній урожай за 1888 г.	54 п.	81 п.	80 п.	100 п.	84 п.	120 п.	^{7 1/2 п. сѣмена} 150 кг. зерна
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда	— 75 ³⁾	— 40	— 55	1 —	1 —	— 40	^{2 — сѣмена} 30 — 100 кг. зерна
Стоимость урожая зерна	40 50	32 40	44 —	100 —	84 —	48 —	15 (сѣмя).
„ соломѣ.	25 — ⁴⁾	20 —	20 —	15 —	30 —	— —	45 (солома).
Итого прихода	65 50	52 40	64 —	115 —	114 —	48 —	60 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 кв. дес.

дес.	+15 24	+22 10	+36 20	+72 70	+76 10	—24 20	+28 20
Стоимость производства 1 пуда	— 93,1	— 37,4	— 34,8	— 42,8	— 45,1	— 60,2	— —

«Комиссіонные при продажѣ хлѣба неизвѣстны; хлѣбъ продается преимущественно въ усадьбѣ безъ посредства комиссіонеровъ, отчасти же и въ с. Красномъ на Волгѣ, а также и въ Костромѣ». Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, по вычисленію корр., составляетъ не болѣе 10 р. въ годъ.

4) Учетъ по имѣнію «Отрада», Кологривскаго у. Общая площадь имѣнія—58,654 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—12 дес., пахотной—180 дес., луговъ и пастбищъ—600 дес. и лѣсу—57,862 дес.

¹⁾ 6 3/4 пудовъ по 1 р. 75 к.

²⁾ За колоченіе.

³⁾ Цѣна, по которой рожь на сѣмена продается крестьянамъ.

⁴⁾ По цѣнѣ 1 р. 50 к. за овинъ въ 125 пятковъ.

Стоимость производства ржи и овса:

Расходъ на 1 кв. дес.	Рожь.	Овесь.	Приходъ съ 1 кв. дес.	Рожь.	Овесь.
	р. к.	р. к.	Урожай (средній въ нѣсколько лѣтъ).	65 п.	70 п.
Вывозка удобренія . . .	3 —	— —		р. к.	р. к.
Первая пахота	3 —	2 —	Цѣна 1 пуда	— 70	— 50
Бороньба	2 50	2 —	Стоимость урожая		
Вторая пахота	2 50	2 50	зерна	45 50	35 —
Бороньба	2 —	2 50	Стоимость соломы	5 —	8 —
Сѣмена	6 —	8 25	Итого прихода	50 50	43 —
Посѣвъ	— 50	— 50	Рента	5 —	3 50
Уборка	5 —	5 50	Прибыль съ 1 кв. дес.		
Перевозка	1 50	1 —	съ рентой	19 50	15 07½
Молотьба	3 —	2 50	Тоже, за вычетомъ		
Очистка	1 —	1 —	ренты	14 50	11 57½
Починка и страхов.			Стоимость производ-		
инвент.	1 —	— —	ства 1 пуда, со вклю-		
Поземельные платежи —	35	— 17½	ченіемъ въ расходъ		
Итого расхода	31 35	27 92½	ренты	— 55,9	— 44,9
			Тоже, исключая реп-		
			ту	— 48,2	— 39,9

5) Учетъ по одному имѣнію Городищенской вол., Ветлужскаго у. Общая площадь имѣнія—6,057 дес., въ томъ числѣ: сѣнокошарной земли—7 дес., пашни—400 дес., луговъ и пастбищъ—600 дес., выгонной—2,000 дес., лѣсу—3,000 и неудобной—50 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду крестьянамъ около 1,000 дес. выгоновъ, 100 дес. пашни и луговъ и около 50 дес. подъ повины изъ выгонныхъ земель, которыя вырубаются, выжигаются и засѣваются рожью и яровой пшеницей.

Имѣніе, по словамъ владѣльца, выгодное. Купленное за 47,000 руб., оно, въ общемъ, даетъ ежегодно дохода: отъ выгоновъ, покосовъ и арендныхъ статей—около 2,000 р., отъ продажи хлѣба—около 3,000 р., отъ скотоводства—около 1,400 р. и отъ мелкой продажи лѣса—500 р., а всего—около 6,900 р. Обязательные расходы слѣдующіе: жалованье и содержаніе служащихъ—около 1,800 р., земскіе и другіе налоги—435 р., страхованіе зданій—80 р., а всего—2,315 р. Такимъ образомъ, чистая прибыль равна приблизительно 4,585 р. Лѣсъ, находящійся при сплавахъ рѣкахъ, не рубится, а бережется; при продажѣ въ теченіе 10 лѣтъ могъ бы давать до 5,000 р. ежегодно.

Работы въ хозяйствѣ сдаются подесятинно: за обработку 1-й хозяйств. дес. ржи платится 18 р., за дес. яроваго хлѣба—12 р. Въ эту же цѣну, кромѣ обработки и посѣва, включена молотьба и свозка зерна и соломы. Ржи, въ среднемъ за нѣсколько лѣтъ, за исключеніемъ сѣмянъ, получено 61 пудъ, по цѣнѣ 70 к., что составляетъ 42 р. 70 к.; ржаной соломы получено на 4 р.; слѣдовательно, чистая прибыль съ 1 хоз. дес., если включать въ расходы администрацію, ренту, починку и поземельные платежи, составляетъ 28 р. 70 к. Овса, ячменя и яровой пшеницы получено по 75 п., первого—на сумму 24 р.,

Прибыль (+) или убыток (—) съ 1 дес., не вклуч. въ расх. ренты	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Тоже, вклуч. ренту . . .	+83	-1 83 1/2	-4 83 1/2	+6 86 1/2	+19 96 1/2	-11 98 1/2
Стоимость производства 1 пуда., вклуч. въ расх. ренту	-4 17	-4 83 1/2	-7 83 1/2	+1 86 1/2	+16 96 1/2	-16 98 1/2
Тоже, не считая ренты	— 63,8	— 66,1	— 66,1	— 66,9	— 31,7	1 23,1
	— 58,8	— 56,1	— 56,1	— 58,5	— 26,7	— 94,9

«Потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ», по словамъ корр., «случаются, но рѣдко. Если забравшій деньги не успѣетъ заработать ихъ въ извѣстное время, то онъ отрабатываетъ ихъ при другихъ условіяхъ; словомъ—рабочій въ долгу у хозяина не остается».

2) Учетъ по имѣнію при с. Першинскомъ, Шадринскаго у. Общая площадь имѣнія—85 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—6 дес., пахотной—60 дес., луговъ—8 дес., лѣсу—5 дес. и неудобной—6 дес. Кромѣ того, владѣльцемъ арендуются: пашни—25 дес. и луговъ—25 дес.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.
Первая пахота (для яровыхъ — осенняя)	1 80	1 80	1 80	1 80	1 50
Боронованіе	— 80	— 80	— 60	— 80	— 60
Вторая пахота (для яровыхъ — весенняя)	2 20	— —	2 —	2 —	— —
Боронованіе	— 90	— —	— 50	— 60	— —
Сѣмена	5 50	3 60	4 80	10 20	6 —
Посѣвъ	— 20	— 15	— 20	— 20	— 20
Боронованіе послѣ посѣва . .	— —	— —	— —	1 50	— —
Уравниваніе почвы каткомъ .	— —	— 25	— 25	— 30	— —
Уходъ во время роста	— 80	— 20	— 20	— 25	— —
Уборка	3 30	3 10	3 10	5 50	2 10
Перевозка со складкой въ клады	— 50	— 60	— 60	1 —	— —
Молотьба и сушка	4 —	2 50	2 50	4 —	2 —
Очистка, вѣяніе и сортированіе	— 20	— 20	— 20	— 25	— 20
Починка, страх. и пог. постр. и инвентаря	— 50	— 40	— 40	— 60	— 60
Расходы на администрацію . .	1 30	1 10	1 10	1 40	1 10
Итого расхода	22 —	14 70	18 25	30 40	14 30

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за нѣсколько лѣтъ

	65 п. р. к.	60 п. р. к.	70 п. р. к.	60 п. р. к.	70 п. р. к.
Цѣна 1 пуда (тоже)	— 40	— 30	— 40	— 80	— 60
Стоимость урожая зерна . . .	26 —	18 —	28 —	48 —	42 —
„ соломы	1 50	2 —	1 50	1 20	— —
Итого прихода	27 50	20 —	29 50	49 20	42 —
Рента	3 50	2 50	3 50	5 —	4 —

Прибыль (+) или убытокъ (—)	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.	Горохъ.
съ 1 дес., не вклуч. въ расх.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
ренты	+5 50	+5 30	+11 25	+18 80	+27 70
Тоже, включая ренту	+2 —	+2 80	+7 75	+13 80	+23 70
Стоимость производ. 1 пуда, со					
вклуч. въ расх. ренты	— 39,2	28,7	— 31,1	— 59,0	— 26,1
Тоже, не считая ренты.	— 33,8	— 24,5	— 26,1	— 50,7	— 20,4

Расходы по доставкѣ зерна на рынокъ корр. исчислены по 1 р. 80 к. на 1 дес.; стоимость развѣздовъ хозяина опредѣлена въ 50 р. ежегодно, что составляетъ около 59 к. на дес. Корр. пишетъ: «При урожаѣ пшеницы и недоброкачественности зерна, цѣны на нее падаютъ съ 80 к. до 20 к. за пудъ. Въ 1884 г. урожай пшеницы былъ очень хорошъ, отъ 100 до 120 пуд. съ дес., но такъ какъ половина посѣвовъ запала снѣгомъ, то зерно вышло недоброкачественное и цѣна упала до 40 к. Въ 1885 г. урожай былъ обильный, но зерно позбыло отъ раннихъ инеевъ и продавалась пшеница по 20 к. за пудъ. Въ общей сложности, 1 дес. пшеницы даетъ прибыли отъ 10 до 15 р., если только не продавать ее, при урожаѣ, по низкимъ цѣнамъ, а дожидаться болѣе выгодныхъ цѣнъ».

3) Учетъ по имѣнію при селѣ Бѣлоярскомъ, того же уѣзда. Общая площадь—118 дес. 1,920 кв. с., въ томъ числѣ: пашни—73 дес. 1,000 с., луговъ—10 дес. 920 кв. с., лѣсу—30 дес. и неудобной—5 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Оз. рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.	Горохъ.	Яр. рожь.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Первая пахота	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Боронованіе	— 80	— 80	— 80	— 80	— —	— 80
Вторая пахота	1 70	— —	— —	1 70	— —	1 70
Боронованіе	— 50	— —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	4 —	3 75	2 50	8 85	3 64	5 45
Посѣвъ	— 20	— 20	— 20	1 70	— 60	1 70
Уходъ во время роста	— —	— 06	— 06	— 12	— —	— 12
Уборка	3 —	4 20	4 20	6 —	2 70	5 —
Перевозка	— 50	1 —	1 —	1 —	— —	1 —
Молотѣба	1 80	2 —	2 —	2 —	1 70	1 50
Очистка	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Починка, страх. и погаш.						
постр. и инвентаря	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15
Итого расхода	13 65	13 16	11 91	23 32	9 79	18 42

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай зерна ¹⁾	76 ¹ / ₄ п.	69 ³ / ₄ п.	67 ¹ / ₂ п.	50 ¹ / ₂ п.	42 ³ / ₄ п.	54 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда въ 1888 г.	— 45	— 25	— 43 ³ / ₄	— 71 ¹ / ₄	— 40	— 44
Стоимость урожая зерна	34 31 ¹ / ₂	17 43 ³ / ₄	29 53 ¹ / ₂	35 98 ¹ / ₂	17 10	23 76
Стоимость соломъ	— —	1 20	1 —	— 30	— —	— —
Итого прихода	34 31 ¹ / ₂	18 63 ³ / ₄	30 53 ¹ / ₂	36 28 ¹ / ₂	17 10	23 76
Рента	6 —	3 —	3 —	6 —	3 —	6 —

¹⁾ Урожай оз. ржи взятъ средній за 2 года (1886 и 1887), а всѣхъ прочихъ хлѣбовъ—за 4 года (1884, 1885, 1886 и 1887).

Прибыль (+) или убыток (—) съ 1 дес., не включая въ расх. ренты.	Оз. рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Яр. рожь. р. к.
Тоже, включая ренту . .	+20 66 ¹ / ₂	+5 47 ³ / ₄	+18 62 ¹ / ₈	+12 96 ¹ / ₈	+7 31	+5 34
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты . . .	+14 66 ¹ / ₂	+2 47 ³ / ₄	+15 62 ¹ / ₂	+6 96 ¹ / ₈	+4 31	— 66
Тоже, безъ ренты . . .	— 25,8	— 23,2	— 22,1	— 58,1	— 29,9	— 45,2
	— 17,9	— 18,9	— 17,6	— 46,2	— 22,9	— 34,1

4) Учетъ средняго крестьянскаго хозяйства дер. Ревизы, Савинской вол., Осинскаго у. Общая площадь надѣльной земли 4,951 дес., въ томъ числѣ: усадебной—32 дес., пахотной—3,270 дес., луговъ и пастбищъ—1,186 дес., лѣсу—277 дес. и неудобной—186 дес. Въ аренду земля не сдается, а раздѣлена между крестьянами, по числу ревизскихъ душъ, коихъ числится въ обществѣ 275, такъ что на долю cadaго приходится до 18 дес., въ томъ числѣ пашни—до 12 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Расходъ на 1 каз. дес.	— —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Вывозка удобренія.	— —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота. . .	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе. . . .	— 50	— 50	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Вторая пахота. . .	1 40	1 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе. . . .	— 50	— 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	3 —	6 —	4 50	6 —	2 40	6 40	4 20	3 40
Посѣвъ	— 30	— 40	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	2 —
Уходъ во время роста	— —	— 50	— 40	— 40	— —	— —	— —	— —
Уборка	3 50	3 —	2 —	1 50	— 90	2 —	2 —	5 —
Перевозка.	— 85	— 50	— 30	— 20	— 50	— 70	— 50	1 —
Молотѣба	2 50	3 —	— 5	— 50	2 —	3 —	2 —	— —
Очистка и сортированіе	— 30	— 40	— 10	— 10	— 50	2 —	2 —	— —
Повемельные платежи	1 20	1 20	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Итого расхода. .	15 55	29 —	10 75	11 65	9 25	17 05	13 65	14 10

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 году. . . .	60 п. р. к.	30 п. р. к.	12 п. р. к.	14 п. р. к.	25 п. р. к.	45 п. р. к.	40 п. р. к.	100 п. р. к.
Цѣна 1-го пуда въ 1888 году	— 40	— 80	— 30	— 50	— 50	— 90	— 80	— 15
Стоимость урожая зерна	24 —	24 —	3 60	7 —	12 50	40 50	32 —	15 —
Стоимость соломы	— —	— 40	— 20	— —	— —	— 40	— —	— —
Итого прихода. .	24 —	24 40	3 80	7 —	12 50	40 90	32 —	15 —

Прибыль (+) или убыток (-) съ	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
1 каз. дес.	+8 45	-4 60	-6 95	-4 65	+3 25	+23 85	+18 35	+90
Стоимость произв. 1-го пуда	25,9	96,7	89,6	83,2	37	37,8	34,1	14,1

Убытки, полученные отъ воздѣлыванія поименованныхъ яровыхъ хлѣбовъ легко объясняются низкимъ урожаемъ 1888 г.; урожаи овса и ячменя, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, были совсѣмъ плохой, картофеля и гречихи—ниже средняго, яр. пшеницы—близкій къ среднему, а гороха—средній; несмотря на это, картофель и яр. пшеница дали еще незначительную прибыль, а прибыль отъ посѣва гороха и яр. пшеницы оказалась даже довольно высокой. Корр. приводитъ затѣмъ слѣдующій перечень расходовъ, необходимыхъ для средней крестьянской семьи:

	р. к.		р. к.
Уплата податей и повинностей за 3 души.	25 —	Лѣтняя одежда	15 —
Комиссіонныя по найму рабочихъ (?)	7 —	На рубашки себѣ и дѣтямъ. . .	10 —
Наемъ рабочихъ, по неуплатѣ въ полѣ.	40 —	Чай и сахаръ, ежедневно по 2 р.	24 —
Освѣщеніе—1 п. 10 ф. керосину по 3 к. за фунтъ.	1 50	За сбиваніе коноплянаго масла. .	1 —
Деготь на смазку телегъ и сбруи. .	2 50	На одну свадьбу въ теченіе 10 лѣтъ откладывается ежегодно. .	10 —
Ночные караульные	— 30	На именины и крестины.	4 —
Вставка стеколъ, вмѣсто разбитыхъ.	— 50	Посуда и непредвидѣнные расходы	15 —
3 пары сапогъ мужскихъ	12 —	Головные уборы и рукавицы. . .	3 —
„ „ женскихъ.	5 —	Поправка строеній.	5 —
„ „ дѣтскихъ.	2 —	Духовныя потребности и молебны .	2 —
Починка обуви.	3 50	Расходы въ городѣ	5 —
Зимняя одежда	10 —	Особые расходы: на праздники, вино и гостинцы.	25 —
		Итого	228 30

5) Учетъ по хозяйству при д. Вычуровѣ, Городищенской вол., Соликамскаго у. Общая площадь—32½ дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—¼ дес., пахатной—9 дес., луговъ и пастбищъ—8 дес., лѣсу—8½ дес. и неудобной—6¾ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.
Вывозка удобренія	3 60	2 70	2 70
Первая пахота (для яров. осенняя). .	3 —	3 —	3 —
Боронованіе.	1 50	1 50	1 50
Вторая пахота (для яров. весенняя). .	3 —	2 —	2 —
Боронованіе.	1 50	1 —	1 —
Сѣмена	6 50	4 50	5 50
Посѣвъ	— 30	— 30	— 30
Уборка	2 50	3 75	4 30
Перевозка	— 90	— 60	— 80
Молотьба и очистка.	1 80	1 20	1 60

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.
	р. к.	р. к.	р. к.
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	2 35	2 35	2 35
Поземельные	1 04	— 52	— 52
Итого расхода	27 99	23 42	25 57

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	60 п.	40 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Средній урожай за 3 года	— 60	— 50	— 55
Цѣна 1 пуда (средняя за 3 года)	36 —	20 —	27 50
Стоимость урожая зерна	2 —	3 20	4 —
Итого прихода	38 —	23 20	31 50

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ

1 каз. дес.	+11 01	— 22	+ 5 93
Стоимость производства 1-го пуда	— 46,7	— 58,5	— 51,1

Владѣлец пишетъ: «Какъ видно изъ только что сообщеннаго ряда цифръ, взятыхъ изъ дѣйствительности и нисколько не преувеличенныхъ (такъ какъ хозяйство, несмотря на свою небольшую величину, ведется не безъ счетовъ), хозяйство даетъ незначительные барыши и обезпечиваетъ кусокъ хлѣба. Одинъ овесъ не вознаграждаетъ за труды, такъ какъ часто страдаетъ отъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій—инеевъ и заморозковъ. Мы живемъ здѣсь на рубежѣ хлѣбопашества—верстъ за 200 къ сѣверу и за 120 къ Уралу хлѣбовъ уже не сѣютъ. Почва у насъ плохая, песчаная—ни одинъ хлѣбъ не родится безъ удобренія».

6) Учетъ по крестьянскому хозяйству, Пожевской вол., Соликамскаго у. Площадь надѣла—14 дес., въ томъ числѣ: подъ усадьбой— $\frac{3}{8}$ дес., подъ пашней—9 дес., подъ лугами и пастбищами—1 дес., подъ лѣсными покосами (гарями)— $\frac{3}{8}$ дес.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.
	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія ¹⁾	5 50	— —	— —
Первая пахота (для яров.—весенняя).	1 50	2 50	2 50
Боронованіе	2 —	— 75	— 75
Вторая пахота	2 —	— —	— —
Боронованіе	1 75	— —	— —
Сѣмена	7 20	9 —	9 50
Посѣвъ	— 50	— 50	— 50
Уходъ во время роста ²⁾	1 50	— 50	— 50
Уборка	6 —	6 —	6 —
Поревозка	3 —	2 50	2 50
Молотѣба	6 —	6 —	6 —

¹⁾ Вывозка удобренія стоитъ 16 р. 50 к., но такъ какъ этого удобренія хватаетъ на 3 года, то расходъ на годъ составляетъ 5 р. 50 к.

²⁾ За изгородь.

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Очистка	—	60	—	60	—	60
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	4	—	4	—	4	—
Поземельные платежи	2	70	1	35	1	35
Итого расхода	44	25	33	70	34	20

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна (средній).	60 п.	40 п.	40 п.
	р.	к.	р.
Цѣна 1 пуда (средняя).	—	60	—
Стоимость урожая зерна	36	—	22
Стоимость соломы	4	—	4
Итого прихода	40	—	26

Убытокъ съ 1 каз. дес.	— 4 25	— 7 20	— 2 20
Стоимость производства 1-го пуда. .	— 73,8	— 84,3	— 85,5

6) Учетъ по крестьянскому хозяйству Городищенской вол., того же уѣзда.
Размѣръ хозяйства—18 дес. 200 кв. с., въ томъ числѣ: усадьбы—200
кв. с., пахотной—11 дес., луговъ и пастбищъ—4½ дес., залежей—2½ дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесь.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобрений (100 воз.) . . .	10	—	—	—	—	—
Первая пахота (для яров.—осенняя). . .	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	50	—	—	—	—
Вторая пахота (для яров.—весенняя). . .	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	50	1	50	1	50
Сѣмена ¹⁾	7	—	6	—	6	—
Посѣвъ	—	25	—	25	—	25
Уборка	5	50	5	50	5	50
Перевозка	2	—	2	—	2	—
Молотѣба	4	—	4	—	4	—
Очистка и сортированіе	1	—	1	—	1	—
Починка инвентаря и пр.	2	—	2	—	2	—
Итого расхода	37	75	26	25	26	25

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна въ 1888 г.	60 п.	60 п.	40 п.
	р.	к.	р.
Цѣна 1 пуда въ 1888 г.	—	70	—
Стоимость урожая зерна	42	—	24
Стоимость соломы	2	80	4
Итого прихода	44	80	28
Рента	3	—	1

¹⁾ Рожь—10 пуд., овса—12 пуд., ячменя—10 пуд.

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.
Прибыль (+) или убыток (—), не	р. к.	р. к.	р. к.
включ. въ расходъ ренты	+ 7 05	+ 1 75	+ — 75
Тоже, включ. ренту	+ 4 05	+ — 25	— 75
Стоимость произв. 1 пуда, со включ.			
въ расходъ ренты.	— 67,9	— 46,8	— 69,4
Тоже, безъ ренты	— 62,9	— 43,8	— 65,6

По словамъ корр., «въ Городищенской и Половодовской вол. пахотныя земли разбросаны посреди лѣсовъ; дальнія отъ селеній поля никогда не удобряются и, по снятіи трехъ хлѣбовъ, оставляются на 10-лѣтній отдыхъ. Такъ какъ скотъ повсемѣстно пасется безъ пастуховъ, то поля необходимо огораживать, что значительно увеличиваетъ расходъ по производству. На каждую десятину необходимо до 200 жердей, на сумму 6 р., до 270 шт. кольевъ, на 3 р. 75 к., что составляетъ 9 р. 75 к., а съ платою за постановку изгороди—всего 14 р. 75 к.»

7) Учетъ по хозяйству Касибской вол., того же уѣзда. Общая площадь—99 дес., въ томъ числѣ: пашни—30 дес., луговъ и пастбищ—6 дес. и неудобной—63 дес. Въ аренду сдается крестьянамъ 27 дес. пашни, разбитыхъ на участки по 300 кв. с. на душу, причемъ съ каждой души вмѣсто аренды получается по $\frac{1}{2}$ пуда ржи въ годъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.	Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Овесь.
	р. к.	р. к.	Урожай зерна въ 1897 г.	80 п.	80 п.
Вывозка удобренія	9 50	— —	Цѣна 1 пуда въ 1887 г.	— 60	— 40
Первая пахота	7 —	4 50	Стоимость урожая		
Боронованіе			зерна	48 —	32 —
Вторая пахота			Стоимость соломъ	4 —	3 60
Боронованіе			Итого прихода	52 —	35 60
Сѣмена	7 20	12 —	Прибыль съ 1 каз. дес..	11 90	4 10
Посѣвъ	— 50	— 50	Стоим. произв. 1 пуда.	— 50,1	— 39,4
Уборка	8 —	8 —			
Перевозка	1 50	2 —			
Молотѣба и очистка	6 40	4 50			
Итого расхода	40 10	31 50			

Корр. изъ села Половодова, того же уѣзда, пишетъ: «Въ волостяхъ Половодовской, Городищенской, Верхъ-Яйвенской и Ростесской крупныхъ землевладѣльцевъ нѣтъ; крестьяне имѣютъ въ арендѣ землю отъ казны и, кромѣ того, пользуются прежними рощистями; затѣмъ они имѣютъ надѣльной земли на каждую душу десятинъ до 8 и болѣе. Почва—песчаная, удобряютъ навозомъ только дворовую перемѣну, а окольными перемѣнами пользуются слѣдующимъ образомъ: снимаютъ три хлѣба, а затѣмъ оставляютъ землю безъ всякой обработки на отдыхъ болѣе пяти лѣтъ. Обработка крестьянами производится не по найму, а своими руками, и поэтому убытка отъ хозяйства они не терпятъ; при обработкѣ же по найму получается убытокъ; я для опыта самъ арендовалъ одну десятину и засѣялъ ее рожью; работа произво-

дѣлалась съ найма; въ итогѣ я вмѣсто прибыли, потерпѣлъ болѣе чѣмъ на 10 р. убытка».

8) Учетъ по хозяйству при сл. Тагильской, Топорковской вол., Верхотурскаго у. Изъ 210 дес.: усадебной земли—2 дес., пашни—90 дес., луговъ—20 дес., лѣса—30 дес., выгоновъ—70 дес. Изъ указанныхъ угодій сдаются крестьянамъ въ наемъ 65 дес. пашни на одинъ посѣвъ по 6 р. за дес.

Расходъ на 1 каз. дес. Рожь.		Овесь.	Приходъ съ 1 каз. дес. Рожь.		Овесь.
	р. к.	р. к.	Урожай зерна въ 1888 г.		100 п. 90 п.
Вывозка удобренія	10 —	— —			
Первая пахота	9 —	4 40	Цѣна 1-го пуда		р. к. р. к.
Боронованіе			Стоимость урожая		
Вторая пахота			зерна		40 — 25 20
Боронованіе			Стоимость соломы		2 50 3 —
Посѣвъ		— —	Итого прихода		42 50 28 20
Сѣмена	8 40	10 —	Рента		6 — 6 —
Уборка	6 —	6 —	Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 каз. дес., не включая въ расходъ ренты		+1 70 +1 10
Перевозка	1 —	1 —	Тоже, включая ренту		—4 30 —4 90
Молотьба	6 40	4 70	Стоимость проназ. 1 пуда, включая въ расходъ ренту		— 46,8 — 36,8
Очистка и сортированіе			Тоже, безъ ренты		— 40,8 — 30,1
Огораживаніе полей	— —	1 —			
Итого расхода	40 80	27 10			

9) Учетъ по хозяйству при заводѣ Кушва, Кушвинской вол., того же уѣзда.

Расходъ на 1 каз. десятину.		Рожь.	Овесь.	Ячмень.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	20 —	— —	— —	— —
Первая пахота (для яров.—осенняя)	4 —	3 50	3 50	3 50
Боронованіе	1 50	1 50	1 50	1 50
Вторая пахота (для яров.—весенняя)	3 —	3 50	3 50	3 50
Боронованіе	1 50	1 50	1 50	1 50
Сѣмена	10 40	17 50	11 25	11 25
Посѣвъ	— 50	— 50	— 50	— 50
Уходъ во время роста	— —	1 —	1 —	1 —
Уборка	6 —	5 —	5 —	5 —
Перевозка	1 50	1 50	1 50	1 50
Молотьба и очистка	5 —	5 —	5 —	5 —
Поземельные платежи	— 30	— 25	— 25	— 25
Итого расхода	53 90	40 75	34 50	34 50

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна за 1887 и 1888 г	100 п.	80 п.	80 п.
---------------------------------------	--------	-------	-------

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда	—	80	—	50	—	80
Стоимость урожая зерна	80	—	40	—	64	—
Стоимость соломы	—	—	—	—	—	—
Итого прихода	80	—	40	—	64	—
Прибыль или убытокъ съ 1 каз. дес.	+26	10	—	75	+29	50

10) Учетъ по среднему крестьянскому хозяйству дер. Шалаши, Прикинской вол., Оханскаго у. На наличную душу приходится 5½ дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—1/6 дес., пашни—2¾ дес., луговъ и пастбищъ—1 дес., лѣсу—1/12 дес. Среднимъ хозяйствомъ, по словамъ корр., нужно считать хозяйство въ 2 души, и притомъ такое, которое кромѣ надѣльной земли арендуетъ еще ежегодно не менѣе 4 дес.; арендуется исключительно пахная и отчасти сѣнокошная земля.

Помѣщаемый ниже расчетъ корр. сдѣлалъ слѣдующимъ образомъ. Стоимость обработки 1 дес. взята средняя, полученная путемъ опроса и сренія 8-ми крестьянскихъ хозяйствъ: 2-хъ богатыхъ, 4-хъ зажиточныхъ 2-хъ бѣдныхъ. Въ число 5½ дес. среднего хозяйства не вошли земли арендуемыя, такъ какъ обработка этихъ земель всегда бываетъ несомнѣнно худшею, удобреніи на нихъ почти не употребляется, да и самое хозяйство на нихъ ведется хищническое, ибо земли арендуются не болѣе какъ на 5 лѣтъ. При вычисленіи расходовъ показана рента (арендная плата), но не приняты расчеты поземельные платежи, вычисленіе которыхъ оказалось слишкомъ труднымъ.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходъ на 1 каз. дес.								
Вывозка удобренія	1	45	—	—	—	—	1	20
Первая пахота	1	50	—	—	—	—	—	50
Боронованіе	—	60						
Вторая пахота	1	60	2	50	2	50	3	—
Боронованіе								
Сѣмена	4	80	9	—	9	—	12	—
Посѣвъ	—	—	—	50	—	50	—	50
Уходъ во время роста	—	30	—	40	—	40	—	40
Уборка	5	50	6	—	6	40	6	40
Перевозка съ поля								
Молотба	2	50	2	50	2	50	2	50
Очистка	—	60	—	60	—	60	—	60
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	4	33	4	33	4	33	4	33
Итого расхода	23	23	25	88	26	23	31	48
Приходъ съ 1 каз. дес.								
Урожай зерна за 5 лѣтъ	100	п.	150	п.	105	п.	100	п.
		р. к.		р. к.		р. к.		р. к.
Цѣна 1-го пуда, въ средн. за 5 лѣтъ	—	48	—	32	—	45	—	70

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна . .	48	—	48	—	47	25	70	—
Стоимость соломы и мякны	8	—	6	—	3	—	3	—
Итого прихода	56	—	54	—	50	25	73	—
Рента	4	50	3	—	3	—	3	—
Прибыль съ 1 каз. десят., не включ. въ расх. ренту . .	32	77	30	12	23	97	41	52
Тоже, со включ. ренты . .	28	27	23	12	20	97	38	52
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту	—	27,7	—	19,3	—	27,9	—	34,5
Тоже, не включ. ренты . .	—	23,2	—	17,3	—	25,0	—	31,3

Ниже приведено нѣсколько учетовъ, представленныхъ нѣкоторыми изъ волостныхъ правлений Пермскаго у.

а) Учетъ стоимости производства хлѣбовъ въ Челвино-Русаковской волости. Изъ 26,508 дес.: усадебной—473 дес., пахотной—11,548¹/₂ дес., луговъ и пастбищъ—6,335 дес., лѣсу—4,701 дес., неудобной—1,260 дес. и перелоговъ—2,190¹/₂. Упомянутые 11,548¹/₂ дес. пахотной земли въ 1887 г. распределялись между посѣвами слѣд. образомъ: рожью было засѣяно 3,330 дес., ячменемъ—1,500 дес., овсомъ—2,790 дес., остальные—прочими яр. хлѣбами; горохъ и пшеница сѣются въ небольшихъ количествахъ, ленъ и картофель также. Ржи на 1 дес. высѣвается 12 пуд., ячменя—9—12 пуд., овса 15—20 пуд. Обработка производится сохами—курашимками. Хозяйство—трепольное. Домашняго скота въ волости имѣется: лошадей—2,202 шт., рогатаго скота—3,489 головъ, овецъ—2,135 головъ и свиней—44 штуки.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесь.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость навоза	15	—	—	—	—	—
Вывозка удобренія	12	—	—	—	—	—
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя).	3	—	3	—	2	—
Боронованіе	2	25	2	25	—	—
Двоепіе (для яровыхъ—весенняя пахота)	2	50	—	—	3	—
Боронованіе и посѣвъ	1	50	—	—	1	50
Сѣмена	7	20	9	—	6	75
Уборка	8	—	7	80	8	—
Перевозка	1	50	1	—	1	50
Молотѣба и очистка	3	50	2	40	3	60
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	50	—	50	—	50
Поземельные платежи	1	33 ¹ / ₂	—	66 ³ / ₄	—	66 ¹ / ₄
Итого расхода	58	28 ¹ / ₂	26	61 ³ / ₄	27	51 ³ / ₄

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна	90 п.	120 п.	90 п.
--------------------------------	-------	--------	-------

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60	—	40	—	75
Стоимость урожая зерна	54	—	48	—	67	50
Стоимость соломы и мякины	8	—	6	—	9	—
Итого прихода	62	—	54	—	76	50
Прибыль съ 1 каз. дес.	3	71 ¹ / ₂	27	33 ¹ / ₄	48	98 ¹ / ₄
Стоимость пропав. 1-го пуда	—	64,9	—	22,2	—	30,6

б) Учетъ стоимости производства хлѣбовъ въ Югокамской вол. Общая площадь—2,504 дес. 783 кв. с., въ томъ числѣ: усадебной земли—64 дес. 630 кв. с., пахотной—531 дес. 200 кв. с., луговъ и пастбищъ—499 дес. 1,700 кв. с., неудобной—114 дес. 1,853 кв. с. и лѣсныхъ покосовъ—1,294 дес. 1,200 кв. с. Кромѣ того, крестьяне арендуютъ еще до 400 дес. съ платой по 2 р.—3 р. 50 к. отъ дес.

Земля, по выраженію корр., худокачественная—хрящеватая; большая часть пахотной земли отстоитъ на далекомъ разстояніи отъ усадебъ, и возка удобренья поэтому сопряжена съ большими трудами и расходами.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренья	10	96	12	96	12	96	12	96
Первая пахота	2	70	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	35	—	75	—	75	—	75
Вторая пахота	2	30	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	35	—	75	—	75	—	75
Сѣмена	5	40	7	35	8	10	11	—
Посѣвъ	—	50	—	30	—	30	—	30
Уходъ во время роста	—	50	—	30	—	30	—	30
Уборка	4	50	3	60	4	—	3	60
Перевозка	—	60	—	50	—	50	—	50
Овинная сушка	—	96	—	48	—	60	—	96
Молотьба	6	40	3	20	4	—	6	40
Очистка	—	40	—	20	—	30	—	40
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	—	—	39	—	39	—	38
Администрація	—	30	—	—	—	—	—	—
Поземельные платежи	3	—	1	50	1	50	1	50
Итого расхода	42	22	36	28	38	45	43	80

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай въ 1886—

88 гг.	56 п.	66 п.	60 п.	72 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 60	— 45	— 60	— 90
Стоимость урожая зерна	33 60	29 70	36 —	64 80
Стоимость соломы	4 50	3 —	6 40	1 20
Стоимость мякины	— 50	— 40	— 40	— 30
Итого прихода	38 60	33 10	42 80	66 30
Рента	3 50	2 —	2 50	2 —

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не вклоч.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшея. р. к.
въ расходъ ренты . . .	—3 62	—3 18	+4 35	+22 50
Тоже, вклоч. ренту . . .	—7 12	—5 18	+1 85	+20 50
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	— 81,6	— 58,0	— 68,3	— 63,6
Тоже, безъ ренты	— 76,1	— 54,9	— 61,1	— 60,8

в) Стоимость производства хлѣбовъ въ Васильевской вол.:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень. р. к.
Вывозка удобренія (200 возовъ по 4 к.).	8 —	— —	— —
Первая пахота (2 дня рабочихъ съ лошадью)	1 40	1 40	1 40
Боронованіе (1½ дня рабочихъ съ ло- шадью).	1 05	1 40	1 40
Вторая пахота (1½ дня рабочихъ съ лошадью)	1 05	— —	— —
Боронованіе (1½ дня рабочихъ съ ло- шадью).	1 05	— —	— —
Сѣмена	5 —	4 80	6 —
Постѣвъ (½ рабочего дня)	— 20	— 20	— 20
Уборка	4 80	4 50	4 50
Перевозка въ владѣ и на овинѣ (3 дня рабочихъ съ лошадью).	2 10	2 10	2 10
Молотьба (съ овина по 50 к.) . . .	2 —	2 —	2 —
Очистка и сортированіе (2 дня рабо- чихъ).	— 80	— 80	— 80
Постановка и исправленіе изгородей .	1 40	1 40	1 40
Поземельные платежи.	1 15	1 15	1 15
Итого расхода	30 —	19 75	20 95

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна	50 п.	36 п.	41 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 40	— 50
Стоимость урожая зерна.	25 —	14 40	20 50
Стоимость соломы и мякины	4 —	4 —	4 —
Итого прихода,	29 —	18 40	24 50
Прибыль (+) или убытокъ (—) . . .	—1 —	—1 35	+3 55
Стоимость производства 1 пуда. . .	— 60	— 54,9	— 51,4

По словамъ корр., убытокъ при производствѣ получается только въ тѣхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, которыя пользуются наемнымъ трудомъ. Если же принять во вниманіе, что большинство хозяйствъ обходится своимъ трудомъ, то, въ общемъ выводѣ, хотя и не получается значительной выгоды, но во всякомъ случаѣ дѣло обходится безъ дефицита.

г) Стоимость производства хлѣбовъ въ Канабековской вол. Изъ 17,986 дес. усадебной—197 дес., пахотной—7,646 дес., луговъ и пастбищъ—5,601 дес., лѣсу—3,409 дес. и неудобной—1,133 дес.

Расходъ на 1 каз. де- сятину.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Ячмень р. к.	Яр. пшеница. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія . . .	4 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота ¹⁾ . . .	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Вторая пахота	1 50	— —	— —	— —	— —	1 50
Боронованіе	1 50	— —	— —	— —	— —	1 —
Сѣмена	7 20	4 80	7 50	12 —	6 —	9 30
Посѣвъ	— 20	— 20	— 20	— 20	— 10	2 10
Уходъ во время роста .	1 —	1 —	1 —	1 —	— —	2 —
Огораживаніе	— 90	— —	— —	— —	— —	— —
Уборка	6 50	5 50	6 —	5 50	2 —	4 —
Перевозка	1 50	1 30	1 50	1 50	3 —	1 —
Молотьба	2 50	2 10	2 50	2 20	2 —	— —
Очистка	— 40	— 40	— 60	— 40	— 20	— —
Починка, постр. и нив. .	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Администрація	— 05	— 05	— 05	— 05	— 05	— 05
Поземельные платежи .	— 80	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40
Итого расхода .	30 80	18 50	22 50	26 —	16 50	24 10

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай зерна .	60 п. р. к.	60 п. р. к.	70 п. р. к.	40 п. р. к.	36 п. р. к.	310 п. р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 60	— 40	— 55	1 —	1 —	— 12
Стоимость урожая зерна	36 —	24 —	38 50	40 —	36 —	37 20
Стоимость соломы . . .	4 —	6 —	8 —	4 —	1 —	— —
Итого прихода . . .	40 —	30 —	46 50	44 —	37 —	37 20
Рента	3 —	2 50	3 50	4 —	1 50	6 —

Прибыль (+) или убы-
токъ (—), не включая

въ расходъ ренты . .	+9 20	+11 50	+24 —	+18 —	+20 50	+13 10
Тоже, включая ренту .	+6 30	+9 —	+20 50	+14 —	+19 —	+7 10
Стоимость производства 1-го пуда, со включ.						
въ расходъ ренты . .	— 56,3	— 35,0	— 37,1	— 75,0	— 50,0	— 9,7
Тоже, безъ ренты . . .	— 51,3	— 30,3	— 32,1	— 65,0	— 45,9	— 7,3

д) Стоимость производства въ Усть-Гаревской вол. Общая площадь — 8,547¹/₃ дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—153¹/₂ дес., пахотной—4,469¹/₂ дес., луговъ и пастбищъ—3,287 дес., лѣсу—397¹/₃ дес. и неудобной—240¹/₃ дес.

Корр. пишетъ: «показанный ниже убытокъ отъ обработки ржи происходитъ оттого, что въ учетѣ исчисленъ весь трудъ, во сколько онъ оплачивается при наймѣ; но въ волости рѣдкій крестьянинъ нанимаетъ рабочихъ, и поэтому если и получается убытокъ, то лишь самый ничтожный».

¹⁾ Подъ картофель пахутъ 2 раза—весною и осенью, подъ прочіе яровые одинъ разъ—весною.

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.	Картофель.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. дес.					
Вывозка удобренія . . .	10 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Вторая пахота	3 —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	1 50	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	6 —	8 75	9 —	12 75	9 —
Посѣвъ	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Уборка	7 50	6 —	6 —	6 —	4 —
Перевозка	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Молотьба	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50
Очистка	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Стоимость дровъ для сушки	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Починка изгороди . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи . .	1 64	— 82	— 82	— 82	— 82
Итого расхода . . .	42 14	28 07	28 32	32 07	26 32

Приходъ съ 1 каз. дес.					
Урожай зерна въ 1888 г.	50 п.	65 п.	48 п.	76 п.	450 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 40	— 60	1 —	— 12
Стоимость урожая зерна .	25 —	26 —	28 80	76 —	54 —
Стоимость соломы и мя- кны	7 —	6 —	6 —	3 50	— —
Итого прихода . . .	32 —	32 —	34 80	79 50	54 —
Прибыль или убытокъ .	—10 14	+3 93	+6 48	+47 43	+27 68
Стоимость производства 1-го пуда	84,3	43,2	59,0	42,2	5,8

е) Стоимость производства хлѣбовъ въ Кояновской вол.

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.				
Вывозка удобренія	6 —	— —	— —	— —
Первая пахота (для яров.—осенняя).	2 25	1 —	1 —	1 —
Боронованіе	1 —	— 50	— 50	— 50
Вторая пахота (для яров.—весенняя).	2 40	2 40	2 40	2 40
Боронованіе	1 20	1 20	1 20	1 20
Сѣмена	8 40	13 20	8 40	12 —
Посѣвъ	— 40	— 40	— 40	— 40
Уходъ во время роста	— 80	— 80	— 80	— 80
Уборка	5 25	4 80	4 80	4 80
Перевозка	1 20	1 20	1 20	1 20
Молотьба	3 —	2 40	2 40	2 40
Очистка	— 50	— 40	— 40	— 40
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	— 80	— 80	— 80	— 80
Поземельные платежи	— 60	— 30	— 30	— 30
Итого расхода	33 80	29 40	24 60	28 20

Приходъ съ 1 кв. десятины.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшея.
Средній урожай зерна.	57 п.	55 п.	45 п.	40 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 70	— 60	— 70	1 —
Стоимость урожая зерна.	39 90	33 —	31 50	40 —
Стоимость соломы и мякны.	— 80	2 —	3 —	— 80
Итого прихода	40 70	35 —	34 50	40 80
Рента.	3 —	2 —	2 —	2 —
Прибыль, не включ. въ расх. ренты..	6 90	5 60	9 90	12 60
Тоже, включ. ренту	3 90	3 60	7 90	10 60
Стоимость произв. 1 пуда, включ. въ				
расх. ренту.	64,6	57,1	59,1	75,5
Тоже, исключ. ренту	59,3	53,4	54,6	70,5

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Учетовъ получено 19, изъ нихъ 6 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, 6—къ церковнымъ землямъ и 7—къ владѣльческимъ хозяйствамъ. Въ числѣ послѣднихъ 4 имѣнія площадью отъ 250 до 493½ дес., 1—площадью въ 820 дес. и 2—площадью въ 1,372 и 1,728 дес.

Объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю получены нижеслѣдующія сообщенія. Владѣлецъ имѣнія «Сѣверная Ферма», Вологодскаго у., пишетъ: «Пашня въ аренду сдается только въ исключительныхъ случаяхъ, а потому вывести нормальную арендную плату трудно; извѣстны, впрочемъ, случаи, когда крестьяне платили за 1 дес. подъ посѣвъ ржи—10 р., подъ яровое (овесь, ленъ)—3 и 5 р.; луга отдаются обыкновенно изъ части укуса, а за деньги только въ ничтожныхъ размѣрахъ. Пашню (хорошую) цѣнятъ по 100 р., хорошій лугъ тоже, а земли подъ лѣсомъ и выгономъ оцѣниваются не дороже 3—10 р. за дес.». Корр. изъ Пушемско-Николаевского погоста, Никольскаго у., пишетъ: «Владѣльческихъ земель въ здѣшней мѣстности почти нѣтъ, а существующія обрабатываются преимущественно самими владѣльцами; продажа земель и отдача оныхъ въ аренду рѣдки, а потому указать нормальныя арендныя и продажныя цѣны — дѣло невозможное.» Въ Грязовецкомъ у., по сообщенію изъ им. Васильевскаго, лѣсъ дровяной продается по 20 р., строевой—по 50—70 р. за дес.; кустарникъ и лѣсныя заросли цѣнятся не дороже 6—8 р. за дес. Въ Устьсысольскомъ у., въ Боголюбленской волости, цѣна за 1 дес. пахотной или сѣнокосной земли колеблется между 50 и 70 р.; арендуютъ земли иногда по 50 к.—2 р. за дес., чаще же сдаютъ ихъ половникамъ для обработки изъ половины урожая. Владѣлецъ им. Курцово, Велико-Устюгскаго у., пишетъ: «1 дес. лучшаго заливнаго луга по С.-Двинѣ оцѣнивается въ 225—250 р., дес. такого же луга средняго качества въ 100—200 р.; арендная цѣна за дес. луга составляетъ отъ 20 до 35 р., за дес. пашни—отъ 10 до 20 р.»

Три вспашки подъ рожь показаны—2-мя изъ 15-ти, подъ ячмень—1-мъ

изъ 8-ми хозяевъ. Одна весенняя вспашка подъ овесъ показана 6-ью, одна осенняя—1-мъ, а двѣ вспашки (осенняя и весенняя)—4-мя изъ 11-ти хозяевъ. Подъ ячмень, по большинству сообщеній, пахутъ два раза—осенью и весною (5 изъ 8 сообщеній), кое-гдѣ только весною (2 показанія), а по одному сообщенію 3 раза, именно одинъ разъ осенью и два раза—весною.

Что касается стоимости разѣздовъ хозяевъ или управляющихъ, то однимъ владѣльцемъ 1,372 дес. она исчислена въ 50 р. ежегодно, другой хозяинъ, владѣющій 1,728 дес., опредѣляетъ ее въ 10 р. ежегодно.

1) Учетъ по имѣнію Васильевскому, Грязовецкаго у. Общая площадь—1,728 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—5 дес., пахотной—70 дес., луговъ и пастбищ—350 дес., лѣсу—250 дес., неудобной—353 дес. и лѣсныхъ зарослей съ кустарникомъ—700 дес.

Подъ яровое и озимое земля пашется осенью, а весною боронится железными бородами; удобреніе вывозится въ началѣ іюня, а не зимой, какъ у многихъ крупныхъ землевладѣльцевъ.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшеница. р. к.	Горохъ. р. к.	Ленъ. р. к.
Вывозка удобренія . . .	6 —	— —	5 —	— —	— —	— —
Первая пахота ¹⁾	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе	1 50	2 —	2 —	2 —	2 —	3 —
Вторая пахота.	2 —	— —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	1 50	— —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	7 —	11 —	10 —	8 —	15 —	20 —
Посѣвъ.	4 50	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20
Уборка.	4 —	2 25	4 —	4 —	3 —	7 —
Перевозка	2 —	1 15	1 40	1 40	1 40	1 40
Молотьба и очистка . .	5 —	4 —	4 —	5 —	4 —	5 —
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент..	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Повемельные платежи. .	— 80	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40
Съемъ, мятье, трепаніе и возка льна.	— —	— —	— —	— —	— —	25 —
Итого расхода. . .	37 30	24 —	30 —	24 —	29 —	65 —

Приходъ съ 1 каз. дес.

Средній урожай за 4 года (1884—1887)	90 п. р. к.	75 п. р. к.	70 п. р. к.	80 п. р. к.	60 п. р. к.	^{15 п. сѣмени. 20 » волокна.} р. к.
Цѣна 1-го пуда.	— 63	— 45	— 55	— 70	— 80	^{2 сѣм. 4 волокно.}
Стоимость урожая зерна	56 70	33 75	38 50	56 —	48 —	— —
Стоимость соломы . . .	3 —	6 25	8 —	4 —	2 —	110 —
Итого прихода..	59 70	40 —	46 50	60 —	50 —	110 —

Прибыль (+) или убы-

токъ (—) съ 1 каз. дес.	+22 40	+16 —	+16 50	+36 —	+21 —	+45 —
Стоимость производства						
1-го пуда.	— 41,4	— 32	— 42,9	— 30	— 48,3	— —

¹⁾ Подъ яровое пашется осенью, а бороновка производится весною.

2) Учетъ по имѣнію Пріютово, того же уѣзда. Общая площадь—820 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—6 дес., пахотной—212, луговъ и пастбищъ—150, лѣсу—446 и неудобной—6 дес.

Имѣніемъ управляетъ и ведетъ все дѣло самъ землевладѣлецъ. Въ имѣніи находится винокуренный заводъ, выкуривающій до 20,000 ведеръ вина ежегодно, паровая мукомольная мельница и сыроваренный заводъ, на которомъ готовится сыръ дерби для англійскаго рынка, по способу, изученному самимъ владѣльцемъ въ Англіи и Сѣверо-Американскихъ Соед. Штатахъ. Успѣшному веденію дѣла сыроваренія главнымъ образомъ способствуетъ барда, увеличивающая значительно удои коровъ и дающая возможность содержать большое количество скота. На урожаяхъ въ поляхъ барденное удобрение отразилось пока мало, такъ какъ винокуренный заводъ возстановленъ всего 4 года тому назадъ послѣ 5-лѣтняго бездѣйствія.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.	Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.
Вывозка удобренія. . . .	7 —	— —	Средній урожай зерна. . . .	81 п.	90 п.
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя).	2 —	2 —	Цена 1-го пуда.	— 60	— 50
Боронованіе.	1 20	1 20	Стоимость урожая зерна. . . .	48 60	45 —
Вторая пахота.	2 —	— —	„ соломѣ.	2 80	3 60
Боронованіе.	1 20	— —	Итого прихода.	51 40	48 60
Сѣмена.	6 30	9 90	Рента.	8 —	7 20
Посѣвъ.	— 15	— 20	Прибыль, не вклуч. въ		
Уборка.	4 —	2 —	въ расх. ренты.	13 50	21 90
Перевозка.	1 50	1 —	Тоже, вклуч. ренту.	5 50	14 70
Молотьба.	6 —	5 —	Стоимость производства,		
Очистка.	— 15	— 20	вклуч. въ расх. ренту.	— 56,6	— 37,7
Починка, страх. и погашеніе.	2 —	2 —	Тоже, безъ ренты.	— 46,8	— 29,7
Администрація (староста). . . .	2 —	2 —			
Поземельные платежи.	2 40	1 20			
Итого расхода.	37 90	26 70			

3) Учетъ по имѣнію «Сѣверная Ферма», Вологодскаго у. Общая площадь имѣнія—1,372 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—30 дес., пахотной—150 дес., луговъ—200 дес., лѣсу и неудобной—992 дес.

Стоимость производства хлѣбныхъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесь. р. к.			
Вывозка удобренія. . . .	10 58	— —	Уборка.	5 78	4 33
Первая пахота (подъ яровое—осенью).	2 36	3 32	Перевозка.	1 93	1 62
Боронованіе.	1 65	— —	Молотьба и очистка.	9 71	5 74
Вторая пахота.	2 95	— —	Починка, страх. и погаш.		
Боронованіе.	1 76	— —	постр. и инвентаря.	1 19	1 19
Сѣмена.	4 82	10 06	Администрація.	1 21	1 21
Посѣвъ.	4 18	3 07	Поземельные платежи.	— 60	— 30
			Итого расхода.	48 72	30 84

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.	Картофель.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. дес.					
Вывозка удобренія . . .	10 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Вторая пахота	3 —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	1 50	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	6 —	8 75	9 —	12 75	9 —
Посѣвъ	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Уборка	7 50	6 —	6 —	6 —	4 —
Перевозка	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Молотьба	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50
Очистка	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Стоимость дровъ для сушки	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Починка изгороди . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи . .	1 64	— 82	— 82	— 82	— 82
Итого расхода . . .	42 14	28 07	28 32	32 07	26 32
Приходъ съ 1 каз. дес.					
Урожай зерна въ 1888 г.	50 п.	35 п.	48 п.	76 п.	450 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 40	— 60	1 —	— 12
Стоимость урожая зерна .	25 —	26 —	28 80	76 —	54 —
Стоимость соломъ и мя- кнъ	7 —	6 —	6 —	3 50	— —
Итого прихода . . .	32 —	32 —	34 80	79 50	54 —
Прибыль или убытокъ .	—10 14	+3 93	+6 48	+47 43	+27 68
Стоимость производства 1-го пуда	84,3	43,2	59,0	42,2	5,8

е) Стоимость производства хлѣбовъ въ Кояновской вол.

	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Яр. пшен.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходъ на 1 каз. десятину.				
Вывозка удобренія	6 —	— —	— —	— —
Первая пахота (для яров.—осенняя).	2 25	1 —	1 —	1 —
Боронованіе	1 —	— 50	— 50	— 50
Вторая пахота (для яров.—весенняя).	2 40	2 40	2 40	2 40
Боронованіе	1 20	1 20	1 20	1 20
Сѣмена	8 40	13 20	8 40	12 —
Посѣвъ	— 40	— 40	— 40	— 40
Уходъ во время роста	— 80	— 80	— 80	— 80
Уборка	5 25	4 80	4 80	4 80
Перевозка	1 20	1 20	1 20	1 20
Молотьба	3 —	2 40	2 40	2 40
Очистка	— 50	— 40	— 40	— 40
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	— 80	— 80	— 80	— 80
Поземельные платежи	— 60	— 30	— 30	— 30
Итого расхода	33 80	29 40	24 60	28 20

предѣленіе его; но изъ этого не слѣдуетъ, что навозъ хозяйству обходится даромъ. Убытокъ, ежегодно значащійся по скотному двору, долженъ разсматриваться какъ стоимость навоза.

3) Въ графѣ «Стоимость обработки +6 р. 33 к.» показана сумма затратъ, сдѣланныхъ непосредственно по участку и значащихся въ графѣ «стоимость обработки 1-ой десятины», и доли затратъ со счета общихъ расходовъ, падающей на одну культурную десятину (среднее за 9 лѣтъ 6 р. 33 к.). Въ счетъ общихъ расходовъ входятъ всѣ затраты, не относящіяся къ какой либо отдѣльной отрасли хозяйства, какъ-то: повинности, содержаніе приказчика, конторы, мосты, огороды, погашеніе построекъ и инвентаря и проч. Рента въ затраты не входитъ.

4) Сравнительно малый урожай сѣна лугового и дешевая стоимость обработки десятины зависятъ, кромѣ благопріятной погоды во время уборки, еще отъ отдачи части сѣнокоса для обработки изъ половины.

«Въ заключеніе позволю себѣ высказать мнѣніе, что убыточность земледѣлія, на которую слышатся жалобы, зависитъ, кромѣ общихъ экономическихъ и социальныхъ условий, еще ближайшимъ образомъ отъ дурной организаціи хозяйства. Наступившее въ послѣднее время сильное паденіе цѣнъ на хлѣба можетъ сдѣлать полевые участки бездоходными; но если скотоводство выйдетъ изъ того низкаго уровня, въ которомъ еще до сихъ поръ находится, то потребленіе зерновыхъ продуктовъ откроется внутри хозяйства и такимъ образомъ, при улучшенной выработкѣ продуктовъ скотоводства и успѣшномъ ихъ сбытѣ нельзя ожидать паденія хозяйства».

«Урожай хлѣбовъ, стоимость обработки и проч. на 1 дес. (2,400 кв. саж.) за 9-ти-лѣтній періодъ.

Годы.	Урожай съ дес. въ 2,400 кв. саж. п. ф.	Стоимость: обработки 1 пуда 1 дес. хозяйству. р. к. коп.	Продажная цѣна. р. к.	Валовой доходъ съ де- сятин. р. к.	Стоимость обработки +6 руб. 33 к. р. к.	Разность прихода и затратъ. р. к.
<i>Р о ж е ъ.</i>						
1878—79. . . .	121 4	19 94	16,4	— 70	84 77	26 27
1879—80. . . .	90 —	19 72	21,9	— 96	86 40	26 05
1880—81. . . .	78 18	25 23	32,1	1 50	117 67	31 56
1881—82. . . .	53 4	14 64	27,5	1 25	66 37	20 97
1882—83. . . .	117 15	29 54	25,1	— 90	105 64	35 87
1883—84. . . .	110 9	22 94	20,8	— 90	99 02	29 27
1884—85. . . .	70 20	21 66	30,7	— 85	59 92	27 99
1885—86. . . .	87 5	24 81	28,5	— 73	63 60	31 14
1886—87. . . .	139 8	23 44	16,7	— 55	76 56	29 77
Среднее за 9 лѣтъ. . . .	96 20	22 44	24,4	— 92,6	84 44	28 77
<i>О в е с ъ.</i>						
1878—79. . . .	91 23	27 40	29,9	— 67	61 35	33 73
1879—80. . . .	97 22	22 61	23,1	— 72	70 24	28 94

Годы.	Урожай съ дес. въ 2,400 кв. саж.		Стоимость: обработки 1 пуда. 1 дес. хозяйства.			Подажная цѣна.	Валовой доходъ съ де- сятин.		Стоимость обработки +6 руб. 33 к.	Разность прихода и затратъ.
	п.	ф.	р.	к.	коп.		р.	к.		
1880—81. . . .	77	18	31	51	40,4	—	80	61	96	37 84
1881—82. . . .	69	22	24	14	34	—	70	48	68	30 47
1882—83. . . .	89	25	18	32	20,4	—	65	58	25	24 65
1883—84. . . .	113	24	25	15	22,1	—	61	69	31	31 48
1884—85. . . .	68	18	24	02	35,9	—	63	43	12	30 35
1885—86. . . .	59	01	21	15	35,8	—	70	41	32	27 48
1886—87. . . .	49	—	19	60	38	—	55	26	95	25 93

Среднее за

9 лѣтъ. 79 28 23 76 31 — 67 53 56 30 10 23 37

Урожай сѣна клевернаго и луговаго, стоимость обработки 1-ой дес. (2,400 кв. саж.) и пуда продукта.

Годы.	Клеверъ съ тимopheевкой.				Сѣно луговое.			
	Урожай съ 1 дес.		Стоимость: обработки 1 дес. 1 пуда.		Урожай съ 1 дес.		Стоимость: обработки 1 дес. 1 пуда.	
	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.
1878—79	125	—	9	38	7,5	49	—	3 44
1879—80	201	22	11	28	5,6	49	—	3 76
1880—81	233	13	10	31	4,4	40	—	1 88
1881—82	151	28	8	34	5,4	33	—	1 88
1882—83	171	17	14	09	8,2	32	—	1 39
1883—84	153	33	8	97	5,8	35	—	1 55
1884—85	477	—	23	83	7,4	36	—	1 22
1885—86	407	—	9	04	2,2	30	—	— 71
1886—87	140	23	8	63	6,1	62	—	2 14

Среднее за

9 лѣтъ 229 1 11 54 5,8 40 26 1 99 4,7

5) Учетъ по имѣнію Дырносъ, Устьсысольскаго у. Общая площадь имѣнія—356 дес., въ томъ числѣ: усадебной—1 дес., пахотной—13 дес., луговъ и пастбищъ—218 дес., лѣсу—73 дес. и неудобной—51 дес.

Система полеваго хозяйства принята трехпольная. Подъ рожью находятся 4 дес., подъ овсомъ—1 дес., ячменемъ—2 дес. и подъ яровой пшеницей—1 дес. Всего чистой прибыли, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ, получается около 2 р. съ 1 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Лр. пш.
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренья (200 возовъ по 15 к.).	—	—	30	—
Первая пахота и боронованіе. .	4	20	5	50
Вторая " "	4	20	—	—
Гроеніе	2	70	—	—

*

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пш.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	7	—	7	15	9	60	10	50
Посѣвъ	1	—	1	—	1	—	1	—
Боронованіе посѣва.	1	50	—	—	—	—	—	—
Уборка.	8	—	8	50	8	—	7	—
Перевозка	1	60	1	60	1	60	1	60
Молотѣба и очистка.	2	30	2	30	2	30	2	30
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвентаря.	10	—	5	—	5	—	5	—
Администрація.	4	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи.	1	06	—	53	—	53	—	53
Итого расхода	47	56	63	58	65	53	65	43

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урож. зерна за 15 лѣтъ.	100 п.		78 п.		80 п.		75 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда (ср. за 15 лѣтъ)	—	60	—	60	—	65	1	—
Стоимость урожая зерна	60	—	46	80	52	—	75	—
„ соломѣ	2	40	2	50	2	50	1	80
Итого прихода	62	40	49	30	54	50	76	80
Рента.	1	—	1	—	1	—	1	—

Прибыль (+) или убытокъ (—),

не вклуч. въ расх. ренты	+14	84	—14	28	—11	03	+11	37
Тоже, вклуч. ренту	+13	84	—15	28	—12	03	+10	37
Стоимость произв. 1-го пуда, со вклуч. въ расх. ренты	—	48,5	—	82,8	—	83,2	—	88,6
Тоже, безъ ренты.	—	47,5	—	81,5	—	81,9	—	87,4

6) Владѣлецъ имѣнія Курцово, Велико-Устюгскаго у., пишетъ: «Условія моего хозяйства и хозяйствъ почти всѣхъ землевладѣльцевъ уѣзда таковы, что вычислить стоимость производства хлѣбовъ по предлагаемой программѣ невозможно, ибо земля обрабатывается половниками, за половиною продуктовъ. Постройки, поземельные платежи, администрація—вотъ расходы хозяина; трудъ же и рабочій инвентарь—половника. Приказчикомъ и скотникомъ землевладѣлецъ пользуется не только для управленія половническимъ хозяйствомъ, но и для своихъ цѣлей. Я имѣю свой скотъ, свою пашню обрабатываемую вольнонаемнымъ трудомъ. Вотъ итогъ урожая 1887 г. въ моемъ хозяйствѣ:

Посѣяно у половниковъ:

	Снято. Пуды.
Посѣяно у половниковъ:	
Ржи 90,8 пудовъ	893,25
Овса англійскаго 86,25 пудовъ	673
Ячменя 112 пудовъ	696,5
Посѣяно у хозяина:	
Ржи 13,5 пудовъ	134
Овса 19,5 пудовъ	284,4

Считая цѣну ржи въ 60 к., ячменя — въ 62 к. и овса — въ 55 к., мы получаемъ слѣдующую цѣнность валоваго урожая (2,263,35 пудовъ) 1887 г.—1,574 р. 75 к. Вычитая отсюда стоимость сѣмянъ и хлѣба, идущаго въ вознагражденіе половниковъ, получаемъ валовой доходъ хозяина—716 р. Подъ хлѣбной культурой въ 1887 г. находилось 45 дес., слѣдовательно 1 дес. пашни приносить дохода около 16 р. Вычитая отсюда расходы на администрацію, поземельные платежи и др. общіе расходы (приблизительно 4—6 р. ежегодно), получаемъ чистаго дохода около 10—12 р. съ дес.»

По словамъ корр. с. Никольскаго, Сольвычегодскаго у., обработка земли половниками практикуется повсемѣстно и при настоящей дешевизнѣ хлѣба является выгодной; при высокихъ же цѣнахъ на полевые произведенія гораздо выгоднѣе обработка наймомъ. Въ хозяйствѣ корр. результаты въ 1887 г. получились слѣдующіе: ржи съ 1 дес., за исключеніемъ сѣмянъ, получено 87 пуд., считая по 50 к. за пудъ, — на 43 р. 50 к. Половина этаго дохода—21 р. 75 к. — составляетъ, слѣдовательно, стоимость обработки 1 дес.; исключая изъ этого стоимость постороннихъ услугъ половниковъ, какъ-то возку дровъ, приготовленіе корма для скота, возку соломы и т. д., равную приблизительно 3 р. 75 к., получаемъ стоимость обработки 1 дес. ржи, равную 18 р. Слѣдовательно, 1 дес. ржи дала мнѣ 25 р. 50 к. чистой прибыли».

7) Учетъ по хозяйству при Пушемско-Николаевской церкви, Никольскаго у. Общая площадь—198¹/₂ дес., въ томъ числѣ: усадебной—¹/₂ дес., пахотной—15 дес., луговъ и пастбищъ—15 дес., лѣсу—164 дес. и неудобной—4 дес.

	Рожь.	Овесь.	Яр. пш.	Горохъ.
Расходъ на 1 наз. дес.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	3 40	— —	— —	— —
Первая пахота (для яровыхъ—весенняя)	1 40	1 40	1 40	1 40
Боронованіе	— 50	— 50	— 50	— 50
Вторая пахота	2 40	— —	— —	— —
Боронованіе	— 80	— —	— —	— —
Сѣмена.	6 —	10 —	8 —	8 —
Посѣвъ.	— 30	— 30	— 30	— 30
Уборка	5 —	5 —	5 —	3 —
Перевозка	— 70	— 60	— 60	1 —
Молотьба.	4 20	3 —	3 —	3 —
Очистка	— 80	1 —	1 20	1 20
Починка, постр. инвент. .	1 —	1 —	1 —	1 —
Итого расхода. . . .	26 50	22 80	21 —	19 40
Приходъ съ 1 наз. дес.				
Средній урожай зерна за 5 лѣтъ	90 п.	70 п.	70 п.	96 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ	— 70	— 55	80 —	— 80

	Рожь.		Овесь.		Яр. пш.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна . .	63	—	38	50	56	—	76	80
Стоимость соломы	5	—	9	—	7	—	5	—
Итого прихода	68	—	47	50	63	—	81	80
Прибыль съ 1 каз. дес. . .	41	50	24	70	42	—	62	40
Стоимость производства								
1-го пуда	—	29,5	—	32,6	—	30,0	—	20,2

Вышеприведенная расцѣнка произведена корр. по существующей въ его мѣстности платѣ поденщикамъ; въ имѣніи же обработка производится срочными рабочими—полѣтниками и обходится нѣсколько дешевле.

2. Олонецкая губ. Учетовъ получено—16, изъ которыхъ 3 относятся къ частнымъ хозяйствамъ, 8—къ крестьянскимъ и 5—къ церковнымъ землямъ. Всѣ хозяйства, по которымъ представлены учеты,—мелкія; одно только площадь въ 300 дес.; площадь всѣхъ остальныхъ колеблется между 4 и 50 дес.

Объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю, стоимости развѣздовъ и потери задатковъ свѣдѣній корр. не доставлено. Расходъ на администрацію показанъ однимъ, починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря—четырьмя, размѣръ поземельныхъ платежей—четырьмя, а рента всего однимъ хозяиномъ.

1) Учетъ по хозяйству при с. Горки, Лодейнопольскаго у. Общая площадь—35 дес., въ томъ числѣ: усадебной—2 дес., пахотной—14 дес., луговъ и пастбищъ—12 дес., лѣсу—2 дес., неудобной—5 дес. Описываемое имѣніе принадлежитъ церкви и хозяйство на немъ ведется притомъ; нижепомѣщаемыя свѣдѣнія, по словамъ корр., могутъ быть, однако, отнесены и къ крестьянскимъ землямъ, съ тою разницей, что земля крестьянъ хуже церковной и урожаи у нихъ получаются ниже, чѣмъ въ описываемомъ хозяйствѣ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесь.		Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.		Овесь.	
	р.	к.	р.	к.		р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	3	—	—	—	Средній урожай зерна за нѣсколько лѣтъ	36 п.	—	38 п.	—
Первая пахота (для овса—осенняя)	1	50	1	20	Цѣна 1 пуда въ 1888 г. .	—	90	—	60
Боронованіе	—	50	—	40	Стоимость урожая зерна .	32	40	22	80
Вторая пахота (для овса—весенняя)	2	—	1	50	Стоимость соломы	7	—	5	—
Боронованіе	—	60	—	60	Итого прихода	39	40	27	80
Сѣмена	9	60	9	—	Прибыль съ 1 каз. дес. .	10	45	8	20
Посѣвъ	—	40	—	30	Стоимость производства				
Уборка	3	60	1	80	1-го пуда	80,4	—	51	4
Перевозка	1	—	—	80					
Молотба и очистка . . .	3	25	2	50					
Починка, страх. и погаш. инвентаря и постановка изгороди	3	50	1	50					
Итого расхода	28	95	19	60					

Корр. пишетъ: «Въ 1888 году овесъ уродился менѣе, чѣмъ самъ-3, а ячмень и того хуже; при существующей дешевизнѣ хлѣбовъ работать, трудиться и затрачиваться приходится, слѣдовательно, даромъ. Этимъ и объясняется то обстоятельство, что въ Горскомъ приходѣ земледѣльцѣмъ вовсе не занимаются и скота не держать, а кормятся работами на р. Свири, занимаясь нагрузкою и выгрузкой хлѣбовъ и рыболовствомъ, а также работою на отхожихъ промыслахъ. Случается, что самый зажиточный крестьянинъ засѣваетъ не болѣе 2 дес., да и сѣетъ онъ только потому, что онъ крестьянинъ. Постоянные неурожаи и ежегодные падежи скота отъ сибирской язвы со временемъ сдѣлаютъ то, что земли будутъ пустовать. Здѣсь разсуждаютъ: «чего и работать, коли Богъ и такъ кормить». Да, кормить-то кормить, но только лѣтомъ, а зимой крестьяне сидятъ нерѣдко безъ куска хлѣба».

2) Учетъ по хозяйству въ Ряговской вол., Каргопольскаго у. Площадь хозяйства—35 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—1 дес., пахотной—8 дес., луговъ и пастбищъ—8 дес. и неудобной—18 дес. Означенная земля находится во владѣніи причта мѣстной церкви.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Приходъ съ 1 каз. дес. Средній урожай зерна за 3 года.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.
Вывозка удобренія и его стоимость.	9 —	— —	80 п.	50 п.	
Первая пахота.	1 20	— —	Цѣна 1 пуда за тотъ же періодъ.	— 50	— 40
Боронованіе	— 60	— —	Средн. урожая зерна .	40 —	20 —
Вторая пахота	1 —	— —	Стоимость соломы . .	5 —	7 50
Боронованіе	— 60	— —	Итого прихода . .	45 —	27 50
Сѣмена	4 —	8 40	Прибыль съ 1 каз. дес.	19 35	9 —
Посѣвъ.	1 50	1 80	Средн. произв. 1 пуда .	— 32,1	— 37,0
Уборка.	4 —	4 80			
Перевозка	— 75	— 50			
Молотьба.	1 50	1 80			
Очистка	1 —	— 90			
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. . . .	— 50	— 30			
Итого расхода . .	25 65	18 50			

Стоимость производства ячменя, яр. пшеницы и картофеля корр. не показана, такъ какъ «растенія эти воздѣлываются въ незначительномъ количествѣ и стоимость ихъ обработки почти тождественна съ обработкой овса». Овесъ сѣется «на одну соху при посѣвѣ»; осенняя и весенняя вспашка не употребляются. Обработка принадлежащаго корр. участка земли производится работникомъ на лошади владѣльца. Вышеприведенный рассчетъ произведенъ согласно работамъ по ихъ дѣйствительной стоимости, соответственно платѣ, производимой конному рабочему, причемъ содержаніе рабочаго въ счетъ расхода не внесено.

3) Стоимость производства хлѣбовъ въ хозяйствѣ Балазминскаго чугунно-плавильнаго завода, Повѣнецкаго у. Пахотной земли въ хозяйствѣ 3 дес.

Расходъ на 1 кв. десятину.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.
	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобрения	6 —	5 —	10 —
Первая пахота (для яровыхъ—осен- ная)	3 —	3 —	3 —
Боронованіе	— 50	— 50	— 50
Вторая пахота (для яровыхъ—ве- сенняя)	2 50	3 —	5 —
Боронованіе	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	7 20	14 40	10 80
Посѣвъ	2 —	2 —	2 —
Уборка	4 80	7 20	7 20
Перевозка	1 50	3 —	2 50
Молотѣба	2 —	3 50	3 —
Очистка	— 50	1 50	1 —
Итого расхода	30 50	43 60	45 50

Приходъ съ 1 кв. десятины.

Средній урожай за 5 лѣтъ	60 п.	126 п.	84 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 90	— 60	— 70
Стоимость урожая зерна	54 —	75 60	58 80
Стоимость соломъ	8 —	12 —	10 —
Итого прихода	62 —	87 60	68 80
Рента	3 —	3 —	3 —

Прибыль (+) или убытокъ (—), не

включ. въ расх. ренты	+31 50	+44 —	+23 30
Тоже, включая ренту	+28 50	+41 —	+20 30
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	— 55,8	— 36,9	— 57,8
Тоже, безъ ренты	— 50,8	— 34,6	— 54,2

4) Стоимость производства хлѣбовъ въ хозяйствѣ при церкви с. Ко-
бозеро, Пудожскаго у. Общая площадь—20³/₈ дес., въ томъ числѣ усадебн-
земли—³/₈ дес., пахотной—12 дес. и луговъ—8 дес.

Расходъ на 1 кв. десятину.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.
	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобрения	16 40	— —	— —
Первая пахота (для яровыхъ—осен- ная)	2 10	— —	1 80
Боронованіе	— 90	— —	— 90
Вторая пахота (для яровыхъ—весен- ная)	2 —	— —	1 80
Боронованіе	— 90	— —	— 90
Сѣмена	6 40	8 —	5 60
Посѣвъ	2 80	3 60 ¹⁾	2 40
Уборка	5 —	4 50	6 90

¹⁾ Овесь сѣется безъ подготовки почвы, послѣ косули подъ борону.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Перевозка	1	80	—	80	1	20
Молотьба	3	20	1	76	2	35
Очистка	—	40	—	40	—	40
Поземельные платежи	4	—	2	—	2	—
Итого расхода	45	90	21	06	26	25

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай зерна	112 п.	53 п.	60 п.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 65	— 60	— 65
Стоимость урожая зерна.	72 80	31 80	39 —
Стоимость соломы.	10 50	10 —	10 80
Итого прихода.	83 30	41 80	49 80

Прибыль съ 1 каз. десятины	37	40	20	74	23	55
Стоимость производства 1-го пуда	—	40,9	—	39,7	—	43,8

3. Архангельская губ. Учетовъ получено 15, изъ которыхъ 11 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, а 4—къ церковнымъ землямъ; хозяйства, по которымъ представлены учеты, всѣ безъ исключенія мелкія — площадью не болѣе 1—30 дес. каждое.

Случаи аренды бывають рѣдки, а продажи земли, по словамъ корр., вовсе не бываетъ. По одному сообщенію изъ Архангельскаго у., душевые паш., состоящія изъ 890 кв. с. пашни и 2,033 кв. с. сѣнокоса, иногда арендуются по 10 р. въ годъ. По другому сообщенію изъ Патраѣвской вол., того же уѣзда, 2 дес. земли, пахотной и сѣнокосной, оставшіяся въ запасъ при раздѣлѣ 1888 г., были отданы въ аренду за 12 р. 47 к.; кромѣ того, причтомъ церкви с. Патраѣва сдается ежегодно въ аренду церковной земли: 51 дес. 464 кв. с.—пашни и 69 дес. 337 кв. с.—сѣнокоса, насумму болѣе 1,000 р. въ годъ по словамъ корр., арендная плата на церковныя земли въ послѣднее время сильно повысилась, по случаю хорошихъ урожаевъ хлѣба и сѣна. Въ Совпольской волости, Пинежскаго у., крестьяне сдаютъ въ аренду земли своего надѣла по 17—18—20 р. за дес.

Всѣ полученные учеты, какъ относящіеся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, отличаются извѣстною, впрочемъ весьма естественною, неполнотою; такъ, напри- мѣръ, рента опредѣлена всего однимъ корр., стоимость починки, страхованія и погашенія строеній и инвентаря — 6-ью, а расходъ на администрацію—всего 3-ми изъ 15 хозяйствъ; чрезвычайно разнорѣчивы показанія о размѣрахъ поземельныхъ платежей, такъ какъ многими они показаны не на десятины, а на ревизскія души, причемъ къ собственно податнымъ платежамъ причислены еще разные другіе платежи (сборы по содержанію дорогъ и школъ, мірскіе сборы и проч.). Кромѣ того, во многихъ учетахъ приведена стоимость не отдѣльныхъ работъ, а сумма расходовъ по цѣлому ряду работъ, какъ-то—вспашки съ бороньбой и посѣвомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи, напри- мѣръ, въ Архангельскомъ у., сдача работъ происходитъ не по-десятинно, а по

слѣдующему разсчету: стоимость пахоты, бороньбы и посѣва оцѣнивается совместно за 1 мѣру, т. е. за 4 четверика; за молотьбу и вѣяніе плата производится съ овина. Вслѣдствіе сказаннаго, полученные учеты чрезвычайно разнообразны и разнорѣчивы.

Изъ главныхъ хлѣбовъ въ губерніи воздѣлываются преимущественно ячмень и рожь. Подъ рожь земля пашется обыкновенно 2 раза, подъ ячмень также—осенью и весной; рожь по большинству сообщеній (10) сѣется на удобренной землѣ. Лучше прочихъ хлѣбовъ родить, по отзывамъ корр., ячмень, такъ какъ рожь иногда не дозрѣваетъ до наступленія морозовъ (Архангельскій у.). Одинъ корр., Кедвовомской вол., слѣдующими словами описываетъ тѣ неблагоприятныя естественныя условія, съ которыми приходится бороться земледѣльцу: «Пахотныя земли въ нашей мѣстности находятся на низинахъ, по краямъ густыхъ и сырыхъ лѣсовъ, вблизи каменистыхъ и холодныхъ ручьевъ и рѣчекъ; земля, окружающая пашни, покрытая чернымъ мхомъ и густыми лѣсами, не оттаиваетъ даже лѣтомъ; послѣ захода солнца поля покрываются густыми туманами, а въ ясныя ночи инеями, нерѣдко уничтожающими посѣвы. Гористые же вереса, т. е. возвышенныя мѣста, на которыхъ именно и слѣдовало быть полямъ, находятся въ сторонѣ, версты за 6 за 7 отъ селеній, за непроходимыми болотами».

1) Стоимость производства ржи и ячменя на поляхъ крестьянъ села Негюги, Совпольской вол., Пинежскаго у. Пахотной земли у общества—145 дес., луговъ и пастбищ—451 дес., усадебной—94 дес., расчистокъ пахотныхъ—5 дес. и луговыхъ—47 дес.; кромѣ того, имѣется значительное количество лѣса и неудобной земли.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Ячмень.	Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Ячмень.
	р. к.	р. к.	Средній урожай зерна за 5 л.	75 п.	80 п.
Вывозка удобренія	— —	5 —		р. к.	р. к.
Первая вспашка	2 40	4 —	Цѣна 1 пуда (средняя за 5 л.)	1 20	— 90
Боронованіе	— 80	1 80	Стоимость урожая зерна	90 —	72 —
Вторая вспашка	2 —	— —	Стоимость соломы	7 —	10 —
Боронованіе	— 80	— —	Итого прихода	97 —	82 —
Сѣмена	9 60	18 —	Прибыль съ 1 каз дес.	63 65	37 65
Посѣвъ	— 90	— 80	Стоимость производства 1 пуда	— 44,5	— 56,7
Уборка	4 80	5 —			
Перевозка	2 60	3 —			
Молотьба	2 40	3 —			
Очистка	1 30	1 —			
Починка и страхов. постр. и инв.	2 —	1 —			
Администрація (?)	1 75	1 75			
Поземельн. платежи	2 —	1 —			
Итого расхода	33 35	45 35			

2) Учетъ хозяйства при с. Пильгоры, Подборской вол., Пинежскаго у. Общая площадь—11 дес., въ томъ числѣ пашни—4 дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Ячень.	Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Ячень.
	р.	р.	Средній урожай за 3 года	103 п.	110 п.
Вывозка удобренія	—	6		р. к.	р. к.
Первая пахота	7	—	Цѣна 1 пуда, въ ср. за 3 года	1 —	— 80
Боронованіе	2	—	Стоимость урожая зерна	103 —	88 —
Вторая пахота	7	12*)	Стоимость соломь	13 —	20 —
Боронованіе	2		Итого прихода	116 —	108 —
Сѣмена	10	25	Прибыль съ 1 каз. дес.	46 —	26 —
Посѣвъ	8	—	Стоимость производ. 1 пуда	— 67,9	— 74,6
Уборка	16	20			
Перевозка	3	4			
Молотьба и очистка	8	8			
Починка, страхованіе и пога- шеніе, построекъ и инвен- таря	7	7			
Итого расхода	70	82			

3) Учетъ по хозяйству при селѣ Чаколѣ, Михайловской вол., Пинежскаго у.
Общая площадь — 28 дес. 1584 кв. с., въ томъ числѣ: усадебной земли—
84 кв. с., пахотной—13 дес. 198 кв. с. и луговъ—15 дес. 1302 кв. с.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Ячень.	Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Ячень.
	р. к.	р. к.	Урожай зерна въ 1888 г.	14 п.	18 п.
Вывозка удобренія	3 60	— —		р. к.	р. к.
Первая вспашка	3 —	3 —	Цѣна 1 пуда	— 80	— 75
Боронованіе	1 —	— 60	Стоимость урожая зерна	11 20	13 50
Вторая вспашка	3 —	3 —	Стоимость соломь	6 60	6 60
Боронованіе	1 —	— 60	Итого прихода	17 80	20 10
Сѣмена	18 —	15 —	Прибыль (+) или убытокъ (—)	—12 20	—2 40
Посѣвъ	— 40	— 30	Стоимость произ- водства 1 пуда	2 14,3	1 25
Молотьба, уборка, пе- ревозка произво- дятся своими ру- ками.					
Итого расхода	30 —	22 50			

4) Учетъ по крестьянскому хозяйству при дер. Мардинской, Онежскаго у.
Величина надѣла—8 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—1 дес., пахот-
ной—3 дес. и луговъ—4 дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Ячень.		Рожь.	Ячень.
	р. к.	р. к.	Уходъ во время ро- ста	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	3 50	— —	Уборка	— 50	— —
Первая пахота	1 50	2 75	Перевозка	3 75	3 50
Боронованіе	1 —	1 25	Молотьба	1 —	1 25
Вторая пахота	— —	3 25	Очистка	— 50	— 50
Боронованіе	— —	1 50	Починка инвент.	2 25	1 90
Сѣмена	12 —	8 50		1 50	1 50
Посѣвъ	1 75	1 80			
			Итого расхода	29 25	27 70

*) Съ посѣвомъ.

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Ячмень.	Прибыль съ 1 каз. дес.	Рожь.	Ячмень.
Урожай зерна въ 1888 г.	54 п.	48 п.	Стоимость произв. 1 пуда	р. к. 24 75	р. к. 10 70
Цѣна 1 пуда . . .	1 —	— 80		— 54,2	— 57,7
Стоимость урожая зерна	54 —	38 40			
Итого прихода .	54 —	38 40			

5) Учетъ по хозяйству при с. Тулгаскомъ, Шенкурскаго у. Изъ 29 дес. 952 кв. с., пашни—11 дес. 193 кв. с.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Ячмень.	Приходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Ячмень.
Вывозка удобренія . .	р. к. 1 —	р. к. — —	Урожай средній за 1887/8 г.	100 п.	85 п.
Первая пахота	3 —	3 —	Цѣна 1 пуда	р. к. — 60	р. к. — 55
Боронованіе	1 —	1 —	Стоимость урожая зерна	60 —	46 75
Вторая пахота	2 50	3 —	Стоимость соломы . .	3 —	8 25
Боронованіе	— 70	1 —	Итого прихода . . .	63 —	55 —
Сѣмена	7 50	14 —	Прибыль съ 1 дес. . .	33 —	19 —
Посѣвъ	1 30	1 50	Стоимость произв. 1 пуда	— 30	— 42,4
Уборка	5 —	5 —			
Перевозка	3 —	2 50			
Молотьба	4 —	5 —			
Очистка	1 —	— —			
Итого расхода . .	30 —	36 —			

6) Учетъ по хозяйству при дер. Лявлѣ, Архангельскаго у. Изъ 4 дес. 1,873 кв. с., пашни—1 дес. 890 кв. с.

Расходъ на 1 каз. десят.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Стоимость удобренія	— —	— —	36 —	56 —
Первая пахота	12 —	5 —	5 —	5 —
Боронованіе		1 —	1 —	— — ¹⁾
Вторая пахота		6 —	6 —	— —
Боронованіе		— —	— —	— —
Сѣмена	8 —	9 —	18 —	48 —
Посѣвъ	3 —	— 40	— 40	7 20
Уходъ во время роста . . .	— —	— —	— —	7 20
Уборка	9 —	9 —	9 —	14 40
Перевозка	3 —	4 —	4 —	1 —
Молотьба	8 —	8 —	6 —	— —
Очистка		— —	— —	— —
Починка инв. и постр. . .	1 —	1 —	1 —	1 —
Итого расхода	44 —	43 40	86 40	139 80

¹⁾ Включено въ стоимость удобренія.

Приходъ съ 1 каз. десят.	Рожь.	Овесь.	Ячень.	Картоф.
Урожай зерна	100 п.	90 п.	84 п.	1,200 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда	— 60	— 60	— 80	— 20
Стоимость зерна и карт. . .	60 —	54 —	69 20	240 —
Стоимость соломы	8 —	7 —	6 —	— —
Итого прихода	68 —	61 —	75 20	240 —
Рента	6 —	3 —	3 —	3 —

Прибыль или убытокъ, не включ. въ расх. ренты.	+24 —	+17 60	—11 20	+100 20
Прибыль или убытокъ, вклю- чая ренту	+18 —	+14 60	—14 20	+ 97 20
Стоимость пропав. 1 пуда, со включ. въ расх. ренты.	— 50	— 51,6	1 06,4	— 11,9
Тоже, безъ ренты	— 44	— 48,2	1 02,9	— 11,7

Корр. пишетъ: «Изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній видно, что рожь овесъ и картофель сѣять выгоднѣе ячменя; но здѣшніе жители, наученные опытомъ, занимаются болѣе посѣвомъ ячменя. Причина тому та, что рожь и овесъ не каждый годъ у насъ дозрѣваютъ до морозовъ, а картофель нерѣдко гнѣтъ въ погребяхъ».

7) Стоимость производства въ одномъ хозяйствѣ села Вонга, Подгорской вол., Пинежскаго у. Площадь—8 дес. 936 кв. с., въ томъ числѣ пашни—2 дес. 436 кв. с.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Ячень.	Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Ячень.
	р. к.	р. к.	Средній урожай за 3 г.	68 п.	102 п.
Вывозка удобренія	4 50	2 10	Цѣна 1 пуда „ 3 „	— 95	— 85
Первая пахота	2 60	10 60	Стоимость урожая		
Боронованіе	— 70		зерна	64 60	86 70
Двоеііе	2 40		Стоимость соломы . .	2 50	3 —
Боронованіе	— 55		Итого прихода . .	67 10	89 70
Сѣмена	8 —	14 40	Прибыль	28 50	47 90
Посѣвъ	4 —	— —	Стоимость пропав.		
Уборка	7 20	6 80	1 пуда	— 56,8	— 40,9
Перевозка	1 40	2 60			
Молотьба	4 30	3 20			
Очистка	1 50	1 10			
Починка постр. и инв.	1 45	1 —			
Итого расхода	38 60	41 80			

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Учетъ за 1887 годъ Ваду-луй-Водской экономіи, Кишиневскаго у., Бессарабской губ.

Всего 8,500 десятинъ земли. Оборотный капиталъ 25,000 р. сер.

а) Счетъ пахотной земли.

	Десятины.	Десятины.
Отдано поселянамъ въ аренду, цѣною по 5 р. 50 к. за десятину, всего	3,722	
Удержано для экономическихъ посѣвовъ	443	
" " служащихъ въ экономіи	42	
		4,207

б) Счетъ сѣнокосной земли.

Продано мѣстнымъ и чужимъ поселянамъ по 2 р. 80 к. за десятину, всего	330	
Скошено экономіей	414	
" исполу	540	
		1,284

Счетъ экономической косовицы травы.

	Десятины.	Вышло пудовъ.
Скошено за деньги	414	11,700
" исполу	540	7,050
Итого	954	18,750

или на десятину 27 п.

Денежный расчетъ.

	Руб. К.
Стоимость десятины травы	3 25
" " косовицы	3 -
Общія издержки	1 -
Итого	7 25

или по 27 коп. за пудъ.

в) Счетъ пастбищной земли.

	Десятины.	Десятины.
Продано по 3 р. 70 к.	1,223	
Удержано для экономіи	971	
		2,194

г) Счетъ продажи камыша.

Вырублено зимомъ Снопом.
14,727
Изъ этого количества продано 7,600 сноповъ по 4 р. 75 к. сотня.

д) Счетъ продажи сѣна.

Продано 19,200 пудовъ сѣна по 30 к. за пудъ.

е) Счетъ шинковъ.

Въ экономическихъ шинкахъ продано:	Руб. Р.	Руб. К.
горячаго вина, по 6 р. за ведро, 765 вед.	4,590 —	
винограднаго вина, по 1 р. 20 к. за ведро, 2,654 в.	3,185 —	
		7,775 —

ж) Счетъ виноградниковъ.

60 погоновъ (или 24 т. кустовъ) виноградныхъ лозъ дали урожай въ 4,760 ведеръ вина.

Изъ этого количества продано 1,070 ведеръ московскому купцу Смирнову по 2 р. 40 к. за ведро и одесскому купцу Гейману 1,620 ведеръ по 1 р. 40 к.

з) Счетъ рогатаго скота.

Содержалось экономического скота всего	Штуки.	Штуки.
„ у экономической прислуги	366	
	106	472
Подножный кормъ для 472 штукъ обошелся	Руб. К.	Руб. К.
„ „ „ 472 „ зимній	2,360 --	
	4,580 —	6,940 —
Годичное содержаніе каждой штуки скота обошлось по 14 р. 70 к. сер.		

и) Счетъ посѣвовъ.

	Засѣяно экономіей:		В ы р у ч е н о:		
	деся- тина.	на де- сятину мѣр.	четвер- тей.	вѣсь въ пудовъ.	на де- сятину четв.
Озимая пшеница	54	8	432	10	8
Яровая „	52	5½	317	10	6
Рожь	52	7	462	9½	9
Кукуруза	176	2	685	10½	4
Овесь	13	8	162	5½	12
Ячмень	13	8	100	8½	8
Лепъ	57	4	110	9	2
Боръ	26	2	скосили на кормъ скоту.		
Итого	443		2,268		

Денежный расчетъ.

Озимая пшеница (432 четв.) продана по 10 р.	Руб. К.
Яровая пшеница (317 четв.) „ „ 10 „	4,320 —
Рожь (462 четв.) продана по 4 р. 75 к.	3,170 —
Кукуруза (685 четв.) продана по 5 р. 90 к.	2,194 —
Овесь (162 четв.) проданъ по 3 р.	4,040 --
	486 —

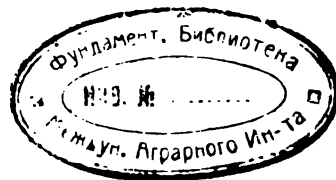
	Руб. К.
Ячмень (100 четв.) проданъ по 4 р. 50 к.	450 —
Ленъ (110 четв.) проданъ по 11 р.	1,210 —
	<hr/> 15,870 —
За 68 саженой соломы	680 —
„ 2 стожка бору	136 —
„ 110 дес. чуклежи (кукурузн. стебл.)	330 —
Итого	<hr/> 17,016 —

Балансъ счетовъ за 1887 годъ.

Наименованіе счетовъ:	Убытокъ. Руб. К.	Прибыль. Руб. К.
1) счетъ процентовъ	— —	1,808 —
2) „ виноградныхъ садовъ	— —	3,362 —
3) „ аренды	— —	30,196 —
4) „ поѣздовъ	— —	2,741 —
Чистая прибыль	— —	<hr/> 38,107 —

Сравненіе доходности 1887 года со среднею доходностью за 19 предыдущихъ лѣтъ.

	Въ 1887 г. въ проц. къ средн.
Средняя прибыль съ 1 десятины травы—10 р.	55
Средній урожай съ 1 десятины озимой пшеницы—4 р.	200
„ „ „ 1 „ яровой „ 4 „	150
„ „ „ 1 „ кукурузы—8 р.	50
„ „ „ 1 „ овса—9 р.	133
„ „ „ 1 „ ячменя—8 р.	100
„ „ „ 1 „ льна—4 ¹ / ₂ р.	44
Чистая прибыль „ 1 „ всѣхъ поѣздовъ—8 р. 75 к.	70
Средній урожай съ 60 т. кустовъ виноградныхъ лозъ—3,200 вед.	150
„ доходъ съ 8,500 десятинъ—28 т. р.	136
или 4 р. 50 съ десятины.	



СПИСОКЪ ИЗДАНІЯМЪ

МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ,

состоящимъ въ продажѣ у комиссіонеровъ Министерства: *Илиина* (Екатерининская, № 31), *Хвартисна* (Васильевскій Остр., Румянцовская пл., № 1/5) и *Мартынова* (Невскій пр., № 46).

Исслѣдованія о состояніи рыболовства въ Россіи:

Томъ V. Статистика каспійскаго рыболовства. 1862 г. Ц. 3 р.

Томъ VI. Рыбные и звѣринные промыслы на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ. 1863 г. Ц. 2 р. 50 к.

Томъ VII. Техническое описаніе рыбныхъ и звѣринныхъ промысловъ на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ. 1863 г. Ц. 80 к.

Томъ VIII. Описаніе рыболовства на Черн. и Азовск. моряхъ. 1866 г. Ц. 2 р.

Томъ IX. Описаніе рыболовства въ сѣверо-западныхъ озерахъ. 1875 г. Ц. 1 р.

Альбомъ рисунк. къ изслѣдованію бѣломорскаго рыболовства. Ц. 7 р.

„ „ „ „ черноморск. и азовскаго рыболовства. Ц. 10 р.

„ „ „ „ рыболовства въ сѣв.-западн. озерахъ. Ц. 2 р.

Статистическій обзоръ Государственныхъ Имуществъ за 1858 годъ. Ц. 2 р.

Матеріалы для статистики Россіи: выпускъ III, 1861 г., ц. 1 р.; вып. IV, 1861 г., Ц. 1 р.; вып. V, 1871 г., ц. 2 р.; вып. VI, 1871 г., ц. 2 р.

Полный атласъ проектовъ и чертежей сельскихъ построекъ. 1853 г. Ц. 3 р.

Хозяйственно-статистическій атласъ Европейской Россіи. Изданіе 3-е, 1857 г. Ц. 1 р. 50 к.

Приложеніе къ вып. I-му Матеріаловъ для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельскохозяйственной промышленности въ Россіи. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Докладъ Высочайше учрежденной комиссіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельск. хоз. и сельск. производительности въ Россіи, съ прилож. къ нему, въ 4-хъ книгахъ. 1873 г. Ц. 25 р.

Сборникъ свѣдѣній по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности. Вып. I. 1879 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. II. 1880 г. Ц. 2 р. 50 к. Вып. III. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к.

Обзоръ сельско-хозяйственныхъ учреждений въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи. *В. И. Вешнякова*. 1866 г. Ц. 3 р. 50 к.

Овцеводство въ Россіи. *С. П. Щенкина*. 1869 г. Ц. 50 к.

Матеріалы по статистикѣ хлѣбной производительности въ Россіи за пятилѣтній періодъ, съ 1870 по 1874 годъ. 1880 г. Ц. 2 р.

Вредныя насѣкомыя. Соч. *Θ. Кеттсена*. Томъ I. Общая часть. Введеніе и энтомологія. Ц. 2 р. Томъ II. Специальная часть. I. Примѣкрылья, жуки и перепончатокрылые. 1882 г. Ц. 2 р. Томъ III. Специальная часть. II. Бабочки, двукрылые и полужесткокрылые. 1883 г. Ц. 2 р.

Хлѣбный жукъ (*Anisoplia austriaca*) и другія вредныя насѣкомыя: хлѣбный пилильщикъ (*Cephus pygmaeus*), гессенская муха (*Cecidomyia destructor*) и дѣлюшечка (*Doreadion pigrum*). 1880 г. Ц. 1 р.

Хлѣбный жукъ (*Anisoplia austriaca*). Отчетъ проф. *Линдемана*. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Отчетъ о дѣятельности по уничтоженію филоксеры въ Бриву. 1882 г. Ц. 2 р.

О прессованіи сѣна и сѣнныхъ прѣссахъ. *В. В. Чернышова*. Съ 38 рисунками. 1882 г. Ц. 75 к.

Братія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредныхъ русскому животноводству. Сост. *Г. Порозинскій*. 1882 г. Ц. 30 к.

Исслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Вып. Овцеводство въ верхне-волжскомъ районѣ, въ сѣверныхъ и среднихъ нечерн земныхъ губ. 1882 г. Ц. 2 р. Вып. II. Овцеводство въ губ. Царства Польскаго. 1882 г. Ц. 3 р. Вып. III. Труды особой комиссіи по осмотру русскихъ овечьихъ заводовъ. 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южнорусское тонкорунное овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. V. Тонкорунное овцеводство въ юго-восточныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VI. Овцеводство въ сѣверо-западныхъ юго-западныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VII. Овцеводство въ прибалтийскихъ губ. и общій заключительный обзоръ современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. 1886 г. Ц. 2 р.

Исслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Вып. I и II. Рогатый скотъ. Съ двумя альбомами фотогравюръ. 1884 г. Цѣна какому выпуску 8 р.

Отчетъ по изслѣдованію крахмального и патокаго производствъ Россіи и заграницей. К. К. Вебера. 1887 г. Ц. 1 р.

Отчетъ по изслѣдованію волжской хлѣбной торговли, произведенной по порученію Министерствъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ въ 1886 г. А. А. Клоповымъ. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к. Тоже за 1887 г., ц. 1 р. Тоже за 1888 г., ц. 1 р.

1881 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. 1882 г. Ц. 1 р.

1882 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ: Весенній періодъ. 1882 г. Ц. 25 к.—Лѣтній періодъ 1882 г. Ц. 30 к.

1883 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ: Вып. I. Весенній періодъ. 1883 г. Ц. 25 к. Вып. II. Лѣтній періодъ. 1883 г. Ц. 25 к. Вып. III. Осенній періодъ и общій обзоръ года. 1884 г. Ц. 1 р.

1884 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Весенній періодъ. 1884 г. Ц. 25 к. Вып. II. Общій обзоръ года. Часть I. 1885 г. Ц. 1 р. Часть II. Дѣятельность правительственныхъ и общественныхъ учрежденій по сельско-хозяйственной части въ 1884 г. Ц. 2 р.

Сельско-хозяйственные и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. II. Современное положеніе садоводства въ Россіи. 1885 г. Ц. 1 р.

1885 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1885 г. Ц. 25 к. Вып. II. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. III. Общій обзоръ года. 1886 г. Ц. 2 р.

1886 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1886 г. Ц. 80 к. Вып. II. 1886 г. Ц. 1 р. Вып. III. Общій обзоръ года. 1887 г. Ц. 2 р.

1887 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 40 коп. Вып. II. Ц. 80 коп. Вып. III. Общій обзоръ года. Ц. 3 р.

1888 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 50 коп. Вып. II. Ц. 80 к.

1889 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 50 коп. Вып. II. Ц. 80 коп.

1890 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 50 к. Вып. II. Ц. 50 к.

1: 5171

1045
OK
INIC

М. З. и Г. И.
ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ
СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ПО МАТЕРІАЛАМЪ,
ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

29968

Выпускъ VII.

Проверено 1938 г.

Воздѣлываніе картофеля въ Европейской Россіи.

ПОСТАВЛЕНІЯ
Земледѣлія

STANFORD UNIVERSITY
STACK
OCT 1979
LIBRARY

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. Министерства Финансовъ.

1897.

самъ воздѣлыванія картофеля, а также, на основаніи матеріаловъ, имѣющихся въ литературѣ, историческій очеркъ возникновенія и распространенія культуры этого растенія и статистическія свѣдѣнія о фабрично-заводской переработкѣ его.

Весь имѣвшійся матеріаль былъ разработанъ въ Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики подъ общей редакціей старшаго редактора П. И. Дмитріева, младшими редакторами Отдѣла А. Д. Педашенко и П. М. Бобриковымъ, при участіи въ составленіи погубернскихъ обзоровъ причисленныхъ къ Отдѣлу: М. В. Фааса, В. П. Иваншина, Э. Ф. Лесгафта, Кн. В. А. Оболенскаго и Д. А. Тушинскаго.

И ОТДѢЛЕНІЯ
Департамента Земледѣлія.

Предисловіе.

На совѣщаніи, происходившемъ при Министерствѣ Финансовъ для разсмотрѣнія постановленій бывшаго въ Москвѣ въ 1892 г. съѣзда винокуренныхъ заводчиковъ, состоялось рѣшеніе о желательности изученія условій воздѣлыванія картофеля въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Рѣшеніе это было передано въ бывший Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, съ просьбою выработать программу изслѣдованія и привлечь къ нему корреспондентовъ Департамента, а этотъ послѣдній обратился въ свою очередь къ профессору И. А. Стебуту, поручивъ ему составленіе программы вопросовъ.

Выработанная профессоромъ И. А. Стебутомъ программа (прилагаемая при семъ) была (послѣ преобразования Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ) передана изъ Департамента Земледѣлія въ Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, который въ 1895 году разослалъ своимъ корреспондентамъ ¹⁾ вопросные бланки, а по полученіи отвѣтовъ приступилъ къ разработкѣ таковыхъ.

Отвѣты хозяевъ-корреспондентовъ, послужили главнымъ матеріаломъ для составленія II части настоящаго изданія, заключающей описанія культуры картофеля по отдѣльнымъ губерніямъ. Въ I части книги даны: общій сводъ всѣхъ отзывовъ корреспондентовъ по различнымъ техническимъ вопро-

¹⁾ Исключая тѣ губерніи, гдѣ культура картофеля, судя по имѣвшимся даннымъ о площадяхъ посѣвовъ, распространена въ ничтожныхъ размѣрахъ.

12. Въ какое время по календарю среднимъ числомъ (не ранѣе и не позже какого числа) и по состоянію спѣлости клубней или ботвы убирается картофель?

Нѣтъ-ли разницы во времени уборки пищевого, заводскаго и сѣменнаго картофеля?

Какъ производится уборка, какимъ способомъ и какими рабочими силами.

13. Гдѣ и какъ сохраняется пищевой, сѣменной и заводскій картофель?

14. Каковы урожаи картофеля (каждаго сорта въ отдѣльности вѣсомъ или мѣрой) погодно или среднимъ числомъ за извѣстное (возможно большее) число лѣтъ, съ указаніемъ наивысшаго и наинизшаго урожая?

Сколько собирается ботвы съ десятины или на 100 пудовъ клубней?

Для чего и какъ употребляется она?

Сколько вѣситъ четверть картофеля?

15. Какова крахмалистость картофеля: каковы выходы изъ него крахмала и спирта?

Какъ измѣняются они изъ года въ годъ въ зависимости отъ погоды или различныхъ приѣмовъ культуры.

Примѣчаніе. При изложеніи приѣмовъ воздѣлыванія картофеля по вопросамъ настоящей программы, желательно имѣть указанія, почему придерживаются ихъ, равно какъ и воздѣлываемыхъ сортовъ и, если можно, то указать сравнительные результаты различныхъ приѣмовъ изъ собственного опыта, если таковой имѣется въ хозяйствѣ, или же изъ сравненія своихъ приѣмовъ воздѣлыванія картофеля съ приѣмами воздѣлыванія его въ другихъ окрестныхъ хозяйствахъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.		СТР.
Часть I.		Рязанская губернія	17
Краткая историческая справка о введе-	СТР.	Тамбовская губернія	21
нии и распространении въ Россіи		Воронежская »	24
культуры картофеля	1—49	Пензенская »	28
Условия и техника воздѣлыванія карто-		Нижегородская губернія	31
феля	50—120	Уфимская »	33
I. Почвенныя и топографическія		Кіевская »	35
условія	50	Волынская »	38
II. Сѣвообороты и мѣсто, занимаемое		Черниговская »	41
въ нихъ картофелемъ	51	Харьковская »	46
III. Удобрение подъ картофель	66	Полтавская »	49
IV. Обработка почвы подъ картофель	71	Екатеринославская »	52
V. Посадка картофеля	73	Бессарабская »	55
VI. Уходъ за картофельнымъ расте-		Владимірская »	58
ніемъ	86	Московская »	62
VII. Болѣзни и враги картофеля . . .	88	Калужская »	65
VIII. Уборка картофеля	90	Ярославская »	69
IX. Храненіе картофеля. употребле-		Тверская »	73
ніе ботвы	94	Смоленская »	76
X. Сорта картофеля	97	Витебская »	80
XI. Урожайность картофеля. Въсь		Могилевская »	85
четверти. Крахмалистость	116	Минская »	91
Статистика заводской переработки		Виленская »	97
картофеля	121—162	Ковенская »	102
I. Винокуреніе	121	Гродненская »	105
II. Крахмальное и крахмально-паточ-		Лифляндская »	112
ное производства	154	Курляндская »	116
		Эстляндская »	120
Часть II.		С.-Петербургская »	123
Погубернскіе обзоры:		Псковская »	127
Курская губернія	1	Новгородская »	131
Орловская »	5	Олонецкая »	135
Тульская »	10	Пермская »	136
		Привислинскія губерніи	138

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

		Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
Часть I. Стр. 48, строчка 10 снизу		Ангальтъ-Кетенгскаго	Ангальтъ-Кетенскаго.
» » » » » 6 »		Докторъ Иснисъ	Докторъ Истисъ.
» » » » » 4 »		Земледѣлы Журналь	Земледѣльч. Журналь.
Часть II. Стр. 20, строчка 12 снизу		получается меньше	получается меньше.
» » » 34 » 25 сверху		въ среднемъ отъ $3\frac{1}{2}$	въ среднемъ около $3\frac{1}{4}$.
» » » 48 » 14 снизу		по большей чести	по большей части.
» » » 56 » 8 »		въ началѣ сентября	въ началѣ октября.
» » » 118 » 25 »		высаживается 15 четвертей	высаживается 13 четвертей.
» » » 121 » 22 »		въ среднемъ 8,5 четв.	въ среднемъ около 16 четв.
» » » 121 » 21 »		отъ 8 до 9,5 четвертей	отъ 8 до 25 четвертей.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ
СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ПО МАТЕРІАЛАМЪ,
ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ VII.

Воздѣлываніе картофеля въ Европейской Россіи.

Часть I.

Историческій очеркъ. Общій обзоръ условій и техники
воздѣлыванія картофеля. Статистика заводской пере-
работки картофеля.

Краткая историческая справка о введеніи и распространеніи въ Россіи культуры картофеля.

Въ исторіографіи нашего растеніеводства имѣются отдѣльныя указанія, относящія время перваго появленія въ Россіи картофеля еще къ эпохѣ Петра Великаго, который «выслалъ изъ Роттердама мѣшокъ картофеля къ Шереметьеву и приказалъ разослать картофелины по разнымъ областямъ Россіи, къ мѣстнымъ начальникамъ, вмѣняя имъ въ обязанность приглашать русскихъ заняться его разведеніемъ» ¹⁾. Къ сожалѣнію, авторъ вышеприведенной хронологической справки не подкрѣпляетъ ея документальной датой и ничего не говоритъ о результатахъ принятой Петромъ Великимъ мѣры, но совершенное отсутствіе въ литературѣ какихъ бы то ни было указаній на воздѣлываніе у насъ картофеля въ петровское и даже ближайшее послѣпетровское время даетъ основаніе съ большою вѣроятностью предполагать, что инициатива Петра Великаго въ данномъ случаѣ не пошла далѣе указаннаго мѣропріятія и въ качествѣ совершенно изолированнаго, отрывочнаго и, такъ сказать, случайнаго правительственнаго распоряженія не только не получила дальнѣйшаго развитія, но даже не могла имѣть значенія историческаго прецедента. Во всякомъ случаѣ дальнѣйшая исторія введенія и развитія у насъ культуры картофеля, очевидно, не имѣла для себя никакихъ основаній въ данныхъ собственнаго хозяйственнаго опыта страны, хотя бы самаго ограниченнаго, и находилась поэтому подъ прямымъ вліяніемъ примѣра Западно-Европейскихъ государствъ, въ большинствѣ которыхъ картофель уже въ началѣ XVIII ст., если и не получилъ еще общаго распространенія, то во всякомъ случаѣ давно пересталъ быть новостью.

Нужно однако замѣтить, что это «иноземное нововведеніе» первоначально принято было у насъ лишь отдѣльными лицами, преимущественно иностранцами и нѣкоторыми представителями высшихъ сословій, и долгое время прививалось весьма туго, почти не выходя изъ предѣловъ опыта от-

¹⁾ Труты Импер. Вѣстн. Эконом. Общ. 1852 г. т. I. отд. IV, стр. 50.

дѣльныхъ хозяйствъ; тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству цѣлаго ряда указаній ¹⁾, «овощъ, земляные яблоки, называемые въ Англіи потетесъ, а въ иныхъ мѣстахъ земляными грушами, тартуфелями и картуфелями, былъ разводимъ въ Петербургѣ «партикулярными людьми» въ достаточномъ количествѣ уже въ половинѣ прошлаго столѣтія», а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже и раньше, такъ какъ еще «въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, за столомъ принца Бирона, картофель часто уже являлся какъ вкусное, но вовсе не какъ рѣдкое и лакомое блюдо».

Опыты разведенія картофеля въ Петербургѣ «партикулярными людьми» имѣли существенное значеніе въ томъ отношеніи, что мало-по-малу привлекли къ этому вопросу серьезное общественное вниманіе и вмѣстѣ съ тѣмъ служили лучшимъ доказательствомъ полной возможности и выгоды воздѣлыванія этого корнеплода и у насъ. Вслѣдствіе этого въ скоромъ времени правительство Екатерины II-ой, «убѣдившись, что произрастенію картофеля въ Россіи не представляется особливыхъ климатическихъ препятствій», приняло послѣдовательный рядъ весьма дѣятельныхъ мѣръ къ распространенію этого растенія повсемѣстно въ Имперіи. Непосредственный починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежалъ государственной медицинской коллегіи, президентомъ которой былъ въ то время пользовавшійся большимъ вниманіемъ государыни баронъ Александръ Черкасовъ, ближайшимъ же поводомъ правительственнаго вмѣшательства послужилъ возбужденный въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія вопросъ объ изысканіи средствъ помощи «безъ большаго иждивенія» голодавшему крестьянскому населенію Финляндіи, причемъ медицинская коллегія, рапортуя въ началѣ 1765 года по этому вопросу сенату, высказалась въ томъ смыслѣ, что «лучшій способъ къ предотвращенію этого бѣдствія состоитъ въ тѣхъ земляныхъ яблокахъ, кои въ Англіи называются потетесъ». По соображеніи полезныхъ качествъ и удобовоспроизводимости картофеля, предложеніе медицинской коллегіи встрѣчено было весьма сочувственно въ высшихъ правительственныхъ сферахъ и вызвало къ жизни постановку принципиальнаго вопроса о распространеніи культуры этого растенія въ Имперіи вообще, причемъ коллегіи тогда-же было поручено «распорядиться отпавкою ²⁾ во всѣ губерніи земляныхъ яблоковъ на раскладъ» и вмѣстѣ съ тѣмъ, по повелѣнію Императрицы ³⁾, при указѣ Правительствующаго Сената 31-го мая 1765 года разослано во всѣ мѣста Имперіи къ губернаторамъ значительное количество экземпля-

¹⁾ П. С. З. 1765 г. № 12406.

А. Подвысоцкій. Водвореніе и распространеніе картофеля въ Архангельской губ. Р. Стар. 1879 г. IX.

Журн. Министерства Вн. Дѣлъ 1848 г. стр. 268 и слѣд.

Современникъ 1849 г. т. XVI, отд. V, стр. 100 и слѣд.

²⁾ А. Полунинъ. О введеніи карт. культуры въ Россіи. Тр. Имп. Моск. Общ. С. Хоз. 1884 г. Вып. XIV.

Ф. Истисъ. Исторія разведенія картофеля въ Россіи. Журн. М. Внутр. Дѣлъ 1848 г.

³⁾ П. С. З. 31 мая 1765 г. № 12406.

ровъ ¹⁾ «сочиненнаго въ медицинской коллегіи о разводѣ и употребленіи земляныхъ яблоковъ, потетесъ называемыхъ, наставленія, для раздачи оныхъ дворянству и прочимъ въ губерніи и провинціяхъ обывателямъ»; независимо отъ этого, почти непосредственно послѣ рапорта медицинской коллегіи о значеніи культуры картофеля для предотвращенія голодовокъ, указомъ Правительствующаго Сената 8 февраля 1765 года «сей представленный отъ медицинской коллегіи способъ порученъ попеченію всѣхъ губернаторовъ».

Въ весьма интересной вступительной части къ разосланному при указѣ сената 31-го мая 1765 г. наставленію дано было слѣдующее общее разъясненіе «великой пользы въ домостройствѣ» отъ разведенія картофеля: «Изъ перенесенныхъ въ Европу американскихъ плодовъ, ни который во всякомъ климатѣ такъ хорошо не родится, а въ разсужденіи великой его пользы съ посѣваемымъ хлѣбомъ такъ не сходенъ, какъ сей родъ земляныхъ яблокъ, которые и земляными грушами, а въ иныхъ мѣстахъ тартуфелями и картуфелями называются ²⁾. Они тѣмъ важны въ домостройствѣ и для деревенскихъ жителей, а наипаче, гдѣ ржи, пшеницы, гречи и прочаго извѣстнаго хлѣба весьма мало или и ничего не родится, что во всякой землѣ, и по нетрудномъ поправленіи оной, свободно растутъ и такъ размножаются, что никакая ненастливая погода росту ихъ не препятствуетъ.

Всѣ экономическія сочиненія, изданныя на разныхъ языкахъ, свидѣтельствуя, что съ того времени, какъ ихъ прилежнѣе, а особливо въ нехлѣбородныхъ мѣстахъ разводить и сверхъ иного употребленія и хлѣбы изъ нихъ печь начали, то уже бываемой передъ тѣмъ въ тѣхъ мѣстахъ частой въ хлѣбѣ недостатокъ и дороговизна миновали; чего для и въ хлѣбородныхъ мѣстахъ, при высѣвѣ инаго хлѣба и овощей, занимаютъ нѣсколько земли къ разводу и земляныхъ яблокъ, и что по состояніи земли они въ 50 и въ 100 кратъ родятся, къ тому же и въ такое время, когда прочему высѣву отъ ненастья какое либо поврежденіе бываетъ.

А хотя сей овощъ и въ Россіи, а особливо въ Санктпетербургѣ и лежащихъ около него Дворцовыхъ и господскихъ садахъ, а также и у огородниковъ доселѣ уже разводимъ былъ, но нынѣ между народа весьма мало его было ³⁾, и хлѣбовъ не пскли, ниже въ иныя въ домострой-

¹⁾ Губернатору Архангелогородской губ. препровождено было 525 экз. наставленія.

²⁾ Названіе *картофель* вполне установилось лишь во второй четверти текущаго столѣтія, до этого-же времени рядомъ съ указаннымъ существовали еще слѣдующія названія: земляные яблоки, тарто(у)фели (отъ итальянскаго *Tartuffoli*=землян. трюфели) и потето(е)сы (отъ англійскаго *Potatoes*). Въ Словарѣ Академіи Россійской ч. VI. Спб. 1822 г. картофель описанъ еще подъ названіемъ землянаго яблока, причемъ послѣ перечня хозяйственно-ботаническихъ признаковъ сообщалось: «Собственно растетъ въ Перу; но нынѣ размножается и у насъ въ огородахъ посредствомъ корней, которые употребляются въ пищу вареные и печеные; изъ нихъ приготовляютъ также пудру и крухмалъ».

³⁾ До разсылки картофеля правительствомъ, онъ былъ извѣстенъ лишь весьма немногимъ помѣщикамъ, которыми разводился кое-гдѣ на огородахъ, но крайней мѣрѣ по извѣстіямъ за 1765 г. изъ Каширской провинціи. См. А. Ходневъ. Исторія Императ. Вольнаго Эконом. Общества 1765—1865 г. Стр. 175—181.

ствѣ надобности употребляли: однако и изъ того довольно оказалось, что его и въ Россіи къ таковымъ надобностямъ размножить и со временемъ подобно какъ пшено, греча, просо и прочіе перенесенные изъ другихъ частей свѣта плоды, присвоить можно.

Того ради за благо разсуждено, выбравъ изъ разныхъ экономическихъ книгъ принадлежащія къ разводу и употребленію вышесобъявленныхъ земляныхъ яблокъ способы, для знанія всякому обнародовать слѣдующее.

Затѣмъ въ 16 пунктахъ наставленія дано описаніе главнѣйшихъ сортовъ ¹⁾ картофеля и представлено подробное изложеніе основныхъ пріемовъ воздѣлыванія этого корнеплода и различныхъ видовъ и способовъ его употребленія въ «домостройствѣ».

Наставленіе оканчивалось такимъ заключеніемъ: «По толь великой пользѣ сихъ яблокъ, и что они при разводѣ весьма мало труда требуютъ, а оный непомѣрно награждаютъ, и не токмо людямъ къ пріятной и здоровой пищѣ, но и къ корму всякой домашней животинѣ служатъ, должно ихъ почестъ за лучшій въ домостройствѣ овощъ, и къ разводу его приложить всемѣрное стараніе, особливо для того, что оному большаго неурожая не бываетъ, и тѣмъ въ недостаткѣ и дороговизнѣ прочаго хлѣба великую замѣну дѣлать можетъ.»

Въ дополненіе къ указанному Наставленію о разведеніи земляныхъ яблокъ, правительствомъ въ томъ-же 1765 году было издано и на тѣхъ-же основаніяхъ разослано губернаторамъ также «наставленіе о сохраненіи картофеля зимою». Далѣе, въ хронологическомъ порядкѣ законодательной дѣятельности, чрезвычайно важное значеніе въ исторіи разсматриваемаго нами вопроса имѣло учрежденіе 31 октября 1765 года Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества, которое, путемъ цѣлаго ряда изданій и докладовъ, а больше всего «просвѣщеннымъ примѣромъ и полѣзною дѣятельностью членовъ на мѣстахъ» много способствовало разсѣянію существовавшего въ народѣ предубѣжденія противъ картофеля и затѣмъ долгое время оставалось лучшимъ и почти единственнымъ проводникомъ необходимыхъ практическихъ знаній по различнымъ вопросамъ культуры картофеля и «многообразной и неоспоримой пользы, происходящей отъ картофелей въ хозяйствѣ, какъ въ разсужденіи пищи для людей, такъ и для прокормленія скота».

Однако изъ указаній современниковъ можно видѣть, что первоначально разведеніе картофеля подвигалось весьма медленно и заботы правительства въ этомъ отношеніи не имѣли прямого успѣха вслѣдствіе «суевѣрнаго предразсужденія противъ этого новаго овоща простого народа, который считалъ его плодомъ запрещеннымъ и придавалъ ему названіе чортова яблока» ²⁾; но, при всемъ томъ, указанная мѣропріятія имѣли весьма существенное зна-

¹⁾ Въ Наставленіи различалось только «два рода употребляемыхъ въ домоводствѣ земляныхъ яблокъ—бѣлые и красные».

²⁾ Ходецкий. Обзоръ успѣховъ с. х. въ Россіи. Кіевъ. 1856 г. стр. 34.

ченіе въ томъ отношеніи, что во многихъ мѣстахъ, по крайней мѣрѣ среди помѣщиковъ, картофель пересталъ быть «вещью непонятною и незнаемою даже по имени», въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ (преимущественно въ С.-Петербургской и Новгородской и кое-гдѣ во внутреннихъ губерніяхъ), благодаря заботамъ помѣщиковъ и «разумному усердію» мѣстныхъ правительственныхъ агентовъ и въ особенности подѣ влияніемъ полного успѣха первыхъ опытовъ съ разведеніемъ картофеля, послѣдній сразу-же охотно былъ принятъ даже «многими людьми и низкаго состоянія» ¹⁾).

Такъ, Новгородскій губернаторъ Сиверсъ въ отчетѣ объ опытахъ разведенія картофеля въ своей губерніи уже въ 1767 г. писалъ въ Императ. В. Экон. Общество: «Въ нынѣшнемъ (1766) году я разослалъ изъ тѣхъ Новгородскаго роду яблокъ почти во всѣ города Новгородской губ. и ко множеству дворянъ и городскихъ жителей. Въ Новѣгородѣ на казенной землѣ и въ прочихъ мѣстахъ они посажены были по содержанію печатнаго о томъ наставленія въ грядяхъ; а въ Коростинской волости, кромѣ разной огородной земли, почти въ каждой деревнѣ и землѣ cadaго рода въ яровомъ полѣ съ прочимъ хлѣбомъ нѣкоторую часть просто подѣ сохою сѣяли, черезъ двѣ борозды въ третью и на полъ-аршина яблоко отъ яблока. Сей способъ мнѣ тѣмъ способнѣе всѣхъ прочихъ кажется, что менѣе работы требуетъ. Отъ сихъ послѣднихъ плодовъ въ простой песчаной землѣ до 25 зерна было. Во всѣхъ мѣстахъ, куда токмо сихъ яблокъ досталось—пишетъ далѣе Сиверсъ—всякаго чина люди симъ новымъ плодомъ весьма довольны были и приносятъ благодареніе всемилостивѣйшей нашей Попечительницѣ».

Весьма интересныя общія свѣдѣнія о ближайшихъ послѣдствіяхъ указанныхъ правительственныхъ мѣропріятій относительно распространенія у насъ картофеля и о причинахъ, «мѣшающихъ желаему размноженію» послѣдняго, даны также въ «Примѣчаніяхъ о тартофелѣ» Андрея Болотова, одного изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ тогдашняго И. В. Э. Общества ²⁾. «Хорошій урожай и первый великій успѣхъ въ размноженіи тартофеля, писалъ Болотовъ, полюбился чрезвычайно многимъ, такъ что не успѣло два года пройти, ³⁾ какъ, къ великому удовольствію всѣхъ усердствующихъ общей пользѣ и о полезности сего продукта довольно свѣдущихъ, заведеніе онаго хотя въ маломъ количествѣ, но повсюду можно было видѣть и теперь за вѣрное сказать можно, сколь немногимъ до сего имя и польза сего продукта была знаема, столь немногіе теперь найдутся, которымъ бы слово тартофель или земляныя яблоки было такою же непонятною вещью, какъ прежде сего было, и мы видимъ уже теперь, что многіе и низкаго состоянія люди заводять оный стараются. Однако не довольное знаніе всѣхъ выгодъ

¹⁾ См. нпрм. уже отмѣченныя ранѣе воспоминанія А. Полунина, а также Извѣстіе о разплотѣ земляныхъ яблокъ въ Новгородской губерніи. Як. Сиверса. Тр. И. В. Э. Общ. 1767 г. ч. V, стр. 197 и слѣд.

²⁾ Тр. И. В. Э. Общ. 1770 г. ч. XIV, стр. 1—63.

³⁾ Со времени разсылки «Наставленія о развед. земл. яблокъ».

оного, на что и какъ его въ пользу употреблять, и нѣкоторыя другія обстоятельства начинаютъ уже ту охоту уменьшать, такъ что иные перестаютъ вовсе или по крайней мѣрѣ въ довольномъ количествѣ оный сажать, почему натурально, не иначе какъ съ прискорбною можно видѣть охоту сію опять уменьшающуюся и въ самомъ почти рожденіи своемъ паки умирающую».

Кромѣ незнанія способовъ употребленія и пользованія картофелемъ, Болотовъ указываетъ далѣе слѣдующія причины медленнаго распространенія его: 1) несовершенное знаніе, какъ оный садить и прочихъ къ тому принадлежащихъ нужныхъ обстоятельствъ, 2) бывшую въ минувшіе два года засуху, вслѣдствіе чего бывший вездѣ худой урожай тартофелей произвелъ во многихъ худое объ нихъ мнѣніе и къ вящему размноженію оныхъ охоту отнялъ, 3) незнаніе многихъ, какъ оный зимою беречь надобно, 4) непривычку къ нему народа, который не нашелъ еще въ ономъ вкуса, 5) несклонность нашего народа къ предприниманію новыхъ трудностей и 6) закоренѣлое въ нѣкоторыхъ людяхъ мнѣніе, что употребленіе тартофелей въ пищу здоровью крайне вредительно. «Сіи люди,—говоритъ Болотовъ,—будучи сами въ Пруссіи или наслышавшись отъ бывшихъ тамъ, не только сами за грѣхъ почитаютъ ѣсть тартофели, но стараются и другимъ разглашать, якобы они крайне нездоровы и дѣлается отъ нихъ поносъ, не разсуждая нимало, что тогда происходило сіе болѣе отъ того, что солдатство навалилось на него съ великою охотою и ѣло безъ соли, а притомъ много».

Будучи самъ ревностнѣйшимъ сторонникомъ и пропагаторомъ культуры картофеля, авторъ названнаго сочиненія излагаетъ затѣмъ свои наблюденія относительно разведенія картофеля, ухода за нимъ и сбереженія его зимою, а также указываетъ различные способы и виды хозяйственнаго употребленія этого корнеплода, посвящая при этомъ особую главу вопросу о приготовленіи картофельной муки.

Поставивъ на очередь вопросъ о введеніи въ Россіи культуры картофеля, правительство, съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности въ этомъ направленіи, имѣло въ виду не одно только непосредственно — продовольственное значеніе этого корнеплода, но признавало весьма существеннымъ и желательнымъ также и распространеніе различныхъ видовъ технической переработки названнаго продукта. Въ этомъ отношеніи уже въ «Наставленіи о разведеніи земляныхъ яблокъ, называемыхъ потетесъ», выдѣлена была особая статья (14-я), посвященная вопросу: «О дѣланіи изъ нихъ горячаго вина, скорбиль¹⁾ и пудры»; далѣе въ 1790 г., по особому Высочайшему повелѣнію²⁾, Вольному Экономическому Обществу поручено было произвести изслѣдованіе мыла, сдѣланнаго съ картофельною мукою, и, «сообразивъ пользу отъ него въ хозяйственномъ употребленіи происходящую, поднести Ея Величеству основательное заключеніе о выгодахъ или неудобствѣ

¹⁾ Крахмалу.

²⁾ Тр. В. Экон. Общ. 1791 г. ч. 44, стр. 37.

оного, основывая все то на прямомъ опытѣ»; но произведенныя по этому вопросу изслѣдованія привели къ отрицательнымъ результатамъ ¹⁾ и Вольное Экономическое Общество въ письмѣ къ Ея Императорскому Величеству доносило, что, «разыскавъ сіе картофельное мыло наистрожайше химическими разложеніями, оно нашло, что примѣсъ картофельной при вареніи мыла не только совершенно бесполезенъ, но и вреденъ, о чемъ донося Вашему Величеству, представляетъ при семъ всѣ воспослѣдовавшія надъ картофельнымъ мыломъ откровенія».

Независимо отъ правительственныхъ мѣропріятій, дѣло технической переработки картофеля еще въ прошломъ столѣтіи было предметомъ постоянного вниманія и самаго тщательнаго изслѣдованія также и со стороны Вольнаго Экономическаго Общества, въ общей дѣятельности котораго по настоящему вопросу особеннаго вниманія заслуживаетъ уже отмѣченное выше изслѣдованіе А. Болотова «О дѣланіи изъ картофеля муки», представляющее весьма обстоятельное для того времени общее руководство по производству крахмала, пудры и картофельной муки; весьма интересны также опыты барона ф.-Фредерикса «какъ дѣлать изъ картофелей муку и изъ оныя вино сидѣть ²⁾».

Однако, не смотря на всѣ указанія выше правительственныя мѣропріятія и просвѣщенное содѣйствіе Вольнаго Экономическаго Общества, дѣло распространенія у насъ культуры картофеля подвигалось впередъ очень слабо и, хотя въ 15 лѣтъ послѣ разсылки «Наставленія о разведеніи земляныхъ яблокъ» они сдѣлались извѣстны уже на всемъ пространствѣ Европейской Россіи ³⁾, но разведеніе картофеля ограничивалось окрестностями Петербурга, а внутри Имперіи почти исключительно «дворянскими огородами» и оставалось по прежнему почти неизвѣстнымъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Понятно поэтому, что сторонники и дѣятели по распространенію картофельной культуры находили «весьма сожалительнымъ, что картофели въ нашемъ Россійскомъ Государствѣ, не смотря на многократныя и строгія повелѣнія и важныя со стороны вышняго правительства вспомошествованія, по сіе время столь мало вошли у простаго народа въ обыкновеніе. Предразсужденіе, упрямство, суевѣрная привязанность къ образу житія предковъ, также недовѣрчивость и упорность противъ новыхъ напращиваній, препятствуютъ сему столь полезному разведенію ⁴⁾».

Что касается географическаго распредѣленія у насъ первоначальной культуры картофеля, то изъ собственно русскихъ губерній, помимо подстоличныхъ мѣстностей, первый пріютъ картофель нашелъ въ Новгородской губ., благодаря заботливости губернатора гр. Сиверса: здѣсь уже въ восьмидеся-

¹⁾ Тр. В. Экон. Общ. 1790 г. ч. 42, стр. 180—186; 1791 г. ч. 44, стр. 57 и 58.

²⁾ Тр. В. Экон. Общ. 1789 г. ч. 39, стр. 109—118.

³⁾ А. Ходневъ. Исторія И. В. Экон. Общ. 1765—1865 г., стр. 178.

⁴⁾ Г. Орреусъ. Опытъ и извѣдываніе о выращеніи картофелей или земляныхъ яблоковъ. Тр. В. Экон. Общ. 1784 г. ч. 35, стр. 162—169.

тыхъ годахъ прошлаго столѣтія картофель воздѣлывался почти повсемѣстно и вошелъ въ употребленіе и между крестьянами, причемъ кое-гдѣ его разводили не только въ огородахъ, но и на поляхъ¹⁾. Послѣ Новгорода разведеніе картофеля распространилось въ Каширской провинціи (нынѣшняя Тульская губ.) и мѣстами въ Сумской провинціи Слободской губ. (нынѣшняя Харьковская губ.), въ Вологодскомъ округѣ и въ Каргопольской и Олонецкой провинціяхъ — въ двухъ послѣднихъ, впрочемъ, безъ особеннаго успѣха, такъ какъ площадь культуры картофеля, вѣроятно, подъ вліяніемъ плохихъ урожаевъ, въ скоромъ времени тамъ значительно сократилась. Въ Саратовской губ. первыя попытки разведенія картофеля относились еще къ 70-мъ годамъ прошлаго столѣтія.

Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ воздѣлываніе картофеля долгое время производилось только помѣщиками и притомъ почти исключительно на огородной землѣ; впрочемъ, въ то время полевая культура картофеля была еще весьма мало извѣстна и на западѣ, у насъ же еще долгое время картофель считали исключительно огороднымъ растеніемъ; въ этомъ отношеніи небезынтересно отмѣтить составленную въ 1788 г., по приказанію Президента Вольнаго Экономическаго Общества гр. Ангальта, «Роспись растѣніямъ²⁾», которая прилѣжный и испытанный земледѣлецъ въ полѣ, въ огородахъ и въ парникахъ сѣять и обрабатывать имѣетъ», — здѣсь картофеля или земляныя яблоки помѣщены подъ рубрикой огородныхъ растений и не упоминаются въ числѣ «растѣній, которыя въ полѣ обрабатываются».

Въ Московской губерніи въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ картофель разводили уже въ концѣ прошлаго столѣтія, но дальнѣйшее развитіе картофельной культуры шло весьма медленно, главнымъ образомъ вслѣдствіе упорнаго предубѣжденія противъ новаго растенія массы крестьянскаго населенія. Устраненію этого препятствія и затѣмъ распространенію посадки картофеля въ названной губерніи много способствовалъ англичанинъ Роджеръ, управлявшій подмосковными имѣніями государственнаго канцлера гр. Румянцева: онъ дѣйствовалъ, съ одной стороны, примѣромъ собственной хозяйственной практики, съ другой — путемъ безмездной раздачи картофеля тѣмъ изъ крестьянъ, которые дѣйствительно убѣдились въ хорошемъ вкусѣ и пользѣ этого растенія.

Въ Остзейскихъ губерніяхъ нѣкоторые помѣщики разводили въ огородахъ картофель уже въ половинѣ прошлаго столѣтія, но предубѣжденіе противъ него крестьянскаго населенія, не смотря на все стараніе и заботы Рижскаго общества сельскаго хозяйства, и здѣсь также долго препятство-

¹⁾ Ф. Истисъ. Исторія развед. картоф. въ Россіи. Современникъ. 1849 г. т. XVI отд. V, стр. 100 и слѣд.

²⁾ Роспись эта издана въ качествѣ Repetitorium'a для кадетовъ Императорскаго Сухопутнаго Шляхетнаго Кадетскаго Корпуса, котораго гр. Ангальтъ былъ Почетнымъ Начальникомъ. См. Тр. В. Эком. Общ. 1789 г. ч. 39, стр. 12 — 226. Объ успѣхахъ земледѣлія въ С.-Петербурѣ.

вало введенію этого корнеплода въ общее употребленіе, такъ что еще въ 1800 году въ календарѣ печатались элементарныя правила относительно садки и ухода за картофелемъ. Но съ начала настоящаго столѣтія культура картофеля въ Прибалтійскихъ губерніяхъ стала быстро развиваться и къ 1820 году достигла такихъ размѣровъ, что во многихъ хозяйствахъ картофель въ большихъ количествахъ стали садить уже на поляхъ; съ этого же времени упомянутое общество (переведенное въ 1813 году въ Дерптъ) прекратило выдачу такъ называемыхъ картофельныхъ премій. На островѣ Эзелѣ еще въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія крестьяне совершенно не знали картофеля и только нѣмцы-помѣщики разводили его въ огородахъ, но затѣмъ разведеніе этого корнеплода начало быстро развиваться и вскорѣ достигло весьма солидныхъ размѣровъ, такъ что здѣсь многіе уже въ началѣ текущаго столѣтія разводили картофель на поляхъ.

Въ виду того, что разведеніе у насъ картофеля, какъ объ этомъ указано выше, подвигалось впередъ безъ особеннаго успѣха и входило въ практику нашего сельскаго хозяйства весьма медленно и со столь большимъ трудомъ, между тѣмъ огромное значеніе культуры этого корнеплода какъ въ собственно-продовольственномъ отношеніи, такъ въ особенности въ смыслѣ улучшенія самаго строя и системы сельскохозяйственнаго производства выяснилось все съ большей и большей очевидностью, — представляется совершенно понятнымъ, почему и въ послѣекатерининское время, на пространствѣ полустолѣтія, вопросъ о распространеніи культуры картофеля продолжалъ оставаться предметомъ постояннаго и особенно внимательнаго правительственнаго попеченія.

Въ ближайшей исторіи законодательства, относящагося къ разсчитываемому вопросу, наиболѣе существенными представляются слѣдующіе моменты.

По Высочайшему повелѣнію 5 апрѣля 1797 года ¹⁾, въ статьѣ о порядкѣ внутренняго управленія удѣльныхъ имѣній, сельскимъ приказнымъ и деревенскимъ выборнымъ вмѣнялось, между прочимъ, въ обязанность «объ огородахъ поощрять крестьянина къ размноженію ихъ разными надобными фруктами и произрастеніями, особливо въ размноженіи сѣва земляныхъ яблокъ, о которыхъ, по привычкѣ поселянъ къ употребленію ихъ, стараться, дабы и поля ими они засѣвали.... А дабы поселяне видѣли, что трудолюбіе и доброе поведеніе не остаются безъ награжденія, каждый годъ объ успѣхахъ осматривать и составлять реэстры отличившихся въ хозяйствѣ и о нерадивыхъ и таковыя по дворамъ списки доставлять въ Экспедицію Удѣловъ, которая тѣмъ, которые предъ всѣми отличились, опредѣляетъ награжденіе дачею нѣкоторой части земли, для сѣянія озимаго или яроваго хлѣба, или покосовъ, на одно или двухъ годовое употребленіе».

¹⁾ П. С. З. № 17906. Учрежденіе объ Императорской Фамиліи. Часть третья. Уставъ Департамента, для управленія Удѣльныхъ имѣній учрежденнаго. § 190, п. 4.

Въ томъ же году, Высочайшимъ повелѣніемъ 7 августа ¹⁾, предписывалось распространіе посѣвовъ картофеля также и на поляхъ казенныхъ крестьянъ.

Независимо отъ этого, правительство Павла Петровича, признавая весьма желательнымъ возможно широкое распространіе у насъ воздѣлыванія картофеля, воспользовалось именно для этой цѣли весьма популярной въ предшествовавшее царствованіе идеей о поднятіи уровня нашего хозяйства и «объ умноженіи хлѣбопашества» ²⁾ путемъ вызова и поселенія иностранцевъ. Въ этомъ отношеніи весьма интереснымъ представляется Высочайше утвержденный 20 іюня 1797 года ³⁾ докладъ Экспедиціи Государственного хозяйства, опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства объ «удовольствованіи петербургскихъ колонистовъ землею и о размноженіи въ Россіи картофеля». Согласно докладу, общія условія земельного устройства колонистовъ предполагалось организовать такъ, чтобы на каждое тягло приходилось не менѣе 30 десятинъ земли, съ распредѣленіемъ ея слѣдующимъ образомъ: подъ усадьбу, овощной огородъ и картофель 4 десятины, для пашни въ каждомъ изъ трехъ полей по 3 десятины и 17 десятинъ подъ луга, лѣсъ, выгонъ и на случай умноженія семейства до будущей ревизіи. Столь щедрое надѣленіе землею Экспедиція признавала необходимымъ для того, чтобы «достаточное число земли позволяло дѣлать разные опыты къ вящему размноженію въ Россіи картофеля и къ заведенію небывалыхъ у насъ искусственныхъ луговъ», причемъ на Экспедицію возлагалась обязанность наблюдать, «чтобы каждое тягло свои тридцать десятинъ дѣйствительно обработало».

Послѣдняя мѣра, помимо непосредственного своего значенія, должна быть признана существенно-важною въ дѣлѣ развитія у насъ культуры картофеля еще и потому, что, съ одной стороны, общія основанія организаціи хозяйства петербургскихъ колонистовъ послужили прототипомъ ⁴⁾ и, такъ сказать, нормальнымъ порядкомъ устройства колонистскихъ поселеній вообще, съ другой — самая сфера вліянія колонистскаго хозяйства въ скоромъ времени значительно расширилась благодаря послѣдовавшему въ 1804 году разрѣшенію помѣщикамъ, а въ 1817 году всѣмъ вообще землевладѣльцамъ вызывать и поселять иностранцевъ на своихъ земляхъ; кромѣ того, воздѣлываніе картофеля, обязательно установленное въ цѣломъ рядѣ колонистскихъ поселеній, безъ сомнѣнія, не могло не оказать вліянія, по крайней мѣрѣ въ западной полосѣ Имперіи, на большій или меньшій успѣхъ мѣро-

¹⁾ П. С. З. № 18082. Высоч. утвержд. докладъ Экспедиціи Госуд. Хоз. «О раздѣленіи казенныхъ поселеній на волости и о порядкѣ внутренняго ихъ управленія». п. 14.

²⁾ П. С. З. № 12503.

³⁾ П. С. З. № 18006.

⁴⁾ А. Чугуновъ. Истор. обзоръ мѣръ правительства къ развитію земледѣлія въ Россіи. 1858. Казань. Стр. 40—50.

Н. В. Пономаревъ. Истор. очеркъ правит. мѣропріятій къ развитію с. х. въ Россіи. Спб. 1888 г. Стр. 94 и слѣд.

пріятій правительства ¹⁾ въ началѣ текущаго столѣтія по введенію у колонистовъ многопольнаго хозяйства, что въ свою очередь въ значительной степени подготовило почву для гораздо болѣе широкой послѣдующей дѣятельности правительства по заведенію у казенныхъ крестьянъ многопольныхъ сѣвооборотовъ или, такъ называемаго, «четвертаго или овощнаго поля», съ назначеніемъ его подъ посѣвъ картофеля или кормовыхъ травъ. Постановленіе объ устройствѣ четвертаго поля было сдѣлано въ 1835 году, причемъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ тогда-же было разослано начальникамъ губерній «Наставленіе о заведеніи у казенныхъ поселянъ четвертаго или овощнаго поля» ²⁾. Въ «наставленіи» выяснялось, что многопольное хозяйство съ введеніемъ въ сѣвооборотъ культуры картофеля и кормовыхъ травъ представляетъ лучший способъ наиболѣе полного и рациональнаго использования производительныхъ силъ земли, затѣмъ излагались самыя пріемы разведенія этихъ растений, съ указаніемъ пяти сѣвооборотовъ, и объяснялись главнѣйшіе способы для самаго устройства четвертаго поля. Непремѣннымъ условіемъ сѣвооборотовъ на овощномъ полѣ постановлено, что на немъ никогда не должно производиться пастьбы скота, для чего по-прежнему должно оставаться паровое поле.

Рядомъ съ указанными выше мѣропріятіями общаго характера по распространенію въ Имперіи воздѣлыванія картофеля нельзя не отмѣтить особаго содѣйствія въ этомъ дѣлѣ со стороны правительства отдѣльными мѣстностямъ, въ которыхъ распространеніе культуры этого корнеплода представлялось особенно желательнымъ по общему положенію и условіямъ мѣстнаго земледѣльческаго промысла. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія Высочайше утвержденная 30 декабря 1811 года записка Министра Полиціи ³⁾ о разведеніи картофеля въ Архангельской губерніи. Частые недороды и вообще скудные урожаи колосовыхъ хлѣбовъ на сѣверѣ Россіи побудили правительство, «въ отвращеніе бываемаго недостатка въ продовольствіи», принять мѣры къ распространенію тамъ посѣвовъ картофеля, который, по представленію о томъ мѣстнаго начальства, давалъ «изрядные урожаи». На этомъ основаніи признано было полезнымъ раздать по волостямъ Архангельской губерніи нѣкоторое количество картофеля (по 1.500 четвериковъ на уѣздъ), а для болѣе успѣшнаго разведенія его нанять за счетъ казны и отправить туда трехъ колонистовъ, съ обязательствомъ засадить картофелемъ опредѣленное число десятинъ сначала въ Архангельскомъ, Мезенскомъ и Кемскомъ, а затѣмъ и въ прочихъ уѣздахъ Архангельской губерніи ⁴⁾.

Успѣху правительственныхъ мѣропріятій по распространенію у насъ культуры картофеля много способствовало также Вольное Экономическое

¹⁾ П. С. З. №№ 19873 и 20798.

²⁾ Журн. Мин. Вн. Д. 1835 г. № 12, стр. 570—603.

³⁾ П. С. З. № 24932а.

⁴⁾ О ближайшей судьбѣ и дальнѣйшихъ послѣдствіяхъ этой мѣры см. указанное раньше сочиненіе А. Подвысоцкаго, стр. 90 и слѣд.

Общество, которое, выполняя свою задачу «распространения полезных о земледѣліи и домостройствѣ знаній», издало въ теченіе первой четверти настоящаго столѣтія цѣлый рядъ изслѣдованій по различнымъ вопросамъ разведенія и ухода за картофелемъ, заводской переработки его и т. д. Такъ, въ 1798 и 1799 гг. Обществомъ былъ изданъ для распространенія среди простаго народа капитальный трудъ, представлявшій систематическій сборникъ статей по различнымъ вопросамъ сельскаго быта или энциклопедію земледѣлія и домостроительства, подъ заглавіемъ: «Деревенское зеркало или общенародная книга», гдѣ выдѣлена была особая глава, посвященная вопросу «о пользѣ и употребленіи картофелей»; далѣе, много весьма цѣнныхъ указаній по тому-же предмету дано въ издававшемся Обществомъ въ 1805 г. «Кругѣ хозяйственныхъ свѣдѣній», обнимавшемъ полный курсъ сельскаго хозяйства, затѣмъ въ «Полной системѣ практическаго сельскаго домостроительства» (15 тт. 1807—1811 г.) и въ началомъ въ 1812 г. ежемѣсячникѣ «Хозяйственныя записки или собраніе полезныхъ опытностей во всѣхъ частяхъ хозяйства»; наконецъ, не считая многихъ мелкихъ замѣтокъ, въ 1803 году въ «Трудахъ Общества» были напечатаны «Замѣчанія о высиживаніи изъ картофелей горячаго вина» члена Общества Левшина, въ 1815 году — «Наставленіе для крестьянъ о разведеніи картофеля и выгодахъ отъ сего получаемыхъ» К. Клейна; въ 1821 году «печеніемъ и иждивеніемъ Общества переведено съ нѣмецкаго и издано описаніе картофеля, съ подробнымъ изложеніемъ исторіи онаго, разныхъ породъ и способовъ разведенія и употребленія въ хозяйствѣ», а годомъ раньше переведено съ нѣмецкаго сочиненіе Швабе «О картофелѣ въ ботаническомъ, хозяйственномъ и техническомъ видѣ».

Кромѣ того въ 1803 году Обществомъ было выписано изъ Англіи¹⁾ «двѣ бочки сахарныхъ картофелей, чтобы сію отличную породу сего корневаго плода завести и распространить въ Россіи», а въ 1820 году производились опыты воздѣлыванія разныхъ сортовъ картофеля на Петровскомъ островѣ²⁾.

Совокупная работа государственной власти и Вольнаго Экономическаго Общества, хотя и встрѣчала постоянное противодѣйствіе въ присущемъ сельской промышленности консерватизмѣ и въ особенности въ невѣжественномъ суевѣріи, недоувѣріи ко всякимъ новшествамъ и ревнивой подозрительности темной массы крестьянскаго населенія, въ общемъ, поставила однако дѣло разведенія картофеля на болѣе твердую почву, а въ отдѣльных мѣстностяхъ достигла даже прямо положительныхъ результатовъ; тѣмъ не менѣе общіе размѣры производства у насъ картофеля еще и въ тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія были очень незначительны и во всякомъ случаѣ весьма далеки отъ той нормы, которая представлялась желательной и даже настоятельно необходимой какъ по существенно-важному

¹⁾ Записки дѣяній И. В. Э. Общ. 1803 г., стр. 98. Прилож. къ 55 ч. Тр. В. Э. Общ.

²⁾ Ходневъ. Исторія В. Э. Общ. Стр. 178.

значенію воздѣлыванія этого корнеплода въ общемъ строѣ земледѣльческаго промысла, такъ въ особенности въ виду неудовлетворительнаго общаго состоянія тогдашняго сельскаго хозяйства и частыхъ и сильныхъ періодическихъ неурожаевъ вслѣдствіе совершеннаго однообразія издавна установившейся исключительно зерновой культуры.

Такое положеніе вещей вызвало болѣе дѣятельное вмѣшательство въ дѣло распространенія культуры картофеля правительственной власти, которою съ начала сороковыхъ годовъ былъ принятъ въ этомъ отношеніи послѣдовательный рядъ систематическихъ и энергичныхъ мѣръ, слоившихъ въ концѣ концовъ рутинную неподвижность установившихся хозяйственныхъ формъ и постепенно завоевавшихъ картофелю то мѣсто и то значеніе, какія онъ имѣетъ въ современномъ сельскомъ хозяйствѣ нашего отечества.

Ближайшимъ поводомъ къ принятію этихъ мѣръ послужили печальныя событія конца тридцатыхъ и начала сороковыхъ годовъ, вызванныя двукратнымъ неурожаемъ въ значительной части наиболѣе хлѣбородныхъ раіоновъ Имперіи. Въ 1839 году неурожай постигъ почти всю черноземную полосу и оказался особенно сильнымъ въ губерніяхъ: Полтавской, Тамбовской, Рязанской, Калужской и Тульской. «Въ слѣдующемъ 1840 году¹⁾», въ концѣ мая, въ Петербургѣ были получены извѣстія, что всходы озимыхъ почти во всѣхъ губерніяхъ погибли, что повсемѣстно обнаружился голодъ и отчаяніе, что народъ толпами ходитъ по дорогамъ и грабитъ проѣзжающихъ, что многія почтовые станціи сняты и сообщенія прерваны и что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьяне даже убивали помѣщиковъ, требуя хлѣба»; кромѣ того въ представленіи Тамбовскаго вице-губернатора испрашивалась даже военная сила для предупрежденія безпорядковъ.

Отсутствовавшій въ это время за границу, Государь Императоръ, какъ только узналъ объ оказавшейся невзгодѣ, немедленно же отбылъ въ Россію и на другой же день по пріѣздѣ въ Петергофъ, собралъ у себя комитетъ изъ управлявшихъ Министерствами Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Путей Сообщенія для выясненія средствъ и способовъ прекращенія возникшихъ безпорядковъ и оказанія помощи наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая мѣстностямъ. Удостоивъ лестнымъ отзывомъ представленіе о мѣрахъ, принятыхъ по Министерству Государственныхъ Имуществъ, и успокоенный на счетъ государственныхъ крестьянъ, Государь Императоръ обратилъ свою заботливость на положеніе крестьянъ помѣщичьихъ, съ одной стороны, поручивъ гр. Строгонову отправиться въ наиболѣе пострадавшія отъ неурожая губерніи съ полномочіемъ принять мѣры къ отвращенію недостатка въ продовольствіи и особенно къ будущему обмѣненію озимыхъ полей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, а съ другой, разрѣшивъ указомъ Правительствующему Сенату безпошлинный ввозъ хлѣба во всѣ Балтійскіе порты.

¹⁾ А. Заблоцкій-Десятовскій. Графъ П. Д. Киселевъ и его время. Т. II, стр. 102—110 и passim.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Государь, не ограничиваясь указанными выше мѣропріятіями ad hoc, повелѣлъ особому секретному комитету, подѣ предсѣдательствомъ военнаго министра гр. Чернышева, обсудивъ состояніе продовольственнаго дѣла и сельской промышленности, выработать общія мѣры къ предотвращенію голода и на будущее время; въ числѣ такихъ мѣръ была предложена (военнымъ министромъ) мысль о заведеніи въ каждомъ имѣніи картофельнаго поля; мысль эта была одобрена Государемъ, затѣмъ подробности о приведеніи ея въ дѣйствіе были обсуждены и приняты въ комитетѣ 18 іюля, а 8 августа того же 1840 года, по представленію Министерства Государственныхъ Имуществъ, послѣдовало приводимое ниже in corpore Высочайшее повелѣніе ¹⁾ о разведеніи картофеля.

«Правительство неоднократно уже принимало различныя мѣры къ разведенію въ Россіи картофеля, какъ произрастенія, составляющаго здоровую и питательную пищу и могущаго въ случаѣ неурожая зерноваго хлѣба, которому картофель гораздо рѣже бываетъ подверженъ, съ пользою замѣнять послѣдній для народнаго продовольствія, служа также и кормомъ для домашнихъ животныхъ.

Мѣры сіи однакожъ не сопровождались понинѣ такимъ успѣхомъ, какого правительство желало, а двукратный неурожай зерноваго хлѣба по нѣкоторымъ губерніямъ, случившійся въ продолженіе семи лѣтъ, указалъ на необходимость принятія болѣе дѣйствительныхъ средствъ по сему предмету, столь важному въ видахъ обезпеченія продовольствія на будущее время.

Государь Императоръ, по представленію о семъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, что посѣвъ картофеля въ Россіи до сихъ поръ еще не распространенъ въ желаемой мѣрѣ, и убѣжденный въ великой пользѣ, какую разведеніе онаго можетъ принести въ особенности казеннымъ поселянамъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

1. Приступить къ разведенію картофеля во всѣхъ селеніяхъ, имѣющихъ общественныя запашки, отдѣливъ изъ оныхъ на сей предметъ нѣкоторое пространство земли въ каждомъ полѣ, такъ, чтобы количество сбора картофеля выходило не болѣе получетверти или одной осьмой на душу, разрѣшивъ Управляющимъ Палатами Государственныхъ Имуществъ пріобрѣтать потребный для посадки картофель покупкою на счетъ капитала продовольствія, съ возвратомъ изъ суммъ, выручаемыхъ продажей излишковъ отъ урожая.

2. На семъ же основаніи по тѣмъ волостямъ и селеніямъ, гдѣ нѣтъ общественныхъ запашекъ, посадку картофеля дѣлать при Волостномъ Правленіи, хотя на одной десятинѣ, отдѣленной отъ земли, принадлежащей обществу, подѣ наблюденіемъ Управляющихъ Палатами, Окружныхъ и Волостныхъ Правленій, обязанныхъ руководствовать подвѣдомственныхъ имъ крестьянъ въ воздѣлываніи, храненіи и употребленіи картофеля, подѣ над-

¹⁾ Журн. Мин. Госуд. Им. 1841 г., кн. 3, стр. XXIII и слѣд.

зоромъ свѣдущихъ людей или крестьянъ, знакомыхъ уже съ сею отраслью хозяйства; работниковъ для сего нанимать на счетъ хозяйственнаго капитала и собранный картофель отдавать частію безденежно крестьянамъ на сѣмена — съ обязанностію непременно посадить оный, а частію продавать тѣмъ же крестьянамъ дешевою цѣною по назначенію Управляющихъ Палатами, съ цѣлю распространить между крестьянами различное употребленіе картофеля, которое во многихъ мѣстахъ до нынѣ неизвѣстно.

3. Для поощренія крестьянъ къ посѣву картофеля, предоставить Министерству Государственныхъ Имуществъ назначать имъ за успѣхи въ разведеніи онаго какъ денежныя, такъ и другія награды и знаки отличія, для крестьянъ установленныя, ассигновавъ на выдачу тѣхъ наградъ изъ Государственнаго Казначейства особую сумму на три года по 25.000 руб. ежегодно. Само собою разумѣется, что награды сіи должны быть выдаваемы въ тѣхъ только волостяхъ, гдѣ картофель еще не разводится.

и 4. Напечатать и разослать во всѣ волости и общества краткое, но ясное руководство къ воздѣлыванію, храненію и употребленію картофеля.

Въ дополненіе къ приведенному выше Высочайшему повелѣнію, 30 сентября того же 1840 года, Министру Государственныхъ Имуществъ было повелѣно ¹⁾: «собрать положительныя свѣдѣнія не только по губерніямъ, но и по уѣздамъ, сколько по числу душъ и по количеству пахатной земли можно назначить посѣва картофеля, сдѣлать о семъ подробное предположеніе».

Вслѣдъ за этимъ, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ повелѣвалось: 1) Разсмотрѣвъ разосланныя по губерніямъ наставленія о разведеніи, храненіи и употребленіи картофеля, дополнить оныя, въ чемъ окажется нужнымъ, и, напечатавъ въ достаточномъ числѣ экземпляровъ, разослать ихъ въ продолженіе нынѣшней зимы (т. е. 1840/41 г.) по губерніямъ, для раздачи безденежно всѣмъ тѣмъ, кои изъявляютъ желаніе заняться сею отраслью хозяйства. 2) Для возбужденія въ семъ дѣлѣ общаго соревнованія, поручить Начальникамъ губерній о всѣхъ отличившихся большими противъ другихъ искусствомъ и успѣхами въ воздѣлываніи картофеля на поляхъ, представлять Министру Государственныхъ Имуществъ: о дворянахъ, при засвидѣтельствovanіи Предводителей, для представленія о томъ на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества, а о лицахъ другихъ сословій для исходатайствованія имъ по приличію золотыхъ и серебряныхъ медалей съ надписью за *полезное*, для ношенія на шеѣ и въ петлицахъ, или денежныхъ наградъ въ возмездіе пожертвованій, которыя могутъ быть вначалѣ для сего дѣла нужны. 3) Предоставить Министру Финансовъ сдѣлать нынѣ же повсемѣстно извѣстнымъ ²⁾, что съ будущаго 1843 года разрѣшается свободная выкурка вина изъ картофеля на всѣхъ

¹⁾ Журн. Мин. Г. Им. 1841 г., кн. III, стр. LXXXVI—XC. О мѣрахъ къ усиленію разведенія картофеля и о доставленіи мѣстныхъ по сему предмету соображеній.

²⁾ П. С. З. 1840 г., декабря 3, № 14012.

винокурныхъ заводахъ и пріемъ такого вина въ казну по поставкамъ наравнѣ съ хлѣбнымъ безъ ограниченія количества, равно какъ и выдѣлка изъ картофеля водокъ и спирта, съ платежемъ за продажу оныхъ, на основаніи откупныхъ условій, мѣстнымъ откупищикамъ акциза. 4) Для вѣщаго успѣха въ достиженіи цѣли правительства предписать циркулярно отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ губерній и Предводителямъ дворянства, что какъ усиленное разведеніе картофеля признано одною изъ полезнѣйшихъ мѣръ къ умноженію способовъ для обезпеченія народнаго продовольствія, то на непосредственную ихъ обязанность возлагается содѣйствовать мѣрамъ, предпринимаемымъ нынѣ правительствомъ, личными убѣжденіями и внушеніями о пользѣ, какая проистекаетъ отъ того для каждаго благоустроеннаго хозяйства и вообще для всѣхъ жителей, особенно въ случаѣ неурожая; объ успѣхѣ же сего дѣла Начальники губерній, по окончаніи каждаго года, имѣютъ доносить Министру Государственныхъ Имуществъ, для доведенія о томъ до Высочайшаго свѣдѣнія.

Результаты указанныхъ правительственныхъ распоряженій не замедлили обнаружиться въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ какъ уже въ слѣдующемъ 1841 году въ сельскохозяйственной хроникѣ общей прессы¹⁾ и въ донесеніяхъ губернаторовъ по 38 губерніямъ было констатировано значительное противъ прежняго увеличеніе посѣвовъ картофеля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, нельзя не отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ восточныхъ губерній ближайшая историческая судьба этихъ мѣропріятій тѣсно связана съ печальными событіями народныхъ волненій или, такъ называемыхъ, картофельныхъ бунтовъ, возникшихъ главнымъ образомъ на почвѣ крайней невѣжественности массы населенія, особенно раскольниковъ и инородческаго, и традиціоннаго народнаго предубѣжденія противъ картофеля, но въ значительной степени обусловливавшихся также, съ одной стороны, невыгодностью культуры картофеля по составу мѣстныхъ почвъ и характеру и особенностямъ климата, съ другой — слишкомъ прямолинейною и недостаточно тактичною, осторожною и дисциплинированою, а иногда даже нецѣлесообразною дѣятельностью мѣстной (особенно волостной и полицейской) администраціи, что еще болѣе способствовало распространенію появившихся въ народѣ разныхъ нелѣпыхъ слуховъ и кривотолковъ по поводу мѣропріятій о посѣвахъ картофеля.

Дѣло въ томъ, что «разведеніе картофеля въ представленіи крестьянъ смѣшивалось съ учрежденіемъ ненавистой для нихъ обязательной общественной запашки»²⁾, между тѣмъ, представители мѣстной администраціи прене-

¹⁾ Ф. Майеръ. Картофель въ 1840 году. Отч. Зап. 1841 г. т. XV.

К. Веселовскій. Обзоръ успѣховъ с. хозяйства въ Россіи. Журн. Мин. Госуд. Им. 1842 г., кн. IV, стр. 288 и слѣд.

²⁾ Заблоцкій-Десятовскій. Гр. Киселевъ и его время. Т. II, стр. 108. Изъ представленія Киселева Государю о безпорядкахъ.

См. также: Деви. Картофельн. бунтъ въ Пермской губ. Р. Стар. 1874 г., кн. 5 п М. Вазевскій. Волненія крестьянъ въ Зауральской части Пермскаго края. Р. Стар. 1879 г., кн. 11 и 12.

брежительно игнорировали какъ это весьма существенное обстоятельство, такъ и то, что картофель во многихъ мѣстахъ восточной окраины былъ еще совершенной новостью для населенія, и начали «дѣйствовать слишкомъ усердно», ближайшіе же исполнители правительственныхъ распоряженій, будучи заранѣе увѣрены въ слѣпомъ повиновеніи крестьянъ, даже въ лучшемъ случаѣ старались только о чисто формальномъ исполненіи приказаній и не считали нужнымъ разъяснять крестьянамъ значеніе и цѣль приводимыхъ въ дѣйствіе правительственныхъ мѣропріятій; кромѣ того во многихъ мѣстностяхъ, по исполненію распоряженія Министерства Государственныхъ Имуществъ объ учрежденіи неприкосновенныхъ хлѣбныхъ запасовъ, волостныя власти представляли фиктивные общественныя приговоры, т. е. писаря и старшины составляли приговоры безъ вѣдома крестьянъ, подписывали подъ ними изъ податныхъ тетрадей рядовые именники домохозяевъ, причемъ въ спискахъ нерѣдко упоминались умершіе и давно отсутствовавшіе, и сообщали окружному начальству, что общества согласны и приговоры даны. Все это вмѣстѣ породило въ народѣ разные толки и слухи о подкупѣ мѣстныхъ властей и о какихъ-то незаконныхъ приговорахъ, послѣ различныхъ версій и наслоеній остановившіеся наконецъ на томъ, что «чиновники, писаря и священство продали міръ въ удѣлъ господину Министру (съ большими усами) ¹⁾, который прислалъ имъ много денегъ и приказалъ засадить въ свою пользу картофеля, собрать побольше хлѣба, а съ женщинъ по 100 аршинъ тонкаго холста, и что все это скрыли отъ Батюшки-Царя».

Въ частности, относительно картофеля подозрѣнія крестьянъ казались имъ тѣмъ болѣе основательными, что за посѣвъ его были обѣщаны награды, назначеніе которыхъ въ глазахъ крестьянъ не находило никакого оправданія и представлялось имъ совершенно непонятнымъ, вслѣдствіе чего они старались найти въ дѣйствіяхъ начальства какой-то особенный, тайный смыслъ. Весьма существенно при этомъ, что распоряженіе о посѣвахъ картофеля въ народномъ толкованіи всегда тѣснѣйшимъ образомъ связывалось съ учрежденіемъ неприкосновенныхъ хлѣбныхъ запасовъ и мыслью объ обязательной общественной запискѣ, причемъ все это вмѣстѣ въ представленіи темной массы крестьянскаго населенія получало значеніе строго-послѣдовательной системы посягательства на личную и хозяйственную самостоятельность и неприкосновенность и всѣ возникавшіе по этому поводу толки и слухи въ концѣ концовъ сводились къ одному знаменателю — общему убѣжденію крестьянъ, что мѣстныя власти подкуплены и имѣютъ въ виду «продать ихъ въ удѣлъ какому-то господину».

Вызванный этимъ глухой ропотъ народного неудовольствія принималъ все болѣе и болѣе угрожающіе размѣры и, постепенно разрастаясь въ форму активнаго протеста, выразился наконецъ прямымъ сопротивленіемъ крестьянъ дѣятельности мѣстныхъ властей по вопросу о разведеніи карто-

¹⁾ По другой версіи — какому-то Кульневу.

фея. Впервые волненія обнаружались въ 1841 году въ Осинскомъ у. Пермской губ., гдѣ крестьяне не только не хотѣли сѣять картофеля, но уже посѣянный въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вырыли и разбросали, уничтожая при этомъ сдѣланныя загороди; такія же смятенія обнаружались въ томъ-же году въ Сердобскомъ, Петровскомъ и Кузнецкомъ уу. Саратовской губ.

Въ 1842 году волненія крестьянъ обнаружались въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Пермской, Вятской и Казанской губерній.

Во всеподданнѣйшемъ представленіи о прекращеніи этихъ безпорядковъ гр. Киселевъ, между прочимъ, писалъ¹⁾: «если со времени открытія новаго управленія оказались въ восьми волостяхъ, населенныхъ инородцами, слушаніе и буйства противъ установленнаго начальства, то поводомъ сихъ безпорядковъ было совершенно частное обстоятельство, именно: посѣвъ картофеля, возбудившій крестьянъ къ неповиновенію и затѣмъ къ поступкамъ буйнымъ и сроднымъ дикости и грубости нравовъ. По тремъ губерніямъ безпорядки уничтожены были безъ употребленія силы и въ двухъ мѣстное начальство признало нужнымъ употребить оружіе. Затѣмъ, сколь ни сожальтельна участь погибшихъ при семъ послушниковъ, но мѣры строгости, губернскимъ начальствомъ употребленныя, по выгоднымъ послѣдствіямъ въ будущемъ, можно признать полезными, но не окончательными, ибо продолжая распространеніе посѣва картофеля, при общемъ въ счетъ его народномъ заблужденіи, особенно между инородцами и раскольниками, нельзя увѣрительно сказать, чтобы не возникли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тѣ-же безпорядки и не потребовали принятія тѣхъ-же мѣръ строгости».

Опасенія гр. Киселева оправдались: въ 1843 году возникли волненія между государственными крестьянами въ нѣкоторыхъ волостяхъ Оренбургской, Казанской и Пермской губерній.

Независимо отъ введенія посѣвовъ картофеля, поводомъ къ неповиновенію крестьянъ, по ихъ словамъ, были: стѣснительныя для нихъ дѣйствія окружныхъ и волостныхъ начальствъ, отводившихъ подъ картофельныя запашки лучшіе земельные участки и дѣлавшихъ для обработки послѣднихъ несвоевременные и неуравнительные наряды, даѣе, непонятое крестьянами распоряженіе объ устройствѣ неприкосновенныхъ хлѣбныхъ запасовъ, которые казались имъ корыстнымъ посягательствомъ на ихъ матеріальное благосостояніе и, наконецъ, быстро распространившіеся среди крестьянъ нелѣпые слухи о передачѣ ихъ въ удѣлъ «Министеру» или какому-то «Кульневу».

Докладывая Государю о прекращеніи волнений и о способахъ къ ихъ предотвращенію, гр. Киселевъ высказался въ томъ смыслѣ, что «подобныя препятствія не могутъ быть совершенно уничтожены, доколѣ, съ одной стороны, не перемѣнятся въ администраціи и сельскихъ обществахъ составъ людей, ищущихъ возстановить прежнія свои средства существованія на

¹⁾ Заблоцкій-Десятовскій.

счетъ крестьянъ, и доколѣ, съ другой стороны, не распространится между поселянами болѣе грамотности, какъ надежнѣйшаго средства противъ нелѣпыхъ слуховъ».

Въ дальнѣйшей дѣятельности правительства по распространенію у насъ культуры картофеля существенно-важное значеніе имѣли слѣдующія поощрительныя мѣры.

Въ именномъ указѣ Министру Государственныхъ Имуществъ отъ 16 февраля 1842 года ¹⁾ Государь Императоръ, выразивъ особенное удовольствіе по поводу послѣдовавшаго въ 1841 году значительнаго противъ прежняго увеличенія посѣвовъ картофеля и «желая споспѣшествовать наивышему развитію сей отрасли сельскаго хозяйства, имѣющей столь близкое отношеніе къ обезпеченію народнаго продовольствія, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) Во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ государственные крестьяне производятъ уже посѣвъ картофеля, продолжить дѣйствіе принятыхъ доселѣ мѣръ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго начальства; въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ для разведенія картофеля и снабженія крестьянъ сѣменами заведены были особыя участки при Волостныхъ Правленіяхъ, учредить таковыя при всѣхъ сельскихъ обществахъ и производить на оныхъ воздѣлываніе картофеля, доколѣ не распространится разведеніе его между государственными крестьянами въ достаточной мѣрѣ. 2) Государственныхъ крестьянъ, отличающихся особенными противу прочихъ успѣхами въ разведеніи картофеля, представлять къ награжденію золотыми и серебряными медалями, по установленному порядку. Сверхъ того, для возбужденія между ними общаго въ семъ дѣлѣ соревнованія, назначить, на счетъ предоставленныхъ въ распоряженіе Министерства Государственныхъ Имуществъ суммъ, особыя награды денежными преміями. Объ исполненіи сего вы не оставите сдѣлать надлежащее распоряженіе и, по истеченіи каждаго года, представлять о послѣдствіяхъ на Наше усмотрѣніе, вмѣстѣ съ донесеніями, которыя будутъ доставляемы къ вамъ ежегодно отъ Начальниковъ губерній о посѣвахъ и урожаѣ картофеля на земляхъ владѣльческихъ и разнымъ вѣдомствамъ принадлежащихъ. Намъ пріятно будетъ видѣть успѣхи по сей части какъ помѣщиковъ, такъ и вообще занимающихся земледѣліемъ и вознаграждать полезную предпріимчивость къ распространенію посѣва картофеля, который, кромѣ прямой своей цѣли, обезпеченія народнаго продовольствія, можетъ имѣть вліяніе на введеніе четвертаго овощнаго поля».

Принятія правительствомъ поощрительныя мѣры по разведенію картофеля оказались весьма дѣйствительными: посѣвы картофеля стали замѣтно увеличиваться, а во многихъ мѣстностяхъ въ непродолжительномъ времени достигли такихъ размѣровъ, что культуру этого корнеплода здѣсь можно было считать вполнѣ упрочившейся. Въ виду этого Высочайшимъ указомъ,

¹⁾ П. С. З. 1842 г. № 15296. О мѣрахъ къ распространенію картофеля.

даннымъ Министру Государственныхъ Имуществъ 15 февраля 1843 г. 1), повелѣвалось: въ губерніяхъ, гдѣ посѣвъ картофеля увеличился въ общей сложности до одного четверика на душу и болѣе, прекратить учрежденные при Волостныхъ Правленіяхъ общественные посѣвы и ограничиться таковыми при сельскихъ обществахъ, продолживъ дѣйствіе мѣръ, принятыхъ на основаніи приведенныхъ выше Высочайшихъ повелѣній 8 августа 1840 г. и 16 февраля 1842 г., только въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ посѣвы картофеля у поселянъ не достигли еще указанныхъ размѣровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, Государь Императоръ, «съ особеннымъ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ отчета Министра о посѣвѣ и урожаѣ картофеля въ 1842 году, что посѣвы картофеля введены въ такихъ мѣстахъ, гдѣ воздѣлываніе онаго доселѣ было неизвѣстно (по имѣніямъ владѣльческимъ — въ губерніяхъ Астраханской и Олонецкой и по казеннымъ селеніямъ — въ губерніяхъ Костромской, Вятской, Вологодской и Таврической). и обративъ вниманіе на успѣшное распространеніе картофеля и учрежденіе разныхъ для переработки его заведеній въ помѣщичьихъ имѣніяхъ по губерніямъ: Архангельской, Ярославской, Владимирской, Казанской, Виленской, Подольской, Харьковской и Бессарабской обл. и по казеннымъ селеніямъ въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Олонецкой, Тверской, Саратовской, Виленской, Могилевской и Волынской», въ томъ-же указѣ 15 февраля 1843 года Высочайше повелѣть соизволить: 1) Дѣйствіе поощрительныхъ мѣръ по разведенію картофеля, какъ-то: назначеніе почетныхъ наградъ и денежныхъ премій, продолжить по всѣмъ губерніямъ и областямъ. 2) Въ губерніяхъ южныхъ: Астраханской, Херсонской, Екатеринославской, Таврической и въ области Кавказской половину общественныхъ участковъ засѣять еще на одинъ годъ картофелемъ и 3) Въ поощреніе промышленниковъ къ устройству паточныхъ, крахмальныхъ и другихъ заводовъ для передѣлки картофеля, поставить правиломъ, чтобы за устройство таковыхъ заводовъ, когда на нихъ въ теченіе пяти лѣтъ сряду будетъ обдѣлываться до трехъ тысячъ четвертей картофеля, награждать серебряными медалями для ношенія на шеѣ, а за обдѣлку въ теченіе шести лѣтъ сряду до десяти тысячъ четвертей — золотыми медалями для ношенія на шеѣ; о помѣщикахъ же, которые окажутъ особое усердіе въ устройствѣ подобныхъ заводовъ, представлять на Высочайшее усмотрѣніе.

Благодаря указанной выше системѣ правительственныхъ мѣропріятій по распространенію у насъ картофеля, а также подъ вліяніемъ установленной опытомъ нѣсколькихъ лѣтъ относительной выгоды воздѣлыванія этого корнеплода и значительной устойчивости его урожаявъ, культура картофеля въ короткій промежутокъ 1840—1843 гг. стала уже обычнымъ и нормальнымъ явленіемъ на всемъ пространствѣ Европейской Россіи и, постепенно возрастая, увеличилась, въ общемъ, въ столь значительной степени, что во всеподданнѣйшемъ докладѣ объ этомъ Министра Государ-

1) И. С. З. № 16338. О мѣрахъ къ дальнѣйшему распространенію посѣва картофеля у государственныхъ крестьянъ.

ственныхъ Имуществъ за 1843 г. заботы правительства о распространѣніи картофеля были признаны «достигшими уже своей цѣли», вслѣдствіе чего вскорѣ затѣмъ, по Высочайшему повелѣнію 6 мая 1844 года ¹⁾, установленныя предыдущимъ законодательствомъ поощрительныя мѣры были значительно ограничены, а именно: «въ 12 губерніяхъ, гдѣ посѣвъ картофеля не достигъ еще одного четверика на душу, раздача наградъ и премій продолжена за разведеніе сего овоща преимущественно на поляхъ и за обращеніе онаго въ кормъ скоту; тамъ-же, гдѣ посѣвъ достигъ до означенной нормальной мѣры, награды и преміи оставлены только для тѣхъ, кои стануть обращать овощъ сей на кормъ скоту».

Послѣдовательное распространеніе у насъ культуры картофеля въ значительной степени обусловливалось также начавшимся съ сороковыхъ годовъ быстрымъ развитіемъ заводской переработки этого продукта (для винокуренія—особенно въ западныхъ губерніяхъ—и въ крахмально-паточномъ производствѣ), успѣху которой, въ свою очередь, много способствовали предоставленныя правительствомъ въ пользу названныхъ производствъ льготы.

Въ этомъ отношеніи, независимо отъ указанныхъ выше общихъ мѣропріятій—поощренія наградами къ устройству крахмальныхъ и паточныхъ заводовъ и послѣдовавшаго въ 1840 году разрѣшенія производить, начиная съ 1843 года, свободную выкурку вина изъ картофеля на всѣхъ винокуренныхъ заводахъ съ пріемомъ такого вина въ казну по поставкамъ наравнѣ съ хлѣбнымъ, безъ ограниченія количества, — правительствомъ приняты были слѣдующія мѣстныя мѣры.

По всенподданнѣйшему представленію Министра Государственныхъ Имуществъ 15 марта 1843 г. ²⁾ о развитіи и поощреніи въ сѣверныхъ и восточныхъ губерніяхъ картофельно-заводской промышленности путемъ отпуску изъ казенныхъ дачъ необходимаго для заводовъ строеваго и дровянаго лѣса, Министерству Государственныхъ Имуществъ было предоставлено: «по усмотрѣнію представляющей надобности въ развитіи сбыта картофеля въ сѣверной и восточной Россіи, разрѣшать, по мѣрѣ возможности, въ уѣздахъ, особенно изобилующихъ лѣсами и не имѣющихъ выгоднаго для оныхъ сбыта, губерній: Вятской, Костромской, Олонецкой, Вологодской, Архангельской и Новгородской отпустить казеннаго строеваго и дровянаго лѣса на устройство паточныхъ заводовъ, безъ взысканія попенныхъ денегъ, впредь до того времени, пока, по видамъ Министерства, можно будетъ прекратить сію мѣру.»

Далѣе, въ 1844 г. было разрѣшено помѣщикамъ Московской губерніи устроить на первый разъ до 20 винокуренныхъ заводовъ для добыванія спирта изъ картофеля, съ употребленіемъ на топливо торфа ³⁾.

¹⁾ Извлеченіе изъ отчета Мин. Г. И. за 1844 г. стр. 58—60.

²⁾ И. С. З. № 16616. О отпускѣ лѣса въ сѣверныхъ и восточныхъ губерніяхъ на устройство паточныхъ заводовъ, безъ взысканія попенныхъ денегъ.

³⁾ Н. Пономаревъ. Истор. обзоръ правит. мѣропріятій къ развитію с. х. въ Россіи. стр. 252—253.

Что касается ближайших результатов указанной выше системы правительственных мѣропріятій, то несомнѣнный успѣхъ послѣднихъ лучше всего подтверждается данными отчетовъ Министра Государственныхъ Имуществъ за сороковые и пятидесятые годы о посѣвѣ, урожаѣ и заводской переработкѣ у насъ картофеля. Эти данныя свидѣлствуютъ не только о послѣдовательно и прочно изъ года въ годъ возраставшемъ увеличеніи ¹⁾ посѣвовъ картофеля, но указываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ на замѣтно усиливавшуюся тенденцію расширенія культуры этого корнеплода на поляхъ ²⁾, что въ свою очередь, не могло не отразиться на успѣхахъ самага полеводства, «ибо посѣвъ картофеля, способствуя удобренію полей, изнуренныхъ обычными колосовыми растеніями, и доставляя значительное количество подсобнаго корма для скота» ³⁾, тѣмъ самымъ давалъ возможность болѣе раціональной организаціи полеваго хозяйства вообще; далѣе, самое «назначеніе картофеля сдѣлалось болѣе разнообразнымъ», такъ какъ, помимо «обыкновеннаго потребленія въ пищу людямъ», изъ него во многихъ мѣстахъ стали дѣлать муку и крупу и печь хлѣбы, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уже и крестьяне начали обращать его въ кормъ скоту (въ особенности въ Воронежской, Черниговской и Полтавской губерніяхъ); наконецъ, потребленіе картофеля для заводской переработки увеличилось въ весьма значительныхъ размѣрахъ; такъ, въ началѣ сороковыхъ годовъ винокуреніе изъ картофеля производилось только на западѣ (главнымъ образомъ—въ остзейскихъ губ.) и въ 1844 году общее число такихъ заводовъ доходило до 35, въ отчетѣ же за 1851 годъ, при значительномъ увеличеніи картофельнаго винокуренія въ западной полостѣ, отмѣчено, что производство это начало распространяться также въ губерніяхъ: Московской, Орловской, Калужской, Нижегородской, Кіевской, Ярославской, Тульской и Петербургской; что же касается производства изъ картофеля крахмала и патоки, то значительное и быстрое развитіе его видно изъ слѣдующей таблички увеличенія числа крахмальныхъ и патоочныхъ заводовъ:

въ 1842 г.	37
» 1843 »	137
» 1844 »	149
» 1854 »	213
» 1855 »	307

¹⁾ Нѣкоторая заминка, а сравнительно съ ближайшими предшествующими годами—даже сокращеніе посѣвовъ картофеля наблюдались въ первой половинѣ 50-хъ годовъ, подъ вліяніемъ сильно распространившейся къ этому времени картофельной болѣзни: тѣмъ не менѣе общее количество посѣвовъ въ 51 и слѣдующихъ годахъ все время держалось около $5\frac{1}{2}$ мил. четверт. и было почти въ $1\frac{1}{2}$ раза больше, чѣмъ въ 41 г. и въ $2\frac{1}{2}$ раза больше, чѣмъ въ 1840 г.

²⁾ Сначала преимущественно въ западныхъ губерніяхъ, а затѣмъ во многихъ мѣстахъ центрального земледѣльческаго раіона и въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ другихъ раіоновъ; въ отчетѣ за 1853 г. особенно значительное расширеніе полевой культуры картофеля отмѣчено въ губерніяхъ Петербургской, Оренбургской и Ковенской.

³⁾ Извлеч. изъ отчета Мин. Госуд. Им. за 1843 г.

Историч. обозрѣніе 50-лѣтней дѣятельн. М-ства Г. И. 1837—1887 гг. Ч. IV, стр. 258.

Весьма существенно при этомъ замѣтить, что производствомъ изъ картофеля патоки, крахмала и разнаго рода камедей занимались не только помѣщики и горожане, но также и крестьяне; такъ, въ 1855 году около половины (143) общаго числа крахмально-паточныхъ заводовъ принадлежало государственнымъ крестьянамъ Московской, Ярославской, Вятской и Пермской губерній, а помѣщикамъ и городскимъ обывателямъ принадлежало 164 завода въ разныхъ губерніяхъ.

Таковы, въ главнѣйшихъ основаніяхъ, наиболѣе существенные историческіе моменты введенія и первоначальнаго распространенія въ Россіи воздѣлыванія картофеля и таковы созданныя инициативой и покровительствомъ государственной власти общія условія, благодаря которымъ культура этого корнеплода, съ начала 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія, установилась у насъ настолько прочно, что послѣдующее развитіе ея представлялось вполне обеспеченнымъ независимо отъ прямаго воздѣйствія правительственной опеки и могло быть уже предоставлено свободному и самостоятельному движенію, регулируемому лишь общими условіями экономики и техники земледѣльческаго производства.

Дальнѣйшее распространеніе у насъ культуры картофеля, начиная съ 40-хъ годовъ текущаго столѣтія, лучше всего можетъ быть иллюстрировано собранными въ прилагасмыхъ къ настоящей замѣткѣ таблицахъ цифровыми данными относительно послѣдовательнаго возрастанія посѣва и сборовъ этого корнеплода и расширенія площади его воздѣлыванія.

Изъ общаго обзора цифроваго матеріала таблицъ за періодъ 1841—1860 г. видно, что посѣвъ картофеля, увеличившись съ 3.920 т. четвр. въ 1841 году до 6.725 т. четвр. въ 1846 году, затѣмъ нѣсколько сократился и до конца пятидесятихъ годовъ (за исключеніемъ наиболѣе благопріятнаго показанія 1848 г.—свыше 6.000 т. четвр.) все время держался на уровнѣ 5.300—5.600 т. четвр., т. е., не смотря на сокращеніе сравнительно съ послѣдними предшествовавшими годами, все же былъ нѣсколько выше средняго за пятилѣтіе 1840—1845 гг. и даже въ наиболѣе неблагопріятныхъ случаяхъ почти въ полтора раза превышалъ посѣвъ 1841 года.

Сокращеніе производства картофеля въ концѣ сороковыхъ и въ пятидесятихъ годахъ обуславливалось продолжавшимся въ теченіе болѣе десяти лѣтъ весьма сильнымъ поврежденіемъ посѣвовъ картофелею болѣзнью. Болѣзнь картофеля появилась у насъ впервые въ 1846 году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ прибалтійскихъ губерній, затѣмъ въ 1847 году она значительно усилилась въ мѣстахъ перваго появленія и перешла въ западныя и сѣверныя губерніи; въ 1848 году она распространилась и во внутреннія губерніи, а въ 1849 году «ею было охвачено уже 33 губерніи, т. е. почти половина территоріи Европейской Россіи» ¹⁾. Продолжая затѣмъ подвигаться отъ запада на востокъ, картофельная болѣзнь оказалась особенно опусто-

¹⁾ Извлеченіе изъ отчета Министра Г. И. за 1849 г.

Обзоръ дѣйствій Департамента с. хозяйства 1844—1853 г. стр. 116—118.

Что касается ближайшихъ результатовъ указанной выше системы правительственныхъ мѣропріятій, то несомнѣнный успѣхъ послѣднихъ лучше всего подтверждается данными отчетовъ Министра Государственныхъ Имуществъ за сороковые и пятидесятые годы о посѣвѣ, урожаѣ и заводской переработкѣ у насъ картофеля. Эти данныя свидѣтельствуютъ не только о послѣдовательно и прочно изъ года въ годъ возраставшемъ увеличеніи ¹⁾ посѣвовъ картофеля, но указываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ на замѣтно усиливавшуюся тенденцію расширенія культуры этого корнеплода на поляхъ ²⁾, что въ свою очередь, не могло не отразиться на успѣхахъ самага полеводства, «ибо посѣвъ картофеля, способствуя удобренію полей, изнуренныхъ обычными колосовыми растеніями, и доставляя значительное количество подсобнаго корма для скота» ³⁾, тѣмъ самымъ давалъ возможность болѣе рачіональной организаціи полеваго хозяйства вообще; далѣе, самое «назначеніе картофеля сдѣлалось болѣе разнообразнымъ», такъ какъ, помимо «обыкновеннаго потребленія въ пищу людямъ», изъ него во многихъ мѣстахъ стали дѣлать муку и крупу и печь хлѣбы, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уже и крестьяне начали обращать его въ кормъ скоту (въ особенности въ Воронежской, Черниговской и Полтавской губерніяхъ); наконецъ, потребленіе картофеля для заводской переработки увеличилось въ весьма значительныхъ размѣрахъ; такъ, въ началѣ сороковыхъ годовъ винокуреніе изъ картофеля производилось только на западѣ (главнымъ образомъ—въ остзейскихъ губ.) и въ 1844 году общее число такихъ заводовъ доходило до 35, въ отчетѣ же за 1851 годъ, при значительномъ увеличеніи картофельнаго винокуренія въ западной полостѣ, отмѣчено, что производство это начало распространяться также въ губерніяхъ: Московской, Орловской, Калужской, Нижегородской, Кіевской, Ярославской, Тульской и Петербургской; что же касается производства изъ картофеля крахмала и патоки, то значительное и быстрое развитіе его видно изъ слѣдующей таблички увеличенія числа крахмальныхъ и паточныхъ заводовъ:

въ 1842 г.	37
» 1843 »	137
» 1844 »	149
» 1854 »	213
» 1855 »	307

¹⁾ Нѣкоторая заминка, а сравнительно съ ближайшими предшествующими годами—даже сокращеніе посѣвовъ картофеля наблюдались въ первой половинѣ 50-хъ годовъ, подъ вліяніемъ сильно распространившейся къ этому времени картофельной болѣзни: тѣмъ не менѣе общее количество посѣвовъ въ 51 и слѣдующихъ годахъ все время держалось около $5\frac{1}{2}$ мил. четверт. и было почти въ $1\frac{1}{2}$ раза больше, чѣмъ въ 41 г. и въ $2\frac{1}{2}$ раза больше, чѣмъ въ 1840 г.

²⁾ Сначала преимущественно въ западныхъ губерніяхъ, а затѣмъ во многихъ мѣстахъ центрального земледѣльческаго раіона и въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ другихъ раіоновъ; въ отчетѣ за 1853 г. особенно значительное расширеніе полевой культуры картофеля отмѣчено въ губерніяхъ Петербургской, Оренбургской и Ковенской.

³⁾ Извлеч. изъ отчета Мин. Госуд. Им. за 1843 г.

Историч. обозрѣніе 50-лѣтней дѣятельн. М-ства Г. И. 1837—1887 гг. Ч. IV, стр. 258.

Весьма существенно при этомъ замѣтить, что производствомъ изъ картофеля патоки, крахмала и разнаго рода камедей занимались не только помѣщики и горожане, но также и крестьяне; такъ, въ 1855 году около половины (143) общаго числа крахмально-паточныхъ заводовъ принадлежало государственнымъ крестьянамъ Московской, Ярославской, Вятской и Пермской губерній, а помѣщикамъ и городскимъ обывателямъ принадлежало 164 завода въ разныхъ губерніяхъ.

Таковы, въ главнѣйшихъ основаніяхъ, наиболѣе существенные историческіе моменты введенія и первоначальнаго распространенія въ Россіи воздѣлыванія картофеля и таковы созданныя инициативой и покровительствомъ государственной власти общія условія, благодаря которымъ культура этого корнеплода, съ начала 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія, установилась у насъ настолько прочно, что послѣдующее развитіе ея представлялось вполне обеспеченнымъ независимо отъ прямаго воздѣйствія правительственной опеки и могло быть уже предоставлено свободному и самостоятельному движенію, регулируемому лишь общими условіями экономики и техники земледѣльческаго производства.

Дальнѣйшее распространеніе у насъ культуры картофеля, начиная съ 40-хъ годовъ текущаго столѣтія, лучше всего можетъ быть иллюстрировано собранными въ прилагаемыхъ къ настоящей замѣткѣ таблицахъ цифровыми данными относительно послѣдовательнаго возрастанія посѣва и сборовъ этого корнеплода и расширенія площади его воздѣлыванія.

Изъ общаго обзора цифроваго матеріала таблицъ за періодъ 1841—1860 г. видно, что посѣвъ картофеля, увеличившись съ 3.920 т. четвр. въ 1841 году до 6.725 т. четвр. въ 1846 году, затѣмъ нѣсколько сократился и до конца пятидесятихъ годовъ (за исключеніемъ наиболѣе благопріятнаго показанія 1848 г.—свыше 6.000 т. четвр.) все время держался на уровнѣ 5.300—5.600 т. четвр., т. е., не смотря на сокращеніе сравнительно съ послѣдними предшествовавшими годами, все же былъ нѣсколько выше средняго за пятилѣтіе 1840—1845 гг. и даже въ наиболѣе неблагопріятныхъ случаяхъ почти въ полтора раза превышалъ посѣвъ 1841 года.

Сокращеніе производства картофеля въ концѣ сороковыхъ и въ пятидесятихъ годахъ обусловливалось продолжавшимся въ теченіе болѣе десяти лѣтъ весьма сильнымъ поврежденіемъ посѣвовъ картофелемъ болѣзною. Болѣзнь картофеля появилась у насъ впервые въ 1846 году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ прибалтійскихъ губерній, затѣмъ въ 1847 году она значительно усилилась въ мѣстахъ перваго появленія и перешла въ западныя и сѣверныя губерніи; въ 1848 году она распространилась и во внутреннія губерніи, а въ 1849 году «ею было охвачено уже 33 губерніи, т. е. почти половина территоріи Европейской Россіи» ¹⁾. Продолжая затѣмъ подвигаться отъ запада на востокъ, картофельная болѣзнь оказалась особенно опусто-

¹⁾ Извлеченіе изъ отчета Министра Г. И. за 1849 г.

Обзоръ дѣйствій Департамента с. хозяйства 1844—1853 г. стр. 116—118.

шительно въ 1851 году (минимальное общее количество сбора—16.120 т. чврт.), когда она «свирѣпствовала съ такой силой, что во многихъ мѣстностяхъ западной полосы посѣвы были совершенно истреблены и не возвратили даже сѣмянъ ¹⁾); наиболѣе пострадавшими оказались западныя и и сѣверо-западныя губерніи и многіе уѣзды Смоленской, Новгородской, Тверской, Ярославской, Тульской и Черниговской губерній. Въ 1853 году картофельная болѣзнь появилась въ малороссійскихъ губерніяхъ, но не причинила здѣсь особеннаго вреда; въ Новороссійскомъ краѣ она наблюдалась только въ Симферопольскомъ у. Въ половинѣ 50-хъ годовъ картофельная болѣзнь стала, въ общемъ, значительно слабѣе, а кое-гдѣ даже совсѣмъ прекратилась. Крайнимъ восточнымъ предѣломъ распространія картофельной болѣзни была Казанская губернія.

Возвращаясь къ дальнѣйшему обзору цифровыхъ показаній таблицъ, прежде всего необходимо отмѣтить, что съ начала шестидесятыхъ годовъ вновь открывается періодъ систематическаго возрастанія посѣвовъ картофеля, продолжавшагося вплоть до 1895, т. е. послѣдняго года, за который имѣются свѣдѣнія, и особенно усилившагося въ теченіе пятилѣтія 1891—95 гг.; въ частности увеличеніе посѣвовъ картофеля, составлявшее за десятилѣтіе 1851—1861 гг. не болѣе 15%, къ концу слѣдующаго десятилѣтія возрасло (свыше 55% ²⁾), а за 30-лѣтній періодъ 1851—1881 гг. посѣвы картофеля увеличились почти вдвое; далѣе, въ теченіе 25 лѣтъ 1861—1886 гг. общее количество высѣваемого картофеля возрасло болѣе чѣмъ на 70%, причемъ за отдѣльные годы послѣдняго пятилѣтія означеннаго періода (въ особенности 1882 г.) коэффициентъ возрастанія былъ даже значительно выше указанной цифры; наконецъ, въ послѣднее десятилѣтіе 1886—1895 гг., въ особенности во второй половинѣ его, культура картофеля въ количественномъ отношеніи сдѣлала наиболѣе значительные успѣхи, давъ, въ общемъ, увеличеніе посѣвовъ болѣе чѣмъ на 80%; если же сравнить цифровыя показанія за крайніе годы всего иллюстрируемаго таблицами періода, то окажется, что за 55 лѣтъ 1841—1895 гг. *общее количество посѣвовъ картофеля въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи увеличилось въ пять разъ, причемъ въ 1895 г. посѣвъ картофеля болѣе чѣмъ на миллионъ четвертей превышалъ сборъ этого корнеплода въ 1841 году.*

Послѣдовательное расширеніе культуры картофеля, начиная съ 60-хъ годовъ настоящаго столѣтія, обуславливалось, съ одной стороны, естественною необходимостью увеличенія общей массы производства продовольственныхъ хлѣбовъ вмѣстѣ съ возрастаніемъ народонаселенія, съ другой стороны чрезвычайно важнымъ факторомъ увеличенія посѣвовъ картофеля служило также быстрое развитіе заводской переработки его, въ особенности въ винокуренномъ производствѣ, въ которомъ требованіе на картофель посте-

¹⁾ Извлеченіе изъ отчета Министра Г. И. за 1851 г.

²⁾ Докладъ Высочайше учрежденной Комиссіи для изслѣдованія положенія с. хоз. и с. производительности въ Россіи.

пенно достигло столь значительных размѣровъ, что къ новѣйшему времени во многихъ мѣстахъ возникла и достаточно окрѣпла уже чисто-промышленная культура этого растенія, рассчитанная исключительно на сбытъ урожая на винокуренные заводы.

Огромные успѣхи картофельнаго винокуренія ¹⁾ лучше всего выясняются слѣдующими цифровыми данными: общее количество перекуреннаго картофеля, составлявшее въ 1866/7 г. всего 6.183 т. пуд. возросло въ 188½ г. почти до 44.000 т. пуд., т. е. за 15 лѣтъ увеличилось болѣе чѣмъ на 600% ²⁾, а къ концу слѣдующаго 15-лѣтія достигло уже до 95.000 т. пуд., т. е. снова возросло болѣе чѣмъ вдвое, слѣдовательно, за все означенное время, т. е. въ теченіе около 30 лѣтъ, потребленіе картофеля для винокуренія увеличилось болѣе чѣмъ въ 15 разъ; при этомъ въ раіонахъ позднѣйшаго развитія картофельнаго винокуренія, въ особенности въ центральномъ земледѣльческомъ, промышленномъ и средневожскомъ, уже въ началѣ 80-хъ годовъ количество перекуреннаго картофеля во многихъ мѣстахъ увеличилось, сравнительно съ 60-ми гг. болѣе чѣмъ въ сто разъ.

Въ общемъ, развитіе картофельнаго винокуренія шло на столько быстро, что съ начала 80-хъ годовъ въ характерѣ винокуреннаго производства произошло уже существенное измѣненіе, заключавшееся въ томъ, что «до этого времени главнымъ матеріаломъ для винокуренія были зерновые хлѣба и хлѣбный спиртъ составлялъ свыше 70% всей выкурки, съ этого же періода въ качествѣ винокуреннаго матеріала сталъ преобладать картофель, урожай котораго подвергается меньшимъ колебаніямъ и даетъ, въ общемъ, съ 1 десятины болѣе выходъ спирта, чѣмъ зерновые хлѣба» ³⁾.

Что касается географическаго распространенія культуры картофеля, то, какъ можно видѣть изъ таблицы II-й, посѣвы картофеля, постепенно возрастая, не смотря на нѣкоторую заминку и мѣстами даже незначительное сокращеніе ихъ въ серединѣ 80-хъ годовъ, въ общемъ, за 45 лѣтъ 1851—1895 гг., увеличились болѣе чѣмъ въ 3 раза по губерніямъ нечерноземной полосы и почти въ 4½ раза въ черноземной полосѣ, причемъ коэффиціентъ возрастанія оставался на указанной высотѣ даже для такихъ раіоновъ, гдѣ производство картофеля къ началу 50-хъ годовъ установилось уже вполне прочно и достигло значительныхъ размѣровъ (прибалтійскія, литовскія и отчасти бѣлорусскія губерніи).

Наиболѣе значительное расширеніе культуры картофеля констатировано таблицами послѣ 1891 года, въ особенности въ центральномъ земледѣльческомъ и промышленномъ раіонахъ, а также въ бѣлорусскихъ, средневожскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ, причемъ максимальное количество посѣвовъ въ огромномъ большинствѣ губерній, входящихъ въ составъ названныхъ раіоновъ, приходилось на 1894 годъ; въ частности, въ нѣкото-

¹⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія см. въ главѣ «Статист. завод. переработки картофеля.

²⁾ А. Ермоловъ. О развитіи картофеля, винокуренія въ Россіи. Спб. 1883 г. (также въ «Сельскомъ Хоз. и Лѣсоводствѣ» 1883 г. 4 и 5).

³⁾ Фабрично-заводская промышленность и торговля въ Россіи. Изд. Д-та Торговли и Мануф. 1893 г. стр. 25—28.

рыхъ губерніяхъ посѣвы картофеля за 45-лѣтній періодъ 1851—1895 г. увеличились въ 6—7 (Тамбовская, Рязанская, Казанская губ.) и даже до 9 разъ (Пензенская губ.).

Значительное расширеніе культуры картофеля въ новѣйшее время видно также изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: площадь посѣвовъ этого растенія, составлявшая въ 1871 г. въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи около 790.000 десятинъ ¹⁾, увеличилась до 1.374,638 дес. или почти на 75% въ 1881 г. и до 2.154.438 дес. въ 1895 г., т. е. за послѣдніе 15 лѣтъ увеличилась болѣе чѣмъ на 55%, причемъ въ нѣкоторыхъ раіонахъ увеличеніе это достигало до 100 и до 150% (малороссійскія и юго-западные губерніи) и даже въ раіонахъ съ давно установившейся широкой культурой картофеля составляло до 30% и болѣе (прибалтійскія и литовскія губерніи), въ отдѣльных же мѣстностяхъ площадь воздѣлыванія картофеля увеличилась за означенный періодъ въ 3 и даже до 3½ разъ (Казанская и Черниговская губ.).

Разсматривая общій процессъ послѣдовательнаго расширенія у насъ производства картофеля, нельзя не отмѣтить сложившихся исторически существенныхъ измѣненій въ самомъ характерѣ и формахъ культуры этого растенія, которое первоначально разводили преимущественно, а часто даже исключительно на огородахъ, но затѣмъ посѣвы его мало-по-малу начали переносить на поля, причемъ полевая культура постепенно все болѣе и болѣе расширялась и къ новѣйшему времени во многихъ мѣстахъ стала уже значительно преобладающей.

Въ этомъ отношеніи, какъ показываютъ данныя таблицы IV, уже въ 50-хъ годахъ во многихъ мѣстахъ общее распредѣленіе посѣвовъ картофеля на поляхъ и огородахъ измѣнилось или начало измѣняться въ направленіи расширенія полевой культуры этого корнеплода; такъ, въ границахъ мѣстностей съ болѣе или менѣе значительнымъ производствомъ картофеля: въ центральномъ земледѣльческомъ раіонѣ за 10-лѣтіе 1847—1856 гг. посѣвы его на поляхъ увеличились болѣе чѣмъ въ 1½ раза, тогда какъ посѣвы на огородахъ въ концѣ и въ началѣ этого періода оставались почти на одномъ уровнѣ, такъ что въ 1856 г. полевой посѣвъ картофеля составлялъ здѣсь уже 85% огороднаго вмѣсто 39% въ 1847 г.; въ промышленныхъ губерніяхъ за тотъ же періодъ времени посѣвы картофеля на поляхъ увеличились болѣе чѣмъ на 15% при одновременномъ сокращеніи посѣвовъ на огородахъ болѣе чѣмъ на 10%; что же касается прибалтійскихъ, литовскихъ и бѣлорусскихъ губерній, то здѣсь, какъ показываетъ также таблица, полевая культура картофеля была замѣтно преобладающей уже съ начала 50-хъ годовъ.

Далѣе, къ началу 70-хъ годовъ не только въ сѣверо-западной полостѣ, но и въ нѣкоторыхъ внутреннихъ губерніяхъ (Тверской, Ярославской, Московской, Орловской, Тамбовской) картофель «мѣстами былъ введенъ уже въ правильный сѣвооборотъ и иногда являлся даже преобладающимъ растеніемъ на яровыхъ поляхъ, какъ напр. въ Бронницкомъ у. Московской губ.» ²⁾.

¹⁾ Докладъ Высочайше учрежденной Комиссіи для изслѣдов. положенія с. х. и с. производств. въ Россіи.

²⁾ Ibidm.

Наконецъ, въ новѣйшее время культура картофеля достигла столь значительныхъ размѣровъ, что во многихъ мѣстахъ площадь посѣвовъ этого корнеплода занимаетъ уже третье мѣсто въ общемъ порядкѣ количественнаго распредѣленія всѣхъ вообще растений, входящихъ въ полевую культуру; сюда принадлежатъ губерніи: Эстляндская (рожь, ячмень, картофель), Гродненская, Минская, Московская, Новгородская, Орловская, Тульская и Ярославская (рожь, овесъ, картофель) и цѣлый рядъ отдѣльныхъ мѣстностей, пестро разбросанныхъ на территоріи нѣкоторыхъ западныхъ и внутреннихъ губерній (въ особенности Волынской, Рязанской, Владимірской и отчасти Тамбовской губ.) ¹⁾.

Табл. I.

Посѣвъ и сборъ картофеля въ 50 губ. Европейской Россіи за 35 лѣтъ (1841—1856, 1861, 1866, 1871, 1876 и 1881—1895 гг. *).

Г о д ы.	Посѣяно тысячъ четвертей.	Собрано тысячъ четвертей.	Г о д ы.	Посѣяно тысячъ четвертей.	Собрано тысячъ четвертей.
1841.	3.920	18.540	1871.	8.320	30.089
1842.	4.965	23.270	1876.	8.908	44.698
1843.	5.488	26.890	1881.	10.560	54.935
1844.	5.904	21.621	1882.	11.128	53.657
1845.	5.536	21.271	1883.	10.586	44.147
1846.	6.725	18.142	1884.	10.756	49.617
1847.	5.873	19.257	1885.	10.900	40.774
1848.	6.083	18.787	1886.	10.753	46.796
1849.	5.673	17.484	1887.	11.015	52.892
1850.	5.400	18.169	1888.	11.404	49.113
1851.	5.425	16.120	1889.	11.470	50.881
1852.	5.327	19.297	1890.	12.147	55.550
1853.	5.265	16.873	1891.	13.093	48.448
1854.	5.276	18.215	1892.	17.142	77.285
1855.	5.603	20.170	1893.	18.144	96.313
1856.	5.334	21.554	1894.	18.249	89.913
1861.	6.239	23.326	1895.	19.613	98.266
1866.	6.684	22.991			

% отношеніе количества посѣва и сбора картофеля къ соответствующимъ даннымъ 1841 г., принятымъ за 100.					
Г о д ы.	Посѣвъ.	Сборъ.	Г о д ы.	Посѣвъ.	Сборъ.
1841.	100	100	1871.	215	162
1846.	170	100	1876.	230	240
1851.	140	90	1881.	270	297
1856.	136	110	1886.	275	250
1861.	160	120	1891.	334	265
1866.	170	115	1895.	500	530

¹⁾ См. А. С. Ермоловъ. Системы земледѣлія и сѣвообороты. Сельское и лѣсное хоз. Россіи. Изд. Д-та Землед. и с. промышленности. стр. 88.

А. Фортунатовъ. С.-Хоз. статистика Европ. Россіи. стр. 168 и слѣд.

А. Перепелкинъ. Наблюденія изъ русск. с.-хоз. практики. Тр. И. М. Общ. С. Хоз. 1884 г. т. XIV.

М. Падучевъ. В. Р. С. Х. 1892 г. № 21.

*) Данныя за 1841—1845 гг. взяты изъ Извлеченій изъ отчетовъ Министра Государственныхъ Имуществъ и Обзора дѣйствій Департамента Сельскаго Хозяйства за десятилѣтіе 1841—1853 за 1856, 1861, 1866 и 1871 гг.—изъ Доклада Высочайше учрежденной Комиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства и сел. производительности въ Россіи (Прилож. 2, 3, 4 и 5), за 1876 и 1881 гг.—изъ Отчетовъ начальниковъ губерній и за 1882—1895 гг. изъ Сборниковъ Центрального Статистическаго Комитета.

Посѣвъ и сборъ картофеля въ отдѣльныхъ губерніяхъ за 21 годъ (1

Г У Б Е Р Н І И.	В ѣ т ы с я						
	1851 г.		1856 г.		1861 г.		1866
	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.
I. Черноземная полоса.							
1. Центральн. земледѣльческія.							
1. Курская	184	696	161	554	173	477	174
2. Орловская	160	607	164	718	286	792	151
3. Тульская	183	608	148	716	188	1.156	483
4. Рязанская	108	573	134	580	121	608	225
5. Тамбовская	94	417	94	403	208	811	185
6. Воронежская	106	423	164	655	219	1.042	243
Итого	835	3.324	865	3.626	1.195	4.886	1.461
2. Средневолжскія.							
1. Саратовская	47	300	56	268	70	412	79
2. Симбирская	39	129	29	129	36	171	33
3. Пензенская	44	219	103	529	90	435	84
4. Казанская	59	163	63	242	67	243	91
5. Нижегородская	57	214	59	280	74	343	80
6. Уфимская	—	—	—	—	—	—	54
Итого	246	1.025	310	1.448	337	1.604	421
3. Нижневолжскія.							
1. Самарская	33	162	40	185	46	220	45
2. Оренбургская	59	314	39	163	88	291	17
3. Астраханская	3	15	3	17	2	8	4
Итого	95	491	82	365	136	519	66
4. Новороссійскія.							
1. Бессарабская	14	70	13	454	18	119	24
2. Херсонская	9	34	5	19	15	116	30
3. Таврическая	11	30	6	24	23	124	27
4. Екатеринославская	20	65	40	96	49	238	52
5. Донская обл.	—	—	—	—	—	—	19
Итого	54	199	64	593	105	597	152
5. Юго-западныя.							
1. Подольская	138	495	122	576	104	554	158
2. Кіевская	185	940	157	704	219	942	274
3. Волынская	289	471	150	516	265	835	249
Итого	607	1.906	429	1.796	588	2.331	681
6. Малороссійскія.							
1. Харьковская	67	212	80	296	99	358	97
2. Полтавская	150	617	169	601	194	729	209
3. Черниговская	194	666	223	915	245	869	304
Итого	411	1.495	472	1.812	538	1.956	610
Итого по черноземн. пол.	2.248	8.440	2.222	9.640	2.899	11.893	3.391

1856, 1861, 1866, 1871, 1876, 1881—1895).

Таблица II.

а х љ ч е т в е р т е њ.											
1871 г.		1876 г.		1881 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.	
Посѣлно.	Собрано.	Посѣлно.	Собрано.	Посѣлно.	Собрано.	Посѣлно.	Собрано.	Посѣлно.	Собрано.	Посѣлно.	Собрано.
239	1.242	240	1.426	201	713	208	1.330	170	735	180	1.172
274	1.305	230	1.633	304	1.970	382	2.539	398	1.994	387	2.599
547	722	303	1.696	473	1.944	509	2.820	377	1.896	378	2.183
176	624	232	1.190	299	1.611	326	1.668	410	1.890	391	1.877
202	786	399	2.210	437	3.327	470	2.102	419	2.461	421	1.798
206	894	195	1.024	226	1.175	226	1.170	309	1.386	322	1.700
1.644	5.573	1.599	9.179 *	1.940	10.740	2.121	11.629	2.083	10.362	2.079	11.329
76	446	140	522	119	788	112	571	179	1.047	181	814
58	249	78	377	108	555	100	442	114	576	115	579
44	197	90	416	253	1.271	205	938	183	1.082	183	1.116
62	204	68	229	74	288	100	326	40	188	47	171
85	333	100	403	112	546	123	459	151	693	157	805
76	407	81	247	14	66	55	251	40	201	37	197
401	1.836	557	2.194	680	3.514	695	2.987	707	3.787	720	3.682
—	—	75	221	119	995	91	357	125	667	127	602
24	101	16	97	51	177	65	287	44	135	46	272
12	38	3	11	3	27	5	45	8	32	7	40
36	139	94	329	173	1.199	161	689	177	834	180	914
26	129	27	107	44	256	44	256	48	227	52	213
133	735	131	399	46	500	203	278	202	562	191	693
28	111	33	124	44	242	50	125	59	114	58	314
69	293	91	283	138	585	121	523	162	343	174	757
—	—	—	—	—	—	—	—	134	435	128	782
256	1.268	282	913	272	1.583	418	1.182	611	1.681	603	2.789
208	692	240	970	231	1.207	241	1.507	143	507	124	500
313	1.117	321	2.857	407	2.838	442	2.849	190	756	176	943
270	730	298	1.244	367	2.099	455	2.238	327	1.023	351	1.832
791	2.539	868	5.071	1.005	6.144	1.138	6.594	660	2.286	651	3.275
128	408	149	960	134	900	170	885	140	417	153	796
239	998	191	817	204	1.027	202	1.608	161	599	154	761
261	880	166	1.381	162	1.243	215	1.374	123	533	129	775
628	2.286	506	3.158	520	3.170	587	3.867	427	1.549	436	2.332
1756	13.641	3.905	20.843	4.590	26.350	5.120	26.948	4.665	20.499	4.669	24.321

Г У Б Е Р Н І И.	В ъ т ѣ с ѣ						
	1885 г.		1886 г.		1887 г.		1888
	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.
I. Черноземная полоса.							
1. Центральн. земледѣльческія.							
1. Курская	166	613	163	821	159	1.005	172
2. Орловская	388	1.616	381	1.940	397	2.401	408
3. Тульская	376	1.220	368	1.763	400	2.038	399
4. Рязанская	395	1.371	399	2.004	414	2.162	437
5. Тамбовская	417	1.297	428	2.225	439	2.233	451
6. Воронежская	321	905	310	1.495	358	1.870	364
Итого	2.063	7.022	2.049	10.248	*2.167	11.709	2.231
2. Средневоложскія.							
1. Саратовская	193	365	179	1.024	204	928	194
2. Симбирская	111	394	110	480	114	573	117
3. Пензенская	186	661	182	727	187	1.064	194
4. Казанская	55	152	46	108	41	192	47
5. Нижегородская	164	582	162	527	160	737	164
6. Уфимская	38	146	37	77	34	187	39
Итого	747	2.300	716	2.943	740	3.681	755
3. Нижневоложскія.							
1. Самарская	134	380	116	568	127	562	116
2. Оренбургская	40	249	40	160	44	275	41
3. Астраханская	6	9	8	27	6	26	10
Итого	*180	638	164	755	177	863	167
4. Поворосійскія.							
1. Бессарабская	49	198	52	283	52	247	57
2. Херсонская	214	718	214	1.060	218	1.083	229
3. Таврическая	68	114	64	398	60	106	62
4. Екатеринославская	158	313	155	659	148	529	169
5. Донская обл.	126	358	109	377	114	739	172
Итого	615	1.701	594	2.777	572	2.704	689
5. Юго-западныя:							
1. Подольская	130	441	124	591	129	632	140
2. Кіевская	187	864	188	923	185	1.079	181
3. Волынская	344	1.434	330	1.485	347	1.546	356
Итого	661	2.739	642	2.999	661	3.257	677
6. Малоросійскія:							
1. Харьковская	152	342	139	476	147	668	153
2. Полтавская	154	761	155	712	176	996	164
3. Черниговская	128	587	132	633	130	794	142
Итого	434	1.690	426	1.821	453	2.458	459
Итого по черноземн. пол..	4.700	16.090	4.591	21.543	4.770	24.672	4.978

Таблица II.

а х ъ ч е т в е р т е й													
1889 г.		1890 г.		1891 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.		1895 г.	
Посѣно.	Собрано.	Посѣно.	Собрано.	Посѣно.	Собрано.	Посѣно.	Собрано.	Посѣно.	Собрано.	Посѣно.	Собрано.	Посѣно.	Собрано.
175	895	166	1.138	171	468	506	2.961	541	3.560	597	4.054	562	3.256
407	2.038	511	2.649	537	1.815	642	3.397	694	4.411	663	3.505	693	3.818
407	1.956	496	2.129	478	1.616	663	3.026	689	4.198	692	3.430	623	3.690
413	1.828	532	1.932	521	1.408	605	2.103	612	3.094	716	3.042	698	3.820
451	1.613	623	2.434	593	1.150	613	2.474	732	4.456	771	3.839	745	3.392
348	852	403	1.964	381	431	402	1.568	452	2.762	474	2.960	451	1.741
2.201	9.182	2.731	12.246	2.681	6.888	3.431	15.529	3.720	22.481	3.913	20.830	3.772	19.717
187	702	196	605	192	214	203	1.036	260	1.125	331	1.857	289	819
111	498	125	406	109	266	157	637	213	1.200	226	1.094	232	1.037
192	939	223	806	210	572	319	1.108	341	2.116	397	2.017	383	1.752
46	168	49	155	51	128	109	478	151	777	186	531	159	662
170	757	132	401	157	929	264	1.191	273	1.749	311	1.249	303	1.429
42	190	30	132	31	105	43	252	38	222	110	740	123	710
748	3.254	755	2.505	750	2.214	1.095	4.702	1.276	7.189	1.561	7.488	1.489	6.409
114	496	136	505	108	133	133	396	170	614	215	1.506	232	1.214
39	268	104	439	106	402	78	411	64	289	37	285	111	634
12	71	10	34	12	26	9	51	10	67	22	135	31	181
165	835	250	978	226	561	220	858	244	570	274	1.926	374	2.029
44	72	54	228	57	206	63	152	48	294	81	483	82	321
239	468	271	1.158	255	601	220	763	215	1.201	310	1.603	299	1.224
66	89	86	268	69	107	74	366	88	501	115	631	136	684
154	260	190	502	210	409	194	1.188	269	1.794	294	1.727	294	1.312
161	519	181	629	188	312	137	487	153	776	266	2.029	256	1.175
764	1.408	782	2.785	779	1.635	688	2.956	773	4.566	1.066	6.473	1.067	4.716
139	372	174	946	185	858	371	1.232	354	2.046	350	1.713	422	2.252
187	840	176	1.046	210	1.088	676	3.085	425	2.460	455	2.323	483	2.755
344	1.513	441	2.375	456	1.798	926	4.750	798	3.230	652	3.358	630	3.525
670	2.725	791	4.367	851	3.744	1.973	9.067	1.577	7.736	1.457	7.394	1.535	8.532
168	526	194	708	200	444	190	1.038	333	1.839	357	2.372	345	1.621
178	581	153	852	163	794	424	1.972	448	2.847	492	3.474	432	2.484
159	811	161	920	151	798	306	2.115	469	3.231	615	3.942	585	3.947
505	1.918	508	2.480	514	2.036	920	5.125	1.250	7.917	1.464	9.788	1.362	8.052
5.153	19.322	5.817	25.361	5.801	17.078	8.327	38.237	8.840	50.859	9.735	53.899	6.599	49.455

Г У Б Е Р Н І И.	В ъ т ы е						
	1851 г.		1856 г.		1861 г.		и
	Посѣно.	Собрано.	Посѣно.	Собрано.	Посѣно.	Собрано.	
II. Нечерноземная пол.							
1. Промышленныя.							
1. Владимірская	91	278	91	410	111	486	106
2. Московская	111	313	134	574	159	676	169
3. Тверская	253	611	223	731	292	559	281
4. Калужская	121	247	69	202	72	256	50
5. Ярославская	130	265	211	805	130	459	146
6. Костромская	52	133	58	192	60	219	39
Итого	758	1.847	786	2.914	824	3.655	791
2. Бѣлорусскія.							
1. Могилевская	173	431	168	769	199	645	236
2. Минская	358	1.080	320	1.626	330	1.266	269
3. Витебская	102	223	103	291	112	248	148
4. Смоленская	159	291	165	524	165	454	136
Итого	792	2.025	756	3.210	806	2.613	789
3. Литовскія.							
1. Виленская	285	516	216	709	236	725	275
2. Ковенская	232	496	216	810	243	900	235
3. Гродненская	255	449	195	974	213	873	263
Итого	772	1.461	627	2.493	692	2.498	773
4. Приозерныя.							
1. С.-Петербургская	73	257	103	429	104	366	83
2. Псковская	95	220	65	186	74	198	58
3. Олонекская	10	39	10	43	10	44	12
4. Новгородская	85	249	98	118	149	422	64
Итого	263	765	276	776	337	1.030	217
5. Сѣверныя.							
1. Вологодская	23	75	33	107	33	125	36
2. Архангельская	8	33	7	24	6	29	7
Итого	31	108	40	131	39	154	43
6. Приуральскія.							
1. Пермская	36	156	62	248	71	242	83
2. Вятская	100	324	84	299	138	287	108
Итого	136	480	146	547	209	529	191
7. Прибалтійскія.							
1. Курляндская	129	400	128	480	140	524	169
2. Лифляндская	149	470	225	1.080	234	977	213
3. Эстляндская	62	124	98	283	119	453	107
Итого	340	994	451	1.843	493	1.954	489
Итого по нечерноземн. пол.	3.092	7.680	3.112	11.914	3.400	11.433	3.293
Итого по Европ. Россіи .	5.425	16.120	5.334	21.554	6.299	23.326	6.684

Таблица II.

Х ъ ч е т в е р т е ѝ.										
71 г.	1876 г.		1881 г.		1882 г.		1883 г.		1884 г.	
Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.
238	135	570	148	540	140	556	164	863	175	653
608	189	786	258	914	195	1.074	246	1.566	267	831
498	238	872	342	1.197	307	1.065	197	1.076	199	557
308	122	415	168	710	179	1.092	180	789	172	799
814	239	1.009	268	1.034	250	929	300	1.812	275	668
294	146	647	162	624	172	639	141	750	140	584
2.760	1.069	4.300	1.346	4.920	1.243	5.355	1.228	6.856	1.228	4.092
1.638	311	1.700	206	1.488	288	1.669	323	1.355	320	1.754
1.293	503	1.782	505	2.641	511	2.240	687	2.036	684	3.233
1.113	230	958	257	1.212	221	999	277	860	274	1.227
404	160	700	135	710	147	802	198	833	209	850
4.448	1.204	5.140	1.173	6.050	1.167	5.710	1.485	5.084	1.487	7.064
1.332	480	2.195	830	3.195	847	2.644	456	1.466	445	2.001
1.054	406	2.519	499	3.005	923	3.838	411	1.394	423	1.974
1.307	358	1.745	460	2.930	560	2.939	508	1.591	567	2.352
3.693	1.244	6.459	1.786	9.130	2.330	9.421	1.375	4.451	1.435	6.327
314	114	591	166	771	209	1.262	160	797	176	702
326	135	710	110	721	110	760	129	563	141	564
85	15	57	19	87	21	87	23	127	24	108
307	113	485	127	602	151	749	121	667	121	500
1.032	377	1.843	422	2.180	491	2.858	433	2.154	462	1.874
149	40	147	55	180	44	133	39	191	40	140
43	11	47	12	50	12	44	16	72	22	57
192	51	194	67	230	56	177	55	263	62	197
530	101	356	115	720	147	718	27	85	43	183
669	75	250	114	458	107	366	102	418	114	302
1.199	176	606	229	1.178	254	1.084	129	503	157	485
795	167	1.014	176	1.080	103	862	302	1.191	323	1.669
1.873	468	2.703	476	2.504	—	—	405	1.555	448	1.963
456	257	1.506	294	1.314	294	1.242	509	1.591	485	1.625
3.124	882	5.313	946	4.898	467	2.104	1.216	4.337	1.256	5.257
16.448	5.003	23.855	5.970	28.585	6.008	26.709	5.921	23.648	6.087	25.296
30.089	8.908	44.698	10.560	54.935	11.128	53.657	10.586	44.147	10.756	49.617

Г У Б Е Р Н І И.	В ь т ы е						
	1885 г.		1886 г.		1887 г.		18
	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.
II. Нечерноземная пол.							
1. Промышленные.							
1. Владимирская	171	658	156	619	158	743	173
2. Московская	267	946	244	1.327	247	1.536	268
3. Тверская	193	492	176	819	188	1.000	200
4. Калужская	176	569	185	812	194	1.007	201
5. Ярославская	271	1.154	268	992	217	995	279
6. Костромская	156	618	169	646	165	471	154
Итого	1.234	4.467	1.198	5.215	1.169	5.752	1.275
2. Бѣлорусскія.							
1. Могилевская	310	1.288	310	1.331	320	1.632	335
2. Минская	722	2.768	723	3.089	751	3.239	731
3. Витебская	284	1.103	282	822	294	1.343	295
4. Смоленская	196	702	199	775	207	1.023	231
Итого	1.512	5.861	1.514	6.017	1.572	7.237	1.588
3. Литовскія.							
1. Виленская	478	1.646	484	1.922	468	1.616	465
2. Ковенская	452	1.674	444	1.752	441	1.795	456
3. Гродненская	572	2.349	547	2.440	581	2.200	609
Итого	1.502	5.669	1.475	6.114	1.490	5.611	1.530
4. Приозерныя.							
1. С.-Петербургская	173	947	197	861	196	1.158	201
2. Псковская	145	619	156	641	150	705	160
3. Олонекская	24	78	20	99	30	141	29
4. Новгородская	121	456	124	622	121	604	140
Итого	463	2.100	497	2.223	497	2.588	530
5. Сѣверныя.							
1. Вологодская	42	113	38	168	46	162	37
2. Архангельская	20	51	16	69	19	106	17
Итого	62	167	54	237	65	268	54
6. Приуральскія.							
1. Пермская	56	324	51	182	41	245	58
2. Вятская	102	241	86	233	97	457	106
Итого	158	565	137	415	138	682	114
7. Прибалтійскія.							
1. Курляндская	328	1.355	332	1.207	333	1.595	351
2. Лифляндская	456	2.458	454	1.754	459	2.359	456
3. Остляндская	485	2.042	501	2.071	522	2.128	498
Итого	1.269	5.855	1.287	5.032	1.314	6.082	1.305
Итого по нечерноземн. пол.	6.200	24.684	6.162	25.253	6.245	28.220	6.426
Итого по Европ. Россіи	10.900	40.774	10.753	46.796	11.015	52.892	11.401

Таблица II.

Х ъ ч е т в е р т е ѝ.												
1890 г.	1890 г.		1891 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.		1895 г.	
Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.
747	207	826	198	930	307	1.356	314	1.596	347	1.258	366	1.761
1.543	297	1.566	300	1.585	341	1.963	396	2.581	384	1.293	322	1.979
1.125	225	1.103	220	1.159	290	1.128	381	1.893	366	1.018	347	1.869
1.086	270	1.192	269	1.169	314	1.629	346	1.798	314	1.346	308	1.530
1.245	305	1.588	305	1.567	408	2.033	405	2.153	376	1.084	391	2.155
868	154	833	159	1.046	246	1.489	272	1.550	319	1.360	326	1.733
6.614	1.458	7.108	1.451	7.456	1.905	9.598	2.120	11.571	2.106	7.359	2.060	11.027
1.815	456	1.917	443	2.193	666	3.593	725	3.759	690	3.231	699	3.002
3.594	837	3.292	835	3.639	1.107	5.533	1.019	4.423	1.028	3.874	1.140	5.354
1.394	317	1.165	325	1.240	531	1.878	581	2.658	534	1.654	512	2.045
1.093	277	1.181	277	1.413	383	1.884	383	1.899	404	1.520	420	1.687
7.896	1.887	7.555	1.880	8.485	2.687	12.847	2.708	12.739	2.656	10.279	2.771	12.088
2.038	521	1.928	527	1.808	550	2.517	653	2.942	656	2.382	650	3.160
2.177	487	1.969	463	1.438	451	1.896	525	2.549	527	2.175	684	3.163
2.562	633	2.806	715	1.983	635	3.350	707	2.993	788	3.139	749	4.142
6.777	1.641	6.703	1.705	5.229	1.636	7.763	1.885	8.484	1.971	7.696	2.083	10.465
1.038	234	1.162	221	1.253	241	893	279	1.518	300	930	241	1.219
777	192	823	175	853	247	818	207	1.048	269	694	249	1.171
144	38	203	37	179	28	122	32	125	27	159	33	199
690	192	960	170	963	186	702	200	953	209	767	235	1.343
2.649	656	3.148	603	3.248	702	2.535	718	3.644	805	2.550	758	3.932
212	26	135	23	117	82	389	88	424	94	454	107	580
99	17	83	13	38	21	80	15	57	24	121	43	158
311	43	218	36	155	113	469	103	481	118	575	150	738
244	29	109	29	97	102	557	112	673	138	932	182	1.020
459	141	602	147	632	240	1.353	295	1.685	295	1.226	320	1.584
703	170	711	176	729	342	1.910	407	2.358	433	2.158	502	2.604
1.696	350	1.005	332	1.229	293	1.312	308	1.374	330	1.221	396	1.787
2.517	467	1.655	466	2.199	474	1.172	496	2.400	469	1.791	710	3.537
2.396	658	2.086	643	2.640	663	1.442	559	2.403	626	2.385	584	2.633
6.609	1.475	4.746	1.441	6.068	1.430	3.926	1.363	6.177	1.425	5.397	1.690	7.957
1.559	7.330	30.189	7.292	31.370	8.815	39.048	9.304	45.454	9.514	36.014	10.014	48.811
0.881	12.147	55.550	13.093	48.448	17.142	77.285	18.144	90.313	18.249	89.913	19.613	98.266

Таблица III.

Посѣвная площадь подъ картофелемъ (въ десятинахъ) *).

Г У Б Е Р Н І И.	1881 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	°/о отъ посѣ- въ принятой на 100 де- сятин 1881 г.
I. Черноземная полоса.						
Центральн. земледѣльскія:						
1. Курская	22.043	66.267	65.175	68.148	66.620	284
2. Орловская	50.562	77.919	82.400	80.551	81.740	162
3. Тульская	41.248	72.678	71.539	67.925	66.154	164
4. Рязанская	47.094	69.402	69.413	79.225	80.056	170
5. Тамбовская	51.006	73.812	84.258	81.676	83.275	163
6. Воронежская	45.862	57.479	55.681	57.909	58.648	130
Итого	257.315	417.557	428.466	435.434	436.493	166
Средневоложскія.						
1. Симбирская	15.032	21.765	26.803	26.803	27.893	186
2. Саратовская	27.124	30.331	36.724	42.447	39.011	144
3. Пензенская	23.189	39.573	43.335	47.574	44.600	192
4. Казанская	6.383	15.867	20.199	22.151	19.736	309
5. Нижегородская	21.170	32.517	35.954	32.316	32.715	155
6. Уфимская	7.204	6.763	6.769	18.108	15.243	212
Итого	100.102	146.816	169.784	189.399	179.198	178
Нижеволожскія:						
1. Самарская	19.287	21.089	24.472	28.650	29.054	151
2. Оренбургская	9.705	12.752	12.851	6.806	13.114	135
3. Астраханская	3.423	1.622	2.174	4.204	5.755	168
Итого	32.415	35.463	39.497	39.660	47.923	148
Новороссійскія.						
1. Бессарабская	11.395	12.024	8.116	12.275	12.275	108
2. Херсонская	44.199	41.690	38.514	46.970	40.047	91
3. Таврическая	16.485	19.015	18.317	18.317	18.317	111
4. Екатеринославская	29.215	35.860	39.626	37.178	38.235	131
5. Донская область	41.745	27.298	31.484	47.762	40.243	96
Итого	143.039	135.887	136.057	162.502	149.117	104
Юго-западныя.						
1. Подольская	18.582	44.569	39.868	39.868	45.780	246
2. Кіевская	22.619	68.416	47.463	48.730	49.378	218
3. Волынская	47.714	107.011	94.524	78.740	78.740	165
Итого	88.915	219.996	181.855	167.338	173.898	196
Малороссійскія.						
1. Харьковская	20.710	25.514	41.426	41.426	38.750	187
2. Черниговская	21.742	46.586	67.345	79.939	75.282	346
3. Полтавская	20.418	52.516	51.468	51.468	42.843	210
Итого	62.870	124.616	160.239	172.833	156.881	250
Итого по черноземн. полосѣ	684.656	1.080.335	1.115.898	1.167.166	1.143.510	167

*) Показанія этой таблицы за 1881 и 1893—1895 гг. взяты изъ Сборниковъ Центральнаго Статистическаго Комитета, а за 1892 г. получены изъ разчета общ. кол-ва посѣва. Посѣвъ на 1 кв. десят. по даннымъ того-же источника.

Г У Б Е Р Н І И.	1881 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	Въ отноше- ніи къ принятой на 100 пло- щади 1881 г.
II. Нечерноземная полоса.						
Промышленные.						
1. Владимирская	24.662	41.019	41.008	41.886	42.324	172
2. Московская	35.266	44.330	49.669	43.860	40.796	116
3. Калужская	23.421	34.302	38.579	34.774	35.120	150
4. Тверская	23.950	36.012	40.982	37.335	37.573	157
5. Ярославская	27.963	40.565	39.651	36.238	33.791	121
6. Костромская	20.528	31.105	34.126	34.217	35.659	173
Итого	155.790	227.333	244.015	228.310	225.263	145
Бѣлорусскія.						
1. Могилевская	34.733	66.878	72.296	70.148	70.135	202
2. Минская	85.389	117.976	110.837	112.560	118.571	139
3. Витебская	31.006	54.517	59.126	53.597	51.562	166
4. Смоленская	26.497	41.945	41.068	43.317	44.459	168
Итого	177.625	281.316	283.327	279.622	284.727	160
Приуральскія.						
1. Вятская	18.282	32.741	40.026	37.354	36.320	199
2. Пермская	6.266	13.104	14.851	16.386	17.282	276
Итого	24.548	45.845	54.877	53.740	53.602	217
Сѣверныя.						
1. Вологодская	5.091	11.318	10.635	11.468	12.186	240
2. Архангельская	1.937	2.643	1.643	2.390	4.186	216
Итого	7.028	13.961	12.278	13.858	16.372	233
Приозерныя.						
1. Олонекская	3.354	3.612	3.595	3.324	4.090	122
2. Новгородская	17.342	23.143	26.226	24.691	27.976	162
3. Петербургская	18.953	26.203	30.161	30.161	24.060	127
4. Псковская	18.380	27.149	25.575	30.065	28.400	155
Итого	58.029	80.107	85.557	88.241	84.526	146
Литовскія.						
1. Виленская	55.756	61.593	72.787	71.665	74.103	133
2. Ковенская	50.179	50.177	57.937	57.036	67.590	135
3. Гродненская	68.401	77.204	77.111	85.031	82.907	121
Итого	174.336	185.974	207.835	213.732	224.600	129
Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	32.550	32.551	35.212	35.212	54.274	170
2. Курляндская	26.159	22.696	23.542	24.994	30.767	118
3. Эстляндская	33.917	40.763	36.470	37.333	36.797	108
Итого	92.626	96.010	95.224	97.339	121.838	132
Итого по нечернозем. пол.	689.982	930.566	983.113	974.842	1.010.928	146
Итого по Европ. Россіи .	1.374.638	2.010.881	2.099.011	2.142.008	2.154.438	157

Распределение посѣвовъ картофеля на

Г У Б Е Р Н І И.	1847 г.			1848 г.	
	Посѣяно картофеля.		% отношеніе полевого по- сѣва къ ого- родному, принятому за 100.	Посѣяно картофеля.	
	На поляхъ.	На огоро- дахъ.		На поляхъ.	На огоро- дахъ.
I. Черноземная полоса.					
1. Центральн. земледѣльческія.					
1. Курская	14.808	152.982	10	20.128	151.676
2. Орловская	61.291	102.916	59	57.526	98.118
3. Тульская	63.574	68.733	92	111.669	70.928
4. Рязанская	23.268	67.620	34	26.109	62.927
5. Тамбовская	24.311	76.349	33	24.115	82.754
6. Воронежская	25.205	75.329	33	61.526	75.017
Итого	212.457	543.929	39	301.073	541.420
2. Средневолжскія.					
1. Саратовская	88.469	28.262	313	14.596	22.320
2. Симбирская	—	—	—	—	—
3. Пензенская	3.519	42.370	8	7.187	35.614
4. Казанская	4.777	49.263	10	3.863	46.975
5. Нижегородская	6.850	39.266	17	20.859	25.351
6. Уфимская	—	—	—	—	—
Итого	103.615	159.161	65	46.505	130.260
3. Нижневолжскія.					
1. Самарская	—	—	—	—	—
2. Оренбургская	6.605	26.573	25	42.117	20.056
3. Астраханская	1.002	646	155	1.084	751
Итого	7.607	27.219	28	43.201	20.807
4. Новороссійскія.					
1. Бессарабская	8.106	4.833	168	7.605	5.050
2. Херсонская	7.321	3.992	183	8.969	3.010
3. Таврическая	6.364	2.399	265	3.450	2.891
4. Екатеринославская	27.727	20.314	136	31.728	20.213
5. Донская обл.	—	—	—	—	—
Итого	49.518	31.538	157	51.752	31.164
5. Юго-западныя.					
1. Подольская	52.404	101.356	52	42.014	96.532
2. Кіевская	44.729	115.894	39	45.766	135.070
3. Волынская	118.055	174.101	68	92.557	149.075
Итого	215.188	391.351	55	180.337	380.677
6. Малороссійскія.					
1. Харьковская	19.478	58.021	34	16.209	55.831
2. Полтавская	45.706	126.628	36	52.619	131.774
3. Черниговская	21.537	137.635	16	33.701	125.931
Итого	86.721	322.284	27	102.529	313.536

Г У Б Е Р Н І И.	1881 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	% отношеніе къ принятой за 100 пас- сажъ 1881 г.
II. Нечерноземная полоса.						
Промышленные.						
1. Владимірская	24.662	41.019	41.008	41.886	42.324	172
2. Московская	35.266	44.330	49.669	43.860	40.796	116
3. Калужская	23.421	34.302	38.579	34.774	35.120	150
4. Тверская	23.950	36.012	40.982	37.335	37.573	157
5. Ярославская	27.963	40.565	39.651	36.238	33.791	121
6. Костромская	20.528	31.105	34.126	34.217	35.659	173
Итого	155.790	227.333	244.015	228.310	225.263	145
Бѣлорусскія.						
1. Могилевская	34.733	66.878	72.296	70.148	70.135	202
2. Минская	85.389	117.976	110.837	112.560	118.571	139
3. Витебская	31.006	54.517	59.126	53.597	51.562	166
4. Смоленская	26.497	41.945	41.068	43.317	44.459	168
Итого	177.625	281.316	283.327	279.622	284.727	160
Приуральскія.						
1. Вятская	18.282	32.741	40.026	37.354	36.320	199
2. Пермская	6.266	13.104	14.851	16.386	17.282	276
Итого	24.548	45.845	54.877	53.740	53.602	217
Сѣверныя.						
1. Вологодская	5.091	11.318	10.635	11.468	12.186	240
2. Архангельская	1.937	2.643	1.643	2.390	4.186	216
Итого	7.028	13.961	12.278	13.858	16.372	233
Приозерныя.						
1. Олонекская	3.354	3.612	3.595	3.324	4.090	122
2. Новгородская	17.342	23.143	26.226	24.691	27.976	162
3. Петербургская	18.953	26.203	30.161	30.161	24.060	127
4. Псковская	18.380	27.149	25.575	30.065	28.400	155
Итого	58.029	80.107	85.557	88.241	84.526	146
Литовскія.						
1. Виленская	55.756	61.593	72.787	71.665	74.103	133
2. Ковенская	50.179	50.177	57.937	57.036	67.590	135
3. Гродненская	68.401	77.204	77.111	85.031	82.907	121
Итого	174.336	185.974	207.835	213.732	224.600	129
Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	32.550	32.551	35.212	35.212	54.274	170
2. Курляндская	26.159	22.696	23.542	23.994	30.767	118
3. Эстляндская	33.917	40.763	36.470	37.133	36.797	108
Итого	92.626	96.010	95.224	97.339	121.838	132
Итого по нечернозем. пол..	689.982	930.566	983.113	974.842	1.010.928	146
Итого по Европ. Россіи .	1.374.638	2.010.881	2.099.011	2.142.008	2.154.438	157

Г У Б Е Р Н І И.	1852 г.			1853 г.	
	Посѣяно картофеля.		% отношеніе полевого по- ста къ ого- родному, принятому за 100.	Посѣяно картофеля.	
	На поляхъ.	На огоро- дахъ.		На поляхъ.	На огоро- дахъ.
I. Черноземная полоса.					
1. Центральн. земледѣльческія.					
1. Курская	21.884	139.405	16	20.237	144.531
2. Орловская	66.290	122.205	54	57.872	114.955
3. Тульская	83.356	87.692	95	96.777	86.306
4. Рязанская	40.230	69.451	58	43.595	100.061
5. Тамбовская	16.720	77.959	21	19.159	78.220
6. Воронежская	50.396	89.726	56	64.057	93.110
Итого	278.876	586.438	48	301.697	617.183
2. Средневожскія.					
1. Саратовская	13.756	25.390	54	16.401	28.205
2. Симбирская	—	—	—	—	—
3. Пензенская	12.339	58.562	21	11.411	62.532
4. Казанская	3.481	113.782	3	5.270	112.795
5. Нижегородская	30.246	22.769	133	31.550	21.162
6. Уфимская	—	—	—	—	—
Итого	59.822	220.503	271	64.632	224.694
3. Нижневожскія.					
1. Самарская	3.269	23.954	14	3.009	23.015
2. Оренбургская	18.224	25.058	73	2.809	32.243
3. Астраханская	1.682	1.365	123	1.317	618
Итого	23.175	50.377	46	7.135	35.876
4. Новороссійскія.					
1. Бессарабская	3.601	6.463	55	3.593	5.714
2. Херсонская	6.660	3.314	201	7.266	2.672
3. Таврическая	7.000	3.106	225	3.341	4.185
4. Екатеринославская	12.173	13.548	90	19.071	16.200
5. Донская обл.	—	—	—	—	—
Итого	29.434	26.431	111	33.271	28.771
5. Юго-западные:					
1. Подольская	43.350	72.713	60	43.290	78.125
2. Кіевская	41.534	140.947	29	39.756	141.166
3. Волынская	50.754	140.017	36	49.341	130.954
Итого	135.638	353.677	38	132.387	350.235
6. Малороссійскія:					
1. Харьковская	9.797	53.761	18	11.517	61.826
2. Полтавская	37.144	99.758	37	50.194	101.790
3. Черниговская	24.468	185.821	13	24.287	186.473
Итого	71.409	339.340	21	85.998	350.089

Таблица IV.

1854 г.		1855 г.			1856 г.		
Ито- го- родн.	% отноше- ніе полевого по- сѣва къ ого- родному, принятому за 100.	Посѣяно карто- феля.		% отноше- ніе полевого по- сѣва къ ого- родному, принятому за 100.	Посѣяно карто- феля.		% отноше- ніе полевого по- сѣва къ ого- родному, принятому за 100.
		На поляхъ.	На огоро- дахъ.		На поляхъ.	На огоро- дахъ.	
11.103	14	15.796	141.369	11	18.837	144.026	13
32.782	51	60.836	128.370	47	55.950	125.320	45
31.049	95	78.764	64.213	123	95.129	69.049	138
13.968	180	81.978	41.205	199	93.477	41.184	227
2.605	651	34.465	84.139	41	139.586	84.776	165
37.010	81	78.186	103.673	75	80.484	101.998	79
38.517	68	350.025	562.969	62	483.463	566.353	85
32.592	65	20.101	28.207	71	13.633	27.485	50
59.086	31	21.929	80.125	27	24.777	85.522	29
28.705	1	1.645	59.701	3	2.568	62.645	4
40.271	17	7.372	42.268	17	8.493	47.550	18
50.654	18	51.047	210.301	24	49.471	223.202	22
21.134	11	7.320	21.546	34	3.566	24.219	15
40.776	18	19.771	36.262	55	10.273	32.357	32
268	131	1.855	972	191	2.560	535	478
52.178	16	28.946	58.780	49	16.399	57.111	29
5.344	50	4.539	5.143	88	4.949	3.976	124
900	488	4.479	1.237	362	11.455	1.348	850
4.293	50	200	4.110	5	3.889	3.599	108
10.002	187	18.188	10.302	176	25.678	11.206	229
20.539	136	27.406	20.792	132	45.971	20.129	228
01.924	22	62.468	74.934	83	36.916	84.460	44
32.300	33	48.652	121.227	40	50.620	139.855	36
27.550	29	87.353	91.698	95	86.882	93.432	93
61.774	28	198.503	287.859	69	174.418	317.747	55
64.525	22	11.090	65.724	17	6.157	22.638	27
17.334	53	118.840	52.936	224	59.016	110.256	54
96.874	12	20.910	221.054	9	17.364	223.038	8
78.733	26	150.840	339.714	44	82.537	355.932	23

Г У Б Е Р Н І И.	1847 г.			1848 г.	
	Посѣяно картофеля.		% отношеніе полевого по- сѣва къ ого- родному, принятому за 100.	Посѣяно картофеля.	
	На поляхъ.	На огоро- дахъ.		На поляхъ.	На огоро- дахъ.
II. Нечерноземная полоса.					
1. Промышленныя.					
1. Владимірская	17.775	53.553	33	28.296	52.554
2. Московская	75.787	62.424	121	49.930	73.027
3. Тверская	91.718	166.377	55	109.731	187.676
4. Калужская	40.773	89.903	45	45.457	129.348
5. Ярославская	43.726	59.497	73	41.660	57.384
6. Костромская	25.397	43.413	58	24.031	48.857
Итого	295.176	475.167	62	299.105	548.846
2. Бѣлорусскія.					
1. Могилевская	90.083	133.484	67	73.900	92.817
2. Минская	258.433	181.674	142	231.797	192.000
3. Витебская	107.481	80.346	134	108.891	70.672
4. Смоленская	56.139	121.552	46	59.653	120.287
Итого	512.136	517.056	99	474.241	475.776
3. Литовскія.					
1. Виленская	229.255	141.102	162	215.239	138.742
2. Ковенская	241.388	156.922	154	163.891	122.936
3. Гродненская	222.535	111.033	200	224.970	92.825
Итого	693.178	409.057	169	604.100	354.503
4. Приозерныя.					
1. С.-Петербургская	79.213	41.103	193	77.681	37.412
2. Псковская	59.370	50.123	118	58.372	64.841
3. Олонецкая	2.219	11.350	20	2.434	11.266
4. Новгородская	39.322	69.572	56	23.042	47.935
Итого	180.124	172.128	93	161.529	161.454
5. Сѣверныя.					
1. Вологодская	1.000	22.876	4	1.058	23.071
2. Архангельская	12.002	2.062	582	9.595	2.033
Итого	13.002	24.938	52	10.653	25.104
6. Приуральскія.					
1. Пермская	3.934	41.224	9	1.255	48.277
2. Вятская	7.830	55.789	14	4.468	65.648
Итого	11.764	97.014	12	5.723	113.925
7. Прибалтійскія.					
1. Курляндская	109.504	31.896	343	88.898	23.791
2. Лифляндская	71.998	56.541	127	127.868	31.940
3. Эстляндская	111.454	11.743	949	87.829	10.385
Итого	281.502	100.080	181	304.595	66.115

Таблица IV.

1849 г.		1850 г.				1851 г.			
по карто- деля.	% отношеііе полевого по- сѣва къ ого- родному, принятому за 100.	Посѣяно карто- феля.		% отношеііе полевого по- сѣва къ ого- родному, принятому за 100.		Посѣяно карто- феля.		% отношеііе полевого по- сѣва къ ого- родному, принятому за 100.	
На огоро- дахъ.		На поляхъ.	На огоро- дахъ.			На поляхъ.	На огоро- дахъ.		
49.101	58	26.549	50.511	53	37.408	49.512	76		
74.736	103	97.552	55.044	177	90.299	49.554	182		
172.919	56	102.554	153.836	67	85.907	166.178	52		
111.324	31	49.419	118.249	42	40.976	73.833	55		
54.023	80	59.103	55.501	106	59.687	70.415	85		
47.785	47	16.606	49.864	33	13.681	42.215	32		
509.888	79	351.783	483.003	73	327.658	451.707	73		
93.913	86	73.819	86.720	85	71.518	85.771	83		
122.702	237	182.874	188.466	97	199.330	156.305	127		
80.346	134	138.745	20.260	685	80.700	72.700	111		
117.919	49	59.370	117.214	51	56.355	116.669	48		
414.880	129	454.808	412.860	110	407.903	431.445	94		
102.688	246	209.278	117.853	178	194.538	104.637	185		
147.930	107	133.791	112.313	119	141.654	67.918	209		
77.697	282	188.729	54.407	347	188.815	56.946	331		
328.315	192	531.798	284.573	187	525.007	229.491	229		
25.291	215	49.448	23.748	208	50.081	26.529	188		
46.827	129	85.802	12.666	677	53.690	44.574	120		
9.880	21	1.804	9.972	18	1.944	9.130	21		
62.364	37	19.575	64.055	30	29.447	52.088	56		
144.362	97	156.629	110.441	14	135.162	132.321	102		
24.077	4	965	21.635	4	1.085	21.180	5		
1.537	663	6.386	1.562	408	6.231	1.580	394		
25.614	44	7.351	23.197	32	7.316	22.760	32		
47.629	3	1.081	36.550	3	916	51.420	2		
82.983	5	4.628	90.731	5	4.345	90.800	5		
130.612	4	5.709	127.281	4	5.261	142.220	4		
27.671	364	90.144	27.152	332	88.884	20.753	428		
36.820	403	125.566	40.935	307	125.763	38.565	326		
16.742	611	52.490	9.797	535	66.497	13.406	496		
81.233	556	268.200	77.884	344	281.144	72.724	386		

Г У Б Е Р Н І И.	1882 г.			1883 г.		
	Посѣяно картофеля.		% отношеніе полевого по- сѣва къ ого- родному, принятому за 100.	Посѣяно картофеля.		% о поле- сѣва ро- пре- з.
	На поляхъ.	На огоро- дахъ.		На поляхъ.	На огоро- дахъ.	
II. Нечерноземная полоса.						
1. Промышленные.						
1. Владимірская	39.016	49.003	80	31.758	47.695	
2. Московская	94.531	56.059	167	97.445	60.078	
3. Тверская	83.384	151.025	55	83.575	152.994	
4. Калужская	40.584	77.076	53	47.762	45.982	
5. Ярославская	114.005	48.996	233	124.804	52.974	
6. Костромская	10.689	47.465	22	11.110	46.648	
Итого	382.209	430.224	89	396.454	406.407	
2. Бѣлорусскія.						
1. Могилевская	74.540	79.496	94	74.900	69.779	
2. Минская	203.287	151.588	134	249.596	56.079	
3. Витебская	77.198	70.123	110	86.296	43.705	
4. Смоленская	59.220	117.421	50	50.148	110.866	
Итого	414.245	418.628	99	460.940	280.429	
3. Литовскія.						
1. Виленская	112.242	126.244	89	102.314	104.100	
2. Ковенская	116.543	78.727	148	109.706	82.446	
3. Гродненская	165.860	45.682	363	169.240	46.952	
Итого	394.645	260.653	151	381.260	233.498	
4. Приозерныя.						
1. С.-Петербургская	38.585	20.809	185	43.239	20.906	
2. Псковская	50.965	42.148	121	41.392	45.178	
3. Олонекская	2.030	8.903	23	1.926	9.801	
4. Новгородская	28.900	57.819	50	25.262	60.650	
Итого	120.480	129.679	93	111.089	136.535	
5. Сѣверныя.						
1. Вологодская	990	23.222	4	1.140	26.070	
2. Архангельская	4.984	2.286	218	6.132	1.772	
Итого	5.974	24.508	24	7.272	27.842	
6. Приуральскія.						
1. Пермская	11.398	57.861	20	27.953	36.232	
2. Вятская	5.014	90.576	5	7.616	55.526	
Итого	16.412	148.437	11	35.569	91.758	
7. Прибалтійскія.						
1. Курляндская	93.713	27.547	340	86.768	19.984	
2. Лифляндская	179.419	44.932	399	201.444	47.415	
3. Эстляндская	60.449	11.564	523	69.514	14.686	
Итого	333.581	84.043	397	357.726	82.085	

затѣмъ разосланы въ разныя мѣста Восточной и Западной Сибири вмѣстѣ съ краткимъ наставленіемъ о томъ, какъ разводить картофель изъ сѣмянъ. Въ 1847 году, по ходатайству Оренбургскаго военнаго губернатора, Обществомъ были посланы сѣмена картофеля и наставленія о посѣвѣ его въ отдѣльныя укрѣпленія въ Киргизскихъ степяхъ. Въ 1856 г. въ Енисейское губернское управленіе Обществомъ былъ отправленъ 1 фунтъ сѣмянъ картофеля и вмѣстѣ съ тѣмъ всѣмъ начальникамъ Сибирскихъ губерній было разослано составленное Львовымъ краткое руководство по посѣву картофельныхъ сѣмянъ и дальнѣйшему уходу за ними. Въ 1858 г. Обществомъ было разослано 10 фунтовъ картофельныхъ сѣмянъ и 1000 экземпляровъ наставленія г. Львова въ губерніи: Енисейскую, Томскую, Тобольскую, Иркутскую и Якутскую, причемъ Общество просило сообщать ему объ успѣхахъ разведенія картофеля. Изъ доставленныхъ въ Общество отчетовъ по этому предмету и изъ многихъ монографій о положеніи сельской промышленности въ Сибири видно, что культура картофеля пріобрѣтаетъ тамъ все большее и большее распространеніе и въ настоящее время этотъ корнеплодъ является уже обычнымъ растеніемъ, хотя исключительно огородной культуры, во всѣхъ областяхъ какъ Западной, такъ и Восточной Сибири.

Таблица V.

% отношеніе площади подъ картофелемъ къ общей посѣвной площади
и къ площади подъ прочими яровыми въ 1895 году.

Г У Б Е Р Н І И.	Общая посѣвная площадь въ 1895 г.	Посѣвная площадь въ 1895 г. подъ яровыми безъ картофеля.	Посѣвная площадь подъ карто- фелемъ въ 1895 г.	% отношеніе площади подъ картофелемъ.	
				къ всей посѣв- ной пло- щади.	къ площа- ди подъ прочими яровыми.
				д е с я т и н ь.	
I. Черноземная полоса.					
Центральн. земледѣльческія:					
1. Курская	1.860.412	886.789	66.620	3,6	7,0
2. Орловская	1.393.303	600.544	81.740	5,9	12,0
3. Тульская	1.111.575	488.221	66.154	6,0	11,9
4. Рязанская	1.183.293	496.500	80.056	6,8	13,9
5. Тамбовская	2.023.702	886.267	83.275	4,1	8,6
6. Воронежская	2.054.959	1.153.890	58.648	2,9	4,8
Итого	9.627.244	4.512.211	436.493	4,5	8,8
Средневожскія.					
1. Симбирская	1.232.891	570.878	27.893	2,3	4,7
2. Саратовская	2.149.910	1.213.867	39.011	1,8	3,1
3. Пензенская	1.179.790	499.401	44.600	3,8	8,2
4. Казанская	1.639.258	757.406	19.736	1,2	2,5
5. Нижегородская	883.767	367.824	32.715	3,7	8,2
6. Уфимская	1.348.879	716.181	15.243	1,1	2,1
Итого	8.434.495	4.125.557	179.198	2,1	4,3
Нижневожскія.					
1. Самарская	2.735.515	1.861.966	29.054	1,1	1,5
2. Оренбургская	1.037.345	884.858	13.114	1,3	1,5
3. Астраханская	332.718	248.602	5.755	1,7	2,3
Итого	4.105.578	2.995.426	47.923	1,2	1,6
Новороссійскія.					
1. Бессарабская	1.184.705	1.088.288	12.275	0,8	1,1
2. Херсонская	2.289.875	2.109.297	40.047	1,3	1,9
3. Таврическая	2.132.037	1.285.535	18.317	0,9	1,4
4. Екатеринославская	2.273.929	1.938.960	38.235	1,7	1,9
5. Донская обл.	3.189.251	2.177.609	40.243	1,3	1,8
Итого	12.069.797	8.599.689	149.117	1,2	1,7
Юго-западныя.					
1. Подольская	1.617.713	853.260	45.780	2,8	5,1
2. Кіевская	1.549.327	796.866	49.378	3,2	5,8
3. Волынская	1.509.994	668.431	78.740	5,2	10,5
Итого	4.707.034	2.318.557	173.898	3,7	7,0
Малороссійскія.					
1. Харьковская	1.699.573	1.152.775	38.756	2,3	3,3
2. Черниговская	1.323.525	610.887	45.282	5,7	11,0
3. Полтавская	1.524.469	931.289	42.843	2,8	4,9
Итого	4.547.567	2.694.951	156.881	3,4	5,5
Итого по черноземной пол.	43.491.715	35.246.301	1.143.510	2,6	3,0

Таблица V.

Г У Б Е Р Н І И.	Общая посѣвная площадь въ 1895 г.	Посѣвная площадь въ 1895 г. подъ яровыми безъ картофеля.	Посѣвная площадь подъ карто- фелемъ въ 1895 г.	% отношеніе площади подъ картофелемъ.	
				къ всей посѣв- ной пло- щади.	къ площа- ди подъ прочими яровыми.
II. Нечерноземная полоса.					
Промышленныя.					
1. Владимірская	710.224	295.163	42.324	6,0	12,5
2. Московская	452.120	180.717	40.796	9,0	18,4
3. Калужская	619.261	264.489	35.120	5,7	11,7
4. Тверская	799.506	359.724	37.573	4,7	9,5
5. Ярославская	463.095	209.991	33.791	7,3	13,9
6. Костромская	786.326	353.381	35.659	4,5	9,2
Итого	3.840.595	1.663.465	225.263	5,9	11,9
Бѣлорусскія.					
1. Могилевская	831.725	365.974	70.135	8,4	16,1
2. Минская	1.140.625	470.958	118.571	10,4	20,1
3. Витебская	737.150	354.686	51.562	7,0	12,7
4. Смоленская	790.318	338.071	44.459	5,6	11,6
Итого	3.499.818	1.529.689	284.727	8,1	15,7
Приуральскія.					
1. Вятская	2.947.406	1.449.298	36.320	1,2	2,4
2. Пермская	1.802.796	1.198.295	17.282	1,0	1,4
Итого	4.750.202	2.647.593	53.602	1,1	2,0
Сѣверныя.					
1. Вологодская	567.454	316.003	12.186	2,1	3,7
2. Архангельская	62.270	40.331	4.186	6,7	9,4
Итого	629.724	356.334	16.372	2,6	4,4
Приозерныя.					
1. Олонецкая	139.798	72.256	4.090	2,9	5,1
2. Новгородская	606.358	297.771	27.976	4,6	8,6
3. С.-Петербургская	263.378	134.514	24.060	9,1	15,2
4. Псковская	538.547	233.868	28.400	5,3	10,8
Итого	1.550.081	438.409	84.526	5,5	10,3
Литовскія.					
1. Виленская	908.190	388.683	74.103	8,2	16,0
2. Ковенская	792.206	356.334	67.590	8,5	15,9
3. Гродненская	827.514	323.550	82.907	10,0	20,4
Итого	2.527.910	1.068.567	224.600	8,9	17,4
Прибалтійскія.					
1. Лифляндская	710.302	138.483	54.274	7,6	11,0
2. Курляндская	402.034	226.017	30.767	7,6	11,9
3. Эстляндская	490.992	82.972	36.797	7,5	10,7
Итого	1.603.328	447.472	121.838	7,6	14,0
Итого по нечерноземн. пол.	18.402.258	8.752.429	1.110.982	5,3	11,5
Итого по Европ. Россіи	61.893.973	43.998.820	2.154.438	3,5	4,9

ныхъ непрерывныхъ посѣвовъ на величину урожая остается невыясненнымъ; одни хозяева утверждаютъ, что урожайность понижается, клубни получаются мельче и съ меньшимъ содержаніемъ крахмала ¹⁾, другіе, напротивъ, не замѣчали никакихъ измѣненій ни въ количествѣ, ни въ качествѣ урожая ²⁾. Судя, однако, потому, что во многихъ мѣстностяхъ избѣгаютъ непрерывныхъ посѣвовъ картофеля, вводя нѣкоторое чередованіе растений, можно предположить, что посадка изъ года въ годъ не остается безъ вліянія на урожай. Такіе внѣполевые сѣвообороты, какъ видно изъ приводимой ниже таблицы, очень несложны, — въ нихъ картофель чередуется или съ какимъ нибудь другимъ огороднымъ растеніемъ (корнеплодомъ или капустой), или съ зерновымъ хлѣбомъ, или наконецъ съ промышленнымъ растеніемъ, преимущественно съ коноплею; сѣвообороты: 1) конопля, 2) картофель, 3) картофель очень распространенъ, главнымъ образомъ, въ крестьянскихъ хозяйствахъ черноземной полосы и кое-гдѣ въ нечерноземныхъ губерніяхъ.

Иногда по нѣскольку лѣтъ сряду сѣютъ картофель на свѣжихъ новинныхъ земляхъ, на лугахъ и т. п., обращаемыхъ подъ пашню, а затѣмъ ихъ включаютъ въ общій сѣвооборотъ, занимая хлѣбами или другими растеніями ³⁾.

Сѣвообороты на огородахъ и картофельныхъ участкахъ.

№№	1 годъ.	2 годъ.	3 годъ.	Примѣчанія.
1	Конопля.	Картофель.	Картофель.	Довольно часто въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, средневожскихъ, мѣстами въ малороссійскихъ. Встрѣчается также въ губ. Владимірской, Витебской и Пермской.
2	Капуста.	Картофель.	Конопля.	Въ Лифляндской губ. (Вольмарскій у.).
3	Капуста.	Картофель.	Картофель.	Въ Пермской губ. (Осинскій у.).
4	Свекла или морковь.	Картофель.	Капуста.	Въ Калужскомъ у.
5	Рѣпа.	Картофель.	—	Въ Пермской губ. (Чердынскій у.).
6	Картофель.	Кукуруза.	—	Въ Полтавскомъ у.
7	Картофель.	Овесъ.	—	Въ Ярославской губ.
8	Картофель.	Гречиха.	—	Во Владимірской губ. (Покровскій у.).
9	Подсолнечн.	Картофель или ячмень.	—	Въ Екатеринославской губ.
10	Картофель.	Картофель.	Овесъ, ячмень или гречиха.	Въ Черниговской губ.
11	Табакъ.	Табакъ.	Картофель.	Въ Черниговской губ.
12	Капуста.	Разноовощи.	Картофель.	Въ Калужской губ. (Медынскій у.).

¹⁾ Часть II, стр. 1, 92.

²⁾ Часть II, стр. 1, 117, 139.

³⁾ Часть II, стр. 25, 42, 55.

Полевая культура картофеля распространена главнымъ образомъ въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, въ промышленныхъ, литовскихъ, бѣлорусскихъ, привислинскихъ, прибалтійскихъ, отчасти въ юго-западныхъ и въ приозерныхъ, причемъ воздѣлываніе его приобрѣло здѣсь важное хозяйственное значеніе; въ означенныхъ районахъ онъ введенъ въ общій сѣвооборотъ, занимая нерѣдко значительную площадь.

Переходя къ разсмотрѣнію сѣвооборотовъ и мѣста, отводимого въ нихъ картофелю, необходимо замѣтить, что доставленные въ этомъ отношеніи свѣдѣнія далеко не полны; въ большинствѣ случаевъ корр. отмѣчали только число полей и мѣсто картофеля, т. е. послѣ какого и передъ какимъ растеніемъ онъ высѣвается, но не приводили полностью всего сѣвооборота; лишь весьма немногіе сдѣлали иначе. На основаніи послѣднихъ показаній составлена помѣщенная на страницахъ 58—65 таблица, съ указаніями, откуда получены свѣдѣнія и по возможности на сколько данный сѣвооборотъ пользуется распространеніемъ.

Самымъ обычнымъ и почти всюду, за исключеніемъ южной части черноземной полосы, наиболѣе распространеннымъ является трехпольный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) озимое, 3) яровое, въ которомъ картофель въ громадномъ большинствѣ случаевъ занимаетъ мѣсто въ яровомъ клину, послѣ озимыхъ, вмѣстѣ съ другими яровыми растеніями; значительно рѣже ему отводится мѣсто въ озимомъ полѣ, какъ о томъ сообщаютъ изъ Кіевской, Черниговской и Ярославской губ., причемъ, повидимому, такъ поступаютъ преимущественно крестьяне. Иногда, при томъ-же трехпольѣ, картофель открываетъ сѣвооборотъ и высаживается въ паровомъ клину по свѣжему удобренію, что особенно распространено въ крестьянскихъ хозяйствахъ Ковенской губ. и встрѣчается мѣстами въ Виленской, Гродненской, Ярославской и Владимірской губерніяхъ; въ случаѣ, если съ уборкой картофеля запаздываютъ, пропуская время посѣва озимыхъ, то вмѣсто нихъ сѣютъ яровой хлѣбъ.

Весьма несложный двухпольный сѣвооборотъ: 1) озимая рожь и 2) картофель введенъ мѣстами на крестьянскихъ земляхъ Владимірской и Московской губ.

Изъ различныхъ многопольныхъ сѣвооборотовъ на первомъ мѣстѣ по своей распространенности стоитъ четырехпольный: 1) паръ, 2) озимые, 3) картофель и 4) яровые, примѣняемый весьма часто въ хозяйствахъ центральныхъ земледѣльческихъ, промышленныхъ, бѣлорусскихъ и литовскихъ губерній, какъ у владѣльцевъ, такъ мѣстами и у крестьянъ; этотъ-же сѣвооборотъ можно встрѣтить нерѣдко въ юго-западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ, иногда въ малороссійскихъ и изрѣдка въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ средневожскаго и даже новороссійскаго районовъ. Четырехполье служитъ также основной формой для многихъ другихъ сѣвооборотовъ, встрѣчаемыхъ въ различныхъ черноземныхъ и нечерноземныхъ губерніяхъ; такъ, къ яровому хлѣбу часто подсѣваются травы (напр. сѣвообороты №№ 6—8), за которыми иногда слѣдуетъ одинъ (напр. №№ 9 и 12) или два хлѣба (напр.

здѣсь какъ послѣ озимыхъ, такъ и послѣ яровыхъ; первое, однако, встрѣчается гораздо чаще. Подобные сѣвообороты представляютъ собою такое чередованіе полевыхъ культуръ:

Паръ (чаще удобренный)

Озимые съ подсѣвомъ травъ (преимущественно клевера)

Травы отъ 1 до 4 лѣтъ

Озимые Картофель или: Яровые	}	Яровые Картофель или: Яровые	}	Яровые Паръ Озимые или: Картофель Яровые	}	Паръ Озимые Картофель Яровые иногда еще: Паръ Озимые Яровые.

Какъ видно, въ такихъ сѣвооборотахъ картофель по большей части занимаетъ мѣсто послѣ озимыхъ, рѣже послѣ яровыхъ, либо заканчивая собою всю смѣну, либо предшествуя яровымъ. Подобные сѣвообороты получили широкое распространеніе главнымъ образомъ въ нечерноземной полосѣ и отчасти въ черноземной, преимущественно въ сѣверной части послѣдней.

Въ другого рода сѣвооборотахъ, схожихъ съ предыдущимъ типомъ въ томъ отношеніи, что къ озимымъ подсѣваются травы, картофель помѣщается непосредственно за травами, предшествуя яровымъ хлѣбамъ, причемъ получается такое чередованіе растений (напр. №№ 44—50):

Паръ (чаще удобренный)

Озимые съ подсѣвомъ травъ (рожь съ клеверомъ)

Травы въ теченіе отъ 1 до 4 лѣтъ

Картофель

иногда еще	Яровое или:	}	Яровое
Яровое	Яровое		Паръ Озимое.

Подобныхъ сѣвооборотовъ придерживаются во многихъ имѣніяхъ преимущественно на сѣверо-западѣ Россіи — въ губерніяхъ бѣлорусскихъ, литовскихъ и прибалтійскихъ, изрѣдка они встрѣчаются въ промышленныхъ и какъ исключеніе, повидимому, кое-гдѣ въ черноземной полосѣ.

Гораздо рѣже, чѣмъ указанные выше сѣвообороты, можно встрѣтить иные: съ корнеплодомъ или только одними яровыми, какъ напр. (№№ 53—56):

Паръ Озимые (пшеница или рожь)		Паръ	или:	Паръ
Свекла	или: }	Яровое		Яровое
Яровое		Картофель		Яровое
Картофель		Яровое		Картофель
Яровое		Яровое		Яровое

Когда картофель высѣвается не одинъ, а два раза въ теченіе сѣвооборота, послѣдній усложняется, причемъ картофель обыкновенно помѣ-

шають въ первый разъ чаще послѣ озимыхъ, слѣдующихъ за удобренными паромъ и передъ яровыми, а во второй или въ концѣ сѣвооборота, или же вслѣдъ за вторымъ озимымъ хлѣбомъ и гораздо рѣже послѣ ярового; въ томъ и другомъ случаяхъ поле, вышедшее изъ подъ картофеля, занимаютъ яровыми хлѣбами. Такіе сѣвообороты имѣютъ въ основѣ по большей части или одно четырехполье: 1) паръ, 2) озимое, 3) картофель и 4) яровое, удлиненное однимъ посѣвомъ картофеля, со включеніемъ иногда какого-нибудь промежуточнаго растенія (обыкновенно озимаго хлѣба) или кормовыхъ травъ, или, наконецъ соединяютъ въ себѣ два четырехполя или непосредственно идущихъ одно за другимъ, или раздѣленныхъ травянымъ періодомъ, какъ видно изъ слѣдующаго:

Паръ удобренный			
Озимые			
Картофель			
Яровые			
иногда еще	Картофель или: Яровые	{	Озимые или: Паръ
			Картофель
			Озимые
			Картофель Яровые
Паръ удобренный			
Озимые			
Картофель			
Яровые (овесъ или ячмень) съ травой			
Травы нѣсколько лѣтъ			
Озимые Картофель Яровые	или: {	{	Паръ или Картофель
			Озимые
			Картофель
			Яровые

Эти сѣвообороты примѣняются главнымъ образомъ въ нечерноземной полосѣ, особенно въ западной части ея, но встрѣчаются также изрѣдка кое-гдѣ и въ черноземныхъ губерніяхъ.

Въ прибалтійскихъ губерніяхъ, кромѣ упомянутыхъ уже сѣвооборотовъ, введены во многихъ хозяйствахъ еще такіе, въ которыхъ картофель въ первый разъ высѣвается или непосредственно послѣ травъ, слѣдующихъ за озимыми, или между травами и картофелемъ помѣщаютъ какой-нибудь хлѣбъ (напр. №№ 67—70) и тогда получаютъ слѣдующіе:

Паръ удобренный				
Озимые (рожь или пшеница)				
Травы (клеверъ) 2—3 года				
Картофель	или: {	Яровое	или: {	Озимое (рожь)
Яровое		Картофель		Картофель
Паръ		Яровое		Яровое (овесъ или ячмень)
Озимое		Паръ		Картофель
Картофель		Озимое		Яровое (овесъ или ячмень)
Яровое		Картофель		Картофель
		Яровое		

Какъ видно изъ изложеннаго, картофель въ различныхъ и довольно многочисленныхъ сѣвооборотахъ можетъ занимать слѣдующія мѣста:

1) послѣ озимыхъ и передъ яровыми, причемъ онъ высѣвается или въ началѣ сѣвооборота, на второмъ мѣстѣ послѣ удобреннаго перваго пара (напр. №№ 6—22) или же въ концѣ его, послѣ вторичнаго посѣва озимыхъ (какъ напр. въ №№ 30—33 и 39—43), идущихъ за травянымъ періодомъ (непосредственно или будучи отдѣленными отъ него яровымъ хлѣбомъ или паромъ или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ). Наичаще картофелю отводятъ первое изъ указанныхъ мѣстъ, т. е. въ началѣ сѣвооборота, которое считается самымъ для него подходящимъ;

2) послѣ озимыхъ, посѣянныхъ по удобренному пару и передъ вторымъ паромъ (какъ напр. въ №№ 23—26). Такое мѣсто отводится картофелю довольно часто;

3) послѣ яровыхъ, идущихъ за озимыми или за корнеплодами, или за яровыми же и передъ яровыми (напр. №№ 53—57), или же послѣ яровыхъ, посѣянныхъ по дерну (какъ напр. въ № 34—38), заканчивая собою сѣвооборотъ, или предшествуя яровому растенію. Это мѣсто отводится сравнительно рѣже;

4) непосредственно послѣ многолѣтнихъ травъ передъ яровыми растеніями (иногда двумя подъ рядъ), овсомъ, ячменемъ или льномъ (напр. №№ 44—50);

5) гораздо рѣже помѣщаютъ картофель въ паровомъ клину, по свѣжему удобренію, открывая имъ сѣвооборотъ. Это мѣсто иногда отводится ему въ трехпольномъ (какъ о томъ сказано выше на стр. 53) и, повидимому, лишь въ единичныхъ случаяхъ при многопольныхъ сѣвооборотахъ (напр. №№ 58, 59);

6) наконецъ картофель можетъ идти послѣ самого себя, т. е. занимать два или три года сряду одинъ и тотъ же клинъ. Однако при полевой культурѣ такихъ посѣвовъ на одномъ и томъ же мѣстѣ (какъ напр. №№ 80—84) всюду избѣгаютъ¹⁾, допуская лишь въ исключительныхъ случаяхъ, такъ какъ, по имѣющимся довольно многочисленнымъ опытамъ и наблюденіямъ, хозяева пришли къ заключенію, что подобные двукратные посѣвы сильно истощаютъ почву, картофель не только самъ дастъ на второй годъ плохіе урожан (даже на сильныхъ почвахъ), но и на слѣдующихъ за нимъ яровыхъ отражается это истощеніе²⁾. Въ случаѣ подобныхъ двукратныхъ посѣвовъ, подъ картофель кладутъ сильное удобреніе. Чаше всего такіе посѣвы допускаются, повидимому, въ литовскихъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ.

Ниже приведена таблица всѣхъ сѣвооборотовъ, указанныхъ хозяевами.

¹⁾ Часті II, стр. 6, 11, 17, 21, 25, 58, 62, 73, 106, 112, 116, 120, 127, 139.

²⁾ Часті II, стр. 11, 21, 106, 127.

№	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.	6-й годъ.
1	Паръ удобр.	Озимое.	Яровые и картофель.	—	—	—
2	Паръ удобр.	Озимые и картофель.	Яровые.	—	—	—
3	Паръ удобр. и картофель.	Оз. рожь.	Яровые.	—	—	—
4	Паръ удобр.	Озим. (рожь или пшениц.)	Картофель.	Яровые.	—	—
5	Паръ удобр.	Озимые.	Яровые.	Картофель.	—	—
6	Паръ удобр.	Оз. пшеница	Картофель.	Яровые съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ
7	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ. Б
8	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	—
9	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ. Б
10	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ. Б
11	Паръ удобр.	Оз. пшеница.	Картофель.	Яровое съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ. С
12	Паръ.	Озимые.	Картофель.	Ячмень и овесъ.	Клеверъ и паръ.	Клеверъ и рожь. С
13	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Яровое съ клеверомъ.	Клеверъ на укося.	Клеверъ на выгонъ. Б
14	Паръ.	Оз. рожь.	Картофель.	Яровое съ клеверомъ.	Клеверъ на укося.	Клеверъ на укося. Б VI
15	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ. Б

здѣсь какъ послѣ озимыхъ, такъ и послѣ яровыхъ; первое, однако, встрѣчается гораздо чаще. Подобные сѣвообороты представляютъ собою такое чередованіе полевыхъ культуръ:

Парь (чаще удобренный)
Озимые съ подсѣвомъ травъ (преимущественно клевера)
Травы отъ 1 до 4 лѣтъ

Озимые Картофель или: Яровые	Яровые Картофель или: Яровые	Яровые Парь Озимые или: Картофель Яровые	Парь Озимые Картофель Яровые иногда еще: Парь Озимые Яровые.
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Какъ видно, въ такихъ сѣвооборотахъ картофель по большей части занимаетъ мѣсто послѣ озимыхъ, рѣже послѣ яровыхъ, либо заканчивая собою всю смѣну, либо предшествуя яровымъ. Подобные сѣвообороты получили широкое распространеніе главнымъ образомъ въ нечерноземной полосѣ и отчасти въ черноземной, преимущественно въ сѣверной части послѣдней.

Въ другого рода сѣвооборотахъ, схожихъ съ предыдущимъ типомъ въ томъ отношеніи, что къ озимымъ подсѣваются травы, картофель помѣщается непосредственно за травами, предшествуя яровымъ хлѣбамъ, причемъ получается такое чередованіе растений (напр. №№ 44—50):

Парь (чаще удобренный)
Озимые съ подсѣвомъ травъ (рожь съ клеверомъ)
Травы въ теченіе отъ 1 до 4 лѣтъ
Картофель

Яровое или: иногда еще Яровое	Яровое Парь Озимое.
----------------------------------	---------------------------

Подобныхъ сѣвооборотовъ придерживаются во многихъ имѣніяхъ преимущественно на сѣверо-западѣ Россіи — въ губерніяхъ бѣлорусскихъ, литовскихъ и прибалтійскихъ, изрѣдка они встрѣчаются въ промышленныхъ и какъ исключеніе, повидимому, кое-гдѣ въ черноземной полосѣ.

Гораздо рѣже, чѣмъ указанные выше сѣвообороты, можно встрѣтить иные: съ корнеплодомъ или только одними яровыми, какъ напр. (№№ 53—56):

Парь Озимые (пшеница или рожь)	Парь	или:	Парь
Свекла	Яровое		Яровое
Яровое	Картофель		Яровое
Картофель	Яровое		Картофель
Яровое	Яровое		Яровое

Когда картофель высѣвается не одинъ, а два раза въ теченіе сѣвооборота, послѣдній усложняется, причемъ картофель обыкновенно помѣ-

	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.	6-й годъ.
1	Паръ удобр.	Озимое.	Яровые и картофель.	—	—	—
2	Паръ удобр.	Озимые и картофель.	Яровые.	—	—	—
3	Паръ удобр. и картофель.	Оз. рожь.	Яровые.	—	—	—
4	Паръ удобр.	Озим. (рожь или пшеница.)	Картофель.	Яровые.	—	—
5	Паръ удобр.	Озимые.	Яровые.	Картофель.	—	—
6	Паръ удобр.	Оз. пшеница.	Картофель.	Яровые съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ
7	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ. К
8	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	—
9	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ. К.
10	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ. К.
11	Паръ удобр.	Оз. пшеница.	Картофель.	Яровое съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ. О.
12	Паръ.	Озимые.	Картофель.	Ячмень и овесъ.	Клеверъ и паръ.	Клеверъ и рожь. О.
13	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Яровое съ клеверомъ.	Клеверъ на укося.	Клеверъ на выгонъ. К.
14	Паръ.	Оз. рожь.	Картофель.	Яровое съ клеверомъ.	Клеверъ на укося.	Клеверъ на укося. К.
15	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ. Ле

дъ.	9-й годъ.	10-й годъ.	11-й годъ.	12-й годъ.	П р и м ѣ ч а н и я.
нпа.	Овесъ.	—	—	—	Въ Орловской губ.; встрѣчается рѣдко.
	—	—	—	—	Въ Полтавской губ.
	—	—	—	—	Въ Харьковской губ. изрѣдка.
	—	—	—	—	Въ Волынской губ., рѣдко.
л.	Клеверъ.	Клеверъ.	—	—	Въ Эстляндской губ.
ь.	Ленъ.	—	—	—	Въ Псковской губ.
ь.	Клеверъ.	Овесъ.	—	—	Въ Витебской губ.
	—	—	—	—	Въ Тульской губ.
	—	—	—	—	Въ Орловской губ., Съвскій у.
	—	—	—	—	Въ Черниг. г., Новгородъ-Сѣверскій у.
	Трава.	Трава.	Трава.	—	Въ Смоленской губ., Вяземскій у.
	—	—	—	—	Въ Тульской губ.
кб.	Гречиха.	—	—	—	Въ Воронежской губ.
	—	—	—	—	Въ Тамбовской губ.
	—	—	—	—	Въ Тульской губ.
	—	—	—	—	Въ Орловской губ.
	—	—	—	—	Въ Орловской губ.
	Паръ.	Оз. рожд.	Вика.	Овесъ.	Въ Орловской губ., встрѣчается только одинъ разъ въ Болховскомъ у.
	—	—	—	—	Въ Порховскомъ у., Псковской губ.
	—	—	—	—	Въ Тверской губ. встрѣчается очень рѣдко.
ель.	Яровые.	—	—	—	Въ Московской губ.
	—	—	—	—	Въ Краснинскомъ у., Смоленской губ.
кб.	Овесъ.	—	—	—	Въ Жиздринскомъ у., Калужской г.
ель.	Овесъ.	—	—	—	Въ Нижегородской губ., Арзамасскій у., упоминается лишь одинъ разъ.

№	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.	6-й годъ.	7-
40.	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ на укосъ.	Клеверъ на укосъ.	Клеверъ на выгонъ.	Овесъ.	Пар
41	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Клеверъ съ тимофеевк.	Трава на выгонъ.	Овесъ.	Овесъ.	Пар
42	Паръ.	Оз. рожь.	Клеверъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Ленъ.	Ов
43	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Паръ.	Оз. рожь.	Кар
44	Паръ.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Картофель.	—	—	
45	Паръ.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Картофель.	Ячень.	Овесъ или ленъ.	
46	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Картофель.	Овесъ.	
47	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Картофель	Яче
48	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Клеверъ на выгонъ.	Карт
49	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Клеверъ на укосъ.	Клеверъ на укосъ.	Клеверъ на выгонъ.	Клеверъ на выгонъ.	Карт и
50	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Картофель.	Овесъ.	Паръ
51	Паръ удобр.	Рансъ.	Озимые.	Картофель.	Яровые.	Свекла.	Яче кле
52	Паръ.	Вика.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	
53	Паръ удобр.	Оз. пшеница.	Сак. свекла.	Ячень.	Картофель.	Овесъ.	
54	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Ячень.	Картофель.	Горохъ.	Овесъ.	
55	Паръ съ ви- кой.	Овесъ.	Картофель.	Ленъ.	—	—	
56	Паръ зеленый	Яр. пшеница.	Овесъ.	Картофель.	Яр. пшеница.	—	
57	Паръ.	Свекла.	Свекла.	Картофель.	Овесъ.	—	
58	Картофель по свѣж. уд.	Овесъ или ячень.	Клеверъ.	Клеверъ.	Оз. рожь.	—	
59	Картофель по свѣж. уд.	Ячень.	Овесъ.	Горохъ.	Оз. рожь.	—	
60	Оз. рожь.	Картофель.	—	—	—	—	
61	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель	Яровое.	Картофель.	—	
62	Паръ.	Озимое.	Картофель.	Яровое.	Картофель.	Яровое.	
63	Паръ удобр.	Озимое.	Картофель.	Овесъ.	Картофель.	Яровое съ клеверомъ.	Кле

одъ.	9-й годъ.	10-й годъ.	11-й годъ.	12-й годъ.	П р и м ѣ ч а н і я.
жъ.	Картофель	Овесъ.	—	—	Въ Тульской губ.
жъ.	Картофель	Овесъ.	—	—	Въ Тульской губ.
	Оз. рожь.	Картоф.	Ячень.	—	Въ Смоленскомъ у.
	Паръ.	Оз. рожь.	Овесъ и чечевица.	—	Въ Каширскомъ у., Тульской губ., упоминается одинъ разъ.
	—	—	—	—	Въ Порховскомъ у., Псковской губ.
	—	—	—	—	Часто встрѣчается въ Лифляндск. г.
	—	—	—	—	Въ Лифляндск. губ. встрѣчается часто; упомин. одинъ разъ и въ Черниговск.
	—	—	—	—	Въ Царскосельскомъ у., С.-Петербург- ской губ.
е.	Яровос.	—	—	—	Въ Калужскомъ у.
е.	—	—	—	—	Въ Витебской губ.
жъ.	—	—	—	—	Въ Тульской губ.; встрѣчается рѣдко.
ръ.	Озимые.	—	—	—	Въ Люблинской губ.
	—	—	—	—	Въ Пружанскомъ у., Гродненской губ.
	—	—	—	—	Въ Ахтырскомъ у., Харьковской губ.
	—	—	—	—	Въ Могилевской губ.
	—	—	—	—	Въ Старицкомъ у., Тверской губ. упоминается одинъ разъ.
	—	—	—	—	Въ Шадринскомъ у., Пермской губ.
	—	—	—	—	Въ Новгородъ-Сѣверскомъ у., Черни- говской г.; упоминается одинъ разъ.
	—	—	—	—	Въ Овручскомъ у., Волынской губ., одинъ разъ.
	—	—	—	—	Въ Новоалександрійскомъ у., Люблин- ской губ., упоминается одинъ разъ.
	—	—	—	—	Встрѣчается довольно часто во Вла- димірской губ. и кое-гдѣ въ Брон- ницкомъ у., Московской губ.
	—	—	—	—	Въ Тверской губ. довольно часто.
	—	—	—	—	Въ различныхъ уѣздахъ Харьков. губ.
ръ.	Озимые.	—	—	—	Въ Минской губ. довольно часто.

№	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.	6-й годъ.
64	Паръ.	Оз. рожь.	Овесъ съ вишкой.	Картофель.	Оз. рожь.	Картофель.
65	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ въ горохъ и ячмень.	Паръ.	Оз. рожь.
66	Паръ удобр.	Озимое.	Масличная.	Картофель.	Оз. рожь.	Картофель.
67	Паръ съ вишкой.	Оз. рожь.	Клеверъ.	Клеверъ.	Оз. рожь.	Картофель.
68	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Клеверъ.	Клеверъ.	Ячмень.	Картофель.
69	Паръ.	Озимое.	Клеверъ.	Клеверъ.	Картофель.	Ячмень.
70	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Картофель.
71	Паръ удобр.	Озимое.	Картофель.	Яровое съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.
72	Паръ удобр.	Оз. рожь или оз. пшеница.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.
73	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.
74	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Ячмень съ клеверомъ.	Клеверъ.	Картофель.
75	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ.	Паръ удобр.	Оз. рожь.
76	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Ячмень.	Овесъ и горохъ.	Паров. удобр.
77	Паръ удобр.	Озимое.	Горохъ и вишка.	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.
78	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ.	Клеверъ.	Клеверъ.
79	Паръ.	Озимое.	Картофель.	Вика.	Озимое.	Ячмень.
80	Паръ удобр.	Оз. пшеница.	Картофель.	Картофель.	—	—
81	Паръ сильно удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Картофель.	Картофель.	—
82	Паръ.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Лепъ.	Картофель.
83	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Картофель.	Овесъ и ячм. съ клеверомъ.	Клеверъ.	Картофель.
84	Лепъ по пасту.	Оз. рожь.	Овесъ.	Картофель.	Картофель.	Картофель.

дъ.	9-й годъ.	10-й годъ.	11-й годъ.	12-й годъ.	П р и м ѣ ч а н і я.
	—	—	—	—	Въ Тульской губ.
	Оз. рожь.	Яровые.	—	—	Въ Кобринскомъ у., Гродненской губ.
ель.	—	—	—	—	Въ Сергачскомъ у., Нижегородск. г., упоминается одинъ разъ.
л.	Овесъ.	Картоф.	—	—	Въ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губ.
обр.	Оз. рожь.	Картоф.	Овесъ.	—	Въ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губ.
	Озимые.	Картоф.	Разные яровые.	Овесъ.	Въ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губ.
обр.	Оз. рожь.	Картоф.	Яровые.	—	Въ Гдовскомъ у., С.-Петербургской г.; упоминается одинъ разъ.
ель.	Яровые.	—	—	—	Въ Чембарскомъ у., Пензенской губ. одинъ разъ и въ Гродненской губ.
ль.	Картофель.	Яровые.	—	—	Въ Черниговской, Полтавской губ. и Могилевской губ.; въ первыхъ двухъ упоминается по одному лишь разу.
	—	—	—	—	Въ Тверской губ.
	—	—	—	—	Въ Псковской губ.
.	Клеверъ.	Ячмень.	Картоф. и ленъ.	Овесъ.	Въ Лифляндской и Курляндской губ.
л.	»	Картоф.	Ячмень.	Ленъ.	Въ Лифляндской и Курляндской губ.
эль.	Картофель.	Овесъ.	—	—	Въ Могилевской губ.
	Паръ.	Оз. рожь.	Картоф.	Овесъ.	Въ Верейскомъ у., Московской губ.
	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Въ Ново-Александровскомъ у., Ковенской губ.; упоминается одинъ только разъ.
	—	—	—	—	Въ Курской и Тульской губ.; встрѣчается рѣдко.
	—	—	—	—	Упоминается только одинъ разъ въ Тамбовской губ.
	Паръ.	Оз. рожь.	Картоф.	Яровые.	Въ Старицкомъ у., Тверской губ.
	—	—	—	—	Въ Игуменскомъ у., Минской губ.
	—	—	—	—	Въ Новгородской губ., примѣняется на пустошныхъ земляхъ.

III. Удобрение подъ картофель.

Главнымъ, всюду распространеннымъ и почти единственнымъ удобрениемъ служить какъ во владѣльческихъ, такъ и, особенно, въ крестьянскихъ хозяйствахъ хлѣбный навозъ. Различныя другія удобрительныя средства, о которыхъ сказано ниже, примѣняются рѣдко, лишь мѣстами, главнымъ образомъ во владѣльческихъ имѣніяхъ, но и въ нихъ, за нѣкоторыми исключеніями, по большей части скорѣе въ видѣ опыта, а не какъ обычный хозяйственный приемъ, особенно въ губерніяхъ черноземной полосы, гдѣ только въ исключительныхъ случаяхъ можно отмѣтить употребленіе иныхъ, кромѣ навоза, удобрений; въ нечерноземной полосѣ такія удобрения болѣе распространены, преимущественно на западѣ ея и мѣстами—въ губерніяхъ прибалтійскихъ, привислинскихъ, отчасти литовскихъ и бѣлорусскихъ примѣненіе ихъ вошло въ обиходъ владѣльческихъ хозяйствъ.

Навозомъ удобряютъ поля вездѣ какъ въ черноземной полосѣ, за исключеніемъ крайняго юга и юго-востока ея, такъ и въ нечерноземной, а потому онъ является главнымъ удобрительнымъ средствомъ подъ картофель, который, однако, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, не высаживается непосредственно по свѣжему удобрению, но обыкновенно занимаетъ второе мѣсто послѣ него, слѣдуя за озимымъ хлѣбомъ, посѣяннымъ въ удобренномъ пару. Указанное мѣсто наичаще отводится картофелю, такъ какъ въ самыхъ распространенныхъ сѣвооборотахъ, ¹⁾ трехпольномъ и четырехпольномъ его помѣщаютъ или въ яровомъ клину или между озимыми и яровыми; иногда, впрочемъ, въ другихъ сложныхъ сѣвооборотахъ картофель занимаетъ болѣе отдаленное мѣсто—3-е, 5-е и инныя послѣ удобрения; то-же бываетъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда паровое поле удобряется черезъ одну или нѣсколько смѣнъ сѣвооборота, что практикуется нерѣдко въ черноземныхъ губерніяхъ.

Второе мѣсто послѣ навознаго удобрения считается самымъ лучшимъ и подходящимъ въ виду того, что почва еще достаточно сильна и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ опасности, что картофель можетъ заболѣть или получиться плохого качества. Вообще сажать картофель, при полевой культурѣ его, по свѣжему удобрению всюду избѣгаютъ, такъ какъ имѣющіяся многочисленныя наблюденія показали, что хотя при посадкѣ непосредственно по навозу ботва развивается очень роскошно ²⁾, но за то качество клубней сильно страдаетъ ³⁾ и они легко заболѣваютъ мокрою гнилью. ⁴⁾ Мѣстами, однако, на тяжелыхъ глинистыхъ и иловатыхъ почвахъ допускаютъ исключенія изъ этого правила ⁵⁾, а такъ-же тогда, когда картофель высѣвается черезъ нѣсколько лѣтъ по удобрению—послѣ яровыхъ хлѣбовъ или травъ (въ многопольныхъ сѣво-

¹⁾ Часть I, глава II, стр. 53.

²⁾ Часть II, стр. 29, 117.

³⁾ Часть II, стр. 1, 11, 25, 34, 42, 69, 73, 86, 94, 117.

⁴⁾ Часть II, стр. 69, 94.

⁵⁾ Часть II, стр. 17.

оборотах преимущественно въ бѣлорусскихъ, литовскихъ и привислинскихъ губерніяхъ), или-же послѣ самого себя ¹⁾). Въ подобныхъ случаяхъ подъ картофель обыкновенно кладется на половину меньше навоза, чѣмъ подъ озимые.

При воздѣлываніи картофеля на огородахъ и особыхъ участкахъ изъ года въ годъ, его высаживаютъ по большей части по свѣжему и нерѣдко очень сильному удобренію.

Что касается количества хлѣвнаго навоза, вывозимаго на 1 дес. подъ озимые хлѣба, то въ среднемъ по отдѣльнымъ губерніямъ оно колеблется около 2500—3000 пудовъ. Ниже приведена таблица погубернскихъ среднихъ и колебаній, составленная на основаніи показаній хозяевъ-корреспондентовъ.

Количество (въ пудахъ) навоза, вывозимое на 1 казенную десятину.					
Районы и губерніи.	Сред- нее.	Колебанія.	Районы и губерніи.	Сред- нее.	Колебанія.
А. Черноземная полоса.					
Центральная земледѣльческія.					
1. Курская	3500	1200—7000	3. Калужская	3100	1500—10000
2. Орловская	3000	1000—5000	4. Ярославская	1600	800—2400
3. Тульская	2400	1500—4500	5. Тверская	2500	1000—4000
4. Рязанская	3000	100—6000	Бѣлорусскія.		
5. Тамбовская	2100	1200—4000	1. Смоленская	2500	1200—4000
6. Воронежская	2800	500—5200	2. Витебская	2100	600—3200
Средисвожскія.			3. Могилевская	2700	1500—4000
1. Пензенская	3000	600—7500	4. Минская	2500	1200—4000
2. Нижегородская	3200	1500—5700	Литовскія.		
3. Уфимская	2900	1500—5000	1. Виленская	2600	1200—6000
Юго-западныя.			2. Ковенская	2000	1000—3000
1. Кіевская	2500	1500—6000	3. Гродненская	2100	900—3200
2. Волынская	2200	1500—3000	Прибалтійскія.		
Малороссійскія.			1. Лифляндская	3000	2000—4500
1. Черниговская	3200	1500—6000	2. Курляндская	2100	1200—3200
2. Харьковская	2800	2000—5000	3. Эстляндская	—	600—2800
3. Полтавская	3000	1500—6000	Приозерныя.		
Новороссійскія.			1. С.-Петербургская	2200	1000—3600
1. Бессарабская	—	—	2. Псковская	1850	500—3000
2. Екатеринославская	—	—	3. Новгородская	2300	1000—3500
Б. Нечерноземная полоса.			4. Олонецкая	—	—
Промышленныя.			Приуральскія.		
1. Владимірская	1400	600—4000	1. Пермская	—	—
2. Московская	2400	1000—4800	Привислинскія		
				2000	800—3000

¹⁾ Часть II, стр. 21, 81, 92, 98, 106, 124, 139.

Кромѣ навоза, какъ уже упомянуто, другія удобрения примѣняются рѣдко и по большей части не подъ картофель, а подъ предшествующіе ему хлѣба. Исключеніе, повидимому, составляетъ зола, которую во многихъ мѣстностяхъ употребляютъ въ качествѣ весьма хорошаго удобрительнаго средства, о чемъ сказано ниже. Изъ минеральныхъ туковъ встрѣчаются еще каинитъ, селитра—въ видѣ опытовъ, фосфориты, суперфосфаты, томазовъ шлакъ, известь, гипсъ; изъ другихъ удобреній кое-гдѣ примѣняютъ торфъ, прудовой иль, человѣческія изверженія, голубинный пометъ, различные фабричныя и заводскіе отбросы, а также зеленое удобреніе. Въ нижеслѣдующемъ всѣ перечисленные вещества разсмотрѣны въ отдѣльности.

Зеленое удобреніе распространено главнымъ образомъ въ западной части нечерноземной полосы. Болѣе всего здѣсь, повидимому, для этой цѣли служитъ люпинъ, который высѣвается тотчасъ послѣ уборки озимыхъ и запашки жнивья; если люпинъ успѣваетъ достаточно развиться до окончанія полевыхъ работъ, его запахиваютъ осенью, въ противномъ случаѣ оставляютъ до весны, когда запахиваютъ, а затѣмъ высаживаютъ картофель¹⁾; иногда послѣ люпина помѣщаютъ озимый хлѣбъ, за которымъ слѣдуетъ картофель. Удачный опытъ посѣва на зеленое удобреніе дикой сурѣпки былъ произведенъ въ Могилевской губерніи²⁾.

Торфъ, вылежавшійся на воздухѣ, употребляется для удобрения какъ непосредственно подъ картофель, такъ и подъ предшествующіе ему хлѣба или въ чистомъ видѣ, или же въ видѣ различныхъ компостовъ, будучи смѣшанъ съ навозомъ. Дѣйствіе его весьма благопріятно и на тяжелыхъ глинистыхъ и на легкихъ песчаныхъ почвахъ; урожаи повышаются, картофель родится чистый, мучнистый и пріятнаго вкуса³⁾. Торфяное удобреніе распространено, главнымъ образомъ, на западѣ нечерноземной полосы.

Прудовой иль, по опыту произведенному въ Могилевской губ., вывезенный подъ рожь въ количествѣ 6000 пуд. на десятину, оказалъ весьма благопріятное вліяніе на посѣянный послѣ ржи картофель, урожай котораго получился съ десятины на 500 пуд. больше, сравнительно, съ участками, удобренными подъ тотъ-же озимый хлѣбъ навозомъ.

Кое-гдѣ въ нечерноземныхъ губерніяхъ, по близости городовъ, для удобрения идетъ ночное золото, вывозимое подъ предшествующіе картофель хлѣба.

Голубинный пометъ кладется мѣстами, по сообщеніямъ изъ Тульской губ., на сильно истощенныя земли; дѣйствіе этого удобрения, по опытамъ произведеннымъ въ Ярославской губ., оказалось очень хорошимъ.

Различные фабричныя и заводскіе отбросы какъ-то: барда, мязга, дефекаціонная грязь, роговая стружки, обрѣзки кожи и т. п. употребляются въ качествѣ удобрительныхъ матеріаловъ въ единичныхъ случаяхъ по близости заводовъ, на которыхъ они получаютъ.

¹⁾ Часть II, стр. 93, 107, 139.

²⁾ Часть II, стр. 87.

³⁾ Часть II, стр. 6, 81, 93, 98, 107, 128, 139.

Зола печная (отъ пережиганія соломы или дерева) въ качествѣ удобрительнаго средства пользуется довольно широкимъ распространеніемъ какъ въ черноземныхъ губерніяхъ (преимущественно въ центральныхъ земледѣльческихъ), такъ и въ нечерноземныхъ. Мѣстами употребленіе золы на столько вошло въ обычай, что многіе хозяева собираютъ ее въ теченіе зимы въ особыхъ зольникахъ ¹⁾. Обыкновенно золу разсѣваютъ по полю передъ посадкой, иногда ея обсыпаютъ клубни уже положенные въ борозды или же предварительно обваливаютъ въ ней картофель, а затѣмъ высаживаютъ; считается очень полезнымъ обсыпать золою рѣзанный картофель для предохраненія его отъ загниванія въ землѣ. Весьма рѣдко, повидимому, разсѣваютъ золу послѣ посадки ²⁾. Показанія относительно количества золы, необходимаго на 1 дес. весьма разнообразны и колеблются въ очень широкихъ предѣлахъ: отъ 10 до 240 пудовъ; въ большинствѣ случаевъ однако, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, можно принять, что это количество равно приблизительно 60—100 пуд., въ зависимости отъ способа примѣненія.

Что касается вліянія разсматриваемаго удобренія на урожайность картофеля, то почти всѣ хозяева, примѣнявшіе золу, получали хорошіе результаты и считаютъ ее очень полезнымъ удобрительнымъ средствомъ. Урожай выходитъ большій ³⁾; клубни лучшаго вкуса, крѣпче, прочнѣе въ лежкѣ ⁴⁾ и съ большимъ содержаніемъ крахмала; ⁵⁾ по указанію изъ Пензенской губ. ⁶⁾, картофель получается замѣтно крупнѣе, но водянистѣе. Въ худшихъ случаяхъ, впрочемъ рѣдкихъ, удобреніе золой не давало видимыхъ результатовъ.

Весьма распространено, кромѣ употребленія золы въ чистомъ видѣ, примѣшивать ее къ хлѣвному навозу, что также даетъ благопріятныя результаты.

Удобреніе полей каинитомъ встрѣчается лишь мѣстами въ прибалтійскихъ, привислинскихъ, литовскихъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ скорѣе въ видѣ опытовъ, нежели какъ обычный пріемъ. Вносится каинитъ передъ посадкой картофеля въ количествѣ 12—15 пуд. на десятину; по имѣющимся наблюденіямъ, этотъ тукъ повышаетъ урожайность ⁷⁾: получаютъ болѣе крупныя клубни и ботва развивается роскошнѣе ⁸⁾, но вмѣстѣ съ тѣмъ содержаніе крахмала въ картофелѣ уменьшается ⁹⁾.

Опыты удобренія подъ картофель чилійской селитрой, производившіеся мѣстами въ Минской, С.-Петербургской, Новгородской, Курляндской губ. и

¹⁾ Рязанская губ. Часть II, стр. 17.

²⁾ Въ Витебской губ. Часть II, стр. 81.

³⁾ Опыты въ Тверской, Могилевской и привислинскихъ губ. Часть II, стр. 47, 86, 140.

⁴⁾ Опыты въ Тверской губ. Часть II, стр. 47.

⁵⁾ Опыты въ Лифляндской и привислинскихъ губ. Часть II, стр. 113, 140.

⁶⁾ Часть II, стр. 29.

⁷⁾ Часть II, стр. 2, 81, 86, 113, 128.

⁸⁾ Часть II, стр. 86.

⁹⁾ Часть II, стр. 113.

въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ не привели къ сколько нибудь опредѣленнымъ результатамъ; къ тому-же опыты эти весьма малочисленны ¹⁾).

Удобрение фосфоритнымъ порошкомъ мало распространено и въ весьма многихъ мѣстностяхъ находится еще въ періодѣ опыта, не будучи введено въ практику хозяйствъ. Чаше всего фосфориты примѣняются въ промышленныхъ, бѣлорусскихъ и отчасти въ литовскихъ и приозерныхъ губерніяхъ, а очень рѣдко въ губерніяхъ черноземной полосы. Въ значительномъ большинствѣ случаевъ фосфориты не служатъ непосредственнымъ подъ картофель удобрениемъ, а кладутся черезъ каждыя 5—6 лѣтъ вмѣстѣ съ навозомъ преимущественно подъ предшествующій озимый хлѣбъ въ количествахъ 30—40 п. на десятину (колебанія отъ 10 до 60 пудовъ). Иногда, но впрочемъ, повидимому, рѣдко, фосфоритный порошокъ служитъ непосредственнымъ удобрениемъ подъ картофель—передъ посадкой смоченные водою клубни обкатываются въ немъ или же посыпаются имъ, когда они положены уже въ борозды, передъ запашкой. Показанія хозяевъ относительно вліянія фосфоритовъ на урожаи картофеля очень неопредѣленны; по однимъ сообщеніямъ ²⁾ урожай бываетъ выше и клубни получаются крупнѣе; по наблюденіямъ другихъ корр., къ тому же болѣе многочисленнымъ, удобрение фосфоритнымъ порошкомъ не оказываетъ никакого дѣйствія на урожай ³⁾ или даетъ неудовлетворительные результаты ⁴⁾.

Суперфосфаты примѣняютъ для удобрения, главнымъ образомъ, въ прибалтійскихъ, привислинскихъ, отчасти въ литовскихъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ. По большей части ихъ вносятъ въ почву въ смѣси съ навозомъ, по расчету 10—18 пуд. на 1 дес. подъ предшествующій картофелю хлѣбъ и лишь изрѣдка можно встрѣтить непосредственное удобрение суперфосфатомъ подъ картофель.

Томасовъ шлакъ служитъ, преимущественно, для удобрения подъ высѣваемый передъ картофелемъ озимый хлѣбъ; районъ распространения его ограничивается прибалтійскими и привислинскими губерніями и отчасти литовскими.

Костяная мука употребляется для удобрения почти исключительно въ нечерноземной полосѣ и, главнымъ образомъ, на западѣ ея, въ губерніяхъ бѣлорусскихъ, литовскихъ, привислинскихъ и прибалтійскихъ, гдѣ примѣненіе ея мѣстами вошло въ обиходъ хозяйствъ. Ее по большей части вносятъ въ почву въ количествахъ 15—20 п рѣже 25 пуд. на десятину, въ смѣси съ навозомъ, подъ предшествующее картофелю растеніе, но иногда, повидимому, и непосредственно подъ картофель. По наблюденіямъ, произведеннымъ въ Лифляндской губ., прибавленіе къ навозу костяной муки, помимо

¹⁾ Часть II, стр. 92, 117, 124, 132, 140.

²⁾ Изъ Тульской, Витебской и Новгородской губ. Часть II, стр. 11, 81, 132.

³⁾ Въ Тамбовской, Пензенской, Владимірской, Виленской, С.-Петербургской губ. Часть II, стр. 21, 29, 59, 98, 124.

⁴⁾ Часть II, стр. 7, 17.

увеличенія урожая, способствуетъ еще болѣе раннему созрѣванію картофеля, что, конечно, при короткомъ лѣтѣ является чрезвычайно важнымъ ¹⁾).

Известкованіе и гипсованіе почвы, особенно послѣднее, встрѣчаются рѣдко — мѣстами на западѣ нечерноземной полосы и въ единичныхъ случаяхъ на черноземѣ; эти удобрительныя средства чаще всего вносятъ подъ предшествующія картофелю растенія. Известь, въ количествѣ около 200 пуд. на десятину, разсѣваютъ иногда и передъ посѣвомъ картофеля или обсыпаютъ ею до заправки положенныя въ ямки клубни.

IV. Обработка почвы подъ картофель.

Обработка почвы подъ картофель начинается во владѣльческихъ хозяйствахъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ, за исключеніемъ южной части черноземной полосы, еще съ осени. Осенью поле пашутъ обыкновенно плугами на среднюю глубину 3—4 вершка, рѣже мельче на 2—2½ вершка, или глубже—до 5—7 вершковъ; (послѣднее преимущественно на югѣ и юго-западѣ) и затѣмъ или оставляютъ его до весны или перепахиваютъ еще разъ. Въ большей части черноземныхъ губерній ограничиваются, повидимому, однократной вспашкой, но въ нечерноземныхъ губерніяхъ и на сѣверѣ черноземной полосы въ весьма многихъ хозяйствахъ принято пахать поле два раза въ теченіе осени, причемъ въ первый (въ августѣ) пашутъ неглубоко, на 1—1½ вершка, а во второй—подъ конецъ осени, на полную глубину 4—6 вершковъ; въ промежутокъ между вспашками, недѣли черезъ двѣ послѣ первой, производятъ бороньбу, а иногда боронуютъ еще разъ послѣ второй вспашки. Такой обработкѣ подвергаются преимущественно тяжелыя сырыя почвы ²⁾ или поля, бывшія подъ клеверомъ, когда вслѣдъ за послѣднимъ высаживается картофель ³⁾. На легкихъ почвахъ одна глубокая осенняя вспашка признается достаточной.

Крестьяне черноземной полосы почти всегда оставляютъ поле не вспаханнымъ съ осени, откладывая обработку его до весны, но въ нечерноземныхъ губерніяхъ и особенно въ литовскихъ, бѣлорусскихъ, привислинскихъ, прибалтійскихъ и отчасти въ приозерныхъ весьма значительная часть крестьянъ производитъ осенью вспашку плугами или сохами на глубину 1—6 вершк., чаще 2—3—4 вершковъ; мѣстами, напр. въ Новгородской губ., гдѣ вспашка на зябь не вошла въ обычай, съ осени пашутъ не все поле, предназначенное подъ яровые посѣвы, а лишь тѣ участки его, на которыхъ предполагается посадить картофель ⁴⁾. Двукратная осенняя вспашка въ крестьянскихъ хозяйствахъ встрѣчается лишь какъ исключеніе, къ тому-же рѣдкое.

Весною, какъ только земля достаточно просохнетъ, начинается обра-

¹⁾ Часть II, стр. 113.

²⁾ Часть II, стр. 93.

³⁾ Часть II, стр. 103.

⁴⁾ Часть II, стр. 132.

ботка ея. Если поле было вспахано съ осени, особенно два раза и вмѣстѣ съ тѣмъ почва не тяжелая, хозяева ограничиваются иногда (въ меньшинствѣ случаевъ) повторнымъ сильнымъ боронованіемъ тяжелыми боровами или раздѣлываютъ почву экстирпаторами, послѣ чего приступаютъ къ посадкѣ; такой способъ встрѣчается чаще въ черноземныхъ губерніяхъ и рѣдко въ нечерноземныхъ. Въ значительномъ большинствѣ случаевъ, какъ въ черноземной, такъ и въ нечерноземной полосѣ весенняя обработка производится такъ: вспаханное съ осени поле сперва боронуютъ, впрочемъ не всегда, затѣмъ перепахиваютъ сохами или плугами (сохи, по видимому, употребляются для весенней обработки предпочтительнѣе нежели плуги) и вновь боронуютъ одинъ, два или три раза, а затѣмъ начинаютъ посадку картофеля. Часто, не ограничиваясь одной весенней вспашкой, перепахиваютъ поле еще одинъ, а кое-гдѣ два раза (всего, значитъ, три раза), сопровождая каждую вспашку боронью. Такая усиленная обработка практикуется преимущественно въ нечерноземной полосѣ и на сѣверѣ черноземной, считаясь необходимой на тяжелыхъ, глинистыхъ или сырыхъ почвахъ ¹⁾, равно и въ мочливые годы ²⁾. Нерѣдко, въ случаѣ двухъ и трехкратной весенней вспашки, первую или первыя двѣ производятъ плугомъ а послѣднюю сохою ³⁾.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда поле оставлено не вспаханнымъ съ осени, что наблюдается преимущественно у крестьянъ, его пашутъ весною обыкновенно два раза, рѣже три или только одинъ разъ, причемъ иногда вторая вспашка бываетъ глубже первой, и послѣ каждого раза боронуютъ въ нѣсколько слѣдовъ. Пашутъ по большей части сохами на небольшую глубину. Въ малороссійскихъ и новороссійскихъ губерніяхъ весенняя обработка во многихъ случаяхъ менѣе тщательна, нежели въ остальныхъ мѣстностяхъ, такъ какъ здѣсь очень нерѣдко ограничиваются однократной вспашкой весною и боронованіемъ, безъ предварительной осенней обработки. Иногда считаютъ даже достаточной одну только вспашку плугомъ при самой посадкѣ картофеля, если таковая производится подлѣ плугъ ⁴⁾.

Почвоуглубители употребляются очень рѣдко, особенно въ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ примѣненіе таковыхъ можно отмѣтить лишь въ немногихъ единичныхъ хозяйствахъ; сравнительно большимъ распространеніемъ они пользуются въ прибалтійскихъ, привислинскихъ и отчасти въ литовскихъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ,—здѣсь употребленіе подпочвенника признается часто весьма желательнымъ, хотя и не всегда возможнымъ, такъ какъ при паханіи съ нимъ работа замедляется ⁵⁾. Обыкновенно съ почвоуглу-

¹⁾ Часть II, стр. 70, 82, 87, 93.

²⁾ Часть II, стр. 2, 69.

³⁾ Часть II, стр. 7, 13, 70.

⁴⁾ Часть II, стр. 47, 50, 53, 55.

⁵⁾ Часть II, стр. 87.

бителемъ пашутъ осенью, но кое-гдѣ (напр. по сообщеніямъ изъ Гродненской губ.) ¹⁾ его употребляютъ во время весенней вспашки.

Прикатываніе пашни каткомъ мало распространено; оно по большей части производится передъ самой посадкой картофеля и, повидимому, только въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ картофель сажаютъ по маркеру.

Если поля удобряются навозомъ непосредственно подъ картофель, что встрѣчается рѣдко, то навозъ запахивается осенью во время второй глубокой вспашки, или же его вывозятъ въ теченіе зимы или весной и запахиваютъ при весеннихъ перепашкахъ; иногда запахиваніе навоза производятъ одновременно съ посадкой картофеля.

Въ общемъ, подготавливая почву подъ картофель, хозяева стараются раздѣлать ее возможно лучше и тщательнѣе, такъ какъ сознаютъ, что отъ обработки въ значительной мѣрѣ зависитъ и урожай ²⁾.

V. Посадка картофеля.

Къ посадкѣ картофеля приступаютъ, обыкновенно, по окончаніи посѣва яровыхъ хлѣбовъ, когда земля успѣетъ обогрѣться, просохнуть, но сохранила еще свѣжесть и вмѣстѣ съ тѣмъ, когда миновала опасность отъ утреннихъ заморозковъ. Въ зависимости отъ этихъ условій находится и время посадки, сроки которой колеблются, смотря по погодѣ и состоянію почвы; если весна ранняя, теплая и сухая, картофель высаживаютъ раньше и наоборотъ. На тяжелыхъ связныхъ почвахъ, медленно просыхающихъ и трудно прогреваемыхъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, посадка производится позже чѣмъ на легкихъ и рыхлыхъ. Въ общемъ, какъ видно изъ помещенной ниже таблицы, обычное среднее время посадки картофеля приходится въ черноземной полосѣ, по большей части, на вторую половину апрѣля, а въ нечерноземной на послѣдніе числа этого мѣсяца и первую треть мая, такъ что, повидимому, въ нечерноземныхъ губерніяхъ его высаживаютъ, сравнительно съ черноземными, довольно рано. Дѣйствительно, тогда какъ въ послѣднихъ, судя по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Курской, Рязанской и Тамбовской губ. ³⁾, хозяева и въ особенности крестьяне, не спѣшатъ съ посадкою, придерживаясь того мнѣнія, что поздній посѣвъ даетъ лучшіе урожан, чѣмъ ранній и что только въ очень засушливые годы онъ бываетъ неудачнымъ, въ нечерноземныхъ губерніяхъ, напротивъ, стараются произвести посадку лишь только явится возможность (по состоянію погоды и почвы), безъ опозданія ⁴⁾, такъ какъ замедленіе отражается на величинѣ и качествѣ урожая.

¹⁾ Часть II, стр. 107.

²⁾ Часть II, стр. 11, 18, 22, 32, 87, 113, 117, 128.

³⁾ Часть II, стр. 2, 18, 22.

⁴⁾ Часть II, стр. 63, 74, 77, 87, 93, 113, 121.

Такая разница во взглядах можетъ отчасти найти себѣ объясненіе въ томъ, что хозяевамъ черноземной полосы нечего опасаться какъ бы картофель не дозрѣлъ, вслѣдствіе наступленія раннихъ заморозковъ и крохъ того, здѣсь болѣе обезпечена удачная (въ отношеніи погоды) уборка. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ, гдѣ нельзя разсчитывать на благопріятныя метеорологическія условія осени, необходимо, чтобы картофель успѣлъ во время созрѣть и могъ бы быть убранный до наступленія осенняго ненастья и холодовъ.

При разведеніи картофеля на огородахъ и на поляхъ всюду его высаживаютъ на огородахъ значительно раньше, нежели въ полевомъ клину.

Для производства самой посадки выбираютъ теплые, ясные и сухіе дни, такъ какъ, будучи посажены въ дождливую и холодную погоду, клубни легко подвергаются порчѣ и заболѣваніямъ.

Районы и губерніи.	Время посадки картофеля. (Начало ея).		
	Раннее.	Обычное среднее.	Позднее.
А. Черноземная полоса.			
Центральная земледѣльческія.			
1. Курская	1 апрѣля.	20—30 апрѣля.	20 мая.
2. Орловская	10 »	15—23 »	15 »
3. Тульская	10 »	15—25 »	20 »
4. Рязанская	10 »	1—5 мая.	25 »
5. Тамбовская	5 »	20 апрѣля — 8 мая.	25 »
6. Воронежская	1 »	10—25 апрѣля.	15 »
Средневожжскія.			
1. Пензенская	15 апрѣля.	1—10 мая.	20 мая.
2. Нижегородская	15 »	1—12 »	27 »
3. Уфимская	20 »	6—15 »	20 »
Юго-Западныя.			
1. Кіевская	15 марта.	15 апрѣля—1 мая.	1 мая.
2. Волынская	20 »	10 апрѣля—20 апрѣля.	10—20 мая.
Малороссійскія.			
1. Черниговская	5 апрѣля.	15—25 апрѣля.	15 мая.
2. Харьковская	15 марта.	15 апрѣля—1 мая.	10 »
3. Полтавская	20 »	10 » 1 »	1 »

Районы и губерніи.	Время посадки картофеля. (Начало ея).		
	Раннее.	Обычное среднее.	Позднее.
Новороссійскія.			
1. Бессарабская	1 марта.	20 марта—10 апрѣля.	начало мая.
2. Екатеринославская	20 »	1—15 апрѣля.	1 мая.
Б. Нечерноземная полоса.			
Промышленныя.			
1. Владимірская	25—28 апр.	1—10 мая.	15 мая.
2. Московская	20—25 »	1—15 »	18—20 мая.
3. Калужская	20 апрѣля.	1—10 »	20 мая.
4. Ярославская	1 мая.	1—15 »	28 мая.
5. Тверская	1 мая.	1—10 »	25 мая.
Бѣлорусскія.			
1. Смоленская	10 апрѣля.	около 3 мая.	20 мая.
2. Витебская	1 »	20 апрѣля.	20 »
3. Могилевская	5 »	25 »	20 »
4. Минская	15 марта.	20 »	25 »
Литовскія.			
1. Виленская	1 апрѣля.	25 апрѣля—5 мая.	15 мая.
2. Ковенская	10 »	28 » 10 »	20 »
3. Гродненская	24 марта.	20 апрѣля.	1 іюня.
Прибалтійскія.			
1. Лифляндская	15 апрѣля.	7 мая.	5 іюня.
2. Курляндская	10 »	3—5 мая.	31 мая.
3. Эстляндская	20 »	8 мая.	26 »
Приозерныя.			
1. С.-Петербургская	20 апрѣля.	5—15 мая.	20 мая.
2. Псковская	20 »	1—15 »	1 іюня.
3. Новгородская	20 »	5—15 »	1 »
4. Олонекская	—	10—15 »	1 »
Приуральскія.			
1. Пермская	20 апрѣля.	1—15 мая.	—

Весьма важнымъ условіемъ для успѣшнаго развитія картофельнаго растенія является то, чтобы клубни, употребляемые для посадки, были совершенно здоровы и непопорчены. Поэтому вездѣ огромное большинство хозяевъ производитъ такъ или иначе, въ то или другое время, отборку сѣменнаго картофеля. Обыкновенно клубни на сѣмена отбираются весной, незадолго до посадки, изъ общей массы ихъ; гораздо рѣже ихъ отдѣляютъ съ осени во время уборки и сохраняютъ затѣмъ въ особыхъ помѣщеніяхъ;

последнее практикуется преимущественно въ мѣстностяхъ, гдѣ культура картофеля приобрѣла важное хозяйственное значеніе, т. е. главнымъ образомъ въ бѣлорусскихъ, литовскихъ, привислинскихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ. Какъ бы то ни было, но передъ посадкой картофеля перебираютъ, откидывая порченные, больные или слишкомъ мелкіе клубни, а иногда сортируютъ его по величинѣ. Всѣ эти работы какъ осенью, такъ и весной производятся почти исключительно руками и на глазъ; болѣе совершенные способы отборки при помощи разныхъ приборовъ встрѣчаются рѣдко и только въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, гдѣ иногда для этой цѣли употребляютъ грохоты, проволочные цилиндры и очень рѣдко арфу.

Въ отношеніи размѣровъ сѣменныхъ клубней хозяева не придерживаются какого-либо опредѣленнаго мнѣнія и сажаютъ безъ разбора и крупныя, и среднія, и мелкіе, но, въ общемъ, повидимому, большинство отдаетъ предпочтеніе клубнямъ средней величины — въ куриное яйцо, какъ наиболѣе подходящимъ; мелкіе клубни служатъ для посѣва лишь изрѣдка, главнымъ образомъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ лучшіе и болѣе крупныя отбираются для стола¹⁾; что касается крупныхъ клубней, то ихъ тоже сравнительно рѣдко употребляютъ для посадки, особенно цѣльными, — обыкновенно же ихъ рѣжутъ на части.

Вліяніе величины сѣменныхъ клубней на ростъ и развитіе картофельнаго растенія, а равно и на урожайность остается невыясненнымъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Курляндской губ.²⁾, мелкіе клубни должны считаться непригодными для посадки, такъ какъ даютъ слабое растеніе.

Какъ уже отмѣчено выше, для посадки берутъ въ значительномъ большинствѣ случаевъ клубни средней величины и гораздо рѣже мелкіе или крупныя; первые и вторые почти никогда, при нормальныхъ условіяхъ, не разрѣзаются, а только въ случаѣ нужды — по недостатку сѣменнаго доброкачественнаго картофеля или при посадкѣ какихъ-нибудь новыхъ дорогихъ сортовъ, имѣющихся въ небольшихъ количествахъ. Впрочемъ мѣстами, на сѣверѣ черноземной полосы (въ Тульской губ.)³⁾, а также въ литовскихъ, особенно въ Гродненской губ. и преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ⁴⁾, рѣзка клубней вошла въ обычай. Крупныя клубни почти всегда рѣжутся на части и лишь въ видѣ исключенія высаживаются цѣльными.

Весьма многіе хозяева различныхъ губерній какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосы⁵⁾, на основаніи своихъ наблюденій, считаютъ разрѣзываніе клубней крайне вреднымъ приѣмомъ, котораго слѣдуетъ избѣгать вслѣдствіе того, что при посадкѣ рѣзаннаго картофеля: 1) урожай получается

¹⁾ Часть II, стр. 3, 34, 44, 51, 103, 133, 137.

²⁾ Часть II, стр. 118.

³⁾ Часть II, стр. 12.

⁴⁾ Часть II, стр. 108.

⁵⁾ Напр. въ губерніяхъ: Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской, Пензенской, Киевской, Черниговской, Смоленской, Псковской, Лифляндской, Курляндской въ привислянскихъ губ. и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ.

меньшій ¹⁾, 2) клубни мельчают ²⁾ и 3) кромѣ того сѣменные (рѣзанные) клубни легко загниваютъ въ землѣ, не давая всходовъ ³⁾ или же таковыя появляются поздно. О благопріятныхъ результатахъ при посадкѣ рѣзанныхъ клубней имѣются сообщенія лишь изъ Уфимской губ. ⁴⁾; по произведеннымъ опытамъ оказалось, что въ случаѣ посадки цѣльныхъ клубней развивается роскошно ботва, но клубни мелки, тогда какъ при рѣзанномъ картофелѣ ботва получается менѣе роскошная, но за то клубни крупнѣе и ихъ гораздо больше.

Если картофель рѣжутъ на части, то обыкновенно на двѣ и рѣже на большее число, причемъ всегда наблюдаютъ, чтобы на каждой изъ нихъ оставалось по нѣсколько (2—3) неповрежденныхъ глазковъ. Чаше всего рѣжутъ, повидимому, въ продольномъ направленіи. Опытовъ относительно вліянія того или другаго способа рѣзки на урожай очень немного, но за то имѣются весьма тщательные, произведенные однимъ изъ хозяевъ Сѣдлецкой губ. ⁵⁾. Оказывается, что разрѣзываніе сѣменныхъ клубней въ продольномъ направленіи даетъ наихудшіе результаты—урожай получается меньшій, нежели при рѣзкѣ поперекъ и посадкѣ отдѣльно верхнихъ и нижнихъ половинокъ, изъ которыхъ каждая даетъ лучшіе сборы; самымъ лучшимъ матеріаломъ для посадки являются верхнія половинки, дающія наивысшій урожай.

Иногда, очень рѣдко впрочемъ, для посадки служатъ глазки, вырѣзанные съ частью клубневой массы; такого способа держатся мѣстами въ Уфимской, Бессарабской и Олонекской губ. ⁶⁾ преимущественно, повидимому, среди крестьянъ и при разведеніи картофеля на огородахъ. Остающаяся часть клубня идетъ въ пищу. При такой посадкѣ результаты получаются весьма удовлетворительные—«на огородной землѣ, сильно удобренной старымъ навозомъ, вырастаетъ очень крупный картофель» ⁷⁾; удачными оказались и опыты, произведенные въ томъ-же направленіи однимъ изъ хозяевъ Орловской губ. ⁸⁾. Изъ клубней (въ количествѣ 1 мѣры) вырѣзывались глазки, которые затѣмъ были посажены и дали 5 четвертей крупныхъ клубней.

Обвяливаніе сѣменныхъ клубней передъ посадкой составляетъ весьма обычный и всюду распространенный пріемъ, хотя далеко не всѣ хозяева примѣняютъ его, иногда считая излишнимъ,—большую-же часть по недостатку времени. Для провяливанія картофель, вынутый изъ мѣстъ храненія (ямъ, кучъ, погребовъ и т. п.), рассыпается нетолстымъ слоемъ на открытомъ воздухѣ или въ ригахъ, сараяхъ, а иногда въ жилыхъ помѣщеніяхъ и оставляется такъ въ теченіе нѣсколькихъ дней, причемъ нѣкоторые считаютъ полезнымъ перелопачивать его, а на ночь прикрывать соломой. Продолжитель-

¹⁾ Часть II, стр. 7, 13, 19, 23, 37, 78, 114, 118.

²⁾ Часть II, стр. 19, 23, 37, 114.

³⁾ Часть II, стр. 13, 30, 129.

⁴⁾ Часть II, стр. 44.

⁵⁾ Часть II, стр. 144 и 145.

⁶⁾ Часть II, стр. 34, 56, 136.

⁷⁾ Часть II, стр. 56.

⁸⁾ Часть II, стр. 7, 8.

ность обвяливанія колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ отъ 2—3 дней до 3-хъ недѣль, но по большей части достаточнымъ считаютъ 3—5 дней, въ продолженіе которыхъ клубни успѣваютъ обсохнуть, провѣтриться и слегка обвянуть; меньшинство хозяевъ признаютъ полезнымъ оставлять ихъ дольше, пока не появятся ростки, что считается признакомъ окончанія провяливанія¹⁾. Очень часто ограничиваются лишь легкимъ просушиваніемъ клубней передъ посадкой, на что требуется отъ одного до двухъ дней. Мѣстами, напримѣръ, въ Курской губ.²⁾, гдѣ, повидимому, большинство хозяевъ прибѣгаетъ къ провяливанію, считаютъ, что слишкомъ продолжительное лежаніе клубней на солнцѣ вредно отзывается на быстротѣ появленія всходовъ, а также на величинѣ урожая; въ Лифляндской губ., напротивъ установилось мнѣніе, что чѣмъ дольше провяливать, тѣмъ лучше³⁾. Въ этой послѣдней губерніи кое-гдѣ примѣняется оригинальный способъ обвяливанія: сѣменные клубни кладутся въ борозды непровяленными и на нѣсколько дней оставляются не засыпанными землею—до тѣхъ поръ, пока не появятся ростки, послѣ чего уже ихъ запахиваютъ. Значеніе провяливанія состоитъ въ томъ, что клубни скорѣе проростають, всходы появляются раньше и картофель быстрѣе дозрѣваетъ. Если сѣменные клубни рѣжутся на части то ихъ должно провялить, такъ какъ иначе они легко могутъ загнить въ землѣ; — «опытъ показаль», пишутъ изъ Витебской губ., «что около половины разрѣзанныхъ и сейчасъ же безъ провяливанія высаженныхъ клубней не проросло и сгнило, тогда какъ хорошо обвяленные всѣ дали всходы».

Мѣстами не ограничиваются провяливаніемъ, а высаживаютъ картофель пророщенный, съ ростками достигающими 2 вершк. длины; такъ поступаютъ нѣкоторые огородники въ Московской губ. и кое-гдѣ въ Курляндской⁴⁾.

Способы посадки картофеля весьма разнообразны; его высаживаютъ подъ соху, подъ плугъ, подъ соху и плугъ одновременно, подъ окучникъ между гребнями, по маркеру подъ соху, окучникъ, мотыгу или лопату, наконецъ мѣстами примѣняются, впрочемъ очень рѣдко, нѣкоторые другіе спеціальныя пріемы посадки.

Общепринятымъ и самымъ распространеннымъ способомъ является посадка подъ соху, которая примѣняется вездѣ, за исключеніемъ южныхъ губерній, какъ во владѣльческихъ, такъ и, особенно, въ крестьянскихъ хозяйствахъ. При этомъ способѣ картофель сажаютъ обыкновенно черезъ борозду, но иногда засаживаютъ сряду двѣ борозды, пропуская третью, такъ что получаютъ широкія и узкія междурядья; значительно рѣже можно встрѣтить болѣе густую посадку, т. е. посадку въ три и четыре борозды подрядъ, съ пропускомъ четвертой или пятой, или даже въ каждую безъ пропусковъ; такъ дѣлаютъ мѣстами крестьяне; наконецъ изрѣдка сажаютъ черезъ двѣ или три борозды въ третью или четвертую. По большей части работа

¹⁾ Часть II, стр. 71, 114.

²⁾ Часть II, стр. 3.

³⁾ Часть II, 114.

⁴⁾ Часть II, стр. 63, 118.

производится такимъ образомъ: сохою проводятъ борозду, куда кладутся клубни, которые затѣмъ, при слѣдующемъ проходѣ сохи, заваливаются землею, или-же пускаютъ одновременно двѣ сохи,—идущая впереди открываетъ борозду для клубней, а вторая, проводящая сосѣднюю, заваливаетъ ихъ землею; нѣкоторые хозяева поступаютъ иначе: сначала мелко нарѣзаютъ узкой сохой на извѣстномъ разстояніи борозды, въ которыя кладутъ картофель, потомъ, распахивая сохой-же гребни между бороздами, закрываютъ клубни ¹⁾).

Соха считается, вообще, весьма пригодной для посадки картофеля, а иные хозяева отдаютъ ей даже предпочтеніе передъ другими орудіями въ виду того, что она хорошо крошитъ землю, не уплотняетъ дна борозды и даетъ довольно правильные ряды ²⁾).

Посадка подъ плугъ менѣе распространена, нежели посадка подъ соху; примѣняется главнымъ образомъ во владѣльческихъ имѣніяхъ, а у крестьянъ лишь на югѣ черноземной полосы. Картофель обыкновенно высаживается черезъ борозду, рѣдко черезъ двѣ или-же, наоборотъ, занимая двѣ съ пропускомъ третьей, или наконецъ, въ каждую борозду. Работа ведется также какъ и при посадкѣ подъ соху, т. е. въ открываемую плугомъ борозду кладутъ клубни, которые, при проведеніи второй борозды, засыпаются землею; иногда для ускоренія работы употребляютъ одновременно два или три плуга или же многокорпусныя орудія.

Въ Минской и Гродненской губ. при посадкѣ подъ плугъ примѣняютъ иногда почвоуглубитель, — идя за плугомъ, онъ разрыхляетъ дно борозды, въ которую высаживаютъ клубни ³⁾).

. Мѣстами въ бѣлорусскихъ губерніяхъ ⁴⁾ нѣкоторыми хозяевами принято производить посадку одновременно подъ соху и плугъ, причемъ клубни укладываются въ борозду, открываемую сохой, а прикрываются землею при помощи плуга, идущаго слѣдомъ.

Подъ окучникъ между гребнями рѣдко высаживаютъ картофель и притомъ этотъ способъ примѣняется исключительно во владѣльческихъ имѣніяхъ. Для посадки предварительно проводятъ окучникомъ на нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга борозды, въ которыя помѣщаютъ клубни, а затѣмъ, распахивая окучникомъ-же образовавшіеся между бороздами гребни, заваливаютъ сѣмена.

По маркеру картофель высаживаютъ довольно часто, но исключительно во владѣльческихъ хозяйствахъ и притомъ главнымъ образомъ на западѣ нечерноземной полосы, въ губерніяхъ бѣлорусскихъ, литовскихъ, привислинскихъ и отчасти въ прибалтійскихъ; что касается черноземной полосы то здѣсь, повидимому, маркеромъ пользуются преимущественно на сѣверѣ центральныхъ земледѣльческихъ губерній и въ юго-западныхъ. При употребленіи маркера имъ обыкновенно размѣчаютъ по предварительно

¹⁾ Въ Тульской, Пензенской, Калужской, губ. Часть II, стр. 12, 29, 67.

²⁾ Часть II, стр. 88, 94.

³⁾ Часть II, стр. 94, 108.

⁴⁾ Часть II, стр. 82, 94.

боронованному, а иногда и прикатанному полю неглубокія борозды въ одномъ или въ двухъ взаимно пересѣкающихся направленіяхъ, въ эти борозды или въ точки пересѣченія ихъ кладутъ клубни, а затѣмъ, проходя по междурядьямъ сохою или окучникомъ, засыпаютъ клубни землею. Иногда по маркеру сажаютъ картофельъ подъ лопату или мотыгу, для чего въ мѣстахъ пересѣченія маркерныхъ бороздъ дѣлаютъ указанными орудіями ямки, въ которыя бросаютъ клубни, прикрывая ихъ тутъ-же землею; этотъ способъ практикуется часто на огородахъ и при воздѣлываніи картофеля въ небольшихъ размѣрахъ.

Мѣстами, по сообщеніямъ изъ Минской и привислинскихъ губерній, принятъ слѣдующій способъ посадки: распахавъ окучникомъ или сохою все поле въ гребни и уложивъ клубни въ борозды, закрываютъ ихъ сначала мелко, разволакивая слегка гребни волокушами или граблями, затѣмъ недѣли черезъ $1\frac{1}{2}$ —2, когда картофельъ начнетъ всходить, производятъ окончательную распашку гребней окучникомъ; иногда для первой мелкой заделки употребляютъ особый окучникъ, которымъ распахиваютъ не каждый гребень, но черезъ одинъ, такъ что клубни прикрываются сперва очень неглубоко, а съ появленіемъ всходовъ вновь проходятъ окучникомъ по оставшимся нераспаханнымъ гребнямъ. Указанный способъ наичаще примѣняется на вязкихъ почвахъ, трудно освобождающихся отъ избытка влаги ¹⁾.

Въ нечерноземной полосѣ, въ случаѣ воздѣлыванія картофеля на тяжелыхъ и сырыхъ почвахъ, раздѣлываютъ иногда поле въ гряды или загоны, на которыхъ высаживаютъ картофельъ подъ мотыгу или лопату; способъ этотъ даетъ хорошіе результаты и часто практикуется, повидимому, крестьянами, но мало пригоденъ для тѣхъ владѣльческихъ хозяйствъ, гдѣ картофельъ разводятъ въ крупныхъ размѣрахъ ²⁾.

Относительно вліянія того или иного способа посадки на урожайность картофеля, мнѣнія хозяевъ, не смотря на различіе ихъ, сходятся въ томъ, что посадка по маркеру имѣетъ много преимуществъ передъ другими; при этомъ способѣ достигается въ высокой степени правильность рядовъ, что позволяетъ легко удалять сорныя травы, хорошо со всѣхъ сторонъ окучивать картофельное растеніе, а это способствуетъ успѣшному развитію его и отражается на величинѣ урожая; наконецъ выборка клубней, благодаря правильному расположенію кустовъ, производится успѣшно ³⁾. Наблюденія и опыты, произведенныя въ различныхъ губерніяхъ какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосы, показали что при посадкѣ по маркеру подъ заступъ или подъ окучникъ урожай получаютъ значительно большіе, чѣмъ при посадкѣ подъ соху, — на 10—15%, и даже до 50%; сверхъ того картофельъ скорѣе созрѣваетъ и клубни получаютъ съ большимъ содержаніемъ крахмала ⁴⁾.

¹⁾ Часть II, стр. 94, 141, 142.

²⁾ Часть II, стр. 71, 78, 94, 95, 108, 142.

³⁾ Часть II, стр. 3, 37, 88.

⁴⁾ Часть II, стр. 22, 43, 49, 74, 78, 99, 117, 118.

Густота посадки оказывает существенное влияние на величину урожая, — при густой посадкѣ, напр. подѣ соху въ двѣ или три борозды подѣ рядѣ, клубни выходятъ мелкими и часто недозрѣвшими ¹⁾, тогда какъ сажая черезъ борозду получаютъ лучшіе результаты; густая посадка (8×8 вершк.). подѣ лопату, сравнительно съ болѣе рѣдкой (16×16 вершк.), по опытамъ въ Харьковской губ., вызываетъ уменьшеніе сборовъ картофеля на 10—12% ²⁾. Интересные опыты съ цѣлью рѣшить вопросъ о наивыгоднѣйшей густотѣ посадки были произведены однимъ изъ корр. Сѣдлецкой губ. ³⁾, который пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: чѣмъ больше пространство, занимаемое отдѣльно каждымъ растеніемъ, тѣмъ выше и урожай; самая густая посадка должна быть примѣняема на очень легкихъ, бѣдныхъ почвахъ; чѣмъ плодороднѣе почва, тѣмъ рѣже должна быть посадка; ранніе сорта картофеля могутъ быть высаживаемы гуще, нежели поздніе, которымъ должны быть отведены большія площади; густота посадки должна быть строго сообразована съ качествомъ и количествомъ удобренія.

Что касается принятой въ различныхъ мѣстностяхъ средней густоты посадки, то, въ общемъ, она колеблется около 8—10 четвертей, причемъ разница между владѣльческими и крестьянскими хозяйствами очень невелика. Въ черноземной полосѣ сѣютъ менѣе густо, нежели въ нечерноземной, причемъ самая рѣдкая посадка практикуется на югѣ и востокѣ первой, а самая густая на сѣверо-западѣ второй — въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ общемъ для черноземныхъ губерній на 1 казен. десятину высаживается 8 четвертей клубней (у владѣльцевъ 67 мѣрѣ, у крестьянъ 65 мѣрѣ), для нечерноземныхъ губерній 10 четвертей (80 мѣрѣ у владѣльцевъ и 79 — у крестьянъ).

Глубина посадки, въ зависимости отъ способа ея, колеблется въ довольно широкихъ предѣлахъ, но въ среднемъ почти вездѣ равна $2\frac{1}{2}$ —3 вершкамъ, каковыя показанія также значительно преобладаютъ и въ отдѣльныхъ случаяхъ.

Ниже приведена таблица, показывающая среднюю ширину междурядій, разстоянія между клубнями въ ряду и глубину посадки, принятія по отдѣльнымъ губерніямъ. Затѣмъ дана таблица количества клубней, высаживаемыхъ на 1 казен. десятину, составленная на основаніи сообщеній корр., доставившихъ свѣдѣнія о воздѣлываніи картофеля и параллельно на основаніи позднѣйшихъ свѣдѣній о количествѣ выскѣваемыхъ сѣмянъ разныхъ полевыхъ растеній, собранныхъ по особой программѣ. Изъ сопоставленія, помѣщенныхъ въ послѣдней таблицѣ цифровыхъ данныхъ (собранныхъ въ разное время) видно, что они за нѣкоторыми исключеніями, въ большинствѣ губерній совпадаютъ или же разнятся на незначительную величину, а это въ значительной мѣрѣ можетъ служить доказательствомъ ихъ точности.

¹⁾ Часть II, стр. 3, 22, 29, 129.

²⁾ Часть II, стр. 49.

³⁾ Часть II, стр. 112, 113.

Ширина междурядій. Разстояніе между клубнями въ ряду. Глубина посадки.
(въ вершкахъ).

Районы и губерніи.	Разстояніе между рядами.		Разстояніе между клубнями въ ряду.		Глубина посадки клубней.	
	Сред-нее.	Колебания.	Сред-нее.	Колебания.	Сред-нее.	Колебания.
А. Черноземная полоса.						
Центральн. земледѣльческія.						
1. Курская	9½	4—16	7½	2—16	2½	1—7
2. Орловская	12	6—16	7	4—12	2½	1—5
3. Тульская	12	6—16	7	4—16	2½	1—6
4. Рязанская	12½	8—16	6½	4—12	2½	1—5
5. Тамбовская	14	12—16	7	4—12	2½	1—4
6. Воронежская	12	8—16	6	4—16	2½	1—4
Средневожскія.						
1. Пензенская	11	5—20	8	2—16	2½	1—4
2. Нижегородская	10	6—16	8	4—16	3	1—6
3. Уфимская	11	6—16	8	4—12	3½	2—6
Юго-западные:						
1. Кіевская	9	4—16	10	4—16	3	1½—7
2. Волынская	9½	5—16	8	4—13	2¾	1½—7
Малороссійскія:						
1. Черниговская	10	6—16	9	4—14	2½	1½—4
2. Харьковская	11	6—16	9	4—16	2½	1—4
3. Полтавская	10	5—16	8½	4—12	3	1—5
Новороссійскія.						
1. Екатеринославская	11½	4—26	11½	4—24	3½	1½—6
2. Бессарабская	14	6—16	8	4—16	4	2—6
Б. Нечерноземная полоса.						
Промышленныя.						
1. Владимирская	8	4—16	6	4—16	3½	2—5

Районы и губернии.	Разстояніе между рядами.		Разстояніе между клубнями въ ряду.		Глубина посадки клубней.	
	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.
2. Московская	10	6—16	7½	4—15	3	1—6
3. Калужская	12	3—20	7½	3—16	2½	1¼—6
4. Ярославская	9½	8—12	8½	6—12	3½	1½—7
5. Тверская	10	4—16	8	4—12	2¾	1—6
Бѣлорусскія.						
1. Смоленская	9	5—16	7	4—12	2	1—4
2. Витебская	11	4—17	6½	4—12	2¼	1—4
3. Могилевская	11½	8—16	8	6—12	2	1—3
4. Минская	9½	4—16	6	2½—8	2¼	1—4
Литовскія.						
1. Виленская	9	4—16	7	3—17	2½	1—5
2. Ковенская	9	5—16	7	5—12	2½	1¼—4
3. Гродненская	9	4—14	6½	2—16	3½	1½—8
Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	10	4—17	5½	2½—10	2¾	1—5
2. Курляндская	9½	4—14	5½	2½—10	2½	1—5
3. Эстляндская	12	10—17	5½	2½—14	3	1—7
Приозерныя.						
1. Петербургская	9½	8—16	7	4—12	3	1½—4
2. Псковская	8	4—14	5	3—8	2½	1—4
3. Новгородская	9	6—16	6	3—8	2¾	1—4
4. Олонецкая	7	4—10	7	4—10	3	1¼—5
Привислинская	11	7—14	6½	1—12	2	1—3

Районы и губерніи.	Количество сѣмянъ въ мѣрахъ, высѣваемыхъ на 1 казенную десятину.					
	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ.		По даннымъ, собраннымъ въ 1896 г.			
	Сред- нее.	Колебания.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
			Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
А. Черноземная полоса.						
Центральн. земледѣльческія.						
1. Курская	76	60—120	75	40—136	75	40—120
2. Орловская	73	32—144	72	40—128	64	32—112
3. Тульская	87	48—144	76	40—122	83	55—136
4. Рязанская	80	70—100	75	30—120	74	30—120
5. Тамбовская	76	48—144	74	32—140	73	32—120
6. Воронежская	76	32—160	70	30—120	68	40—100
Средневожскія.						
1. Саратовская	—	—	70	30—128	64	30—120
2. Симбирская	—	—	66	24—160	64	24—150
3. Пензенская	68	24—168	70	32—120	75	30—120
4. Нижегородская	76	40—128	75	40—120	70	32—120
5. Казанская	—	—	64	30—80	60	24—100
6. Уфимская	60	16—112	64	32—160	58	32—160
Нижневожскія.						
1. Самарская	—	—	66	32—160	62	30—160
2. Оренбургская	—	—	—	20—80	—	20—120
3. Астраханская	—	—	—	50—64	—	20—80
Юго-западныя.						
1. Кіевская	75	40—120	80	45—160	72	20—200
2. Подольская	—	—	65	30—160	—	30—200
3. Волынская	76	24—144	66	24—112	63	35—120
Малороссійскія.						
1. Черниговская	70	40—100	68	32—120	65	30—120
2. Харьковская	80	40—120	72	20—120	64	20—170
3. Полтавская	76	25—200	65	15—200	60	20—200
Новороссійскія.						
1. Бессарабская	80	12—160	—	25—85	—	50—72
2. Херсонская	—	—	49	20—200	46	12—200
3. Таврическая	—	—	—	32—80	—	32—80
4. Еваторіославская	60	20—120	54	24—120	52	24—120
5. Донецкая обл.	—	—	54	25—80	40	20—80

Районы и губерніи.	Количество сѣмянъ въ мѣрахъ, высѣваемыхъ на 1 казенную десятину.					
	По свѣдѣніямъ кор- респондентовъ.		По даннымъ, собраннымъ въ 1896 г.			
	Сред- нее.	Колебанія.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
			Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Б. Нечерноземная полоса.						
Промышленныя.						
1. Владимірская	80	32—128	70	20—160	77	20—160
2. Московская	71	24—160	72	32—160	76	30—150
3. Калужская	76	32—104	74	30—100	75	30—120
4. Ярославская	100	48—200	96	30—200	101	30—200
5. Тверская	82	32—200	79	40—160	68	40—160
6. Костромская	—	—	73	30—145	72	30—160
Бѣлорусскія.						
1. Смоленская	85	56—160	72	32—160	81	32—160
2. Витебская	88	40—160	85	24—200	91	24—144
3. Могилевская	92	64—120	84	40—140	90	40—160
4. Минская	94	48—160	83	45—128	81	40—150
Литовскія.						
1. Виленская	100	48—172	78	32—144	87	32—144
2. Ковенская	92	50—160	80	32—160	86	45—160
3. Гродненская	92	48—144	79	32—128	84	30—160
Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	113	32—192	102	40—200	110	40—180
2. Курляндская	103	48—200	100	40—225	100	40—225
3. Эстляндская	130	64—200	114	80—162	124	70—160
Приозерныя.						
1. С.-Петербургская	88	64—112	99	40—176	85	30—180
2. Псковская	84	64—96	84	32—200	100	48—240
3. Новгородская	80	40—144	72	24—160	84	24—180
4. Олонская	76	40—144	70	40—180	74	32—180
Сѣверныя.						
1. Вологодская	—	—	32	16—75	40	16—96
2. Архангельская	—	—	—	—	67	24—153
Приуральскія.						
1. Вятская	—	—	65	20—150	53	20—120
2. Пермская	88	40—160	—	20—120	—	20—160
Привислинскія	90	32—160	88	40—135	96	52—160

VI. Уходъ за картофельнымъ растеніемъ.

Послѣ посадки уходъ за картофельнымъ растеніемъ начинается иногда съ прикатыванія поля, которое производится до появленія всходовъ и въ томъ случаѣ, если погода стоитъ сухая ¹⁾, а также если пашня недостаточно разрыхлена и комковата ²⁾; однако, по большей части хозяева, особенно въ нечерноземной полосѣ, обходятся, повидимому, безъ помощи катка. Гораздо чаще работы по уходу начинаются боронованіемъ; боронуютъ или тотчасъ вслѣдъ за посадкой, или нѣкоторое время спустя, пока картофель еще не взошелъ, если поле зарастаетъ сорными травами или покрывается отъ дождей корою ³⁾. Когда всходы обозначатся или-же достигнутъ 1—1½ вершка вышины, вездѣ принято непременно проборанивать ихъ въ одинъ, два, иногда три слѣда, причемъ для этой работы употребляются деревянные или легкія желѣзные бороны съ рѣдкими зубьями; весьма нерѣдко бороновку производятъ затылкомъ боронъ.

Дальнѣйшій уходъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянъ состоитъ въ пропахиваніи или опахиваніи, которое заключается въ томъ, что междурядья въ одномъ или въ двухъ перекрещивающихся направленіяхъ, смотря по способу посадки, пропахиваются сохою. Этой работой достигаютъ отчасти удаленія сорныхъ травъ, разрыхленія почвеннаго слоя и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приваливаютъ землю къ основаніямъ картофельныхъ кустовъ. Повидимому, весьма многіе хозяева не раздѣляютъ одно отъ другого мотыженія, т. е. поверхностнаго разрыхленія земли и окучиванія, т. е. привалки ея къ основаніямъ стеблей картофеля, соединяя обѣ эти работы въ опахиваніи; очень часто, однако, преимущественно въ черноземной полосѣ (въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ) мотыженіе и окучиваніе производятся независимо одно отъ другаго, причемъ первое выполняется ручными орудіями (тяпками), а второе почти всегда конными (мотыгами, окучниками, сохами).

Указанныя работы начинаются, обыкновенно, когда ботва достигнетъ 2—3 вершк. роста,—въ это время либо пропахиваютъ междурядья сохою на небольшую глубину, либо мотыжатъ; затѣмъ, глядя по состоянію погоды и почвы, повторяютъ пропахиванія или окучиванія еще отъ одного до трехъ, четырехъ и даже до пяти разъ, пока есть возможность обрабатывать междурядья безъ опасенія попортить ботву и во всякомъ случаѣ заканчиваютъ ихъ до цвѣтенія или во время его, но никакъ не позже. Въ промежуткахъ между двумя пропахиваніями (окучиваніями) кое-гдѣ промотыживаютъ картофель, если поле сильно зарастаетъ травами ⁴⁾ или по-просту выпалываютъ послѣднія руками. Иногда послѣ окучиванія, засыпанная землею ботва оправляется

¹⁾ Часть II, стр. 3, 4, 8, 13, 19, 26, 104, 121.

²⁾ Часть II, стр. 56, 67, 129.

³⁾ Часть II, стр. 3, 8, 13, 19, 26, 40, 64, 71, 78, 83, 89, 95, 108, 109, 114, 147.

⁴⁾ Часть II, стр. 13, 23, 34, 45, 51, 54, 56, 60, 78, 79.

руками ¹⁾. По большей части картофель опахивают (окучивают) три раза, — вскорѣ послѣ всхода, потомъ недѣли черезъ 2—3 и наконецъ передъ цвѣтеніемъ; число опахиваній впрочемъ измѣняется: на легкихъ и сухихъ почвахъ ограничиваются иногда лишь однимъ ²⁾, на тяжелыхъ или влажныхъ окучиваютъ чаще ³⁾, до шести разъ, а нѣкоторые хозяева считаютъ полезнымъ пропахивать картофель каждую недѣлю, напр. въ губерніяхъ Курляндской и Псковской ⁴⁾; наконецъ, если лѣто сырое и дождливое, число опахиваній увеличивается; въ сухую погоду, наоборотъ, оно уменьшается ⁵⁾. Крестьяне, въ общемъ, производятъ опахиваніе рѣже, чѣмъ частные владѣльцы.

Глубина каждого опахиванія въ теченіе лѣта неодинакова; въ первый разъ пропахиваютъ междурядья очень мелко, затѣмъ все увеличиваютъ глубину, достигая предѣльной при послѣднемъ; въ случаѣ сырой и дождливой погоды окучиванія бываютъ болѣе глубокими, нежели въ сухую ⁶⁾.

Что касается орудій, употребляемыхъ при перечисленныхъ выше работахъ по уходу за картофельнымъ растеніемъ, то почти вездѣ въ огромномъ большинствѣ случаевъ для пропахиванія (окучиванія) пользуются сохою, иногда безъ палицы, замѣняя послѣднюю пучками соломы, деревянной доской и т. п.; болѣе усовершенствованныя орудія, какъ-то: конныя мотыги и окучники сравнительно мало распространены, а если примѣняются, то исключительно во владѣльческихъ хозяйствахъ преимущественно юго-западныхъ губерній, въ сѣверной части центральныхъ земледѣльческихъ, а также на западѣ нечерноземной полосы—главнымъ образомъ въ привислинскихъ губерніяхъ.

Если ботва разрастается очень сильно, то иногда, рѣдко, впрочемъ, хозяева, изъ опасенія, чтобы ростъ ея не шелъ въ ущербъ развитію клубней, прибѣгаютъ къ прикатыванію. Этотъ пріемъ, судя по нѣкоторымъ отзывамъ, оказывается полезнымъ,—надо только прикатывать ботву послѣ цвѣтенія, такъ какъ иначе можетъ развиваться новая ⁷⁾. Не всѣ корр., однако, держатся подобнаго мнѣнія—иные, на основаніи своихъ опытовъ, считаютъ, что подобная мѣра не приноситъ никакой пользы картофелю, а скорѣе даже вредъ ⁸⁾. Вообще, показанія относительно вліянія прикатыванія ботвы на урожай настолько неопредѣленны и малочисленны, что дѣлать на основаніи ихъ какой либо выводъ представляется рискованнымъ.

Опыты обкашиванія ботвы, производившіеся въ весьма многихъ мѣстностяхъ какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосы, дали почти всюду отрицательные результаты. Обкашиваніе ботвы, по общему отзыву, вредитъ картофелю и влечетъ за собою уменьшеніе урожая ⁹⁾, прекращеніе роста

¹⁾ Часть II, стр. 8, 60, 89, 129.

²⁾ Часть II, стр. 95.

³⁾ Часть II, стр. 83, 95.

⁴⁾ Часть II, стр. 118, 129.

⁵⁾ Часть II, стр. 8, 13, 19, 64, 118, 121.

⁶⁾ Часть II, стр. 13, 26.

⁷⁾ Часть II, стр. 19, 23, 27, 30, 68.

⁸⁾ Часть II, стр. 13, 23, 31, 56, 114, 122, 117, 118.

⁹⁾ Часть II, стр. 4, 8, 13, 83, 89, 129, 130, 147, 148.

клубней ¹⁾), и малое содержаніе въ послѣднихъ крахмала ²⁾); особенно вредно раннее удаленіе ботвы ³⁾), хотя въ этомъ отношеніи имѣются опыты, весьма тщательные, показывающіе, что очень раннее скашивание менѣе вредитъ картофелю нежели производимое позднѣе — въ періодъ цвѣтенія, которое сильнѣе отражается на величинѣ урожая ⁴⁾), такъ какъ въ первомъ случаѣ успѣваетъ вырасти новая ботва. Иногда, впрочемъ, удаленіе ботвы оказывается полезнымъ, какъ напр., во время дождливыхъ лѣтъ и осени, при появленіи грибныхъ болѣзней ⁵⁾), а также, когда ботва разрастается излишне буйно и густо, но въ послѣднемъ случаѣ се слѣдуетъ скашивать уже послѣ цвѣтенія ⁶⁾)—тогда клубни получаются крупнѣе.

Мѣстами, по сообщеніямъ изъ Волынской, Полтавской, Лифляндской и Новгородской губ., считается полезнымъ обрывать цвѣты; эта операція, повидимому, благопріятно отражается на развитіи клубней ⁷⁾).

VII. Болѣзни и враги картофеля.

Среди болѣзней картофеля самой распространенной и причиняющей ему наибольшій вредъ является мокрая гниль, развивающаяся вслѣдствіе пораженія картофельнаго растенія паразитнымъ грибомъ *Peronospora infestans*. Чаше всего картофель страдаетъ отъ нея въ нечерноземной полосѣ и въ гораздо меньшей степени въ черноземныхъ губерніяхъ, особенно въ южныхъ. Мокрая гниль появляется преимущественно въ дождливые годы, какимъ былъ напр. 1894, когда въ весьма многихъ мѣстностяхъ картофель совершенно пропалъ. Замѣчено также, что на низменныхъ, сырыхъ мѣстахъ и на тяжелыхъ почвахъ, а равно при посадкѣ по свѣжему навозному удобренію картофеля легко подвергается заболѣванію мокрою гнилью. Кромѣ того, по нѣкоторымъ наблюденіямъ, ранніе сорта, а также малокрахмалистые поражаются гнилью сильнѣе чѣмъ поздніе и съ большимъ содержаніемъ крахмала, которые лучше противустоятъ болѣзни ⁸⁾).

Предупредительными мѣрами противъ появленія и распространенія мокрой гнили служатъ: выборъ надлежащаго мѣста для посадки картофеля—т. е. съ легкой почвой, не страдающаго отъ избытка влаги ⁹⁾), удаленіе этой послѣдней путемъ надлежащей обработки во время произростанія картофеля, т. е. глубокое опаживаніе, разрыхленіе почвы послѣ дождей,

¹⁾ Часть II, стр. 4, 8, 19, 23, 79, 114, 118, 129, 130, 147, 148.

²⁾ Часть II, стр. 8, 13, 23, 109, 118, 147, 148.

³⁾ Часть II, стр. 19, 60, 118.

⁴⁾ Часть II, стр. 147, 148.

⁵⁾ Часть II, стр. 4, 19, 109, 118.

⁶⁾ Часть II, стр. 37, 79, 96, 148.

⁷⁾ Часть II, стр. 40, 51, 114, 134.

⁸⁾ Часть II, стр. 8, 13, 104.

⁹⁾ Часть II, стр. 4, 13, 64, 104, 109, 118, 119.

хорошее окучиваніе и т. п. культурныя мѣры ¹⁾). Въ случаѣ появленія болѣзни иногда обкашиваютъ ботву ²⁾ и стараются пораньше убрать картофель, не дожидаясь его созрѣванія ³⁾, но самымъ обычнымъ средствомъ и въ большинствѣ мѣстностей единственнымъ примѣняемымъ, служитъ отборка заболѣвшихъ клубней осенью, повторяемая еще въ теченіе зимы и весною; помимо отборки стараются также передъ ссыпкой въ мѣста храненія обсушить картофель и держать его въ хорошо провѣтриваемыхъ, сухихъ помѣщеніяхъ. Нѣкоторые хозяева, укладывая картофель въ мѣста храненія (подвалы, ямы, бурты), съ цѣлью предохранить клубни отъ сырости и распространенія гнили, пересыпаютъ ихъ сѣянной гашенной известью, чистымъ сухимъ пескомъ, къ которому иногда примѣшиваютъ известь въ количествѣ 10%, и торфянымъ порошкомъ ⁴⁾. Для предупрежденія отъ заболѣванія гнилью примѣняютъ мѣстами вымачиваніе клубней передъ посадкой въ слабомъ (отъ $\frac{1}{2}$ до 2%) растворѣ мѣднаго (или желѣзнаго) купороса ⁵⁾, дубильной кислоты ⁶⁾ или въ соленой водѣ ⁷⁾. Эти средства, однако, пользуются весьма малымъ распространеніемъ и примѣняются, повидимому, лишь въ единичныхъ хозяйствахъ.

Нерѣдко всѣ приведенныя выше мѣры оказываются неэффективными, — болѣзнь не прекращается; въ такихъ случаяхъ остается прибѣгнуть къ обмѣну и замѣнить старый картофель новыми, здоровыми сѣменными клубнями; такая мѣра считается многими хозяевами, испытывшими ее, самой радикальной и вѣрнѣе всѣхъ остальныхъ достигающей цѣли ⁸⁾.

Другія болѣзни упоминаются сравнительно рѣдко и, повидимому, не причиняютъ картофелю большого вреда. Мѣстами въ центральныхъ земледѣльческихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ хозяева указываютъ на особую болѣзнь ботвы, обуславливающую преждевременное увяданіе и засыханіе послѣдней, причемъ клубни, повидимому, остаются неповрежденными, хотя сильно мельчаютъ; этой болѣзни даютъ разныя названія — сухой гнили и ржавчины ⁹⁾, но какъ кажется ошибочно.

О настоящей сухой гнили, появляющейся въ мѣстахъ храненія картофеля и разрушающей внутреннюю часть клубней (они легко крошатся) упоминаютъ лишь въ Минской губерніи.

Изрѣдка картофель болѣетъ коростой или паршой, а также осной, — первая изъ названныхъ болѣзней развивается при воздѣлываніи его на ста-

¹⁾ Часть II, стр. 13, 60, 64, 79, 96, 109, 118, 119, 130, 148.

²⁾ Часть II, стр. 4, 37, 109.

³⁾ Часть II, стр. 45, 51, 64, 104, 134.

⁴⁾ Часть II, стр. 13, 14, 45, 60, 134.

⁵⁾ Часть II, стр. 64, 72, 114, 148.

⁶⁾ Часть II, стр. 109.

⁷⁾ Часть II, стр. 148.

⁸⁾ Часть II, стр. 4, 37, 90, 119, 122, 134, 148.

⁹⁾ Часть II, стр. 4, 14, 19, 24, 114, 115, 119.

рыхъ навозищахъ и свѣжеудобренныхъ участкахъ, но ни та, ни другая не причиняютъ большаго вреда ¹⁾).

Врагами картофеля изъ типа позвоночныхъ животныхъ чаще всего являются полевая мышь, выѣдающія иногда клубни, затѣмъ кроты, а на югѣ еще суслики и хомяки; впрочемъ вредъ наносимый этими животными въ общемъ, не великъ.

Среди обширнаго класса насѣкомыхъ одинъ только майскій жукъ иногда болѣе или менѣе повреждаетъ картофель — личинка жука портитъ клубни, выѣдая ихъ, но повидимому лишь на небольшихъ пространствахъ, такъ что и здѣсь причиняемый ущербъ оказывается, за рѣдкими исключеніями, незначительнымъ ²⁾. Изъ другихъ насѣкомыхъ хозяева въ промышленныхъ, литовскихъ, бѣлорусскихъ и привислинскихъ губерніяхъ ³⁾ указываютъ еще на личинку полосатаго шелкоу (проволочный червь или костяникъ), высверливающую ходы въ клубняхъ.

Въ общемъ, какъ отъ животныхъ, такъ и отъ насѣкомыхъ картофель, если иногда и страдаетъ, то въ незначительной степени, вслѣдствіе чего никакихъ мѣръ борьбы съ этими врагами не принимаютъ.

VIII. Уборка картофеля.

Для опредѣленія спѣлости картофеля и времени его уборки хозяева большею частью руководятся состояніемъ ботвы, — когда послѣдняя завядаетъ, засыхаетъ, чернѣетъ картофель считается поспѣвшимъ ⁴⁾; гораздо рѣже обращаютъ вниманіе на состояніе клубней, признаками спѣлости которыхъ служатъ: затвердѣніе кожуры, плотное прилеганіе ея къ мясу (она не легко сдирается, «не отходитъ рубашка», не лохматится), отсутствіе внутри клубней водянистаго мяса, наконецъ засыханіе плетей отъ которыхъ клубни легко отдѣляются при встряхиваніи куста ⁵⁾).

Время уборки находится въ зависимости отъ сорта картофеля (скоро-спѣлый или поздній, столовый или заводскій), назначенія его (т. е. идетъ-ли онъ для продажи, оставляется-ли въ хозяйствѣ или-же предназначается на сѣмена), отъ состоянія погоды и отъ положенія другихъ полевыхъ работъ въ данномъ хозяйствѣ.

Скороспѣлые сорта убираются конечно ранѣе позднихъ и столовыхъ, въ общемъ, раньше заводскихъ ⁶⁾, но очень часто хозяева не дѣлаютъ различія во времени уборки тѣхъ и другихъ и выкапываютъ ихъ одновременно.

¹⁾ Часть II, стр. 27, 83, 90, 148.

²⁾ Часть II, стр. 4, 24, 37, 64, 83, 90, 96, 100, 104, 110, 148.

³⁾ Часть II, стр. 68, 75, 90, 96, 110, 148.

⁴⁾ Часть II, стр. 4, 8, 14, 24, 27, 32, 35, 38, 40, 51, 56, 60, 64, 72, 75, 79, 90, 96, 110, 115, 119, 125, 134, 148.

⁵⁾ Часть II, стр. 8, 14, 27, 60, 79, 115, 119, 134.

⁶⁾ Часть II, стр. 4, 8, 14, 20, 24, 27, 68, 79, 115, 119.

даже скороспѣлые и поздніе вмѣстѣ ¹⁾. Сѣменной картофель стараются убрать по возможности совершенно спѣлымъ, вслѣдствіе чего къ копкѣ его приступаютъ позже, — иногда послѣ уборки всѣхъ другихъ сортовъ или передъ выборкой заводскихъ; работу производятъ при хорошей погодѣ, для того, чтобы клубни лучше сохранились ²⁾. Нерѣдко время уборки картофеля, вообще, обусловливается другими работами и съ копкой его не спѣшатъ, приступая къ ней, когда управятся съ послѣдними; подобнаго рода отсрочка наблюдается въ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ опасности, что картофель можетъ быть захваченъ въ полѣ морозами ³⁾; въ нѣкоторыхъ нечерноземныхъ губерніяхъ напр. въ Лифляндской, напротивъ, спѣшатъ съ уборкой, не дожидаясь иногда полной спѣлости клубней, изъ опасенія раннихъ заморозковъ ⁴⁾.

Въ случаѣ появленія мокрой гнили, какъ уже указано въ главѣ VII (стр. 89), приступаютъ къ выкапыванію клубней тотчасъ, не обращая вниманія созрѣли-ли они или нѣтъ.

Что касается обычнаго средняго времени уборки, то въ большинствѣ случаевъ оно приходится на сентябрь,—на первую половину его преимущественно, въ черноземныхъ губерніяхъ, а въ нечерноземныхъ на первую или вторую. Начинаютъ убирать картофель иногда уже въ іюнѣ или первыхъ числахъ августа, а заканчиваютъ иной разъ даже въ половинѣ октября.

Въ помѣщенной ниже таблицѣ приведены сроки уборки для отдѣльныхъ губерній, причемъ указано какъ среднее обычное время ея, такъ и крайніе предѣлы.

Районы и губерніи.	Время уборки картофеля.		
	Начало (раннее).	Обычное среднее.	Оконч. (поздн.).
А. Черноземная полоса.			
Центральная земледѣльческія.			
1. Курская	съ половины авг.	1—30 сентября.	въ нач. октября.
2. Орловская	во втор. пол. авг.	1—30 »	къ 15 октября.
3. Тульская	съ половины авг.	1—15 »	» 15 »
4. Рязанская	съ 1 августа.	1—15 »	» 15 »
5. Тамбовская	съ 20 августа.	1—15 »	» 15 »
6. Воронежская	съ середины авг.	1—15 »	» 15 »
Средневоложскія.			
1. Пензенская	съ конца авг.	1—15 сентября.	въ нач. октября.
2. Нижегородская	съ половины авг.	1—30 »	» »
3. Уфимская	съ конца авг.	1—30 »	» »

¹⁾ Часть II, стр. 8, 20, 27, 64, 115, 119, 122.

²⁾ Часть II, стр. 4, 14, 20, 27, 38, 60, 115, 119.

³⁾ Часть II, стр. 4, 14, 27, 38, 60.

⁴⁾ Часть II, стр. 115.

Районы и губерніи.	Время уборки картофеля.		
	Начало (раннее).	Обычное среднее.	Оконч. (поздн.).
Юго-Западные.			
1. Киевская	съ конца іюля.	въ теченіе августа.	къ 15 октября.
2. Волынская	съ 15 августа.	1—30 сентября.	къ ноябрю.
Малороссійскія.			
1. Черниговская	съ начала авг.	въ теч. авг., нач. сент.	къ 15 октября.
2. Харьковская	съ 1 августа.	15 авг.—15 сент.	къ 1 октября.
3. Полтавская	съ 1 августа.	15 » — 15 »	къ концу окт.
Новороссійскія.			
1. Екатеринославская	съ 1 августа.	15 авг. — 15 сент.	къ 1 октября.
2. Бессарабская	съ 1 августа.	въ теченіе августа.	» 1 »
Б. Нечерноземная полоса.			
Промышленные.			
1. Владимірская	съ 20 августа.	1—15 сентября.	къ 1 октября.
2. Московская	съ конца авг.	1—20 »	» 1 »
3. Калужская	—	1—15 »	—
4. Ярославская	съ конца іюля.	1—30 »	къ нач. октября.
5. Тверская	съ начала авг.	1—30 »	» » »
Бѣлорусскія.			
1. Смоленская	съ 20 августа.	1—30 сентября.	къ 10 октября.
2. Витебская	съ 25 августа.	1—30 »	» 15 »
3. Могилевская	съ 25 августа.	1—30 »	» 15 »
4. Минская	съ 10 августа.	1—30 »	къ 1 ноябрю.
Литовскія.			
1. Виленская	съ 15 августа.	1—30 сентября.	—
2. Ковенская	съ 20 іюля.	15 авг.—15 сент.	къ 15 октября.
3. Гродненская	съ 7 августа.	1—30 сентября.	» 20 »
Прибалтійскія.			
1. Лифляндская	съ 20 августа.	1—30 сентября.	къ 25 октября.
2. Курляндская	съ 10 августа.	15—30 »	» 20 »
3. Эстляндская	съ 1 сентября.	15—30 »	» 20 »
Приозерныя.			
1. С.-Петербургская	съ 1 августа.	1—15 сентября.	къ 15 октября.
2. Псковская	съ конца іюля.	1—30 »	» 10 »
3. Новгородская	съ іюля.	1—20 »	» 1 »
4. Олонецкая	съ конца авг.	1—20 »	» 1 »
Приуральскія.			
1. Пермская	съ конца іюля.	25 авг.—15 сент.	къ 15 октября.
Привислинскія.	съ 25 іюля.	1—30 сентября.	къ 20 октября.

Для выборки картофеля изъ земли, въ случаѣ болѣе или менѣе значительныхъ поствовъ его, употребляютъ обыкновенно соху, которая примѣняется для этой работы почти всюду, за исключеніемъ новороссійскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ губерній. Сохою проходятъ вдоль рядовъ картофеля и затѣмъ собираютъ руками вывороченные ею на поверхность клубни; потомъ, въ виду того что еще много клубней остается въ землѣ, поле боронуютъ и опять собираютъ картофель, а иногда послѣ бороньбы перепахиваютъ вторично пеперекъ пластовъ и вновь боронуютъ, каждый разъ выбирая клубни.

Выпахиваніе при помощи плуга распространено преимущественно на югѣ черноземной полосы и частью на сѣверо-западѣ нечерноземной, гдѣ это орудіе употребляется наравнѣ съ сохою. Работа ведется такъ-же какъ и послѣдней. Окучникъ примѣняется для уборки картофеля очень рѣдко—лишь въ отдѣльныхъ хозяйствахъ и главнымъ образомъ нечерноземной полосы.

Что касается болѣе усовершенствованныхъ орудій — картофелекопателей различныхъ системъ, то ихъ можно встрѣтить только какъ исключеніе въ единичныхъ хозяйствахъ; въ числѣ подобныхъ орудій корр. упоминаютъ картофелекопатели Сакка—въ Кіевской и Лифляндской губ., Грубинскаго—въ Кіевской, Мюнстера (такъ называемыя швырялки) — въ Могилевской и Минской губ.; послѣдняя машина, по словамъ корр., болѣе распространена нежели другія; наконецъ въ Могилевской губ. имѣются указанія на картофелеуборникъ Глембоцкаго. Кромѣ того примѣненіе подобныхъ орудій, по видимому, довольно распространено въ привислинскихъ губерніяхъ. Къ сожалѣнію хозяева не сообщаютъ никакихъ подробностей о пригодности тѣхъ или иныхъ машинъ, производительности ихъ и качества работы; лишь изъ Гродненской губ. пишутъ, что такія машины «оказались малопригодными вслѣдствіе большой силы, какая необходима для болѣе или менѣе удовлетворительной работы».

Уборка при помощи ручныхъ орудій производится въ тѣхъ случаяхъ, когда площадь, занятая картофелемъ, невелика, но помимо этого ручному способу отдають, по видимому, предпочтеніе кое-гдѣ на югѣ и юго-западѣ черноземной полосы—въ губерніяхъ новороссійскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ, а также мѣстами въ западной части нечерноземной полосы. Для уборки въ ручную употребляются по большей части желѣзныя лопаты, которыми подкапываютъ картофельный кустъ и выворачиваютъ клубни на поверхность земли; иногда для копки пользуются обыкновенными мотыгами и рѣдко трехзубыми вилами. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ярославской губ. для выкапыванія картофеля служатъ специальное орудіе, называемое корр. «желѣзными парашками»; судя по описанію, этотъ инструментъ представляетъ собою нѣчто въ родѣ желѣзныхъ граблей съ длинными зубами, при помощи которыхъ подхватываютъ картофельное гнѣздо и выворачиваютъ его на поверхность. Въ С.-Петербургской и Новгородской губ. пользуются иногда для той-же цѣли особымъ желѣзнымъ двупалымъ «крючкомъ» съ короткой ручкой.

По окончаніи копки поле нерѣдко еще боронуетъ, а иногда даже

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверх- ность кожуръ. Цвѣтъ и строе- ніе мяса.	Какъ углублены глазки.	К л у б н ы : Величина. Форма.
I. Столовые.			
а) Ранніе.			
Early Rose , розовый, «американскій», «американка», розовая скороспѣлка, «ружанка» (Ковенской губ.), «красная американка».	свѣтло-розовая, шероховатая. — бѣлое, иногда къ веснѣ съ красно- ватыми полоска- ми, мучнистое, плотное.	многочислен- ные глазки углублены очень мало (до 1 mm.).	крупные, ровные. — продолговатые и овальные, сплюс- нутые.
Особенно распространенъ въ г.г.: Курской, Полтавской, Черниговской, Кіевской, Минской, Витебской, Могилевской, Псковской и Новгородской, затѣмъ въ привислинскихъ губерніяхъ, въ Орловской, Тамбовской, Пензенской, Рязанской, Тульской, Екатеринославской, Калужской. Встрѣчается въ г.г.: Волынской, Харьковской, Смоленской, Ярославской, С.-Петербургской, въ Лифляндіи, Воронежской, Влади- мирской и Тверской.			
«Скороспѣлка» , мѣстный «желтый» «американскій», «американская скороспѣлка».	желтая. — желтое.	мелкіе.	крупные и сред- ніе. — круглые и овальные.
Распространенъ въ г.г.: Тульской, Орловской, Курской, Черниговской, Минской, Нижегородской. Встрѣчается въ г.г.: Пензенской, Екатеринославской, Харьковской, Могилевской, Псковской, С.-Петербургской, Новгородской, Ковенской, Гродненской, Петроковской, Ярославской, Тверской, Смоленской.			
«Скороспѣлка» , мѣстный бѣ- лый, «американскій», «американская скороспѣлка».	бѣлая. — бѣлое, желто- ватое.	крупные. — круглые и овальные.
Особеннымъ распространеніемъ пользуется въ Рязанской, Орловской и Новгородской губ., затѣмъ, въ Тульской, Тамбовской, Воронежской, Курской, Волынской, Уфимской и Московской. Встрѣчается въ г.г.: Пензенской, Харьковской, Полтавской, С.-Петербургской, Плоцкой и въ Лифляндіи.			
Вермонтъ (Extra Early Vermont).	розовая, шеро- ховатая. — очень бѣлое, муч- нистое, сухое.	крупные. — овальные и круглые.
Распространенъ въ Курской губ.; встрѣчается въ г.г.: Тульской, Пензенской, Смоленской, Екатеринославской.			

Ямы бываютъ двухъ родовъ—глубокія до 3 арш. и неглубокія—1—1½ аршина. Первые представляютъ собою какъ-бы упрощенный подвалъ; онѣ устраиваются на возвышенномъ сухомъ мѣстѣ, по возможности въ песчаномъ грунтѣ; иногда дно и стѣнки выстилаются соломой, кое-гдѣ обкладываются берестой или обшиваются даже деревомъ; нѣкоторые хозяева, кромѣ того настилаютъ еще потолокъ изъ накатника или брусевъ, на который наваливаютъ сперва слой соломы, а потомъ земли; въ потолокъ дѣлаютъ окно (лазъ) и вставляютъ деревянную трубу для вѣнтиляціи ¹⁾. Очень часто надъ ямами не дѣлаютъ потолока, а, засыпавъ въ нихъ картофель, покрываютъ послѣдній соломой и, иногда положивъ прежде доски, наваливаютъ слой земли ²⁾.

Если для храненія клубней служатъ неглубокія ямы (не болѣе 1 ½ арш.), то, наполнивъ ихъ картофелемъ, послѣдній насыпаютъ еще приблизительно аршина на 1½—2 надъ уровнемъ земли кучей, которой придаютъ форму двухскатной крыши; эту кучу прикрываютъ сперва слоемъ соломы, а потомъ землею ³⁾.

Кучи (вороха) устраиваются прямо на поверхности земли; ихъ дѣлаютъ круглыми конусообразными, въ видѣ крыши или трехгранной лежащей призмы. Чтобы помѣщать клубнямъ разсыпаться въ стороны, у основаній кучъ кладутъ толстыя жерди или дѣлаютъ небольшой земляной валикъ. Затѣмъ ворохъ укрывается соломой и землей ⁴⁾.

Бунты (бурты, ометы, кагаты, копцы, баттары) предназначаются для храненія большихъ количествъ картофеля. Они представляютъ собою кучу въ видѣ двухскатной крыши, шириною у основанія отъ 2 до 6 аршинъ, чаще всего въ 3 арш., вышиною до 3 арш. и произвольной длины; бунты устраиваются или прямо на поверхности земли или-же углубляются въ нее, для чего роютъ канаву глубиною отъ ½ до 1½ арш., въ которую и засыпаютъ картофель, выводя затѣмъ кучу надъ уровнемъ земли на такую-же высоту, на какую она находится въ землѣ. Иногда на днѣ канавы прокладываютъ еще канавку въ ½ арш. ширины и закладываютъ ее полѣньями; такая канавка служитъ для вентилированія омета. Когда клубни ссыпаны, буртъ укрывается соломой и землей.

Относительно укрыванія кучъ, ометовъ и проч. слѣдуетъ замѣтить, что ихъ закрываютъ постепенно: сперва соломой слоемъ до 1 арш. толщины, затѣмъ присыпаютъ землю, сначала къ основанію бунтовъ, а затѣмъ, по мѣрѣ наступленія холодовъ, земляная покрывка постепенно доводится до конька омета и утолщается; верхній гребень (конекъ) бунта засыпается съ наступленіемъ сильныхъ морозовъ. Нѣкоторые хозяева предпочитаютъ закурывать кучи и ометы нѣсколькими тонкими слоями соломы и земли попере-

¹⁾ Часть II, стр. 9, 15, 20, 38, 134, 138.

²⁾ Часть II, стр. 38, 61, 68, 72, 110, 115, 134.

³⁾ Часть II, стр. 27, 84, 91 100.

⁴⁾ Часть II, стр. 9, 20, 38, 41, 110, 122, 125, 126.

НАЗВАНИЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверх- ность кожурь. Цвѣтъ и строе- ніе мяса.	Какъ углублены глазки.	К л у б н я: Величина. — Форма.
<p>Безподобный (Erfurter un- vergleichliche).</p> <p>Встрѣчается въ Орловской губерніи.</p>	<p>желтая.</p> <p>—</p> <p>желтое, полу- мучнистое, твер- дое.</p>	<p>углублены очень мало.</p>	<p>немного болѣе средней вели- чины.</p> <p>—</p> <p>ровные, шарооб- разные.</p>
<p>б) Средне-ранніе.</p>			
<p>Красавица Броунеля (Brown- nell's Beauty).</p> <p>Встрѣчается въ г.г.: Курской, Смо- ленской и Екатеринославской.</p>	<p>красноватая или тѣлеснаго цвѣта.</p> <p>бѣлое, очень нѣжное, мелко- зернистое, муч- нистое.</p>	<p>глазки мелкіе и малочис- ленны.</p>	<p>крупные.</p> <p>—</p> <p>овальной и круг- лой формы, сплюснутые.</p>
<p>«Снѣжинка», снѣжные хлопья (Snow flake), «варшавскіи».</p> <p>Встрѣчается въ г.г.: Курской, Туль- ской, Орловской, Воронежской, Харь- ковской, Кіевской, Волынской, Псков- ской, Минской, Витебской, Виленской, Петроковской, Калужской, Тверской.</p>	<p>бѣлая, желтова- тая, нѣсколько шероховатая.</p> <p>—</p> <p>снѣжно-бѣлое, очень мелкозер- нистое.</p>	<p>глазки мелкіе (1—3 mm).</p>	<p>средніе и крупные.</p> <p>—</p> <p>овально-круг- лые, немного сплюснутые, одноформенные и очень симме- тричные.</p>
<p>Миндальный («пальчикъ») — въ Сѣдлецкой губ.).</p> <p>Встрѣчается въ Орловской, Пен- зенской, Екатеринославской, Черни- говской, Смоленской, Могилевской, Новгородской, Псковской и Сѣдлец- кой губерніяхъ.</p>	<p>желтая, толстая.</p> <p>—</p> <p>желтое.</p>	<p>.....</p>	<p>средніе или мелкіе.</p> <p>—</p> <p>продолговатые и овальные.</p>
<p>Лима.</p> <p>Особенно распространенъ въ сѣве- ро-западныхъ губерніяхъ; упоминается и въ другихъ губерніяхъ Европейской Россіи.</p>	<p>желтоватая, очень шерохо- ватая.</p> <p>—</p> <p>желтое, муч- нистое, сухое.</p>	<p>.....</p>	<p>средніе.</p> <p>—</p> <p>шаровидные и овальные.</p>

дѣленны, неточны и малочисленны. Съ 1 каз. дес. собирають пудовъ ботвы.

	Средн.	Колебанія		Средн.	Колебанія
Орловская губ. . . .	75	15—200	Виленская	—	40—50
Нижегородская . . .	—	200—250	Лифляндская	—	40—600
Бессарабская	—	200—250	Эстляндская	—	100
Московская	—	100			
Калужская	160	75—250			

Х. Сорты картофеля.

Способность картофеля легко измѣнять свои характерныя свойства даетъ возможность безъ особаго труда получать все новые и новые сорта этого растенія. Еще въ 1875 году на Альтенбургскую выставку было представлено до 600 сортовъ картофеля, а между тѣмъ съ того времени сѣменные хозяйства ежегодно выпускали значительное число новыхъ сортовъ, такъ что въ настоящее время послѣднихъ насчитывается уже гораздо болѣе тысячи. Понятно, что при такомъ разнообразіи сортовъ и при крайней чувствительности картофельнаго растенія къ различнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, хозяевамъ трудно долго останавливаться на какомъ-либо одномъ разѣ избранномъ сортѣ и врядъ-ли не будетъ излишней попытка найти для той или другой мѣстности наилучшій сортъ на долгіе годы. Случаи, когда хозяевамъ удается выбрать такіе сорта, которые въ теченіе долгаго срока оставались бы первыми по своимъ достоинствамъ среди другихъ, сравнительно весьма рѣдки, чаще же бываетъ, что эти избранные сорта или перерождаются и теряютъ свои качества, или-же, не измѣнившись сами, утрачиваютъ свою хозяйственную годность, уступая мѣсто новымъ, превышающимъ ихъ урожайностью и другими достоинствами. Въ сообщеніяхъ, доставленныхъ для настоящаго изданія хозяевами - корреспондентами, номенклатура сортовъ представляется тоже чрезвычайно обширною, но къ сожалѣнію, полное описаніе признаковъ давалось сравнительно лишь по немногимъ сортамъ и при томъ далеко не всѣми корреспондентами; чаще въ своихъ отвѣтахъ хозяева ограничивались простымъ перечисленіемъ названій сортовъ, добавляя лишь иногда къ этому описанію какого либо одного признака, обыкновенно времени поспѣванія и цвѣта кожуры или мяса. Кромѣ того, въ нерѣдкихъ случаяхъ описаніе того или иного сорта, даваемое одними корреспондентами совершенно противорѣчило описаніямъ въ другихъ сообщеніяхъ. Поэтому, при разработкѣ этой части матеріала пришлось поневолѣ отказаться отъ мысли дать полное описаніе всѣхъ перечисленныхъ корреспондентами сортовъ, а ограничиться лишь составленіемъ двухъ ниже прилагаемыхъ таблицъ, изъ коихъ въ первой приведены полные признаки наичае упоминаемыхъ или тщательнѣе описанныхъ отдѣльными хозяевами сортовъ, во второй же сгруппированы всѣ остальные, встрѣтившіеся въ корреспонденціяхъ сорта, съ показаніемъ только одного ихъ признака, который можно было легче всего уловить, а именно цвѣта кожуры.

НАЗВАНИЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверхность <u>кожуры</u> . Цвѣтъ и строе- ніе мяса.	Какъ углублены глазки.	К л у б н и: Величина. — Форма.
с) Средне-поздніе.			
Императоръ Рихтера (улуч- шенный). Особеннымъ распространениемъ пользуется въ Тульской, а затѣмъ въ Орловской г.г. Встрѣчается въ г.г.: привислин- скихъ, Виленской, Ковенской, Гроднен- ской, во всѣхъ прибалтійскихъ, въ С.-Петербургской, Новгородской, Мо- гилевской, Смоленской, Черниговской, Пензенской, Тамбовской, Волынской, Полтавской, Харьковской, Екатерино- славской, Уфимской.	блѣдно-желтая, шероховатая. — бѣлое, очень мучнистое.	многочислен- ные глазки очень углуб- лены (2—7 mm.).	очень крупные, ровные. — удлиненно- овальные, нѣ- сколько сплюс- нутые.
Магнумъ бонумъ (Magnum bonum) Сетсона (Sutsons). Особенно распространенъ въ С.-Пе- тербургской губерніи. Встрѣчается въ г.г.: Витебской, Сѣд- лецкой, Ломжинской, Гродненской, Лифляндской, Курляндской, Эстлянд- ской, въ Орловской и Тульской.	красновато- желтая. — бѣлое.	глазки си- дять очень мелко, почти плоскіе (0,5—1,5 mm.)	крупные и средніе. — овальные, немно- го сплюснутые.
д) Поздніе.			
Мѣстный, желтый «русскій». Распространенъ въ Рязанской и Тульской губ., а также частью въ Яро- славской. Встрѣчается въ г.г.: Тамбов- ской, Пензенской, Полтавской, Екате- ринославской, Уфимской, Нижегород- ской, Смоленской, Тверской, Могилев- ской.	желтая. — желтое.	глубокіе.	крупные и средніе. — круглые и овальные.
Мѣстный, бѣлый (въ Воро- нежской губ.—«павловскій»). Распространенъ въ Воронежской и Орловской губ. Встрѣчается въ Рязан- ской, Пензенской, Черниговской, Уфимской, Тверской и Новгородской губерніяхъ.	бѣлая. — бѣлое.	глубокіе.	крупные. — овальные и круглые.
Императоръ. Встрѣчается въ г.г.: Тамбовской, Пензенской, Орловской, Смоленской, Новгородской, Ярославской, Тверской, Курляндской, Люблинской.	бѣлая, желтова- тая, золотисто- желтоватая. — бѣлое.	довольно глубокіе.	крупные. — круглые и овал- ные, иногда сплюснутые.

г в а. — ц в ѣ- з ѣ.	Какъ отно- сится сортъ къ мокрой гнили и др. болѣзнямъ.	Урожай- ность.	Крахмали- стость.	Вкусъ.	П Р И М Ѣ Ч А Н І Я.
я, пря- — вые.	прочный сортъ, но зи- мою слиш- комъ большіе клубни силь- но гниютъ.	очень высо- кая (вдвое больше обычно венныхъ сортотъ).	не очень высокая.	хорошій.	Хорошій столовый и отчасти заводскій сортъ, вполне пригодный для полевой культуры, причемъ наилучшимъ онъ получается на легкихъ почвахъ. Онъ распространенъ по всей Европѣ; въ Россіи мѣстами воздѣлывается давно, мѣстами же стали вводить всего 3—5 лѣтъ тому назадъ. При многолѣтнемъ воздѣлываніи онъ почти не теряетъ своихъ достоинствъ и только клубни мѣняютъ свою форму, дѣлаясь весьма неправильными на видъ. У гр. Берга въ Лифляндіи по урожайности онъ былъ въ теченіе 10 лѣтъ наилучшимъ сор- томъ. По сообщеніямъ изъ Новгород- ской губ. сортъ этотъ началъ мельчать и теряетъ свой вкусъ и крахмалистость. Въ дождливые годы онъ не очень во- дьянистъ. Зимой иногда сильно гниетъ.
имо- — тые.	прочный.	высокая.	средняя 18,9%.	очень хо- рошій.	Повидимому, требуетъ тучныхъ почвъ. Мѣстами вырождается легко, а мѣста- ми, наоборотъ, воздѣлывается по 10 лѣтъ безъ всякихъ измѣненій. Хорошъ для продажи въ города. Полученъ по большей части изъ Германіи.
имо- — тые.	легко забо- лѣваетъ.	средняя.	средняя.	удовлетво- рительный и хорошій.	Распространенный мѣстный сортъ, лег- ко подвергающийся заболѣваніямъ и мѣстами вырождающийся. Онъ вытѣс- няется лучшими сортами.
имо- — оватые.	отъ болѣзни страдаетъ въ сырые года.	средняя.	удовлетво- рительная.	хорошій.	Довольно распространенный, весьма схожій съ мѣстнымъ желтымъ сортъ; весьма возможно, что это одинъ и тотъ же сортъ. Въ Воронежской губ. онъ извѣстенъ подъ названіемъ «пав- ловскій».
, высо- — то-си- тые.	отъ болѣзни не страдаетъ, мѣстами но въ изрѣкѣ очень хо- рошо пор- титъ.	хорошая, а мѣстами и очень хо- рошая.	высокая 22%.	хорошій.	Измѣненіямъ не подвергается.

НАЗВАНИЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и по- верх- ность кожур. Цвѣтъ и строе- ніе мяса.	Какъ углублены глазки.	К л у б н и: Величина. — Форма.	I
Бѣлая звѣзда. Упоминается корреспондентами г.г. Курской, Рязанской и Тульской.	бѣлая. — бѣлое, желто- ватое.	овальные.	
Achilles. Встрѣчается въ Варшавской, Петро- ковской и Калишской губерніяхъ.	бѣлая (свѣтло- желтая). — бѣлое.	мелкіе.	средніе. — круглые или овальные.	...
Phebus. Встрѣчается въ Люблинской и Сѣд- лецкой губерніяхъ.	бѣлая. — бѣлое.	глубокіе.	большіе. — круглые.	...
Athene. Встрѣчается въ Ломжинской и Минской губерніяхъ.	свѣтложелтая. — желтоватое.	— овальные.	
Flour ball. Встрѣчается въ Петроковской губ.	желтая, шерша- вая. — красновато-жел- тое, полумучни- стое.	мало углуб- лены.	средней вели- чины, ровные. — шаровидные, плоскіе.	расп.
II. Столовые и заводскіе.				
а) Средне-ранніе.				
Синій (синюха) - мѣстный. Очень распространенъ въ Псковской, Воронежской и Полтавской губ.	синяя. — желтое, мучни- стое.	глубокіе.	средніе. — овальные.	ску
б) Средніе.				
Late rose, розовый. Встрѣчается въ г.г.: Рязанской, Екатеринославской, Псковской и Сѣд- лецкой.	блѣдно-розовая, шероховатая. — бѣлое, иногда съ красными по- лосами, плотное.	мелкіе.	крупные. — продолговатые.	ску
в) Поздніе.				
Саксонская луковица «бѣ- ломясная», «цыбулька», «мо- сковка».	свѣтло-красная, шероховатая. — бѣлое.	неглубокіе.	средніе. — круглые, сплюс- нутые.
Распространенъ въ Тульской, Рязанской и Могилевской губ. Встрѣчается въ г.г.: Орловской, Пензенской, Волинской, Сѣдлецкой, Варшавской, Сувалкской, Люблинской, Ломжинской и Петроковской.				

З о т в а. — цвѣтъ цвѣ- товъ.	Клкъ отно- сится сортъ къ мокрой гнили и др. болѣзнямъ.	Урожай- ность.	Крахмали- стость.	Вкусъ.	П Р И М Ѣ Ч А Н І Я.
прямо- стоящая. — бѣлые.	не заболѣ- ваетъ.	хорошая.	хорошій.	Рѣдко разводится.
. — олевые.	прочный по отношенію къ заболѣванію.	большая.	средняя 18,5%.	посред- ственный; сладкова- тый.	Воздѣлываніе его приноситъ удовле- творительные результаты даже на сырыхъ почвахъ и въ дождливые годы. Полученъ изъ Пруссіи.
сокая, пря- мая. — бѣлые.	прочный.	хорошая.	хорошая 20%.	хорошій.	Воздѣлывается съ большимъ успѣ- хомъ. Полученъ изъ Пруссіи.
. —		хорошая.	хорошая, 20%.	хорошій.	Выписанъ изъ Пруссіи.
высокая. —	отъ болѣзни мало страдаетъ.	довольно плодород- ный сортъ.	хорошій.	Хорошій англійскій сортъ.
высокая, прямая. — линеватые.	отъ болѣзни мало страда- етъ, проченъ въ лежкѣ.	средняя.	хорошій.	Воздѣлывается онъ давно, но вытѣс- няется (въ Полтавской губ.) «Импера- торомъ», «саксонской луковицей» и др. сортами.
низкая. — бѣлые.	въ общемъ довольно прочный.	хорошая.	хорошая.	превосход- ный.	Сортъ этотъ выведенъ изъ Early rose и поспѣваетъ позже его недѣли на двѣ, причемъ обладаетъ болѣе, чѣмъ послѣдній, крахмалистостью и даетъ большій урожай. Съ успѣхомъ культи- вируется только на хорошихъ почвахъ, на суглинистыхъ же — легко вырож- дается.
прямо-стоя- щая, высокая. — розово-лило- вые.	въ сырые года сильно страдаетъ отъ болѣзни.	довольно хорошая, но ниже другихъ лукович- ныхъ сортвъ.	удовлетво- рительный, лучше, чѣмъ у луковичн. желтомыс. 22%.	Распространенный и пригодный для всякихъ почвъ сортъ; онъ воздѣлы- вается, какъ мѣстный сортъ, уже давно, но иногда вырождается, мѣняя окраску кожуры на бѣлую.

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверх- ность кожурь. Цвѣтъ и строс- ніе мяса.	Какъ углублены глазки.	К л у б н ы: Величина. ----- Форма.	Г и
III. Заводскіе.				
а) Средне-ранніе.				
<p>Алкоголь (Alcohol) съ бѣлыми цвѣтами (винокуранный), «спиртовка», «примадонна».</p> <p>Особеннымъ распространениемъ пользуется въ Орловской, Курской, Рязанской, Тамбовской, Тульской, Виленской губ.</p> <p>Встрѣчается въ г.г.: Воронежской, Полтавской, Харьковской, Нижегородской, Уфимской, Владимірской, Московской, Тверской, Минской, Гродненской, Псковской и Новгородской.</p>	<p>желтая, съ розовымъ отливомъ (фіолетовая), гладкая.</p> <p>—</p> <p>бѣлое, съ фіолетовыми прожилками.</p>	<p>многочисленные глазки сидятъ мелко (1—2,5 mm.).</p>	<p>средніе.</p> <p>—</p> <p>овальные, сплюснутые.</p>	скуц
<p>Алкоголь съ фіолетовыми цвѣтами (у корр.=поздній).</p> <p>Особенно распространенъ въ Тульской затѣмъ въ Рязанской и Пензенской губ.</p> <p>Встрѣчается въ г.г.: Смоленской, Черниговской, Минской и Волынской.</p>	<p>чисто-желтая.</p> <p>—</p> <p>бѣлое.</p>	<p>многочленные глазки сидятъ неглубоко.</p>	<p>средніе, ровные.</p> <p>—</p> <p>округло-продолговатые.</p>	скуц
<p>Дабера, даберъ, даберовскій (Dabersche).</p> <p>Распространенъ въ г.г.: Могилевской, Минской и прибалтійскихъ, и въ Царствѣ Польскомъ.</p> <p>Встрѣчается въ Тульской, Черниговской, Кіевской, Волынской, Московской, Тверской, Смоленской и Виленской г.г.</p>	<p>блѣдно-красная, псроховатая со слабой сѣткой.</p> <p>—</p> <p>бѣлое, мучнистое.</p>	<p>мало углублены (1—2,5 mm.).</p>	<p>средніе.</p> <p>—</p> <p>овальные, поперечный разрѣзъ круглый.</p>	скуц
б) Поздніе.				
<p>Саксонская луковица желтомясяя.</p> <p>Встрѣчается въ г.г.: Воронежской, Рязанской, Новгородской, Витебской, Варшавской и Люблинской.</p>	<p>красно-желтая, красно-пестрая, желтая.</p> <p>—</p> <p>темножелтое, мучнистое.</p>	<p>не глубокиѣ.</p>	<p>средніе.</p> <p>—</p> <p>круглые, сплюснутые.</p>

т в а. — ъ цвѣ- твѣ.	Какъ отно- сится сортъ къ мокрой гнили и др. болѣзнямъ.	Урожай- ность.	Крахмали- стость.	Вкусъ.	П Р И М Ѣ Ч А Н І Я.
юкая, я, силь- быстро живаю- яся. — блѣс.	довольно прочный, но въ лежкѣ загниваетъ.	средняя и хорошая.	очень хо- рошая, 21,3%.	горькій.	Хорошій для винокурения ранній сортъ, при воздѣлываніи по большей части не измѣняющійся. Выведенъ Паульсе- номъ въ 1874 г. Съѣздъ крахмало- водчиковъ въ С.-Петербургѣ въ 1885 году призналъ этотъ сортъ третьимъ по крахмалистости.
едней соты, — стовыс.	прочный.	очень хо- рошая.	очень хо- рошая.	плохой.	Разводится въ большинствѣ мѣстно- стей недавно; сортъ полученъ отъ сѣ- меноторговцевъ.
юкая, ямая. — блѣс.	прочный и выносливый.	средняя.	очень хо- рошая, 21,8%.	удовле- творитель- ный.	Лучшій заводскій германскій сортъ. Въ Россіи разводится давно и особен- нымъ распространеніемъ пользуется въ западной ея половинѣ. По большей части при воздѣлываніи онъ не измѣ- няется, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Волинская губ.), требуетъ обновленія сѣмянъ, а по сообщенію изъ Тульской губ. крахмалистость его въ теченіе 10 лѣтъ уменьшилась на 3—5%.
юкая, юстая- дая. — ло-ли- вые.	отъ болѣзни очень мало страдаетъ.	хорошая, лучше сак- сонскаго бѣломя- скаго.	хорошая, 20,8%.	мясо гру- бое, горь- коватое.	Распространенъ менѣе другихъ луко- вичныхъ сортовъ; пригоденъ для сред- нихъ почвъ.

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверхность кожуръ. Цвѣтъ и строеніе мяса.	Какъ углублены глазки.	К л у б н ы : Величина. Форма.
Саксонская луковица—красная. Мѣстные названія: «фуксика», «цыбулька», «цвибель», «тульскій», красный, винокуренный, поздній заводскій, сплезскій («московка», «сасская цыбулька» — Могилевской губ.).	ярко-красная, шероховатая. — бѣлое, желтоватое, грубое.	средне-углублены (1—3 mm.).	средніе. — овальные и круглые, поперечный разръзъ округлый или слабо сплюснутъ.
Особенно распространенъ въ Рязанской и Тульской, затѣмъ въ Курской, Воронежской, Орловской и Витебской губ. Встрѣчается въ Калишской, Плоцкой, Радомской, Харьковской, Черниговской, Полтавской, Кіевской, Минской, Гродненской, Пензенской, Смоленской, Могилевской, Эстляндской, Лифляндской, Нижегородской, Уфимской, Владимірской, Московской и Тверской.			
Чампіонъ (Champion) (шотландскій).	Свѣтло-желтая, шероховатая. — бѣлое, слегка желтоватое.	глазки слегка глубоко (2,5—6 mm.).	средніе. — слегка продолговатые и нѣсколько сплюснутые.
Встрѣчается во всемъ Царствѣ Польскомъ, исключая Калишской губ., въ Лифляндіи, Эстляндской, Курляндской, Витебской, Минской, Гродненской, Волынской, Воронежской и Орловской губ.			
Периковый цвѣтъ (Improved peachblow).	пестрая, мраморная, свѣтло-желтая, мѣстами красная, гладкая. — бѣлое, нѣжное и нѣсколько мѣльное.	глубокие (7—8 mm.) красноватые..	средніе. — овально-круглые, плосковатые.
Встрѣчается въ г.г.: Тульской, Курской, Орловской, Харьковской, Пензенской, Нижегородской, Смоленской и Псковской.			
Кошелевскій «заводскій крахмальный», «зеедъ».	красная, нѣсколько шероховатая. — желтое.	глубокие.	по большей части средніе и крупныя. — круглые или овальные.
Распространенъ въ Курской и Тамбовской губ. (въ Елатомскомъ и Шацкомъ уѣздахъ).			

т в а. — ц в ѣ- н ѣ.	Какъ отно- сится сортъ къ мокрой гнили и др. болѣзнямъ.	Урожай- ность.	Крахмали- стость.	Вкусъ.	П Р И М Ѣ Ч А Н І Я.
окая, — ло-ли- выс.	очень проч- ный - отъ болѣзни стра- даетъ менѣе другихъ лу- ковичныхъ сортѣвъ.	довольно хорошая.	очень хо- рошая 22,4%.	непріят- ный - горь- коватый, мясо гру- бое.	Этотъ сортъ на съѣздѣ крахмало- водчиковъ въ С.-Петербургѣ въ 1885 г. былъ признанъ первымъ по крахмали- стости. Онъ выписанъ изъ Помераніи, Саксоніи и друг. германскихъ странъ уже давно и въ Россіи весьма распро- страненъ, причѣмъ воздѣлывается какъ мѣстный сортъ.
окая, — дно- товыс.	не вездѣ проченъ.	средняя и хорошая.	хорошая 20,8%.	удовле- творитель- ный.	Разводится хозяевами уже давно; из- мѣненіямъ онъ не подвергается. На Полтавскомъ опытномъ полѣ признанъ крахмалистымъ и среднимъ по уро- жайности; тамъ же отмѣчена его отно- сительная урожайность при неблаго- пріятныхъ для картофеля вообще ме- теорологическихъ условіяхъ. На съѣздѣ 1885 г. онъ признанъ неудовлетвори- тельнымъ для крахмального производ- ства. Полученъ корр. или изъ Герма- ніи или отъ русскихъ семеновор- говцевъ.
окая, — о-голу- перси- не).	отъ болѣзни не страдаетъ, очень въ о-голу- перси- не). лежкѣ и лег- ко сохраняют- ся до новаго урожая.	средняя и хорошая.	хорошая 19,6%.	удовле- творитель- ный.	Американскій сортъ, введенъ въ Европу въ 1870 г.; рекомендовался какъ очень хорошій заводскій и кормовой сортъ. Онъ измѣняется въ зависимости отъ качества почвы.
окая, — ватыс.	отъ болѣзни не страдаетъ.	значитель- ная.	средняя 18%.	Въ Рязанской губ. разводился въ боль- шихъ размѣрахъ для винокурения. При воздѣлываніи онъ не вырождается.

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверхность кожуры. Цвѣтъ и строе- ніе мяса.	Какъ углублены глазки.	К л у б н ы: Величина. — Форма.	Г
Чугунка (мѣстный). Встрѣчается въ Тульской, Орлов- ской и Смоленской губ.	темно-синяя, (красная). — желтоватое.	средніе, мелкіе. .. — овальные.	
Simson. Встрѣчается въ Минской, Ломжин- ской губ. и въ Курляндіи.	—	—	
Аврора (Auroga). Встрѣчается въ Харьковской и Мин- ской губ.	темно-розовая. — бѣлое.	глубоко.	крупные. — продолговатые.	р
Grosse spaete hellrohte. Встрѣчается въ Псковской губ.	свѣтло-красная. — свѣтло-оранже- вое, мучнистое, твердое.	средне- углублены	крупные, неро- ск ные съ средни- ними и мел- кими. — плосковато- овальные.	
с) Очень поздній.				
Германскій Императорскій канцлеръ, Нѣмецкій канцлеръ (Reichs -Kanzler) (спеціально выпукуренный). Часто встрѣчается въ г.г.: Витеб- ской, Тульской, Орловской, Пен- зенской, Волынской, Могилевской, Минской, Лифляндской, Курлянд- ской, Эстляндской, Варшавской и Сувалкской.	темнокрасная, грубо-шерохо- ватая. — бѣлое, мучни- стое.	мелкіе и плоскіе.	средніе. — яйцевидные, поперечный раз- рѣзъ сплюснуть.

т в а. — ь ц в ѣ- в ѣ.	Какъ отно- сится сортъ къ мокрой гнили и др. болѣзнямъ.	Урожай- ность.	Крахмали- стость.	Вкусъ.	П Р И М Ѣ Ч А Н І Я.
.....	отъ болѣзни мало стра- даетъ.	хорошая.	хорошая, 20%.	удовлетво- рительный.	Рѣдко разводится.
.....					Полученъ изъ Пруссіи.
.....	хорошо про- тивустойтъ болѣзни.	средняя и хорошая.	плохой.	Полученъ изъ Германіи.
окая, мая. — лые.	отъ болѣзни страдаетъ.	чрезвы- чайно пло- доносный.	хорошая, 21,5%.	пріятный.	Сортъ этотъ рекомендуется особенно для винокурения; онъ годенъ и для стола, но клубни его слишкомъ велики и сухи. Полученъ изъ Германіи; въ Россіи мало распространенъ.
окая, мая. — овые.	отъ болѣзни не страдаетъ.	хорошая.	очень вы- сокая, одинъ изъ самыхъ бо- гатыхъ крахма- ломъ, 23,1%	хорошій, нѣсколько сухъ.	Очень крахмалистый и надежный сортъ; по сообщенію изъ Тульской губ. онъ былъ выписанъ въ 1891 году и при воздѣлываніи увеличилъ крах- малистость на 2—3%.

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверх- ность кожуры. Цвѣтъ и строе- ніе мяса.	Какъ углублены глазки.	К л у б н ы: Величина. — Форма.
IV. Кормовые.			
а) Средніе поздніе.			
Бѣлый Слонъ. Распространенъ въ Курской и Во- ронезжской губ. Встрѣчается въ г.г.: Орловской, Пензенской, Тамбовской, Тульской, Харьковской, Полтавской, Чернигов- ской, Нижегородской, Бессарабской, Калужской, Ярославской, Московской, Исковской, Новгородской, Виленской, Люблинской.	свѣтло-желтая, чистая. — бѣлое, желто- ватое.	мелкіе.	крупные. — овальные и про- долговатые. к
б) Очень поздніе.			
Синій Великанъ (Blaue Rie- sen), синій (Blaue). Встрѣчается въ Могилевской, Мин- ской, Виленской и Люблинской губ.	темно-сине- фіолетовая, очень гладкая. — бѣлое, очень мучнистое.	очень крупные, .. чистые, гладкіе. — продолговатые.
Бѣлый Великанъ (Weisse Riesen). Встрѣчается въ Орловской губ.	свѣтлая, нѣ- сколько шер- шавая. бѣлое, полумуч- нистое, иногда мыльное.	средне- углублены.	крупные и .. средніе, неров- ные по вели- чинѣ. — округло-яйце- видные.
Бѣлый мучной шаръ. Встрѣчается въ Пензенской и Чер- ниговской губ.	бѣлая. — мучнистое, сухое.	очень крупные .. и ровные. — круглые.
Bovina. Встрѣчается въ сѣверо-западныхъ, привислинскихъ и прибалтійскихъ губ.	красная, пестрая. — блѣдное, водя- нистое.	сильно углублены.	крупные и сред- .. ніе, ровные. — продолговатые.

т в а. — ь цвѣ- твъ.	Какъ отно- сится сортъ къ мокрой гнили и др. болѣзнямъ?	Урожай- ность.	Крахмали- стость.	Вкусъ.	П Р И М Ѣ Ч А Н І Я.
экая, имая. — ло-ли- выс.	отъ болѣзни мало стра- даетъ, но въ лежкѣ не проченъ.	хорошая.	средняя, 19,3%.	удовлетво- рительный.	Воздѣлывается, судя по большин- ству сообщений, сравнительно недавно (2—6—10 лѣтъ) и измѣненіямъ не подвергается.
ьная, окая. — ..	отъ мокрой гнили рѣдко страдаетъ, но легко пар- шивѣетъ.	урожай- ностью превосхо- дитъ дру- гіе сорта.	небольшая, 16%.	посред- ственный.	При громадной урожайности и отно- сительно невысокой крахмалистости этотъ сортъ особенно пригоденъ для корма скота. Онъ даетъ павысшіе урожаи: въ Баваріи въ 1892 г. урожай его полученъ съ 1 дес. въ 358 четв., у Берга въ 1893 г. — 200 четв. Ботва его до морозовъ обыкновенно зеленая. Онъ хорошо переноситъ сильное удо- бреніе.
..... —	отъ болѣзни страдаетъ.	очень хорошая.	ниже средней, 14,2%.	непріят- ный.	Преимущественно кормовой сортъ.
—		очень хорошая.	хорошая.	великолѣп- ный, раз- сыпается.	Этотъ сортъ хорошъ для разведенія въ большихъ размѣрахъ.
мая кая. — но- говис.	мало подвер- женъ заболѣ- ванію.	высокая.	средняя, 16%.	Непріят- ный.	Весьма распространенный въ Евро- пѣ, особенно въ Германіи сортъ. Сла- вится своєю урожайностью.

Сорта, полного описанія конхъ не дано корреспондентами:

НАЗВАНІЕ СОРТА.	Цвѣтъ кожурь.	Гдѣ встрѣчается.
1. Ранніе.		
Желтый ползунъ.	Желтая.	въ Воронежской губ.
Бухоновка, бухонка.	Розовая.	» Тульской губ.
Тамбовскій.	Бѣлая.	» Полтавской губ.
Сѣрый мѣстный.	Сѣрая.	» Смоленской губ.
Спаржевой.	Желтая.	» Волынской губ.
Гейлигенштедтскій.	Желтоватая.	» Рязанской губ.
Королевскій.	Красная.	» Смоленской губ.
2. Средне-ранніе.		
«Восходъ солнца».	Красная.	въ Рязанской губ.
Козегловскій.	Розовая.	» Петроковской губ.
Колонистскій, Колонецкій.	Бѣлая.	» Рязанской губ.
Роликъ.	Синяя.	» Тульской губ.
Перуанскій бѣлый.	Желтая.	» Воронежской губ.
3. Поздніе.		
Алферовскій.	Красная.	въ Харьковской губ.
Бѣлая роза.	Бѣлая.	» Псковской губ.
Рыжевка, Бураковка, Американка.	Красная.	» Минской губ.
Духовка.	Бѣлая.	» Тамбовской губ.
Чудо міра.	Красная.	» Рязанской губ.
Клековка.	Желтая.	» Тульской губ.
Плюшка, Австрійск., Австралійск.	Желтоватая.	» Тульской губ.
Многоплодный, Царскій, Императорскій, Зимовой, Colico.	Желтая съ розовыми полосками.	» Тульской губ.
Курляндка.	Желтая.	» Могилевской губ.
Пестрый.	Пестрая.	» Могилевской губ.
Французскій.	Желтая.	» Минской губ.
Лотяки (?)	Желтая.	» Могилевской губ.
Финляндскій, Oschlapping, (Ясневые листья).	Желтая.	» С.-Петербург. губ.
«Французскій», «Рухалы», «Раханы», «Бѣлый», «Кормовой».	Бѣлая.	» Сѣлленк., Люблин., Лифл. и Курл. губ.
Садковикъ.	—	» Радомской губ.
Бугайка.	Желтая.	» Екатеринослав. губ.
Императоръ Александръ.	Бѣлая.	» Волынской губ.
Красный Петергскій.	Красная.	» Тульской губ.
Курчавка.	Желтоватая.	» Тульской губ.
Кубанка.	Желтая.	» Пензенской губ.

НАЗВАНІЕ СОРТА.	Цвѣтъ кожуры.	Гдѣ встрѣчается.
Лимонный.	Желтая.	въ Орловской губ.
Petersons Victoria.	Бѣлая.	» Могилевской губ.
Викторія.	Красная.	» Харьковской губ.
4. Кормовые.		
Американскій кормовой.	Красная.	въ Волынской губ.
Мальтенка, мѣстный.	Желтая.	» Могилевской губ.
Поздній кормовой.	Желтая.	» Волынской губ.
Кормовой.	Свѣтло-желтая.	» Черниговской губ.
Бѣлая американка.	Бѣлая.	» Смоленской губ.
Турецкій, турчанка, турка (туркени), мѣстная, крахмалка.	Красная.	» Могил., Черниг. губ.
Красная американка.	Красная.	» Смоленской губ.
Германка (Нѣмецкая).	Красная.	» Лифляндской губ.
Prima donna.	Красная.	» Лифл., Новгор. губ.
Прусскій винокуръ.	Фиолетовая.	» Волынской губ.
Imperator Carola.	Бѣлая.	» Лифляндской губ.
Красноямка, Красноглазка.	Желтоватая.	» Тульской губ.
Tharandal Zwiebel заводск.	Розовая.	» Лифляндской губ.
Stettiner Zwiebel.	Красная.	» Лифляндской губ.
Лаптевка, Самарка.	Буровато-красная.	» Могилевской губ.
Почка, Столовая.	Синевато-желтая.	» Могилевской губ.
Сѣчатый, Заводск.	Розовая.	» Тульской губ.
Литераторскій, Столовый.	Бѣлая.	» Курской губ.
Рябиновый, Рябиновка, Пирожки.	Желтоватая.	» Могилевской губ.
Бетона.	Сѣровато-бѣлая.	» Кѣлецкой губ.
Экспельсіоръ.	Бѣлая.	» Тульской губ.
Силесскій винокуренный.	—	» Лифляндской губ.
Вартовскій.	Бѣлая.	» Сувалкской губ.
Фунтовой.	Бѣлая.	» Варшавской губ.
Блонда.	—	» Калишской губ.
Рябчикъ.	Пестрая.	» Волынской губ.
Джерсей.	—	» Тульской губ.
Черный Францискъ.	Бѣлая съ темн. пятнами.	» Пензенской губ.
Ряжскій.	Желтая.	» Пензенской губ.
Рисовый.	Бѣлая.	» Орловской губ.
Розовый Лео.	Розовая.	» Тульской губ.
De la Rose.	Розовая.	» Пензенской губ.
Бараболька, Завод. и кормовой.	Темно-розовая.	» Сувалкской губ.
Зеестъ заводскій.	Желтоватая.	» Тамбовской губ.
Драгоценный камень.	—	» Тульской губ.
Эмскій.	Свѣтло-желтая.	» Сувалкской губ.
Малый синій (мѣстный столовый).	Синяя.	» Лифл., Псков. губ.

XI. Урожайность картофеля. Въсѣ четверти. Крахмалистость.

Урожайность картофеля, по сообщеніямъ корр., отвѣтившихъ на программу, колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ какъ изъ года въ годъ, такъ и по отдѣльнымъ мѣстностямъ. Въ среднемъ, однако, на основаніи доставленныхъ свѣдѣній, величина сборовъ клубней достигаетъ въ различныхъ губерніяхъ отъ 62 до 100 мѣръ, по большей же части колеблется около 10 четвертей (80 мѣръ) съ 1 каз. десятины. Такая урожайность должна быть признана весьма высокою и, по всѣмъ вѣроятіямъ, значительно превышающей обычные средніе сборы картофеля въ большинствѣ мѣстностей, что можно усмотрѣть сопоставляя цифры, выведенныя на основаніи сообщеній, послужившихъ матеріаломъ для настоящаго изданія съ цифрами, показывающими средній за 1885—1894 г.г. сборъ съ 1 каз. десятины. Эта разниа въ величинѣ сборовъ находитъ себѣ объясненіе во первыхъ въ томъ, что отвѣты относительно воздѣлыванія картофеля были доставлены по преимуществу владѣльческими хозяйствами и притомъ такими, гдѣ культура этого растенія занимаетъ видное мѣсто и гдѣ поэтому уходъ за картофелемъ болѣе тщателенъ, а слѣдовательно и урожайность его высока; съ другой стороны многіе хозяева, воздѣлывающіе картофель на огородахъ въ небольшихъ размѣрахъ, перечисляли сборы съ небольшихъ участковъ съ высокою урожайностью на десятины и тѣмъ значительно повышали величину урожая.

Въсѣ одной четверти клубней въ громадномъ большинствѣ случаевъ колеблется въ довольно тѣсныхъ предѣлахъ отъ 9 до 10 пудовъ, хотя имѣются отдѣльныя показанія отъ 6 и до 12 и даже 15 пудовъ.

Крахмалистость клубней зависитъ, главнымъ образомъ, отъ сорта картофеля, но вмѣстѣ съ тѣмъ на содержаніе крахмала оказываютъ значительное вліяніе и нѣкоторые другіе факторы, среди которыхъ состояніе погоды и главнѣйше количество выпавшей въ теченіе лѣта влаги занимаютъ первое мѣсто. По общему отзыву корр. какъ изъ черноземныхъ, такъ и нечерноземныхъ губерній, въ случаѣ сухаго, теплаго лѣта, содержаніе крахмала въ клубняхъ (одного и того-же сорта) увеличивается, а если погода стояла дождливая и холодная, оно понижается на нѣсколько процентовъ—отъ 2 до 5 ¹⁾, а иногда и болѣе, какъ это было напр. кое-гдѣ въ 1894 г. ²⁾.

Качество почвы также не остается безъ вліянія на крахмалистость клубней—на сырыхъ, тяжелыхъ и очень тучныхъ почвахъ, картофель родится съ меньшимъ содержаніемъ крахмала, нежели на сухихъ и легкихъ ³⁾.

Чѣмъ лучше созрѣлъ картофель, тѣмъ больше въ немъ крахмала, а по этому при ранней посадкѣ и поздней уборкѣ клубни получаютъ крахмалистѣе ⁴⁾.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ приведены данныя объ урожайности и крахмалистости картофеля, вообще, безъ различія сортовъ, по отдѣльнымъ губерніямъ, а также свѣдѣнія о въсѣ 1 четверти клубней.

¹⁾ Часть II, стр. 9, 15, 24.

²⁾ Часть II, стр. 28, 61, 91.

³⁾ Часть II, стр. 28, 30, 45, 72, 76, 100, 119, 122, 126.

⁴⁾ Часть II, стр. 15, 20, 28.

Урожайность картофеля.

Районы и губернии.	По сообщеніямъ корр., отвѣтившихъ на программу.				Въ среднемъ за десятилѣтіе 1885-1894 гг.			
	Четвертей съ 1 каз. десят.		Урожай осамъ.		Четвертей съ 1 каз. десят.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
А. Черноземная полоса.								
Центральныя земледѣльческія.								
1. Курская	85	55—107	9,2	4 —11,5	49	25—65	42	21—59
2. Орловская	73	15—200	—	—	51	27—60	40	24—52
3. Тульская	73	20—190	—	—	47	30—57	43	29—56
4. Рязанская	70	55—100	7	5,5—9,5	42	27—55	38	26—45
5. Тамбовская	69	20—200	7,3	3 —16	43	23—60	38	17—52
6. Воронежская	62	16—200	—	—	39	11—57	35	8—51
Средневожскія.								
1. Саратовская	—	—	—	—	34	11—55	30	8—50
2. Симбирская	—	—	—	—	38	22—55	31	20—50
3. Пензенская	67	17—178	7	1,5—18	42	20—60	39	22—49
4. Нижегородская	78	18—190	8	1,5—36	38	23—50	34	22—47
5. Казанская	—	—	—	—	37	21—55	31	17—45
6. Уфимская	67	10—150	7	3 —10	35	12—51	28	10—40
Нижневожскія.								
1. Самарская	—	—	—	—	31	13—64	28	10—59
2. Оренбургская	—	—	—	—	25	16—41	28	17—44
3. Астраханская	—	—	—	—	12	3—29	16	5—31
Юго-западныя.								
1. Кіевская	81	31—150	8	3 —20	47	34—59	45	34—54
2. Подольская	—	—	—	—	33	24—51	33	23—47
3. Волынская	84	33—131	9	3 —20	40	25—55	36	18—43
Малороссійскія.								
1. Черниговская	79	15—161	9	3 —25	44	30—54	37	28—49
2. Харьковская	84	30—155	8	1 —20	40	25—60	35	19—55
3. Полтавская	82	10—200	8	2 —20	42	29—56	40	28—55
Новороссійскія.								
1. Бессарабская	80	10—250	10	1 —20	23	9—33	23	10—42
2. Херсонская	—	—	—	—	21	11—32	19	11—29
3. Таврическая	—	—	—	—	15	4—31	15	5—36
4. Екатеринославская	62	10—175	7	1,5—20	22	10—41	21	10—47
5. Донская обл.	—	—	—	—	18	7—38	15	6—

Районы и губернии.	По сообщеніямъ корр., отвѣтившихъ на программу.				Въ среднемъ за десятилетіе 1885-1894 гг.			
	Четвертей съ 1 каз. десят.		Урожай «самъ».		Четвертей съ 1 каз. десят. У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Б. Нечерноземная по- лоса.								
Промышленные.								
1. Владимірская	73	39—104	7,5	0 —20	35	28—43	30	26—40
2. Московская	92	30—360	9	2 —30	40	30—56	40	25—49
3. Калужская	67	14—240	7	1 —22	45	37—55	38	31—45
4. Ярославская	101	12—500	7	1 —25	45	28—62	40	24—57
5. Тверская	80	5—250	8,5	1 —33	47	25—55	35	22—47
6. Костромская	—	—	—	—	36	22—50	25	20—40
Бѣлорускія.								
1. Смоленская	80	60—108	7,5	6 —10	47	37—55	38	29—47
2. Витебская	69	20—126	7,5	1,5—20	41	34—49	37	26—44
3. Могилевская	77	24—133	7,5	3 —11	54	45—60	45	37—53
4. Минская	73	13—180	—	3 —16	44	40—48	33	32—40
Литовскія.								
1. Виленская	87	10—270	6,5	1,5—18	40	33—50	33	27—39
2. Ковенская	83	20—300	7	2 —20	42	35—50	36	27—45
3. Гродненская	68	15—147	—	2 —13	40	29—55	33	23—45
Прибалтійскія.								
1. Лифляндская	85	65—101	7,3	4 —12	67	45—83	51	33—65
2. Курляндская	83	61—106	7,3	2 —10	59	47—74	47	39—55
3. Эстляндская	80	73—85	5	3,4—5,6	63	40—78	47	30—62
Приозерныя.								
1. С.-Петербургская	78	44—120	8	3 —20	53	43—65	42	35—55
2. Псковская	63	25—120	6	2,5—10	40	35—46	35	30—41
3. Новгородская	81	25—200	7	1 —23	38	29—47	35	27—43
4. Олонекская	76	18—180	8	2 —15	36	21—53	36	23—50
Сѣверныя.								
1. Вологодская	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	—
Приуральскія.								
1. Вятская	—	—	—	2 —20	30	19—42	23	14—40
2. Пермская	75	15—150	8	—	45	24—38	38	21—57
Привислинскія	80	10—200	—	—	—	—	—	—

Районы и губернии.	Въсѣ 1 четверти клубней.						Крахмалистость клубней въ %.	
	Среднес.		Колебания.				Средн.	Колебания.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
А. Черноземная полоса.			м е ж д у					
ЦЕНТРАЛЬНЫЯ ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКІЯ.								
1. Курская	10	—	8	—	12	—	20,3	12 — 29
2. Орловская	—	—	8	—	12	—	19,3	12 — 24
3. Тульская	9	28	8	—	12	—	19,1	12 — 25
4. Рязанская	10	—	6	—	10	—	19,0	12 — 26
5. Тамбовская	10	—	8	—	11	—	19,0	10 — 24
6. Воронежская	10	—	8	—	11	—	22,6	14 — 32
СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ.								
1. Пензенская	9	20	7	20	12	—	17,5	13 — 25,5
2. Нижегородская	9	20	8	—	12	—	17,0	15 — 21
3. Уфимская	8	20	6	—	10	—	—	8 — 25
ЮГО-ЗАПАДНЫЯ.								
1. Кіевская	9	—	7	—	12	—	20,0	12 — 25
2. Волынская	9	—	8	—	12	—	—	—
МАЛОРОССІЙСКІЯ.								
1. Черниговская	9	20	6	—	15	—	17,0	12 — 26
2. Харьковская	9	—	6	—	13	—	—	16 — 23
3. Полтавская	8	30	5	—	12	—	16,0	8 — 20
НОВОРОССІЙСКІЯ.								
1. Екатеринославская	9	—	7	—	12	—	—	12 — 22
2. Бессарабская	9	20	6	—	11	—	—	—
Б. Нечерноземная полоса.								
ПРОМЫШЛЕННЫЯ.								
1. Владимирская	9	20	8	—	12	—	—	16 — 22
2. Московская	9	—	8	—	12	—	18,0	14 — 24
3. Калужская	9	30	7	—	10	20	18,5	11 — 25
4. Ярославская	9	—	7	—	12	—	—	—
5. Тверская	9	20	8	—	12	—	18,5	11 — 24
БѢЛОРУССКІЯ.								
1. Смоленская	9	20	8	—	10	—	17,5	13,3 — 21
2. Витебская	9	30	7	—	13	—	—	—
3. Могилевская	9	30	8	—	12	—	—	—
4. Минская	9	38	8	—	13	20	—	—

Районы и губернии.	Въсѣ 1 четверти клубней.						Крахмалистость клубней въ ^{в. в.} _{100.}	
	Среднее.		Колебания.				Сред.	Колебания.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
			м е ж д у					
Литовскія.								
1. Виленская	9	20	8	—	12	—	19,0	15,5 — 23
2. Ковенская	9	—	8	—	12	—	—	12 — 20
3. Гродненская	9	25	8	—	14	—	—	17 — 23
Прибалтійскія.								
1. Лифляндская	9	20	8	—	15	—	18,0	15 — 23
2. Курляндская	9	—	6	—	10	20	—	16 — 21
3. Эстляндская	8	20	8	—	9	16	—	17,7 — 23
Приозерныя.								
1. С.-Петербургская	—	—	8	—	10	—	—	17 — 21
2. Псковская	9	20	9	—	10	—	—	—
3. Новгородская	9	20	7	—	12	—	—	—
4. Олонецкая	9	—	7	—	11	—	—	—
Привислинскія.	11	9	7	—	14	—	—	—

Статистика заводской переработки картофеля.

I. Винокурёніе.

Изъ техническихъ производствъ, перерабатывающихъ картофель въ качествѣ сырого матеріала, на первомъ планѣ должно быть поставлено винокурёніе, какъ по количеству поглощаемого имъ картофеля, такъ въ особенности въ виду огромнаго значенія этой отрасли промышленности въ общей системѣ нашего государственнаго хозяйства.

Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Россіи, наприм. въ прибалтійскихъ губерніяхъ, производство картофельнаго вина практиковалось уже въ двадцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія; приблизительно около того-же времени оно возникло въ привислинскомъ краѣ и, постепенно распространяясь на востокъ, въ сороковыхъ годахъ было извѣстно уже въ нѣкоторыхъ губерніяхъ литовско-бѣлорусскаго района; въ прочихъ же мѣстностяхъ Европейской Россіи винокурёніе изъ картофеля, какъ и самая культура этого растенія, установилась значительно позднѣе, распространяясь все медленнѣе и труднѣе по мѣрѣ движенія на востокъ. Въ частности, даже въ центральномъ земледѣльческомъ районѣ, т. е. въ крупнѣйшемъ современномъ центрѣ картофельнаго винокурёнія, послѣднее начало развиваться лишь въ шестидесятыхъ годахъ и вполнѣ прочно установилось не ранѣе половины семидесятыхъ годовъ, т. е. не болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, въ другихъ же районахъ съ болѣе или менѣе значительнымъ производствомъ вина изъ картофеля (промышленномъ, юго-западномъ и средневолжскомъ) оно появилось еще позднѣе и вполнѣ окрѣпло лишь въ началѣ прошлаго десятилѣтія.

Такимъ образомъ, въ промышленной жизни нашей страны винокурёніе изъ картофеля представляется дѣломъ сравнительно очень новымъ, тѣмъ не менѣе, какъ можно видѣть изъ прилагаемыхъ къ настоящему очерку таблицъ, достигнутые имъ къ настоящему времени успѣхи, въ смыслѣ широкаго территориальнаго распространенія и огромнаго расширенія общей массы производства, едва ли имѣютъ аналогію въ какой-либо другой отрасли нашей обрабатывающей промышленности. Въ самомъ дѣлѣ, еще въ 187½ году въ Европейской Россіи безъ привислинскихъ губерній было всего 677 заводовъ,

курившихъ вино изъ картофеля ¹⁾, т. е. около 25% общего числа винокуренныхъ заводовъ, а общее количество перекурённого на нихъ картофеля составляло всего 9.419 т. пуд.; черезъ десять лѣтъ число картофельныхъ заводовъ увеличилось до 1.115 и составляло уже свыше 54% общего числа дѣйствовавшихъ заводовъ, а количество перекурённого картофеля возрасло до 43.950 т. пуд., т. е. увеличилось болѣе чѣмъ въ 4½ раза; наконецъ, въ 1893/4 году—послѣднемъ въ обнимаемомъ таблицами періодѣ—число картофельно-винокуренныхъ заводовъ составляло уже свыше 82% общего числа дѣйствовавшихъ заводовъ (1.391 изъ 1.683), а количество перекурённого картофеля достигло 96.270 т. пуд., т. е. въ продолженіе 22 лѣтъ увеличилось болѣе чѣмъ въ 10 разъ; если же сопоставить тѣ же данныя за два крайніе года обнимаемаго таблицами періода, то коэффициентъ расширенія у насъ картофельнаго винокурёнія представится еще болѣе значительнымъ, чѣмъ въ вышеприведенномъ разсчетѣ.

Что касается общихъ условій и причинъ, вызвавшихъ столь энергичное развитіе у насъ картофельнаго винокурёнія, начиная съ 60-хъ годовъ, то совершенное отсутствіе благопріятствовавшихъ ему внѣшнихъ поощрительныхъ мѣръ и обстоятельствъ—если не считать продолжавшейся только до 1 іюля 1864 г. выгодной для картофеля низкой ($8\frac{1}{2}^0$) нормы обязательной выкурки—даетъ полное основаніе весь успѣхъ дѣла отнести на счетъ относительной выгоды и большей экономической цѣлесообразности винокурёнія изъ картофеля сравнительно съ другими продуктами, т. е. главнымъ образомъ хлѣбными припасами, какъ съ точки зрѣнія самаго винокуреннаго производства, такъ и съ точки зрѣнія интересовъ сельскаго хозяйства.

Въ общемъ, хозяйственно-экономическія преимущества картофельнаго винокурёнія, завоевавшія ему въ столь короткое время безусловно преобладающее значеніе надъ хлѣбнымъ, сводятся къ слѣдующему: 1) при отнесеніи количества получаемого спирта къ извѣстной единицѣ пространства, производящей сырой матеріалъ картофельнаго и хлѣбнаго винокурёнія, оказывается, что 1 каз. десятина картофеля, по разсчету изъ средняго урожая и средняго выхода спирта, можетъ дать послѣдняго въ 2½—3 раза болѣе, чѣмъ 1 каз. десятина ржи, между тѣмъ рыночная стоимость картофельнаго и хлѣбнаго спирта въ настоящее время одна и та же ²⁾; 2) въ виду большей устойчивости урожая въ картофеля сравнительно съ зерновыми хлѣбами, картофельное винокурёніе опирается на болѣе прочную и потому менѣе рискованную картофельную культуру, которая, въ свою очередь, вноситъ въ наше полевое хозяйство благодѣтельное начало плодосмѣны и тѣмъ увеличи-

¹⁾ Говоря о заводахъ, курившихъ вино изъ картофеля, отнюдь не имѣется въ виду сказать, чтобы эти заводы курили *исключительно* изъ картофеля, относя сюда всѣ вообще заводы, употреблявшіе въ дѣло картофель одновременно съ другими припасами.

²⁾ Матеріалы по разработкѣ тарифовъ на спиртъ. Изд. Департ. Желѣзнодорож. Дѣлъ 1892 г., 48. А. Ермоловъ. О развитіи картофельнаго винокурёнія. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство 1883 г. V, стр. 28.

ваетъ производительность и интенсивность земледѣльческаго промысла; 3) по относительнымъ размѣрамъ производства картофельно-винокуренные заводы сравнительно хлѣбными, представляются болѣе тяготящими въ сторону мелкаго сельскохозяйственнаго винокурения и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе устойчивыми, чѣмъ хлѣбные, въ борьбѣ за существованіе съ крупно-капиталистическимъ производствомъ и 4) вслѣдствіе только что отмѣченной болѣе непосредственной связи картофельнаго винокурения съ сельскимъ хозяйствомъ, послѣднее получаетъ возможность полной утилизациі отбросовъ винокуренаго производства, возвращающихъ землѣ тѣ питательныя вещества, которыя у нея были отняты картофелемъ ¹⁾.

Послѣ этихъ вступительныхъ замѣчаній, выясняющихъ лишь общія стороны вопроса о развитіи у насъ картофельнаго винокурения, слѣдуетъ перейти теперь къ ближайшему разсмотрѣнію этого явленія въ связи съ подробнымъ анализомъ относящагося сюда цифроваго матеріала (таблицы I и II, стр. 142—149), что и составитъ предметъ послѣдующаго изложенія.

Достоверныя данныя о числѣ заводовъ, курившихъ изъ картофеля, и о количествѣ послѣдняго, употребленномъ на винокурение, можно имѣть только со времени введенія акцизной системы, такъ какъ до того, т. е. при откупной системѣ, заводчики не были обязаны заявлять о количествѣ перекуриваемыхъ ими припасовъ. Однако, и первый операціонный годъ съ примѣненіемъ новой системы (1862^{3/4}), хотя данныя о количествѣ перекуреннаго въ теченіе его картофеля и включены въ таблицу I, не можетъ быть принятъ въ расчетъ для общаго обзора движенія у насъ картофельнаго винокурения, такъ какъ въ это переходное время наше винокуренное производство находилось еще подъ давленіемъ нѣкоторой неопредѣленности относительно будущаго положенія дѣла и извѣстной недовѣрчивости и неприспособленности къ новымъ порядкамъ: многіе заводчики, опасаясь вводимыхъ новой системой требованій, вовсе не рѣшались курить, другіе сократили производство и т. п. Что касается слѣдующаго затѣмъ періода винокурения 1863^{3/4} г., то и онъ также не можетъ быть принятъ исходной точкой для настоящаго очерка, такъ какъ по окончаніи этого періода, подъ вліяніемъ чисто внѣшнихъ причинъ, а именно нѣкоторыхъ измѣненій въ питейно-акцизномъ законодательствѣ, винокурение изъ картофеля со слѣдующаго же операціоннаго года потерпѣло значительное сокращеніе, а во многихъ мѣстностяхъ Россіи на нѣкоторое время даже совсѣмъ прекратилось. Такимъ образомъ, дѣйствительной исходной точкой развитія у насъ картофельнаго винокурения долженъ быть признанъ 1867 г., предшествовавшій періоду 1868^{3/4} г., съ котораго и началось увеличеніе картофельной выкурки, приведшее постепенно къ поразительнымъ результатамъ современнаго положенія этой отрасли производства; тѣмъ не менѣе, чтобы по возможности полнѣе использовать собранный въ таблицахъ цифровой матеріалъ и ближе прослѣдить процессъ дви-

¹⁾ Рацинъ. Объ относительномъ значеніи для с. х. винокуренаго, дрожжеваго и крахмального производствъ. Тр. И. В. Эк. Общ. 1890 г. 5 и 6.

женія разсматриваемой въ настоящемъ очеркѣ отрасли производства необходимо начать обзоръ съ 186³/₄ г.

Общее количество дѣйствовавшихъ въ этомъ году въ Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губерній) винокуренныхъ заводовъ было 4.216, изъ нихъ 1.474 или почти 35% курили изъ картофеля; а общее количество перекуреннаго въ 186³/₄ г. картофеля составляло весьма значительную цифру—свыше 18.260 т. пуд., т. е. достигло такихъ размѣровъ, къ которымъ, послѣ наступившаго затѣмъ сокращенія картофельнаго винокурения, оно вернулось только 10 лѣтъ спустя. Въ этомъ году картофельные заводы существовали уже въ 27 губерніяхъ Европейской Россіи, но распредѣленіе ихъ было крайне неравномѣрно: въ дѣйствительности картофельное винокурение получило значительное развитіе лишь въ западной полостѣ Россіи, главнымъ образомъ въ прибалтійскихъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ на которыя приходились 89,8% общаго числа заводовъ, курившихъ изъ картофеля, далѣе, 7% приходилось на юго-западные губерніи и Бессарабскую обл. и только 47 заводовъ, т. е. 3% общаго ихъ числа, курили изъ картофеля въ 14 губерніяхъ внутренней Россіи.

Однако и на этой высотѣ винокурение изъ картофеля удержалось не долго и, какъ уже сказано выше, со слѣдующаго же періода сдѣлало значительный шагъ назадъ, а именно: число заводовъ, перекуривавшихъ картофель, съ 1.474 въ 186³/₄ г. упало въ 186⁴/₃ г. до 858, а количество перекуреннаго картофеля—съ 18.260 т. пуд. до 6.873 т. пуд., т. е. сократилось почти на двѣ трети; вмѣстѣ съ тѣмъ и общее число винокуренныхъ заводовъ сократилось съ 4.216 до 3.532, изъ коихъ на долю картофельныхъ приходилось уже всего только 24,3%. Главной причиной такого значительнаго сокращенія картофельно-винокуреннаго производства было крайне невыгодное для картофеля измѣненіе въ акцизномъ законодательствѣ, заключавшееся въ томъ, что норма обязательной выкурки изъ картофеля съ 1 іюля 1864 года была повышена съ 8½ до 11½ градусовъ съ пуда, а обязательная емкость квасильныхъ чановъ была уменьшена съ 3½ до 2½ ведеръ на каждый пудъ затираемаго картофеля. Такое измѣненіе было признано необходимымъ для того, чтобы уравнивать условія производства спирта на хлѣбныхъ и картофельныхъ заводахъ, такъ какъ послѣдніе при прежней низкой нормѣ обязательной выкурки, какъ это скоро обнаружилось на практикѣ, находились въ исключительно-привилегированномъ положеніи, пользуясь сравнительно съ хлѣбными заводами несравненно большимъ процентомъ перекура.

Въ такомъ положеніи, съ каждымъ годомъ постепенно сокращаясь, картофельное винокурение оставалось до періода 1867/8 гг. включительно, когда изъ общаго числа 2.849 дѣйствовавшихъ заводовъ на долю картофельныхъ приходилось только 600 или всего 21%, а общее количество перекуреннаго картофеля составляло всего 6.183 т. пуд. Въ частности, во внутреннихъ губерніяхъ картофельное винокурение въ эти годы почти совсѣмъ прекратилось и практиковалось только въ прибалтійскихъ, литов-

скихъ, нѣкоторыхъ бѣлорусскихъ и отчасти въ юго-западныхъ губерніяхъ, на долю которыхъ, напримѣръ, въ 186⁸/7 г. приходилось 98⁰/₁₀ общаго числа картофельныхъ заводовъ и 97,5⁰/₁₀ всего количества картофеля, употребленнаго для винокурения въ Европейской Россіи.

Но періодъ 186⁷/₈ гг. былъ худшій годъ въ исторіи нашего картофельнаго винокурения; быстро примѣнившись къ новымъ условіямъ производства, оно со слѣдующаго же затѣмъ періода начало замѣтно возрастать и притомъ одновременно въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны, путемъ расширенія выкурки на прежнихъ заводахъ, работавшихъ изъ картофеля, съ другой—путемъ послѣдовательнаго территоріальнаго распространенія этой отрасли производства во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

Въ періодъ 186⁸/₉ гг. общее количество перекурённаго картофеля увеличилось свыше 8.962 т. пуд., а число заводовъ, курившихъ изъ картофеля—до 728, что составляло уже 25,8% общаго числа винокурённыхъ заводовъ, дѣйствовавшихъ въ этомъ году въ Европейской Россіи. Нужно однако замѣтить, что означенное выше возрастаніе картофельнаго винокурения въ разсматриваемомъ здѣсь періодѣ объяснялось не столько территоріальнымъ распространеніемъ этого производства, сколько значительнымъ расширеніемъ выкурки изъ картофеля въ губерніяхъ литовскихъ, нѣкоторыхъ бѣлорусскихъ и отчасти въ юго-западномъ краѣ; въ самомъ дѣлѣ, какъ видно изъ таблицъ, въ 186⁸/₉ г. въ губерніяхъ Минской, Виленской и Гродненской количество перекурённаго картофеля, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилось болѣе чѣмъ вдвое, а число заводовъ, курившихъ изъ картофеля, возрасло почти въ той-же пропорціи.

Со слѣдующаго затѣмъ періода 18⁶⁹/₇₀ гг. начинается дальнѣйшее, уже гораздо болѣе значительное, развитіе картофельнаго винокурения, не имѣвшее, однако, характера вполнѣ правильнаго послѣдовательно-поступательнаго движенія, но совершавшееся какъ бы скачками, съ нѣкоторыми заминками и иногда даже со случайными колебаніями въ обратную сторону, обусловливавшимися недородомъ картофеля или полученіемъ его плохого качества. Въ зависимости отъ такихъ отклоненій отъ прямой линіи прогрессивнаго движенія, въ развитіи картофельнаго винокурения въ теченіе семидесятихъ годовъ можно различать три послѣдовательныхъ ступени: трехлѣтіе 18⁶⁹/₇₀—187¹/₂ гг., затѣмъ четырехлѣтіе 187²/₃—187⁵/₆ гг. и, наконецъ, четырехлѣтіе 187⁸/₇—187⁹/₈₀ гг.

Въ первое трехлѣтіе количество перекуривавшагося по отдѣльнымъ годамъ картофеля колебалось отъ 9.419 т. пуд., въ 187¹/₂ г. до 12.719 т. пуд. въ 187⁰/₁ году, составляя въ среднемъ за трехлѣтіе до 11.412 т. пуд. въ годъ. Такимъ образомъ этотъ періодъ, сравнительно съ 186⁸/₉ г., представляетъ, въ общемъ, увеличеніе годоваго количества перекуривавшагося картофеля болѣе чѣмъ на 27%, но при этомъ число картофельно-винокурённыхъ заводовъ въ Россіи не только не увеличилось, но даже уменьшилось съ 749 въ 18⁶⁹/₇₀ г. до 677 въ 187¹/₂ г.; однако, въ виду того, что и общее число дѣйствовавшихъ заводовъ за эти три года также уменьши-

лось съ 2.994 въ первомъ до 2.738 въ послѣднемъ году разсматриваемаго трехлѣтія,—отношеніе числа картофельныхъ заводовъ къ общему числу послѣднихъ осталось почти безъ измѣненія, составляя въ началѣ и въ концѣ трехлѣтія приблизительно 25% этого общаго числа. При такомъ скромномъ возрастаніи, въ теченіе разсматриваемаго трехлѣтія, общаго количества перекуриваемаго картофеля и при неподвижномъ процентномъ отношеніи числа картофельныхъ заводовъ къ общему количеству послѣднихъ, нельзя однако не отмѣтить того весьма существеннаго обстоятельства, что въ географическомъ распредѣленіи картофельнаго винокуренія по отдѣльнымъ раіонамъ въ это время произошло довольно значительное измѣненіе, свидѣтельствующее о постепенномъ территоріальномъ распространеніи этого производства, что въ общемъ процессъ развитія у насъ картофельнаго винокуренія представляется гораздо болѣе важнымъ, нежели случайныя иногда колебанія въ ту или другую сторону общихъ размѣровъ послѣдняго. Въ этомъ отношеніи таблицы даютъ слѣдующія цифровыя показанія: въ 186⁶/₉ г. картофельные заводы существовали только въ 12 губерніяхъ внутренней Россіи, на долю которыхъ приходилось всего 5% общаго числа картофельныхъ заводовъ и 4,6% всего перекуренаго въ Россіи въ этому году картофеля; съ начала же разсматриваемаго трехлѣтія картофельно-винокуренные заводы появляются въ такихъ губерніяхъ, гдѣ въ предшествовавшіе годы ихъ вовсе не было, а именно: въ Московской, Калужской, Харьковской и Полтавской, далѣе, винокуреніе изъ картофеля возобновляется въ губерніяхъ Воронежской и Пензенской и замѣтно возрастаетъ въ тѣхъ внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ оно уже производилось раньше; въ общемъ, въ центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ (съ Пензенской) въ этомъ трехлѣтіи насчитывалось уже 29 картофельныхъ заводовъ, что составляло около 10% общаго числа дѣйствовавшихъ въ этомъ районѣ заводовъ (292 въ 187¹/₄ г.). Къ концу трехлѣтія винокуреніе изъ картофеля производилось уже въ 28 губерніяхъ, въ томъ числѣ въ 16 губерніяхъ внутренней Россіи.

Въ первомъ году слѣдующаго четырехлѣтія (187²/₃—187⁵/₆ гг.) количество перекуренаго у насъ картофеля дало весьма значительное увеличеніе и возрасло до 16.804 т. пуд., а во второмъ — до 19.195 т. пуд.; затѣмъ послѣдніе два года этого четырехлѣтія опять даютъ нѣкоторое уменьшеніе размѣровъ картофельной выкурки и сокращеніе числа картофельныхъ заводовъ, которое въ 187³/₄ г. достигло уже весьма значительной цифры 831. Въ теченіе этого періода годовое количество перекуривавшагося картофеля составляло въ среднемъ до 17.525 т. пуд., а на долю картофельныхъ заводовъ въ 187⁵/₆ г., при уменьшеніи общаго числа дѣйствовавшихъ заводовъ до 2.320, приходилось уже 33,5% этого числа, причемъ винокуреніе изъ картофеля производилось уже въ 32 губерніяхъ Россіи, съ возобновленіемъ его или появленіемъ впервые въ губерніяхъ Саратовской, Екатеринославской, Ярославской и Смоленской. Къ концу четырехлѣтія на внутреннія губерніи Россіи приходилось уже 12% всего количества картофельныхъ заводовъ и 15,5% всего употребленнаго на винокуреніе карто-

феля. Наибольшіе успѣхи картофельное винокурение сдѣлало въ это время въ центральномъ земледѣльческомъ районѣ, особенно въ губерніяхъ Тамбовской, Тульской и Орловской; далѣе, оно замѣтно начало развиваться также въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской и во многихъ мѣстностяхъ промышленнаго района. Рядомъ съ этимъ распространеніемъ и расширеніемъ картофельнаго винокурения въ губерніяхъ внутренней Россіи, оно не переставало развиваться и возрастать также въ первоначальныхъ центрахъ этого производства — губерніяхъ прибалтійскихъ и литовскихъ, а также значительно окрѣпло въ нѣкоторыхъ бѣлорусскихъ губерніяхъ, въ особенности Минской и Могилевской.

Въ началѣ четырехлѣтія 187⁶/₇—187⁹/₈₀ гг. картофельное винокурение опять поднялось значительнымъ скачкомъ съ 16.520 т. пуд. въ 187⁵/₆ г. до 22.504 т. пуд. въ 187⁶/₇ г., т. е. возрасло болѣе чѣмъ на 51%, и затѣмъ до конца четырехлѣтія колебалось около этого уровня въ предѣлахъ отъ 21.475 т. пуд. въ 187⁷/₈ до 22.918 т. пуд. въ 187⁹/₈₀ г., составляя въ среднемъ за годъ уже весьма значительную цифру около 22.388 т. пуд.; вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалось также и число картофельныхъ заводовъ, дошедшее къ концу четырехлѣтія до 818, что составляло свыше 40% всего числа дѣйствовавшихъ въ Европейской Россіи заводовъ въ періодѣ 187⁹/₈₀ гг. Особеннаго вниманія заслуживаетъ при этомъ то обстоятельство, что отмѣченное выше увеличеніе размѣровъ картофельнаго винокурения въ періодѣ 187⁶/₇—187⁹/₈₀ гг. объяснялось уже почти исключительно значительнымъ развитіемъ его въ губерніяхъ внутренней Россіи и все болѣе и болѣе замѣтнымъ общимъ расширеніемъ его района. Дѣйствительно, въ теченіе этого четырехлѣтія, какъ можно видѣть изъ таблицъ, картофельное винокурение стало развиваться и даже сдѣлало значительные успѣхи въ губерніяхъ приволжскихъ (въ особенности Пензенской и Симбирской), гдѣ до этого времени было совершенно ничтожно, а съ 187⁷/₈ г. перешло даже за Волгу — въ Вятскую губернію, гдѣ до того оно было совершенно не извѣстно. Въ частности, въ теченіе этого времени къ картофельному винокурению обратились губерніи: Костромская, Нижегородская, Самарская и изъ центральныхъ земледѣльческихъ — Курская; кромѣ того съ 187⁸/₉ г., послѣ трехлѣтняго перерыва, оно возобновилось въ Саратовской губерніи; но наибольшее относительное увеличеніе размѣровъ картофельной выкурки за эти четыре года представляла группа центральныхъ земледѣльческихъ губерній, на долю которыхъ (съ Пензенской губерніей) къ концу періода приходилось уже 15% общаго числа картофельныхъ заводовъ Европейской Россіи и около 35% всего употребленнаго на винокурение картофеля. Что касается засимъ другихъ районовъ, то въ губерніяхъ прибалтійскихъ, литовскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ размѣры картофельнаго винокурения въ теченіе разсматриваемаго періода оставались почти безъ измѣненія, а изъ бѣлорусскихъ губерній оно нѣсколько увеличилось только въ Могилевской, при одновременномъ сокращеніи въ Витебской и Смоленской; далѣе, во многихъ губерніяхъ промышленнаго и приозернаго районовъ кар-

тофельное винокурение въ это время или почти не развивалось или даже нѣсколько сокращалось (Московская, Тверская, Владимірская, Псковская и Новгородская губерніи) и только въ Калужской губерніи количество перекуреннаго картофеля возрасло съ 50 т. пуд. въ 187⁶/7 г. до 393 т. пуд. въ 187⁹/80 г., а общее число картофельныхъ заводовъ за то же время увеличилось съ 5 до 11.

Резюмируя только что изложенныя замѣчанія въ формулѣ общаго количественнаго разсчета по цифровымъ даннымъ таблицъ, оказывается, что въ концѣ разсматриваемаго четырехлѣтія изъ общаго количества перекуреннаго картофеля приходилось: на долю прибалтійскихъ губерній 34,1⁰%, литовскихъ и бѣлорусскихъ — 19⁰% и среднихъ черноземныхъ около 35⁰%. Другими словами, въ географическомъ распредѣленіи у насъ картофельнаго винокурения и въ относительномъ значеніи въ сферѣ этого производства отдѣльныхъ районовъ въ періодъ 187⁶/7—187⁹/80 гг. произошли весьма существенныя перемѣны, а именно, прибалтійскія и сѣверо-западныя губерніи теряютъ уже значеніе единственныхъ представителей картофельнаго винокурения въ Россіи и въ значительной степени уступаютъ свое мѣсто группѣ среднихъ черноземныхъ губерній при параллельномъ развитіи этого дѣла и въ нѣкоторыхъ другихъ районахъ.

Переходя засимъ къ разсмотрѣнію дальнѣйшаго развитія у насъ картофельнаго винокурения, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, прежде всего даже при самомъ бѣгломъ обзорѣ относящихся сюда цифровыхъ данныхъ, нельзя не замѣтить, что именно въ прошломъ десятилѣтіи употребленіе картофеля въ качествѣ матеріала для производства спирта сдѣлало у насъ наиболѣе значительныя успѣхи; въ самомъ дѣлѣ, уже въ первой половинѣ восьмидесятыхъ годовъ среднее годовое потребленіе картофеля на винокурение превышало соотвѣтствующую среднюю предшествовавшаго пятилѣтія почти въ 5 разъ по черноземной полосѣ, около 1½ раза по нечерноземной и болѣе чѣмъ въ 2½ раза въ общемъ по 50 губерніямъ Европейской Россіи; съ этого же времени официальной статистикой ¹⁾ отмѣченъ рѣшительный поворотъ въ нашемъ винокуренномъ дѣлѣ, въ томъ смыслѣ, что въ общей массѣ употребляемыхъ для винокурения припасовъ зерновой хлѣбъ уже утратилъ свою первенствующую роль, уступивъ преобладающее значеніе картофелю.

Въ формулѣ количественнаго разсчета размѣры расширенія картофельнаго винокурения за послѣдніе 15 лѣтъ обнимаемаго таблицами періода, съ достаточной ясностью иллюстрируются слѣдующими цифровыми данными, показывающими, съ одной стороны, прогрессивное увеличеніе картофельной выкурки и съ другой — параллельное сокращеніе производства вина изъ хлѣбныхъ припасовъ, служившихъ основнымъ матеріаломъ нашего винокуреннаго дѣла вплоть до восьмидесятыхъ годовъ:

¹⁾ Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи. Изд. Д-та Торговли и Мануфактуръ 1893 г. Отд. XIV.

Отчеты Д-та Неокладныхъ Сборовъ съ Приложеніями.

А. Среднее годовое количество перекурённого картофеля въ тысячахъ пудовъ.

	187 ⁴ / ₅ —187 ⁸ / ₉ гг.	187 ⁹ / ₈₀ —188 ³ / ₄ гг.	% отнош. къ показан. 1-го пятилѣт., принят. за 100.	188 ⁴ / ₅ —188 ⁸ / ₉ гг.	% отнош. къ показан. 1-го пятилѣт., принят. за 100.	188 ⁹ / ₈₀ —189 ³ / ₄ гг.	% отнош. къ показан. 1-го пятилѣт., принят. за 100.
Въ черноземной полосѣ	3.870	18.185	470	30.144	779	38.158	986
» нечерноземной полосѣ	16.081	23.062	143	31.882	198	39.053	243
» Европейской Россіи	19.951	41.247	207	62.026	311	77.211	387

Б. Среднее годовое количество перекурённыхъ въ Имперіи хлѣбныхъ припасовъ ¹⁾ въ тысячахъ пудовъ.

187 ⁴ / ₅ —187 ⁸ / ₉ гг.	187 ⁹ / ₈₀ —188 ³ / ₄ гг.	% отнош. къ показан. 1-го пятилѣт., принят. за 100.	188 ⁴ / ₅ —188 ⁸ / ₉ гг.	% отнош. къ показан. 1-го пятилѣт., принят. за 100.	188 ⁹ / ₈₀ —189 ³ / ₄ гг.	% отнош. къ показан. 1-го пятилѣт., принят. за 100.
59.275	57.157	96	46.143	78	34.769	58

В. Среднее годовое количество (тыс. пуд.) перекурённыхъ хлѣбныхъ припасовъ въ 50 губерніяхъ Россіи.

	188 ⁴ / ₅ —188 ⁸ / ₉ гг.	188 ⁹ / ₈₀ —189 ³ / ₄ гг.	% отнош. къ показ. 1-го пятилѣтія, принятому за 100.
Въ черноземной полосѣ	29.225	19.917	68
» нечерноземной полосѣ	11.605	9.723	84
» Европейской Россіи	40.830	29.640	72

¹⁾ Съ пересчисленіемъ зеленого солода на муку въ отношеніи 3:2.

Изъ приведенныхъ выше таблицъ видно, что при послѣдовательномъ сокращеніи у насъ производства вина изъ хлѣбныхъ припасовъ, картофельное винокурение, даже послѣ весьма значительнаго увеличенія размѣровъ его въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, и въ дальнѣйшемъ движеніи продолжало прочно возрастать, такъ что въ періодъ 188⁹/₁₀—189³/₄ гг. среднее годовое потребленіе картофеля на винокурение, въ общемъ по 50 губерніямъ Европейской Россіи, почти на 80% превышало соотвѣтствующую среднюю первой половины предшествующаго десятилѣтія. Весьма существенно при этомъ замѣтить, что, при изслѣдованіи вопроса по болѣе детальному цифровому матеріалу, прилагаемыхъ къ настоящему очерку таблицъ I и II, съ полною ясностью обнаруживается не только абсолютное расширеніе картофельнаго винокурения въ Европейской Россіи вообще, но и все большее и большее послѣдовательное территориальное распространеніе его, причемъ съ начала прошлаго десятилѣтія относительно новые районы картофельнаго винокурения, а именно: промышленный, средневолжскій, губерніи малороссійскія и въ особенности центральныя земледѣльческія не только заняли уже весьма видное мѣсто въ этомъ отношеніи, но весьма часто имѣли даже первенствующее значеніе какъ по общимъ размѣрамъ картофельной выкурки, такъ и по относительному числу заводовъ, употреблявшихъ на винокурение картофель.

Эти общія замѣчанія съ полной убѣдительностью выясняются болѣе подробнымъ анализомъ движенія картофельнаго винокурения, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, по отдѣльнымъ районамъ и губерніямъ.

Въ *центральному земледѣльческому району* количество перекуриваемаго картофеля увеличилось съ 9.883 т. пуд. въ 188⁰/₁ г. до 24.811 т. пуд. въ 188⁴/₅ г., т. е. болѣе чѣмъ въ 2½ раза, причемъ за весь этотъ періодъ таблицами констатировано систематическое расширеніе картофельной выкурки почти по всѣмъ губерніямъ района и только въ Орловской, Рязнской и Тамбовской губерніяхъ за отдѣльные годы винокурение изъ картофеля нѣсколько сокращалось сравнительно съ непосредственно предшествовавшими годами, оставаясь, однако, даже въ случаяхъ наиболѣе неблагоприятныхъ показаній, на уровнѣ, значительно превышавшемъ соотвѣтственные данныя конца семидесятыхъ годовъ; особенно рѣзкое увеличеніе картофельнаго винокурения въ теченіе этого пятилѣтія дала Курская губернія—съ 342 т. пуд. до 2.361 т. пуд., т. е. болѣе чѣмъ въ 6 разъ. Засимъ въ 188⁵/₆ г., подъ вліяніемъ сильнаго паденія цѣнъ на спиртъ и затруднительнаго общаго состоянія спиртопромышленности, послѣдовало значительное сокращеніе винокуреннаго производства вообще и въ частности картофельнаго (по нѣкоторымъ губерніямъ болѣе чѣмъ на 50%), такъ что количество перекуриваемаго въ этомъ году картофеля, въ общемъ по району, понизилось до 17.216 т. пуд., т. е. уменьшилось почти на 45% сравнительно съ 188⁴/₅ г. и затѣмъ, при незначительныхъ колебаніяхъ по отдѣльнымъ губерніямъ, оставалось почти на томъ же уровнѣ и въ слѣдующемъ 188⁶/₇ г. Послѣ этой непродолжительной заминки, въ 188⁷/₈ г. количество употребленнаго

на винокурениі картофеля снова замѣтно возрасло во всѣхъ губерніяхъ, за исключеніемъ Рязанской, въ которой оставалось на прежнемъ уровнѣ, и въ общемъ по району достигло до 19.220 т. пуд., оставаясь приблизительно въ этихъ размѣрахъ въ среднемъ за четырехлѣтіе 188⁷/₈—189⁰/₁ гг., при колебаніяхъ 18.554—20.142 т. пуд.; затѣмъ въ 189¹/₂ г., при общемъ сокращеніи винокурения подъ вліяніемъ неурожая, размѣры картофельной выкурки также понизились до 14.534 т. пуд., но уже въ слѣдующемъ году количество перекурённого картофеля вновь поднялось до 21.041 т. пуд., т. е. сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ почти на 50⁰/₀, а въ 189³/₄ г. достигло наивысшихъ за все время размѣровъ—свыше 28.500 т. пуд., т. е. до такой цифры, до которой оно никогда не доходило ни въ одномъ изъ прочихъ районовъ Россіи. Что касается числа картофельно-винокурённыхъ заводовъ въ районѣ, то, постепенно возрастая въ теченіе первой половины восьмидесятыхъ годовъ, оно достигло наибольшей высоты (183) въ 188⁴/₅ г., затѣмъ, подъ вліяніемъ отмѣченной выше заминки въ нашемъ спиртопромышленномъ дѣлѣ, число картофельныхъ, какъ и общее число всѣхъ вообще дѣйствовавшихъ въ районѣ заводовъ, начинаетъ постепенно сокращаться, однако отношеніе перваго ко второму даже въ самыхъ неблагоприятныхъ случаяхъ составляло не менѣе 90⁰/₀; въ частности, въ 189³/₄ г. это отношеніе доходило до 95⁰/₀, а изъ общаго числа картофельно-винокурённыхъ заводовъ Европейской Россіи (1.391) на долю центральнаго земледѣльческаго района приходилось 172, т. е. около 13⁰/₀.

Въ *средневожскомъ районѣ*, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, винокурениіе изъ картофеля производилось уже во всѣхъ входящихъ въ составъ района губерніяхъ, въ томъ числѣ въ Казанской съ 188⁰/₁ и въ Уфимской съ 188¹/₂ гг. Въ общемъ по району, количество перекуриваемаго картофеля, въ теченіе пятилѣтія 188⁰/₁—188⁴/₅ гг., возрасло съ 3.367 до 7.822 т. пуд., съ нѣкоторой задержкой повышательнаго движенія только въ 188²/₃ г.; наиболѣе значительное расширеніе картофельнаго винокурения въ теченіе этого періода дала Пензенская губернія, на долю которой въ отдѣльные годы (188⁴/₅) приходилось болѣе половины общей массы картофельной выкурки по всему району. Въ 188⁵/₆ г. количество перекуриваемаго въ районѣ картофеля, подъ вліяніемъ крайне неудовлетворительнаго урожая его какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, сократилось, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, почти вдвое; затѣмъ въ 188⁶/₇ г. послѣдовало дальнѣйшее значительное сокращеніе картофельнаго винокурения, обусловливавшееся вторичнымъ плохимъ сборомъ картофеля и отчасти—установившимися къ этому времени низкими цѣнами на зерновые хлѣба (особенно рожь); но уже въ слѣдующемъ году количество перекурённого картофеля снова весьма замѣтно увеличилось и составляло, въ общемъ по району, немногимъ меньше 188⁵/₆ года. Послѣ этого неблагоприятнаго для картофельнаго винокурения періода, съ 188⁸/₉ г. оно снова начало быстро расти, такъ что, не смотря даже на сокращеніе выкурки въ неурожайномъ 189¹/₂ г., среднее годовое количество употреб-

Изъ приведенныхъ выше таблицъ видно, что при послѣдовательномъ сокращеніи у насъ производства вина изъ хлѣбныхъ припасовъ, картофельное винокурение, даже послѣ весьма значительнаго увеличенія размѣровъ его въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, и въ дальнѣйшемъ движеніи продолжало прочно возрастать, такъ что въ періодъ 188^м. — 189^г. г. среднее годовое потребленіе картофеля на винокурение, въ общемъ по 50 губерніямъ Европейской Россіи, почти на 80% превышало соотвѣтствующую среднюю первой половины предшествующаго десятилѣтія. Весьма существенно при этомъ замѣтить, что, при изслѣдованіи вопроса по болѣе детальному цифровому матеріалу, прилагаемыхъ къ настоящему очерку таблицъ I и II, съ полною ясностью обнаруживается не только абсолютное расширение картофельнаго винокурения въ Европейской Россіи вообще, но и все большее и большее послѣдовательное территориальное распространение его. причемъ съ начала прошлаго десятилѣтія относительно новые районы картофельнаго винокурения, а именно: промышленный, средневолжскій, губерніи малороссійскія и въ особенности центральныя земледѣльческія не только заняли уже весьма видное мѣсто въ этомъ отношеніи, но весьма часто имѣли даже первенствующее значеніе какъ по общимъ размѣрамъ картофельной выкурки, такъ и по относительному числу заводовъ, употреблявшихъ на винокурение картофель.

Эти общія замѣчанія съ полною убѣдительностью выясняются болѣе подробнымъ анализомъ движенія картофельнаго винокурения, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, по отдѣльнымъ районамъ и губерніямъ.

Въ центральномъ земледѣльческомъ районѣ количество перекуриваемаго картофеля увеличилось съ 9.883 т. пуд. въ 1880/1 г. до 24.811 т. пуд. въ 1884 г., т. е. болѣе чѣмъ въ 2½ раза, причемъ за весь этотъ періодъ таблицами констатировано систематическое расширеніе картофельной выкурки почти по всемъ губерніямъ района и только въ Орловской, Рязанской и Тамбовской губерніяхъ за отдѣльные годы винокурение изъ картофеля нѣсколько сокращалось сравнительно съ непосредственно предшествовавшими годами, оставаясь, однако, даже въ случаяхъ наиболѣе неблагоприятныхъ показаній, на уровнѣ, значительно превышавшемъ соотвѣтственные данныя конца семидесятыхъ годовъ; особенно рѣзкое увеличеніе картофельнаго винокурения въ теченіе этого пятилѣтія дала Курская губернія—съ 342 т. пуд. до 2.361 т. пуд., т. е. болѣе чѣмъ въ 6 разъ. Засимъ въ 1885 г., подъ вліяніемъ сильнаго паденія цѣнъ на спиртъ и затруднительнаго общаго состоянія спиртопромышленности, послѣдовало значительное сокращеніе винокуреннаго производства вообще и въ частности картофельнаго (по нѣкоторымъ губерніямъ болѣе чѣмъ на 50%), такъ что количество перекуриваемаго въ этомъ году картофеля, въ общемъ по району, понизилось до 17.216 т. пуд., т. е. уменьшилось почти на 45% сравнительно съ 1884 г., и затѣмъ, при незначительныхъ колебаніяхъ по отдѣльнымъ губерніямъ, оставалось почти на томъ же уровнѣ и въ слѣдующемъ 1886 г. Послѣ этой непродуктивной заминки, въ 1887 г. количество употребленнаго

на винокурение картофеля снова замѣтно возрасло во всѣхъ губерніяхъ, за исключеніемъ Рязанской, въ которой оставалось на прежнемъ уровнѣ, и въ общемъ по району достигло до 19.220 т. пуд., оставаясь приблизительно въ этихъ размѣрахъ въ среднемъ за четырехлѣтіе 1887¹/₈—1890¹/₁ гг., при колебаніяхъ 18.554—20.142 т. пуд.; затѣмъ въ 1891¹/₂ г., при общемъ сокращеніи винокурения подъ вліяніемъ неурожая, размѣры картофельной выкурки также понизились до 14.534 т. пуд., но уже въ слѣдующемъ году количество перекурённого картофеля вновь поднялось до 21.041 т. пуд., т. е. сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ почти на 50%, а въ 1893³/₄ г. достигло наивысшихъ за все время размѣровъ—свыше 28.500 т. пуд., т. е. до такой цифры, до которой оно никогда не доходило ни въ одномъ изъ прочихъ районовъ Россіи. Что касается числа картофельно-винокурённыхъ заводовъ въ районѣ, то, постепенно возрастая въ теченіе первой половины восьмидесятыхъ годовъ, оно достигло наибольшей высоты (183) въ 1884¹/₅ г., затѣмъ, подъ вліяніемъ отмѣченной выше заминки въ нашемъ спиртопромышленномъ дѣлѣ, число картофельныхъ, какъ и общее число всѣхъ вообще дѣйствовавшихъ въ районѣ заводовъ, начинаетъ постепенно сокращаться, однако отношеніе перваго ко второму даже въ самыхъ неблагоприятныхъ случаяхъ составляло не менѣе 90%; въ частности, въ 1893³/₄ г. это отношеніе доходило до 95%, а изъ общаго числа картофельно-винокурённыхъ заводовъ Европейской Россіи (1.391) на долю центрального земледѣльческаго района приходилось 172, т. е. около 13%.

Въ *средневожскомъ районѣ*, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, винокурение изъ картофеля производилось уже во всѣхъ входящихъ въ составъ района губерніяхъ, въ томъ числѣ въ Казанской съ 1880¹/₁ и въ Уфимской съ 1881¹/₂ гг. Въ общемъ по району, количество перекуриваемаго картофеля, въ теченіе пятилѣтія 1880¹/₁—1884¹/₅ гг., возрасло съ 3.367 до 7.822 т. пуд., съ нѣкоторой задержкой повышательнаго движенія только въ 1883³/₅ г.; наиболѣе значительное расширеніе картофельнаго винокурения въ теченіе этого періода дала Пензенская губернія, на долю которой въ отдѣльные годы (1884¹/₅) приходилось болѣе половины общей массы картофельной выкурки по всему району. Въ 1885⁵/₆ г. количество перекуриваемаго въ районѣ картофеля, подъ вліяніемъ крайне неудовлетворительнаго урожая его какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, сократилось, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, почти вдвое; затѣмъ въ 1886⁶/₇ г. послѣдовало дальнѣйшее значительное сокращеніе картофельнаго винокурения, обусловливавшееся вторичнымъ плохимъ сборомъ картофеля и отчасти—установившимися къ этому времени низкими цѣнами на зерновые хлѣба (особенно рожь); но уже въ слѣдующемъ году количество перекурённого картофеля снова весьма замѣтно увеличилось и составляло, въ общемъ по району, немногимъ меньше 1885⁵/₆ года. Послѣ этого неблагоприятнаго для картофельнаго винокурения періода, съ 1888⁸/₉ г. оно снова начало быстро расти, такъ что, не смотря даже на сокращеніе выкурки въ неурожайномъ 1891¹/₂ г., среднее годовое количество употреб-

ленного на винокурение картофеля за четырехлѣтіе 188⁸/₉—189¹/₂ гг. составляло до 5.180 т. пуд.; затѣмъ расширение картофельной выкурки пошло еще быстрее и въ 189³/₄ г. она поглощала уже свыше 8 мил. пуд., а въ послѣднемъ году, входящемъ въ разсмотрѣніе настоящаго очерка, достигла почти до 12 мил. пуд. картофеля.

Движеніе числа картофельно-винокуренныхъ заводовъ, въ этомъ районѣ, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, совершенно совпадало съ отмѣченными выше колебаніями количества перекуривавшагося картофеля, а именно: въ первой половинѣ прошлаго десятилѣтія число картофельныхъ заводовъ съ 67 увеличилось до 77, затѣмъ къ 188⁷/₈ г. упало до 53, но со слѣдующаго года опять быстро пошло вверхъ и, при нѣкоторомъ колебаніи по отдѣльнымъ годамъ, въ 189³/₄ г. дошло до наивысшей цифры 85 изъ 90 всѣхъ дѣйствовавшихъ въ этомъ году заводовъ въ районѣ.

Развитіе картофельнаго винокурения въ *нижеволжскомъ* районѣ, гдѣ до восьмидесятыхъ годовъ оно почти не было извѣстно, лучше всего можетъ быть иллюстрировано сравненіемъ средняго по пятилѣтіямъ количества перекуривавшагося картофеля въ теченіе послѣднихъ 15 лѣтъ обнимаемаго таблицами періода: оказывается, что среднее годовое потребленіе картофеля на винокурение, составлявшее здѣсь въ 18⁷⁹/₈₀—188³/₄ гг. 192 т. пуд., въ періодъ 188⁴/₅—188⁸/₉ гг. возрасло до 298 т. пуд., а въ слѣдующее затѣмъ пятилѣтіе достигло уже 742 т. пуд., т. е. въ теченіе 15 лѣтъ увеличилось болѣе чѣмъ въ 4 раза; изъ отдѣльныхъ губерній ¹⁾ первенствующее мѣсто въ этомъ отношеніи все время занимала Самарская, на долю которой приходилось до ²/₃, а иногда и болѣе, изъ общаго количества картофеля, перекуривавшагося въ районѣ.

Въ *новороссійскихъ* губерніяхъ картофельное винокурение имѣть вообще весьма ничтожное значеніе и только съ половины прошлаго десятилѣтія картофель ежегодно употреблялся на винокурение хотя въ одной изъ губерній района, повидимому, съ нѣкоторой тенденціей въ направленіи увеличенія общихъ размѣровъ картофельной выкурки.

Для губерній *юго-западныхъ и малороссійскихъ*, за весь пятнадцатилѣтній періодъ 18⁷⁹/₈₀—189³/₄ гг., таблицы констатируютъ почти непрерывное погонное увеличеніе размѣровъ картофельнаго винокурения, общее повышательное движеніе котораго въ весьма незначительной степени нарушалось лишь въ отдѣльные годы, либо давшіе не вполне удовлетворительный урожай картофеля (188³/₄ г. въ юго-западныхъ губерніяхъ), либо непосредственно слѣдовавшіе за исключительно высокимъ подъемомъ картофельной выкурки (188⁴/₅ г. въ малороссійскихъ губерніяхъ). Относительные размѣры постепеннаго расширенія картофельнаго винокурения въ двухъ разсматриваемыхъ здѣсь районахъ, вполне наглядно выражаются въ слѣдующей табличкѣ, показывающей процентное отношеніе средняго (по пятилѣ-

¹⁾ Въ Астраханской губ. винокурений совсѣмъ не производилось.

тіямъ) годового количества перекуривавшагося картофеля, принимая за 100 соответственное показаніе для періода 187⁴/₅—187⁸/₉ гг.

	187 ⁴ / ₅ —187 ⁸ / ₉ гг.	187 ⁹ / ₁₀ —188 ³ / ₄ гг.	188 ⁴ / ₅ —188 ⁸ / ₉ гг.	188 ⁹ / ₁₀ —189 ³ / ₄ гг.
Въ юго-западныхъ губерніяхъ	100	190	315	490
Въ Малороссійскихъ губерніяхъ	100	1.000	5.450	10.220

Какъ можно видѣть изъ этой таблички, средняя годовая норма потребления картофеля на винокурение въ послѣднемъ пятилѣтіи разсматриваемаго здѣсь періода, сравнительно съ первой половиной восьмидесятыхъ годовъ, увеличилась болѣе чѣмъ въ 2¹/₂ раза въ юго-западныхъ и болѣе чѣмъ въ 10 разъ въ малороссійскихъ губерніяхъ; по сравненію же съ концомъ семидесятыхъ годовъ размѣры картофельной выкурки въ началѣ настоящаго десятилѣтія возрасли почти въ 5 разъ въ губерніяхъ юго-западныхъ и въ 100 съ-лишкомъ разъ въ малороссійскихъ. Въ частности, особенно значительное развитіе картофельнаго винокурения таблицами отмѣчено въ первомъ районѣ въ губерніяхъ Волынской и Кіевской и во второмъ—въ Черниговской и Харьковской.

Что касается числа картофельныхъ заводовъ, то, непрерывно возрастающая въ обоихъ районахъ, въ конечномъ результатѣ оно увеличилось въ юго-западныхъ губерніяхъ съ 50 въ 1880/1 г. до 119 въ 189³/₄ г., а въ малороссійскихъ съ 14 до 118, съ общей по обоимъ районамъ переработкой картофеля въ послѣднемъ году свыше 13 мил. пудовъ.

Въ *промышленномъ* районѣ количество перекуриваемаго картофеля, составлявшее въ 187⁹/₁₀ г. 461 т. пуд., увеличилось въ слѣдующемъ году до 1.412 т. пуд. и затѣмъ, постепенно возрастающая, достигло въ 188³/₄ г. до 4.152 т. пуд., т. е. въ теченіе пяти лѣтъ размѣры картофельнаго винокурения увеличилось здѣсь болѣе чѣмъ въ 9 разъ; при этомъ нельзя не отмѣтить, что за означенный періодъ рѣзкое увеличеніе картофельной выкурки наблюдалось во всѣхъ вообще губерніяхъ, входящихъ въ составъ района, и только въ одной Московской губ. картофельное винокурение послѣ 187⁶/₇ г. еще не возобновлялось. Въ 188⁴/₅ г. картофельное винокурение, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, значительно сократилось и составляло всего 2.763 т. пуд.; затѣмъ въ теченіе слѣдующихъ четырехъ лѣтъ, подъ вліяніемъ повторявшихся неудовлетворительныхъ сборовъ картофеля, размѣры картофельной выкурки, при нѣкоторомъ колебаніи по отдѣльнымъ губерніямъ, въ общемъ по району продолжали замѣтно сокращаться, такъ что въ 188⁸/₉ г. въ районѣ было перекурено всего 1.175 т.

пуд. картофеля, а среднее годовое потребление его на винокурение за пятилетіе 1884½—1888½ гг. (2.016 т. пуд.) было значительно ниже соответственной средней за первые четыре года прошлаго десятилетія (2.415 т. пуд.). За этимъ періодомъ сокращенія, съ начала 90-хъ годовъ картофельное винокурение снова быстро пошло вверхъ, а именно въ 1889½ г. общее количество перекуреннаго въ районѣ картофеля составляло уже свыше 3.000 т. пуд. и послѣ незначительнаго увеличенія въ слѣдующемъ году достигло наивысшихъ за все время размѣровъ въ 189½ г., когда оно составляло свыше 6.000 т. пуд.; затѣмъ въ каждомъ изъ слѣдующихъ годовъ количество перекуреннаго картофеля, хотя и было нѣсколько ниже уровня 189½ г., но все же составляло въ общемъ до 5.000 т. пуд., т. е. значительно превышало не только соответствующую цифру каждаго предшествующаго года (кроме 189½), но и среднюю за послѣднее пятилетіе, не смотря на включеніе въ суммарный подсчетъ даже исключительно-высокаго показанія за 189½ г.

Какъ можно видѣть изъ таблицъ, въ теченіе 80-хъ годовъ винокурение изъ картофеля производилось уже во всѣхъ губерніяхъ промышленнаго района, за исключеніемъ Московской, съ наибольшимъ потребленіемъ на это картофеля въ губерніяхъ Калужской, Тверской и Владимірской, съ начала же 90-хъ годовъ картофельное винокурение, послѣ долгаго перерыва, возобновилось и въ Московской губерніи и послѣ того не только не прекращалось, но скорѣе обнаруживало даже прогрессивное движеніе.

Число картофелно-винокуренныхъ заводовъ въ промышленномъ районѣ въ первой половинѣ прошлаго десятилетія возрасло съ 35 въ 1880½ г. до 57 въ 1884½ г.; затѣмъ, вмѣстѣ съ постепеннымъ сокращеніемъ общихъ размѣровъ винокуреннаго производства, число картофельныхъ заводовъ послѣдовательно понизилось и дошло въ 1888½ г. до 33, однако уже въ слѣдующемъ году оно снова увеличилось до 43, а въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ возрасло до 57 въ 189½ г. и до 58 въ 189¾ г.

Относительно *бѣлорусскаго* района прежде всего необходимо отмѣтить, что съ начала 80-хъ годовъ винокурение изъ картофеля стало уже на болѣе твердую почву въ Витебской губерніи и послѣ трехлѣтняго перерыва возобновилось, и притомъ съ значительно большимъ противъ прежняго успѣхомъ, въ губерніи Смоленской, хотя въ обѣихъ этихъ губерніяхъ дальнѣйшее развитіе винокуренія подвигалось довольно туго, главнымъ образомъ вслѣдствіе подавляющей конкуренціи сосѣднихъ губерній, гдѣ винокуренное производство установилось много раньше и на болѣе рачіональныхъ основаніяхъ¹⁾. Что касается, засимъ, общаго развитія картофельнаго винокуренія по району, то оно можетъ быть видно изъ сопоставленія слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: въ пятилетіе 1879½—1883½ гг. среднее годовое потребление картофеля на винокурение составляло 3.460 т. пуд.,

¹⁾ Отчеты Д-та Неокл. Сборовъ за 1884 и слѣд. гг. съ Приложеніями.

въ слѣдующемъ пятилѣтіи оно возрасло до 5.582 т. пуд., а въ періодъ 188⁸/₉₀—189³/₄ гг. достигло уже 9.015 пуд., т. е. болѣе чѣмъ въ 2¹/₂ раза превышало соотвѣтствующую среднюю первой половины 80-хъ годовъ; еще болѣе наглядное представленіе о прочномъ и, въ общемъ, довольно равномерномъ развитіи картофельнаго винокуренія въ бѣлорусскихъ губерніяхъ за означенный періодъ времени можетъ дать сравненіе аналогичныхъ приведеннымъ выше среднихъ изъ разчета на болѣе короткіе сроки, наприм. для каждаго двухлѣтія: оказывается, что эти среднія, по приблизительному исчисленію въ цѣлыхъ числахъ, возрастали въ отношеніи 3:4:5:5:7:8:10; далѣе, даже по отдѣльнымъ годамъ общее повышательное движеніе картофельнаго винокуренія въ этомъ районѣ сколько-нибудь замѣтно сбивалось съ прямой линіи возрастанія только въ серединѣ 80-хъ годовъ, съ рѣзкими отклоненіями отдѣльныхъ показаній въ сторону повышенія или пониженія. въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ размѣровъ урожая картофеля въ соотвѣтственномъ году. Изъ отдѣльныхъ губерній этого района первое мѣсто по размѣрамъ картофельной выкурки принадлежало по-прежнему Минской губерніи; далѣе, начиная съ 80-хъ годовъ, картофельное винокуреніе сдѣлало весьма значительные успѣхи въ губерніи Могилевской, въ которой въ 188⁸/₉₀—189³/₄ гг., въ среднемъ за годъ, перекуривалось уже около 3.000 т. пуд. картофеля; наконецъ, въ губерніяхъ Витебской и Смоленской винокуреніе изъ картофеля также замѣтно окрѣпло, но относительные размѣры перекуривавшагося здѣсь картофеля представляли еще очень скромную величину сравнительно съ двумя названными выше губерніями.

Число картофельно-винокуренныхъ заводовъ въ бѣлорусскихъ губерніяхъ со 149 въ 188⁰/₁ г. возрасло до 233 въ 188⁵/₆ г., затѣмъ до конца восьмидесятихъ годовъ колебалось около 200 съ небольшимъ, а съ начала настоящаго десятилѣтія опять быстро пошло вверхъ и въ 189³/₄ г. достигло до 287 изъ 313 всѣхъ дѣйствовавшихъ въ этомъ году винокуренныхъ заводовъ по району.

Комбинируя аналогично вышеприведеннымъ разчетамъ цифровой матеріалъ о движеніи картофельнаго винокуренія, начиная съ прошлаго десятилѣтія, въ литовскихъ губерніяхъ, получимъ слѣдующія общія показанія: среднее годовое потребленіе картофеля на винокуреніе въ пятилѣтіе 187⁹/₈₀—188³/₄ гг., въ общемъ по району, составляло 3.746 т. пуд.; въ слѣдующемъ пятилѣтіи оно возрасло до 4.365 т. пуд. и наконецъ въ періодъ 18⁸⁸/₉₀—189³/₄ гг. достигло 5.924 т. п.; сравнивая засимъ абсолютные размѣры этихъ среднихъ, а также ихъ послѣдовательный арифметическій приростъ (619 т. п. съ перваго пятилѣтія на второе и 1.559 т. п. со втораго на третье) и % отношеніе этого прироста къ средней предыдущаго пятилѣтія, нельзя не замѣтить, что, помимо общаго прогрессивнаго расширенія въ районѣ картофельной выкурки, таблицаи констатировано вмѣстѣ съ тѣмъ особенно значительное увеличеніе ся именно за послѣднее пятилѣтіе, т. е. съ начала 90-хъ годовъ. Дѣйствительно, по точному количественному разчету ока-

зывается, что приростъ годового потребленія картофеля на винокурение въ періодъ 18⁸⁰—189³ г. составлялъ свыше 35% годовой средней предыдущаго пятилѣтія, тогда какъ въ промежутокъ 188⁴—188⁹ г. аналогичный учетъ давалъ немногимъ болѣе 17%.

Переходя отъ этихъ общихъ замѣчаній къ болѣе подробному разсмотрѣнію вопроса по отдѣльнымъ годамъ, представляется необходимымъ отмѣтить слѣдующіе моменты: послѣдовательный рядъ цифровыхъ показаній о постепенномъ расширеніи въ районѣ картофельнаго винокурения рѣзко обрывается въ 188³ г., когда, подъ вліяніемъ неудовлетворительнаго урожая картофеля, потребленіе его на винокурение (2.821 т. пуд.) въ общемъ по району, сократилось, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ (4.528 т. п.), почти на 40%, а въ отдѣльныхъ губерніяхъ (Ковенской) даже болѣе чѣмъ вдвое: въ 188³ г. размѣры картофельнаго винокурения снова достигли прежняго уровня (4.644 т. п.), но затѣмъ опять нѣсколько понизились, оставаясь въ теченіе трехъ лѣтъ, вслѣдствіе не имѣвшихъ удовлетворительныхъ урожаевъ картофеля, на уровнѣ около 4.100 т. пуд., и только въ 188⁸ г. общее количество перекуреннаго картофеля снова достигло прежней высоты, даже съ нѣкоторымъ избыткомъ (4.861 т. п.). Такимъ образомъ и въ литовскихъ губерніяхъ вторая половина восьмидесятыхъ годовъ хотя и дала, въ общемъ, нѣкоторое увеличеніе средней годовой выкурки изъ картофеля, однако, по относительнымъ размѣрамъ этого увеличенія и неустойчивости его по отдѣльнымъ годамъ, этотъ періодъ времени, въ особенности сравнительно съ ближайшимъ предыдущимъ и послѣдующимъ, представлялъ въ общемъ процессъ развитія здѣсь картофельнаго винокурения даже нѣкоторую заминку, по крайней мѣрѣ въ смыслѣ темпа расширенія въ районѣ этой отрасли производства. Съ начала текущаго десятилѣтія картофельное винокурение опять значительно увеличилось и достигло максимальныхъ (за все разсматриваемое время) размѣровъ въ 189² г., когда общее количество перекуреннаго въ районѣ картофеля составляло около 11.000 т. пуд. Что касается числа картофельныхъ заводовъ, то, съ начала прошлаго десятилѣтія и до 189³ г. включительно, процентное отношеніе его къ общему числу дѣйствовавшихъ въ районѣ винокуренныхъ заводовъ составляло отъ 80% (188² г.) до 92% (189³ г.), причемъ въ теченіе всего этого времени всѣ колебанія абсолютныхъ показаній числа картофельныхъ заводовъ сопровождались почти такими же параллельными колебаніями и общаго количества всѣхъ дѣйствовавшихъ заводовъ.

Въ составѣ разсматриваемаго района первенствующее значеніе по размѣрамъ картофельной выкурки и въ новѣйшее время принадлежало по прежнему Гродненской губ.; вмѣстѣ съ тѣмъ съ начала 80-хъ годовъ таблицами констатировано также весьма значительное увеличеніе производства картофельнаго вина въ губерніи Виленской, въ которой въ пятилѣтіе 187⁹—188³ г. среднее годовое потребленіе картофеля на винокурение составляло 1.236 т. пуд., затѣмъ въ слѣдующемъ пятилѣтіи возросло до 1.703 т. пуд., а въ періодъ 18⁸⁰—189³ г. достигло до 2.415 т. пуд.; въ Ковенской губ.

винокурение изъ картофеля въ течение означеннаго времени также весьма значительно расширилось, но здѣсь эта отрасль производства далеко еще не имѣла столь существеннаго значенія, какъ въ названныхъ выше губерніяхъ того же района.

О развитіи картофельнаго винокурения въ *приозерномъ* районѣ ¹⁾ можно сѣдить по даннымъ слѣдующаго разсчета: въ 18⁷⁹/₈₀ — 188³/₄ гг. среднее годовое потребленіе картофеля на винокурение составляло здѣсь 293 т. пуд., въ слѣдующемъ пятилѣтіи оно увеличилось до 478 т. пуд. и наконецъ въ періодъ 18⁸⁹/₉₀—189³/₄ гг. достигло до 789 т. пуд.; при этомъ необходимо замѣтить, что коэффициентъ расширенія картофельной выкурки окажется еще болѣе выгоднымъ для послѣдняго пятилѣтія, если при выводѣ означенной выше средней для періода 18⁷⁹/₈₀—188³/₄ гг. не принимать во вниманіе показанія 18⁷⁹/₈₀ г., какъ совершенно исключительнаго по размѣрамъ сокращенія картофельной выкурки.

При общемъ послѣдовательномъ расширеніи картофельнаго винокурения въ *приозерномъ* районѣ, болѣе или менѣе значительная задержка въ развитіи этой отрасли производства отмѣчена таблицами только въ 188⁴/₅, 188⁸/₉, 189⁰/₁ и въ особенности 189²/₃ гг., причемъ сокращеніе картофельной выкурки въ эти годы было прямымъ слѣдствіемъ или неудовлетворительнаго урожая именно картофеля или плохаго сбора хлѣбовъ вообще ²⁾.

Что касается *приуральскаго* района, то въ Вятской губ., какъ уже отмѣчено выше, производство вина изъ картофеля началось только въ концѣ 70-хъ годовъ, а въ Пермской губ. оно впервые появилось еще позднѣе, а именно только въ 188²/₃ г. Въ обѣихъ названныхъ губерніяхъ винокурение изъ картофеля долгое время почти не выходило изъ стадіи опыта, причемъ, помимо новизны дѣла, успѣшное развитіе его сильно тормазилось также нѣсколько разъ повторявшимися въ 80-хъ годахъ неудовлетворительнымъ урожаемъ и затруднительнымъ вслѣдствіе этого экономическимъ положеніемъ края; тѣмъ не менѣе къ концу прошлаго десятилѣтія картофельное винокурение въ *приуральскомъ* районѣ можно было считать достаточно окрѣпшимъ, а въ первой половинѣ 90-хъ годовъ оно достигло уже довольно значительныхъ размѣровъ и притомъ съ замѣтной тенденціей къ дальнѣйшему возрастанію. Обращаясь къ анализу цифроваго матеріала о движеніи въ этомъ районѣ картофельнаго винокурения, мы получимъ слѣдующія показанія: въ 188²/₃ г. всего по району было перекурено 26 т. пуд. картофеля, въ слѣдующемъ году цифра эта возрасла до 133 т. пуд.; затѣмъ въ пятилѣтіе 188⁴/₅—188⁸/₉ г. среднее годовое количество перекуренаго картофеля составляло 146 т. пуд., а въ слѣдующее пятилѣтіе оно достигло уже свыше 1.690 т. пуд., т. е. почти въ 2½ раза превышало общее количество картофеля, перекуреного въ течение всей второй половины 80-хъ годовъ.

¹⁾ Въ Олоненкой губ. винокурение изъ картофеля не производилось.

²⁾ Приложенія къ отчетамъ Д-та Неокл. Сборовъ.

Количество картофеля (въ тысячахъ пудовъ), пере

Г У Б Е Р Н І И.	188 ² /з.	188 ³ /з.	188 ⁴ /з.	188 ⁵ /з.	188 ⁶ /з.
А. Черноземная полоса.					
1. Центральная земледѣльческія:					
1. Курская	—	—	—	—	—
2. Орловская	—	—	—	—	29
3. Тульская	7	63	152	20	25
4. Рязанская	6	8	22	41	45
5. Тамбовская	29	69	33	4	—
6. Воронежская	—	9	37	8	18
Итого	42	149	244	73	117
2. Средневожскія:					
1. Саратовская	7	—	—	—	—
2. Симбирская	—	—	—	—	—
3. Пензенская	9	8	13	—	—
4. Казанская	—	—	—	—	—
5. Нижегородская	—	—	—	—	—
6. Уфимская	—	—	—	—	—
Итого	16	8	13	—	—
3. Нижневожскія:					
1. Самарская	—	—	—	—	—
2. Оренбургская	—	—	—	—	—
3. Астраханская	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
4. Новороссійскія:					
1. Бессарабская	*)	*)	*)	*)	*)
2. Херсонская	—	—	—	—	—
3. Таврическая	—	—	—	—	—
4. Екатеринославская	—	—	—	—	—
5. Донская обл.	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
5. Юго-Западные:					
1. Подольская	51*)	197*)	6*)	45*)	46*)
2. Кіевская	—	595	285	313	228
3. Волынская	138	498	30	71	38
Итого	189	1.290	321	429	312
6. Малороссійскія:					
1. Харьковская	—	—	24	—	—
2. Полтавская	—	—	6	—	—
3. Черниговская	22	51	25	14	8
Итого	22	51	55	14	8
Итого по черноземной полосѣ .	269	1.498	633	516	437

*) Цифра, показанная для Подольской губ., относилась къ Подольской г.

винокурение изъ картофеля въ теченіе означеннаго времени также весьма значительно расширилось, но здѣсь эта отрасль производства далеко еще не имѣла столь существеннаго значенія, какъ въ названныхъ выше губерніяхъ того же района.

О развитіи картофельнаго винокурения въ *приозерномъ* районѣ ¹⁾ можно сѣдить по даннымъ слѣдующаго разсчета: въ 18⁷⁰/₈₀ — 188³/₄ гг. среднее годовое потребление картофеля на винокурение составляло здѣсь 293 т. пуд., въ слѣдующемъ пятилѣтіи оно увеличилось до 478 т. пуд. и наконецъ въ періодъ 18⁸⁹/₉₀—189³/₄ гг. достигло до 789 т. пуд.; при этомъ необходимо замѣтить, что коэффициентъ расширенія картофельной выкурки окажется еще болѣе выгоднымъ для послѣдняго пятилѣтія, если при выводѣ означенной выше средней для періода 18⁷⁰/₈₀—188³/₄ гг. не принимать во вниманіе показанія 18⁷⁰/₈₀ г., какъ совершенно исключительнаго по размѣрамъ сокращенія картофельной выкурки.

При общемъ послѣдовательномъ расширеніи картофельнаго винокурения въ *приозерномъ* районѣ, болѣе или менѣе значительная задержка въ развитіи этой отрасли производства отмѣчена таблицами только въ 188⁴/₅, 188⁶/₉, 189⁰/₁ и въ особенности 189²/₃ гг., причемъ сокращеніе картофельной выкурки въ эти годы было прямымъ слѣдствіемъ или неудовлетворительнаго урожая именно картофеля или плохаго сбора хлѣбовъ вообще ²⁾.

Что касается *приуральскаго* района, то въ Вятской губ., какъ уже отмѣчено выше, производство вина изъ картофеля началось только въ концѣ 70-хъ годовъ, а въ Пермской губ. оно впервые появилось еще позднѣе, а именно только въ 188²/₃ г. Въ обѣихъ названныхъ губерніяхъ винокурение изъ картофеля долгое время почти не выходило изъ стадіи опыта, причемъ, помимо новизны дѣла, успѣшное развитіе его сильно тормазилось также нѣсколько разъ повторявшимися въ 80-хъ годахъ неудовлетворительнымъ урожаемъ и затруднительнымъ вслѣдствіе этого экономическимъ положеніемъ края; тѣмъ не менѣе къ концу прошлаго десятилѣтія картофельное винокурение въ *приуральскомъ* районѣ можно было считать достаточно окрѣпшимъ, а въ первой половинѣ 90-хъ годовъ оно достигло уже довольно значительныхъ размѣровъ и притомъ съ замѣтной тенденціей къ дальнѣйшему возрастанію. Обращаясь къ анализу цифроваго матеріала о движеніи въ этомъ районѣ картофельнаго винокурения, мы получимъ слѣдующія показанія: въ 188²/₃ г. всего по району было перекурено 26 т. пуд. картофеля, въ слѣдующемъ году цифра эта возрасла до 133 т. пуд.; затѣмъ въ пятилѣтіе 188⁴/₅—188⁸/₉ г. среднее годовое количество перекуренаго картофеля составляло 146 т. пуд., а въ слѣдующее пятилѣтіе оно достигло уже свыше 1.690 т. пуд., т. е. почти въ 2¹/₂ раза превышало общее количество картофеля, перекуреное въ теченіе всей второй половины 80-хъ годовъ.

¹⁾ Въ Олонецкой губ. винокурение изъ картофеля не производилось.

²⁾ Приложенія къ отчетамъ Д-та Неокл. Сборовъ.

Г У Б Е Р Н И И.	187 ⁹ /1.	187 ⁹ /2.	188 ⁰ /1.	188 ¹ /2.	188 ² /1.
А. Черноземная полоса.					
1. Центральная земледельческая:					
1. Курская	90	218	342	378	851
2. Орловская	892	1 239	1 558	1 495	2 418
3. Тульская	1 207	1 742	1 860	2 091	3 597
4. Рязанская	1 076	1 529	1 874	1 967	2 487
5. Тамбовская	1 278	1 755	2 814	3 313	2 986
6. Воронежская	638	759	1 435	1 322	1 969
Итого	5 181	7 242	9 883	10 566	14 308
2. Средневожская:					
1. Саратовская	13	24	214	200	325
2. Симбирская	107	345	1 010	795	661
3. Пензенская	332	928	1 548	1 760	1 361
4. Казанская	—	—	62	109	30
5. Нижегородская	158	346	533	405	280
6. Уфимская	—	—	—	4	7
Итого	610	1 643	3 367	3 273	2 664
3. Нижневожская:					
1. Самарская	4	14	79	194	65
2. Оренбургская	—	—	—	28	1
3. Астраханская	—	—	—	—	—
Итого	4	14	79	222	66
4. Новороссійская:					
1. Бессарабская	—	—	—	—	—
2. Херсонская	—	—	—	—	—
3. Таврическая	—	—	—	—	—
4. Екатеринославская	—	—	—	—	—
5. Донская обл.	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
5. Юго-Западная:					
1. Подольская	83	176	179	254	315
2. Киевская	459	378	504	638	786
3. Волынская	379	432	709	1 002	1 105
Итого	921	986	1 452	1 894	2 206
6. Малороссійская:					
1. Харьковская	—	45	181	285	383
2. Полтавская	—	—	—	34	63
3. Черниговская	50	50	125	253	332
Итого	50	95	306	572	778
Итого по черноземной полосе	6 766	9 980	15 687	16 427	20 022

Таблица I.

	188 ⁵ / ₄ .	188 ⁶ / ₇ .	188 ⁷ / ₄ .	188 ⁸ / ₉ .	18 ⁹⁹ со.	189 ⁰ / ₁ .	189 ¹ / ₂ .	189 ² / ₃ .	189 ³ / ₄ .
1	1.541	1.715	2.088	1.607	1.654	1.986	1.122	1.817	2.442
4	2.413	2.089	2.325	2.163	2.831	3.226	2.626	3.781	3.329
2	3.216	4.005	4.168	4.670	5.455	6.170	4.696	6.189	7.295
6	2.162	2.372	2.296	2.199	2.324	1.797	1.039	2.629	3.315
7	5.579	4.962	5.659	6.225	4.458	3.976	3.557	5.303	9.016
1	2.305	2.036	2.684	3.278	1.832	2.365	674	1.322	3.157
1	17.216	17.179	19.220	20.142	18.554	19.520	14.534	21.041	28.554
3	499	651	984	1.422	1.431	914	490	1.661	1.895
3	489	317	648	1.058	971	1.188	704	1.321	1.605
3	2.530	979	1.424	2.094	2.570	2.230	2.069	2.906	5.738
7	58	14	24	77	233	621	856	1.194	1.502
3	345	112	333	283	391	307	478	521	659
2	3	5	—	20	12	54	244	507	424
1	3.924	2.078	3.413	4.954	5.608	5.314	4.841	8.110	11.823
7	53	139	127	302	632	900	252	509	612
5	42	53	35	36	276	166	71	140	151
1	95	192	162	338	908	1.066	323	649	763
	—	—	—	2	60	87	71	7	146
	6	18	25	22	—	—	3	81	112
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	36	72	55	47	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	42	90	80	71	60	87	74	88	258
	37	130	266	281	321	447	480	585	771
	801	733	914	1.028	1.044	1.054	1.461	1.514	1.854
	1.239	1.670	1.663	2.062	2.023	2.311	2.114	3.126	1.745
	2.077	2.533	2.843	3.371	3.388	3.812	4.055	5.225	4.370
	1.663	1.657	1.739	1.536	1.500	1.688	1.479	3.147	4.347
	122	174	232	196	198	392	275	594	763
	900	788	1.164	1.074	1.599	2.151	2.450	3.517	3.666
	2.685	2.619	3.135	2.806	3.297	4.231	4.204	7.258	8.776
	28.039	24.691	28.883	31.682	31.815	34.050	28.031	42.371	54.544

Г У Б Е Р Н І И.	1867/а.	1868/а.	1869/а.	1860/а.	1866/г.
Б. Нечерноземная полоса.					
1. Промышленныя:					
1. Владимирская	29	49	85	54	28
2. Московская	—	27	12	—	—
3. Тверская	3	4	42	18	—
4. Калужская	—	15	—	—	—
5. Ярославская	—	—	—	—	—
6. Костромская	—	—	2	—	1
Итого	32	95	141	72	29
2. Бѣлорусскія:					
1. Могилевская	165	419	69	29	2
2. Минская	1.789	3.202	542	954	703
3. Витебская	5	33	3	—	1
4. Смоленская	1	3	1	—	—
Итого	1.955	3.657	615	983	706
3. Литовскія:					
1. Виленская	345	1.171	97	182	547
2. Ковенская	4	94	19	47	13
3. Гродненская	3.020	3.682	663	1.329	1.368
Итого	3.369	4.947	779	1.558	1.930
4. Приозерныя:					
1. С.-Петербургская	5	19	22	7	3
2. Псковская	12	20	12	8	—
3. Олонекская	—	—	—	—	—
4. Новгородская	9	6	11	11	36
Итого	26	45	45	26	39
5. Сѣверныя:					
1. Вологодская	—	—	—	—	—
2. Архангельская	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
6. Приуральскія:					
1. Пермская	—	—	—	—	—
2. Вятская	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
7. Прибалтійскія:					
1. Курляндская	1.005	2.028	843	643	713
2. Лифляндская	2.122	3.483	2.124	1.583	1.497
3. Эстляндская	376	2.506	1.717	1.434	1.617
Итого	3.504	8.019	4.684	3.660	3.827
Итого по нечерноз. полосѣ	8.886	16.763	8.264	6.299	6.531
Итого по Европ. Россіи	9.147	18.261	8.897	6.815	6.968

Г У Б Е Р Н І И.	187 ^{9/10} .	187 ^{9/80} .	188 ^{9/1} .	188 ^{1/2} .	188 ² .
Б. Нечерноземная полоса.					
1. Промышленные:					
1. Владимирская	35	6	263	271	15
2. Московская	—	—	—	—	—
3. Тверская	170	60	531	596	83
4. Кадужская	173	393	548	613	1.17
5. Ярославская	20	2	65	170	15
6. Костромская	2	—	5	21	8
Итого	420	461	1.412	1.671	2.41
2. Бѣлорусскія:					
1. Могилевская	277	240	382	726	974
2. Минская	2.020	1.600	2.597	3.245	3.045
3. Витебская	42	23	44	113	137
4. Смоленская	—	—	53	190	511
Итого	2.339	1.863	3.076	4.274	4.673
3. Литовскія:					
1. Виленская	1.012	592	1.259	1.771	1.575
2. Ковенская	89	47	92	169	146
3. Гродненская	3.087	2.071	2.586	2.796	2.807
Итого	3.188	2.710	3.937	4.736	4.528
4. Приозерныя:					
1. С.-Петербургская	63	33	121	159	226
2. Исковская	18	13	44	100	114
3. Олонеккая	—	—	—	—	—
4. Новгородская	36	21	41	71	70
Итого	117	67	206	330	410
5. Сѣверныя:					
1. Вологодская	—	—	—	—	10
2. Архангельская	—	—	—	3	—
Итого	—	—	—	3	10
6. Приуральскія:					
1. Пермская	—	—	—	—	0
2. Вятская	24	25	96	117	17
Итого	24	25	96	117	16
7. Прибалтійскія:					
1. Курляндская	1.907	1.513	2.505	2.892	2.221
2. Лифляндская	2.300	1.881	3.201	4.186	4.559
3. Эстляндская	1.504	4.118	7.939	9.214	10.793
Итого	8.801	7.812	13.595	16.292	17.403
Итого по нечерноз. полосѣ	14.889	12.938	22.322	27.423	29.463
Итого по Европ. Россіи	21.655	22.918	37.409	43.850	49.485

Таблица I.

188 ⁵ / ₆ .	188 ⁶ / ₇ .	188 ⁷ / ₈ .	188 ⁸ / ₉ .	188 ⁹ / ₁₀ .	189 ⁰ / ₁ .	189 ¹ / ₂ .	189 ² / ₃ .	189 ³ / ₄ .
613	132	252	164	344	573	1.039	951	876
—	—	—	—	—	13	66	69	52
278	633	744	272	1.028	1.166	2.141	1.235	1.421
711	919	1.098	625	1.011	927	1.179	1.650	1.394
411	33	16	11	488	371	1.091	1.113	817
252	63	1	103	151	276	543	456	286
2.265	1.780	2.111	1.175	3.022	3.326	6.059	5.474	4.846
1.561	1.267	1.921	1.845	2.331	2.301	3.053	3.543	3.395
2.936	3.127	3.449	4.069	4.539	4.393	5.007	6.171	5.005
257	84	275	246	384	356	471	428	666
254	156	266	206	462	393	780	698	698
5.008	4.624	5.911	6.366	7.716	7.443	9.311	10.840	9.764
1.538	1.590	1.606	1.858	2.682	2.113	1.905	2.831	2.541
130	141	193	118	347	237	175	254	381
2.470	2.366	2.286	2.885	3.300	3.103	2.727	3.655	3.370
4.138	4.097	4.085	4.861	6.329	5.453	4.807	6.740	6.292
294	278	394	171	388	248	439	57	270
188	128	244	180	344	339	401	186	415
—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	54	63	31	64	100	336	221	140
530	460	701	382	796	687	1.176	464	825
8	6	6	—	—	—	71	—	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	6	6	—	—	—	71	—	7
93	37	129	155	291	386	248	962	825
22	15	37	109	247	817	1.124	1.940	1.615
115	52	166	264	538	1.203	1.372	2.902	2.440
2.705	1.675	3.144	1.644	2.482	1.077	1.745	1.382	1.912
6.203	4.821	6.473	3.737	5.699	4.144	6.831	1.425	4.681
13.624	12.333	15.161	10.144	15.008	9.254	15.871	2.891	10.959
22.532	18.829	24.778	15.525	23.189	14.476	24.447	5.698	17.552
34.506	29.858	37.758	28.573	41.590	32.588	47.243	32.118	41.726
60.635	54.549	66.811	60.255	73.405	66.618	75.274	74.489	86.270

Количество заводовъ, употреблявшихъ

Г У Б Е Р Н І И.	1867/4.	1868/5.	1869/10.	1870/1.	1871/2.	1872/3.	1873/4.	1874/5.	1875/6.
А. Черноземная полоса.									
1. Центральныя земледѣльч.:									
1. Курская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Орловская	1	1	3	7	7	6	8	8	12
3. Тульская	4	5	6	10	9	12	11	10	14
4. Рязанская	5	6	6	9	6	8	10	9	11
5. Тамбовская	1	1	2	1	3	4	9	8	13
6. Воронежская	1	—	—	2	2	3	2	4	5
Итого	12	13	17	29	27	33	40	39	55
2. Средневожскія:									
1. Саратовская	1	4	—	—	—	—	—	2	1
2. Сибирская	2	2	2	1	4	4	5	3	3
3. Пензенская	—	—	—	—	1	2	—	1	—
4. Казанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Уфимская	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Итого	3	6	2	1	5	6	6	6	4
3. Нижневожскія:									
1. Самарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Оренбургская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Новороссійскія:									
1. Бессарабская	1	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Херсонская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Таврическая	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Екатеринославская	—	—	—	—	—	—	—	—	1
5. Донская обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1	—	—	—	—	—	—	—	1
5. Юго-Западныя:									
1. Подольская	7	13	18	12	9	10	11	14	14
2. Кіевская	19	18	22	16	8	11	12	13	13
3. Вольнская	5	13	28	12	9	9	15	12	17
Итого	31	44	68	40	26	30	38	39	44
6. Малороссійскія:									
1. Харьковская	—	—	—	1	1	1	1	1	1
2. Полтавская	—	1	1	1	1	2	2	1	1
3. Черниговская	1	3	4	3	1	1	3	2	2
Итого	1	4	5	5	3	4	6	4	4
Итого по черноз. пол.	48	67	92	75	61	73	90	88	108

Таблица II.

вля картофеля, въ периодъ 1867/8—1893/4 гг.

1879/80.	1880/1.	1881/2.	1882/3.	1883/4.	1884/5.	1885/6.	1886/7.	1887/8.	1888/9.	1889/90.	1890/1.	1891/2.	1892/3.	1893/4.
6	11	13	20	22	25	25	23	19	18	18	18	17	20	24
23	24	29	29	29	29	27	24	25	24	24	21	21	23	23
23	28	31	30	33	32	34	33	34	33	34	35	40	39	44
23	29	30	28	26	27	26	19	21	20	24	25	24	26	26
25	38	37	38	37	39	39	36	36	35	32	32	31	31	31
14	21	26	29	31	31	30	28	29	27	29	29	21	19	24
114	151	166	174	178	183	181	163	164	157	161	160	154	158	172
2	9	8	10	13	15	11	11	9	13	12	13	12	15	16
9	15	14	13	12	13	12	11	9	13	12	14	11	12	12
14	29	33	30	33	33	34	29	27	28	28	29	25	30	32
—	2	2	2	5	5	2	1	1	3	4	7	7	8	12
9	12	11	10	10	10	10	7	7	7	6	5	5	5	5
—	—	1	1	1	1	1	1	—	1	1	2	5	8	8
34	67	69	66	76	77	70	60	53	65	63	70	65	78	85
1	1	2	2	5	4	3	4	—	3	4	5	5	6	6
—	—	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	3	3	7	5	4	5	1	4	6	8	7	9	9
—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	1	1	2
—	—	—	—	—	—	15	2	—	1	—	—	1	3	2
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	15	3	2	3	1	1	2	4	4
9	10	11	10	6	6	5	6	8	9	12	14	14	13	19
11	14	15	15	20	19	17	19	20	16	19	18	22	23	28
24	26	35	40	39	46	49	53	55	54	56	55	60	71	72
44	50	61	65	65	71	71	78	83	79	87	87	96	107	119
3	7	7	11	18	24	28	27	23	23	26	25	27	30	35
—	—	2	4	4	3	3	4	4	4	6	9	12	15	17
3	7	14	16	16	25	30	26	32	32	37	43	56	63	66
6	14	23	31	38	52	61	57	59	59	69	77	95	108	118
199	283	322	339	362	389	402	376	362	367	387	403	419	464	507

Г У Б Е Р Н І И.	1867/а.	1867/в.	1869/го.	1870/а.	1870/в.	1870/г.	1870/д.	1870/е.	1870/з.
Б. Нечерноземная полоса.									
1. Промышленные:									
1. Владимирская	1	1	1	1	1	—	2	2	4
2. Московская	—	—	2	2	1	1	4	4	3
3. Тверская	7	8	10	12	11	12	9	13	11
4. Калужская	—	—	—	1	2	2	3	3	4
5. Ярославская	—	—	—	—	—	—	—	—	1
6. Костромская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	8	9	13	16	15	15	17	22	23
2. Бѣлорусскія:									
1. Могилевская	3	8	7	4	11	13	18	15	16
2. Минская	91	161	124	107	109	118	127	106	119
3. Витебская	4	4	3	3	2	6	8	9	9
4. Смоленская	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	98	173	134	114	122	137	153	131	145
3. Литовскія:									
1. Виленская	61	100	66	55	55	81	89	64	63
2. Ковенская	2	7	8	10	7	5	3	6	6
3. Гродненская	103	153	158	153	118	144	131	113	97
Итого	166	260	232	218	180	230	223	183	166
4. Приозерныя:									
1. С.-Петербургская	3	—	3	3	4	5	8	7	7
2. Псковская	—	1	1	1	—	2	2	4	4
3. Олонекская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Новгородская	4	3	2	1	2	2	1	1	2
Итого	7	4	6	5	6	9	11	12	13
5. Сѣверныя:									
1. Вологодская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Приуральскія:									
1. Пермская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Вятская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Прибалтійскія:									
1. Курляндская	53	53	55	83	83	94	101	100	88
2. Лифляндская	134	97	112	106	101	110	107	111	106
3. Эстляндская	86	65	105	105	109	121	129	132	138
Итого	273	215	272	294	293	325	337	343	332
Итого по нечерноз. пол.	552	661	657	647	616	716	741	691	669
Всего по Европ. Россіи	600	728	749	722	677	789	831	779	777

Таблица II.

$18^{\circ}/_{60}$	$188^{\circ}/_{1}$	$188^{\circ}/_{2}$	$188^{\circ}/_{3}$	$188^{\circ}/_{4}$	$188^{\circ}/_{5}$	$188^{\circ}/_{6}$	$188^{\circ}/_{7}$	$188^{\circ}/_{8}$	$188^{\circ}/_{9}$	$188^{\circ}/_{10}$	$188^{\circ}/_{11}$	$188^{\circ}/_{12}$	$188^{\circ}/_{13}$	$188^{\circ}/_{14}$
2	6	9	8	7	10	10	8	7	7	7	8	8	9	9
6	13	14	15	15	17	15	14	14	13	14	16	18	18	20
11	14	21	20	19	19	18	6	15	12	11	10	12	14	15
1	1	6	3	4	4	6	4	2	1	6	4	7	6	6
—	1	3	4	4	7	4	7	1	—	5	7	11	8	7
20	35	53	50	49	57	53	49	39	33	43	46	57	56	58
24	30	47	58	52	61	73	61	67	65	69	74	79	85	87
100	111	125	125	121	125	122	107	109	111	114	115	129	138	139
4	6	15	18	14	20	23	11	16	14	16	21	25	24	34
—	2	12	22	20	19	15	14	16	15	14	19	24	27	27
128	149	199	223	207	225	233	193	208	205	213	229	257	274	287
58	68	79	76	67	72	66	61	61	63	64	63	65	67	69
7	10	12	11	9	9	8	8	7	7	10	10	12	14	15
82	79	85	88	86	80	74	62	63	67	68	67	70	75	75
147	157	176	175	162	161	148	131	131	137	142	140	147	156	159
4	6	7	7	8	7	9	8	9	8	9	9	9	7	10
3	5	9	12	12	13	8	12	14	14	16	17	16	18	19
1	3	3	5	8	7	6	5	3	2	4	5	10	9	8
8	14	19	24	28	27	23	25	26	24	29	31	35	34	37
—	—	—	1	3	1	2	1	—	—	—	—	2	—	1
—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	1	4	1	2	1	—	—	—	—	2	—	1
—	—	—	1	—	2	3	2	3	2	5	6	6	8	8
2	3	5	1	2	4	3	2	3	2	3	6	10	12	12
2	3	5	2	2	6	6	4	6	4	8	12	16	20	20
76	84	90	87	88	84	76	61	64	60	56	49	54	51	51
101	103	104	104	105	105	104	103	102	99	99	96	98	95	95
137	139	146	154	157	156	159	160	162	163	165	165	169	154	176
314	326	340	345	350	345	339	324	328	322	320	310	321	300	322
619	684	793	820	802	822	804	727	738	725	755	768	835	840	884
818	987	1.115	1.189	1.164	1.211	1.206	1.093	1.100	1.092	1.142	1.171	1.284	1.304	1.391

Въ *прибалтійскихъ и привислинскихъ* губерніяхъ, гдѣ винокуреніе изъ картофеля давно уже установилось вполне прочно и достигло громадныхъ размѣровъ, расширеніе или сокращеніе его въ новѣйшее время обусловливалось исключительно высотой урожая картофеля и большей или меньшей напряженностью общаго спроса на спиртъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ нельзя, однако, не замѣтить, что по относительнымъ размѣрамъ картофельной выкурки эти районы съ начала прошлаго десятилѣтія уже окончательно утратили свое нѣкогда исключительно первенствующее значеніе, въ виду указаннаго выше огромнаго развитія картофельнаго винокуренія въ центральномъ земледѣльческомъ районѣ, а также въ губерніяхъ промышленныхъ, малороссійскихъ, литовскихъ, бѣлорусскихъ, средневожскихъ и юго-западныхъ.

Таково, въ общихъ основаніяхъ, движеніе у насъ картофельнаго винокуренія, на сколько этотъ вопросъ выясняется анализомъ относящагося сюда статистическаго матеріала.

Обращаясь затѣмъ къ основнымъ моментамъ развитія этого производства въ новѣйшее время, изъ приведенныхъ выше данныхъ нельзя не замѣтить, что, послѣ нѣкоторой заминки во второй половинѣ 80-хъ годовъ, винокуреніе изъ картофеля сдѣлало наиболѣе значительные успѣхи съ начала текущаго десятилѣтія, съ наивысшимъ размѣромъ выкурки въ 189³/₄ г., когда общее количество перекуренаго въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи картофеля достигло свыше 96.000 т. пуд. Что касается общихъ условій и причинъ, вызвавшихъ быстрое и чрезвычайно энергичное расширеніе картофельной выкурки въ 90-хъ годахъ, то вся исторія развитія у насъ этой отрасли производства и параллелизмъ этого развитія съ процессомъ распространенія самой культуры картофеля даютъ полное основаніе думать, что главнымъ и наиболѣе существеннымъ факторомъ новѣйшихъ успѣховъ нашего картофельнаго винокуренія представляется доказанная и прочно установленная опытомъ выгодность и большая экономическая цѣлесообразность его сравнительно съ винокурениемъ изъ хлѣбныхъ припасовъ, въ особенности съ точки зрѣнія интересовъ сельскаго хозяйства; огромное и почти рѣшающее значеніе этой внутренней причины успѣшнаго развитія картофельнаго винокуренія на счетъ хлѣбнаго, не смотря на крайнее обезцѣненіе зерновыхъ хлѣбовъ, еще болѣе подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ внѣшнихъ фактовъ, сколько-нибудь благопріятствовавшихъ расширенію картофельной выкурки, за послѣднее время можно указать только на одинъ, именно на законъ 4 іюня 1890 года ¹⁾ о поощреніи сельскохозяйственнаго винокуренія предоставленіемъ ему извѣстныхъ льготъ въ относительномъ размѣрѣ безакцизнаго отчисленія; но льготы, предоставленныя закономъ 4 іюня 1890 года, въ одинаковой мѣрѣ распространяются какъ на картофельное, такъ и на хлѣбное сельскохозяйственное винокуреніе, и если

¹⁾ Вошелъ въ силу съ 1 іюля 1891 года.

кона оказалось, повидимому, относительно болѣе благо-
нымъ для расширенія винокуренія именно изъ картофеля, то опит-
ки только въ силу уже отмѣченной выше болѣе тѣсной и непосредствен-
ной связи его съ общими интересами земледѣльской промышленности. Во
всякомъ случаѣ, не смотря на кратковременность дѣйствія означеннаго за-
кона, едва-ли можно сомнѣваться, что онъ уже доказалъ свою полезность
и въ будущемъ общается еще болѣе содѣйствовать постановкѣ нашего ви-
нокуреннаго производства на болѣе правильномъ основаніи. 1)

Въ заключеніе настоящаго очерка, въ интересахъ полноты обзора, пред-
ставляется необходимымъ сказать нѣсколько словъ о движеніи у насъ ви-
нокуренія не непосредственно изъ картофеля, а изъ промежуточныхъ (отно-
сительно винокуреннаго производства) фабрикатовъ его—крахмала и карто-
фельной муки. Систематизація статистическихъ свѣдѣній по этому вопросу
представляется тѣмъ болѣе заслуживающей вниманія, что въ послѣднее время,
какъ можно видѣть изъ приведеннаго въ таблицѣ III (стр. 150) цифрового
матеріала, винокуреніе изъ этихъ продуктовъ сдѣлало весьма значительные
успѣхи и достигло такихъ размѣровъ, что его можно считать не только вы-
шедшимъ изъ стадіи опыта, но мѣстами уже вполне окрѣпшимъ и полу-
чившимъ, повидимому, прочное основаніе для дальнѣйшаго развитія. 2)

Первый опытъ винокуренія изъ картофельной муки былъ произведенъ
еще въ 1864½ г. на одномъ изъ заводовъ Костромской губ., на которомъ,
съ особаго разрѣшенія Министерства Финансовъ, перекурено было 115 пуд.
названнаго продукта; о результатахъ этого опыта ничего не извѣстно, но,
повидимому, онъ былъ неудаченъ, такъ какъ болѣе не повторялся. Затѣмъ
въ теченіе 70-хъ годовъ неоднократно были выдаваемы разрѣшенія на
производство винокуренія изъ картофельнаго крахмала, но заводы, полу-
чившіе такое разрѣшеніе, повидимому не воспользовались имъ, и первыя
точные свѣдѣнія о дѣйствительномъ производствѣ винокуренія изъ крах-
мала и картофельной муки имѣются только начиная съ 1880/1 операцион-
наго года.

Въ виду плохаго урожая хлѣбовъ въ 1880 г., многимъ заводчикамъ
разрѣшено было производить винокуреніе изъ картофельнаго крахмала или
картофельной муки, но и на этотъ разъ большинство, повидимому, не вос-

1) Труды съѣзда винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленниковъ въ 1892 г.
въ Москвѣ. Т. I, стр. 29—37.

Матеріалы по разработкѣ тарифовъ Россійск. жел. дор. Вып. III. Стр. 21 и слѣд.

2) Экономическія основанія расширенія картофельно-крахмальнаго винокуренія и
общее значеніе послѣдняго для винокуреннаго производства и для сельскаго хозяйства
подробно изложены въ слѣдующихъ работахъ: В. Котельниковъ. Винокуреніе изъ крах-
мала. Тр. съѣзда винокуренныхъ заводчиковъ въ 1892 г. въ Москвѣ т. II. А. Ермоловъ.
О развитіи картоф. винокуренія. Кромѣ того см. статьи: И. Зиновьева. В. Р. С. Хоз.
1890 г. № 1, А. Афанасьева В. Р. С. Х. 1890 г. № 9 и В. Стоцкаго В. Р. С. Х.
1892 г. № 11.

пользовалось полученнымъ разрѣшеніемъ, отчасти потому, что многіе вздумали обратиться къ крахмальному винокурению слишкомъ поздно—уже къ концу періода; тѣмъ не менѣе имѣются свѣдѣнія, что въ Симбирской губ. въ 188⁹/₁ г. изъ картофельнаго крахмала курили два завода, перекурившіе 790 пуд.

Въ 188¹/₂ г. винокурение изъ картофельной муки и крахмала производилось уже въ 4 губерніяхъ (Рязанской, Владимірской, Симбирской и Ярославской), потребление же этихъ продуктовъ въ винокуренномъ производствѣ возросло въ этотъ періодъ до 21.180 пуд. Въ слѣдующемъ періодѣ къ винокурению изъ крахмала обратились нѣкоторые изъ заводовъ Тамбовской губ., а въ 188³/₄ г.—одинъ заводъ въ Нижегородской губ., причемъ въ послѣднемъ періодѣ общее количество перекуренныхъ крахмала и картофельной муки составляло уже 58.146 пуд. Въ короткое время достигши столь значительныхъ размѣровъ, винокурение изъ крахмала въ 188⁴/₅ г. сразу упало до 18 т. пуд. съ небольшимъ, что объяснялось главнымъ образомъ замѣтнымъ сокращеніемъ добычи самаго крахмала, подъ вліяніемъ неудовлетворительнаго урожая картофеля въ большинствѣ промышленныхъ и въ нѣкоторыхъ центральныхъ земледѣльческихъ и средневолжскихъ губерніяхъ, т. е. въ значительной части того именно раіона, гдѣ преимущественно сосредоточилось наше картофельно-крахмальное производство. Затѣмъ во второй половинѣ 80-хъ годовъ, какъ видно изъ таблицы III, винокурение изъ крахмала хотя и начало снова возрастать, но, вслѣдствіе повторявшихся въ это время не вполнѣ удовлетворительныхъ сборовъ картофеля, размѣры этого производства (равно какъ и винокурения непосредственно изъ картофеля въ той же мѣстности) долго не могли еще подняться до прежняго уровня и въ 188⁸/₉ г. общее количество перекуреннаго крахмала составляло всего 36.142 пуд.; однако уже въ слѣдующемъ году винокурение изъ продуктовъ крахмального производства сразу поднялось до небывалой до того времени высоты около 130 т. пуд. и затѣмъ въ дальнѣйшемъ движеніи до конца обнимаемаго таблицей III періода, держалось въ среднемъ на уровнѣ около 170 т. пуд., при колебаніяхъ 146.519 п. въ 189³/₄ г. и 221.107 пуд. въ 189¹/₂ г.

Изъ отдѣльныхъ мѣстностей винокурение изъ крахмала установилось болѣе прочно и производилось въ наиболѣе значительныхъ размѣрахъ въ губерніяхъ: Рязанской, Тульской, Владимірской, Тамбовской и Орловской.

II. Крахмальное и крахмально-паточное производст

Въ литературѣ нашей сельскохозяйственной технологии встрѣчи указанія, что вопросъ о выработкѣ крахмала изъ картофеля водводилъ возбуждался у насъ уже въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго лѣтій¹⁾. Однако, въ то время дѣло это, какъ и самая культура картофеля не имѣло успѣха: долгое время оно носило характеръ почти любительскаго занятія и во всякомъ случаѣ не выходило за предѣлы частичнаго, хотя рѣдко весьма серьезнаго и для того времени строго-научно поставленнаго опыта.

Въ такомъ положеніи дѣло оставалось до конца тридцатыхъ годовъ и только съ этого времени картофельно-крахмальное производство уже получило у насъ промышленный характеръ: нужно, однако, замѣтить, первое время общіе размѣры этого производства были весьма незначительны: оно все сосредоточивалось на нѣсколькихъ заводахъ Московской и Ярославской губерній, которые изготовляли, главнымъ образомъ, засѣянный крахмалъ для переработки его на патоку и отчасти—на декстринъ и кисель. Затѣмъ въ 40-хъ годахъ, подлѣ вліяніемъ усиленнаго спроса на крахмалъ въ виду значительнаго развитія бумаготкацкаго и ситцевочнаго и крахмальное производство начало быстро расти, и появились нѣсколько новыхъ заводовъ въ тѣхъ же губерніяхъ, а также въ Тверской, Тульской, Владимирской, Рязанской и нѣкоторыхъ другихъ. Параллельно съ этимъ общиимъ расширеніемъ крахмального дѣла возрастала, въ частности, и работа этого продукта изъ картофеля, но тѣмъ не менѣе до 60 год. основнымъ матеріаломъ нашей крахмально-заводской промышленности оставался пшеница, и только съ этого времени начался усиленный добыча крахмала изъ картофеля, достигшая постепенно такихъ размѣровъ, что въ настоящее время въ общей массѣ нашего крахмального производства преобладающее значеніе безусловно принадлежитъ уже картофельному производству. Съ тѣмъ и первоначальнымъ центромъ нашего крахмального дѣла—Тверской губ. (въ особенности Калужской у.), если и продолжаютъ еще вы

¹⁾ См. Исторія ситцевой и бумажной промышленности въ Россіи, культура картофеля

²⁾ Исторія и также описаніе и устройство завода П. Панаева въ Москвѣ, изд. 1847 г., стр. 327—331.

³⁾ Исторія и устройство крахмально-заводской промышленности въ Россіи, изд. 1885 г., стр. 10.

мать первое мѣсто въ отношеніи пшенично-крахмального производства, то по общему количеству выработки крахмала давно уже стоитъ позади другихъ губерній, въ особенности Ярославской, Рязанской и Тульской, производящихъ главнымъ образомъ или почти исключительно (Рязанская и Тульская губ.) картофельный крахмалъ. Быстрый ростъ нашего картофельно-крахмального производства, начиная съ 60-хъ годовъ, обуславливался, съ одной стороны, огромнымъ спросомъ на крахмалъ для все болѣе и болѣе развивавшагося бумагопрядильнаго и ситценабивнаго дѣла — спросомъ, заставившимъ обратиться къ новымъ матеріаламъ (помимо пшеницы) для полученія этого продукта, съ другой — выяснившимися къ этому времени экономическими преимуществами добычи крахмала именно изъ картофеля, такъ какъ этимъ, во первыхъ, достигается значительное удешевленіе производства и во вторыхъ, что особенно важно, открывается болѣе большой просторъ для расширенія культуры картофеля, столь желательный въ интересахъ сельской промышленности — въ смыслѣ увеличенія интенсивности и поднятія общей производительности земледѣльческаго хозяйства.

По характеру организаціи и относительнымъ размѣрамъ производства картофельно-крахмальное дѣло существуетъ у насъ въ трехъ видахъ: ¹⁾ 1) въ видѣ кустарнаго промысла, обеспечивающаго крестьянамъ сбытъ картофеля и распространеннаго преимущественно въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Ярославской, Московской, Тульской и Рязанской губерній; нѣкоторые изъ кустарныхъ заводовъ вырабатываютъ сухой крахмалъ, другіе оканчиваютъ операцію производства выработкой сыраго крахмала, который затѣмъ частью сдается въ сушильныя заведенія, частью продается въ видѣ сыраго продукта на паточные заводы; 2) въ видѣ сельско-хозяйственнаго техническаго производства — въ имѣніяхъ, гдѣ картофель составляетъ одну изъ существенныхъ доходныхъ статей полеводства; такіе заводы или перерабатываютъ картофель исключительно изъ своего собственнаго хозяйства, или кромѣ того прикупаютъ его и на сторонѣ; заводы этого типа представляются довольно распространенными въ означенныхъ выше губерніяхъ и Курской, а также встрѣчаются въ Могилевской, Калужской и другихъ губерніяхъ, и 3) въ видѣ чисто коммерческихъ заводовъ, владѣльцы которыхъ или совсѣмъ не занимаются культурою картофеля, или разводятъ его въ весьма незначительномъ количествѣ, такъ что все производство такихъ заводовъ разсчитано на переработку картофеля, пріобрѣтаемаго со стороны.

Что касается засимъ статистическихъ свѣдѣній о движеніи нашего картофельно-крахмального производства, то имѣющіеся по этому вопросу матеріалы далеко не отличаются полнотою и, кромѣ того, до 1892 года включительно имѣютъ слишкомъ суммарный характеръ грубаго валового подсче-

¹⁾ К. Веберъ. Отчетъ по изслѣдован. крахмалн. и паточн. производствъ. Изд. Д-та землед. и с. пром. СПб. 1887 г. стр. 5—74 и 103—105.

Производит. силы Россіи. Изд. Д-та торговли и мануф.

та ея суммы крахмального производства безъ точной классификаціи элементовъ ея по рубрикамъ матеріаловъ для добычи крахмала (пшеничный, картофельный, рисовый и т. д.); вслѣдствіе этого сгруппированныя въ нижесприводимыхъ таблицахъ данныя имѣютъ значеніе для каждаго отдѣльнаго года лишь приблизительныхъ показаній, въ значительной мѣрѣ пригодныхъ, однако, для иллюстраціи движенія разсматриваемаго здѣсь предмета, путемъ сравненія соотвѣтственныхъ годовыхъ показаній за нѣсколько лѣтъ; въ общемъ данныя эти могутъ быть приняты лишь со слѣдующими оговорками: 1) за отсутствіемъ свѣдѣній, въ таблицѣ не вошло количество крахмала, вырабатываемое на мелкихъ кустарныхъ заводахъ съ производительностью (каждаго отдѣльно) на сумму менѣе 1.000 руб.; 2) до 1887 г. включительно даже валовой подсчетъ общей суммы крахмального производства имѣется только по Европейской Россіи вообще, безъ показанія выработки крахмала въ отдѣльныхъ губерніяхъ ¹⁾, 3) въ таблицѣ II а) по нѣкоторымъ губерніямъ (Ярославской, Тверской, Костромской) показана общая сумма добычи крахмала, за невозможностью точно выделить изъ нея долю, приходящуюся на выработку этого продукта, именно изъ картофеля ²⁾, и 4) точныя свѣдѣнія о картофельно-крахмальномъ производствѣ (за исключеніемъ мелкихъ заводовъ) имѣются только за 1893 г.

I. Крахмальное производство въ Европейской Россіи ³⁾ въ 1880—1887 гг.

	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.
Число заводовъ . . .	224	205	252	256	242	160	136	163
Цѣнность произ- вод. (въ тыс. р.) . .	1.323	1.507	1.806	1.729	1.465	1.623	1.403	1.886

II. Картофельно-крахмальное производство въ 1888—1892 гг. Табл. А) и Б).

¹⁾ Сводъ данныхъ о фабрично-заводск. промышл. въ Россіи за 1867—1888 гг. Изд. Д-та торг. и мануф. 1890 г.

²⁾ Сводъ данныхъ о фабр.-завод. пром. въ Россіи за 1888 и слѣд. гг.

³⁾ Съ привислянскими губерніями.

А) Крахмалъ.

ГУБЕРНИИ.	1888 г.			1889 г.			1890 г.			1891 г.			1892 г.		
	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.
Виленская . . .	—	—	—	3	5	6,5	1	7	7	2	2	3	1	10	12
Владимірская . .	—	—	—	—	—	—	1	1,2	1	—	—	—	2	3	5,5
Волынская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	2	5,3	6
Воронежская . .	2	8	10,1	2	9	12	2	8	8	2	8	8	—	—	—
Гродненская . .	1	9,3	8	1	7,6	11,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанская . . .	1	2	3,2	2	6	8,1	2	6	6,6	1	1	2	2	12	10
Калужская . . .	3	4	6,3	3	8	11,5	3	22,4	23	2	2,5	4	1	2	2
Костромская . .	13	14,9	27,2	13	26,6	50,3	8	19,2	37,4	4	12	25	7	18,3	38
Курляндская . .	1	9,8	16,3	5	26,4	45,4	4	11,4	14	1	8	8	—	—	—
Курская	1	4	6,6	6	32,7	47	4	41,9	47,4	5	34,7	55	3	6,3	8,3
Минская	—	—	—	2	5,5	6	3	7,5	7	3	7,5	6	2	4,5	5
Могилевская . .	4	21,2	30	3	13,2	19,7	4	18	24,2	2	4,5	7,7	4	23,5	32,3
Московская . . .	1	0,9	2,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловская . . .	4	34,5	28,3	3	20,6	22,7	3	22,4	22,8	1	3,6	4	3	17,4	21
Пензенская . . .	—	—	—	—	—	—	1	5,5	6	—	—	—	—	—	—
Рязанская . . .	7	55	68,2	17	169,6	111,5	22	107	99,1	14	63,3	78	11	106,5	81
С.-Петербургск.	—	—	—	—	—	—	2	3	5	2	3	6	1	1,5	2
Саратовская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4
Симбирская . .	3	32	20,3	1	15	11	1	12	10	—	—	—	2	15,5	16
Смоленская . . .	1	2	3,1	1	1,6	3	1	0,9	1	—	—	—	—	—	—
Тамбовская . . .	2	5,3	5,4	3	6,8	7,1	4	7,2	8	4	6,7	6,8	3	23,9	17
Тверская	7	34,2	89,9	9	47,6	113	8	47,6	91	8	36,6	92	6	23,4	62
Тульская	14	67,2	96,9	19	129,5	147,2	19	117,4	123	5	25,3	26	16	215	255
Харьковская . .	—	—	—	1	3	5	2	3,8	7	1	1,8	3	—	—	—
Эстляндская . .	—	—	—	—	—	—	1	5	10	—	—	—	—	—	—
Ярославская . .	9	56,4	121,4	9	70	134	10	68,7	100	9	89,4	147	10	65,5	106
Итого	74	360,7	543,3	103	6,031	772,4	106	543,1	688,5	67	311,9	483,5	77	586,5	684,1

Б) Картофельная мука.

ГУБЕРНИИ.	1888 г.			1889 г.			1890 г.			1891 г.			1892	
	Число заводов.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число заводов.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число заводов.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число заводов.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число заводов.	Колич. прод. въ тыс. пуд.
Виленская . . .	—	—	—	1	10	13	2	3,7	4	1	6	9	2	9,2
Владимірская . .	10	54,3	64,8	11	68	80	11	90,4	66	10	92	82	10	86,5
Волынская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	6	—	—
Гродненская . . .	—	—	—	—	—	—	2	12,8	17	2	6	13	2	9,5
Казанская . . .	1	2,5	3,8	1	3	2	1	2	1,1	—	—	—	—	—
Костромская . . .	8	56,6	66	8	89	66	8	177,2	98,6	7	144,5	125	7	122,5
Курляндская . . .	1	10	14,5	1	17,5	16,5	1	1	1	—	—	—	1	7,6
Курская	5	25,9	37,6	—	—	—	2	7,5	6,6	1	1,5	3	—	—
Лифляндская . . .	1	9,6	19,2	—	—	—	1	7,6	12	1	5	8	1	7,5
Могилевская . . .	2	14	20	6	42,8	59	5	32	39,8	6	45,9	70	4	30,5
Московская	3	4,1	7,9	4	12,5	18	4	12	18	4	12,5	18	4	9
Орловская	3	25	35,2	4	24,4	25	5	20,3	20,2	2	12,4	20	2	43,4
Пензенская	—	—	—	1	6,2	5,6	—	—	—	—	—	—	1	2,1
Рязанская	25	198,4	180,8	17	165,7	138	12	78,9	70,9	15	131,7	146	14	108,7
С.-Петербургск.	2	1,7	3,4	2	4,5	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская . . .	2	2,2	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирская	4	26	19,5	6	86,4	34	2	9	8	3	8	8	2	35
Тамбовская	—	—	—	2	15	18	3	15,3	10	3	26,8	20,2	1	7,5
Тульская	14	125,3	171,1	11	86	104,5	11	73,5	80,7	11	40,6	46	7	55,5
Эстляндская . . .	1	3	6	1	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославская . . .	12	124,2	133,3	20	185,6	148,7	19	226,4	141,6	21	215	191	31	266,5
Итого	94	682,8	786,2	96	821,8	746,3	89	769,6	695,5	88	751,9	765,2	89	801

III. Картофельно-крахмальное производство ¹⁾ въ 1893 году.

Г У Б Е Р Н І И.	Число заводовъ.	Количество продукта въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысячахъ рублей.
Виленская	3	29	39
Владимірская	17	160	121
Волынская	2	3,4	3
Гродненская	3	14,3	18
Казанская	3	41	31
Калужская	2	3	3
Костромская	9	116,4	83
Курляндская	3	88	65
Курская	5	42,4	57,5
Лифляндская	1	5,8	9
Минская	2	2,4	3
Могилевская	8	50,3	59
Московская	5	12	13
Нижегородская	1	2,8	2
Орловская	4	41,5	42
Пензенская	1	6,9	8
Рязанская	26	275	206
С.-Петербургская	1	2	3
Саратовская	1	2,5	2
Симбирская	4	57	44
Смоленская	1	1,4	2
Тамбовская	5	71,6	79
Тверская	3	4,9	7,5
Тульская	24	212	168
Харьковская	1	10	9
Ярославская	34	374	315
Итого	169	1.629,6	1.392

¹⁾ Картоф. мука и крахмалъ.

Количество заводовъ, употреблявшихъ

Г У Б Е Р Н І И.	1867/8.	1868/9.	1869/70.	1870/1.	1871/2.	1872/3.	1873/4.	1874/5.	1875/6.
А. Черноземная полоса.									
1. Центральная земледѣльч.:									
1. Курская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Орловская	1	1	3	7	7	6	8	8	12
3. Тульская	4	5	6	10	9	12	11	10	14
4. Рязанская	5	6	6	9	6	8	10	9	11
5. Тамбовская	1	1	2	1	3	4	9	8	13
6. Воронежская	1	—	—	2	2	3	2	4	5
Итого	12	13	17	29	27	33	40	39	55
2. Средневожскія:									
1. Саратовская	1	4	—	—	—	—	—	2	1
2. Симбирская	2	2	2	1	4	4	5	3	3
3. Пензенская	—	—	—	—	1	2	—	1	—
4. Казанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Уфимская	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Итого	3	6	2	1	5	6	6	6	4
3. Нижневожскія:									
1. Самарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Оренбургская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Новороссійскія:									
1. Бессарабская	1	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Херсонская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Таврическая	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Екатериновская	—	—	—	—	—	—	—	—	1
5. Донская обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1	—	—	—	—	—	—	—	1
5. Юго-Западныя:									
1. Подольская	7	13	18	12	9	10	11	14	14
2. Киевская	19	18	22	16	8	11	12	13	13
3. Волынская	5	13	28	12	9	9	15	12	17
Итого	31	44	68	40	26	30	38	39	44
6. Малороссійскія:									
1. Харьковская	—	—	—	1	1	1	1	1	1
2. Полтавская	—	1	1	1	1	2	2	1	1
3. Черниговская	1	3	4	3	1	1	3	2	2
Итого	1	4	5	5	3	4	6	4	4
Итого по черноз. пол.	48	67	92	75	61	73	90	88	108

Таблица II.

нія картофель, въ періодъ 1867/8—1893/4 гг.

1879/80.	1880/1.	1881/2.	1882/3.	1883/4.	1884/5.	1885/6.	1886/7.	1887/8.	1888/9.	1889/90.	1890/1.	1891/2.	1892/3.	1893/4.
6	11	13	20	22	25	25	23	19	18	18	18	17	20	24
23	24	29	29	29	29	27	24	25	24	24	21	21	23	23
23	28	31	30	33	32	34	33	34	33	34	35	40	39	44
23	29	30	28	26	27	26	19	21	20	24	25	24	26	26
25	38	37	38	37	39	39	36	36	35	32	32	31	31	31
14	21	26	29	31	31	30	28	29	27	29	29	21	19	24
114	151	166	174	178	183	181	163	164	157	161	160	154	158	172
2	9	8	10	13	15	11	11	9	13	12	13	12	15	16
9	15	14	13	12	13	12	11	9	13	12	14	11	12	12
14	29	33	30	33	33	34	29	27	28	28	29	25	30	32
—	2	2	2	5	5	2	1	1	3	4	7	7	8	12
9	12	11	10	10	10	10	7	7	7	6	5	5	5	5
—	—	1	1	1	1	1	1	—	1	1	2	5	8	8
34	67	69	66	76	77	70	60	53	65	63	70	65	78	85
1	1	2	2	5	4	3	4	—	3	4	5	5	6	6
—	—	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3
1	1	3	3	7	5	4	5	1	4	6	8	7	9	9
—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	1	1	2
—	—	—	—	—	—	15	2	—	1	—	—	1	3	2
—	—	—	—	—	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	15	3	2	3	1	1	2	4	4
9	10	11	10	6	6	5	6	8	9	12	14	14	13	19
11	14	15	15	20	19	17	19	20	16	19	18	22	23	28
24	26	35	40	39	46	49	53	55	54	56	55	60	71	72
44	50	61	65	65	71	71	78	83	79	87	87	96	107	119
3	7	7	11	18	24	28	27	23	23	26	25	27	30	35
—	—	2	4	4	3	3	4	4	4	6	9	12	15	17
3	7	14	16	16	25	30	26	32	32	37	43	56	63	66
6	14	23	31	38	52	61	57	59	59	69	77	95	108	118
199	283	322	339	362	389	402	376	362	367	387	403	419	464	507

Г У Б Е Р Н І И.	1867/а.	1868/а.	1869/а.	1870/а.	1871/а.	1872/а.	1873/а.	1874/а.	1875/а.
Б. Нечерноземная полоса.									
1. Промышленныя:									
1. Владимірская	1	1	1	1	1	—	1	2	4
2. Московская	—	—	2	2	1	1	4	4	3
3. Тверская	7	8	10	12	11	12	9	13	11
4. Калужская	—	—	—	1	2	2	3	3	4
5. Ярославская	—	—	—	—	—	—	—	—	1
6. Костромская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	8	9	13	16	15	15	17	22	23
2. Бѣлорускія:									
1. Могилевская	3	8	7	4	11	13	18	15	16
2. Минская	91	161	124	107	109	118	127	106	119
3. Витебская	4	4	3	3	2	6	8	9	9
4. Смоленская	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	98	173	134	114	122	137	153	131	145
3. Литовскія:									
1. Виленская	61	100	66	55	55	81	89	64	63
2. Ковенская	2	7	8	10	7	5	3	6	6
3. Гродненская	103	153	158	153	118	144	131	113	97
Итого	166	260	232	218	180	230	223	183	166
4. Приозерныя:									
1. С.-Петербургская	3	—	3	3	4	5	8	7	7
2. Псковская	—	1	1	1	—	2	2	4	4
3. Олонекская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Новгородская	4	3	2	1	2	2	1	1	2
Итого	7	4	6	5	6	9	11	12	13
5. Сѣверныя:									
1. Вологодская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Приуральскія:									
1. Пермская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Вятская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Прибалтійскія:									
1. Курляндская	53	53	55	83	83	94	101	100	88
2. Лифляндская	134	97	112	106	101	110	107	111	106
3. Эстляндская	86	65	105	105	109	121	129	132	128
Итого	273	215	272	294	293	325	337	343	322
Итого по нечерноз. пол.	552	661	657	647	616	716	741	691	669
Всего по Европ. Россіи	600	728	749	722	677	789	831	779	777

Таблица II.

18 ¹⁰ /eo.	188 ⁰ /i.	188 ¹ /z.	188 ² /z.	188 ³ /z.	188 ⁴ /z.	188 ⁵ /z.	188 ⁶ /z.	188 ⁷ /z.	188 ⁸ /z.	18 ⁹ /w.	189 ⁰ /i.	189 ¹ /z.	189 ² /z.	189 ³ /z.
2	6	9	8	7	10	10	8	7	7	7	8	8	9	9
6	13	14	15	15	17	15	14	14	13	14	16	18	18	20
11	14	21	20	19	19	18	6	15	12	11	10	12	14	15
1	1	6	3	4	4	4	4	2	1	6	4	7	6	6
—	1	3	4	4	7	4	7	1	—	5	7	11	8	7
20	35	53	50	49	57	53	49	39	33	43	46	57	56	58
24	30	47	58	52	61	73	61	67	65	69	74	79	85	87
100	111	125	125	121	125	122	107	109	111	114	115	129	138	139
4	6	15	18	14	20	23	11	16	14	16	21	25	24	34
—	2	12	22	20	19	15	14	16	15	14	19	24	27	27
128	149	199	223	207	225	233	193	208	205	213	229	257	274	287
58	68	79	76	67	72	66	61	61	63	64	63	65	67	69
7	10	12	11	9	9	8	8	7	7	10	10	12	14	15
82	79	85	88	86	80	74	62	63	67	68	67	70	75	75
147	157	176	175	162	161	148	131	131	137	142	140	147	156	159
4	6	7	7	8	7	9	8	9	8	9	9	9	7	10
3	5	9	12	12	13	8	12	14	14	16	17	16	18	19
1	3	3	5	8	7	6	5	3	2	4	5	10	9	8
8	14	19	24	28	27	23	25	26	24	29	31	35	34	37
—	—	—	1	3	1	2	1	—	—	—	—	2	—	1
—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	1	4	1	2	1	—	—	—	—	2	—	1
—	—	—	1	—	2	3	2	3	2	5	6	6	8	8
2	3	5	1	2	4	3	2	3	2	3	6	10	12	12
2	3	5	2	2	6	6	4	6	4	8	12	16	20	20
76	84	90	87	88	84	76	61	64	60	56	49	54	51	51
101	103	104	104	105	105	104	103	102	99	99	96	98	95	95
137	139	146	154	157	156	159	160	162	163	165	165	169	154	176
314	326	340	345	350	345	339	324	328	322	320	310	321	300	322
619	684	793	820	802	822	804	727	738	725	755	768	835	840	884
818	967	1.115	1.159	1.164	1.211	1.206	1.093	1.100	1.092	1.142	1.171	1.254	1.304	1.391

Количество перекуренных крахмала и картофельной муки въ периодъ 1881/5—1893/4 гг.

Г У Б Е Р Н І И.	1881/5.	1881/6.	1881/7.	1881/8.	1881/9.	1881/00.	1881/1.	1881/2.	1881/3.	1881/4.
Рязанская	П 6.150	У 12.076	972	Д 120	10.335	О 34.725	20.557	В 45.837	43.040	Т. 794
Владимирская	2.220	4.253	100	—	—	7.529	13.299	33.787	25.464	19.360
Казанская	1.702	1.088	—	21	—	—	—	96	—	—
Ярославская	957	1.120	—	—	—	—	316	—	—	—
Орловская	—	—	5.516	2.803	4.960	11.310	21.906	14.136	5.600	31.341
Тульская	6.076	5.100	12.851	21.214	15.396	56.555	59.755	16.070	53.701	39.749
Тамбовская	850	—	—	—	5.441	19.060	53.795	78.696	26.655	27.339
Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромская	—	—	—	—	—	—	350	2.485	2.072	—
Сибирская	340	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургская	—	—	240	2.552	—	—	—	—	—	—
Минская	—	—	—	—	—	—	282	—	—	—
Курляндская	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—
Воронешская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27.936
И т о г о	18.300	23.637	19.679	26.707	36.142	129.179	170.260	221.107	156.532	146.519
Въ томъ числѣ: а) крахмала	14.883	16.221	19.579	26.707	36.142	127.150	156.295	184.835	128.996	127.159
б) картоф. муки	3.517	7.416	100	—	—	2.029	13.965	36.272	27.536	19.360

Въ *прибалтійскихъ и привислинскихъ* губерніяхъ, гдѣ винокурёніе изъ картофеля давно уже установилось вполне прочно и достигло громаднѣхъ размѣровъ, расширеніе или сокращеніе его въ новѣйшее время обусловливалось исключительно высотой урожая картофеля и большей или меньшей напряженностью общаго спроса на спиртъ. Вѣстѣ съ тѣмъ нельзя, однако, не замѣтить, что по относительнымъ размѣрамъ картофельной выкурки эти районы съ начала прошлаго десятилѣтія уже окончательно утратили свое нѣкогда исключительно первенствующее значеніе, въ виду указаннаго выше огромнаго развитія картофельнаго винокурёнія въ центральномъ земледѣльческомъ районѣ, а также въ губерніяхъ промышленныхъ, малороссійскихъ, литовскихъ, бѣлорусскихъ, средневожскихъ и юго-западныхъ.

Таково, въ общихъ основаніяхъ, движеніе у насъ картофельнаго винокурёнія, на сколько этотъ вопросъ выясняется анализомъ относящагося сюда статистическаго матеріала.

Обращаясь затѣмъ къ основнымъ моментамъ развитія этого производства въ новѣйшее время, изъ приведенныхъ выше данныхъ нельзя не замѣтить, что, послѣ нѣкоторой заминки во второй половинѣ 80-хъ годовъ, винокурёніе изъ картофеля сдѣлало наиболѣе значительные успѣхи съ начала текущаго десятилѣтія, съ наивысшимъ размѣромъ выкурки въ 189³/₄ г., когда общее количество перекурённаго въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи картофеля достигло свыше 96.000 т. пуд. Что касается общихъ условій и причинъ, вызвавшихъ быстрое и чрезвычайно энергичное расширеніе картофельной выкурки въ 90-хъ годахъ, то вся исторія развитія у насъ этой отрасли производства и параллелизмъ этого развитія съ процессомъ распространёнія самой культуры картофеля даютъ полное основаніе думать, что главнымъ и наиболѣе существеннымъ факторомъ новѣйшихъ успѣховъ нашего картофельнаго винокурёнія представляется доказанная и прочно установленная опытомъ выгодность и большая экономическая целесообразность его сравнительно съ винокурёніемъ изъ хлѣбныхъ припасовъ, въ особенности съ точки зрѣнія интересовъ сельскаго хозяйства; огромное и почти рѣшающее значеніе этой внутренней причины успѣшнаго развитія картофельнаго винокурёнія на счетъ хлѣбнаго, не смотря на крайнее обезцѣненіе зерновыхъ хлѣбовъ, еще болѣе подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ вѣдѣнныхъ фактовъ, сколько-нибудь благоприятствовавшихъ расширенію картофельной выкурки, за послѣднее время можно указать только на одинъ, именно на законъ 4 іюня 1890 года ¹⁾ о поощреніи сельскохозяйственнаго винокурёнія предоставленіемъ ему извѣстныхъ льготъ въ относительномъ размѣрѣ безакцизнаго отчисленія; но льготы, предоставленныя закономъ 4 іюня 1890 года, въ одинаковой мѣрѣ распространяются какъ на картофельное, такъ и на хлѣбное сельскохозяйственное винокурёніе, и если

¹⁾ Вошелъ въ силу съ 1 іюля 1891 года.

дѣйствіе этого закона оказалось, повидимому, относительно болѣе благоприятнымъ для расширенія винокуренія именно изъ картофеля, то опять-таки только въ силу уже отмѣченной выше болѣе тѣсной и непосредственной связи его съ общими интересами земледѣльской промышленности. Во всякомъ случаѣ, не смотря на кратковременность дѣйствія означеннаго закона, едва-ли можно сомнѣваться, что онъ уже доказалъ свою полезность и въ будущемъ обѣщаетъ еще болѣе содѣйствовать постановкѣ нашего винокуреннаго производства на болѣе правильномъ основаніи. ¹⁾

Въ заключеніе настоящаго очерка, въ интересахъ полноты обзора, представляется необходимымъ сказать нѣсколько словъ о движеніи у насъ винокуренія не непосредственно изъ картофеля, а изъ промежуточныхъ (относительно винокуреннаго производства) фабрикатовъ его—крахмала и картофельной муки. Систематизація статистическихъ свѣдѣній по этому вопросу представляется тѣмъ болѣе заслуживающей вниманія, что въ послѣднее время, какъ можно видѣть изъ приведеннаго въ таблицѣ III (стр. 150) цифрового матеріала, винокуреніе изъ этихъ продуктовъ сдѣлало весьма значительные успѣхи и достигло такихъ размѣровъ, что его можно считать не только вышедшимъ изъ стадіи опыта, но мѣстами уже вполне окрѣпшимъ и получившимъ, повидимому, прочное основаніе для дальнѣйшаго развитія. ²⁾

Первый опытъ винокуренія изъ картофельной муки былъ произведенъ еще въ 186¹/₂ г. на одномъ изъ заводовъ Костромской губ., на которомъ, съ особаго разрѣшенія Министерства Финансовъ, перекурено было 115 пуд. названнаго продукта; о результатахъ этого опыта ничего не извѣстно, но, повидимому, онъ былъ неудаченъ, такъ какъ болѣе не повторялся. Затѣмъ въ теченіе 70-хъ годовъ неоднократно были выдаваемы разрѣшенія на производство винокуренія изъ картофельнаго крахмала, но заводы, получившіе такое разрѣшеніе, повидимому не воспользовались имъ, и первыя точныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ производствѣ винокуренія изъ крахмала и картофельной муки имѣются только начиная съ 1880¹/₁ операціоннаго года.

Въ виду плохаго урожая хлѣбовъ въ 1880 г., многимъ заводчикамъ разрѣшено было производить винокуреніе изъ картофельнаго крахмала или картофельной муки, но и на этотъ разъ большинство, повидимому, не вос-

¹⁾ Труды сѣзда винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленниковъ въ 1892 г. въ Москвѣ. Т. I, стр. 29—37.

Матеріалы по разработкѣ тарифовъ Россійск. жел. дор. Вып. III. Стр. 21 и слѣд.

²⁾ Экономическія основанія расширенія картофельно-крахмального винокуренія и общее значеніе послѣдняго для винокуреннаго производства и для сельскаго хозяйства подробно изложены въ слѣдующихъ работахъ: В. Котельниковъ. Винокуреніе изъ крахмала. Тр. сѣзда винокуренныхъ заводчиковъ въ 1892 г. въ Москвѣ т. II. А. Ермоловъ. О развитіи картоф. винокуренія. Кромѣ того см. статьи: И. Зинovieва. В. Р. С. Хоз. 1890 г. № 1, А. Афанасьева В. Р. С. Х. 1890 г. № 9 и В. Стоцкаго В. Р. С. Х. 1892 г. № 11.

пользовалось полученнымъ разрѣшеніемъ, отчасти потому, что многіе вздумали обратиться къ крахмальному винокурению слишкомъ поздно—уже къ концу періода; тѣмъ не менѣе имѣются свѣдѣнія, что въ Симбирской губ. въ 188⁰/₁ г. изъ картофельнаго крахмала курили два завода, перекурившіе 790 пуд.

Въ 188¹/₂ г. винокурение изъ картофельной муки и крахмала производилось уже въ 4 губерніяхъ (Рязанской, Владимірской, Симбирской и Ярославской), потребленіе же этихъ продуктовъ въ винокуренномъ производствѣ возрасло въ этотъ періодъ до 21.180 пуд. Въ слѣдующемъ періодѣ къ винокурению изъ крахмала обратились нѣкоторые изъ заводовъ Тамбовской губ., а въ 188³/₄ г.—одинъ заводъ въ Нижегородской губ., причемъ въ послѣднемъ періодѣ общее количество перекуранныхъ крахмала и картофельной муки составляло уже 58.146 пуд. Въ короткое время достигши столь значительныхъ размѣровъ, винокурение изъ крахмала въ 188⁴/₅ г. сразу упало до 18 т. пуд. съ небольшимъ, что объяснялось главнымъ образомъ замѣтнымъ сокращеніемъ добычи самого крахмала, подъ вліяніемъ неудовлетворительнаго урожая картофеля въ большинствѣ промышленныхъ и въ нѣкоторыхъ центральныхъ земледѣльческихъ и средневожскихъ губерніяхъ, т. е. въ значительной части того именно раіона, гдѣ преимущественно сосредоточилось наше картофельно-крахмальное производство. Затѣмъ во второй половинѣ 80-хъ годовъ, какъ видно изъ таблицы III, винокурение изъ крахмала хотя и начало снова возрастать, но, вслѣдствіе повторявшихся въ это время не вполне удовлетворительныхъ сборовъ картофеля, размѣры этого производства (равно какъ и винокурения непосредственно изъ картофеля въ той же мѣстности) долго не могли еще подняться до прежняго уровня и въ 188⁸/₉ г. общее количество перекуренаго крахмала составляло всего 36.142 пуд.; однако уже въ слѣдующемъ году винокурение изъ продуктовъ крахмального производства сразу поднялось до небывалой до того времени высоты около 130 т. пуд. и затѣмъ въ дальнѣйшемъ движеніи до конца обнимаемаго таблицей III періода, держалось въ среднемъ на уровнѣ около 170 т. пуд., при колебаніяхъ 146.519 п. въ 189³/₄ г. и 221.107 пуд. въ 189¹/₂ г.

Изъ отдѣльныхъ мѣстностей винокурение изъ крахмала установилось болѣе прочно и производилось въ наиболѣе значительныхъ размѣрахъ въ губерніяхъ: Рязанской, Тульской, Владимірской, Тамбовской и Орловской.

II. Крахмальное и крахмально-паточное производства.

Въ литературѣ нашей сельскохозяйственной технологіи встрѣчаются указанія, что вопросъ о выработкѣ крахмала изъ картофеля неоднократно возбуждался у насъ уже въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія ¹⁾. Однако, въ то время дѣло это, какъ и самая культура картофеля, не имѣло успѣха: долгое время оно носило характеръ почти любительскаго занятія и во всякомъ случаѣ не выходило за предѣлы частичнаго, хотя нерѣдко весьма серьезнаго и для того времени строго-научно поставленнаго опыта.

Въ такомъ положеніи дѣло оставалось до конца тридцатыхъ годовъ ²⁾ и только съ этого времени картофельно-крахмальное производство впервые получило у насъ промышленный характеръ; нужно, однако, замѣтить, что первое время общіе размѣры этого производства были весьма незначительны: оно все сосредоточивалось на нѣсколькихъ заводахъ Московской и Ярославской губерній, которые заготовляли, главнымъ образомъ, зеленый крахмаль для переработки его на патоку и отчасти—на декстринъ и лейкокомъ. Затѣмъ въ 40-хъ годахъ, подъ вліяніемъ усиленнаго спроса на крахмаль, ³⁾ въ виду значительнаго развитія бумаготкацкаго и ситцепечатнаго дѣла, крахмальное производство начало быстро расти, и появился цѣлый рядъ новыхъ заводовъ въ тѣхъ же губерніяхъ, а также въ Тверской, Тульской, Владимірской, Рязанской и нѣкоторыхъ другихъ. Параллельно съ этимъ общимъ расширеніемъ крахмальнаго дѣла возрастала, въ частности, и выработка этого продукта изъ картофеля, но тѣмъ не менѣе до 60 годовъ основнымъ матеріаломъ нашей крахмально-заводской промышленности служила пшеница, и только съ этого времени началась усиленная добыча крахмала изъ картофеля, достигшая постепенно такихъ размѣровъ, что въ настоящее время въ общей массѣ нашего крахмальнаго производства первенствующее значеніе безусловно принадлежитъ уже картофельному крахмалу; вмѣстѣ съ тѣмъ и первоначальный центръ нашего крахмальнаго дѣла - Тверская губ. (въ особенности Кализинскій у.), если и продолжаетъ еще зани-

¹⁾ См. Историч. справку о введеніи и распростран. въ Россіи культуры картофеля.

²⁾ Ibidm., а также сельск. и лѣсное хозяйство Р. Изд. Д-та землед. и с. пром. 1893 г. стр. 527—532.

³⁾ Ibidm. и Тр. съѣзда крахмалозаводчиковъ въ 1885 г. СПб. 1885 г. passim.

мать первое мѣсто въ отношеніи пшенично-крахмального производства, то по общему количеству выработки крахмала давно уже стоитъ позади другихъ губерній, въ особенности Ярославской, Рязанской и Тульской, производящихъ главнымъ образомъ или почти исключительно (Рязанская и Тульская губ.) картофельный крахмалъ. Быстрый ростъ нашего картофельно-крахмального производства, начиная съ 60-хъ годовъ, обусловливался, съ одной стороны, огромнымъ спросомъ на крахмалъ для все болѣе и болѣе развивавшагося бумагопрядильнаго и ситценабивнаго дѣла — спросомъ, заставившимъ обратиться къ новымъ матеріаламъ (помимо пшеницы) для полученія этого продукта, съ другой — выяснившимися къ этому времени экономическими преимуществами добычи крахмала именно изъ картофеля, такъ какъ этимъ, во первыхъ, достигается значительное удешевленіе производства и во вторыхъ, что особенно важно, открывается болѣе широкій просторъ для расширенія культуры картофеля, столь желательный въ интересахъ сельской промышленности — въ смыслѣ увеличенія интенсивности и поднятія общей производительности земледѣльческаго хозяйства.

По характеру организаціи и относительнымъ размѣрамъ производства картофельно-крахмального дѣла существуетъ у насъ въ трехъ видахъ: 1) 1) въ видѣ кустарнаго промысла, обеспечивающаго крестьянамъ сбытъ картофеля и распространеннаго преимущественно въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Ярославской, Московской, Тульской и Рязанской губерній; нѣкоторые изъ кустарныхъ заводовъ вырабатываютъ сухой крахмалъ, другіе оканчиваютъ операцію производства выработкой сыраго крахмала, который затѣмъ частью сдается въ сушильныя заведенія, частью продается въ видѣ сыраго продукта на паточные заводы; 2) въ видѣ сельско-хозяйственнаго техническаго производства — въ имѣніяхъ, гдѣ картофель составляетъ одну изъ существенныхъ доходныхъ статей полеводства; такіе заводы или перерабатываютъ картофель исключительно изъ своего собственнаго хозяйства, или кромѣ того прикупаютъ его и на сторонѣ; заводы этого типа представляются довольно распространенными въ означенныхъ выше губерніяхъ и Курской, а также встрѣчаются въ Могилевской, Калужской и другихъ губерніяхъ, и 3) въ видѣ чисто коммерческихъ заводовъ, владѣльцы которыхъ или совсѣмъ не занимаются культурою картофеля, или разводятъ его въ весьма незначительномъ количествѣ, такъ что все производство такихъ заводовъ расчитано на переработку картофеля, приобретаемаго со стороны.

Что касается засимъ статистическихъ свѣдѣній о движеніи нашего картофельно-крахмального производства, то имѣющіеся по этому вопросу матеріалы далеко не отличаются полнотою и, кромѣ того, до 1892 года включительно имѣютъ слишкомъ суммарный характеръ грубаго валового подсче-

¹⁾ К. Веберъ. Отчетъ по изслѣдован. крахмалн. и паточн. производствъ. Изд. Д-та землед. и с. пром. СІБ. 1887 г. стр. 5—74 и 103—105.

Произволит. силы Россіи. Изд. Д-та торговли и мануф.

Б) Картофельная мука.

ГУБЕРНИИ.	1888 г.			1889 г.			1890 г.			1891 г.			1892 г.		
	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.
Виленская . . .	—	—	—	1	10	13	2	3,7	4	1	6	9	2	9,2	11
Владимирская . .	10	54,3	64,8	11	68	80	11	90,4	66	10	92	82	10	86,5	70,5
Волынская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	6	—	—	—
Гродненская . . .	—	—	—	—	—	—	2	12,8	17	2	6	13	2	9,5	11
Казанская . . .	1	2,5	3,8	1	3	2	1	2	1,1	—	—	—	—	—	—
Костромская . . .	8	56,6	66	8	89	66	8	177,2	98,6	7	144,5	125	7	122,5	86
Курляндская . . .	1	10	14,5	1	17,5	16,5	1	1	1	—	—	—	1	7,6	14
Курская	5	25,9	37,6	—	—	—	2	7,5	6,6	1	1,5	3	—	—	—
Лифляндская . . .	1	9,6	19,2	—	—	—	1	7,6	12	1	5	8	1	7,5	15
Могилевская . . .	2	14	20	6	42,8	59	5	32	39,8	6	45,9	70	4	30,5	40,7
Московская . . .	3	4,1	7,9	4	12,5	18	4	12	18	4	12,5	18	4	9	13
Орловская . . .	3	25	35,2	4	24,4	25	5	20,3	20,2	2	12,4	20	2	43,4	43
Пензенская . . .	—	—	—	1	6,2	5,6	—	—	—	—	—	—	1	2,1	2
Рязанская . . .	25	198,4	180,8	17	165,7	138	12	78,9	70,9	15	131,7	146	14	108,7	118
С.-Петербургск.	2	1,7	3,4	2	4,5	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская . . .	2	2,2	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирская . . .	4	26	19,5	6	86,4	34	2	9	8	3	8	8	2	35	25
Тамбовская . . .	—	—	—	2	15	18	3	15,3	10	3	26,8	20,2	1	7,5	9
Тульская	14	125,3	171,1	11	86	104,5	11	73,5	80,7	11	40,6	46	7	55,5	47,3
Эстляндская . . .	1	3	6	1	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославская . . .	12	124,2	133,3	20	185,6	148,7	19	226,4	141,6	21	215	191	31	266,5	190
Итого . . .	94	682,8	786,2	96	821,6	746,3	89	769,6	595,5	88	751,9	765,2	89	801	695,5

III. Картофельно-крахмальное производство ¹⁾ въ 1893 году.

Г У Б Е Р Н І И.	Число заводовъ.	Количество продукта въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысячахъ рублей.
Виленская	3	29	30
Владимірская	17	160	121
Волинская	2	3,4	3
Гродненская	3	14,3	18
Казанская	3	41	31
Калужская	2	3	3
Костромская	9	116,4	83
Курляндская	3	88	65
Курская	5	42,4	57,5
Лифляндская	1	5,8	9
Минская	2	2,4	3
Могилевская	8	50,3	59
Московская	5	12	13
Нижегородская	1	2,8	2
Орловская	4	41,5	42
Пензенская	1	6,9	8
Рязанская	26	275	206
С.-Петербургская	1	2	3
Саратовская	1	2,5	2
Симбирская	4	57	44
Смоленская	1	1,4	2
Тамбовская	5	71,6	79
Тверская	3	4,9	7,5
Тульская	24	212	168
Харьковская	1	10	9
Ярославская	54	374	315
Итого	169	1.629,6	1.392

¹⁾ Картофель, мука и крахмалъ.

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губернія. Корреспонденцій получено 57; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣлгородскаго—1, Грайворонскаго—2, Ново-Оскольскаго—3, Старо-Оскольскаго—3, Путивльскаго—4, Рыльскаго—4, Суджанскаго—6, Корочанскаго—2, Льговскаго—3, Курскаго—5, Щигровскаго—8, Фатежскаго—2, Тимскаго—7, Дмитріевскаго—3, и Обоянскаго—4.

Картофель въ большей части губерніи разводится въ небольшихъ размѣрахъ, преимущественно для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей и домашнихъ продовольственныхъ нуждъ, а потому посѣвы его занимаютъ лишь незначительныя площади. Очень часто картофель не вводится даже въ общій полевой сѣвооборотъ и сажается на приусадебныхъ земляхъ, въ огородахъ. Болѣе широко культура картофеля ведется въ тѣхъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ существуютъ винокуренныя заводы, такова, напр., южная часть Старо-Оскольскаго у. и Рыльскій уѣздъ. По свидѣтельству нѣкоторыхъ корреспондентовъ, площадь подъ картофелемъ сокращается во многихъ уѣздахъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе прекращенія дѣятельности винокуренныхъ заводовъ и возрастающаго развитія свекловичнаго производства, которое мало по малу вытѣсняетъ культуру картофеля и заставляетъ обращать на нее все меньше и меньше вниманія.

Почва при посѣвахъ картофеля не имѣетъ большаго значенія—его безразлично сѣютъ на черноземѣ, суглинкахъ супескахъ и притомъ какъ на ровныхъ, такъ и на покатыхъ мѣстахъ, стараясь только выбирать возвышенныя и возможно болѣе сухія, но мало обращающія вниманія на тотъ или другой склонъ. Низменныхъ мѣстъ избѣгаютъ, такъ какъ на нихъ картофель легко подвергается болѣзнямъ, родится съ малымъ содержаніемъ крахмала и имѣетъ плохой вкусъ.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ полевой культурѣ картофель при преобладающемъ всюду трехпольномъ сѣвооборотѣ сѣется въ яровомъ клину, послѣ озимыхъ пшеницы или ржи и передъ паромъ, въ четырехпольномъ—послѣ озимаго и передъ овсомъ; въ обоихъ сѣвооборотахъ онъ является на второмъ мѣстѣ послѣ навознаго удобренія. При шестипольномъ сѣвооборотѣ картофель сѣется между рожью и овсомъ, на пятомъ мѣстѣ послѣ удобренія; въ девятипольѣ послѣ озимой пшеницы и передъ овсомъ; въ десятипольномъ сѣвооборотѣ—также послѣ озимой пшеницы и передъ овсомъ, причѣмъ передъ картофелемъ обыкновенно кладутъ навозное удобреніе.

При огородной культурѣ картофель сажается по нѣсколько лѣтъ сряду на одномъ и томъ же мѣстѣ, причѣмъ земля ежегодно или черезъ нѣсколько лѣтъ получаетъ навозное удобреніе. Вліяніе такихъ многолѣтнихъ посѣвовъ картофеля на урожайность его не можетъ считаться вполне выясненнымъ: одни корреспонденты утверждаютъ, что частые посѣвы на одномъ мѣстѣ уменьшаютъ урожайность картофеля и даютъ болѣе мелкіе клубни, другіе же—наоборотъ, не замѣчаютъ совсѣмъ ухудшенія его качества. У нѣкоторыхъ хозяевъ картофель чередуется на огородахъ съ коноплей, въ слѣдующемъ порядкѣ: на свѣже-унавоженной землѣ сѣютъ коноплю, за ней два года подъ-рядъ—картофель, затѣмъ опять по навозу сѣется конопля и т. д.

По свѣжему *удобренію* картофель сѣется только на огородахъ, при полевой-же культурѣ его сѣютъ на земляхъ, удобренныхъ года два-три тому назадъ, такъ какъ, по отзыву многихъ хозяевъ, свѣжее навозное удобреніе вредно отзывается на качествѣ клубней. При

трехпольномъ сѣвооборотѣ навозное удобрѣніе обыкновенно кладутъ черезъ каждыя три сѣвооборота, т. е. разъ въ девять лѣтъ, такъ что поспѣвъ картофеля приходится на второй, пятый и восьмой годъ послѣ удобренія. Въ среднемъ на десятину вывозятъ около 250 возовъ навоза, maximum—500 возовъ, minimum—120 возовъ. На одинъ возъ въ среднемъ приходится 14 пудовъ навоза, наибольшій вѣсъ воза—18 пудовъ, наименьшій—10 пудовъ. На огородахъ и конопляникахъ подъ картофель идетъ больше навознаго удобрѣнія, чѣмъ на поляхъ, а именно около 300—350 возовъ на десятину. Примѣненіе минеральнаго удобрѣнія встрѣчается очень рѣдко. Нѣкоторые хозяева удобряютъ свои поля костяной мукой, но въ чрезвычайно незначительныхъ размѣрахъ; очень полезнымъ считается примѣнять къ навозному удобрѣнію печную золу, что напр. практикуется въ селѣ Князевѣ Путявскаго у.; хорошее вліяніе на урожайность имѣетъ также посыпка почвы трухляватою, мелкой соломой. Въ одномъ изъ имѣній Корочанскаго у. для удобренія земли употребляли каинитъ и чилийскую селитру (3 вѣшка на одну десятину), дѣйствіе которыхъ на урожайность картофеля несомнѣнно должно считать благоприятнымъ. Нѣкоторые употребляютъ и видѣ удобрѣнія торфяную золу, которая, главнымъ образомъ, идетъ подъ яровое.

Пріемы обработки поля подъ картофель весьма разнообразны. Большинство владельцев вспахиваетъ землю съ осени, а весной сперва боронуютъ поле, затѣмъ перепахиваютъ его и вновь проборониваютъ. Если вспашка производится сохой, то земля разрыхляется на глубину 1,5 вершка, а если плугомъ, то на 4—5 вершокъ глубины.

Осенняя вспашка не признается хозяевами безусловно необходимой и многими изъ нихъ ставится въ зависимость отъ состоянія погоды предшествовавшаго лѣта: если лѣто было сухое, то осенняя вспашка очень важна; если же лѣто было дождливое, то предпочтается пахота весной. Весною поле перепахивается одинъ или два раза, причемъ нѣкоторые хозяева производятъ двойное въ случаѣ дождливой погоды и при достаточномъ количествѣ влаги въ землѣ; въ случаѣ же сухой весны двойное не производится. Крестьяне и мелкие землевладельцы подъ зиму рѣдко вспахиваютъ поле, но за то весной въ большей части производятъ двѣ вспашки и послѣ каждой боронуютъ землю. Иные, немногіе впрочемъ, хозяева, по сообщеніямъ изъ Грайворонскаго, Старооскольскаго и Шировскаго уу., вспахивъ поле съ осени плугами не допускаютъ весеннихъ перепашекъ, а ограничиваются сильнымъ боронованіемъ тяжелыми желѣзными боронами.

Почвоуглубители употребляются очень рѣдко; въ одномъ изъ имѣній Корочанскаго у. поле осенью вспахивается плугомъ съ почвоуглубителемъ (который, впрочемъ, употребляется не всегда) на глубину 4 вершка; въ другомъ хозяйствѣ Суджанскаго у. земля пахается осенью плугами съ почвоуглубителями до 4—5 вершокъ глубины, а весной ее обрабатываютъ эскаризаторами и затѣмъ желѣзными боронами зигъ-загъ Говарда.

Посадка производится обыкновенно въ концѣ апрѣля или началѣ мая, смотря въ состояніи погоды; если рано наступаетъ тепло и весна не изобилуетъ осадками, къ посадкѣ приступаютъ раньше, если же долго стоятъ холода, сопровождаемые частыми дождями, то позже. Въ среднемъ начало посадки приходится на послѣднюю треть апрѣля (25 апрѣля); самый ранній срокъ ея 1-ое апрѣля, самый поздній — 20-ое мая. Къ посадкѣ картофеля приступаютъ по окончаніи работъ на яровыхъ поляхъ, стараясь производить ее при сухой и ясной погодѣ, такъ какъ излишняя влага вредитъ посѣвамъ. Вообще, время посѣва главнымъ образомъ обусловливается послѣдственной сухостью и прогревомъ почвы. Крестьяне не любятъ ранней посадки; среди нихъ распространено мнѣніе, что пока яблоны не зацвѣтутъ, рано сажать картофель.

Наиболѣе распространеннымъ способомъ посадки является посадка подъ соху, принимаемая какъ во владѣческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. При этомъ способѣ картофель сажаютъ обыкновенно черезъ борозду, рѣже черезъ двѣ; работа производится иногда двумя сохами, плутинами рядомъ, т. е. одна проводитъ борозду, куда кладутся клубни, а другая заглаживаетъ ихъ землей.

Плугъ и маркеръ употребляются исключительно въ помѣщичьихъ хозяйствахъ. Окуликомъ почти вовсе не пользуются для посадки картофеля. Мѣстами въ Путявскомъ у. крестьяне сажаютъ картофель подъ лопату.

Разстоянія между рядами и отдѣльными клубнями въ рядахъ, а также глубина посадки представляются такими:

	Среднее.	Вершковъ. Колеблѣнія.
Разстояніе между рядами	9½	4—16
„ между клубнями	7½	2—16
Глубина посадки	2½	1—7.

Что касается вліянія различныхъ способовъ посадки на величину урожая, то опытовъ въ этомъ отношеніи имѣется чрезвычайно мало, такъ что нельзя сдѣлать опредѣленнаго вывода.

Сравнительные опыты, производившіеся въ одномъ хозяйствѣ Щигровскаго у., гдѣ одновременно примѣнялась посадка подъ маркеръ и посадка въ борозду, дали результаты неопредѣленные; въ однихъ случаяхъ маркерная посадка давала на 25% больше противъ посадки въ борозды, въ другихъ же, наоборотъ, первый способъ давалъ на 50% меньше, почему посадку подъ маркеръ пришлось оставить. Съ другой стороны одинъ землевладелецъ Дмитріевскаго у., на основаніи своей практики, приходитъ къ выводу, что посадка по маркеру въ клѣтку очень выгодна, такъ какъ позволяетъ легко удалять сорныя травы пропашкой. Такъ, въ 1894 году поле, перепаханное по два раза въ каждую сторону, дало урожай въ 875 пудовъ съ 1 десятины, а перепаханное всего по одному разу въ каждую сторону—дало 350 пудовъ съ одной десятины. Разстояніе между клубнями, по наблюденіямъ одного изъ хозяевъ Старооскольскаго у., имѣетъ существенное вліяніе на урожай картофеля,—густая посадка вредно отзывается на урожаѣ: клубни получаются мелкіе и недозрѣвшіе; при разстояніи между кустами въ 5—6 вершковъ урожай бываетъ несравненно лучше.

Изъ специальныхъ способовъ посадки въ одномъ имѣніи Дмитріевскаго у. былъ испытанъ способъ посадки на буграхъ по Гюлиху и урожай полученъ весьма хорошій 269 мѣръ съ ¼ десятины; въ то-же время рядомъ было засѣяно ¼ десятины по обыкновенному способу (подъ соху) и урожай получился несравненно хуже—169 мѣръ.

Въ среднемъ на одну десятину высѣвается 9,45 четверти, при колебаніяхъ отъ 7,5 четвертей до 15 четвертей.

Отборка сѣменныхъ клубней производится обыкновенно осенью, во время уборки. Отбираютъ руками исключительно мелкій картофель, который и ссыпается отдѣльно. Въ случаѣ недостатка мелкихъ клубней, или вообще при недостаткѣ сѣмянъ, употребляютъ для посадки крупныя клубни, которые предварительно разрѣзаютъ на нѣсколько кусковъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждомъ было отъ одного до двухъ глазковъ. Однако не мало хозяевъ считаютъ разрѣзаніе сѣменныхъ клубней чрезвычайно вреднымъ.

Передъ посѣвомъ большинство хозяевъ проявляетъ сѣменные клубни. Для проявленія картофеля разсыпаютъ на солнцѣ и оставляютъ на воздухѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней, прикрывая его на ночь соломой. Особенное значеніе проявленіе имѣетъ при раннихъ посѣвахъ, вслѣдствіе того, что непроявленные клубни посѣваютъ несравненно позже проявленныхъ: такъ, непроявленные клубни раннихъ посѣвовъ 1893 года отстали отъ проявленныхъ почти на недѣлю. Въ случаѣ-же поздняго сѣва проявленіе не такъ важно и потому въ большинствѣ случаевъ не производится. Нужно еще замѣтить, что въ то время, какъ непродолжительное проявленіе очень выгодно для посѣвовъ, слишкомъ долгое лежаніе на солнцѣ въ кучахъ и въ особенности въ позднее время задерживаетъ всходъ и вредно отзывается на урожаѣхъ.

Уходъ. Послѣ посадки поле боронится до всхода и послѣ всхода, а иногда послѣ всхода землю еще прикатываютъ каткомъ. Многіе хозяева боронуютъ поле послѣ посадки, до появленія ростковъ, въ томъ только случаѣ, если оно зарастаетъ сорными травами, употребляя при этомъ исключительно легкія, деревянныя бороны; иные вовсе не боронуютъ поля послѣ посадки; нѣкоторые-же боронуютъ, какъ только покажутся ростки, тупыми концами бороны, т. е. бороной опрокинутой наоборотъ.

Прикатываніе почвы практикуется далеко не вслѣдъ; иногда прикатываютъ поле тот-

часть постѣ постѣва, или лишь по появленіи всходовъ. По большей части прикатываніе производятъ только въ томъ случаѣ, если весна сухая; въ дождливую весну оно не представляется необходимымъ.

Уходъ во время дальнѣйшаго произрастанія картофеля заключается въ пропашиваніи рядовъ и окучиваніи растений; этимъ работамъ придаютъ очень большое значеніе и производятъ ихъ отъ двухъ до четырехъ разъ въ лѣто. При окучиваніи крестьяне употребляютъ обыкновенно соху или ручную тяпку, владѣльцы—окучники Эккерта или распашники системы Држевецкаго; иногда окучиваніе производятъ сохами безъ палицъ.

Опыты обкашиванія ботвы, произведенные въ различныхъ мѣстностяхъ нѣкоторыми владѣльцами, дали неблагоприятные результаты. По большинству отзывовъ слѣдуетъ признать, что указанный приемъ вредно отзывается какъ на качествѣ картофеля, такъ и на урожайности его, о чемъ единогласно сообщаютъ корр. изъ Новооскольскаго, Гриворонскаго, Дмитріевскаго, Старооскольскаго, Фатежскаго и Тимскаго уу. Скашивание ботвы влечетъ за собою прекращеніе роста клубней, которые послѣ вырѣзанія остаются такой же величины, какой были во время скоса ботвы. Въ противность этимъ выводамъ, одинъ корр. Щигровскаго у., на основаніи своихъ наблюденій, находитъ, что обкашиваніе ботвы приноситъ пользу во время дождливыхъ лѣта и осени.

Среди картофельныхъ болѣзней больше всего распространена мокрая гниль, эта въ общемъ и эта болѣзнь появляется довольно рѣдко, преимущественно въ сильно дождливое лѣто. Главнымъ средствомъ противъ гнили являются: отборка поврежденныхъ клубней отъ здоровыхъ, просушиваніе клубней послѣ уборки и сохраненіе ихъ въ сухомъ помѣщеніи. Благоприятное дѣйствіе въ этомъ отношеніи имѣетъ также обкашиваніе ботвы, благодаря чему облегчается просушиваніе почвы солнечными лучами и клубни предохраняются отъ заплѣванія. Не малое значеніе для предотвращенія заболѣванія мокрой гнилью имѣетъ сухость почвы, на которой высаживается картофель; поэтому для постѣвовъ картофеля стараются отводить мѣста возможно болѣе возвышенныя, подвѣтренныя и сухія. Иногда, однако, всѣ вышеприведенныя мѣры оказываются неэффективными и болѣзнь не прекращается; въ такихъ случаяхъ необходимо прибѣгнуть къ обмѣну и замѣнить старый картофель новыми, здоровыми сѣменными клубнями. Кромѣ мокрой гнили, поражающей клубни, картофель подвергается заболѣванію отъ ржавчины, разрушающей главнымъ образомъ ботву. Впрочемъ, послѣдняя болѣзнь встрѣчается сравнительно очень рѣдко. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, напр. Дмитріевскомъ, Старо-Оскольскомъ и Ново-Оскольскомъ, картофель повреждается мышами и личинками майскаго жука, довольно часто во множествѣ появляющимися въ этихъ мѣстностяхъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Гриворонскаго и Щигровскаго у. клубни поѣдаются земляными червями. Никакихъ мѣръ противъ этихъ враговъ картофельной культуры не принимается.

Уборка картофеля производится отъ начала до конца сентября или до начала октября, въ среднемъ около 14 сентября. Ранніе сорта убираются значительно раньше, въ среднемъ около 21 августа. Съ уборкой обыкновенно опаздываютъ вслѣдствіе скопленія рабочихъ какъ разъ въ это время года; нерѣдко убираютъ урывками въ свободное отъ другихъ занятій время. Признакомъ спѣлости клубней служитъ пожелтѣніе и отмираніе ботвы. Сѣменной картофель убираютъ обыкновенно одновременно съ пищевымъ, заводскій — нѣсколько позже. Уборку сѣменного картофеля производятъ, по возможности, въ хорошую погоду и при достаточной зрѣлости.

Для уборки картофеля поле распашиваютъ сохами, боронуютъ, перепахиваютъ поперекъ и вновь боронуютъ; послѣ каждой обработки выбираютъ клубни руками. Иногда клубни прямо выкапываютъ лопатами, безъ предварительной вспашки; нерѣдко картофель выкапываютъ сохой и перекапываютъ борозды лопатами. Крестьяне обыкновенно выкапываютъ картофель по-немногу въ теченіе всего лѣта, на продовольствіе; общая уборка у нихъ производится сохой и вилами.

Способы сохраненія различны, смотря по назначенію картофеля. Пищевой картофель сохраняется въ погребахъ и подвалахъ; сѣменной—въ полѣ, во рвахъ или ямахъ, заводскій въ ометахъ сверхъ земли или въ ямахъ. Ямы или канавы, служащія для сохраненія карто-

фея, вырываются на глубину 1,5 аршинъ; въ нихъ насыпаютъ клубни, переслаивая ихъ пескомъ съ известью, затѣмъ укрываютъ крышеобразно соломой и ставятъ вытяжныя трубы.

Урожайность картофеля подвержена изъ года въ годъ значительнымъ колебаніямъ; такъ, напр., въ одномъ изъ хозяйствъ Старгородской вол. Бѣлгородскаго уѣзда, гдѣ картофель разводится для собственнаго крахмального завода, получались за послѣдніе годы такіе урожаи въ пудахъ съ 1 десятины:

Въ 1884 г.	970 п.	въ 1888 г.	317 п.	въ 1892 г.	240 п.
» 1885 »	536 »	» 1889 »	420 »	» 1893 »	544 »
» 1886 »	588 »	» 1890 »	738 »	» 1894 »	475 »
» 1887 »	933 »	» 1891 »	280 »	среднее	550 »

Въ общемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ сообщеній, средній сборъ клубней съ 1 каз. дес. и качество ихъ представляются такими:

	Среднее.	Болебанія.
Урожай въ четвертяхъ	85	55—107
Урожай самъ.	9,2	4—11,5
Вѣсъ четверти пудовъ (картофеля).	10	8—12
Крахмалистость клубней.	20,3%	12—17—22—29%

Какъ видно изъ таблицы, средній сборъ съ десятины весьма высокъ, но такое явленіе можетъ быть объяснено тѣмъ, что свѣдѣнія, касающіяся культуры картофеля доставлены почти исключительно изъ владѣльческихъ имѣній и притомъ изъ тѣхъ, гдѣ на разведеніе этого растения обращено вниманіе и слѣдовательно урожайность его гораздо выше, нежели въ остальныхъ мѣстностяхъ и въ особенности у мелкихъ владѣльцевъ и крестьянъ. Вѣсъ четверти по большей части весьма близокъ къ показанному среднему; что же касается крахмалистости, то она сильно измѣняется въ зависимости отъ сорта картофеля, а затѣмъ на нее оказываетъ (при одномъ и томъ же сортѣ) существенное вліяніе состояніе погоды въ теченіе лѣта. Почти всѣ хозяева на основаніи своего опыта пришли къ заключенію, что при дождливомъ лѣтѣ содержаніе крахмала въ клубняхъ уменьшается и наоборотъ; кромѣ того, при продолжительномъ храненіи крахмалистость также понижается.

Картофельная ботва большею частью не находитъ себѣ употребленія въ хозяйствахъ и оставляется въ полѣ, но мѣстами ею пользуются какъ кормовымъ средствомъ для скота, которому ее скармливаютъ въ силосованномъ видѣ; кое-гдѣ она идетъ на подстилку. Крестьяне иногда сжигаютъ ее для полученія золы.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ о разводимыхъ въ Курской губерніи сортахъ картофеля, среди которыхъ преобладаютъ, повидимому, поздніе и при томъ преимущественно столовые сорта; изъ нихъ можно указать на слѣдующіе: бѣлый слонъ, бѣлая звѣзда, императоръ, вермонтъ, императорскій, ранній розовый (early rose) и американскій; изъ заводскихъ сортовъ разводятся: алкоголь, американскіе розы, кошелевскій, красавица Бровнелля, красный винокуренный, персиковый цвѣтъ, саксонская луковица и снѣжинка *). Установить урожайность этихъ сортовъ въ губерніи и распространенность ихъ не представляется возможнымъ по недостатку сколько-нибудь точныхъ и опредѣленныхъ данныхъ, а также сбивчивости и разнорѣчивости показаній относительно признаковъ, происхожденія и т. п. какъ указанныхъ сортовъ картофеля, такъ и нѣкоторыхъ другихъ.

2. Орловская губернія. Корреспонденцій получено 74; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елецкаго — 17, Ливнскаго — 10, Малоархангельскаго — 8, Мценскаго — 5, Орловскаго — 1, Кромскаго — 3, Болховскаго — 4, Сѣвскаго — 5, Дмитровскаго — 1, Карачевскаго — 9, Трубчевскаго — 4 и Брянскаго — 7.

Культура картофеля, принявшая въ началѣ 80-хъ годовъ довольно обширные размѣры, съ сокращеніемъ въ губерніи количества винокуренныхъ заводовъ и съ упадкомъ цѣнъ на сельскохозяйственные продукты, стала постепенно падать, такъ что въ настоящее время, по словамъ корреспондентовъ, большинство хозяевъ, особенно крестьянъ, разводятъ картофель только для домашняго употребленія и зачастую лишь на приусадебныхъ земляхъ.

*) Подробное описаніе какъ этихъ сортовъ, такъ и упоминаемыхъ въ дальнѣйшихъ погубернскихъ обзорѣхъ, помѣщено въ I-й части, въ главѣ о сортахъ.

При преобладающемъ въ губерніи черноземѣ, картофель нерѣдко воздѣлываютъ, не разбирая почвъ; его сѣютъ безразлично на черноземѣ суглинистомъ или супесчаномъ, очень рѣдко на тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ, съ пропускающей подпочвой и со скатами и на супескахъ. Нѣкоторые хозяева отводятъ подъ картофель земли лучшія или хорошо удобренныя и, наоборотъ, есть случаи, что плохія земли, вмѣсто, напр., гречихи, занимаютъ картофелемъ.

Картофель сажаютъ обыкновенно на мѣстахъ ровныхъ и сухихъ, иногда возвышенныхъ, причемъ тотъ или иной склонъ весьма рѣдко принимается во вниманіе. Немногіе только избѣгаютъ скатовъ на востокъ, гдѣ картофель больше страдаетъ отъ утренниковъ при восходѣ солнца. Вообще же высокія со скатами мѣста считаются необходимыми даже на тяжелыхъ почвахъ. Рѣдкіе хозяева считаютъ лучшими для картофеля низменные мѣста потныя и влажныя (луговая земля).

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ при распространенномъ въ губерніи трехпольѣ, картофель сѣется въ яровомъ клину послѣ озимыхъ ржи или пшеницы *).

Нѣкоторые хозяева помѣщаютъ картофель послѣ озимой пшеницы, подъ которую пашня удобрялась навозомъ, и послѣ слѣдующаго за картофелемъ пара сѣютъ или озимую пшеницу, какъ болѣе цѣнный и требовательный на почву хлѣбъ.

Изъ многопольныхъ сѣвооборотовъ сравнительно часто встрѣчается 4-хъ польный: 1) паръ, иногда удобренный, 2) озимая рожь или пшеница, 3) картофель и 4) овесъ. Въ другихъ многопольныхъ сѣвооборотахъ картофель занимаетъ по большей части поле, вышедшее изъ подъ озимыхъ, а послѣ него сѣются яровые, преимущественно овесъ, иногда съ подсевомъ травъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ картофелю предшествуетъ трава, а слѣдуютъ яровые.

При полевой культурѣ картофель сѣется только въ единичныхъ случаяхъ на одномъ мѣстѣ два года подрядъ. Обыкновенно же по 2 и болѣе лѣтъ сряду на одномъ мѣстѣ онъ воздѣлывается только на приусадебныхъ земляхъ и на особыхъ полевыхъ участкахъ, какъ напр., на заливныхъ распаханыхъ лугахъ, на мѣстѣ стараго гумна, назначенномъ подъ сѣна на участкахъ изъ-подъ болотъ, до очистки пашни отъ корней и сорныхъ травъ. Въ этихъ случаяхъ картофель сѣется на одномъ и томъ же мѣстѣ до 10 лѣтъ сряду. По нѣскольку лѣтъ подрядъ (по 2—4 года) воздѣлывается картофель на огородахъ и на конопляникахъ.

Въ большинствѣ случаевъ картофель помѣщаютъ на второмъ мѣстѣ послѣ навознаго удобренія, — вслѣдъ за озимымъ, подъ которое вывезено удобреніе (одинъ случай — послѣ вики съ удобреніемъ). При удобреніи черезъ одинъ сѣвооборотъ въ трехпольѣ картофель слѣдуетъ за навознымъ удобреніемъ на 2-й и 5-й годы. Въ многопольныхъ сѣвооборотахъ картофель также занимаетъ чаще второе мѣсто послѣ удобренія и рѣдко болѣе удаленное: такъ — 3-ье мѣсто онъ занимаетъ въ 6-ти польномъ сѣвооборотѣ, 4-ое и даже 6-ое — въ 8-ми польномъ. Въ послѣднемъ случаѣ, кромѣ удобренія подъ озимое (по 2,500 пуд. на 1 дес.) кладутъ еще до 800 пуд. навоза на 1 дес. въ борозды при посадкѣ картофеля.

Подъ озимые вывозятъ навоза въ среднемъ по губерніи около 230—235 возовъ (по 15—20 пуд.) на 1 дес. или около 2,500—3,000 пудовъ; въ отдѣльныхъ случаяхъ вывозятъ отъ 100 до 500 возовъ и отъ 1,000 до 5,000 пуд. навоза на 1 дес., чаще 150 и 200—300 возовъ.

Кромѣ навоза другія удобрительныя вещества примѣняются рѣдко. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ употребляютъ фосфориты, суперфосфаты, костяную муку и золу, голубиный пометъ, опилки, конопляные жмыхи, печную золу и торфъ. Наиболѣе, повидимому, распространена печная зола, которая оказываетъ хорошее дѣйствіе. Опыты съ хорошо вывѣтрившимся торфомъ на глинистой почвѣ въ количествѣ 5,000 пуд. на 1 дес. дали хорошіе результаты; картофель, посаженный на 2-й годъ послѣ этого удобренія, приноситъ урожай пудовъ на 50 выше, чѣмъ на навозной землѣ.

*) Въ двухъ отдѣльныхъ случаяхъ картофелемъ занимаютъ при трехпольѣ озимый клинъ, причемъ одинъ сѣвооборотъ такой: 1) паръ удобренный и занятый викой на кормъ; 2) картофель и 3) овесъ. Подъ овесъ не требуется вспашки съ осени; рожь попадаетъ на тотъ же озимый клинъ черезъ 6 лѣтъ.

Опытъ съ глауконитовымъ пескомъ подъ картофель при посадкѣ и послѣ посадки его (посыпка клубней и засыпка сверху бороздъ) далъ результатъ «безусловно неудовлетворительный».

Обработка поля. Поле подъ картофель въ большинствѣ хозяйствъ обыкновенно пашется съ осени плугами и рѣже сохами; подпочвенникъ употребляется только у единичныхъ хозяевъ. Пашутъ на глубину отъ 2—3 до 5—6 вершк., чаще на 3—4 вершка. Весной осенняя пашня всегда перепахивается сохами, рѣже плугами на $2\frac{1}{2}$ —3 вершка глубины, одинъ или два раза, причемъ нѣкоторые хозяева предварительно боронуютъ ее и приступаютъ къ перепашкѣ лишь тогда, когда земля просохнетъ. Только одинъ корр. не перепахиваетъ весной осенней пашни, а обрабатываетъ ее драпачемъ. На такую же глубину пашутъ поле весной въ первый разъ (безъ осенней вспашки), плугами или сохами.

Послѣ каждой весенней вспашки, рѣже только послѣ послѣдней, если поле перепахивается два раза, его боронуютъ разъ, чаще два, а иногда и три раза. Боронуютъ деревянными, рѣже желѣзными бородами. Вообще многіе хозяева подъ картофель стараются доводить пашню до возможной рыхлости. Кое-гдѣ практикуется даже троекратная весенняя перепашка; первая двѣ—плугомъ, третья—сохою.

Посадку картофеля начинаютъ большей частью со второй половины (15—23) апрѣля, рѣдко позже — съ первыхъ чиселъ мая; заканчиваютъ очень рѣдко въ апрѣль (въ концѣ мѣсяца); обыкновенно же она продолжается еще въ первыхъ числахъ мая и оканчивается въ первой половинѣ его — 1—15 мая. Посадку картофеля начинаютъ послѣ посѣва овса, когда земля достаточно «проянеть» и обогрѣется, и высаживаютъ его въ хорошую ясную погоду.

Картофель садятъ обыкновенно подъ соху (въ отдѣльныхъ случаяхъ безъ палицы) и иногда (около 12% показаній) по маркеру; въ послѣднемъ случаѣ его запахиваютъ сохой или окушникомъ. Подъ соху садятъ обыкновенно черезъ борозду и очень рѣдко черезъ двѣ или три борозды. Также рѣдко встрѣчается посадка въ двѣ или три борозды сряду, оставляя третью или четвертую. Два послѣдніе случая встрѣчаются у крестьянъ при мало-земельи. Нѣкоторые хозяева при посадкѣ подъ соху сначала нарѣзаютъ сохой борозды, въ которыя садятъ картофель, потомъ распахиваютъ сохой же гребни между бороздами и такимъ образомъ заваливаютъ картофельные клубни.

Расстояніе между рядами чаще считаютъ въ 12 вершк. и въ 8 и 10 вершк.; рѣдко расстояніе между ними меньше 8 вершк. — въ 6 вершк., — и больше 12 вершк. — въ 14 и 16 вершк. По маркеру садятъ на 8×12 , 12×12 вершк. Въ ряду клубни кладутъ на расстояніи 4—5, 6—7 и 8—12 вершк., при глубинѣ посадки отъ 2—3 до 4 вершк., иногда (рѣдко) послѣдняя уменьшается до $1-1\frac{1}{2}$ вершк. или же, наоборотъ, доходитъ до 5 и болѣе вершковъ.

На 1 десятину картофеля высаживаютъ въ среднемъ по губерніи 9,1 четвертей, въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 4 до 18 четв. чаще — по 10, 8 и 9 четвертей.

Обыкновенно на сѣмена берутъ картофель средней величины (клубни — съ куриное яйцо, въ 1 вершк. діаметромъ) и только нѣкоторые хозяева предпочитаютъ крупный. За исключеніемъ отдѣльныхъ случаевъ, специально для сѣмянъ картофеля не отбираютъ, а ограничиваются осенней общей отборкой мелкихъ и порченныхъ клубней, которые идутъ на кормъ скоту. Эту отборку производятъ руками при сыпкѣ картофеля въ мѣста храненія. Весной передъ посадкой сѣменной картофель болѣею частью перебираютъ руками, причемъ отбрасываютъ порченные и иногда самыя мелкіе клубни. Отдѣльные хозяева на сѣмена отбираютъ здоровые, чистые, правильной формы клубни.

Крупные сѣменные клубни, а иногда и средней величины, обыкновенно рѣжутъ пополамъ, рѣже на 3—4 и болѣе частей, наблюдая при этомъ, чтобы на каждомъ кускѣ оставалось не менѣе 1, 2 и даже 3-хъ глазковъ. Не рѣжутъ крупныхъ сѣменныхъ клубней довольно рѣдко. Нѣсколько корр. считаютъ неудачными свои опыты посадки рѣзаннаго картофеля и находятъ, что черезъ это понижается урожай, особенно въ сухое лѣто. Между прочимъ, одинъ хозяинъ приводитъ слѣдующій опытъ посадки глазковъ: изъ одного клубня свѣтло-

розового картофеля вырѣзывали до 15 и болѣе глазковъ; въ результатѣ изъ 1 мѣры получено 5 четв. крупныхъ клубней.

Вынутые изъ ямъ, подваловъ и проч. сѣменные клубни передъ посадкой болѣе частью проявляютъ чаще 2—3 дня, иногда 1 день и рѣдко до 5 и 7 дней, на открытомъ воздухѣ, на солнцѣ, и рѣже въ сараяхъ или другихъ закрытыхъ помѣщеніяхъ. Рѣзанный картофель высаживаютъ черезъ 1, 2 и 3 дня послѣ его разрѣзки.

Уходъ. Если засаженное картофелемъ поле зарастаетъ сорными травами, или на немъ образуется корка отъ дождей, то его иногда боронуютъ еще до всхода картофеля. обыкновенно же оно почти всегда боронится одинъ разъ при самомъ всходѣ или послѣ всхода, когда ростки достигнутъ $1\frac{1}{2}$ —2 вершк., а иногда и 2—4 вершк. Боронуютъ деревянными боронами (легкими), иногда затылкомъ. Очень рѣдко картофельное поле боронится двѣ раза,—при этомъ иногда въ первый разъ — до всхода, а во второй разъ — послѣ всхода равнымъ образомъ только очень не многіе хозяева вовсе не боронуютъ поля. Иногда въ сухую погоду до появленія всходовъ поле прикатываютъ.

Вскорѣ послѣ всхода, когда ростки картофеля поднимутся на 2—3 или же на 4—6 вершк., его опаживаютъ въ первый разъ и повторяютъ затѣмъ опаживаніе (черезъ 2—3 недели) 2—3, а иногда и 4—5 разъ, но только до цвѣтенія картофеля. Въ сухую погоду число опаживаній уменьшается. Рѣдко опаживаютъ картофель всего одинъ разъ въ лѣто. Опаживаютъ чаще сохой, безъ паллицы и съ пучкомъ соломы вмѣсто нея, а нѣкоторые окучникомъ и «распашкой». При нѣсколькихъ окучиваніяхъ въ первый разъ пашутъ (ботва $1\frac{1}{4}$ —2 вершк.) — мелко, во второй (ботва 2—3 четв.) — глубже и въ третій (передъ цвѣтеніемъ) на полную глубину. Иные хозяева опаживаютъ вторично картофель окучиваютъ руками и ручной мотыгой; иногда же его вовсе не опаживаютъ, а только окучиваютъ мотыгой или лопатой. Нѣкоторые хозяева послѣ второго, третьяго или вообще послѣдняго окучиванія, оправляютъ картофель и пропалываютъ его въ рядахъ 1—2 и болѣе разъ.

Нѣкоторые корреспонденты считаютъ нужнымъ прикатывать сильную, высокую ботву или обкашивать ее (послѣ цвѣтенія),— клубни получаютъ крупнѣе; другіе же находятъ на противъ, что обкашивать ботву вредно: значительно понижается урожай, картофель болѣе клубни выходятъ мелки и мало-крахмалисты и проч..

Отъ *мокрой гнили* картофель страдаетъ довольно часто, особенно если лѣто было сырое или уборка произведена въ мокрую погоду. Болѣе устойчивыми противъ этой болѣзни считаются красный картофель и саксонка луковичная; наиболѣе подвержены гнили крупный картофель, наименѣе — крахмалистые сорта Мѣрь противъ гнили по большей части не принимаютъ никакихъ; зараженный картофель перебираютъ одинъ или нѣсколько разъ руками осенью, перелѣ уборкой его въ мѣста храненія, причемъ большые клубни отбрасываютъ (въ кормъ скоту); иногда при этомъ картофель провѣтриваютъ и просушиваютъ; провѣтриваютъ также помѣщенія для него.

Изъ другихъ болѣзней одинъ корр. указываетъ на постоянныя и значительныя поврежденія картофеля мушной росой. Мѣрь противъ нея никакихъ не принимаютъ.

Отъ паѣдокъ картофель почти совершенно не страдаетъ.

Уборка. Къ выкапыванію пищевого картофеля для стола приступаютъ иногда съ конца іюня, съ 1—15 іюля. Собственно же уборка лишь немногими хозяевами начинается въ концѣ августа, 20 — 25 (ранніе сорта), обыкновенно же она производится въ теченіе сентября, преимущественно въ первой половинѣ его (съ 1-го до 10, 15, 20-го) и рѣдко затягивается позже—до половины октября. При опредѣленіи спѣлости картофеля и времени уборки его руководятся болѣе частью состояніемъ ботвы: картофель посѣять, когда ботва засыхаетъ, завядаетъ, желтѣетъ, чернѣетъ и проч. Очень рѣдко принимаютъ въ расчетъ спѣлость клубней (даже при уборкѣ картофеля съ зеленой ботвой), причемъ признаками спѣлости ихъ служатъ: кожа твердая, кожица съ нея сдирается трудно («не отходитъ рубашка»), не лохматится и внутри клубней нѣтъ прозрачнаго водянистаго мяса; наконецъ картофель считается созрѣвшимъ, если при встряхиваніи куста клубни легко отдѣляются отъ ботвы. Очень часто время уборки зависитъ не отъ спѣлости убираемаго корнеплода—онъ посѣвается раньше, а отъ свободнаго времени и состоянія погоды.

Разницы во времени уборки пищевого, заводского, кормового и сѣменного картофеля обыкновенна нѣтъ никакой: убираютъ весь картофель одновременно, нѣдко даже скороспѣлый убирается одновременно съ поздно спѣвающимъ; иногда убираютъ немного пораньше пищевой, а потомъ ужъ заводскій.

Уборка картофеля у всѣхъ почти хозяевъ производится одинаково: выпаживаютъ его сохой (только одинъ разъ упоминается о выпаживаніи плугомъ) и выбираютъ руками, потомъ боронуютъ и снова собираютъ картофель; иногда поле перепаживаютъ вторично поперекъ бороздъ, выбираютъ клубни, затѣмъ боронуютъ и еще разъ выбираютъ; при двукратной перепашкѣ обыкновенно довольствуются однимъ боронованіемъ. Выпаханный и выборонованный картофель собираютъ обыкновенно женщины и подростки въ корзины, въ ведра и относятъ его въ телеги для отвозки въ мѣста хранения или кучи. Мѣстами тутъ-же въ полѣ клубни сортируются на крупныя и мелкіе. По словамъ одного изъ корр., картофель оставляютъ лежать въ кучахъ 3—8 дней для просушки, а затѣмъ уже перевозятъ. Считаютъ, что на 1 дес. необходимо до 20 человѣкъ поденщицъ и подростковъ.

Иногда уборка картофеля производится издѣльно: отъ десятины—по 8—10 руб., отъ четверти — по 10 коп., отъ пуда — по 1 коп., но такой способъ считается плохимъ.

Выкапываніе картофеля лопатой практикуется лишь въ немногихъ единичныхъ случаяхъ.

Сохраняютъ картофель въ погребахъ (крестьяне), ямахъ, въ подвалахъ каменныхъ и земляныхъ, въ бунтахъ и буртахъ. Пищевой картофель хранится чаще въ подвалахъ и погребахъ, какъ во всегда доступныхъ помѣщеніяхъ; рѣдко въ ямахъ и бунтахъ; сѣменной сохраняютъ или вмѣстѣ съ пищевымъ, или отдѣльно въ ямахъ, подвалахъ, погребахъ, иногда въ круглыхъ, конусообразныхъ кучахъ (буртахъ) на поляхъ же.

Заводскій картофель или продаютъ немедленно послѣ уборки, или временно сохраняютъ его, чаще всего на поляхъ,—въ буртахъ и въ круглыхъ кучахъ; у одного корр.—въ лабазахъ. Кормовой картофель сохраняютъ въ земляныхъ подвалахъ, въ ямахъ, въ ворохахъ (для осенняго расхода).

Ямы глубиной около 3 аршинъ, закрываютъ накатникомъ, потомъ навозомъ или соломой; сверху дѣлаютъ окно и деревянную трубу. У одного корр. ямы выкладываютъ берестой и ежегодно ихъ обкуриваютъ.

Бурты (бунты)—шириною около 1 сажени, вышиною 1 $\frac{1}{4}$ арш., длины произвольной, устраиваются прямо на поверхности земли. Ссыпанный картофель закрываютъ соломой—слоемъ въ 1 арш. толщины, на которую насыпаютъ землю, иногда навозъ, (въ 3—8 вершк. толщиной). До морозовъ земля присыпается только снизу (на 1 арш. высоты) бунтовъ, съ наступленіемъ холодовъ высота земельной покрывки увеличивается и доводится до верху, но оставляютъ сверху отдушины; весной верхъ откапываютъ.

Кучи—круглыя, конусообразныя, вмѣщаютъ картофеля до 400 пуд.; ихъ закрываютъ соломой и землей постепенно; иногда вмѣсто земли закрываютъ навозомъ; сверху ставятъ деревянную трубу.

Урожай картофеля съ 1 десят. въ среднемъ по губерніи—73 четверти, при среднихъ колебаніяхъ отъ 47 до 99 чт., по отдѣльнымъ показаніямъ—отъ 15 до 200 чт., преобладающія показанія 50—70 и 80 четвертей.

Крахмалистость клубней въ среднемъ по губернии около 19, 3%, при колебаніяхъ отъ 12 до 24%. Спирта выходитъ съ 1 пуда картофеля въ среднемъ 15, 4°, при колебаніяхъ отъ 13 до 18°.

При сухой погодѣ послѣ цвѣтенія картофеля—съ конца іюля и въ августѣ—содержаніе въ немъ крахмала повышается, при сырой же погодѣ въ это время наоборотъ—понижается на 2, 4 и даже на 6% (съ 20—23% крахмалистость понижается до 18—21%, съ 23%—до 19%, съ 22%—до 16%), причемъ картофель дѣлается водянистымъ и менѣе вкуснымъ. Крупныя клубни содержатъ крахмала меньше среднихъ и мелкихъ клубней.

Ботва обыкновенно не собирается, а оставляется въ полѣ; иногда ее сожигаютъ и золу разбрасываютъ по полю. Нѣкоторые хозяева, впрочемъ, пользуютъ ботвой на подстилку скоту, иногда на топливо и очень рѣдко она идетъ на кормъ въ сыромъ или силосован-

номъ видѣ. Съ 1 дес. получается, приблизительно, около 6 возовъ или 75 пуд. ботвъ въ среднемъ, при колебаніяхъ отъ 15—40 п. до 150—200 пуд.

Сорта картофеля разводится довольно много, какъ столовыхъ, такъ и заводскихъ; преимущественно воздѣлываются ранніе сорта и, повидимому, столовые, почти всѣ мѣстнаго происхожденія или же успѣвшіе окончательно акклиматизироваться; изъ этихъ сортовъ можно назвать какъ наиболѣе распространенные: бѣлый, желтый, красный, розовый и ранній розовый (early rose)—всѣ весьма удовлетворительные и, что особенно важно, прочные, устойчивые противъ мокрой гнили, за исключеніемъ краснаго. Изъ заводскихъ сортовъ хозяева отдаютъ поздніе—бѣлый, красный и розовый, причеъ два послѣдніе сорта весьма распространены, устойчивы противъ мокрой гнили, не перерождаются и принадлежатъ къ мѣстнымъ весьма давно культивируемымъ сортамъ. Встрѣчаются еще довольно часто алкоголь, императоръ, фуксника—заводскіе поздніе, устойчивые и не перерождающіеся сорта, а изъ раннихъ саксонская луковича.

Кромѣ перечисленныхъ сортовъ у нѣкоторыхъ хозяевъ указаны еще слѣдующіе: ананаска, лимонный, миндальный, персиковый, снѣжинка и чутунка, изъ которыхъ первый и два послѣднихъ хорошо противустоятъ мокрой гнили, обладаютъ весьма удовлетворительными качествами, не вырождаются; остальные скоро перерождаются; затѣмъ называли въ отдѣльныхъ случаяхъ сорта: magnus bonum, чампионъ, безподобный, канцлеръ, бѣлый слюнь и рисовый.

3. Тульская губернія. Корреспонденцій получено 128; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Ефремовскаго—14, Крапивненскаго—12, Новосильскаго—13, Чернскаго—13, Богородицкаго—3, Елифанскаго—7, Тульскаго—11, Одоевскаго—3, Бѣлевскаго—12, Веневскаго—14, Каширскаго—14 и Алексинскаго—12.

Въ губерніи, при значительномъ количествѣ винокуренныхъ и частью крахмальныхъ заводовъ, картофель занимаетъ въ полево́мъ хозяйствѣ какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ видное мѣсто и разводится въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ около полу-столѣтія. (Напр. въ с. Моховомъ Новосильскаго у. съ 1831 года). Встрѣчаются 35, 25, 20-ти лѣтніе и т. д. опыты воздѣлыванія картофеля.

Распространены преимущественно заводскіе сорта картофеля, но кое-гдѣ, наоборотъ, преобладаютъ столовые, разводимые для сбыта въ Москву, въ Тулу и пр. Воздѣлываніе картофеля въ значительныхъ размѣрахъ на поляхъ побудило, по сообщенію изъ Ефремовскаго у., многихъ помѣщиковъ перейти къ 4-хъ полю съ отдѣльнымъ клиномъ для картофеля; сѣвооборотъ этотъ весьма распространенъ въ губерніи и даже среди крестьянъ есть примѣры такого перехода; кромѣ того встрѣчается не мало другихъ многопольныхъ сѣвооборотовъ съ особымъ мѣстомъ для картофеля, а вмѣстѣ съ тѣмъ и приемы воздѣлыванія послѣдняго отличаются вообще значительнымъ совершенствомъ.

Однако низкія цѣны на картофель въ послѣдніе годы заставляютъ хозяевъ сокращать посѣвы его и иногда заводскими сортами приходится кормить только скотъ.

На почвѣ при воздѣлываніи картофеля въ поляхъ по большей части не обращаютъ вниманія и лишь немногіе хозяева стараются разводить его на болѣе рыхлой почвѣ; обыкновенно подъ картофель попадаютъ чаще черноземныя (иногда суглинистыя и очень рѣдко супесчаный черноземъ) и суглинистыя, рѣже глинистыя, «припадливая», иловатая почвы. По возможности избѣгаютъ низменныхъ и потныхъ мѣстъ, предпочитая мѣста сухія, слегка возвышенныя, ровныя или съ покатостью на югъ или востокъ.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Чаще всего картофель воздѣлывается въ трехпольномъ (преимущественно у крестьянъ) и въ очень распространенномъ по губерніи, особенно у земледѣльцевъ, 4-хъ полю съ сѣвооборотахъ. Въ трехпольѣ онъ занимаетъ мѣсто въ яровомъ клинѣ послѣ оз. ржи или, иногда, оз. пшеницы и передъ паромъ. Кромѣ этихъ, главныхъ сѣвооборотовъ, въ весьма многихъ имѣніяхъ, введены многопольные съ травами и безъ нихъ, причеъ особенно часто встрѣчается девятипольный сѣвооборотъ. Въ такихъ случаяхъ картофель помѣщается наичае послѣ озимыхъ хлѣбовъ, слѣдующихъ за удобренными (навозомъ или зеленымъ

удобрением) или неудобренным паромъ передъ яровыми (преимущественно овсомъ) съ подсывомъ иногда подъ послѣдніе клевера. Значительно рѣже картофель помѣщается между двухъ яровыхъ или послѣ травъ, а также передъ паромъ въ концѣ сѣвооборота.

Въ поляхъ картофель по два и по нѣсколько лѣтъ сряду обыкновенно не воздѣлываютъ или только въ видѣ исключенія, на очень хорошихъ, сильно удобренныхъ земляхъ. Опыты въ этомъ направленіи были неудачны: «на второй годъ картофель не даетъ урожая», «получаются не только плохіе урожаи картофеля, но и слѣдующихъ за нимъ яровыхъ». Лишь на огородахъ и особыхъ участкахъ картофель помѣщается на одномъ и томъ же мѣстѣ до 4 и 5 лѣтъ, а иногда въ теченіе 12, 15 и даже 30 лѣтъ сряду.

По свѣжему удобренію, за исключеніемъ очень рѣдкихъ случаевъ, картофель не сѣется, такъ какъ клубни получаютъ плохого качества. Какъ въ трехпольи, такъ и въ многопольныхъ сѣвооборотахъ его сѣютъ обыкновенно на второмъ мѣстѣ послѣ навознаго удобрения и помѣщаютъ большую часть послѣ озимыхъ, подъ которые поле было удобрено. Иногда при многопольныхъ сѣвооборотахъ, какъ напр. въ 4-хъ польномъ, въ 8-ми и въ 10-ти польномъ, картофель сѣется на третьемъ мѣстѣ послѣ навознаго удобрения, или отодвигается даже на 5-ое, 6-ое и 7-ое мѣсто послѣ навознаго удобрения.

На 1 десят. въ среднемъ по губерніи вывозятъ навоза около 2400 пуд., при колебаніяхъ отъ 1500 до 4500 пуд., чаще 2000, 2400 и 3000 пуд., или въ среднемъ около 200 возовъ, при колебаніи отъ 100 до 300 возовъ, чаще по 120, 200, 240 и 300 возовъ.

Изъ другихъ удобрительныхъ средствъ, кромѣ навоза, примѣняютъ, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, печную золу, фосфориты и голубиный пометъ, примѣшивая ихъ къ обыкновенному навозу, золу въ количествѣ 10—60 пуд. на 1 дес. и фосфориты около 30 пуд.; такое удобрение повышаетъ урожай въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

На истощенныя земли вывозятъ иногда голубиный пометъ и ночное золото. «Золото—пудретъ» въ чистомъ видѣ по непродолжительности дѣйствія считаютъ невыгоднымъ удобреніемъ.

Винокуренные и крахмальные заводы употребляютъ на удобреніе остатки барды и мязги, по 200 возовъ на 1 десят. Дефекаціонную грязь вывозятъ на поля, помимо навоза, по 500 пуд. (20 возовъ по 25 пуд.) на 1 десят. разъ въ 9—12 лѣтъ.

Обработка поля подъ картофель начинается обыкновенно съ осени; пахутъ по большей части плугами (одно, двухъ и трехлемешными; шведскими, Сакка, Эккерта, Липгарта и проч.; встрѣчаются (два раза) плуги съ скимкольтеромъ), рѣдко сохами. Общепринятая глубина осенней вспашки 3—4 вершка, рѣже—2½ вершк. и лишь очень немногіе пахутъ мельче—на 2 и 1½ вершка, и глубже 4 вершк.—по 4½, 5, 5½ и даже до 6 вершковъ. Не пахется поле подъ картофель съ осени сравнительно рѣдко, (такихъ сообщеній около 15%), чаще крестьянами, иногда землевладѣльцами, если не успѣваютъ, а также въ случаѣ посадки картофеля по картофелю же.

Весной послѣ осенней вспашки поле перепашивается плугомъ или сохой еще разъ, нѣсколько рѣже—два, и въ отдѣльныхъ случаяхъ даже три раза. Только у очень немногихъ хозяевъ поле остается весной безъ перепашки, но зато сильно боронуется (иногда шведскими лапчатыми боронами, драпачемъ и желѣзными боронами Говарда и пр.). Поле, не вспаханное съ осени, обыкновенно пахутъ весной не менѣе двухъ разъ; одни хозяева мелко на 2—3 вершка, другіе же глубоко—на 4 и болѣе вершковъ. Осеннюю пашню весной иногда предварительно боронуютъ, а потомъ уже перепашиваютъ, но большую часть боронуютъ уже послѣ весеннихъ перепашекъ разъ, два, иногда три раза; боронованіе производится или послѣ каждой перепашки, или послѣ послѣдней только. Бороны употребляютъ чаще желѣзныя, деревянныя встрѣчаются рѣдко. Иные раздѣлываютъ пашню лапчатыми боронами.

Вообще подъ картофель считаютъ нужнымъ обрабатывать землю хорошо, мягко, глубоко; при этомъ нѣкоторые стараются сохранить въ землѣ весеннюю влагу.

Иногда въ засуху, если пашня кочковата, передъ посадкой картофеля поле прикапываютъ каткомъ.

Посадку картофеля начинаютъ обыкновенно со второй половины апрѣля—съ 15, ?

25-го числа его, а иные хозяева с 1-го даже с 5—9 мая; редко успевают окончить ее в апреле-же и по большей части она заканчивается в первой половине мая—к 10, 15-му, а иногда к 20-му числу этого месяца. По большей части посадка производится после посева овса и других яровых хлебов в сухую, теплую и ясную погоду, когда почва немного обсохла и несколько согрелась, но сохраняет еще влагу.

Сажают картофель преимущественно под соху, частью (ок. 20% сообщений) по маркеру и крайне редко под плуг и окучник (всего 3 показания). В первом случае (при посадке под соху), картофель сажают обыкновенно через борозду, причем нередко поступают так: сначала мелко нарезают узкой сохой борозды на известном расстоянии (3 борозды на сажень), сажать в них картофель и потом, распахивая сохой же гребни между бороздами, закрывают таким образом клубни («крестьянский способ»). Встречается несколько случаев посадки картофеля под соху через две борозды в третью, в каждую борозду и в две борозды под ряд, оставляя третью пустой (последний способ встречается у крестьян).

При посадке по маркеру, которым намечают борозды, (иногда по прокатанному предварительно полю) или в одном только направлении, или, что чаще, по двум направлениям—накрест, сажать «в клетку». Клубни при этом запахивают сохой.

Плуги при посадке картофеля встречаются одно, двух и даже трех лемешные.

Расстояние между рядами бывает в 12 и в 14 вершк. изредка встречается в 1 арш., в 8, 10 и в 6 вершк. Клубни в ряду кладут чаще всего на расстоянии 6—8 вершк., реже на 4—5 вершков, или 9, 12 и даже 14—16 вершков. При посадке по маркеру, в клетку, встречаются такие расстояния между клубнями: 12×4 , 12×6 , 12×8 , 14×6 , 14×7 , 14×8 , 14×14 , 14×12 , 15×6 , 15×7 , 16×16 . Наименее встречаемая глубина посадки в $1\frac{1}{2}$ —2 и $2\frac{1}{2}$ —3 вершка, очень редко сажать мельче $1\frac{1}{2}$ вершка, и глубже 3 вершков—на $3\frac{1}{2}$, 4 и даже 6 вершков.

Есть несколько сообщений о том, что стараются клубни при посадке класть на рыхлую землю: борозды, в которые кладут клубни, проводят мелко (напр. на 1— $1\frac{1}{2}$ вершк.), а борозды, которыми закрывают клубни, глубже (на 2—3 вершк.).

Для заступа 1 казен. десятины употребляют в среднем по губернии около 10,9 что по уздам от 9 до 11,5 чт., при колебаниях от 6 до 15 и в отдельных случаях до 18 чт., чаще по 10, 10—8 и 10—12 чт. Высаживают в большинстве случаев клубни средней величины, редко только крупные или мелкие клубни.

Большинство хозяев (ок. 70%) перебирает картофель и выбирает клубни на смена лишь весной, перед посадкой. Работа эта производится руками в хорошую, ясную погоду на открытом воздухе (или под крышей), причем откидывают порченные и самые мелкие клубни (иногда отбирают крупные отдельно) и таким образом на смена идет средний по величине картофель. В отдельных случаях на смена отбирают крупные или только мелкие клубни. Некоторые хозяева (ок. 20%) сортируют и перебирают картофель при уборке осенью, причем откидывают порезанный, порченный, и самый мелкий, иногда же разделяют его еще на средний и крупный картофель. Сортировку производят руками, на грохотах (встречаются грохоты у 15% хозяев), в единичных случаях на сортировках, на железном обручном цилиндре (отделяет землю и мелочь), а в одном случае показана рассортировка картофеля на различных решетах. Мелкий картофель скормливают скоту (свиньям) осенью же крупный идет для стола, на продажу, иногда для сжигания. Очень немногие хозяева с осени же отделяют на смена наиболее зрелые и ровные клубни с участка, где картофель более крупный и здоровый. Никакой сортировки клубней не производят только очень немногие хозяева (менее 10% сообщений).

Сменные клубни в большинстве случаев (до 75%) режут обыкновенно только пополам и редко на 3—4 части и больше. При резке стараются не портить глазков, оставляют на каждой части не менее 2—3 глазков; режут часто только вдоль клубней. Меньшинство (до 25%) хозяев никогда не режут сменного картофеля, или только

при недостаткѣ его, считая, что при этомъ пріемѣ уменьшается урожай, клубни портятся позднѣе всходить картофель и т. д.

Клубни передъ посадкой по большей части (до 75% сообщений) проявляютъ или на открытомъ воздухѣ и на солнцѣ (въ ворохахъ, въ кучахъ въ полѣ), или въ закрытыхъ помѣщеніяхъ: въ сараяхъ, ригахъ, подъ навѣсомъ, въ амбарѣ и проч.; послѣднее необходимо въ случаѣ ненастной погоды. При проявленіи на открытомъ воздухѣ иные закрываютъ картофель, особенно на ночь, соломой. Въ сараяхъ и пр. картофель насыпаютъ тонкимъ слоемъ; одни хозяева находятъ возможнымъ и даже нужнымъ проявлять, на солнцѣ другіе же, наоборотъ, считают необходимымъ проявлять его во всякомъ случаѣ закрытымъ отъ солнца. Продолжительность проявленія весьма различна—большую частью «до ростковъ» въ теченіе 1, 2 а кое-гдѣ 3 недѣль; нѣкоторые проявляютъ его лишь немного: «до прорыхленія», «до вялости»—въ теченіе всего 1—4 дней.

Уходъ. Въ засушливую погоду послѣ посадки картофеля поле прикатывается легкимъ деревяннымъ каткомъ. Затѣмъ, почти всѣ (до 85 %) хозяева боронуютъ поле или до всходовъ, или, что встрѣчается чаще, послѣ всхода (когда ростки поднимутся на $1\frac{1}{2}$ —2 вершка и обозначатся ряды), или при самомъ всходѣ; иногда боронованіе производится только въ случаѣ развитія сорной растительности или когда отъ сильныхъ дождей образовалась кора. Обыкновенно боронуютъ одинъ и рѣдко два раза, преимущественно легкими деревянными, рѣдко желѣзными боронами или волокушей, многіе затылкомъ бороны. Боронуютъ поперегъ или вдоль рядовъ и накрестъ въ 1, 2 и иногда въ 3 слѣда. Дальнѣйшій уходъ состоитъ въ окучиваніи картофельнаго растенія; всѣ хозяева непременно окучиваютъ картофель два или три раза, иные по одному или до четырехъ разъ въ теченіе лѣта; въ первый разъ окучиваютъ, когда ботва поднимается на 2—3 или 4 вершка, во второй разъ черезъ 1, 2, 3 и 4 недѣли, когда ботва достигнетъ до $\frac{1}{2}$ арш., въ началѣ и срединѣ іюля, въ 3-й разъ и вообще въ послѣдній—передъ цвѣтеніемъ, въ концѣ іюля и въ началѣ августа. Для окучиванія въ значительномъ большинствѣ случаевъ (75% всѣхъ сообщений) употребляютъ соху безъ палицы (съ пучкомъ соломы, съ треугольной доской), рѣже (до 25% кор.) окучникъ (Эккерта, Сакка, Шварцгофа, ярославскій). По нѣкоторымъ сообщеніямъ окучиваютъ сохой и окучникомъ попеременно и распахой. Глубина пропахиванія постепенно увеличивается: первый разъ пахнутъ мелко и только въ послѣдній на полную глубину. Кромѣ того число и глубина окучиваній зависитъ отъ погоды—въ сырую погоду окучиваютъ чаще и глубже, въ засушливую наоборотъ. Иногда пахотъ картофель 1—2 раза послѣ боронованія при всходѣ, до окучиванія и послѣ окучиванія (обыкн. 1-го).

Обкашивание ботвы большинствомъ корр. признается вреднымъ какъ для урожая, такъ и для крахмалистости картофеля и чѣмъ раньше удалена ботва, тѣмъ результаты хуже. Нѣкоторые хозяева скашиваютъ ботву очень буйную, завядающую, передъ самой уборкой картофеля, для облегченія послѣдней или при недостаткѣ кормовъ для скота. Иногда очень сильную ботву прикатываютъ, но пріемъ этотъ мало распространенъ; одни находятъ, что прикатываніе даетъ хорошіе результаты, другіе не видятъ въ немъ никакой пользы.

Болезни картофеля. По сообщеніямъ однихъ корр. картофель отъ мокрой гнили почти вовсе не страдаетъ; по словамъ же другихъ, онъ въ той или другой степени подвергается этой болѣзни, которая принимаетъ иногда широкіе размѣры, особенно въ сырые годы. По наблюденіямъ нѣкоторыхъ хозяевъ, отъ гнили болѣе страдаютъ ранніе сорта и менѣе крахмалистые.

Противъ гнили или не принимаютъ никакихъ мѣръ или ограничиваются усиленной отборкой осенью и весной больныхъ клубней. Отдѣльные хозяева во избѣжаніе заболѣванія картофеля признаютъ полезнымъ: посадку его на мѣстахъ съ легкимъ скатомъ и проведеніе бороздъ вдоль скатовъ; посадку въ клѣтку и глубокое опаживаніе по двумъ направленіямъ; разрыхленіе у кустовъ земли послѣ сильныхъ дождей; вообще хорошее окучиваніе; выборъ для сѣмянъ въ незначительномъ количествѣ лучшихъ и здоровыхъ кустовъ въ полѣ; вообще отборку на сѣмена здоровыхъ клубней. При сохраненіи картофеля его иногда покрываютъ слоемъ извести и потомъ соломой, которую время отъ време

сѣваютъ; пересыпаютъ клубни сѣянной гашеной известью; сѣменные клубни пересыпаютъ въ ямахъ сухимъ пескомъ съ 0,1 частью гашеной извести; обмываютъ клубни въ раствѣр извести и т. д.

Изъ другихъ болѣзней упоминается (всего 2 раза) раннее (въ июлѣ) засыханіе ботвы отъ грибка *Botritis cinerea*.

Уборка картофеля начинается очень рѣдко еще въ концѣ августа (20—25-го), болѣе же частью съ 1-го сентября или вообще въ началѣ этого мѣсяца и заканчивается обыкновенно къ половинѣ его; сравнительно рѣдко уборка затягивается до конца сентября и даже до 1 и 10—15 октября. Столовые ранніе сорта начинаютъ иногда копать въ концѣ іюля и въ началѣ августа, но вообще считаютъ, что лучше убирать картофель (особенно заводскіе сорта) позже, такъ какъ урожай получается болѣе и клубни крахмалистѣе; стараются только убрать до раннихъ сильныхъ заморозковъ. Вообще время уборки опредѣляется главнымъ образомъ погодой, наступленіемъ заморозковъ и свободой рабочихъ рукъ. Убираютъ картофель обыкновенно въ полной спѣлости его: когда ботва завянетъ, засыхаетъ, чернѣетъ, убита морозомъ, кожица съ клубней не легко сдирается. Долѣе другихъ сортовъ неспѣваетъ фуксинка, такъ что этотъ сортъ, не смотря на всѣ его хорошія качества и спросъ на него со стороны заводовъ, нѣкоторые хозяева считаютъ непригоднымъ для Тульской губерніи.

Разницы во времени уборки пищевого, заводскаго и сѣменнаго картофеля болѣе частью нѣтъ. Нѣкоторые хозяева пищевой картофель (скороспѣлые сорта) убираютъ раньше заводскаго на 1—2 недѣли. Сѣменной стараются убирать болѣе спѣлымъ, попозже и въ сухую погоду; но если заводскій картофель приходится выкапывать во время первыхъ заморозковъ, то на сѣмена изъ него убираютъ раньше.

Картофель обыкновенно выпахиваютъ сохой, иногда черезъ рядъ, выбираютъ его изъ бороздъ руками, собираютъ въ корзины, кошелки, плетушки, ведра и проч. и сносятъ въ воза или въ кучи, иногда въ мѣшки. Иные хозяева производятъ однократное выпаживаніе клубней и собираютъ ихъ, другіе же послѣ того еще боронуютъ, третьи послѣ боронки или безъ боронки перепашиваютъ поле еще разъ поперекъ бороздъ и опять выбираютъ картофель. Въ отдаленныхъ случаяхъ послѣ второй перепашки снова боронуютъ поле и собираютъ клубни.

Для уборки картофеля требуется на 1 дес. 2 сохи и 10—12, 16, 20—24 до 40 человекъ. Иногда уборку отдаютъ на отрядъ, полдесятинно, или только перепашку и слѣдующую сборку клубней производятъ испольно.

О выкапываніи, а не выпаживаніи картофеля упоминается только въ единичныхъ случаяхъ.

Собираютъ пищевой картофель обыкновенно въ подвалахъ, затѣмъ въ погребахъ и ямахъ, сѣменной тоже въ подвалахъ, ямахъ и погребахъ, а также въ бунтахъ, буртахъ, компостахъ и пр., иногда въ полѣ, хорошо закрывая его при этомъ соломой и землей.

Заводскій картофель или прямо съ поля, послѣ выконки, возятъ на заводъ или на станцію жел. дороги, или нѣкоторое время сохраняютъ, чаще въ полѣ, въ бунтахъ, буртахъ, ометахъ, въ верохахъ и кучахъ, прикрывая соломой и землей или только ботвенникомъ и сохраняютъ его въ сараяхъ и дѣлахъ.

Подвалы стрѣчаютъ каменные (кирпичные) и земляные—«ямы» съ потолкомъ и выстланнымъ промахомъ. Весьма часто картофель хранится въ полѣ или при усадьбѣ, въ бунтахъ, буртахъ, ямахъ, компостахъ, канавахъ и пр., которыя дѣлаются или на земляныхъ, причѣмъ картофель сыпается прямо на поверхность земли, или нѣсколько углубленными. Въ послѣднемъ случаѣ роютъ различной длины (3, 7 и болѣе сажень) канавы глубиной въ $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{5}$ аршина; шириною отъ 2 до 6, чаще въ 3 арш. Въ эти канавы насыпаютъ съ 10 до 15 сѣменъ картофеля въ двукратной кучей около $2\frac{1}{4}$ — $3\frac{1}{4}$ арш. и закрываютъ его соломой, слоемъ $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$ и арш. толщины, и землей, слоемъ въ 2 и 4 — 8 вершковъ. Землю насыпаютъ съ наступленіемъ морозовъ, до того же времени бунты покрыты только соломой, или, что чаще, до морозовъ оставляютъ не закрытымъ землей только гребень бунта (верхнюю $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{4}$ скалковъ). Отдѣльные хозяева сверху земли прикрываютъ бунты еще навозомъ.

Въ бунтахъ, особенно углубленныхъ въ землю, устраиваютъ такъ или иначе вентиляцію. Встрѣчается такое описаніе бурта: яма (канавка) имѣетъ $1\frac{1}{4}$ арш. глубины, 4 арш. ширины, длины произвольной; на днѣ ея, вдоль, вырыта канавка въ 2—3 чт. шириной; эту канавку закладываютъ полоторникомъ и въ яму затѣмъ насыпаютъ картофель; сверху кладутъ досчатый крышеобразный желобъ. На зиму нижній ходъ забиваютъ навозомъ и заваливаютъ землей, верхній забиваютъ только туго навозомъ. Иногда вокругъ бунтовъ проводятъ канавки.

Ямы дѣлаютъ въ $2\frac{1}{2}$ —3 аршина глубиной, на 25—35 четв. картофеля, съ деревяннымъ потолкомъ и съ навѣсомъ, иногда съ вытяжными трубами. Одинъ корр. считаетъ лучшими ямы круглыя, кувшинообразныя, съ горломъ въ 1 арш. длины и въ 1 арш. ширины, вмѣщающія по 35 четв. картофеля.

Встрѣчаются еще: бараки, вырытые въ землѣ, съ дерновой крышей и съ вытяжной трубой, вороха, для которыхъ въ полѣ дѣлаются надины въ 5 вершк. глубины и 5 арш. ширины; вороха закрываютъ соломой и землей слоемъ въ 6 вершк..

Урожай картофеля, въ среднемъ по губерніи, около 73 четв., при среднихъ колебаніяхъ отъ 50 до 112 четв., въ отдѣльныхъ случаяхъ колебанія доходятъ отъ 20—25 четв. до 130—190 четв. Чаше встрѣчаются урожаи въ 30, 40, 50, 60, 80, 100 четв.

Четверть картофеля вѣситъ въ среднемъ по губерніи 9,7 пуд., при колебаніяхъ отъ 8 до 12 пуд., чаще—10 пудовъ.

Крахмалистость картофеля въ среднемъ по губерніи ок. 19, $1\frac{0}{10}$, она колеблется отъ 12 до 25% (одно сообщеніе—до 32%), чаще около 18—20%. Средній выходъ съ 1 пуда картофеля сухого крахмала около 5,6 фунт. (5—6 ф.), сырого—около 11 фунт. (10, 11, 13 ф.). Спирта съ 1 пуда картофеля выходитъ въ среднемъ 14,5 л (12—14°, 13—14°, 130, 14—19°),

Содержаніе въ клубняхъ крахмала сильно измѣняется въ зависимости главнымъ образомъ отъ погоды: въ сырую и холодную погоду въ концѣ лѣта и въ теченіе осени содержаніе крахмала уменьшается, въ сухую, наоборотъ,—увеличивается (отъ погоды содержаніе крахмала въ клубняхъ измѣняется на 2—4%). Далѣе, крахмалистость зависитъ отъ зрѣлости клубней во время уборки и отъ продолжительности періода роста картофеля. При ранней посадкѣ и раннемъ всходѣ картофеля крахмала въ клубняхъ больше; при засухѣ и холодахъ, задерживающихъ всходы и ростъ, и при раннихъ заморозкахъ, убивающихъ ботву, крахмала въ клубняхъ получается меньше.

Ботва большею частью остается въ полѣ и тамъ загниваетъ; однако нерѣдко, особенно въ неурожайные годы, ее собираютъ на подстилку или кормъ скоту, на тонку, на крыши и пр. Иногда ея прикрываютъ бунты картофеля въ полѣ или сжигаютъ, а золу разбрасываютъ по полю. Нерѣдко ботву отдаютъ или продаютъ по 1 р.—1 р. 25 к. съ 1 дес.) крестьянамъ «на тонку». По большей части собираютъ ботву отъ позднихъ заводскихъ сортовъ, особенно фуксинки. Съ 1 дес. собирается въ среднемъ около 8 возовъ при колебаніяхъ отъ 1—2 до 15—20 возовъ.

При скормливаніи ботвы ее по большей части даютъ рогатому скоту и овцамъ въ силосованномъ видѣ (1 случай—паренною), иногда зеленою или сухою.

Въ виду интереса, представляемаго многолѣтними записями урожаевъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, въ нижеслѣдующихъ таблицахъ приведены урожаи картофеля въ имѣніи при сел. Мохомовѣ, Новосильскаго уѣзда, за 57 лѣтъ и въ двухъ хозяйствахъ Веневскаго (I) и Каширскаго (II) уу. за послѣднее десятилѣтіе.

Годы	I	II	Годы	I	II
1885 . . .	48	—	1890 . . .	57	90
1886 . . .	52	70	1891 . . .	40	95
1887 . . .	64	100	1892 . . .	53	86
1888 . . .	50	82	1893 . . .	81	70
1889 . . .	74	105	1894 . . .	57	50

Разницы во времени уборки картофеля разного назначенія въ большинствѣ случаевъ не дѣлаютъ, но тамъ, гдѣ размѣры картофельныхъ посѣвовъ не позволяютъ въ короткій срокъ убрать весь картофель, уборка производится въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала убирается пицевой картофель, затѣмъ сѣменной и наконецъ заводскій.

Самый распространенный способъ уборки — выкашка сохой; вывороченные на поверхность клубни затѣмъ подбираются рабочими. Нѣкоторые хозяева, выбравъ клубни, борю поле, и опять собираютъ картофель, а иногда вторично перепашиваютъ въ направленіи: перпендикулярно первоначальнымъ бороздамъ. Иногда картофель вырывается заступомъ; при такомъ способѣ его остается меньше въ землѣ. Для выборки 1 дес. въ день требуется: 2 рабочихъ съ сохами и до 40 поленищъ, затѣмъ 3 рабочихъ съ телегами для перевозки картофеля поля и двое у подвала для складыванія.

Картофель сохраняется въ подвалахъ, въ ямахъ на полѣ, либо въ ометахъ. Ямы: ссыпки клубней устраиваются на высокихъ, сухихъ мѣстахъ; на днѣ ямы настилаютъ этакъ, на который насыпаютъ земли на поларшина и накладываютъ толстый слой соломы. Иногда яму покрываютъ крышей, сплетенной изъ хвороста и покрытой дерномъ или соломой; въ крышѣ продѣлываютъ отверстіе, служащее для вентилированія и оттока по время морозовъ соломой. Ометы (кучи, вороха) складываются прямо на поверхности земли, и покрываются также соломой и землей.

Ботву въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ не собираютъ, а оставляютъ въ полѣ лежать; иногда она идетъ на тонку печей или ее сжигаютъ на мѣстѣ для получения золы, которую разбрасываютъ на поля. Иногда молодая ботва идетъ въ свѣжемъ видѣ кормъ скоту. Нѣкоторые хозяева силосуютъ ботву при недостаткѣ кормовъ и кормятъ скотъ въ теченіе зимы. Для силосованія употребляется только высокая и сочная ботва. Ботвою смѣшанною съ бардой, иногда откармливаютъ овецъ, для которыхъ такой кормъ оказывается очень полезнымъ.

Ботвы съ одной десятины вывозится въ среднемъ около 5 возовъ, максимумъ 12 возовъ, minimum 1 возъ.

Урожаи картофеля колеблются въ довольно широкихъ предѣлахъ, какъ это видно изъ слѣдующаго:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай съ 1 дес. въ четвертяхъ	70	55—93
Урожай самъ	7	5,6—9,5
Вѣсъ 1 четверти клубней	10	6—10
Крахмалистость	19%	12%—26%

Свѣдѣній относительно крахмалистости вообще имѣется мало. Содержаніе крахмала въ клубняхъ въ среднемъ, на основаніи показаній, равно 19,2%; наибольшее, по свѣдѣніямъ опредѣленіямъ, достигаетъ 26%, наименьшее 12%. Крахмалистость измѣняется главнымъ образомъ въ зависимости отъ состоянія погоды: въ несравненно меньшей степени на нее оказываютъ вліяніе различныя приемы обработки. Въ случаѣ сухаго лѣта и осени крахмалистость увеличивается, хотя картофеля по количеству получается меньше; наоборотъ, въ дождливыхъ лѣтѣ и осени содержаніе крахмала въ клубняхъ понижается, но за то урожаи выходятъ больше. Нѣкоторые корреспонденты указываютъ на то, что при поздней уборкѣ крахмалистость больше, чѣмъ при ранней.

Сорта, разводимые въ Рязанской губ., отличаются большимъ разнообразіемъ, но въ званіи ихъ и признаки въ высшей степени, повидимому, неточны и сбивчивы, такъ что установить какіе именно изъ нихъ развѣются и преобладаютъ, является весьма затруднительнымъ. Въ массѣ случаевъ сорта обозначаются только по цвѣту кожуры и мяся. Изъ болѣе распространенныхъ можно указать: желтый—желтомясый и бѣлый—бѣломясый столовые сорта, затѣмъ красные—бѣломясые сорта, одинъ ранній, другой поздній.

Изъ заводскихъ сортовъ чаще встрѣчаются поздніе: алкополь (въ двухъ разновидностяхъ: бѣлый и фіолетовый), луковичный сплзскій и фуксинка.

Отборка сѣменныхъ клубней производится или весной передъ посадкой картофеля, или осенью послѣ сбора. Нѣкоторые хозяева отдаютъ предпочтеніе крупнымъ клубнямъ, другіе мелкимъ или среднимъ, но многіе совсѣмъ не производятъ отборки и сажать клубни разной величины. Отбираютъ въ большинствѣ случаевъ руками, и сравнительно рѣдко для этой работы употребляются особыя сортировки.

Проявляніе сѣменныхъ клубней считается вообще пріемомъ благоприятствующимъ появленію всходовъ, но, не смотря на это, большинство хозяевъ не проявляютъ картофеля, очень часто по недостатку времени. Тамъ гдѣ картофель проявливается, эта операція производится такъ: картофель выгребаютъ изъ ямъ или подваловъ, гдѣ онъ хранится въ теченіе зимы, и раскладываютъ на дворѣ или на току, предоставляя его непосредственному дѣйствію солнечныхъ лучей; иногда проявляніе ведется въ ригахъ на сквозномъ вѣтрѣ; продолжительность его колеблется отъ трехъ до десяти дней; чаще три—четыре дня, сравнительно рѣдко въ теченіе семи—десяти дней. Многіе проявляютъ только до полной просушки, и лишь въ сухости клубней видятъ полезное значеніе проявлянія. Нѣкоторые хозяева считаютъ полезнымъ проявлять рѣзанные клубни, чтобы они завяли въ разрѣзѣ. По общему мнѣнію главное значеніе проявлянія состоитъ въ томъ, что оно способствуетъ болѣе быстрому проростанію клубней и благоприятствуетъ раннимъ всходамъ.

Разрѣзываніе клубней на части практикуется далеко не всѣми хозяевами; большинство избѣгаетъ этого пріема, такъ какъ при немъ получаются плохіе урожаи и клубни выходятъ мелкіе. Многіе хозяева допускаютъ разрѣзаніе клубней только въ случаѣ недостатка сѣмянъ; нѣкоторые считаютъ цѣлесообразнымъ производить разрѣзываніе только крупныхъ клубней; наконецъ, лишь у очень небольшого числа хозяевъ этотъ пріемъ примѣняется постоянно и для клубней всякой величины. По свидѣтельству одного корреспондента, иногда поступаютъ слѣдующимъ образомъ: очень крупные клубни рѣжутъ на части, средніе сажать цѣльными въ одиночку, а мелкіе—по два вмѣстѣ. Въ большинствѣ случаевъ клубни разрѣзаются на двѣ части, рѣже—на три, четыре, даже шесть частей; при этомъ особенное вниманіе обращаютъ на то, чтобы въ каждой части было по одному или нѣскольکو глазковъ.

Уходъ. Послѣ посадки, незадолго до всходовъ или тотчасъ по появленіи первыхъ ростковъ поле боронится вдоль рядовъ легкими деревянными бородами или затѣлкомъ бороны; затѣмъ когда ботва достигнетъ 2—3 вершковъ роста приступаютъ къ первому окучиванію, которое производится на небольшую глубину; незадолго до цвѣтенія окучиваютъ во второй разъ—уже значительно глубже, третье окучиваніе производятъ иногда послѣ цвѣтенія. Нѣкоторые хозяева окучиваютъ всего два раза и только до цвѣтенія, другіе, напротивъ, повторяютъ окучиванія 3—4 раза, заканчивая ихъ къ началу цвѣтенія.

Окучиваніе обыкновенно производится сохой, къ которой нерѣдко привязываютъ вѣнички или пучки соломы; лишь въ очень немногихъ хозяйствахъ примѣняются окучники. По сообщенію нѣкоторыхъ корр. окучники совершенно непригодны для глинистыхъ почвъ, потому что ими очень сильно приглубляются бока рядовъ, которые вслѣдствіе этого ссыхаются и становятся чрезвычайно плотными. Въ годы съ сильнымъ развитіемъ сорной растительности иногда поле мотыжатъ.

Опыты обкашиванія и прикапыванія ботвы производились во многихъ хозяйствахъ, но исполнѣ согласныхъ результатовъ не получено, по крайней мѣрѣ относительно второго пріема. По сообщеніямъ изъ Козловскаго и Тамбовскаго уу., прикапываніе ботвы весьма полезно—урожай клубней получается болѣе обильный; напротивъ, по наблюденіямъ нѣкоторыхъ хозяевъ Усманскаго и Моршанскаго уу., указанный пріемъ или не даетъ никакихъ замѣтныхъ результатовъ или даже вреденъ; урожай понижается и клубни получаютъ недозрѣлые съ малымъ содержаніемъ крахмала. Что касается обкашиванія ботвы, то всѣ корр., производившіе опыты, единогласно утверждаютъ, что этотъ пріемъ негоденъ; при немъ клубни, получаются мелкіе незрѣлые и съ малымъ содержаніемъ крахмала.

Изъ болѣзней картофеля одна лишь мокрая гниль наноситъ иногда существенный вредъ, но случаи появленія ея сравнительно рѣдки, преимущественно въ сильно дождливые годы. Единственнымъ примѣняемымъ средствомъ борьбы съ этой болѣзью служить

Обработка поля подь картофель начинается у большинства хозяев с осени, но весьма часто крестьяне, занятые другими работами на своих и помещичьих землях, не успевают приступить осенью к обработке и откладывают её до весны. Осенью производится вспашка вь большинстве случаев плугомъ, рѣже сохой; первый пахуть на глубину 3—4 вершковъ, сохой—на глубину 1,5—2 вершковъ. Одной вспашкой обыкновенно и ограничиваются вь рѣдкихъ только случаяхъ, осенью-же производятъ бороньба, а иногда двойное пахуи. Весною поле сперва боронится, затѣмъ пахется сохой или плугомъ и снова боронится, а иногда перепаживается вторично, послѣ чего слѣдуетъ опять бороньба. Вь тѣхъ же случаяхъ, когда осенней вспашки не было, поле пахуть весной непременно два раза. При обработкѣ стараются какъ можно глубже вспахать почву и сдѣлать ее возможно мягче и рыхлѣе. Когда поле такимъ образомъ подготовлено приступаютъ къ посадкѣ.

Посадка происходитъ обыкновенно вь концѣ апрѣля или началѣ мая, вь среднемъ между 20 апрѣля и 8 мая; самый ранний срокъ посадки—5 апрѣля, самый поздний—25 мая. Къ посадкѣ картофеля приступаютъ послѣ того, какъ управятся со всѣми другими первыми хлѣбными, когда земля вь достаточной мѣрѣ прогреется солнечными лучами и прекратятся утренние заморозки стараясь произвести ее непременно вь сухую погоду, такъ какъ во влажной почвѣ картофель легко заболѣваетъ. Нѣкоторые хозяева советуютъ не спѣшить съ посадкой, вь виду того, что, по ихъ наблюдениямъ картофель при ранней посадкѣ всегда родится хуже, наоборотъ поздние посадки даютъ лучшій урожай и только вь засушливые годы бываютъ неудачны. Общепраспространенный способъ посадки картофеля—посадка подь соху, черезъ борозду, такимъ образомъ, что одна соха проводитъ борозду, вь которую бросаютъ клубни, другая идетъ за ней и заваливаетъ ее, образуя гряды. Иногда засаживаютъ подь рядъ двѣ борозды, оставляя третью, но при этомъ способѣ клубни получаютъ мелкіе.

Многіе хозяева для размѣтки бороздъ употребляютъ маркеръ, а иногда сажаютъ картофель подь заступъ, по размѣченному маркеромъ полю (село Земетчино, Моршанскаго у.): вь Усманскомъ у. большинство помещиковъ пользуется маркеромъ. Борозды, засаживаемыя картофелемъ, проводятся другъ отъ друга на разстояніи вь среднемъ 14 вершковъ; это разстояніе никогда не превышаетъ 16 вершковъ и не бываетъ менѣе 12 вершковъ.

Разстояніе клубней другъ отъ друга вь ряду обыкновенно вь среднемъ равно 7 вершкамъ, и колеблется вь предѣлахъ 4—12 вершковъ; средняя глубина посадки 2,3 вершка при колебаніяхъ отъ 1 до 4 вершковъ.

Относительно вліянія различныхъ способовъ посадки на урожайность картофеля мнѣнія хозяевъ расходятся. Корр. изъ с. Земетчина, Моршанскаго у., сообщаетъ, что при посадкѣ подь заступъ, по размѣченному маркеромъ полю, картофель даетъ на 200—300 пудовъ болѣе, чѣмъ при посадкѣ подь соху; наоборотъ, изъ Спасскаго у. пишутъ, что практиковавшійся вь теченіе трехъ лѣтъ способъ посадки по маркеру не далъ никакихъ оцутительныхъ результатовъ. Опыты гнѣздовой посадки, производившіеся при селѣ Агасовѣ-Чудномъ, Лебелянскаго у., показали неудобство этого приѣма, зависящее отъ того, что слишкомъ много земли остается незапаштой. Вь томъ-же мѣстѣ дѣлались опыты совместной посадки картофеля и подсолнуха, производимой слѣдующимъ образомъ: вь борозду на разстояніи 1 аршина другъ отъ друга сажаютъ картофель, а между рядами занимаютъ подсолнухи; результатъ получился слѣдующій: картофеля посажено 5 четв., а собрано 30 четв., подсолнуха собрано только 30—40 пудовъ.

На 1 каз. десятину высаживаютъ вь среднемъ 9,5—10 четвертей, клубней. Количество это подвержено довольно значительнымъ колебаніямъ вь предѣлахъ отъ 6 до 18 четвертей, вь зависимости отъ способа посадки и величины клубней. Такъ, при грядовой посадкѣ требуется не менѣе 9—11 четв., а при посадкѣ подь маркеръ не болѣе 6—7 четв. на 1 каз. десятину; кроме того, если мелкаго картофеля высаживаютъ 9 четв. на десятину, то средняго берутъ 12, а крупнаго 15 и даже болѣе.

Отборка сѣменных клубней производится или весной передъ посадкой картофеля, или осенью послѣ сбора. Нѣкоторые хозяева отдають предпочтеніе крупнымъ клубнямъ, другіе мелкимъ или среднимъ, но многіе совсѣмъ не производятъ отборки и садятъ клубни разной величины. Отбирають въ большинствѣ случаевъ руками, и сравнительно рѣдко для этой работы употребляются особыя сортировки.

Проявляніе сѣменных клубней считается вообще пріемомъ благопріятствующимъ появленію всходовъ, но, не смотря на это, большинство хозяевъ не проявляютъ картофеля, очень часто по недостатку времени. Тамъ гдѣ картофель проявляется, эта операція производится такъ: картофель выгребають изъ ямъ или подваловъ, гдѣ онъ хранится въ теченіе зимы, и раскладываютъ на дворѣ или на току, предоставляя его непосредственному дѣйствію солнечныхъ лучей; иногда проявляніе ведется въ ригахъ на сквозномъ вѣтрѣ; продолжительность его колеблется отъ трехъ до десяти дней; чаще три—четыре дня, сравнительно рѣдко въ теченіе семи—десяти дней. Многіе проявляютъ только до полной просушки, и лишь въ сухости клубней видятъ полезное значеніе проявлянія. Нѣкоторые хозяева считаютъ полезнымъ проявлять рѣзанные клубни, чтобы они завяли въ разрѣзѣ. По общему мнѣнію главное значеніе проявлянія состоитъ въ томъ, что оно способствуетъ болѣе быстрому проростанію клубней и благопріятствуетъ раннимъ всходамъ.

Разрѣзываніе клубней на части практикуется далеко не всѣми хозяевами; большинство избѣгаетъ этого пріема, такъ какъ при немъ получаются плохіе урожаи и клубни выходятъ мелкіе. Многіе хозяева допускають разрѣзаніе клубней только въ случаѣ недостатка сѣмянъ; нѣкоторые считаютъ цѣлесообразнымъ производить разрѣзываніе только крупныхъ клубней; наконецъ, лишь у очень небольшого числа хозяевъ этотъ пріемъ примѣняется постоянно и для клубней всякой величины. По свидѣтельству одного корреспондента, иногда поступаютъ слѣдующимъ образомъ: очень крупные клубни рѣжутъ на части, средніе садятъ цѣльными въ одиночку, а мелкіе—по два вмѣстѣ. Въ большинствѣ случаевъ клубни разрѣзаются на двѣ части, рѣже—на три, четыре, даже шесть частей; при этомъ особенное вниманіе обращаютъ на то, чтобы въ каждой части было по одному или нѣскольکو глазковъ.

Уходъ. Послѣ посадки, незадолго до всходовъ или тотчасъ по появленіи первыхъ ростковъ поле боронится вдоль рядовъ легкими деревянными боронами или затылкомъ бороны; затѣмъ когда ботва достигнетъ 2—3 вершковъ роста приступаютъ къ первому окучиванію, которое производится на небольшую глубину; незадолго до цвѣтенія окучивають во второй разъ—уже значительно глубже, третье окучиваніе производятъ иногда послѣ цвѣтенія. Нѣкоторые хозяева окучивають всего два раза и только до цвѣтенія, другіе, напротивъ, повторяють окучиванія 3—4 раза, заканчивая ихъ къ началу цвѣтенія.

Окучиваніе обыкновенно производится сохой, къ которой нерѣдко привязываютъ вѣнички или пучки соломы; лишь въ очень немногихъ хозяйствахъ примѣняются окучники. По сообщенію нѣкоторыхъ корр. окучники совершенно непригодны для глинистыхъ почвъ, потому что ими очень сильно приглубляются бока рядовъ, которые вслѣдствіе этого смыкаются и становятся чрезвычайно плотными. Въ годы съ сильнымъ развитіемъ сорной растительности иногда поле мотыжатъ.

Опыты обкашиванія и прикатыванія ботвы производились во многихъ хозяйствахъ, но вполнѣ согласныхъ результатовъ не получено, по крайней мѣрѣ относительно второго пріема. По сообщеніямъ изъ Козловскаго и Тамбовскаго уу., прикатываніе ботвы весьма полезно—урожай клубней получается болѣе большой; напротивъ, по наблюденіямъ нѣкоторыхъ хозяевъ Усманскаго и Моршанскаго уу., указанный пріемъ или не даетъ никакихъ замѣтныхъ результатовъ или даже вреденъ; урожай понижается и клубни получаютъ недозрѣлые съ малымъ содержаніемъ крахмала. Что касается обкашиванія ботвы, то всѣ корр., производившіе опыты, единогласно утверждаютъ, что этотъ пріемъ негоденъ: при немъ клубни, получаютъ мелкіе незрѣлые и съ малымъ содержаніемъ крахмала.

Изъ болѣзней картофеля одна лишь мокрая гниль наноситъ иногда существенный вредъ, но случаи появленія ея сравнительно рѣдки, преимущественно въ сильно дождливые годы. Единственнымъ примѣняемымъ средствомъ борьбы съ этой болѣзью служитъ

многократная переборка клубней въ теченіе зимы и отборка зараженнаго картофеля. Кромѣ мокрой гнили картофель страдаетъ мѣстами въ Моршанскомъ у. отъ преждевременнаго засыханія ботвы; при этомъ клубни остаются неповрежденными, но сильно мельчаютъ. Отъ вредныхъ наѣдомыхъ картофель не страдаетъ почти вовсе, если не считать отдельныхъ случаевъ появленія на небольшихъ пространствахъ личинокъ хруща, поѣдающихъ клубни цѣликомъ; этихъ личинокъ уничтожаютъ выпашкой.

Къ уборкѣ картофеля приступаютъ, когда управятся съ другими работами. Признакомъ спѣлости клубней служитъ засыханіе и увяданіе ботвы. Время уборки въ среднемъ приходится на средину сентября; самая ранняя уборка—съ 20 августа, самая поздняя въ половинѣ октября. Наиболѣе удобнымъ временемъ считаютъ первую треть сентября такъ какъ въ этотъ періодъ прекращаются уже августовскіе дожди, сентябрскіе-же холода еще не успеваютъ наступить. Убирать стараются въ сухую, ясную погоду. Обыкновенно пищевой картофель убирается раньше заводскаго и сѣменнаго. Общепринятый способъ уборки—это выпаживаніе сохою, и затѣмъ собираніе клубней руками, причемъ на каждыя десятины считаютъ необходимымъ одну лошадь съ работникомъ и 23—25 человекъ, мужчинъ или женщинъ, на выборку картофеля. Весьма часто не ограничиваясь однократнымъ выпаживаніемъ, поле послѣ выборки клубней еще боронуютъ, а иногда перепаживаютъ его вторично, поперекъ первыхъ бороздъ.

Урожай картофеля съ 1 каз. десятины колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ въ среднемъ они равняются приблизительно 70 четв., что должно быть въ общемъ признано довольно высокой урожайностью:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай съ 1 дес. въ четверти . . .	69	20—200
Урожай «самъ»	73	3—16
Вѣсъ 1 четверти клубней пудовъ . .	10	8—11

Картофельная ботва въ громадномъ большинствѣ случаевъ не собирается—ее оставляютъ въ полѣ и лишь рѣдкіе хозяева используютъ ее въ качествѣ корма для скота.

Крахмалистость картофеля находится, какъ это единогласно заявляется всѣми хозяевами, опредѣляющимъ содержаніе крахмала въ своемъ картофелѣ, въ прямой зависимости отъ количества осадковъ, выпавшихъ въ теченіе лѣта: въ сухое лѣто крахмала образуется на 2—5% больше, чѣмъ въ дождливое. Въ среднемъ крахмалистость равна 19%, maximum—24%, minimum—10%.

Сохраняютъ картофель въ ямахъ, погребахъ, подвалахъ, бунтахъ и ометахъ. Для пищевого и сѣменнаго картофеля отводятъ обыкновенно легко доступныя помѣщенія—погреба и подвалы; заводскіе-же сорта хранятся въ бунтахъ и ометахъ, устраиваемыхъ прямо на поверхности земли или нѣсколько углубленными. Бунты покрываются соломой, на которую затѣмъ насыпаютъ землю.

Сорта воздѣлываютъ какъ столовые, такъ и заводскіе; послѣдніе особенно распространены въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ развито винокуреніе, т. е. преимущественно въ сѣверной части губерніи, первыя-же разводятся повсемѣстно. Что касается кормовыхъ сортовъ, то о нихъ хозяева вовсе не упоминаютъ. Среди заводскихъ сортовъ наиболѣе распространены «ацкополь» и такъ называемый «заводскій крахмалистый», называемый иными также «Коптелевскимъ» и «зеекъ»; изъ столовыхъ сортовъ: «скороспѣлки» красная и бѣлая, «early rose». Кромѣ того встрѣчаются еще сорта подъ названіями «бѣлый слонъ», «восчанка» и «духовка».

6. Воронежская губернія. Корреспонденцій получено 38; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Богучарскаго—1, Бирюченскаго—3, Валуйскаго—1, Острогожскаго—4, Павловскаго—1, Новохоперскаго—2, Бобровскаго—6, Коротоянскаго—3, Нижнедѣвицкаго—9, Воронежскаго—6, Задонскаго—1 и Землянскаго—1.

Многіе хозяева изъ отсутствія сбыта картофеля разводятъ его только для домашнего употребленія—для стола и для корма скота (свиней)—и нерѣдко лишь на приусадеб-

ныхъ земляхъ. Но мѣстами въ губерніи — главнымъ образомъ вдоль линіи Козлово-Воронежско-Ростовской жел. дороги, гдѣ имѣются крахмальные и винокуренные заводы, культура картофеля значительно болѣе распространена и увеличилась въ теченіе послѣдняго десятилѣтія.

До 1885 г., по словамъ корр., картофель сажали только для себя и на самыхъ худшихъ земляхъ (гречишныхъ); теперь же имъ занимаютъ лучшія земли, даже нови, и въ яровомъ полѣ ему отводятъ до 30—40% всей площади. Въ такихъ мѣстностяхъ распространены хорошіе (крахмалистые) сорта, улучшились и улучшаются приемы воздѣлыванія его. Такъ, напр., въ Старо-Мелавской вол. Нижнедѣвицкаго у., «землевладѣльцы и крестьяне воздѣлываютъ исключительно «винный» или «красный» картофель, который предпочитаютъ на винокуренномъ заводѣ другимъ сортамъ. Самый заводъ даетъ всѣмъ желающимъ для посадки на сѣмена красный картофель, требуя за это возмрата изъ урожая двойныхъ сѣмянъ». Въ Семейской и Петровской вол., Острогожскаго и Павловскаго уу., «улучшеніе приемовъ воздѣлыванія картофеля идетъ постепенно: стоитъ одному что-либо сдѣлать къ лучшему, на другой годъ уже вся округа дѣлаетъ также; особенно по близости винокуренныхъ заводовъ, гдѣ важно для хозяевъ получать высокіе урожаи картофеля».

Въ послѣдніе годы съ паденіемъ цѣнъ на рожь сильно понизились и цѣны картофеля на заводахъ (съ 15 к. на 4—5 к. пудъ), вслѣдствіе чего хозяева стали сокращать посѣвы его и кормить имъ скотъ (свиней).

При преобладающихъ въ губерніи черноземныхъ почвахъ картофель сѣтся вездѣ на черноземѣ, песчаномъ и супесчаномъ, изрѣдка суглинистомъ. Мѣста подъ картофель выбираютъ обыкновенно сухія и ровныя или съ небольшими покатоками (на югъ). Нѣкоторые занимаютъ имъ мѣста, хотя и низменные, но сухія, и лишь очень немногіе предпочитаютъ мѣста низменные, влажныя и потныя, мѣста близъ луговъ, въ пересошихъ ярахъ и т. п.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Чаще всего, если картофель воздѣлываютъ въ полѣ, его помѣщаютъ при трехпольномъ, наиболѣе распространенномъ сѣвооборотѣ, въ яровомъ клину послѣ озимыхъ ржи или пшеницы; причемъ послѣ пара, слѣдующаго за картофелемъ, сѣютъ болѣе цѣнный хлѣбъ—озимую пшеницу, особенно если въ предыдущемъ пару поле удобрялось. При другихъ сѣвооборотахъ картофель занимаетъ слѣдующія мѣста: въ четырехпольномъ, довольно распространенномъ, сѣвооборотѣ послѣ озимыхъ (ржи или пшеницы) и передъ яровыми (иногда яров. пшеницей); въ шестипольномъ его помѣщаютъ послѣ оз. пшеницы и передъ паромъ, за которымъ идетъ рожь. Иногда картофель сажаютъ послѣ яровой пшеницы, посѣянной по толокнѣ и передъ (озимой?) пшеницей.

По два и болѣе разъ подрядъ на одномъ мѣстѣ при полевой культурѣ картофель обыкновенно не воздѣлываютъ (одинъ случай: картофель сажаютъ послѣ озимы два раза, во второй разъ—послѣ навознаго удобренія подъ него). На сильныхъ новыхъ земляхъ, напр.; по распаханнымъ залитымъ лугамъ, картофель занимаетъ иногда одно и то же мѣсто по два и болѣе лѣтъ подрядъ; на огородахъ и на особыхъ участкахъ его часто воздѣлываютъ на одномъ мѣстѣ по нѣсколько лѣтъ къ ряду и иногда даже сажаютъ изъ года въ годъ.

Удобряютъ поля навозомъ сравнительно рѣдко, причемъ навозъ вывозятъ обыкновенно на нѣсколько смѣнъ сѣвооборота, — такъ что клинъ удобряется черезъ 6, 9, 12 и т. д. лѣтъ, а поэтому картофель, воздѣлываемый обыкновенно въ яровомъ клину, попадетъ на 2, 5, 8 и т. д. мѣсто послѣ навознаго удобренія при этомъ ближайшими къ навозу стараются помѣщать озимую и яровую пшеницу и рожь въ озимомъ клину, но безусловно избѣгаютъ помѣщать первымъ растеніемъ послѣ навознаго удобренія картофель (клубни бываютъ коростовые). Даже при постоянномъ воздѣлываніи его на одномъ мѣстѣ, въ первый годъ сѣютъ рожь или коноплю, а картофель на второй годъ. Нѣкоторые хозяева вовсе избѣгаютъ уваженныхъ земель, предпочитая имъ вообще сильныя или жирныя почвы, такъ какъ на навозныхъ земляхъ картофель бываетъ «мыльный».

Количество вывозимаго на 1 дес. навоза, въ среднемъ по губерніи, около 145 возовъ или 2800 пуд., при колебаніяхъ отъ 50—75 возовъ до 300 возовъ и отъ 500—600 пуд. до 5200 пуд. Другихъ удобрительныхъ веществъ не употребляется—«есть лишь единичныя попытки удобренія фосфоритами и золою».

Обработка почвы. Съ осени подъ картофель поле пашется въ большинствѣ мѣдѣльческихъ хозяйствъ; крестьяне-же нерѣдко ограничиваются одной весенней обработкой. Пашутъ осенью почти исключительно плугами (малороссійскій, многолемешные Рысожа, плугъ Сакка) и очень рѣдко сохажи. Глубина вспашки отъ 3 до 5 и даже до 6 вершковъ, чаще на $3\frac{1}{2}$ —4 вершка.

Весною вспаханное съ осени поле обыкновенно перепашивается еще разъ, рѣдко два раза (накрестъ), сохой и иногда плугомъ, на 2—4 вершка глубины; иногда это поле преварительно боронуется. Не перепашиваютъ осенней пашни весной очень рѣдко, замѣняя ее въ такомъ случаѣ сильнымъ боронованіемъ. Поле не вспаханное съ осени пашется весной одинъ или два раза; чаще пашутъ сохой. Послѣ первой и второй весеннихъ вспашекъ поле обыкновенно боронуютъ разъ, иногда два раза, деревянными или желѣзными боронами. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ передъ посадкой картофеля поле прикатывается каткомъ.

Посадку картофеля начинаютъ не раньше первыхъ чиселъ апрѣля; чаще сажаютъ во второй половинѣ этого мѣсяца — съ 10, 15 до 25—чиселъ. Рѣдко посадка продолжается еще въ началѣ мая — до 10, 15 числа. Начинаютъ высаживать картофель послѣ поски яровыхъ хлѣбовъ (овса), смотря по погодѣ (лучше теплая и ясная) и по состоянію почвы (когда она достаточно просохла, — годна для обработки, и когда нѣсколько обогрѣлась). На заливныхъ мѣстахъ высаживаютъ картофель нѣдѣлей позже, чѣмъ на незаливныхъ.

Посадка производится почти исключительно подъ соху, очень рѣдко сажаютъ картофель по маркеру, подъ плугъ (однолемешный и трехлемешный) и подъ окучникъ (задѣлываютъ волокушей). Подъ лопату сажаютъ картофель только въ единичныхъ случаяхъ — кытатами на разстояніи 10—12 вершковъ. Обыкновенно подъ соху сажаютъ черезъ борозду; иногда засаживаютъ двѣ борозды сряду, оставляя третью пустою. Разстояніе между рядами считаютъ 8, 12 и 14 вершковъ около 1 аршина; въ рядахъ клубни кладутся на 4—16 вершковъ, чаще на 8, 6 и 4 вершка. Глубина посадки колеблется между 1 и 4 вершк., чаще $2\frac{1}{2}$ —3 вершка. По маркеру сажаютъ на разстояніи 12, 8 вершковъ, задѣлываютъ боронами или окучникомъ. Высаживается на 1 дес. картофеля (средняго, крупнаго, рѣзаннаго и разнаго) въ среднемъ по губерніи 9,2 чт., при среднихъ колебаніяхъ отъ 8,1 до 10,7 чт., чаще по 10, 8 и 7 чт.; въ отдѣльныхъ случаяхъ высаживаютъ отъ 4 до 20 чт. на 1 дес. (4 чт. — мелкаго, 6 чт. — рѣзаннаго). Для сѣмянъ картофель обыкновенно отбирается руками, въ единичныхъ случаяхъ на грохотахъ, на сортировкѣ и на арфѣ. Сортируютъ иногда еще осенью, при уборкѣ его, причемъ отдѣляютъ большую часть только мелкій и порченый для корма скоту. Чаще картофель перебираютъ только весной передъ посадкой; причемъ откидываютъ мелкие и порченные клубни, а на сѣмена отбираютъ средніе и крупные, ровные и чистые клубни.

Обыкновенно крупные клубни рѣжутъ на 2—3, иногда на 4—5 частей, наблюдая при этомъ, чтобы куски были по крайней мѣрѣ съ 1, обыкновенно съ 2—3 и болѣе глазками. Не разрѣзаютъ крупныхъ сѣменныхъ клубней только немногіе хозяева. Сѣменной картофель обыкновенно проявляютъ (не проявляютъ очень немногіе) передъ посадкой его 1, чаще 2—3 и 3—4 дня; въ отдѣльныхъ случаяхъ проявляніе длится 1—2 недѣли и долѣе. Проявляютъ обыкновенно на открытомъ воздухѣ, на солнцѣ, а иногда его въ тѣни и въ закрытыхъ помѣщеніяхъ особенно въ ненастную погоду: въ сараяхъ, въ ригахъ, въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Нѣкоторые хозяева проявляютъ уже разрѣзанный картофель.

Уходъ. Послѣ посадки картофеля поле иногда боронуютъ (затылкомъ бороны) и еще прикатываютъ въ сухое время. Если затѣмъ поле сильно зарастаетъ травами, то его опять боронуютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ еще до появленія всходовъ, но чаще при всхождѣ или послѣ всхода. Обыкновенно боронуютъ всего разъ, рѣдко два раза, деревянными боронами (иногда затылкомъ) въ одинъ слѣдъ. Многіе хозяева (крестьяне) послѣ посадки не боронуютъ поля вовсе. Въ началѣ всходовъ и роста картофеля, когда обозначатся ряды, нѣкоторые мотыжатъ его ручными мотыгами послѣ бывшаго уже боронованія.

Большую часть картофеля опахиваютъ сохой, рѣже окучникомъ, а нѣкоторые окучиваютъ его только ручной мотыгой иногда только 1 разъ, но чаще 2, 3 раза и

до 4 разъ въ лѣто. Въ первый разъ опаживаютъ неглубоко, вскорѣ послѣ появленія всходовъ, когда ботва поднимется на 2—5 вершковъ, иногда при этомъ послѣ предварительнаго мотыженія при всходѣ. Второе опаживаніе производится когда ботва поднимется на 4—5 и болѣе вершковъ, черезъ 1, 2 и 3 (и даже 4) недѣли послѣ перваго; въ 3-й разъ или въ послѣдній окучиваютъ передъ цвѣтеніемъ. Въ сырое лѣто въ послѣдній разъ опаживаютъ глубоко. Нѣкоторые послѣ опаживаній мотыжатъ въ рядахъ и притомъ окучиваютъ кусты мотыгами же. Мотыжатъ въ лѣто всего 1 и 2 раза.

Иногда если ботва начинаетъ жирѣть или вторично зацвѣтать, ее прикапываютъ вдоль рядовъ, легкими деревянными катками, причемъ замѣчено, что въ такихъ случаяхъ клубни получаютъ крупнѣе чѣмъ обыкновенно. Опыты обкапыванія ботвы, произведенные нѣкоторыми хозяевами, не дали никакихъ опредѣленныхъ результатовъ.

Отъ *мокрой* или картофеля страдаетъ мало. Большинство корр. наблюдали случаи этой болѣзни лишь въ очень сырые годы и преимущественно на унавоженныхъ земляхъ. Мѣръ противъ нея никакихъ не принимаютъ; только при уборкѣ осенью и весной передъ посѣвомъ зараженной мокрой гнилью картофеля перебираютъ и порченные клубни откидываютъ. Изрѣдка встрѣчается еще короста на клубняхъ; бываетъ она при воздѣлываніи картофеля по старому навознищу; наблюдалась до введенія новыхъ сортовъ.

Отъ насѣкомыхъ картофель не страдаетъ.

Убираютъ картофель по большей части въ первой половинѣ (1—15) сентября и въ срединѣ (10—20, 25) этого мѣсяца. Уборка начинается обыкновенно не раньше конца августа, а заканчиваютъ ее не позже половины октября. Одинъ заводчикъ—винокуръ убираетъ картофель до самыхъ морозовъ и, если не успѣетъ, оставляетъ его въ землѣ до весны. По состоянію спѣлости клубней можно-бы убирать раньше, чѣмъ это дѣлается обыкновенно; но хозяева запаздываютъ по недостатку рабочихъ рукъ и вслѣдствіе скопленія въ это время разныхъ другихъ работъ. При опредѣленіи спѣлости картофеля и времени уборки его руководятся такими признаками: клубни созрѣли, когда ботва засыхаетъ, пожелтѣетъ (иногда убираютъ съ зеленой ботвой), и кожа не легко отходитъ; вообще о спѣлости клубней судятъ по кожурѣ. Разницы во времени уборки пищевого, заводскаго и сѣменнаго картофеля обыкновенно не бываетъ; даже скороспѣлые сорта убираютъ часто вмѣстѣ съ прочими—поздними сортами. Иногда пищевой картофель убираютъ раньше, а заводскій и сѣменной позже. Въ отдѣльныхъ случаяхъ пищевой и сѣменной картофель убираютъ позже (лучше сохраняется), а заводскій и на продажу—раньше.

Обыкновенно картофель выпаживаютъ сохой (встрѣчается по одному случаю — плугомъ и картофелекопалелемъ); затѣмъ собираютъ его руками въ корзины, въ ведра и сносятъ въ телеги, въ кучи и проч. Иногда картофельное поле перепахиваютъ еще разъ поперекъ, или оно боронится 1—2 раза. Нѣкоторые хозяева (крестьяне) убираютъ картофель ручнымъ способомъ — выкапываютъ его лопатами и заступомъ.

Сохраняютъ картофель въ погребахъ, ямахъ, подвалахъ, выходахъ и иногда въ буртахъ. Пищевой хранится большею частью въ погребахъ, въ подвалахъ и въ выходахъ, куда есть постоянный доступъ въ теченіе зимы; изрѣдка часть пищевого картофеля, предназначенную для употребленія съ весны, сохраняютъ въ наглухо-закрытыхъ зимой ямахъ. Сѣменнымъ картофель сохраняютъ въ ямахъ, погребахъ и подвалахъ. Заводскій картофель (для продажи) или прямо съ поля возятъ на заводъ, или сохраняютъ его осенью въ теченіе нѣкотораго времени до отправки на заводъ; хранятъ его при этомъ: 1) въ кучахъ на открытомъ воздухѣ, прикрытымъ соломой и иногда землей, 2) въ ямахъ (неглубокихъ—около 1 1/2 арш. глубины), въ которые картофель насыпаютъ двускатной крышей и прикрываютъ соломой и сверху землей, 3) въ буртахъ, прикрытыхъ соломой и землей; 4) иногда въ подвалахъ глубиною въ 3 арш., покрытыхъ дерномъ, съ вѣнтиляціей. Кормовой картофель сохраняютъ въ бунтахъ и подвалахъ.

Урожай картофеля въ среднемъ по губерніи — 69,2 чет. съ 1 десятины, при среднихъ колебаніяхъ отъ 40,5 до 103,5 чет.; а въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 16 до 200 чет., чаще встрѣчается 50—70. Четверть картофеля вѣситъ, въ среднемъ по губерніи, 10 пуд., при колебаніяхъ отъ 8 до 11 пуд.

Крахмалистость клубней въ среднемъ около 22,6%; по отдѣльнымъ указаніямъ—отъ 14 до 32%. Содержаніе крахмала измѣняется въ зависимости отъ погоды во время роста картофеля: при сырой погодѣ она уменьшается; (по сообщенію одного корр. въ 1894 сыромъ году крахмалистость уменьшилась на половину); на сырой почвѣ у картофеля бываетъ меньше крахмалу. Чѣмъ позднѣе убрать картофель, тѣмъ больше крахмала въ клубняхъ. Ботва не собирается, а засыхаетъ до уборки и запахивается въ полѣ. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ ее собирають (около 20 пуд., 50 пуд., 5 воз. съ 1 дес.) на топку, на подстилку скоту, на огородные валы (изгороди), на крыши, или сожигаютъ въ полѣ для удобренія.

Изъ различныхъ *сортотъ* картофеля, разводимыхъ въ Воронежской губерніи, довольно значительнымъ распространеніемъ пользуются сорта, извѣстные среди мѣстныхъ хозяевъ подъ названіями: винный красный, бѣлый (павловскій), желтый или желтая роза, синій и слонъ—все поздніе заводскіе; повидимому первый изъ указанныхъ сортовъ, судя по признакамъ, есть фуксика, которая также упоминается нѣкоторыми корреспондентами. Изъ раннихъ сортовъ чаще встрѣчаются: бѣлый заводскій, желтый (ползунъ) и красный (заводскій). Кромѣ перечисленныхъ воздѣлываются, хотя и значительно рѣже, еще слѣдующіе сорта: алкоголь, саксонскій, луковичный, снѣжинка, перуанскій бѣлый, чемпионъ и розовый ранній (early rose). Слѣдуетъ упомянуть, что названія и признаки сортовъ весьма часто помязаны очень неточно и, повидимому, ошибочно.

Средневожскія губерніи.

1. Пензенская губернія. Получено 65 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Керенскаго—5, Мокшанскаго—6, Наровчатскаго—8, Городищенскаго—3, Инсарскаго—8, Нижне-Ломовскаго—7, Саранскаго—7, Пензенскаго—6, Чембарскаго—8 и Краснослободскаго—7.

Воздѣлываніе картофеля въ большинствѣ какъ частновладѣльческихъ, такъ въ особенности крестьянскихъ хозяйствъ производится почти исключительно для собственныхъ нуждъ и лишь въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются винокуренные или крахмальные заводы, культура этого растенія достигаетъ довольно значительныхъ размѣровъ и притомъ постепенно расширяется, вслѣдствіе все распространяющейся замѣны ржи, какъ матеріала для выкурки спирта, картофелемъ. Къ числу мѣстностей съ наиболѣе крупнымъ производствомъ картофеля слѣдуетъ отнести с. Безсоновку. Пензенскаго у., гдѣ имѣется 15 крахмальныхъ заводовъ, перерабатывающихъ картофель.

Почва. При преобладающемъ въ губерніи черноземѣ, хозяева, сажая обыкновенно картофель въ общемъ полевомъ сѣвооборотѣ, мало или совсѣмъ не руководствуются удобствомъ расположенія поля или качествомъ почвы, предназначенной подъ картофель, хотя большинство корр. считаетъ, что лучшіе урожанъ его, особенно въ качественномъ отношеніи, получаюся при воздѣлываніи на мѣстахъ болѣе или менѣе возвышенныхъ и на почвахъ супесчаныхъ.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. При полевой культурѣ картофель по преимуществу воздѣлывается въ господствующемъ въ губерніи трехпольномъ сѣвооборотѣ, занимая мѣсто въ яровомъ клину, послѣ ржи и передъ паромъ, причемъ возвращается на прежнее мѣсто чаще черезъ двѣ смѣны сѣвооборота, т. е. черезъ 6 лѣтъ. Въ четырехпольномъ сѣвооборотѣ его сажаютъ въ третьемъ полѣ, послѣ ржи или озимой пшеницы и передъ яровыми (овсомъ, пшеницей, просомъ); тоже и въ другихъ многопольныхъ сѣвооборотахъ, причемъ при травахъ (клеверѣ) картофель обыкновенно помѣщаютъ передъ яровыми, полъ которые подсеваютъ травы. Вообще многопольные сѣвообороты встрѣчаются очень рѣдко: о примѣненіи въ хозяйствахъ 6-ти и 9-ти польнаго сѣвооборота имѣется только по одному сообщенію, о 10-ти польномъ—два. Въ сѣвооборота картофеля сажаютъ въ огородахъ и на конопляникахъ попеременно съ коноплей, рѣже—на особо отведенныхъ участкахъ, иногда при этомъ онъ воздѣлывается на одномъ мѣстѣ по два и болѣе лѣтъ сряду. Такіе участки

въ нѣкоторыхъ случаяхъ совсѣмъ не удобряются навозомъ, иногда удобряются по разу въ нѣсколько лѣтъ и очень рѣдко—ежегодно.

Удобрение полей производится не всѣми; нѣкоторые хозяева удобряютъ поля въ трехпольномъ сѣвооборотѣ по разу въ течение 6-ти, 9-ти, 12-ти и 15 лѣтъ; у большинства однако поле удобряется въ каждую очередь въ пару, т. е. черезъ 3 года. Такимъ образомъ, картофель садится или на второмъ и нерѣдко болѣе удаленномъ мѣстѣ послѣ навознаго удобрения, или на неудобренныхъ поляхъ. На огородахъ иногда онъ попадаетъ и на первый годъ по удобреніи. Вообще же свѣжаго удобрения подъ картофель избѣгаютъ; оно, по замѣчанію одного корреспондента, способствуетъ усиленному росту ботвы въ ущербъ клубнямъ. На одну казенную десятину вывозится въ среднемъ около 3000 пуд., или 200 возовъ навоза, при колебаніяхъ отъ 600 до 5,000—7,500 пуд. и отъ 100 до 300 возовъ; чаще вывозятъ 2—3 тыс. пуд. и 200—300 возовъ; другихъ удобрительныхъ веществъ здѣсь не употребляютъ никакихъ. Только одинъ изъ корр. Мокшанскаго у. сообщаетъ о примѣненіи имъ золы въ качествѣ удобрения: «земля, на которой постоянно воздѣлывается картофель по два года подрядъ, нѣсколько разъ удобрялась на второй годъ посадки золой, получаемой отъ пережиганія гороховой и гречневой соломы, въ количествѣ до 12 возовъ на десятину, послѣ чего картофель получался замѣтно крупнѣе, но водянистѣе»; въ Керенскомъ у. однимъ владѣльцемъ дѣлались опыты удобрения пароваго поля рязанскимъ глауконитовымъ фосфоритомъ, но ни къ какимъ положительнымъ результатамъ не привели.

Обработка поля. Поле подъ картофель, если только имѣется къ тому возможность, вспахиваютъ съ осени плугомъ (рѣже сохой) безъ подпочвенника на глубину около $3\frac{1}{2}$ вершковъ (2—5 верш.), чаще на 3—4 верш.; весной оно боронуется, затѣмъ перепашивается сохой (иногда плугомъ) поперекъ пластовъ и снова боронуется; иногда весной обходятся только тщательной бороньбой осеннихъ пластовъ безъ перепашки. Вообще же, стараются пашню подъ картофель разрыхлить и раздѣлать какъ можно лучше, для чего нѣкоторые владѣльцы перепашиваютъ поле до трехъ разъ и сильно боронуютъ его въ нѣсколько слѣдовъ.

Къ посадкѣ картофеля приступаютъ по окончаніи посѣва прочихъ яровыхъ, обыкновенно въ половинѣ апрѣля, и оканчиваютъ ее въ половинѣ мая, до 20-хъ чиселъ его; главная посадка производится въ концѣ апрѣля и въ первой трети мая. Самую посадку производятъ подъ соху (употребленіе же при этомъ маркера, плуга и окучника—явленіе очень рѣдкое). Обыкновенно картофель сажается черезъ борозду, иногда же—въ двѣ смежныя борозды съ пропускомъ третьей; клубни размѣщаются въ бороздахъ на разстояніи отъ 6 верш. до 1 арш., въ среднемъ—на $\frac{1}{2}$ аршина, другъ отъ друга и заваливаются слоемъ земли въ 1—4 вершка, чаще—въ $2\frac{1}{2}$ —3 вершка. По показанію нѣсколькихъ корреспондентовъ посадка черезъ борозду даетъ значительно лучше результаты, чѣмъ посадка въ смежныя борозды. При первомъ способѣ посадка производится двоякимъ образомъ: 1) проводится борозда, въ нее сажаются картофельные клубни, слѣдующимъ проходомъ сохи они засыпаются и затѣмъ слѣдуетъ новая борозда съ картофелемъ; 2) проводятся двѣ борозды на разстояніи отъ $\frac{1}{2}$ до 1 арш. одна отъ другой, въ обѣ борозды бросаются клубни и затѣмъ по гребню, образовавшемуся между бороздами, проходитъ соха, у которой палица поставлена такимъ образомъ, что подымаемая земля разсыпается на обѣ стороны и засыпаетъ, слѣдовательно, обѣ борозды заразъ.

Отборка сѣменнаго картофеля производится не во всѣхъ хозяйствахъ, но тамъ, гдѣ она имѣетъ мѣсто, ее производятъ по единичнымъ показаніямъ осенью и весной. Только у одного изъ корр. картофель сортируется на деревянныхъ рѣшеткахъ, сквозь которыя проваливается соръ и мелкіе клубни, всѣ же остальные хозяева отбираютъ его руками, причемъ на сѣмена, идутъ обыкновенно клубни средней величины и крупныя; нерѣдко вся отборка сѣменнаго картофеля состоитъ только въ откидываніи мелоча и порченныхъ клубней. Клубни средней величины, за немногими исключеніями, сажаются цѣльными; крупныя же клубни рѣжутся на части. Относительно вліянія разрѣзыванія картофеля на его урожайность встрѣчаются самыя разнорѣч

мнѣнія, но во всякомъ случаѣ сажать рѣзанный картофель въ сырую погоду признается невыгоднымъ. Рѣжется картофель на 2—4 части, причемъ наблюдаютъ, чтобы въ каждомъ кускѣ было по нѣсколько глазковъ и они не были попорчены. Передъ посадкой нѣкоторые хозяева проявливаетъ клубни, особенно, когда картофель отсырѣлъ или нѣсколько попортился. Проявливаетъ картофель обыкновенно недолго—1—3 дня и очень рѣдко въ теченіе недѣли (до ростковъ); при этомъ его разсыпаютъ въ сараѣ, подъ навѣсомъ или прямо на солнцѣ.

На одну казенную десятину высаживается въ среднемъ по губерніи около $8\frac{1}{2}$ четв., въ отдѣльныхъ уѣздахъ отъ 7 до $10\frac{1}{2}$ четв., при колебаніяхъ отъ 3 до 21 четвертей.

Уходъ. Послѣ посадки картофельное поле обыкновенно боронится и часто прикатывается каткомъ. Когда всходы достигнутъ величины около 4 вершк., производитъ первое окучиваніе, а незадолго передъ цвѣтеніемъ—второе; окучивается картофель сохой, рѣже окучникомъ или мотыгами; послѣднія употребляются почти исключительно при второмъ окучиваніи. Прикатываніе ботвы применяется только очень немногими корреспондентами. Одинъ изъ нихъ производить эту операцію слѣдующимъ образомъ: «Въ теплую, моливую весну нѣрѣдко ботва идетъ слишкомъ буйно въ ростъ въ ущербъ клубнямъ; тогда пропускаютъ тяжелую борону затылкомъ по гребнямъ, или прогоняютъ овецъ». «Случалось», замѣчаетъ онъ, «—ботву побивало градомъ, и урожай картофеля былъ хорошій».

Отъ болѣзней картофель страдаетъ мало, даже мокрая гниль причиняетъ не много вреда; зараженные ею клубни обыкновенно отбираются отъ здоровыхъ и выбрасываются;—этимъ и ограничиваются мѣры, принимаемыя для борьбы съ этой болѣзью. Одинъ хозяинъ, впрочемъ, для огражденія картофеля отъ сырости во время храненія въ подвалѣ пересыпаетъ послойно картофель негашеной известью.

Къ уборкѣ приступаютъ обыкновенно въ концѣ августа и началѣ сентября, когда ботва начнетъ желтѣть; иногда при неблагоприятныхъ условіяхъ, уборка затягивается до октября. Картофель выкапывается сохой, за которой по бороздамъ идутъ подростки, собирающіе выкапанные клубни и складывающіе ихъ въ кучи; затѣмъ поле боронится или перепашивается поперекъ пластовъ, чѣмъ достигается полная выборка всего картофеля изъ земли. Если картофель былъ посаженъ въ смежныя борозды, то его чаще всего выкапываютъ лопатами. Пищевой картофель свозится на храненіе въ подвалы или картофельныя ямы, сѣменной—обыкновенно хранится въ ямахъ, покрытыхъ соломой и засыпанныхъ сверху землей, а заводскій—остается въ полѣ, въ «бунтахъ», т. е. кучахъ, окутанныхъ соломой.

Урожайность картофеля по отдѣльнымъ годамъ подвержена весьма значительнымъ колебаніямъ; въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ сообщеній, урожайность опредѣлилась самъ 7, при колебаніяхъ отъ самъ $1\frac{1}{2}$ до самъ 18, а сборъ съ 1 десятины равнялся 67 четв., при колебаніяхъ отъ 17 до 178 четв. Преобладающій сборъ съ 1 дес.—25, 40, 60, 70, 85, 100 и 120 четвертей.

Всѣ четверти картофеля равны въ среднемъ $9\frac{1}{2}$ пудамъ (отъ $7\frac{1}{2}$ до 12 пуд.). Въ картофелѣ, разводимомъ на супесчаныхъ почвахъ процентное содержаніе крахмала бываетъ обыкновенно нѣсколько повышенное. Сухое лѣто тоже способствуетъ увеличенію крахмалистости картофельныхъ клубней. Въ среднемъ, въ культивируемыхъ здѣсь сортахъ содержится около $17\frac{1}{2}\%$ (отъ 13 до $25\frac{1}{2}\%$) крахмала, спирта же выкуривается изъ 1 пуда—отъ 13 до 17° , въ среднемъ— $14\frac{1}{2}^\circ$.

Ботва, по снятіи картофеля, остается въ полѣ и запакивается какъ удобреніе; въ видѣ исключеній встрѣчается сжиганіе ея на поташъ и силосованіе; въ неурожайные года бѣдные крестьяне покрываютъ свой картофель въ полѣ ботвой вмѣсто соломы, а иногда даже кроютъ ею крыши.

Сорта картофеля въ губерніи разводится довольно много, но наиболѣе распространенными являются изъ столовыхъ—розовая и красная скороспѣлка, а изъ заводскихъ—алкоголь и кубанка; особиннымъ вниманіемъ пользуется послѣдній сортъ, давно уже акклиматизировавшійся и отличающійся своею выносливостью, значительнымъ содержаніемъ крахмала и хорошею урожайностью. Довольно часто упоминается также о бѣломъ, съ бѣло-

Урожайность картофеля, судя по полученнымъ сообщеніямъ, стоитъ въ губерніи на сравнительно высокомъ уровнѣ, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай съ 1 дес. въ четвертяхъ	78	18—190
Урожай самъ	8	1½—36
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ	9½	8—12

Приведенныя цифры кажутся тѣмъ болѣе высокими, что, какъ видно изъ предыдущаго, приемы воздѣлыванія картофеля въ общемъ весьма примитивны. Указаній на причины такого явленія корр. не даютъ, но можно предполагать, что на величину урожая повліяло значительное количество показаній объ урожайности картофеля при огородной его культурѣ.

Крахмалистость, на основаніи немногихъ показаній, опредѣляется въ 17%, при колебаніяхъ отъ 15 до 21%. О количествѣ выкуриваемаго спирта имѣется только одно показаніе: 1 пудъ даетъ 12½—15° спирта.

Ботва болѣею частью послѣ уборки картофеля остается въ полѣ, гдѣ и запахиивается въ качествѣ удобрения (иногда предварительно сжигается). Въ рѣдкихъ случаяхъ она идетъ на подстилку, еще рѣже на кормъ скоту въ свѣжемъ видѣ или въ видѣ силоса. По показанію одного корреспондента, съ одной казенной десятины собирается отъ 200 до 250 пудовъ ботвы.

Сорта картофеля встрѣчается въ губерніи довольно много какъ заводскихъ, такъ и столовыхъ, хотя послѣдніе, повидимому, пользуются болѣе широкимъ распространеніемъ, чѣмъ первые. Изъ столовыхъ сортовъ наичае упоминаются скороспѣлки—розовая, желтая и красная и затѣмъ мѣстный туземный—желтый или русскій картофель, очень урожайный, выносливый и крахмалистый сортъ. Изъ заводскихъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ воздѣлываются—саксонскій луковичный и алкоголь. Кромѣ того, по единичнымъ сообщеніямъ, разводятся—бѣлый слонъ, персиковый цвѣтъ, черная бровь, сахарный и др.

3. Уфимская губернія. Корреспонденцій получено 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Белебеевскаго—7, Златоустовскаго—5, Мензелинскаго—6, Бирскаго—6, Стерлитамакскаго—6 и Уфимскаго—4.

По большинству отзывовъ культура картофеля въ губерніи не имѣетъ никакого промышленнаго значенія и какъ крестьяне, такъ и владѣльцы разводятъ его почти исключительно для личнаго потребленія и нуждъ собственнаго хозяйства. Болѣе широкому распространенію культуры картофеля препятствуетъ отсутствіе сбыта, вслѣдствіе малаго числа крахмальныхъ и мелкихъ винокуренныхъ заводовъ.

Почва. При незначительныхъ посявахъ картофеля и приемы воздѣлыванія его здѣсь оченъ несложны. Крестьяне сажаютъ картофель почти исключительно на огородахъ или конопляникахъ, попеременно съ коноплей; при этомъ мало обращается вниманія на качество земли, но все таки предпочитаютъ легкія супесчаныя и сухія почвы, хотя нѣкоторые хозяева не избѣгаютъ и потныхъ, мѣста ровныя или покатыя, лучше въ южную сторону.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ картофельное поле входитъ болѣею частью въ общій сѣвооборотъ; при 4-хъ и 8-ми полныхъ системахъ полеводства оно является третьимъ по порядку, т. е. помѣщается между озимымъ и яровымъ полемъ; болѣею частью однако картофель садится въ яровомъ клину 3-хъ полного сѣвооборота. Есть одинъ случай помѣщенія картофеля при трехпольѣ въ паровомъ клину; послѣ него успѣваютъ посѣять озимую рожь. На огородахъ картофель обыкновенно воздѣлывается по нѣсколько лѣтъ подъ-рядъ и изъ года въ годъ, иногда при этомъ чередуясь съ коноплей.

Удобреніе. Поля удобряются навозомъ подъ рожь и обыкновенно картофель занимаетъ не ближе какъ второе мѣсто послѣ навознаго удобрения; нѣкоторые хозяева избѣгаютъ сажать картофель вообще на жирныхъ и свѣжеудобренныхъ почвахъ. На огородахъ и гумнахъ, при воздѣлываніи изъ года въ годъ или при чередованіи, навозъ вывозятъ мѣ-

мѣстичьихъ хозяйствахъ, крестьяне же пахутъ сохой на глубину около 2 $\frac{1}{2}$ вершковъ (отъ 1 $\frac{1}{2}$ до 3 верш.). Послѣ первой вспашки поле боронуется, затѣмъ—перепашивается и опять боронуется. Двоеніе пашни подъ картофель съ цѣлью большаго разрыхленія почвы признается большинствомъ корреспондентовъ необходимымъ, нѣкоторые практикуютъ и трехкратную вспашку, но многіе тѣмъ не менѣе пахутъ только одинъ разъ.

Посадка. Время посадки картофеля опредѣляется главнымъ образомъ состояніемъ погоды, а также свойствами почвы, на которой производятъ посадку. На почвахъ легкихъ, скоро просыхающихъ посадку начинаютъ обыкновенно недѣлю раньше, чѣмъ на тяжелыхъ, глинистыхъ. Кромѣ того, у владѣльцевъ вообще посадка производится ранѣе чѣмъ у крестьянъ. Самый ранній срокъ посадки указанъ 15 апрѣля, самый поздній—27 мая, въ среднемъ же у владѣльцевъ посадка производится около 1 мая, а у крестьянъ между 1 и 12 числами этого мѣсяца.

Приемы посадки картофеля почти у всѣхъ мѣстныхъ хозяевъ одни и тѣ же: сохи проводятъ борозду, въ нее кладутся картофельные клубни на разстояніи $\frac{1}{2}$ арш. одинъ отъ другого (отъ $\frac{1}{4}$ до 1 арш.), затѣмъ слѣдующая борозда проводится только для засыпки предыдущей, а въ третью снова сажается картофель. Картофельные клубни закладываются на глубину отъ 1 до 6 вершковъ, въ среднемъ—на 3 вершка. Такимъ образомъ получаются ряды картофеля, находящіеся другъ отъ друга на разстояніи въ среднемъ—около 10 верш. (отъ 6 до 16 верш.).

Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ картофелемъ заполняются всѣ борозды подрядъ или двѣ смежныя борозды съ пропускомъ третьей. Только у одного изъ корреспондентовъ картофель сажается по маркеру, зубья котораго разставлены на 14 вершковъ, а у двухъ—подъ окучникъ между гребнями.

На одну казенную десятину высаживается въ среднемъ около 9 $\frac{1}{2}$ четвертей картофеля (отъ 5 до 16 четв.). Во многихъ хозяйствахъ принято осенью или весною отбирать на сѣмена картофель средней величины; но большею частью его сажаютъ безъ предварительной отборки, а если попадаютъ слишкомъ крупныя клубни, то они иногда рѣжутся на части. Картофельныхъ сортировокъ вовсе не имѣется. Въ рѣдкихъ случаяхъ картофель передъ садкой провяливается нѣсколько дней на воздухѣ или въ сараяхъ.

Уходъ. Послѣ посадки обработка картофельнаго поля сводится лишь къ боронованію незадолго передъ всходами, или вскорѣ послѣ ихъ появленія и къ двукратному окучиванію. Окучиваніе производится сохой или мотыгой, первый разъ, когда ботва достигаетъ величины около 4 вершковъ, а второй разъ—незадолго передъ цвѣтеніемъ. При сошномъ окучиваніи отвалъ сохи ставится посрединѣ, чтобы заваливать землей за разъ два ряда картофеля. Нѣкоторые хозяева производятъ трехкратное окучиваніе, каждый разъ на большую глубину, многіе же, преимущественно крестьяне, довольствуются однимъ окучиваніемъ картофельнаго поля.

Опыты окучиванія и прикатыванія ботвы производились въ нѣсколькихъ имѣніяхъ, но не дали хорошихъ результатовъ.

Заболѣваемость картофеля очень незначительна; мокрая гниль въ сравнительно большихъ размѣрахъ развивается только при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, т. е. въ очень дождливое лѣто или на слишкомъ влажной почвѣ; вредныхъ наѣдокъ на картофелѣ вовсе не замѣчалось.

Уборка длится въ теченіе августа и сентября: скороспѣлые сорта убираютъ обыкновенно къ срединѣ августа, а поздніе—къ срединѣ или концу сентября, когда ботва почернѣетъ отъ первыхъ заморозковъ. Если картофель посаженъ въ значительномъ количествѣ, то его обыкновенно выпахиваютъ сохой, въ противномъ случаѣ онъ большею частью выкапывается изъ земли лопатами или вилами. Послѣ этого картофельное поле еще разъ пропахивается съ цѣлью болѣе полной выборки клубней. Когда картофель собранъ, то онъ свозится въ мотвалы и ямы, гдѣ хранится въ теченіи зимы. Крестьяне большею частью сохраняютъ его въ подпольяхъ. На винокуренныхъ заводахъ картофель, предназначенный для винокуренія, иногда складывается въ «бунты» (кучи, покрытыя соломой и сверху засыпанныя землей).

Урожайность картофеля, судя по полученнымъ сообщеніямъ, стоитъ въ губерніи на сравнительно высокомъ уровнѣ, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай съ 1 дес. въ четвертяхъ	78	18—190
Урожай самъ	8	1½—36
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ	9½	8—12

Приведенныя цифры кажутся тѣмъ болѣе высокими, что, какъ видно изъ предыдущаго, приемы воздѣлыванія картофеля въ общемъ весьма примитивны. Указаній на причины такого явленія корр. не даютъ, но можно предпологать, что на величину урожая повліяло значительное количество показаній объ урожайности картофеля при огородной его культурѣ.

Крахмалистость, на основаніи немногихъ показаній, опредѣляется въ 17%, при колебаніяхъ отъ 15 до 21%. О количествѣ выкуриваемаго спирта имѣется только одно показаніе: 1 пудъ даетъ 12½—15" спирта.

Ботва болѣею частью послѣ уборки картофеля остается въ полѣ, гдѣ и запахиивается въ качествѣ удобрения (иногда предварительно сжигается). Въ рѣдкихъ случаяхъ она идетъ на подстилку, еще рѣже на кормъ скоту въ свѣжемъ видѣ или въ видѣ силоса. По показанію одного корреспондента, съ одной казенной десятины собирается отъ 200 до 250 пудовъ ботвы.

Сорта картофеля встрѣчается въ губерніи довольно много какъ заводскихъ, такъ и столовыхъ, хотя послѣдніе, повидимому, пользуются болѣе широкимъ распространеніемъ, чѣмъ первые. Изъ столовыхъ сортовъ наиболѣе упоминаются скороспѣлки—розовая, желтая и красная и затѣмъ мѣстный туземный—желтый или русскій картофель, очень урожайный, выносливый и крахмалистый сортъ. Изъ заводскихъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ воздѣлываются—саксонскій луковичный и алкоголь. Кромѣ того, по единичнымъ сообщеніямъ, разводятся—бѣлый слонъ, персиковый цвѣтъ, черная бровь, сахарный и др.

3. Уфимская губернія. Корреспонденцій получено 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Белебеевскаго — 7, Златоустовскаго — 5, Мензелинскаго — 6, Бирскаго—6, Стерлитамакскаго—6 и Уфимскаго—4.

По большинству отзывовъ культура картофеля въ губерніи не имѣетъ никакого промышленнаго значенія и какъ крестьяне, такъ и владѣльцы разводятъ его почти исключительно для личнаго потребленія и нуждъ собственнаго хозяйства. Болѣе широкому распространенію культуры картофеля препятствуетъ отсутствіе сбыта, вслѣдствіе малаго числа крахмальныхъ и мелкихъ винокуренныхъ заводовъ.

Почва. При незначительныхъ посявахъ картофеля и приемы воздѣлыванія его здѣсь очень несложны. Крестьяне сажаютъ картофель почти исключительно на огородахъ или конопляникахъ, попеременно съ коноплей; при этомъ мало обращается вниманія на качество земли, но все таки предпочитаютъ легкія супесчаная и сухія почвы, хотя нѣкоторые хозяева не избѣгаютъ и потныхъ, мѣста ровныя или покатыя, лучше въ южную сторону.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ картофельное поле входитъ болѣею частью въ общій сѣвооборотъ; при 4-хъ и 8-ми полныхъ системахъ полсводства оно является третьимъ по порядку, т. е. помѣщается между озимымъ и яровымъ полямъ; болѣею частью однако картофель садится въ яровомъ клину 3-хъ полного сѣвооборота. Есть одинъ случай помѣщенія картофеля при трехпольѣ въ паровомъ клину; послѣ него успѣваютъ посѣять озимую рожь. На огородахъ картофель обыкновенно воздѣлывается по нѣсколько лѣтъ подъярьдъ и изъ года въ годъ, иногда при этомъ чередуясь съ коноплей.

Удобреніе. Поля удобряются навозомъ подъ рожь и обыкновенно картофель занимаетъ не ближе какъ второе мѣсто послѣ навознаго удобренія; нѣкоторые хозяева избѣгаютъ сажать картофель вообще на жирныхъ и свѣжеудобренныхъ почвахъ. На огородахъ и гумнахъ, при воздѣлываніи изъ года въ годъ или при чередованіи, навозъ вывозятъ мѣ-

стами ежегодно и картофель сажают въ такихъ случаяхъ по свѣжему удобренію. Навоза 1 дес. кладутъ отъ 1,500 пуд. до 5,000 пуд. въ полѣ и до 500 воевъ (до 7,500—10,000 пуд.) на огородахъ; въ среднемъ въ поляхъ около 2,900 пуд., чаще отъ 1,500 пуд. до 3,000 пуд. на 1 дес. Кромѣ навоза никакихъ удобрительныхъ веществъ не употребляется. По замѣчанію нѣсколькихъ корреспондентовъ картофель на свѣже-удобренныхъ земляхъ даетъ хорошіе урожан, но бываетъ очень водянистъ и невкусенъ.

Обработка. Осенью подъ картофель пашутъ поле лишь сравнительно немногіе земледѣльцы, при этомъ обыкновенно плугами на 3—6 вершк., чаще на $3\frac{1}{2}$ —4 вершк. глубины, безъ подпочвенника; о вспашкѣ съ подпочвенникомъ имѣется сообщеніе только одного извѣстнаго. Весной осенняя пахота иногда сначала боронуется и непременно перепашивается на нѣсколько большую глубину. На тѣхъ участкахъ, гдѣ ежегодно воздѣлывается картофель, осеннюю вспашку замѣняетъ выпашиваніе картофельныхъ клубней при уборкѣ. Обыкновенно же подъ картофель поле пашется только весной одинъ разъ и очень рѣдко два раза (на плотныхъ почвахъ), а затѣмъ боронуется. Пашутъ весной на глубину около 3-хъ вершковъ при сошной пахотѣ и около 4-хъ вершк. при плужной или сабанной.

Посадка картофеля начинается не раннѣе 20 апрѣля и оканчивается не позже 20 мая; большею же частью производится въ теченіе первой половины мая, около 6-го его числа.

Въ поляхъ сажаютъ подъ соху черезъ борозду, иногда черезъ двѣ борозды; нѣкоторые крестьяне сажаютъ картофель въ каждую сошную борозду или оставляютъ пустой только третью или четвертую борозду. По единичнымъ показаніямъ посадка иногда производится подъ трехлемешный и однолемешный (черезъ борозду) плуги. Разстояніе между рядами колеблется отъ 6—16 вершк., чаще отъ 10—12 вершк.; въ рядахъ клубни кладутъ на разстояніи отъ 4 до 12 вершк. и болѣе, чаще на $\frac{1}{2}$ аршина. Глубина посадки отъ 2 до 6 вершк., въ среднемъ отъ $3\frac{1}{2}$ вершк., преобладающая на 2—3 и на 4 вершк.

На огородахъ устраиваются гряды шириной въ $1\frac{1}{2}$ —2 аршина и вершковъ 7—8 вышиной; на такихъ грядахъ дѣлаются ямки въ 2 или 3 ряда коломъ или руками, глубиной около 3-хъ вершк. и на разстояніи въ длину отъ 4-хъ до 8 вершк.; въ эти ямки кладутся клубни, которые заваливаются землей.

На одну казенную десятину высаживается въ среднемъ около 75 пудовъ (отъ 20 до 140 пуд.) картофеля. На сѣмена картофель отбирается обыкновенно весной и иногда осенью при уборкѣ, но часто никакой сортировки его не производится. На сѣмена идутъ клубни средней величины и мелкіе (у крестьянъ) и только отдѣльные владѣльцы сажаютъ крупный картофель. Послѣдній большею частью рѣжется на 2—4 части (мелкій рѣжется только въ случаѣ недостатка сѣмянъ), причемъ наблюдаютъ, чтобы на каждомъ кускѣ были глазки. Объ оригинальномъ способѣ посадки картофеля, распространенномъ между крестьянами, сообщаетъ одинъ корр. Мензелинскаго у.: «Крестьяне сажаютъ картофель такъ: снимаютъ ножомъ кожуру съ толстымъ слоемъ мяса и, разрѣзавъ ее на части, сажаютъ, а середина картофеля идетъ въ пищу; изъ такой кожуры на огородной землѣ, сильно удобренной старымъ навозомъ, вырастаетъ очень крупный картофель».

Для проявленія картофеля за 2—3 дня передъ посадкой рассыпается въ какомъ либо закрытомъ помѣщеніи или прямо на открытомъ воздухѣ; иногда проявляютъ до ростковъ, но эта операція производится далеко не всѣми хозяевами и многіе, если не большинство, сажаютъ не проявленный картофель.

Уходъ. Лѣтнія работы на картофельномъ полѣ сводятся почти исключительно къ окучиванію его сохою (рѣдко окучникомъ) 1, 2 и въ рѣдкихъ случаяхъ 3 раза. Полка картофеля и тѣмъ болѣе боронованіе его обыкновенно послѣ всходовъ производится въ рѣдкихъ случаяхъ и только при сильной засоренности поля. На огородахъ картофель обыкновенно пропаивается нѣсколько разъ въ лѣто и при этомъ большею частью окучивается руками, иногда мотыгой или лопатой. У одного корр. встрѣчается прикатываніе ботвы каткомъ или приваливаніе затылкомъ бороны послѣ цвѣтенія картофеля.

Мокрая июль появляется только при дождливой осени и на жирно удобренныхъ мѣстахъ. Вообще же, заботливость картофеля здѣсь незначительна, но въ сырость 1894

году мокрая гниль сильно развилась и принесла много вреда урожаю. Мѣръ для борьбы съ этой болѣзнью, кромѣ тщательной сортировки картофеля, никакихъ не примѣняется.

Къ уборкѣ картофеля приступаютъ не раньше конца августа, обыкновенно же съ первыхъ чиселъ сентября, и убираютъ его въ теченіе всего этого мѣсяца, иногда до первыхъ чиселъ октября. Начинаютъ убирать картофель, когда ботва уже завяла или убита морозомъ, и послѣ уборки яровыхъ хлѣбовъ. Картофельные клубни выкапываются желѣзными лопатами или выпаживаются сохами и выбираются руками. Вторичное перепаживаніе поля и боронованіе его производится очень рѣдко. Ботва остается въ полѣ.

Картофель *сохраняютъ* въ подвалахъ, подпольяхъ и ямахъ, вырытыхъ въ полѣ или на гумнѣ; при этомъ большею частью картофель насыпаютъ на солому и закрываютъ его соломой же; ямы, кромѣ того, заваливаютъ землей и навозомъ. Въ ямахъ сохраняютъ большею частью сѣменной картофель обыкновенно до весны.

Средняя урожайность всѣхъ сортовъ картофеля въ Уфимской губерніи приблизительно слѣдующая:

	Среднее.	Колебаніе.
Урожай съ 1 дес., въ пудахъ	670	100—1500
Урожай самъ.	7	3 — 10

Четверть картофеля вѣситъ $8\frac{1}{2}$ пудовъ въ среднемъ, при колебаніяхъ отъ 6 до 10 пудовъ.

Содержаніе крахмала въ картофелѣ различно въ разныхъ сортахъ и находится въ зависимости отъ почвенныхъ и метеорологическихъ условій; оно колеблется отъ 8 до 25%. Судя по одной корреспонденціи 1 пудъ картофеля даетъ $13\frac{1}{2}$ ° спирта.

Сорта картофеля въ губерніи встрѣчается довольно много, но наиболѣе распространены слѣдующіе: изъ раннихъ—розовая и красная скороспѣлки, а изъ позднихъ—бѣлый, называемый корреспондентами мѣстнымъ, отличающійся большою урожайностью и хорошимъ вкусомъ, хотя и мелкій, и затѣмъ красный и желтый. Кромѣ этихъ сортовъ, въ отдѣльныхъ хозяйствахъ разводятся Императоръ Рихтера, биржанка, алкоголь, фуксинка, чистопольскій и др. по большей части поздніе сорта.

Юго-западныхъ губерніи.

1. Киевская губернія. Корреспонденцій получено 31; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго—2, Черкаскаго—4, Звенигородскаго—2, Уманскаго—4, Бердичевскаго—1, Сквирскаго—2, Липовенкаго—2, Васильковскаго—1, Каневскаго—3, Кіевскаго—5 и Радомысльскаго—5.

Воздѣлываніе картофеля съ заводскими цѣлями для винокуренія и выработки крахмала сравнительно мало распространено; разведенію картофеля въ болѣе широкихъ размѣрахъ препятствуютъ главнымъ образомъ низкія цѣны на него, при которыхъ зачастую не окупается даже стоимость доставки изъ мѣстъ производства на заводы.

Почва. Картофель воздѣлывается на всякихъ почвахъ, но болѣе надежные и устойчивые урожаи его получаютъ преимущественно на почвахъ легкихъ—песчаныхъ, супесчаныхъ съ небольшою примѣсью чернозема, или даже на чистомъ черноземѣ, но рыхломъ. При возможности выбора предпочитаютъ отводить подъ картофель болѣе возвышенныя мѣста, съ легкими покатосями на югъ, или юго-западъ и юго-востокъ; удается также картофель въ пологихъ сухихъ балкахъ и на потныхъ, умеренно влажныхъ мѣстахъ, защищенныхъ съ сѣвера. На тяжелыхъ и на слишкомъ жирныхъ почвахъ урожаи, хотя въ количественномъ отношеніи иногда получаютъ хорошіе, но по качеству картофель выходитъ неудовлетворительнымъ: малокрахмалистымъ, водянистымъ и легко подвергающимся порчѣ.

Мысль въ севооборотѣ. При полевой культурѣ, встрѣчающейся сравнительно рѣдко и почти исключительно вблизи винокуренныхъ или крахмальныхъ заводовъ, картофелю отводятъ мѣсто какъ въ яровомъ клинѣ, такъ и въ озимомъ, а иногда, при сложныхъ

свооборотах и въ пару. При трехпольи онъ съется большою частью въ яровомъ клинѣ, но у крестьянъ мѣстами занимаетъ часть озимаго поля. Изъ многопольныхъ свѣоборотовъ весьма распространеннымъ является четырехпольный: 1) паръ черный или запой, 2) озимое (рожь или пшеница), 3) картофель и 4) ячмень, овесъ и др. Въ болѣе сложныхъ свѣоборотахъ съ травами, картофель идетъ передъ яровыми, занимая или часть озимаго поля, или слѣдуя за послѣднимъ. При одновременномъ воздѣлываніи картофеля и свекловицы, онъ съется или послѣ свекловицы, передъ удобреннымъ паромъ для посѣлки, или же культивируется послѣ ржи.

Въ случаяхъ воздѣлыванія картофеля на огородахъ, что встрѣчается въ большинствѣ хозяйствъ губернии, особенно у крестьянъ, онъ садится на одномъ и томъ же мѣстѣ по нѣскольку лѣтъ сряду.

Удобрение. На огородахъ мѣста отводимыя подъ картофель удобряются въ 2—3 раза, причемъ вывозится сравнительно большое количество навоза, по расчету на 1 дес. отъ 2,500 до 4,000 пудовъ. При воздѣлываніи на поляхъ удобрение навозное встрѣчается сравнительно рѣдко и картофель помѣщается не непосредственно послѣ навоза, но въ 2—3 мѣста; впрочемъ бываеъ и наоборотъ, именно тогда, когда развозятъ кормовые сорта; въ такомъ случаѣ ему отводятъ мѣсто въ удобренномъ пару или въ озимомъ клинѣ по навозному удобрению. Минеральныхъ удобрений вообще не употребляютъ; въ единичныхъ хозяйствахъ кладутъ печную золу и отбросы отъ сахарнаго производства.

Обработка. Пашня начинается съ осени сохами (въ крестьянскихъ хозяйствахъ) и плугами (въ частновладельческихъ); осенняя вспашка принята глубокая на $4\frac{1}{2}$, 5, 6 и болѣе вершковъ; о вспашкѣ съ подпочвенникомъ сообщается только одинъ корр. Немногие хозяева послѣ осенней вспашки боронуютъ поле и въ еще болѣе рѣдкихъ хозяйствахъ послѣ первой вспашки (взмета жнивь на $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ вершка), поле осенью же перепашивается еще разъ на глубину 5—6 вершковъ. Весною пашня боронится и перепашивается снова сохами, плугами (однолемешными или трехлемешными) или обрабатывается экиртиратораши, грубѣрами, затѣмъ еще разъ боронится и въ нѣкоторыхъ, рѣдкихъ, впрочемъ, хозяйствахъ принимается передъ посѣвомъ. Въ иныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ весенняя обработка ограничивается только бороньбою и затѣмъ поле поступаетъ подъ посадку картофеля.

При огородной культурѣ картофеля, землю подъ него въ рѣдкихъ хозяйствахъ вспашиваютъ съ осени плугомъ или сохою, обыкновенно же огороды пахутъ только весною плугомъ или сохою, забораниваютъ ихъ послѣ первой вспашки (если огородъ вспаханъ съ осени, весною начинаютъ обработку бороньбою), затѣмъ иногда, но рѣдко, за бороньбою слѣдуетъ вторая вспашка, болѣе мелкая; обыкновенно же послѣ одной вспашки и бороньбы приступаютъ къ посадкѣ.

Къ посадкѣ картофеля приступаютъ съ 15 марта и заканчиваютъ ее не позже 15 мая. По большинству показаній время посадки болѣею частью приходится на 10 апрѣля—1-ое мая.

Въ огородахъ сажаютъ исключительно подъ лопату. Лопатою дѣлаютъ ямки на разстояніи 8—10 вершк. между рядами и на такомъ же разстояніи другъ отъ друга въ рядахъ и глубиною 3— $3\frac{1}{2}$ вершка, кладутъ туда 2—3 штуки мелкаго картофеля или 2—3 обрѣзка крупнаго и землею съ той же лопаты закрываютъ ямки.

При полевой культурѣ посадку картофеля производятъ подъ плугъ или соху, а также подъ маркеръ окушникомъ или заступомъ. Подъ плугъ или соху сажаютъ картофель обыкновенно черезъ борозду на разстояніи 10—12 вершк. между рядами и до 1 аршина между отдѣльными гнѣздами въ рядахъ; задѣлываютъ клубни всегда глубоко на 3, 4, 5 и даже болѣе вершковъ. При маркерной посадкѣ сначала проходятъ маркеромъ крестъ на крестъ и лопатъ такимъ образомъ поле на четырехугольники, стороны которыхъ равны 10 и 11 вершк., 10 и 12 вершк., 13 и 13 вершк., 12 и 14 или 16 вершк. Въ мѣстахъ пересѣченія бороздъ сажаютъ картофель лопатою или мотыкою; въ послѣднемъ случаѣ картофель загребаютъ руками и образуютъ небольшое возвышеніе надъ каждымъ гнѣздомъ; при посадкѣ лопатою поступаютъ такъ: одинъ рабочій идетъ вдоль борозды и копаетъ ямки, другой, ния слѣдомъ, кладетъ туда одинъ или два клубня и забрасываетъ землею.

Глубина заделки 3—4 вершка. Окучником под маркер сажают только в единичных хозяйствах; при этом способ клубни кладутся в местах пересечения маркерных борозд, а затем проходят окучником между рядами. О посадке под маркер один из корр. Киевского у. отзывался следующим образом: посадка под маркер на глубину до 6 вершк. лучше, чем посадка под плуг (последняя в хозяйствах оставлена), так как при маркерном способе можно окучивать картофель полноте (со всех сторон), а это лучше сохраняет его от сорных трав и защищает от влияния крайностей засухи или излишней сырости. Другой корр. того же уезда указывает, что «урожай картофеля, а главное ровность всходов достигается значительно лучше при посадке под маркер, нежели под плуг».

На 1 казенную десятину высевают в среднем 75 мѣръ, при колебании от 40 до 120 мѣръ. В крестьянских хозяйствах преимущественно высаживают мелкий картофель, крупные же клубни всегда разрезаются на 2—3 части. В частновладельческих хозяйствах обыкновенно высевают без разбора, причем иногда крупные клубни разрезаются также на 2—3 части. Один из корр. Киевского у. сообщает по этому поводу следующее: «Из сравнительных опытов оказывается, что посадка целых клубней и двукратное окучивание увеличивает урожай и уменьшает % мелких клубней». В некоторых хозяйствах сменной картофель отбирают осенью во время уборки; мелочь при этом отделяют и она идет в корм скоту, а крупный для стола, для посева же служат средние клубни. В большинстве хозяйств отборка сменного картофеля производится весной перед посадкою.

Картофель перед посадкою принято во многих хозяйствах провяливать, для чего его разстилают на открытом воздухе тонким слоем или складывают в небольшие кучи. Провяливают также и в избах или сараях.

Уход. В редких сравнительно хозяйствах картофельное поле сейчас же после посадки прикатывается и иногда вслед за тем еще боронится; в большинстве случаев оно остается без всякой обработки до появления всходов и только тогда боронится деревянными боронами или боронами с железными, короткими зубьями; затем спустя неделю—две после появления всходов, приступают к пропалыванию их, производя его мотыгами, по местному названию «тяпками», «санками», и при этом слегка окучивают теми же сапами. Дальнейшие приемы ухода за картофелем во время его произрастания несколько разнятся в отдельных хозяйствах; так, у крестьян и во многих владельческих хозяйствах обыкновенно повторяют «сапование» 2—3 раза и каждый раз нагребают больше и больше земли вокруг отдельных кустов картофеля, причем попутно уничтожаются и сорные травы. В других же частновладельческих хозяйствах после первого полотья сапами и легкого окучивания следует правильное окучивание окучниками, которое повторяется 2—3 раза.

Прикатывание ботвы, судя по полученным сведениям, нигде не практикуется; скашивание же ее принято во многих мелких хозяйствах, причем ботва обыкновенно идет в корм свиньям. Один из хозяев практикует скашивание ботвы только тогда, когда последняя слишком разрастается; при этом замечено, что скашивание ее влечет на повышение урожая.

Из болезней картофеля встречается, хотя сравнительно редко, мокрая гниль, при появлении которой в некоторых хозяйствах стараются заболѣвший картофель пораньше убрать. Кроме того, при заболѣвании мокрой гнилью обыкновенно ботва значительно раньше нормального времени начинает увядать и сохнуть, поэтому ее скашивают и таким образом в значительной степени уменьшается заболѣвание клубней, затем стараются обновить сменной картофелем; оставляют совершенно возделывание склоновых к заболѣванию сортов и заменяют их другими, более устойчивыми: перед укладкою на хранение хорошенько просушивают, перебирают клубни, отбрасывая большие.

Из насекомых больше или меньше значительный вред причиняет только личинка «бороздняка» (майского жука).

Уборка ранних сортов столового картофеля начинается в конце июля или пер-

выхъ числахъ августа и оканчивается къ 15 или 25 августа. Къ уборкѣ позднихъ столовыхъ сортовъ приступаютъ обыкновенно недѣли двѣ спустя, съ 10—15 августа, и заканчиваютъ ее къ 10—15 сентября. Заводскій картофель начинаютъ убирать съ послѣднихъ чиселъ августа и съ уборкою его въ иныхъ случаяхъ запаздываютъ до 10—15 октября. Сѣменной картофель убираютъ нѣсколько позднѣе общей уборки.

О зрѣлости клубней обыкновенно судятъ по состоянію ботвы: когда ботва начнетъ увядать и сохнуть, приступаютъ къ уборкѣ. Убираютъ въ большинствѣ случаевъ лопатою и въ рѣдкихъ только хозяйствахъ плугомъ или сохою. При первомъ способѣ, часто послѣ первой копки лопатами, пускаютъ бороны и вторично собираютъ клубни. При уборкѣ сохами или плугами, послѣ вспашки слѣдуетъ бороньба и изрѣдка еще одна вспашка; послѣ каждой обработки—клубни выбираютъ. Въ единичныхъ хозяйствахъ убираютъ картофель «самокопками», «картофлянками» системы инженера Грубинскаго или системы Саки. Ручная копка картофеля обыкновенно производится слѣбно—отъ пуда, мѣры или ящика. Для собиранія клубней ставятъ женщинъ и подростковъ.

Ботва обыкновенно не собирается и запахивается, какъ удобреніе; въ рѣдкихъ только хозяйствахъ она идетъ на топливо или въ подстилку скоту.

Урожайность. Сборъ картофеля въ среднемъ по губерніи на основаніи сообщеній корр. оказывается слѣдующимъ:

	Среднее.	Колебаніе.
Урожай съ 1 дес., въ четвертяхъ	81	31—150
Урожай самъ	8	3—20
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ	9	7—12

Содержаніе крахмала въ среднемъ 20%, при колебаніи отъ 12 до 25%; выходъ спирта съ 1 пуда въ среднемъ—15°, при колебаніи отъ 14° до 16°, выходъ крахмала въ среднемъ 6 фунт., при колебаніи отъ 4 до 8 фунтовъ. Въ сухіе годы содержаніе крахмала въ картофелѣ большее, чѣмъ въ сырые годы, но за то самый урожай въ сырые годы значительно выше, чѣмъ въ сухіе.

Картофель *сохраняется* въ погребахъ, въ подвалахъ, подпольяхъ, а также въ ямахъ, специально для этого вырытыхъ и въ кучахъ—«кагатахъ». Сѣменной и зачастую столовой картофель хранятъ въ большинствѣ случаевъ въ ямахъ. Ямы роютъ на возвышенныхъ мѣстахъ, въ сухомъ, песчаномъ грунтѣ и обкладываютъ ихъ внутри соломой; сверху картофель также закрывается соломой и заваливается землею. Равнымъ образомъ и при сохраненіи въ кучахъ картофель укрывается соломой, сверхъ которой приваливается землею; въ кучахъ дѣлаются отдушины, для чего вставляютъ колья, обернутые соломой или улья безъ лна; отдушины закрываются по мѣрѣ надобности пучками соломы.

Сорта воздѣлываются по преимуществу столовые, заводскіе же встрѣчаются сравнительно рѣдко. Изъ первыхъ—наиболѣе распространены: ранніе—early rose, снѣжинка, американскій скороспѣлый и имперіаль; болѣе поздніе—Императоръ Рихтера, шампанка и Симпсонъ Паульсона; изъ заводскихъ сортовъ чаще упоминаются саксонскій луковичный и Дабера.

2. Волынская губернія. Получено корреспонденцій 51; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ровенскаго—1, Житомирскаго—7, Староконстантиновскаго—1, Заславскаго—6, Луцкаго—4, Ковельскаго—5, Острожскаго—1, Дубенскаго—2, Кременецкаго—8, Новоградволынскаго—2, Овручскаго—7 и Владимиръ-Волынскаго—7.

Воздѣлываніе картофеля въ Волынской губ. пользуется сравнительно широкимъ распространеніемъ. Во многихъ владѣльческихъ хозяйствахъ онъ разводится какъ на кормъ скоту, такъ и для переработки на винокуренныхъ и крахмальныхъ заводахъ. Болѣе ограниченныя размѣры культура картофеля имѣетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, гдѣ въ большинствѣ случаевъ его воздѣлываютъ только для собственнаго обихода въ огородахъ или на отдѣльныхъ поляхъ участкахъ, не вводя въ общій сѣвооборотъ.

Почва. Почъ картофеля стараются выбирать мѣста ровныя или возвышенныя съ легкимъ скатомъ въ разныя стороны, кромѣ сѣвера. Почвы предпочитаютъ легкія—песчаная, супесчаная и суглинистая; воздѣлываютъ картофель и на легкомъ черноземѣ (съ примѣсомъ

песка или на суглинистомъ черноземѣ); подпочва должна быть проникаемая, сохраняющая умеренно влагу. Избѣгаютъ слишкомъ низкихъ, заливныхъ, болотистыхъ и вообще сырыхъ мѣстъ, такъ какъ картофель, воздѣлываемый на такихъ мѣстахъ, легко заболѣваетъ мокрою гнилью.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ трехпольномъ сѣвооборотѣ картофель по большей части сѣется въ яровомъ клину, на 2-мъ мѣстѣ послѣ навознаго удобрения; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, преимущественно у крестьянъ, онъ занимаетъ и часть озимаго поля. Въ болѣе сложныхъ сѣвооборотахъ его стараются помѣщать также не непосредственно послѣ навознаго удобрения. Такъ напр., весьма распространенъ слѣдующій 4-хъ польный сѣвооборотъ: 1) паръ съ навознымъ удобрениемъ, 2) оз. рожь, пшеница или рапсъ, 3) картофель и 4) ярь. Подобное же мѣсто послѣ озимыхъ занимаетъ картофель и въ другихъ многопольныхъ сѣвооборотахъ съ подсѣвомъ травъ. Однако въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ этотъ порядокъ измѣняется и картофель воздѣлывается по свѣжему навозному удобрению, примѣромъ чему можетъ служить слѣдующій 5-польный сѣвооборотъ: 1) картофель по навозу, 2) овесъ или ячмень съ подсѣвомъ клевера, 3 и 4) клеверъ на укосъ и 5) рожь.

При культурѣ картофеля на огородахъ или на отдѣльныхъ полевыхъ участкахъ, онъ обыкновенно высаживается по нѣсколько лѣтъ къ ряду на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Удобреніе. Какъ видно изъ предыдущаго, непосредственно подъ картофель удобрение кладутъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, чаще же онъ занимаетъ 2 или 3 мѣсто послѣ навознаго удобрения. На 1 каз. десятину вывозятъ отъ 1,500 до 3,000 пуд. навоза, въ среднемъ 2,200 пуд. Искусственные удобрения, вообще, въ хозяйствахъ употребляются рѣдко.

Обработка поля подъ картофель у большинства хозяевъ, не исключая и крестьянъ, начинается осенью, мелкою вспашкою, на 3—4 вершка. Болѣе глубокая осенняя обработка встрѣчается лишь въ единичныхъ хозяйствахъ, гдѣ поле поднимается при помощи плуга съ подпочвенникомъ на 6—8 вершковъ.

Въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда картофель воздѣлывается по свѣжему удобрению, послѣднее запахивается также съ осени. Одною вспашкою въ большинствѣ случаевъ и ограничивается осенняя обработка поля.

Весною поле прежде всего боронуется, затѣмъ перепашивается плугами и боронуется вторично. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, послѣ весенней вспашки поле еще разъ обрабатывается экипаторами или раломъ, подвергается бороньбѣ и, иногда передъ посѣвомъ, укатывается катками. Троеніе поля плугами встрѣчается лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Посадка обыкновенно начинается послѣ посѣва другихъ яровыхъ, когда почва достаточно обогрѣется, просохнетъ и минуетъ опасность отъ сильныхъ утренниковъ. Раньше всего приступаютъ къ посадкѣ на огородахъ, гдѣ иногда, въ годы съ раннею весною ее уже оканчиваютъ въ 20 числахъ марта. На поляхъ наиболѣе благоприятнымъ временемъ для посадки считаютъ вторую треть апрѣля. Сажать картофель позднѣ конца этого мѣсяца большинство хозяевъ избѣгаетъ, но въ нѣкоторые исключительные годы или при воздѣлываніи картофеля въ крупныхъ размѣрахъ, посадка его затягивается до 5—10, а иногда и до 20 мая.

Посадка въ большинствѣ хозяйствъ ведется подъ соху или плугъ и чаще всего черезъ борозду. При плужной посадкѣ разстояніе между рядами 8—10—12 и даже 14 верш., въ рядахъ между гнѣздами картофеля 4—5—6—8—10 и до 12 вершк.; задѣлка клубней не глубокая отъ 1½ до 2 вершк. и рѣдко 3—4 вершка. При посадкѣ подъ маркеръ чаще всего сажаютъ картофель въ шахматномъ порядкѣ—12×12 вершк. или 14×14, чаще 1 ар. въ квадратѣ и въ одномъ хозяйствѣ 22×22 вершка. При употребленіи маркера картофель сажаютъ или полъ лопату, для чего въ мѣстахъ пересѣченія маркерныхъ бороздъ вырываются ямки, въ которыя кладется картофель 1—2 и болѣе штукъ и землю съ той-же лопаты задѣлывается, или подъ окучникъ; при послѣднемъ способѣ посадки поступаютъ такъ: клубни кладутъ въ борозды, проведенныя маркеромъ (при шахматномъ способѣ посадки ихъ кладутъ въ мѣстахъ пересѣченія маркерныхъ бороздъ, сдѣланныхъ перпендикулярно другъ къ другу) и затѣмъ проѣзжаютъ окучникомъ между маркерными бороздами. На 1 каз. десятину высаживаютъ отъ 7½ до 15 четверт. картофеля, въ большинствѣ же случаевъ его

высвѣзается на 1 кв. дес. около 10 четвертей. Мелкаго картофеля высвѣзается меньше крупнаго, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда крупный картофель поступает цѣломъ, разбѣзанаго же идетъ гораздо меньше.

Разбѣзываніе клубней практикуется во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ и только изрѣдка въ частновладѣльческихъ. Сѣменные клубни отбираются обыкновенно во время самой уборки, весной же ихъ только перебираютъ, отбрасывая большыя, загнившіе экземпляры. Выборка сѣменнаго картофеля весной практикуется лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Передъ посадкою клубни большою частью не провяливаются, а только ихъ незначительно просушиваютъ на открытомъ воздухѣ, разстеливъ тонкимъ слоемъ на соломѣ. Если клубни разбѣзывать на части, то обрѣзки провяливаютъ передъ посадкою, сохраняя ихъ для цѣли дня 2—3 въ сараяхъ, въ жилыхъ помѣщеніяхъ или въ погребахъ.

Уходъ. Въ некоторыхъ хозяйствахъ вскорѣ послѣ посадки картофельное поле боронуется для уничтоженія сорныхъ травъ. Въ большинствѣ же случаевъ къ боронованію приступаютъ, когда всходы достигнутъ 1—2 верш. высоты. Самое боронованіе производятъ въ нѣсколько слѣдовъ легкими деревянными боровами или боровами съ короткими желѣзными зубьями. Въ некоторыхъ, сравнительно рѣдкихъ хозяйствахъ, вмѣсто боронованія картофеля мотыжатъ ручными мотыками. Когда картофельная ботва поднимется до 4—5 вершковъ, приступаютъ къ окучиванію. Окучиваніе производится или окучниками, или сохами и лишь въ стѣнныхъ случаяхъ плугами. При окучиваніи окучникомъ первый разъ проѣзжаютъ между рядами не глубоко и не широкими бороздами, затѣмъ вторично болѣе глубоко и широкими бороздами. Окучиваніе затѣмъ повторяютъ въ теченіе лета еще 2—3 раза. Если окучиваютъ сохою, то также проѣзжаютъ между рядами 2 раза.

Обкапыванія или прикатыванія ботвы, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, обыкновенно не дѣлаютъ. Одинъ изъ корр. произвелъ опыты обкапыванія вермудской ботвы во время цвѣтенія и считаетъ, что это принесло пользу, такъ какъ урожай нѣсколько увеличился.

Мокрою гнилью въ Волынской губерніи картофель заболѣваетъ мало и то лишь въ сырые годы и на мѣстахъ не подходящихъ для его культуры, напр., на низменныхъ, заливныхъ поляхъ или на тяжелыхъ почвахъ. Въ сухіе годы даже и на низкихъ мѣстахъ картофель почти не страдаетъ отъ мокрой гнили. Мѣръ для предотвращенія отъ заболѣванія мокрою гнилью почти никакихъ не принимается.

Къ уборкѣ картофеля большинство хозяевъ приступаетъ тогда, когда ботва начнетъ завядать; зрѣлость же клубней при этомъ не принимается во вниманіе. Ранніе сорта обыкновенно начинаютъ убирать 15—20 августа; къ уборкѣ позднихъ приступаютъ не ранѣе 1 сентября, заканчивая ее около 15 октября, иногда же уборка затягивается то 1 ноября. Время наибольшей уборки позднихъ сортовъ приходится на 15 сентября—10 октября.

При небольшихъ посѣвахъ картофеля его убираютъ часто лопатами, поступая при этомъ слѣдующимъ образомъ: берутъ одною рукою картофельный кустъ, а другою подкапываютъ гнѣздо лопатою и выбираютъ картофель руками; иногда употребляютъ еще небольшие желѣзные вилочки, которыми разбиваютъ комья, тщательно разрывая землю и собираютъ оставшіеся клубни. Однако въ большинствѣ хозяйствъ уборка картофеля производится сохами или плугами. При уборкѣ плугомъ или сохою собираютъ картофель не сразу весь, т. е. не послѣ одной только вспашки, а и послѣ слѣдующаго — перваго вспашкою боронованія и затѣмъ еще послѣ повторной перепашки сохою или плугомъ. Собираніемъ картофеля занимаются женщины и подростки. Сравнительно въ немногихъ только хозяйствахъ убираютъ картофель картофелекопалками или по мѣстному названію «картофарирами».

Послѣ выкопки картофель хорошенько просушивается и по уборкѣ сѣменныхъ клубней, если таковая производится осенью, свозится къ мѣсту сохраненія.

Сѣменнымъ картофелемъ чаще всего сохраняютъ тутъ же на полѣ въ ямахъ. Ямы вырываютъ на высокихъ мѣстахъ и въ песчаномъ грунтѣ. При возлѣживаніи картофеля въ небольшихъ количествахъ его сохраняютъ въ погребахъ или въ подпольяхъ жилыхъ помѣщеній; время отъ времени картофель осматриваютъ, выбрасываютъ испорченные клубни.

протѣтриваютъ погреба или отапливаютъ ихъ, глядя по надобности. Заводскій картофель обыкновенно хранится въ «буртахъ», «бунтахъ» или «концахъ»; способы такого сохраненія въ основѣ одни и тѣ же; «бурты» отличаются отъ «бунтовъ» и «концовъ» только формою, устраниваемой при этомъ кучи картофеля. При всѣхъ этихъ способахъ картофель складывается на поверхности земли, закрывается соломой и затѣмъ сверху соломой землею. Въ кучахъ продѣлываютъ отдушины, закрываемыя пучками соломѣ; закрываютъ кучи не сразу, а постепенно по мѣрѣ наступленія морозовъ; точно также постепенно раскрываютъ кучи по мѣрѣ наступленія теплаго времени.

Урожайность, по имѣющимся даннымъ, въ среднемъ по губерніи (независимо отъ сорта) такова:

	Средн.	Колеб.
Урожай съ 1 дес. въ четвертяхъ.	84	33—131
Урожай самъ.	9	3—20
Вѣсъ 1 четверти, пудовъ.	9	8—12

Ботва картофеля не собирается, а остается на полѣ, перегниваетъ и служитъ удобреніемъ.

Сорта картофеля воздѣлываются какъ столовые, такъ кормовые и заводскіе. Изъ первыхъ наиболѣе распространены: early rose, американскій бѣлый и розовый, снѣжинка; затѣмъ изъ болѣе позднихъ столовыхъ корр. указывали на чампіонъ, Императоръ Рихтера, Magnum bonum. Кормовой картофель, повидимому, распространенъ въ небольшомъ числѣ разновидностей; по крайней мѣрѣ хозяева указываютъ только 2 сорта этого картофеля—американскій кормовой и поздній кормовой. Что касается заводскихъ сортовъ, то изъ нихъ наиболѣе часто воздѣлываются—алкоголь, саксонскій луковичный, Дабера заводскій, прусскій винокуренный и рябчикъ, выписанный изъ Галиціи, урожайный и крахмалистый, но легко заболѣвающий мокрою гнилью. Кромѣ перечисленныхъ сортовъ воздѣлываются еще и многіе другіе, не имѣющіе особаго названія и зачастую представляющіе смѣсь разныхъ сортовъ, и раннихъ, и позднихъ.

Малороссійскія губерніи.

1. Черниговская губернія. Корреспонденцій получено 79; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мглинскаго—5, Суражскаго—4, Новозыбковскаго—5, Стародубскаго—4, Глуховскаго—10, Нѣжинскаго—6, Остерскаго—2, Новгородъ-Сѣверскаго—7, Кролевецкаго—4, Сосницкаго—6, Городнянскаго—7, Конотопскаго—4, Черниговскаго—4, Борзенскаго—4 и Козелецкаго—7.

Въ Черниговской губерніи воздѣлываніе картофеля въ большинствѣ хозяйствъ, какъ въладѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ ограничивается только размѣрами собственныхъ нуждъ, рѣже оно производится для цѣлей заводскихъ и еще рѣже культивируется картофель какъ продуктъ для кормленія скота. Картофель для выгонки спирта воздѣлывается въ хозяйствахъ, имѣющихъ винокуренные заводы и въ районѣ этихъ заводовъ, впрочемъ не далѣе 10 верстъ, такъ какъ при существующихъ низкихъ цѣнахъ (6—10 к. за пудъ), поставка картофеля на эти заводы считается невыгодной. Кромѣ того, болѣе широкому распространенію посѣвовъ картофеля препятствуютъ значительныя размѣры культуры другихъ, болѣе цѣнныхъ растений, а именно—свекловичны и табака въ южныхъ уѣздахъ губерніи, конопли и бахчевыхъ на сѣверѣ.

Почва. Картофель предпочтительно воздѣлывается на почвахъ легкихъ—песчаныхъ, супесчаныхъ и суглинистыхъ и на легкомъ черноземѣ. Низменныхъ и вообще сырыхъ мѣстъ избѣгаютъ, отдавая предпочтеніе пашнямъ съ ровнымъ или возвышеннымъ положеніемъ и съ легкими склонами на югъ или западъ. Впрочемъ при правильномъ сѣвооборотѣ не всегда возможно дѣлать выборъ и картофель встрѣчается потому безъ разбора на тяжеломъ глинистомъ черноземѣ и на низкихъ мѣстахъ, хотя урожай его въ такихъ случаяхъ бывають хуже, какъ количественно, такъ, въ особенности, качественно.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ громадномъ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ, а также и во многихъ частновладельческихъ, картофель воздѣлывается внѣ полевого сѣвооборота, на такъ называемыхъ левадахъ, т. е. участкахъ земли, находящихся въ чертѣ деревни, или близъ усадьбы и отводимыхъ главнымъ образомъ подъ болѣе цѣнные культуры, какъ то: подъ свекловицу, табакъ, коноплю и пр. Такія левады обыкновенно хорошо удобряются (до 3000—5000 пуд. навоза на 1 кв. дес.) и тамъ, гдѣ еще не принято удобрявать поля, навозъ исключительно идетъ на огороды и левады. Разъ картофель воздѣлывается на такихъ отдѣльныхъ участкахъ, его сажаютъ здѣсь или нѣсколько (2—3) гнъ подрядъ или же онъ ежегодно чередуется съ другими растеніями, примѣрно въ такомъ порядкѣ: 1) картофель, 2) картофель, 3) ячмень, овесъ или гречиха; или 1) картофель, 2) картофель, 3) конопля. На табачныхъ плантаціяхъ или при воздѣлываніи сахарной свеклы на отдѣльныхъ левадахъ, а также на бахчахъ и подсолнечниковыхъ плантаціяхъ, которыя чаще всего устраиваются на повинныхъ и вышедшихъ изъ подъ лѣса земляхъ, картофель сажаютъ въ перемежку съ этими растеніями, послѣ зерновыхъ хлѣбовъ, въ такомъ порядкѣ: 1) табакъ, 2) табакъ, 3) картофель и т. д., или 1) картофель, 2) свекла, 3) свекла, 4) овесъ и т. д.; 1) бахчи, 2) картофель, 3) ячмень по удобренію и затѣмъ участокъ поступаетъ въ общій сѣвооборотъ. Въ случаяхъ воздѣлыванія картофеля въ полѣ, онъ занимаетъ мѣсто при господствующемъ трехпольномъ сѣвооборотѣ въ яровомъ клинѣ, вмѣстѣ съ другими яровыми растеніями. Нередко бываетъ, что картофель въ яровомъ клинѣ трехпольнаго сѣвооборота слѣдуетъ за ячменемъ, который высѣвается въ озимомъ полѣ на рядъ съ оз. рожью; подъ ячмень въ этомъ случаѣ пашня удобряется въ большихъ размѣрахъ навозомъ (до 3000—4,500 пуд. на 1 кв. десятину). Слѣдующимъ въ распространенности за трехпольемъ является такой четырехпольный сѣвооборотъ: 1) паръ удобренный, 2) озимъ (чаще оз. рожь и нѣрѣдка оз. пшеница), 3) картофель, 4) ярь (овесъ, ячмень, гречиха, горохъ и пр.). При встрѣчающихся въ отдѣльныхъ хозяйствахъ болѣе сложныхъ многопольныхъ сѣвооборотахъ съ посѣвомъ травъ, картофель слѣдуетъ преимущественно за озимыми, предшествуя яровымъ и травамъ и лишь по одному показанію онъ высаживается послѣ травъ въ слѣдующемъ 6-польномъ сѣвооборотѣ: 1) паръ съ навознымъ удобреніемъ, 2) рожь съ посѣвомъ клевера, 3) и 4) клеверъ на укосъ, 5) картофель и 6) овесъ.

Удобреніе распространено исключительно навозное; при этомъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ съ плохими почвенными условіями оно является необходимымъ, тогда какъ въ другихъ, черноземныхъ, навозъ часто совсѣмъ не идетъ на удобреніе полей въ правильномъ смѣнѣ, поступаая на огороды, на приусадебные участки, подъ табачныя плантаціи, а излишній сваливается въ овраги, на дороги и пр. При полевой культурѣ навозъ почти никогда не кладется непосредственно подъ картофель; чаще всего онъ слѣдуетъ вторымъ или третьимъ растеніемъ послѣ удобрения, которое почти всегда въ этомъ случаѣ бываетъ сильнымъ, до 2,500—4,000 пудовъ. Равнымъ образомъ на отдѣльныхъ участкахъ (левадахъ) хозяева избѣгаютъ класть непосредственно навозъ подъ картофель, такъ какъ сознаютъ, что качество при этомъ въ значительной степени теряется. Поэтому навозъ въ такіе участки вывозится обыкновенно подъ ячмень, послѣ котораго уже идетъ картофель. Впрочемъ, если картофель слѣдуетъ въ смѣнѣ съ табакомъ или сахарною свекловицею, то случается, что онъ воздѣлывается и по свѣжему удобренію, хотя въ подобныхъ случаяхъ хозяева нѣрѣдко предпочитаютъ оставлять свѣжеунавоженный участокъ на годъ ничѣмъ не занятымъ и уже на слѣдующій годъ отводить его подъ картофель, табакъ или свекловицу. Какъ уже было указано выше, навозъ на отдѣльные приусадебные участки возится всегда въ усиленномъ количествѣ, не менѣе 3,500 пуд. и до 5,000 пуд. на 1 кв. дес. Кромѣ навоза, другихъ удобрительныхъ веществъ въ губерніи почти не знаютъ вовсе и лишь въ единичныхъ хозяйствахъ подъ картофель кладутъ золу (до 100 пудъ на десятину), или разбѣвая ее передъ посадкою клубней, или же, что чаще, засыпая уже положенные въ ямки клубни — горстью золы, а иногда и гашеной извести. Другихъ минеральныхъ удобреній нигдѣ въ хозяйствахъ не употребляютъ. Въ одномъ сообщеніи упоминается объ употребленіи подъ картофель компоста, приготовляемаго изъ

борки. Въ иныхъ хозяйствахъ, гдѣ картофель посаженъ по маркеру въ квадратахъ или въ правильныхъ четырехугольникахъ, онъ предварительно не боронится, а какъ только покажутся всходы, мелко окучивается окучниками крестъ на крестъ и сверхъ того въ ручную сапками подрыхляютъ землю около клубней и выпалываютъ сорняки, не уничтоженные окучникомъ; недѣли черезъ двѣ—три картофельное поле вторично окучивается крестъ на крестъ на полную глубину но нѣкоторые хозяева производятъ это второе окучиваніе черезъ недѣлю—полторы и затѣмъ повторяютъ это раза четыре до выкопки картофеля. Въ одномъ хозяйствѣ Козелецкаго у. полотье картофеля производится «американскими полольниками», работа которыхъ признается весьма удовлетворительною. Обкашиваніе ботвы во время цвѣтенія практикуется во многихъ хозяйствахъ, гдѣ картофель воздѣлывается въ небольшихъ размѣрахъ. Ботва идетъ въ кормъ свиньямъ. Нѣкоторые корр. считаютъ совершенно бесполезнымъ и даже вреднымъ обкашивать ботву, другіе же не находятъ въ этомъ вреда, но не видятъ и замѣтнаго улучшенія.

Мокрую июльскую картофель заболѣваетъ только въ сырые годы или на низкихъ сырыхъ мѣстахъ; вообще эта болѣзнь въ губерніи мало распространена. Мѣрами въ борьбѣ съ нею служатъ исключительно болѣе ранняя уборка картофеля, разъ только замѣчена болѣзнь и отборка больныхъ клубней во время копки; стараются также хорошенько просушить картофель передъ ссыпкою его въ мѣста хранения и кромѣ того пересыпаютъ его иногда сухимъ пескомъ.

Уборка. Начало уборки картофеля опредѣляется по спѣлости клубней и по состоянію ботвы. Столовые сорта обыкновенно начинаютъ убирать послѣ завяданія ботвы; заводскіе сорта нѣсколько позднѣе, когда клубни достигли полной спѣлости, но на сѣмена ихъ выкапываютъ недѣли за двѣ до общей копки. Ранніе столовые сорта убираютъ съ первыхъ чиселъ августа и къ половинѣ этого мѣсяца уборка ихъ обыкновенно заканчивается; копка позднихъ столовыхъ сортовъ производится съ 15—20 августа и въ большинствѣ случаевъ оканчивается къ 1 сентября. Уборку заводскихъ сортовъ начинаютъ съ 1 сентября, но въ иныхъ случаяхъ запаздываютъ съ нею до 15 октября; время же главной уборки заводскихъ сортовъ приходится на 10—25 сентября.

Картофель во всѣхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, а также въ большинствѣ частныхъ владѣльческихъ убираютъ ручнымъ способомъ — заступами. Работа ведется такъ: рукою подхватываютъ кустъ картофеля и выдергиваютъ его изъ земли; далѣе подкапываютъ гнѣздо заступомъ и. выворачиваютъ его на поверхность поля; клубни собираются затѣмъ лопатою, еще разъ или два вскапываютъ гнѣздо и собираютъ снова клубни, не вырытые при первомъ подкапываніи. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ послѣ копки заступомъ пускаютъ еще плуги или сохи, пробораниваютъ поле и вторично выбираютъ картофель. Только въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ картофель убираютъ исключительно плугами или сохами; объясняется это общепринятымъ способомъ сдѣльной платы за копку картофеля: съ пуда платятъ 1—1½ коп., въ иныхъ хозяйствахъ сдѣльно сдается вообще вся работа по воздѣлыванію картофеля — посѣвъ, мотыженіе, окучиваніе и уборка по 2½ — 3 коп. съ пуда урожая. Въ видѣ опыта одинъ изъ хозяевъ Новозыбковскаго у. приобрѣлъ картофелекопалку Шверлиха, но о работѣ ея пока еще не вывелъ опредѣленнаго заключенія.

Сохраняютъ картофель, при небольшомъ количествѣ его, въ погребахъ и подвалахъ; крестьяне хранятъ иногда въ подпольяхъ избъ; сѣменной картофель въ крестьянскихъ хозяйствахъ хранится обыкновенно въ ямахъ, нарочно для того вырытыхъ на возвышенныхъ мѣстахъ въ песчаномъ грунтѣ. Заводскій картофель, а также сѣменной въ большихъ размѣрахъ, сохраняется также въ «буртахъ» и «кагатахъ». Картофель провѣтривается до суха и складывается въ бурты шириною въ 2—2½—аршина и различной длины—до 20 арш.; вышиною же буртъ ставится разное—сколько можетъ удержаться при постепенномъ сѣуживаніи сверху при закладкѣ картофеля. Затѣмъ картофель укрывается толстымъ слоемъ (до ¾ арш.) мягкой соломы, на которую до верха конуса насыпается земля слоемъ въ 1½—2—3 вершка, причемъ верхушка конуса, примѣрно на ¼ арш. оставляется не укрытою землею до наступленія сильныхъ морозовъ (до—10°); поверхъ кладутъ связан-

а разрезанного на части при посадке выходит на 1 кв. десят. столько же, сколько мелких крестьянских хозяйствах в большинстве случаев для посева отбирают самые мелкие, средней же величины клубни, не говоря уже о крупных, всегда разрезаются на две части; в частных владческих имениях в большинстве случаев выбирают средние клубни, мелочь идет на корм скоту, а крупные — к столу. Во многих хозяйствах крупные клубни разрезаются на части. Один из корр. объясняет так: «не только выгодно высаживать разрезанный на части картофель, но прямо целесообразно для получения большого и лучшего урожая. При посадке целыми клубнями развивается роскошная ботва, много завязи, но клубни мелкие; при посадке разрезанного на части картофеля ботва получается менее роскошная, но за то клубней гораздо больше и они крупнее». Это наиболее определенно выраженный опыт, оправдывающий посадку картофеля не целыми клубнями. Наоборот, другие хозяева, возделывая картофель исключительно с заводскими целыми и в больших размерах, находят условно важным вести посадку целыми клубнями, но опять таки только средними.

Отборка семенного картофеля производится руками осенью во время уборки. Перед посадкою его снова осматривают и перебирают, причем выбраковывают испорченные экземпляры.

Проявление клубней перед посадкою практикуется во многих хозяйствах. Если семенной картофель сохраняется в погребах или ямах, его вынимают из места хранения для закаливания до посадки и проявления на открытом воздухе, на солнце, разстланный для этой цели на соломе или «решетке» тонким слоем; проявляют также в сараях, амбарах и пр. При сохранении семенного картофеля в буртах, его проявляют тут же на поле, — в хорошие солнечные дни открывается бурт и лопатами перебирают картофель с одного места на другое. Большинство хозяев считает безусловно полезным высаживать лишь хорошо просушенный картофель, иные же ограничиваются только просушиванием его. Один из корр. говорит, что пролежав в буртах целую зиму, семенной картофель сам собой явственно проявлен.

Уход за картофелем во время его произрастания ограничивается в крестьянских хозяйствах исключительно ручным полотьем и окучиванием при помощи колы или по местному названию «санок», «тыпок»; в некоторых крестьянских хозяйствах картофельное поле боронится боронами с деревянными зубьями, как только покажутся всходы картофеля, с целью уничтожения сорных трав; затем, спустя неделю—две, картофель пропалывается и слегка окучивается садами; такая обработка повторяется 2—3 и более раз, смотря по надобности, т. е. в зависимости оттого, как сильно зарос картофель сорными травами. Во владческих хозяйствах уход за картофелем производится или только ручными орудиями или ручными и с помощью орудий, или же, наконец, исключительно при помощи окучников. Как только покажутся всходы, сейчас же приступают к многократной боронке для уничтожения сорных трав; эта боронка бывает приблизительно в половине мая. Во время дальнейшего роста картофеля, с целью рыхления и удаления сорных трав, два раза мотыжатками и затем окучивают. К последней работе приступают в первый раз приблизительно в конце мая, а во второй раз — спустя недели три или четыре, в том случае, когда картофель в полном цвету, его уже больше не трогают до уборки. В некоторых хозяйствах, возделывающих картофель в больших размерах, ухот за ним во время произрастания таков: когда ростки покажутся приблизительно на один вершок, поле боронится железными боронами два раза, вдоль и поперек. При появлении сорных трав картофель пропалывают и слегка окучивают при помощи «санок»; потом недели через две снова окучивают окучниками крестообразной (посадка маркерная). По окончании окучивания, приблизительно недели через две, идет правильная ручная окучка садами, после чего поле остается без обработки.

рки. Въ иныхъ хозяйствахъ, гдѣ картофель посаженъ по маркеру въ квадратахъ или правильныхъ четырехъугольникахъ, онъ предварительно не боронится, а какъ только покажутся всходы, мелко окучивается крестъ на крестъ и сверху о въ ручную сапками подрыхляютъ землю около клубней и выпалываютъ сорняки, не уничтоженные окучникомъ; недѣли черезъ двѣ—три картофельное поле вновь окучивается крестъ на крестъ на полную глубину но нѣкоторые хозяева производятъ это второе окучиваніе черезъ недѣлю—полторы и затѣмъ повторяютъ это раза четыре до копки картофеля. Въ одномъ хозяйствѣ Козелецкаго у. полюте картофеля производятъ «американскими полюльниками», работа которыхъ признается весьма удовлетворительною. Обкашиваніе ботвы во время цвѣтенія практикуется во многихъ хозяйствахъ, гдѣ картофель воздѣлывается въ небольшихъ размѣрахъ. Ботва идетъ въ кормъ свиньямъ. Нѣкоторые корр. считаютъ совершенно бесполезнымъ и даже вреднымъ обкашивать ботву, другие не находятъ въ этомъ вреда, но не видятъ и замѣтнаго улучшенія.

Мокрою июль картофель заболѣваетъ только въ сырые годы или на низкихъ мѣстахъ; вообще эта болѣзнь въ губерніи мало распространена. Мѣрами въ борьбѣ нею служатъ исключительно болѣе ранняя уборка картофеля, разъ только замѣчена болѣзнь и отборка больныхъ клубней во время копки; стараются также хорошенько пропитать картофель передъ сыпкою его въ мѣста хранения и кромѣ того пересыпаютъ иногда сухимъ пескомъ.

Уборка. Начало уборки картофеля опредѣляется по спѣлости клубней и по состоянию ботвы. Столовые сорта обыкновенно начинаютъ убирать послѣ завяданія ботвы; рѣдкіе сорта нѣсколько позднѣе, когда клубни достигли полной спѣлости, но на сѣва ихъ выкапываютъ недѣли за двѣ до общей копки. Ранніе столовые сорта убираютъ первыхъ чиселъ августа и къ половинѣ этого мѣсяца уборка ихъ обыкновенно заканчивается; копка позднихъ столовыхъ сортовъ производится съ 15—20 августа и въ большинствѣ случаевъ оканчивается къ 1 сентября. Уборку заводскихъ сортовъ начинаютъ съ 1 гября, но въ иныхъ случаяхъ запаздываютъ съ нею до 15 октября; время же главной уборки заводскихъ сортовъ приходится на 10—25 сентября.

Картофель во всѣхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, а также въ большинствѣ частныхъ фельдическихъ убираютъ ручнымъ способомъ — заступами. Работа ведется такъ: рукою хватаютъ кусть картофеля и выдергиваютъ его изъ земли; далѣе подкапываютъ задю заступомъ и. выворачиваютъ его на поверхность поля; клубни собираются затѣмъ атою, еще разъ или два вскапываютъ гнѣздо и собираютъ снова клубни, не вырытые первымъ подкапываніемъ. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ послѣ копки заступы пускаютъ еще плуги или сохи, пробораниваютъ поле и вторично выбираютъ картофель. Только въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ картофель убираютъ исключительно гами или сохами; объясняется это общепринятымъ способомъ сдѣльной платы за копку картофеля: съ пуда платятъ 1—1½ коп., въ иныхъ хозяйствахъ сдѣльно сдается вообще работа по воздѣлыванію картофеля — посѣвъ, мотыженіе, окучиваніе и уборка по — 3 коп. съ пуда урожая. Въ видѣ опыта одинъ изъ хозяевъ Новозыбковскаго у. убравъ картофелекопалку Шверлиха, но о работѣ ея пока еще не вывелъ опредѣленнаго заключенія.

Сохраняютъ картофель, при небольшомъ количествѣ его, въ погребахъ и подвалахъ; сельчане хранятъ иногда въ подпольяхъ избъ; сѣменной картофель въ крестьянскихъ хозяйствахъ хранится обыкновенно въ ямахъ, нарочно для того вырытыхъ на возвышенномъ мѣстахъ въ песчаномъ грунтѣ. Заводскій картофель, а также сѣменной въ большихъ размѣрахъ, сохраняется также въ «буртахъ» и «кагатахъ». Картофель провѣтривается до суха и складывается въ бурты шириною въ 2—2¼—аршина и различной длины—до 20 арш.; вышиною же буртъ ставится разна—сколько можетъ удержаться при гепенномъ сжуживаніи кверху при закладкѣ картофеля. Затѣмъ картофель укрывается такимъ слоемъ (до ¾ арш.) мягкой соломы, на которую до верха конуса насыпается земля въ 1½—2—3 вершка, причемъ верхушка конуса, примѣрно на 1,4 арш. оставляется открытою землею до наступленія сильныхъ морозовъ (до—10°); поверхъ кладутъ связан-

ные кули соломы; незакрытая часть бурта («комета») служит вентилятором. Как наступят морозы в 8—10° и больше, весь бурт вместе с коньком укрывается ледяным слоем до 5 вершков толщиной; весной земля сбрасывается сверху и с боков и бурт остается до посева под одною соломою. Кагаты отличаются от буртов тем, что они устраиваются на 1—1½ арш. в землю; картофельная куча, таким образом на половину находится в земле, на половину выходит на поверхность. В основе основания сохранения от зимних морозов и сырости та же, что и в буртах.

Урожай картофеля независимо от сортов, в среднем по губернии, колеблется в весьма широких пределах, как видно из следующего:

	Среднее.	Колебания.
Урожай с 1 дес., в четвертях	79	15—161
Урожай саж.	9	3—25
В 1 четверти, в пудах	9½	6—15

По отдельным уездам средний урожай с 1 дес. не превышает 720 пудов и не падает ниже 540 пудов. Средний прирост по отдельным уездам колеблется между 8 и 10, за исключением только двух уездов—Черниговского (самый низкий) и Сосницкого (самый высокий). Содержание крахмала на основании полученных сообщений в среднем составляет 17%, при колебании от 12 до 26%; выход спирта—13% с 1 пуда картофеля, при колебании от 11 до 16%; выход крахмала с 1 пуда картофеля—6 фунтов, при колебании от 3 до 10 фунтов. Содержание крахмала в картофеле увеличивается в сухие годы, в сырые же уменьшается. Картофель, выросший на высоких и легких почвах, всегда богаче крахмалом, чем картофель с низких и тяжелых мест или выросший на тяжелых почвах.

Ботва картофеля в единичных хозяйствах идет на подстилку скоту или в топку; в некоторых хозяйствах ее собирают в кучи на пол и тут же сжигают. Зола идет как удобрение; в большинстве же случаев ботва просто остается на поле, перегнивши, запахивается как удобрение.

Сорта картофеля возделываются довольно много, но у большинства нет определенных названий и по своим признакам они представляют смесь разных родов. Несколько можно судить по полученным показаниям, из ранних сортов наиболее распространенным являются ранний американский розовый, иначе «американский» или «early rose» и ранний желтый; меньше часто упоминается—миндальный и мушкетер. Из поздних сортов возделываются по преимуществу заводские и кормовые, столкновения встречаются реже, причем из них большею известностью пользуется Императорский. В числе заводских чаще всего упоминаются—саксонский луковичный, алкоголь Дабера заводской, турка, он же туркеш и сахарка, очень устойчивый и трудно заражающийся сорт. В некоторых хозяйствах производились опыты культуры разных сортов, выписанных главным образом из Германии, но результаты этих опытов неизвестны.

2. Харьковская губерния. Получено корреспонденций 52; в том числе из уездов: Лебединского—4, Харьковского—5, Куликовского—11, Волчанского—5, Валковского—3, Старобельского—3, Изюмского—8, Сумского—4, Богодуховского—3, Змиевского—1 и Ахтырского—2.

Возделывание картофеля в полевой культуре распространено в Харьковской губернии в нешироких размерах. Для потребностей домашнего обихода картофель возделывается в огородах или же на отдельных участках, так называемых картофельниках, «левах», «конопляниках», «свекольниках» и т. д. Большинство корреспондентов, ввиду малой распространенности полевой культуры картофеля считает недостаток сбыта и крайне низкие цены на местных рынках (5—10 коп. казенная мера). Сбыть картофель в более отдаленные местности, напр., в Ростов-на-Дону, Новочеркасск и т. д.

ѣ всегда стоятъ хорошія цѣны на этотъ продуктъ, затрудненъ отсутствіемъ удобныхъ той сообщенія. Нужно, впрочемъ предположить, что среди другихъ причинъ, видное мѣсто, если не главное, имѣетъ распространеніе культуры сахарной свеклы, каковой культурѣ, конечно, и отдается преимущество передъ картофелемъ.

Почва. Въ полевой культурѣ подѣ картофель стараются выбирать мѣста болѣе ровныя, возвышенныя, избѣгая склоновъ на сѣверъ, съ почвами легкими, — предпочтительно песчано-черноземными; но такъ какъ при правильномъ сѣвооборотѣ выборъ мѣста не всегда возможенъ, то иногда приходится сажать картофель на пашняхъ низменныхъ, и тяжелою черноземѣ. При воздѣлываніи картофеля на отдѣльныхъ участкахъ стараются бирать таковыя въ долинахъ рѣкъ, въ пологихъ оврагахъ, въ «ярахъ» и вообще въ мѣстахъ зменныхъ и потныхъ. По объясненію нѣкоторыхъ корр. такія мѣста подѣ картофель считаются лучшими потому, что землю въ этихъ случаяхъ не приходится удобрять, — она питается наносами съ сосѣднихъ полей.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Наиболѣе распространеннымъ сѣвооборотомъ при воздѣлываніи картофеля является четырехпольный: 1) паръ, 2) озимь, 3) картофель и 4) ярь, обыкновенно ячмень, рѣже овесъ. Кромѣ четырехпольнаго сѣвооборота нѣкоторыми хозяевами имѣняются и такіе 6-польные: 1) паръ, 2) озимь, 3) картофель, 4) ярь (яр. пшеница), картофель и 6) ярь или 1) паръ, 2) оз. пшеница, 3) сахарная свекла, 4) ячмень, 5) картофель и 6) овесъ.

На отдѣльныхъ участкахъ картофель воздѣлывается по нѣсколько лѣтъ сряду на томъ и томъ же мѣстѣ; но иногда онъ чередуется съ сахарною свеклою или коноплею.

Удобрение при полевой культурѣ картофеля, обыкновенно, примѣняется навозное, которое кладутъ на паровое поле въ количествѣ отъ 2,000 до 4,000 пудовъ. На отдѣльныхъ участкахъ, въ случаяхъ воздѣлыванія на нихъ одного только картофеля по сколько лѣтъ кряду, навозъ въ значительномъ количествѣ кладется чаще черезъ 3—4 да разъ, при чередованіи же со свекловицею и коноплею, удобрение вывозится ежегодно, причемъ въ первомъ случаѣ по свѣжему навозу садится картофель и послѣ него 2 года идутъ буряки, а во второмъ — конопля. Въ случаяхъ подъема новины встрѣчается, что послѣ оса, вытѣвимаго по пласту, вторымъ растеніемъ идетъ картофель, а за нимъ пшеница, еще яровая.

Обработка почвъ. Въ большинствѣ хозяйствъ принято пахать съ осени плугами глубину вершковъ 4—5. Подпочвенника нигдѣ не употребляютъ. Весною поле боронится, обрабатывается эстирпаторами или многолемешными плугами и затѣмъ приступаютъ къ посадкѣ картофеля. Однако встрѣчаются и отступленія отъ такой обработки. къ, на отдѣльныхъ участкахъ, гдѣ картофель воздѣлывается по нѣсколько лѣтъ году — осенью въ большинствѣ случаевъ не пахутъ, а плужная вспашка производится весною, чаще одинъ только разъ, вслѣдъ зачѣмъ поле боронится и приступаютъ къ посадкѣ. При удобрении участковъ, навозъ вывозится и запахивается осенью, весною поле перепашивается вдоль бороздъ, боронится и при посадкѣ подѣ соху или плугъ, ковая производится поперекъ прежней вспашки. Иногда весною, вспаханное съ осени поле обрабатываютъ предварительна катками, шлейферами, послѣ чего идетъ уже обработка эстирпаторами и бороньба. При сырой пашнѣ, весною ограничиваются наименьшею работою, часто только одной бороньбой, при сухой же обрабатываютъ болѣе тщательно. рѣдки случаи, когда обработка пашни и совсѣмъ не производится до посадки картофеля, а считаютъ достаточнымъ вспашку при самой посадкѣ его.

Посѣвъ картофеля не затягивается позже 10 мая. Приступаютъ къ посадкѣ его въ раннихъ случаяхъ съ 15 марта, въ большинствѣ же хозяйствъ, въ промежутокъ времени 15 апрѣля по 1 мая.

Посадка производится многими по маркеру, подѣ соху или плугъ. Борозды экеромъ проводятся на разстояніи 12 — 14 вершк. другъ отъ друга. Затѣмъ сохою и плугомъ отваливаютъ землю въ обѣ стороны по маркернымъ бороздамъ; въ послѣднія идутъ картофель на разстояніи 8 — 10 вершк. и задѣлываютъ сохою или плугомъ, эходя по гребню. Задѣлка примѣняется не глубокая — на 2—3½ вершка. При посадкѣ

подъ лопату обыкновенно расстояние между отдельными клубнями увеличивается до аршина. Сажают также картофель и безъ маркера, прямо подъ соху или плугъ, чаще все черезъ борозду; въ этихъ случаяхъ расстояние между рядами равняется 8—10 вершка между клубнями 6—8 вершокъ; глубина заделки та-же, что и при маркерной посадкѣ. Картофель высаживается обыкновенно цѣльными клубнями, но многіе хозяева высаживаютъ мелкіе клубни, отбирая таковыя для посѣва весною, крупный же идетъ къ столу и рѣжется при посѣвѣ на двѣ—три части, и передъ посадкою разрѣзанный картофель засыпается золою. Высѣваютъ на казенную десятину отъ 40 до 120 мѣръ, глядя по величинѣ клубней и способу посадки; нѣкоторые хозяева сажаютъ въ одно гнѣздо до 3-хъ клубней. Въ среднемъ, по большинству показаній, высѣвается около 80—90 мѣръ безъ разбора. Отборка сѣменного картофеля производится осенью при самой уборкѣ, въ большинствѣ случаевъ руками; весною только перебираютъ его, отбрасывая большыя загнившіе клубни. Проваливаніе картофеля передъ посѣвомъ почти нигдѣ не примѣняется: въ рѣдкихъ только хозяйствахъ его просушиваютъ до посѣва дня два—три на открытыхъ мѣстахъ, разстилая тонкимъ слоемъ на соломѣ.

Уходъ. Послѣ посадки картофеля многіе хозяева прикатываютъ поле и затѣмъ, когда появятся всходы, боронуютъ желѣзными боронами, съ мелкими, частыми зубьями или пропалываютъ руками. Вторичная полка дѣлается спустя недѣлю, другую послѣ боронки и при этомъ картофель окучиваютъ. Окучиваніе производится чаще всего одновременно съ полотьемъ мотыками, сапками и «тяпками»; въ рѣдкихъ случаяхъ практикуется проваливаніе конными мотыками и затѣмъ окучиваніе окучниками; обыкновенно послѣ полки ручными орудіями окучиваютъ сохами. Полку и окучиваніе повторяютъ до 2—3 въ болѣе разъ. Прикатываніе ботвы и скашиваніе ее до времени созрѣванія картофеля нигдѣ не примѣняется.

Отъ мокрой или картофеля страдаетъ мало и то въ сырые годы и на мѣстахъ низменныхъ. Мѣръ противъ этой болѣзни никакихъ не принимается.

Уборка картофеля въ крестьянскихъ хозяйствахъ начинается съ первыхъ чиселъ августа и къ 1 сентября обыкновенно уже заканчивается. Во владѣльческихъ хозяйствахъ къ концѣ столового картофеля приступаютъ съ 1—15 августа, а сѣменной заводскій убирается недѣли на двѣ, на три позже; съ уборкою нѣкоторыхъ позднихъ сортовъ запаздываютъ до 1 октября. Время наибольшей уборки слѣдуетъ считать съ 15 августа по 15 сентября. Въ большинствѣ случаевъ картофель убираютъ ручнымъ способомъ, т. е. лопатами и только въ рѣдкихъ хозяйствахъ сохами или плугами и боронами. Лопатами подкапываютъ кустъ картофеля и потомъ выгребаютъ клубни руками и сваливаютъ въ корзины или сносятъ въ кучи, послѣ чего сносятъ къ мѣсту храненія. Копкою картофеля заняты обыкновенно женщины и подростки. На одного взрослого рабочаго (мужчину или женщину), работающаго лопатою, полагается отъ 6 до 10 подростковъ для сбора клубней.

Столовый картофель сохраняется въ погребяхъ, сѣменной въ ямахъ, устраиваемыхъ на возвышенныхъ мѣстахъ и съ песчанымъ грунтомъ; заводскій по большей части въ буртахъ, укрываемыхъ соломой и землею. Бурты устраиваются различныхъ размѣровъ по гребню бурта продѣлываютъ отдушины, доходящія до клубней.

Урожайность картофеля, безъ различія сортовъ, колеблется въ широкихъ предѣлахъ какъ видно изъ слѣдующаго:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай съ 1 дес., въ четвертяхъ	84	30—155
Урожай самъ	8	1—20
Всѣхъ 1 четверти, въ пудахъ	9	6—13

Средніе урожаи, выведенныя въ отдельныхъ имѣніяхъ на основаніи многолѣтнихъ точныхъ записей, нѣсколько выше указанной погубернской средней. Въ одномъ изъ хозяйствъ Волчанскаго у. средній сборъ за 10 лѣтъ равнялся 112 четвертямъ, при колебаніяхъ отъ 100 четв. до 125 четв.; въ другомъ имѣніи Кулянского у. за такой же періодъ ежегодно собиралось въ среднемъ 125 четв., при колебаніяхъ отъ 50 четв. до 187 четвертей.

По сообщенію изъ Валковскаго у. за послѣднія четырнадцать лѣтъ получались дующіе урожаи картофеля съ 1 дес., въ четвертяхъ:

Въ 1881 г. . . . 117	1888 г. . . . 91
„ 1882 » . . . 128	1888 » . . . 41
» 1883 » . . . 73	1890 » . . . 93
» 1884 » . . . 96	1891 » . . . 40
» 1885 » . . . 74	1892 » . . . 82
» 1886 » . . . 64	1893 » . . . 103
» 1887 » . . . 156	1894 » . . . 123

Среднее 91.5 четвертей.

Ботва картофеля въ большинствѣ хозяйствъ оставляется на полѣ и никакого употребленія не имѣетъ; изрѣдка ее свозятъ на подстилку скоту или сжигаютъ на полѣ.

Относительно содержанія *крахмала* въ картофелѣ и выхода спирта изъ него данъ немного; въ сырые годы количество крахмала значительно меньше, чѣмъ въ годы с. При меньшемъ урожаѣ содержаніе крахмала значительнѣе, чѣмъ при урожаяхъ лныхъ. Содержаніе крахмала колеблется отъ 16 до 23%; выходъ спирта отъ 10—15⁰ пуда.

Что касается вліянія на урожайность различныхъ способовъ культуры картофеля, то и имѣются въ этомъ отношеніи опыты, но строго провѣренныхъ мало. Самые лучшіе результаты даетъ способъ посадки картофеля подъ лопату, по крайней мѣрѣ сравнительно посадкою подъ соху разница въ урожаѣ весьма замѣтная—процентовъ на 10 въ сторону перваго способа. Посадка черезъ борозду и даже двѣ борозды подъ соху также даетъ посадкѣ подъ лопату. Слишкомъ густая (8×8 вершк.) посадка подъ лопату нышаетъ урожай на 10—12% сравнительно съ посадкою 16×16 вершковъ. Слишкомъ нсе окучиваніе въ сухіе годы вмѣсто мотыженія и полотья также замѣтно умень-ть урожай.

Выписныхъ *сортвъ* картофеля разводится, особенно за послѣднее время, въ видѣ пробы, ма много, какъ раннихъ, такъ и позднихъ, но все же въ большинствѣ хозяйствъ по-инно воздѣлываются преимущественно мѣстные сорта, не имѣющіе опредѣленнаго на-нія и очевидно давно уже акклиматизированные. Изъ раннихъ выписныхъ сортовъ наи-е упоминаются early rose, а изъ мѣстныхъ «мѣсячный», дающій крупные клубни, но дно сохраняемый и легко заболѣвающий мокрою гнилью; наиболѣе распространенными дними сортами являются—алкоголь, саксонскій луковичный, Императоръ Рихтера, бѣ-і слонъ и алферовскій.

3. Полтавская губернія. Получено кореспонденцій 85; въ томъ числѣ изъ довь: Хорольскаго—3, Кобелякскаго—6, Золотоношскаго—6, Пирятинскаго—5, Констан-оградскаго—8, Роменскаго—6, Кременчугскаго—4, Переяславскаго—8, Прилукскаго—6 тавскаго—4, Гадячскаго—1, Лубенскаго—2, Миргородскаго—9, Лохвицкаго—9, Зеньскаго—8.

Полевая культура картофеля встрѣчается только въ хозяйствахъ, имѣющихъ вино-енные и крахмальные заводы или находящихъ въблизи таковыхъ; но и въ подобныхъ яствахъ за послѣдніе годы, вслѣдствіе слишкомъ низкихъ цѣнъ на картофель, замѣ-тся сокращеніе посѣвовъ его.

Почва. Въ большинствѣ хозяйствъ картофель воздѣлывается на черноземѣ; при воз-жности выбора отдають предпочтеніе мѣстамъ ровнымъ, возвышеннымъ, съ наклономъ югъ; но въ виду того, что при введеніи картофеля въ правильный сѣвооборотъ вы-ъ мѣста не всегда возможенъ, зачастую не обращаютъ никакого вниманія на ографическія и почвенныя условія поля. При воздѣлываніи картофеля на отдѣльныхъ сткахъ стараются выбирать мѣста въ долинахъ, въ лощинахъ, по «балочкамъ», а также

и на мѣстахъ ровныхъ и возвышенныхъ; картофель хорошо родится и на песчаныхъ или суглинистыхъ почвахъ и на черноземѣ. Какъ выше упомянуто, подъ картофель часто отводятъ особые участки, картофельники, гдѣ онъ и воздѣлывается по нѣсколькимъ рядамъ въ ограниченныхъ размѣрахъ, только для домашнего обихода. Во многихъ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствахъ картофель воздѣлывается исключительно на огородахъ.

Свообороты. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ картофель воздѣлывается вводя въ правильный свооборотъ, а высаживается на томъ или другомъ мѣстѣ, смотря по надобности хозяйства, послѣ хлѣбовъ, масличныхъ растений, послѣ пара, иногда и въ парѣ. Тамъ, гдѣ установилось трехполье, картофель сѣютъ въ яровомъ клину. Слѣдуетъ вообще замѣтить, что свообороты являются мало установившимися и часто весьма неопредѣленными, что объясняется во многихъ случаяхъ переходомъ отъ залежной системы къ различнымъ видамъ простой или улучшенной зерновой и травопольной. Многопольные правильные свообороты встрѣчаются сравнительно рѣдко; въ нихъ картофель почти всегда слѣдуетъ за озимыми и предшествуетъ яровымъ. Наиболее распространенъ, повидимому, слѣдующій свооборотъ: 1) паръ удобр., 2) озимые, 3) картофель и 4) яровое. Другіе проводимые свообороты представляютъ собою указанную основную форму, удлиненную или послѣдомъ травъ, или прибавленіемъ трехполья, или повтореніе того же свооборота послѣ травяного періода. При воздѣлываніи картофеля на табачныхъ плантаціяхъ онъ обыкновенно чередуется черезъ два года на третій. Для специальныхъ картофельныхъ участковъ иногда отводятъ новинныя земли, при чемъ въ этомъ случаѣ картофель высѣваютъ два-три года подъ рядъ не удобряя участка, а затѣмъ онъ получаетъ удобреніе навозомъ въ небольшихъ размѣрахъ—1000—1500 пудовъ на десятину. Если картофель на такихъ участкахъ начинаетъ болѣть мокрою гнилью, или плохо родить, участокъ забрасываютъ и отводятъ новый.

Для удобрения идетъ исключительно навозъ, который кладутъ въ количествѣ отъ 1500 пуд. до 3000 пуд. на 1 каз. десятину; при этомъ удобряютъ обыкновенно еще предшествующій картофелю озимый хлѣбъ. Искусственныя же удобрения употребляются въ хозяйствахъ только кое гдѣ въ видѣ опытовъ, но въ крайне незначительныхъ размѣрахъ.

Обработка пашни подъ посѣвъ картофеля ограничивается въ большинствѣ хозяйствъ, особенно крестьянскихъ, однократной весенней вспашкою плугомъ; въ рѣдкихъ случаяхъ послѣ плужной весенней вспашки поле боронуется и перепаживается ралемъ. Въ тѣхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, гдѣ картофель воздѣлывается въ большихъ размѣрахъ или вообще введенъ въ свооборотъ какъ постоянная культура, пашня предназначенная подъ посѣвъ его, поднимается уже съ осени. Пашутъ плугомъ, причемъ глубина этой вспашки бываетъ весьма различна, отъ 2¹/₂ до 6 вершковъ. Подпочвенники по сообщенію всѣхъ корр., нигдѣ не употребляются. Весною вспаханное съ осени поле перепаживается плугомъ-же, послѣ чего ралится или только боронуется, а затѣмъ поступаетъ подъ посѣвъ. Нерѣдко обработка поля ограничивается вспашкою плугомъ при самой посадкѣ, если таковая производится подъ плугъ.

Посѣвъ картофеля продолжается съ конца марта по 10 мая. Время главнаго сѣва приходится на періодъ времени съ 10 апрѣля по 1 мая.

Посадка картофеля въ большинствѣ хозяйствъ (въ особенности крестьянскихъ) производится ручная, подъ лопату; обыкновенно ее производятъ такимъ образомъ: одинъ работникъ копаетъ ямки глубиною 2¹/₂ до 3 вершк., а другой бросаетъ въ ямки 2—4 и даже 6 штукъ клубней и забрасываетъ ихъ землею. Разстояніе между рядами при такой посадкѣ 8—10 вершк.; между клубнями также 8—10 вершковъ. При посадкѣ подъ плугъ картофеля высаживается черезъ борозду, въ разстояніи 8—12 вершк. клубень отъ клубня, при 8—10 вершковъ разстоянія между рядами. Посадка по маркеру встрѣчается только въ единичныхъ случаяхъ. При этомъ способѣ разстояніе между рядами и между клубнями въ рядахъ достигаетъ 16 вершковъ. По сообщенію изъ Константиноградскаго у. въ имѣніи Карповкѣ посадка картофеля производится картофелесажалкою системы Лингарта и К^и въ разстояніи 12 вершк. между рядами и 12 вершковъ между клубнями въ рядахъ. На

1 каз. десятину высаживается отъ 50 до 160 мѣръ картофеля безъ разбора. Въ большинствѣ случаевъ высаживается 80—90 мѣръ; мелкаго картофеля идетъ меньше крупнаго, если послѣдній не разрѣзають; разрѣзаннаго идетъ на десятину столько же, сколько мелкаго.

Отборка сѣменныхъ клубней производится обыкновенно осенью, вслѣдъ за уборкой; весною передъ посадкою ихъ опять перебирають, причемъ отбрасываютъ больные, загнившіе. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ, да нерѣдко и въ частновладѣльческихъ, весною отбирають мелочь для посѣва, а крупный картофель идетъ въ пищу. Разрѣзываніе клубней (крупныхъ) практикуется во многихъ хозяйствахъ; рѣжутъ клубни на двѣ — три части, стараясь оставить въ каждомъ кускѣ по два и болѣе глазковъ нетронутыми.

Клубни во многихъ хозяйствахъ за день — два до посадки предварительно обсушиваютъ и слегка проявляютъ на открытомъ воздухѣ, на солнцѣ, для чего ихъ рассыпаютъ тонкимъ слоемъ на разостланной соломѣ или ряднахъ; мѣстами, однако, проявляніе клубней вовсе не практикуется и сѣменной картофель, вынутый изъ погребовъ или ямъ, прямо подвозится къ мѣсту посадки.

Уходъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ (исключительно, впрочемъ, частновладѣльческихъ) сейчасъ же послѣ посѣва картофеля поле прикатываютъ каткомъ; въ большинствѣ случаевъ, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, поле, спустя нѣкоторое время послѣ посадки, но до появленія всходовъ или какъ только они покажутся, боронется легкими боронами съ деревянными зубьями или съ короткими и рѣдкими желѣзными, или же боронется шлейферами. Когда всходы поднимутся вершка на три и появятся сорные травы, приступаютъ къ мотыженію поля мотыками («сапками», «тяпками»); спустя дней десять — двѣ недѣли, мотыженіе повторяется и вмѣстѣ съ тѣмъ производятъ первое окучиваніе мотыками же или окучникомъ. Окучиваніе затѣмъ повторяютъ еще одинъ или два раза. Въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ и во многихъ частновладѣльческихъ окучникъ, совершенно не примѣняется; уходъ за картофелемъ ограничивается полотьемъ и окучиваніемъ исключительно ручнымъ способомъ — мотыками.

Прикатываніе ботвы и скашиваніе ея нигдѣ не практикуется; но мѣстами принято обрывать цвѣты.

Въ дождливое лѣто картофель *заболѣваетъ* мокрою гнилью. Заболѣваемость не зависитъ отъ сорта; нѣкоторые сорта только въ меньшей степени подвержены заболѣванію мокрою гнилью, другіе заболѣваютъ въ большихъ размѣрахъ, но ни одинъ сортъ въ годы съ дождливымъ лѣтомъ, особенно при воздѣлываніи на низменныхъ поляхъ, не гарантированъ совершенно отъ заболѣванія. Мѣръ противъ этой болѣзни никакихъ не принимается; стараются только, разъ картофель заболѣлъ мокрою гнилью, пораньше его убрать и передъ закладкою на храненіе отобрать больные клубни, здоровые же хорошенько обсушить.

Время уборки зависитъ отъ погоды, хозяйственныхъ работъ и сортовъ воздѣлываемаго картофеля. Ранніе сорта къ столу начинаютъ копать въ началѣ іюня, но общая уборка ихъ производится съ первыхъ чиселъ августа и не затягивается далѣе двадцатыхъ чиселъ этого мѣсяца. Поздніе сорта убираются около 25 августа и до 1—10 октября, а въ иныхъ случаяхъ даже до конца октября. Время главной уборки раннихъ сортовъ приходится на 5—20 августа, а позднихъ на 25 августа—15 сентября. О наступленіи времени уборки судятъ по состоянію ботвы: когда она завянетъ и начинаетъ засыхать, считаютъ, что картофель поспѣлъ. Наиболѣе распространенный способъ уборки — ручной: подкапываютъ кустъ картофеля желѣзнымъ заступомъ, вытаскиваютъ его и затѣмъ собираютъ клубни въ ящики, корзины и пр.; для сбора картофеля обыкновенно ставятъ подростковъ. По окончаніи копки въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ пускаютъ борону и послѣ того опять собираютъ вывороченные ею на поверхность клубни. Если картофель воздѣлывается въ большихъ размѣрахъ, то его выпахиваютъ плугами. Плугомъ по полю проходятъ въ большинствѣ случаевъ два раза и затѣмъ еще боронуютъ. Специальные

картофелекопатели применяются въ единичныхъ хозяйствахъ; въ одномъ изъ нихъ по полю пускаютъ плугъ, имѣющій отвалы на двѣ стороны и желѣзные прутья провила. При работѣ такимъ плугомъ земля проходитъ черезъ прутья, а картофель выводитъ на поверхность земли. Плугъ идетъ черезъ рядъ и при вторичной вспашкѣ имъ проходятъ по оставленнымъ нетронутымъ рядамъ. Когда плугомъ пройдутъ по всѣмъ картофельнымъ рядамъ и вырытый картофель собранъ (собираютъ женщины и подростки, вѣдущія за плугомъ), поле перепахивается плугомъ Сакка и вырытый при этой вспашкѣ картофель снова собирается.

Пищевой картофель въ большинствѣ хозяйствъ сохраняется въ погребахъ или кавахъ, устроенныхъ подъ жилыми постройками. Съенной картофель, развѣ только принято въ хозяйствахъ отбирать его съ осени, хранить обыкновенно въ нарочно вырытыхъ для этой цѣли ямахъ; ямы устраиваются чаще всего тутъ же на полѣ, если тамъ возможно выбрать здѣсь болѣе возвышенное и сухое мѣсто съ песчанымъ грунтомъ, или въ другомъ подходящемъ, сухомъ и возвышенномъ мѣстѣ, вблизи картофельнаго поля. Заводскій и кормовой картофель сохраняется въ буртахъ. Въ буртахъ закладываютъ обыкновенно картофеля четвертей 60—80. Форма бурта крышеобразно-двускатная. Картофель въ буртахъ покрывается соломой слоемъ въ 2—3 вершка, а тѣмъ землей не болѣе 2 вершк., потомъ вторично соломой и опять землей; гребень бурта до большихъ морозовъ остается открытымъ; нѣкоторые для вентиляции ставятъ въ буртахъ обернутые соломой кольца на разстояніи 2—3 сажени; кольца эти прикрываютъ сверху въ время морозовъ соломеними снопами.

Урожай картофеля въ среднемъ по губерніи, безъ различія сортовъ, оказывается на основаніи имѣющихся цифръ, слѣдующій:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай съ 1 дес. въ четвертяхъ	82	10—200
Урожай самъ	8	2—20
Вѣсъ 1 четверти въ пудахъ	8,75	5—20

Ботва картофеля, въ большинствѣ хозяйствъ оставляется на полѣ и запахивается какъ удобрѣніе. Въ рѣдкихъ случаяхъ она идетъ на подстилку скоту, чаще же собирается на топливо.

Содержаніе крахмала въ картофелѣ въ среднемъ равно 16%, колебанія же значительны, отъ 8½ до 20%. На содержаніе крахмала имѣетъ вліяніе сортъ и метеорологическія условія: въ сырые годы содержаніе крахмала значительно меньше. Выходъ спирта опредѣлился въ среднемъ въ 15° съ пуда картофеля, при колебаніи отъ 12° до 18°.

Изъ сортовъ картофеля наибольшимъ распространеніемъ пользуются, повидимому, поздніе, къ числу которыхъ могутъ быть отнесены: саксонская луковница, алкоголь, бѣлый слонъ, императорскій, мѣстный поздній и мѣстный синій. Изъ раннихъ сортовъ хозяйства называютъ американику, тамбовку и мѣстную скороспѣлку. Перечисленные сорта встрѣчаются довольно часто и, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, могутъ считаться достаточно прочно установившимися.

Новороссійскія губерніи.

1. **Екатеринославская губернія.** Получено 25 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бахмутскаго—2, Верхнеднепровскаго—2, Павлоградскаго—3, Новомосковскаго—1, Мариупольскаго—4, Луганскаго—3, Александровскаго—7 и Екатеринославскаго—3.

Культура картофеля въ большинствѣ мѣстностей губерніи ведется въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, соответствующихъ почти исключительно собственнымъ нуждамъ хозяйствъ; воздѣлываніе же его для сбыта на винокуренные и крахмальные заводы встрѣчается только въ видѣ исключенія; равнымъ образомъ незначительнымъ представляется и

ость на пищевой картофель, такъ что въ общемъ цѣны на этотъ продуктъ, по отзывамъ, ити всѣхъ корреспондентовъ, крайне низки и при широкихъ размѣрахъ культуры не утъ окупить издержекъ производства.

Почва. Подъ картофель предпочитаютъ мѣста не слишкомъ возвышенныя, а также нныя или даже слегка низменныя, сырыя и потныя, равно какъ поля, покатыя на югъ и юго-западъ. Культивируется картофель какъ на черноземныхъ, такъ и на нечерноземныхъ почвахъ, хотя, если есть возможность, преимущественно избираются легкія песчаныя и черноземно-песчаныя почвы. Хорошо родится картофель на новинныхъ земляхъ и песчано-луговыхъ.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Большинство частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ воздѣлываютъ картофель исключительно въ огородахъ или же на отдѣльныхъ участкахъ, отводя ихъ спеціально подъ посадку его, на которыхъ картофель воздѣлывается по нѣсколькочъ сряду безъ всякаго сѣвооборота; впрочемъ иногда придерживаются такого чередованія теней: два-три года сѣется картофель, затѣмъ рожь и опять два-три года картофель, т. д.; или же два-три года картофель, въ иныхъ случаяхъ съ удобреніемъ золою, затѣмъ юпля, опять картофель и т. д. Изрѣдка такихъ же сѣвооборотовъ придерживаются и въ огородной культурѣ. Воздѣлываютъ также картофель 2—3 года «послѣ бахчи», а вслѣдъ нимъ идетъ ячмень и овесъ. Кромѣ этого, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ примѣняются картофельныхъ участкахъ и менѣе опредѣленные сѣвообороты, какъ, напр.: 1) оз. пшеца или подсолнухъ, 2) картофель, ячмень или овесъ. Правильный 4-хъ польный сѣворотъ: 1) паръ, 2) озимъ, 3) картофель и 4) ярь,—ведется лишь у нѣмцевъ колонистовъ изрѣдка въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ.

Къ удобренію вообще прибѣгаютъ рѣдко — кладутъ навозъ, и то далеко не всѣ, 3—6 лѣтъ разъ, причеъ только у крестьянъ удобреніе вывозится непосредственно въ картофель, частные же владѣльцы стараются садить картофель на 2—3-й годъ послѣ оза. Въ случаѣ употребленія навоза, его кладутъ на одну казенную десятину, по отдѣльнымъ указаніямъ, отъ 30 до 60 и 125 возовъ. Минеральныя удобренія почти неизвѣстны ишь въ единичныхъ хозяйствахъ прибѣгаютъ къ удобренію золою, которою посыпаютъ я непосредственно подъ картофель.

Обработка. Осеннюю вспашку подъ картофель примѣняютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ воздѣлывается въ полѣ и слѣдуетъ за хлѣбами; при этомъ пашутъ обыкновенно плуги на глубину отъ 3 до 6 вершк.; только по одному указанію изъ Александрового у., при осенней вспашкѣ подъ картофель практикуется обработка плугомъ съ подвѣнникомъ для углубленія пахатнаго слоя до 7 вершковъ. Весною вспаханное поле онутся, перепашивается еще разъ плугами или обрабатывается экстирпаторами, грубее и или многолемешными плужками и затѣмъ послѣ вторичной бороньбы поступаетъ въ посѣвъ. При воздѣлываніи картофеля на одномъ мѣстѣ изъ года въ годъ, обработка чительно упрощается. Нѣкоторые хозяева весною пашутъ плугомъ, затѣмъ боронуютъ ажаютъ картофель. Въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ, гдѣ посадка картофеля производится подъ плугъ или соху, не пашутъ и весною, а довольствуются одной ашкой плугомъ или сохою при самой посадкѣ. Слѣдуетъ замѣтить также, что въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ въ огородахъ обрабатываютъ землю въ ручную, лоами; при воздѣлываніи картофеля въ яровой смѣнѣ, что изрѣдка встрѣчается въ крестьянскихъ хозяйствахъ, также ограничиваются одною лишь вспашкою при самой посадкѣ картофеля подъ плугъ или соху.

Посадка картофеля начинается съ 20 марта и заканчивается 1 мая; время главнаго а приходится на 1—15 апрѣля. Посадка картофеля, какъ уже указывалось, производится имущественно подъ плугъ или буккеръ; на огородахъ же примѣняется нерѣдко и посадка въ лопату. Подъ плугъ садятъ картофель или въ каждую борозду, или, что встрѣчается ие, черезъ борозду. Разстояніе между рядами въ первомъ случаѣ отъ 4 до 6 вершк. и рядахъ отъ 6 до 8—10 и болѣе вершк.; при второмъ способѣ посадки разстояніе между ами въ большинствѣ случаевъ 8—10—12 вершк., а между гнѣздами въ рядахъ 8—12 и до 1 аршина. При посадкѣ подъ лопату, послѣднюю дѣлаются лунки на разстояніи

роду. Посадка начинается раньше чѣмъ на полевыхъ участкахъ, тѣмъ же одновременно съ посѣвомъ кукурузы.

Сажаютъ картофель на поляхъ преимущественно подлѣ плуга, черезъ борозды, черезъ двѣ борозды въ третью, и еще рѣже въ каждую борозду. Довольно распространены также, особенно на огородахъ, способъ посадки подлѣ заступы, которымъ изредка рѣдительно проборонованной пашнѣ дѣлаютъ ямки, кладутъ въ нихъ 3—4 клубня и засыпаютъ того же заступа засыпаютъ. Посадка подлѣ маркера примѣняется лишь въ единичныхъ случаяхъ. Расстояніе между рядами въ среднемъ равняется 14 вершк., при колебаніи отъ 6 вершк. до 1 арш.; преобладаетъ, особенно при посадкѣ черезъ борозду, расстояние въ 12 вершк. Въ рядахъ гнѣздо отъ гнѣзда отстоитъ преимущественно на 8 вершк., при колебаніяхъ отъ 4-хъ вершк. до 1 арш. Средняя глубина заделки клубней около 1 арш. при колебаніяхъ отъ 2 до 6 вершк.

Въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ сообщеній, высаживается въ 1 дес. около 8 четвертей картофеля, въ отдѣльных же случаяхъ количество сѣмян колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ, отъ $1\frac{1}{4}$ четв. (при посадкѣ гнѣздами) и до 20 четв.

Въ большинства хозяйствъ особой отборки сѣмян картофеля не производятъ, высаживая безразлично какъ мелкіе, такъ средніе и крупныя клубни; послѣдніе, однако, цѣликомъ никогда не высаживаются, а разрѣзаются на 2—4 и даже 6 частей, мѣстами въ сѣ картофеля снимается только кожа съ прилежащимъ къ ней тонкимъ слоемъ мяса, остальное же мясо идетъ въ пищу.

При посадкѣ рѣзаннаго картофеля, части его неизмѣнно проявляютъ признаки солончѣ, мелкіе же и средніе клубни, идущіе цѣликомъ въ посѣвъ, проявляютъ въ довольно рѣдкихъ случаяхъ, тоже на солончѣ, разстилающія ихъ на ряднахъ въ теченіи несколькихъ дней.

Уходъ. Въ большинства хозяйствъ поле послѣ посадки немедленно боронуется: вѣдкомъ нерѣдко, особенно въ случаяхъ, когда земля недостаточно разрыхлена, прикатывается тяжелымъ каткомъ, разбивающимъ комья. Иногда, впрочемъ, боронованіе производится уже послѣ появленія всходовъ. Когда всходы достигнутъ высоты 4 вершк., рѣдкими мотыжками въ ручную сапаями, кое-гдѣ выпалываютъ травы, а потомъ, черезъ нѣсколько дней, приступаютъ къ окучиванію при помощи конныхъ окучниковъ. Вторичное окучиваніе, практикуемое однако не всѣми хозяевами, производится предъ началомъ цвѣтенія. При появленіи сорныхъ травъ во время произрастанія картофеля, гряды пропалываютъ одновременно мотыжками сапаями. При воздѣлываніи картофеля на огородахъ, особенно у крестьянъ, весь уходъ заключается только въ выполкѣ сорныхъ травъ и нѣсколькочисленныхъ мотыженіяхъ сапаями.

Обкашивание ботвъ во время цвѣтенія практикуется нѣмецкими колонистами. Въ остальныхъ же хозяйствахъ оно не примѣняется вовсе, равно какъ и прикапываніе ботвъ, такъ какъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ хозяевъ, эти манипуляціи отражаются вредно на урожаѣ.

Отъ мокрой гнили картофель страдаетъ лишь въ очень рѣдкіе годы, причемъ какихъ либо предохранительныхъ мѣръ противъ этой болѣзни не принимается. Значительно больший вредъ наносятъ картофелю животныя — суслики, кроты и хомяки, иногда сильно уничтожающіе посадки.

Признакомъ зрѣлости картофеля служитъ засыханіе ботвъ, послѣ чего приступаютъ къ уборкѣ его. Уборка раннихъ сортовъ обыкновенно начинается въ первой трети августа, поздніе сорта убираются въ концѣ этого мѣсяца и въ началѣ сентября, но нерѣдко уборка затягивается на весь этотъ мѣсяцъ и оканчивается только въ началѣ сентября. Клубни первоначально выкапываются какъ на огородахъ, такъ и на полевыхъ участкахъ заступами, при окончательной же выборкѣ полевые участки перепахиваются плугомъ. Уборка посредствомъ одного только плуга примѣняется лишь въ единичныхъ хозяйствахъ.

Для выборки клубней съ десятины нанимается отъ 6 до 15 рабочихъ, чаще 8—10 человѣкъ.

Сохраняется картофель при малыхъ размѣрахъ его воздѣлыванія въ подвалахъ жилыхъ помѣщеній или въ особыхъ ямахъ, вырытыхъ въ песчаной почвѣ, которыя сверху

2. Бессарабская губ. Получено 35 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Оргѣвскаго—2, Сорокского—2, Вѣлецкаго—5, Кишиневскаго—4, Хотинскаго—8, Бендерскаго—3, и Аккерманскаго—11.

Въ ряду различныхъ культурныхъ растений картофель, по отводимой подъ него площади, занимаетъ одно изъ самыхъ послѣднихъ мѣстъ, воздѣлываясь въ большинствѣ хозяйствъ исключительно для домашняго потребления, и лишь кое-гдѣ въ нѣмецкихъ колоніяхъ посѣвы его имѣютъ болѣе широкіе размѣры; вообще же въ губерніи картофель нигдѣ не производится съ промышленными цѣлями.

Почва. При незначительности посѣвовъ картофеля и приемы его воздѣлыванія весьма не сложны. Въ большинствѣ случаевъ особыхъ участковъ подъ картофель не отводятъ, а сажаютъ его главнымъ образомъ въ огородахъ, на баштанахъ, левадахъ или въ виноградникахъ, гдѣ есть свободное мѣсто, не обращая особаго вниманія ни на качество почвы, ни на положеніе участка, и лишь по возможности избѣгая слишкомъ сухихъ и возвышенныхъ мѣстъ, отдавая предпочтеніе почвамъ потнымъ и даже влажнымъ, и только въ нѣмецкихъ колоніяхъ, гдѣ картофель воздѣлывается въ полевомъ клину, подъ него стараются выбирать почвы легкія—супесчаныя или песчано-черноземныя.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ правильномъ полевомъ сѣвооборотѣ картофель воздѣлывается, повидимому, лишь въ нѣмецкихъ колоніяхъ, гдѣ установлено четырехполье (1—паръ, 2) озимое, 3) картофель и 4) яровое), въ громадномъ же большинствѣ какъ крестьянскихъ, такъ и владѣльческихъ хозяйствъ, онъ не вводится въ общій съ другими хлѣбами сѣвооборотъ, а высаживается или въ огородахъ, по много лѣтъ (до 20) на одномъ и томъ же мѣстѣ, изрѣдка лишь смѣняясь коноплей, или занимаетъ часть баштановъ и кукурузниковъ, которые устраиваются на вышедшихъ изъ подъ залежи поляхъ, послѣ одного—двухъ посѣвовъ пшеницы; въ послѣднемъ случаѣ картофель воздѣлывается не болѣе 2—3 разъ кряду, т. е. столько же, сколько кукуруза и бахчевыя, и затѣмъ за нимъ слѣдуетъ какой нибудь яровой хлѣбъ, преимущественно ячмень.

Удобреніе въ Бессарабской губерніи распространено вообще въ весьма малой степени и примѣняется опять таки по преимуществу въ нѣмецкихъ колоніяхъ, гдѣ картофель введенъ въ полевой сѣвооборотъ; навозъ, въ размѣрѣ 40—80—100 возовъ на 1 десятину, вывозится на паровое поле, и слѣдовательно, картофель занимаетъ второе мѣсто по удобренію. Въ прочихъ хозяйствахъ поля не удобряются вовсе, при воздѣлываніи же картофеля на огородахъ земля подъ него, хотя тоже далеко не вездѣ, удобряютъ разъ въ 3—5 лѣтъ, причемъ количество навоза, на основаніи немногихъ имѣющихся данныхъ, опредѣлить въ среднемъ весьма трудно, по отдѣльнымъ же указаніямъ оно колеблется отъ 20 до 250 возовъ на 1 дес.

О примѣненіи какихъ либо минеральныхъ туковъ никѣмъ изъ корреспондентовъ не упоминается вовсе.

Обработка пашни подъ посѣвъ картофеля въ общемъ весьма примитивна. Несмотря на то, что большинство корреспондентовъ признаетъ несомнѣнную полезность возможно лучшаго и глубокаго измельченія земли, осенняя вспашка, и затѣмъ двоеніе весной практикуются лишь въ очень немногихъ хозяйствахъ, чаще-же всего обработка ограничивается одною весеннею вспашкою плугомъ безъ подпочвенника, на глубину 4—6 вершк., и послѣдующимъ за нею боронованіемъ, а нѣкоторые хозяева не производятъ даже и боронованія, довольствуясь одною оранкою при посадкѣ клубней. Къ вспашкѣ стараются по возможности приступить пораньше и по отдѣльнымъ указаніямъ иногда ее производятъ даже въ концѣ января и въ началѣ февраля, особенно когда въ почву вносится навозъ; послѣдній впрочемъ зачастую запахивается и съ осени, но въ этомъ случаѣ поле обыкновенно весной не перепашивается плугомъ, а лишь ралится драпачемъ. Слѣдуетъ замѣтить, что при небольшихъ размѣрахъ посадки картофеля въ огородахъ, почва подъ него подготавливается нерѣдко въ ручную—заступами.

Посадки картофеля начинается съ первыхъ чиселъ марта и продолжается иногда до начала мая, въ зависимости отъ погоды и состоянія почвы, время же наибольшей посадки приходится на югъ губерніи на послѣднюю треть марта, а на сѣверѣ—на первую апрѣля.

Въ огородахъ вообще посадка начинается ранѣе чѣмъ на полевыхъ участкахъ, гдѣ онъ ведется одновременно съ посѣвомъ кукурузы.

Сажать картофель на поляхъ преимущественно подъ плугъ, черезъ борозду, рѣже черезъ двѣ борозды въ третью, и еще рѣже въ каждую борозду. Довольно распространены также, особенно на огородахъ, способъ посадки подъ заступъ, которыми на предварительно проборонованной пашигѣ дѣлаютъ ямки, кладутъ въ нихъ 3—4 клубня и засыпаютъ того же заступа засыпаютъ. Посадка подъ маркеръ примѣняется лишь въ единичныхъ случаяхъ. Расстояніе между рядами въ среднемъ равняется 14 вершк., при колебаніяхъ отъ 6 вершк. до 1 арш.; преобладаетъ, особенно при посадкѣ черезъ борозду, расстояние въ 12 вершк. Въ рядахъ гнѣздо отъ гнѣзда отстоитъ преимущественно на 8 вершк., при колебаніяхъ отъ 4-хъ вершк. до 1 арш. Средняя глубина заделки клубней около 4 вершк. при колебаніяхъ отъ 2 до 6 вершк.

Въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ сообщеній, высаживается въ 1 дес. около 8 четвертей картофеля, въ отдѣльныхъ же случаяхъ количество сѣмянъ колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ, отъ $1\frac{1}{2}$ четв. (при посадкѣ гнѣздами) и до 20 четв.

Въ большинствѣ хозяйствъ особой отборки сѣмянъ картофеля не производятъ, высаживая безразлично какъ мелкіе, такъ средніе и крупныя клубни; послѣдніе, однако, цѣликомъ никогда не высаживаются, а разрѣзываются на 2—4 и даже 6 частей, мѣстами же съ картофеля снимается только кожура съ прилежащимъ къ ней тонкимъ слоемъ мякоти, остальное же мясо идетъ въ пищу.

При посадкѣ рѣзаннаго картофеля, части его непременно проявляютъ дряблость на солнцѣ, мелкіе же и средніе клубни, идущіе цѣликомъ въ посѣвъ, проявляютъ и довольно рѣдкихъ случаяхъ, тоже на солнцѣ, разстилая ихъ на ряднахъ въ теченіе несколькихъ дней.

Уходъ. Въ большинствѣ хозяйствъ поле послѣ посадки немедленно боронуется и затѣмъ перѣдко, особенно въ случаяхъ, когда земля недостаточно разрыхлена, прикатывается тяжелымъ каткомъ, разбивающимъ комья. Иногда, впрочемъ, боронованіе производится уже послѣ появленія всходовъ. Когда всходы достигнутъ высоты 4 вершк., ряды мотыжатъ въ ручную сапами, кое-гдѣ выпалываютъ травы, а потомъ, черезъ нѣсколько дней, приступаютъ къ окучиванію при помощи конныхъ окучниковъ. Вторичное окучиваніе, практикуемое однако не всѣми хозяевами, производится предъ началомъ цвѣтенія. При появленіи сорныхъ травъ во время произрастанія картофеля, гряды пропалываютъ и одновременно мотыжатъ сапами. При воздѣлываніи картофеля на огородахъ, особенно у крестьянъ, весь уходъ заключается только въ выколѣ сорныхъ травъ и нѣсколькочисленнымъ мотыженіемъ сапами.

Обкашиваніе ботвы во время цвѣтенія практикуется нѣмецкими колонистами; въ остальныхъ же хозяйствахъ оно не примѣняется вовсе, равно какъ и прикатываніе ботвы, такъ какъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ хозяевъ, эти манипуляціи отражаются вредно на урожаѣ.

Отъ *мокрой гнили* картофель страдаетъ лишь въ очень рѣдкіе годы, причемъ какіе-либо предохранительныя мѣры противъ этой болѣзни не принимается. Значительный вредъ наносятъ картофелю *животныя* — суслики, кроты и хомяки, иногда сильно уничтожающіе посадки.

Признакомъ зрѣлости картофеля служитъ засыханіе ботвы, послѣ чего приступаютъ къ *уборкѣ* его. Уборка раннихъ сортовъ обыкновенно начинается въ первой трети августа, поздніе сорта убираются въ концѣ этого мѣсяца и въ началѣ сентября, но перѣдко уборка затягивается на весь этотъ мѣсяцъ и оканчивается только въ началѣ сентября. Клубни первоначально выкапываются какъ на огородахъ, такъ и на полевыхъ участкахъ заступами, при окончательной же выборкѣ полевые участки перенахиваются плугомъ. Уборка посредствомъ одного только плуга примѣняется лишь въ единичныхъ хозяйствахъ.

Для выборки клубней съ десятины нанимается отъ 6 до 15 рабочихъ, члене 8—10 человекъ.

Сохраняется картофель при малыхъ размѣрахъ его воздѣлыванія въ подвалахъ жилыхъ помѣщеній или въ особыхъ ямахъ, вырытыхъ въ песчаной почвѣ, которая сверху

прикрываются досками и соломой. Большія количества картофеля сберегаются на поляхъ, въ буртахъ или скирдахъ, устраиваемыхъ слѣдующимъ образомъ: на землѣ накладывается солома, на которую насыпается картофель въ видѣ трехгранной призмы, бока которой прикрываются соломой же и поверхъ послѣдней насыпается земля слоемъ до $\frac{1}{2}$ аршина; верхнее ребро до морозовъ остается прикрытымъ только соломой, и лишь при наступленіи холодовъ засыпается землею. Общепринятые размѣры скирда — ширина 3 арш., высота $1\frac{1}{2}$ аршина и длина 1—3 сажени. Вокругъ скирда выкапываются канавы для стока воды.

Урожайность картофеля, безъ различія сортовъ, колеблется въ широкихъ предѣлахъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	Среднее.	Преобладающее.	Колебанія
Сборъ съ 1 дес. четвертей . .	80	70—90	10—250
Урожай самъ	10	—	1—20
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ .	9,5	9—10	6—11

Ботва картофеля оставляется на полѣ и запахивается довольно рѣдко, чаще же ее собираютъ и употребляютъ какъ топливо или въ подстилку скоту, а кое-гдѣ скармливаютъ ее свиньямъ. По отдѣльнымъ указаніямъ — съ 1 десятины собирается отъ 200 до 250 п. ботвы.

Сорта картофеля въ губерніи воздѣлывается довольно много, но большинство изъ нихъ носятъ мѣстные названія, и точныхъ признаковъ для каждого корреспондентами не указывается. Преобладающими, повидимому, являются два сорта — ранній, называющійся американкой, польскимъ, елизаветовкой, съ синею или красною кожурою, урожайный, но не прочный при храненіи, и второй, поздній, съ желтою кожурою, носящій названія майки, столового или нѣмецкаго. Послѣдній сортъ является вполне акклиматизированнымъ и разводится преимущественно крестьянами, давая хотя средніе, но устойчивые урожаи. Изъ другихъ сортовъ упоминаются въ отдѣльныхъ случаяхъ — Императоръ, бѣлый слонъ, константинопольскій, понизовка.

Нечерноземная полоса.

Промышленные губернии.

1. Владимирская губ. Корреспонденций получено 90; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Александровскаго 6, Переяславскаго 11, Суздальскаго 4, Юрьевскаго 5. Владимирскаго 1, Вязниковскаго 16, Гороховецкаго 13, Меленковскаго 10, Муромскаго 6, Покровскаго 1, Судогодскаго 5, Шуйскаго 1 и Ковровскаго 10.

Культура картофеля въ значительныхъ размѣрахъ ведется лишь въ мѣстахъ ближайшихъ къ линіямъ жел. дорогъ, гдѣ находятся винокуренные, крахмальные и шотландскіе заводы. Такъ, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, напр., въ с. Холуѣ, Вязниковскаго уѣзда, картофель занимаетъ около половины всего ярового поля; въ большинствѣ же мѣстностей картофель, за отсутствіемъ сбыта, воздѣлываютъ въ очень небольшомъ количествѣ для домашняго обихода и лишь частью для продажи на мѣстныхъ рынкахъ, причемъ вершинѣ ему отводятъ мѣсто не въ поляхъ, а на приусадебныхъ земляхъ (на огородахъ, конюшникахъ и проч.).

Почва для картофеля выбирается преимущественно легкая — песчаная, супесчаная, иногда суглинистая, и иловатопесчаная. **Мѣсто** предпочитаютъ ровное или возвышенное и слегка поклатое на юго-востокъ или югъ; мѣста низкихъ, сырыхъ и потныхъ безусловно избѣгаютъ. Однако, нерѣдко къ качеству почвы и къ характеру мѣстности хозяйства относятся безразлично: высаживаютъ картофель въ яровомъ полѣ, гдѣ придется, избѣгая только низкихъ и сырыхъ мѣстъ. По нѣкоторымъ, очень немногимъ, свѣдѣніямъ — одни хозяйства отводятъ подъ картофельъ лучшія земли, а другіе наоборотъ: изъ худшихъ (песчаныхъ) земель образуютъ даже особые небольшіе участки для постояннаго воздѣлыванія на немъ картофеля.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. При общераспространенномъ въ губерніи трехпольѣ картофельъ въ поляхъ занимаетъ мѣсто почти исключительно въ яровомъ клинну — послѣ ржи и передъ паромъ. Многопольные сѣвообороты, и то исключительно съ посѣвами многолетнихъ травъ (клевера и тимотея), встрѣчаются рѣдко, причемъ въ такихъ сѣвооборотахъ картофельъ занимаетъ мѣсто или послѣ озимой ржи и передъ овсомъ, подъ которымъ подсеваются травы, или послѣ травъ и передъ слѣдующимъ овсомъ или другимъ яровымъ. По единичнымъ указаніямъ, картофельъ высаживается иногда и послѣ другихъ яровыхъ, рѣпы. По два и болѣе разъ подъ рядъ на одномъ мѣстѣ картофельъ въ поляхъ высаживается только въ видѣ исключенія. По одному показанію въ 7-польномъ сѣвооборотѣ его высѣваютъ два года сряду послѣ озимой ржи и передъ овсомъ.

На особыхъ, отведенныхъ для картофеля, полевыхъ участкахъ послѣдній обыкновенно высаживается изъ года въ годъ по нѣскольку лѣтъ сряду. По два и по нѣскольку лѣтъ подъ рядъ воздѣлывается онъ и на приусадебныхъ земляхъ.

При **удобреніи** полей навозъ вывозятъ на паровой клинъ, подъ рожь; поэтому картофельъ въ поляхъ обыкновенно (при трехпольѣ) воздѣлывается на второй годъ послѣ шовознаго удобрения. При многопольныхъ-же сѣвооборотахъ онъ занимаетъ иногда и болѣе удаленное отъ удобрения мѣсто (3-ье и 4-ое).

При разведеніи картофеля изъ года въ годъ на одномъ мѣстѣ, — на особыхъ полевыхъ участкахъ и на приусадебныхъ земляхъ, — навозное удобрение кладутъ ежегодно или черезъ годъ и иногда 2 года. Въ тѣхъ (рѣдкихъ) случаяхъ, когда подъ картофельъ, какъ и подъ гречиху, отводятъ худшія земли, онъ воздѣлывается и безъ всякаго предварительнаго удобрения.

Вообще навоза на 1 десятину вывозится немного, — въ среднемъ по губерніи около 65 возовъ. Въ большинствѣ случаевъ, при общемъ недостаткѣ навоза, его вывозятъ на помъ

столько, сколько возможно,—сколько его наберется въ хозяйствѣ. Такъ, вывозятъ на десятину отъ 20—25 возовъ до 100—200 возовъ навоза.

При удобреніи полей навозомъ картофель рѣдко имѣется въ виду. Обыкновенно же для картофеля считаютъ болѣе подходящимъ не сильное удобреніе, а среднее; особенно не должно оно быть сильнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда примѣняется непосредственно подъ картофель, а также на тучныхъ почвахъ и по потнымъ мѣстамъ. Наоборотъ, на почвахъ тощихъ, песчаныхъ и сухихъ, многіе считаютъ нужнымъ подъ картофель класть удобреніе посильнѣй обыкновеннаго.

Кромѣ навоза другихъ удобрительныхъ веществъ обыкновенно не употребляется. Есть только нѣсколько единичныхъ сообщеній объ удобреніи пашни золой (вліяетъ хорошо) и объ опытахъ удобренія фосфоритами (результаты неопредѣленны, больше неблагопріятны); кромѣ того, приведенъ одинъ случай удобренія поля подъ картофель ночнымъ золотомъ каждый годъ и черезъ годъ.

При *обработкѣ пашни* подъ картофель многіе стараются пахать глубже и бороньбой и повтореніемъ вспашки (на болѣе плотныхъ почвахъ) раздѣлать почву лучше, чѣмъ это дѣлается для зерновыхъ хлѣбовъ.

Съ осени подъ картофель пашутъ рѣдко и то почти исключительно во владѣльческихъ хозяйствахъ. Пашутъ чаще плугомъ, сравнительно глубоко (на 3—4 и даже на 5 вершковъ), но безъ подпочвенника. Нѣкоторые осенью пашутъ на обыкновенную глубину, а глубокую вспашку дѣлаютъ весной. Осеннюю пашню весной сначала боронуютъ и потомъ непременно разъ или даже два (иловатая почва) перепашиваютъ сохой или плугомъ; послѣ каждой перепашки поле вновь боронуютъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и укатываютъ (для поѣзда подъ маркеръ). Болѣе обычная обработка почвы подъ картофель (у крестьянъ) такова: пашутъ въ первый разъ ранней весной, обыкновенно сохой, иногда плугомъ (самолетъ) или косулей. Черезъ нѣсколько дней послѣ того какъ пашня немного просохнетъ, ее боронуютъ деревянными боронами. Затѣмъ черезъ недѣлю, двѣ, поле снова перепашиваютъ (иногда поглубже обыкновеннаго), и опять боронуютъ. Наконецъ, при посадкѣ подъ соху поле пашется и боронуетъ въ третій разъ. Довольно часто до посадки картофеля обходятся одной только весенней вспашкой и одной бороньбой; въ тѣхъ-же случаяхъ когда картофель слѣдуетъ послѣ картофеля и притомъ на рыхлой песчаной почвѣ, ограничиваются иногда одной поѣвной вспашкой, до поѣзда же только боронуютъ *).

Посадка. Начинаютъ высаживать картофель съ 1-го мая, очень рѣдко еще въ концѣ апрѣля (25—28-го); кончаютъ съ посадкой къ 15 или къ 20 мая, и только иногда посадка затягивается дольше—до 25 мая и даже до іюня. Большинство успѣваетъ посадить картофель или въ первыхъ числахъ мая до Никола (1—9-го), или около Никола (6—15-го).

Къ посадкѣ приступаютъ, когда почва достаточно обогрѣлась и просохла, и садятъ только въ хорошую—сухую и ясную погоду.

Самая посадка производится почти исключительно подъ соху и очень рѣдко подъ плугъ и косулю, еще рѣже подъ окучникъ между гребнями и по маркеру. Подъ соху (также подъ плугъ и косулю) садятъ картофель обыкновенно черезъ борозду; въ отдѣльныхъ случаяхъ посадка картофеля ведется черезъ двѣ борозды въ третью и наоборотъ бываетъ, что двѣ борозды подъ рядъ засаживаются, а третья остается пустой.

Разстояніе между рядами (при посадкѣ подъ соху) обыкновенно бываетъ около 8 вершк. (до 10 в.); очень рѣдко это разстояніе доходитъ до 11, 12 и даже 16 вершк. (черезъ двѣ сошныя борозды)—и также рѣдко бываетъ меньше 8 вершк.—около 4—6 вер. (посадка въ каждую борозду).

Разстояніе между клубнями въ ряду бываетъ отъ 4 до 6 и даже до 8 вершковъ, болѣею частью около 6 вершк. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ это разстояніе доходитъ до 11—12 вершк. (по маркеру) и до 16 вершк.

*) Навозъ, если кладется подъ картофель, запахивается весной при первой вспашкѣ; въ отдѣльныхъ случаяхъ запахивается вмѣстѣ съ картофелемъ.

При заделке клубней многие хозяева, преимущественно крестьяне, стараются захватить их глубоко; средняя глубина также колеблется около 2—3 вершков. Некоторые (частные владельцы) запахивают картофель только на 1—2½ вершка.

На 1 десят. клубней высаживают в среднем по губернии около 10 четвертей (9—11¼ чтв.); в отдельных случаях высаживают от 4 до 15, 16 чт. Высаживают клубни или средней величины, или чаще без всякого разбора, некоторые же хозяева отбирают на смену мелкий картофель.

Отбирают семенной картофель очень редко; обыкновенно же осенью на поле при сыпке в места хранения, производят только отборку самого мелкого картофеля (в корм скоту). Весной иногда семенной картофель перебирается, причём откидывают одни порченные клубни. Отборка картофеля производится руками.

При недостатке семян, или когда клубни очень крупны, многие хозяева разрезают их на 2, 3 и даже на 4 части, стараясь при этом не попортить глазков.

Перед посадкой семенные клубни проявляются лишь немногими хозяевами. Самые проявления производятся или прямо на солнце, или под сараями, рассыпая картофель по земле.

Уход. Картофельное поле в первое время после посадки обыкновенно боронуют раз, редко два раза и больше. Некоторые боронуют поле еще до всхода картофеля, большинство же боронует его или во время появления всходов или уже после всхода, когда ростки достигнут 1—2 вершков. Некоторые боронуют раз до всходов и раз после всходов. О прикатывании всходов никем из хозяев не упоминается.

Окучивается картофель всегда один или два раза: в первый раз его окучивают через 1—2 недели после всходов, когда ботва достигнет 3—4 вершк. и даже 8 вершк. во второй же раз—через 2—3 недели после первого окучивания или перед самым цветением. Окучивают картофель обыкновенно сохой, очень редко окучником; кроме того, кое-где окучивание производится мотыгой и даже руками.

Иногда после первого окучивания, картофель пропалывается, и при этом еще opravляется руками.

Встречается несколько опытов обкашивания ботвы; одни корреспонденты не заметили вредного влияния от обкашивания, другие наоборот находят, что раннее скшивание ботвы сильно понижает урожай картофеля.

Картофель, особенно в дождливые и сырые годы на низменных местах и при свежем навозном удобрении, часто страдает от мокрой гнили, против которой в большинстве случаев не принимают никаких мер, исключая отборки порченного картофеля от здорового. Впрочем, некоторые хозяева считают полезным для борьбы с этой болезнью следующие средства: 1) проведение борозд на поле для удаления излишней сырости, 2) частое и хорошее окучивание, 3) осыпку кустов золой, 4) пересыпку картофеля при хранении торфяным порошком.

Убирают (поздний) картофель большую часть в течение первой половины сентября (1—15, 20-го), редко начинают убирать его еще в конце августа (с 25-го) и заканчивают уборку позже 20—25 сентября. При этом показателем спелости картофеля чаще служит ботва и к уборке приступают, когда последняя начинает темнеть и сохнуть, реже судят о спелости по клубням, кожура которых при поспевании картофеля делается более грубой и более плотно прилегающей к мясу. Большинство старается убирать картофель в полной спелости, но иногда руководятся и управкой. От управки осенью иногда зависит и ранний или поздний сорт разводимаго картофеля.

На смену картофель стараются иногда убирать попозже, более зрелый, и в хорошую погоду.

Самая уборка производится таким образом: картофель выпахивают сохой, изредка плугом, косулей и окучником. Выпаханные клубни собирают женщины и подростки (свои или нанятые по деню, иногда издольно) и сносят его в кучи. После перепашки и первой сборки картофеля часто поле пробороновывается (раз), после чего картофель опять собирают. Иногда выпаханный картофель одни работники разгребают граблями, а другие его собирают. При небольших посевках, картофель выкапывают заступами.

Снесенному въ кучи картофелю даютъ сначала нѣсколько обсохнуть на воздухѣ, для чего иногда его ворочаютъ граблями, а затѣмъ свозятъ его въ мѣста храненія, или же прямо на заводы.

Картофель пищевой и сѣменной сохраняется зимой въ подпольяхъ и подвалахъ подъ жилищами помѣщеніями, въ погребахъ и частью въ особо для него вырытыхъ ямахъ. Заводскій картофель или прямо съ поля возятъ на заводы, или осенью его только временно хранятъ въ сараяхъ, амбарахъ и проч., иногда въ особыхъ погребахъ. Пищевой стараются хранить всегда въ доступныхъ и теплыхъ помѣщеніяхъ.

Въ ямахъ, въ которыхъ картофель заваливается землей на всю зиму, сохраняютъ преимущественно сѣменный картофель и также часть пищевого, не назначенную для зимняго расхода. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ въ подвальныхъ помѣщеніяхъ картофель насыпается на устланномъ соломой полу нетолстымъ слоемъ ($\frac{1}{4}$ — $\frac{3}{4}$ арш.) и закрывается сверху соломой. Иногда сѣменной картофель въ подвалахъ зарываютъ въ песокъ.

Ямы дѣлаютъ на сухихъ, возвышенныхъ, съ песчанымъ грунтомъ мѣстахъ, глубиною около $2\frac{1}{2}$ —3 арш. и шириною около $1\frac{1}{2}$ арш. Снизу и съ боковъ онѣ обкладываются соломой; затѣмъ сложенный въ нихъ картофель закрывается соломой же и сверху послѣдней толстымъ слоемъ земли.

Урожай картофеля безъ различія сортовъ, воздѣлываемыхъ въ губерніи, въ среднемъ выводитъ—самъ 7%; средній наинизшій—самъ 4 и средній наивысшій—самъ 10,5. Въ отдѣльныхъ случаяхъ урожай колеблется отъ 0 до самъ 20, чаще около самъ 6—8. Средній сборъ съ 1 дес. по губерніи равняется 73 четв., при колебаніяхъ отъ 39 до 104 четв.

Ботва обыкновенно не собирается, а остается на полѣ и тамъ запахивается; въ единичныхъ-же случаяхъ ее сжигаютъ на полѣ. Въ рѣдкихъ хозяйствахъ ботва передъ уборкой картофеля скармливается на полѣ скоту, а кое-гдѣ и силосуется.

Четверть картофеля *виситъ* въ среднемъ по губерніи $9\frac{1}{2}$ пудовъ (по отдѣльнымъ показаніямъ отъ 8 до 12 пуд.).

Изъ четверти картофеля выходитъ крахмала въ среднемъ 1 п. 15 ф. (отъ 1 п. 5 ф. до 1 п. 20 ф.) сухого или 2 п. 14 ф. (отъ 1 п. 20 ф. до 3 п. 15 ф.) сырого. По ареометру (Крокера) въ позднихъ сортахъ—желтомъ и красномъ картофелѣ—крахмала 16%, въ скороспѣлкѣ желтой (мѣстной) 17—22%. На винокуренные заводы картофель почти не идетъ. Изъ 1 пуда крахмала выходитъ спирта 12—13 градусовъ (отъ 10 до 14°). Крахмалистость уменьшается при сырой и холодной и увеличивается при сухой и теплой погодѣ, главнымъ образомъ въ послѣдній періодъ роста картофеля. Такъ, по одному сообщенію при среднемъ выходѣ сухого крахмала изъ 1 четверти картофеля около 60—70 ф., его было въ 94 сыромъ году только 50—60 ф. По другому сообщенію при сухой погодѣ выходъ крахмала увеличивается на 15 ф. на 1 четверть картофеля.

Большинство хозяевъ при воздѣлываніи картофеля, особенно въ небольшихъ размѣрахъ и для домашняго употребленія, руководятся старыми, уже установившимися пріемами, воздѣлываютъ сорта главнымъ образомъ мѣстные, привычные. Другихъ пріемовъ и сортовъ они не знаютъ; сорта новые неизвѣстны и потому не надежны. При этомъ и получаемыми результатами многіе хозяева остаются довольны. Наиболѣе распространенъ въ губерніи мѣстный поздній желтый картофель «кудрявка», который большинство хозяевъ предпочитаетъ другимъ сортамъ, потому что находятъ его вкуснымъ, крахмалистымъ, и дающимъ удовлетворительные и болѣе надежные урожаи. Кромѣ кудрявки встрѣчается довольно часто очень сходный съ нимъ, тоже мѣстный поздній картофель, съ бѣлой кожурой и съ бѣлымъ же мясомъ. Изъ другихъ сортовъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ нѣредко воздѣлывается «американка», подъ именемъ которой извѣстно нѣсколько разновидностей съ всевозможными окрасками кожуры—розовой, красной, пестрой и т. д. Изъ выписныхъ сортовъ въ отдѣльныхъ случаяхъ упоминаются саксонка, алкоголь, императоръ, красномяк, суховѣтка и др. По сообщеніямъ хозяевъ, картофель съ годами зачастую вырождается и сѣмена приходится обновлять, выписывая изъ другихъ мѣстъ.

Уходъ. Во время произрастанія картофеля занятое имъ поле подвергается различнымъ манипуляціямъ, которыя въ большинствѣ случаевъ состоятъ въ слѣдующемъ. Впервые по появленіи всходовъ производится боронованіе одинъ или два раза, смотря по состоянію поля; второй разъ боронуютъ недѣли черезъ двѣ послѣ первой бороньбы и такъ въ томъ случаѣ, если вырастаетъ много сорной травы. При боронованіи обыкновенно употребляютъ деревянную, легкую борону, чтобы не поломать ростки. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ боронуютъ поле и до всходовъ, разъ или два раза желѣзными боронами. Послѣ бороньбы, когда ботва подрастетъ вершковъ на 5—6, поле пропашиваютъ сохой для обозначенія грядъ, которыя затѣмъ окучиваются нѣсколько разъ въ теченіе лѣта (2, 3 и болѣе разъ). Чѣмъ сырее лѣто, тѣмъ чаще окучиваютъ.

Окучиваніе производится или прямо руками, или граблями и лопатами; иногда употребляютъ окучникъ или соху съ прямо поставленной палицей; часто къ сохѣ прибиваютъ пукъ соломой, вѣнчикъ или рогожу. Прикатываніе деревяннымъ валькомъ обыкновенно не применяется; нѣкоторые хозяева прикатываютъ землю до всходовъ въ случаѣ засухи.—Обкашиваніе ботвы не практикуется. Опыты, произведенные въ этомъ отношеніи въ нѣсколькихъ хозяйствахъ, даютъ противурѣчивыя показанія: въ одномъ случаѣ результаты получились благоприятныя, въ другомъ отрицательныя, а въ третьемъ никакой разницы въ урожаѣ картофеля замѣтно не было.

Въ большинствѣ случаевъ картофель страдаетъ въ дождливыя годы отъ мокрой гнили. Съ особенной силой распространилась эта болѣзнь въ 1894 году и погубила много картофеля. Обыкновенно хозяева отказываются бороться съ мокрой гнилью и не предпринимаютъ никакихъ мѣръ для отвращенія ея, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлаются болѣе или менѣе удачныя попытки предупредить заболѣваніе. Чаше всего прибегаютъ къ тщательной сортировкѣ картофеля и отдѣленію поврежденныхъ клубней отъ здоровыхъ; лезнымъ также считаютъ частое окучиваніе грядъ и преждевременное выкапываніе картофеля и просушку его въ сараяхъ. Многіе стараются для предупрежденія болѣзни сажать картофель на мѣстахъ покатыхъ и возможно болѣе сухихъ. Наконецъ, иногда принимаютъ вымачиваніе клубней въ 2% растворѣ мѣднаго купороса.—Отъ другихъ причинъ, кромѣ мокрой гнили, повидному картофель не страдаетъ, только въ одномъ случаѣ отъ поврежденія его мышами и личинками майскаго жука.

Уборка картофеля производится въ концѣ августа или въ началѣ сентября, въ среднемъ отъ 28 августа до 20 сентября, смотря по состоянію погоды; къ картофелю приступаютъ, когда уже управились съ уборкою всѣхъ остальныхъ хлѣбныхъ. Признакомъ спѣлости клубней считаютъ почернѣніе ботвы и ея засыханіе, а также образованіе цвѣтковъ.—Ранніе роды картофеля—пищевой, заводскій и сѣменной картофель—убираютъ въ это время; ранніе сорта картофеля выкапываютъ раньше.

Уборку производятъ слѣдующимъ образомъ: сохами или плугами (иногда окучниками) разваливаютъ гряды и вывороченный такимъ образомъ картофель выбираютъ, или прямо руками, или же граблями и вилами. Крестьяне иногда прямо выкапываютъ грядъ клубни вилами или лопатами. Во владѣльческихъ хозяйствахъ нерѣдко послѣ первой отборки вновь перепахиваютъ картофельное поле и боронуютъ его, чтобы возмѣншіе картофель оставалось не подобранымъ.—Крестьяне управляютъ своими силами при уборкѣ картофеля, утилизируя при этомъ всѣ наличныя силы семьи; помѣщики нанимаютъ для подборки картофеля поденщиковъ.

Главнымъ образомъ картофель употребляется для собственнаго продовольствія и корма скоту, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ идетъ для переработки въ крахмалъ, спиртъ, на заводы, которыхъ въ изслѣдуемой мѣстности имѣется не много. Картофель предназначенный для собственнаго употребленія, сохраняется въ погребахъ или подвалахъ, часто подъ поломъ жилыхъ помѣщеній; иногда его сваливаютъ въ ямы, устланныя соломой и зарываютъ, предварительно прикрывъ соломой. Заводскій, а также сѣменной, хранятъ въ бунтахъ, окованныхъ канавами, подъ соломой.

Ботвы собираются съ десятины отъ 4 до 6 возовъ, вѣсомъ около 100 пудовъ. Прокормъ скота ботва идетъ рѣдко, такъ какъ она собирается съ поля уже почернѣв-

хой; но иногда такую ботву солят и дают в корм скоту. В большинстве случаев ее оставляют на поле для удобрения или свозят на скотный двор для подстилки. Некоторые хозяева собирают ботву бородами в кучи, сжигают ее, а оставшуюся золу греблют как удобрение.

Урожайность, в среднем по губернии, равна саж 9, но отклонения в ту и другую сторону довольно значительны. Средние колебания по отдельным уездам определяются саж 6 (Можайский у.) до саж 12 (Клинский, Московский и Коломенский уу.), абсолютные же колебания доходят от саж 2 до саж 30.

В среднем по губернии десятина земли дает 92 четверти картофеля, при колебаниях по уездам от 60 до 120 четв., а по отдельным показаниям от 30 до 360.

Всѣх 1 четв. клубней, равен 9 пудам.

Крахмалистость картофеля, выраженная в процентных отношениях, колеблется 14 до 24%, при преобладании около 18%. Из одной четверти картофеля выходит по разным показаниям от 47 до 96 фунтов крахмала и от 39 до 50° спирта.

Замѣчено, что в сухое лето крахмалистость картофеля выше, чѣмъ в длинное.

В Московской губернии разводятся, как ранние, так и поздние сорта картофеля, последние встречаются чаще. Цветъ кожуры картофеля самый разнообразный: желтый, белый, розовый, синий, синевато-красный, пестрый, сѣрый. Преобладаютъ цвета — белый, красный и белый, остальные встречаются лишь в рѣдких случаях. По цвету и главным образом разводится желтомясый картофель, сравнительно меньше — белый; красноватый цветъ отмѣченъ лишь в двух случаях. По расположению глазъ гораздо чаще встречаются сорта картофеля с мелко сидящими глазками, чѣмъ глубоко сидящими. Величина клубней чрезвычайно разнообразна и даже для одного и того же сорта она не остается постоянной, а изменяется в зависимости от количества дающихъ осадковъ и тщательности обработки. В общемъ можно сказать, что разные сорта картофеля обладаютъ клубнями средней величины или же крупными, а мелкий бѣнь встречается в видѣ исключенія. Форма клубней или круглая, или продолговатая, вытянутая в большей или меньшей степени; повидимому, картофель с круглой и клубней преобладаетъ. Глѣздо чаще встречается скученное, распушенное наблюдается несравненно рѣже. — Ботва разводимаго картофеля обыкновенно высокая, прямостоячая, мясистая; сорта с низкой, разваливающейся ботвой мало распространены. — Цветы в большинстве случаев белые; синие и фиолетовые составляютъ несравненно болѣе рѣдкое исключеніе; розовые, красные и желтые встречаются очень рѣдко. — По отношенію къ болезнямъ мокрой гнилью стараются разводить сорта возможно болѣе устойчивые, но, оказывается, при сырой погодѣ лишь очень рѣдкіе сорта могутъ противостоять этой болезни. Вообще говоря, сортовъ трудно заболѣвающихъ разводится нѣсколько больше, чѣмъ легко заболѣвающихъ. — Вкусъ разводимаго картофеля, судя по отзывамъ хозяевъ, отличается чрезвычайно высокимъ качествомъ, иногда высказываются такіе похвалы вкусу картофеля, что можно даже заподозрить ихъ правильность. Большая часть сортовъ происхождения мѣстнаго, нѣкоторые выписаны изъ Москвы, Рязани, но чаще происхождение совсѣмъ казывается. Наиболѣе всего распространенъ сортъ, извѣстный подъ названіемъ «скоропки», часто также разводятъ сортъ, называющійся «царскимъ»; затѣмъ сажаютъ сорта: виканскій, императоръ, саксонскій, слонъ, новоплодка, французскій, алкоголь, даберъ и мн. — Большая часть сортовъ давно уже разводится на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, нѣредко картофельная культура держится на мѣстѣ лѣтъ 10—15, даже 25; в большинстве случаевъ хозяева не указываютъ точно начала разведенія того или другого сорта.

Измѣненіе свойствъ картофеля замѣчается лишь в рѣдких случаяхъ, причемъ обыкновенно отмѣчаютъ ухудшеніе качества и уменьшеніе урожайности, и лишь в видѣ исключенія совершенствованіе свойствъ.

3. Калужская губернія. Получено 52 корреспонденции; в томъ числѣ изъ уѣздовъ: 12 изъ Заринскаго—12, Козельскаго—2, Перемышльскаго—4, Мещовскаго—3, Лихвинскаго—1.

Калужскаго — 10, Медынскаго — 5, Мосальскаго — 5, Малоярославскаго — 4, Тараскаго — 1 и Боровскаго — 2.

Размѣры воздѣлыванія картофеля въ большинствѣ мѣстностей Калужской губерніи ограничиваются почти исключительно потребностями въ этомъ продуктѣ самихъ хозяйствъ, съ цѣлями же техническими, а также для продажи на сторону почти картофеля производится, по полученнымъ свѣдѣніямъ, лишь въ единичныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ, да въ двухъ-трехъ селеніяхъ у крестьянъ подѣ Калугою. Самое воздѣлываніе картофеля ведется въ большинствѣ хозяйствъ примитивнымъ способомъ, «покажи очень мало вниманія и заботы со стороны земледѣльцевъ». Главнымъ тормазомъ для бы широкаго распространенія культуры картофеля является отсутствіе для него сбыта.

Мѣсто подѣ картофеля стараются по возможности выбрать возвышенное, гдѣ не застаивалась бы долго вода и съ почвою легкою—песчаною или супесчанною.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. При воздѣлываніи картофеля въ полѣ, послѣдній въ большинствѣ помѣщичьихъ хозяйствъ занимаетъ часть ярового клѣна въ трехпольномъ сѣвооборотѣ. При существованіи другихъ, болѣе сложныхъ сѣвооборотовъ картофель слѣдуетъ обыкновенно послѣ озимыхъ и передъ яровыми или травами; встрѣчаются однако и другія комбинаціи посѣвовъ; такъ напримѣръ, въ 4-хъ польномъ сѣвооборотѣ одного изъ помѣщичьихъ полей слѣдующая: паръ, рожь, яровая и картофель; въ другомъ имѣніи картофеля четырехпольи идетъ непосредственно послѣ пара, предшествуя ржи. Въ многопольныхъ сѣвооборотахъ, встрѣчающихся въ единичныхъ имѣніяхъ, картофель тоже по преимуществу слѣдуетъ за озимыми, вторымъ по удобренію, хотя бываетъ, что онъ занимаетъ 4 и 5-й послѣ удобренія, какъ напр. въ слѣдующемъ 9-ти польномъ сѣвооборотѣ: 1) паръ, 2) рожь съ клеверомъ, 3—4) клеверъ, 5) овесъ, 6) картофель, 7) вика, 8) рожь и 9) овесъ.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ воздѣлываніе картофеля, какъ уже указывалось, весьма ограничено, его садятъ весьма часто не на поляхъ, а въ огородахъ или на отведенныхъ участкахъ по нѣсколько лѣтъ сряду. Такіе же отдѣльные участки существуютъ и въ нѣкоторыхъ частныхъ хозяйствахъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ иногда на нихъ устанавливается особый сѣвооборотъ, какъ напримѣръ въ одномъ хозяйствѣ Медынскаго уѣзда гдѣ примѣняется слѣдующій плодосмѣнъ: 1) капуста по свѣжему удобренію пудрою, 2) разные овощи и 3) картофель.

Удобреніе. Паровое поле всегда, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, удобряется хлѣбнымъ навозомъ въ размѣрѣ отъ 1500 до 10.000 пуд., въ среднемъ на 1 дес. по указаніямъ корр. кладутъ 3100 пудовъ. Минеральныя удобрения вообще въ губерніи не примѣняются вовсе и хотя опытовъ съ ними производилось много, но они по большей части давали отрицательные результаты, и только въ отдѣльныхъ хозяйствахъ воедемъ обыкновеніе, въ случаѣ недостатка въ навозѣ, посыпать оставшуюся часть пара фосфоритной мукой, въ размѣрѣ отъ 24 до 80 пуд. на 1 десятину.

Что касается примѣненія минеральныхъ туковъ непосредственно подѣ картофелю объ этомъ упоминаютъ всего лишь 2 корр., изъ коихъ одинъ постоянно обсыпаетъ клубни передъ посадкою золою, а другой, при посадкѣ картофеля на заповѣдныхъ участкахъ, вывозитъ на 1 дес. отъ 20 до 24 пуд. суперфосфата и 10—12 пуд. нитрата.

Обработка поля у владѣльцевъ подѣ картофель производится въ большинствѣ случаевъ слѣдующимъ образомъ. Почти всѣ хозяева вспахиваютъ поле съ сохой по преимуществу плугами, гораздо рѣже сохами, на глубину отъ 1½ до 5 вершковъ въ среднемъ около 3 вершковъ; лишь очень немногіе владѣльцы осенней вспашки производятъ. Подпочвенникъ никогда не употребляется, въ виду незначительной глубины почвеннаго слоя. Нѣкоторые владѣльцы производятъ осеннюю вспашку сохой за которую въ ту же борозду слѣдуетъ другая соха. Весной большинство хозяевъ перепашиваетъ поле одинъ разъ, по преимуществу сохами и гораздо рѣже плугами, и два раза бороновать его, одинъ разъ до вспашки, другой разъ послѣ вспашки и передъ посадкой (за 3—7 дней). Сравнительно немногіе перепашиваютъ поле весной два раза, сопровождая каждую вспашку боронованіемъ. Вообще вторая весенняя вспашка считается необходимой только при сильно мочливой веснѣ. Тѣ хозяева, котор

те производить осенней вспашки, обязательно пропахивают поле два раза весной, при чем обыкновенно употребляют для этого сохи. У одного корр. Калужского у. весенняя обработка производится следующим образом: «лишь только просохнет земля, скородятъ железными боровами, затѣмъ пашутъ сохами возможно глубже, послѣ того еще разъ скородятъ и еще разъ пашутъ, послѣ второй весенней вспашки въ третій разъ скородятъ и тогда уже приступаютъ къ посадкѣ». Одинъ хозяинъ Малоярославскаго у. примѣняетъ экстирпаторы Менцеля для разрыхленія земли послѣ весенней вспашки, если почва слишкомъ заглубѣетъ. Въ Лихвинскомъ у. нѣкоторые хозяева весной послѣ вспашки, иногда, вмѣсто бороньбы, производятъ прикатываніе каткомъ. Болѣе сложные приемы обработки картофельнаго поля встрѣчаются лишь у двухъ корр. Медынскаго у.; у одного изъ нихъ послѣ осенней плужной вспашки «весною поле боронуется и двоятся на ту же глубину плугомъ, за которымъ слѣдуетъ по той же бороздѣ соха безъ палицы, въ качествѣ почвоуглубителя, чѣмъ достигается разрыхленіе подпочвы безъ выворачиванія ея на поверхность; затѣмъ — борона зигзагъ Говарда; другой — осенью вовсе не пашетъ, а весной живо «рыхлится дисковой бороною Ла-Дова на полную глубину (около 7 дюйм.); борона Ла-Дова приводится въ движеніе керосиновымъ локобилемъ; за нею пускается запашникъ Менцеля какъ почвоуглубитель; передъ посѣвомъ снова пускается борона Ла-Дова».

Что касается до приемовъ обработки, употребляемыхъ крестьянами, то они главнымъ образомъ отличаются отъ вышеприведенныхъ у владѣльцевъ, отсутствіемъ осенней вспашки, которой крестьяне не производятъ по недостатку времени и вслѣдствіе необходимости пользоваться жнивомъ, какъ выгономъ для скота. Весной крестьяне два раза пропахиваютъ поле сохами и два раза боронятъ; только очень немногіе изъ нихъ пашутъ три раза, сопровождая также каждую вспашку боронованіемъ.

Посадка производится обыкновенно въ теченіе первыхъ двухъ третей мая. Сажаютъ картофель подъ соху, черезъ борозду, при чемъ или запахивается каждая борозда съ картофелемъ, или же проводятся двѣ борозды; въ нихъ кладутся картофельные клубни, а между ними проходятъ сохой, у которой палица такъ приспособлена, что закидываетъ землей обѣ борозды заразъ. У крестьянъ картофель чаще сажается въ каждую борозду или въ 2—3 смежныя борозды съ пропускомъ третьей или четвертой. При разныхъ способахъ посадки, разстояніе рядовъ картофеля колеблется отъ 3 до 20 вершк., а въ среднемъ оно равняется приблизительно 12 вершк.; разстояніе клубней въ ряду — отъ 3 до 16 вершк., въ среднемъ — около $7\frac{1}{2}$ вершк., глубина же посадки въ среднемъ — $2\frac{1}{2}$ вершк., при колебаніяхъ отъ $1\frac{1}{2}$ до 6 вершковъ.

Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ сажаютъ картофель по маркеру, и въ очень немногихъ подъ плугъ. По одному сообщенію изъ Медынскаго у., при посадкѣ подъ маркеръ, проводятся продольныя и поперечныя борозды, затѣмъ въ мѣста пересѣченія этихъ бороздъ кладутся картофельные клубни, которые вдавливаются въ землю пяткой и потомъ запахиваются сохой. Другой хозяинъ Перемышльскаго у. проводитъ такія же пересѣкающіяся борозды, но только сохой, на разстояніи одна отъ другой 14—16 вершковъ. По замѣчанію одного изъ корр., посадка по маркеру выгоднѣе, чѣмъ посадка подъ соху, такъ какъ обходится значительно дешевле и, хотя менѣе рыхлитъ землю, однако не приноситъ никакого видимаго ущерба урожайности.

На одну казенную десятину въ среднемъ по губерніи высаживаютъ $9\frac{1}{2}$ четвертей картофеля, при колебаніяхъ отъ 4 до 13 четвертей.

Сортировка картофеля производится осенью во время уборки, или весной передъ посадкой. Особыхъ сортировокъ не имѣется. Часто осенью сортируютъ клубни по величинѣ, а весной отбрасываютъ большіе и поврежденные. Мелкіе клубни идутъ на кормъ скоту, а средніе и крупныя — въ пищу и на сѣмена. Крупныя клубни при посадкѣ обыкновенно рѣжутся на части. Большинство хозяевъ за нѣсколько дней передъ посадкой провяливаетъ картофель подъ открытымъ небомъ — на солнцѣ, или въ сараяхъ.

Уходъ. Вскорѣ послѣ появленія всходовъ, картофельное поле боронуется и, въ рѣдкихъ случаяхъ, когда почва сильно комковата и глиниста, прикатывается затылкомъ бороны или каткомъ, затѣмъ, когда ботва достигнетъ роста около 4-хъ вершк., производится

поля навозъ вывозится въ меньшемъ количествѣ, если-же унавоженная земля предназначена подъ цѣлый сѣвооборотъ, то кладется болѣе тучное удобрение). По запискамъ одного корр. Ярославскаго у., коровій навозъ имѣетъ преимущество передъ конскимъ, такъ какъ при послѣднемъ «клубни выходятъ съ шероховатой кожей». По сообщенію изъ Ростовскаго у., тамъ производились опыты удобрения картофельныхъ полей голубинымъ пометомъ, которые дали блестящіе результаты.

Иныхъ, кромѣ навоза, удобрительныхъ средствъ въ губерніи почти не употребляютъ вовсе. Фосфоритная мука вошла въ обиходъ лишь немногихъ хозяйствъ; ею обыкновенно обсыпается или обкатываются клубни передъ посадкой, нѣкоторые-же хозяева вывозятъ ее въ поле вмѣстѣ съ навозомъ (по сообщенію корр. Романово-Борисоглѣбскаго у. и казенную десятину вывозится 1000 пудовъ навоза и 10 пудовъ фосфорита). Золу, какъ удобрение, употребляютъ еще рѣже; объ ея примѣненіи имѣются свѣдѣнія только съ двухъ корр.: одинъ изъ нихъ (Угличскій у.) разбрасываетъ золу по ржаному полю, которое затѣмъ пашется подъ картофель, [въ размѣрѣ 200 пудовъ на 1 каз. десятинѣ, другой (Ярославскій у.) — обсыпаетъ каждый клубень картофеля смѣсью золы (1/2) и фосфоритной муки (1/3).

Въ Ярославской губерніи нельзя замѣтить такой значительной разницы въ способѣ обработки почвы у помѣщиковъ и крестьянъ, какая наблюдается въ большинствѣ другихъ губерній. Около половины крестьянъ-корреспондентовъ начинаютъ обработку поля подъ картофель съ осени. Осенняя обработка состоитъ въ неглубокой вспашкѣ плугомъ косулей или сохой, не глубже $1\frac{1}{2}$ —3 вершковъ. Такая вспашка извѣстна подъ названіемъ «подпариванія». Весною крестьяне перепахиваютъ поле косулями или сохами одинъ разъ и боронуютъ его деревянными боронами. Нѣкоторые крестьяне совсѣмъ не пропахиваютъ весной вспаханнаго съ осени поля, если почва легкая и достаточно разрыхлена, а производятъ только боронованіе и затѣмъ прямо приступаютъ къ посадкѣ. Тѣ изъ крестьянъ, которыхъ осенней вспашки не практикуется, весной обыкновенно два раза пропахиваютъ поле, причемъ сперва пахутъ очень мелко, а затѣмъ вновь перепахиваютъ косулей на значительно большую глубину.

Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то слѣдуетъ замѣтить, что практикующіе въ нихъ приемы обработки чрезвычайно разнообразны и почти каждое изъ нихъ имѣетъ свои особые способы. Большинство (81%) хозяевъ производитъ осеннюю вспашку плугомъ косулей, на глубину отъ $1\frac{1}{2}$ до 7 вершковъ, а въ среднемъ на $3\frac{1}{2}$ вершковъ; подпочвенника никогда не употребляютъ. Весенняя обработка очень разнообразна. Нѣкоторые хозяева весной перепахиваютъ поле одинъ только разъ и затѣмъ боронуютъ, одинъ или чаще нѣсколько разъ. Весеннюю перепахку производятъ косулей или сохой, вдоль или поперекъ загоновъ. Другіе хозяева весной перепахиваютъ одинъ разъ косулей, затѣмъ сохой и нѣсколько разъ тщательно боронятъ. Иногда обработка бываетъ еще сложнее: весной дважды перепахиваютъ плугомъ, одинъ разъ сохой и многократно боронятъ. Съ другой стороны встрѣчается, что весенняя вспашка совсѣмъ не практикуется и вспаханное съ осени поле или только боронится весной, или же прямо засаживается картофелемъ подъ соху. Тѣ изъ хозяевъ, которые не производятъ осенней вспашки, весной обязательно два раза пропахиваютъ поле, сопровождая каждую вспашку боронованіемъ; для первой вспашки обыкновенно употребляется косуля, для второй — соха. Двукратная весенняя вспашка, даже послѣ предварительной осенней вспашки считается безусловно необходимой для тяжелыхъ, глинистыхъ почвъ. Необходимо еще замѣтить, что нѣкоторые хозяева начинаютъ весеннюю обработку не вспашкой, какъ обыкновенно, а боронованіемъ, за которымъ уже слѣдуетъ вспашка.

Въ заключеніе можно указать еще нѣсколько способовъ обработки поля подъ картофель, отличающихся отъ вышеописанныхъ. У одного корр. Рыбинскаго у. обработка ведется слѣдующимъ образомъ: «весною осенняя пашня заборонивается, потомъ перепахивается поперекъ осенней пашни, на глубину 6 вершковъ; затѣмъ заборонивается снова, черезъ 2—3 дня вновь перепахивается въ третій разъ, на глубину тоже 6 вершковъ, поперекъ уже весенней пашни, затѣмъ дается землѣ обсохнуть и она заборонивается накладкою». Въ хо-

Выходы крахмала изъ картофеля вполне зависятъ отъ качества почвы и количества атмосферныхъ осадковъ: въ сухое лѣто и на песчаныхъ почвахъ процентное содержаніе крахмала въ картофелѣ наибольшее. Въ среднемъ картофель содержитъ $18\frac{1}{2}\%$ крахмала и колебаніи отъ 11% до 25% . Поздній красный картофель содержитъ нѣсколько болѣе крахмала, а именно: 20% (отъ 17% до 25%). Спирта изъ мѣстныхъ сортовъ выкуривается въ среднемъ $13\frac{1}{2}\%$ (отъ 12% до $16\frac{1}{2}\%$).

Сорта картофеля разводятся довольно много, какъ столовыхъ, такъ кормовыхъ и водскихъ, но преобладающими являются изъ столовыхъ—розовая скороспѣлка, она же, видимо, *early rose* и американскій розовый; затѣмъ изъ кормовыхъ—бухарка, а изъ позднихъ—поздній красный, поздній бѣлый и боровенка; кромѣ этихъ главныхъ сортовъ нѣдко встрѣчаются еще слѣдующіе: бѣлый слонъ, кудрявый или клѣтчатый, желтая скороспѣлка, снѣжинка, принцъ Альбертъ и др.

4. Ярославская губернія. Получена 71 корреспонденція; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ярославскаго—17, Любимскаго—4, Ростовскаго—12, Романово-Борисоглебскаго—3, ышкинскаго—6, Даниловскаго—13, Угличскаго—6, Рыбинскаго—5 и Мологскаго—5.

Культура картофеля съ 40-хъ годовъ текущаго столѣтія стала быстро развиваться въ предѣлахъ Ярославской губерніи, особенно съ появленіемъ въ этой мѣстности виноренныхъ и крахмальныхъ заводовъ. Въ настоящее время воздѣлываніемъ картофеля съ омышленной цѣлью занимаются преимущественно въ уѣздахъ Ярославскомъ, Ростовскомъ отчасти Даниловскомъ, въ остальныхъ-же уѣздахъ, гдѣ заводовъ мало, мѣстное населеніе воздѣлываетъ его почти исключительно для своего потребленія. Культура картофеля довольно однородна на всемъ протяженіи губерніи и только немногіе хозяева доскаютъ у себя въ имѣніяхъ уклоненіе отъ обще-распространенныхъ пріемовъ ея.

Почва подъ картофель выбирается по большей части песчаная или супесчаная, рѣже глинистая; избѣгаются мѣста, на которыхъ вода могла-бы застаиваться и по этому ставятся сажать картофель на поляхъ, имѣющихъ склоны на югъ или юго-востокъ. Если картофель входитъ цѣликомъ въ общій сѣвооборотъ, то, конечно, онъ воздѣлывается всѣхъ поляхъ по очереди, независимо отъ характера почвы и рельефа мѣстности.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Господствующая система полеводства въ Ярославской губерніи — трехпольная, а потому и картофель воздѣлывается большею частью въ трехпольномъ сѣвооборотѣ, занимая часть ярового клина, рѣже — все поле цѣликомъ. Иногда картофель сѣется въ одномъ полѣ съ рожью. Кромѣ трехполья довольно распространенъ также четырехпольный сѣвооборотъ: 1) рожь, 2) картофель, 3) овесъ и 4) паръ. Другіе многопольные вообороты встрѣчаются лишь въ единичныхъ случаяхъ; изъ нихъ упоминаются 6-ти и 7-ми польные; въ первомъ случаѣ картофель сѣется въ яровомъ клину (передъ паромъ), во второмъ—занимаетъ особое поле послѣ ржи и передъ овсомъ.

Во многихъ хозяйствахъ посадка картофеля производится на отдѣльныхъ, не входящихъ въ общій сѣвооборотъ участкахъ, по нѣскольку лѣтъ подъ рядъ, а также и въ ородахъ.

Въ связи съ положеніемъ картофеля въ сѣвооборотѣ, онъ сажается или непосредственно послѣ *удобренія* почвы (когда воздѣлывается въ ржаномъ полѣ), чаще-же всего—второй годъ послѣ *удобренія* (трехполье, четырехполье и пятиполье). Одинъ изъ корреспондентовъ (Ярославскаго у.), ведущій 6-типольное хозяйство, сажаетъ картофель въ послѣднемъ полѣ, т. е. на пятомъ мѣстѣ послѣ удобреннаго пара. Вообще же-удобренную землю считаютъ непригодной для картофеля, такъ какъ, на такой землѣ онъ легко заболѣваетъ мокрой гнилью. Все-таки картофель нуждается въ хорошо удобренной почвѣ, а потому въ Ростовскомъ у. довольно распространено унавоживаніе картофельнаго поля весной передъ садкой, сверхъ обычнаго унавоживанія его подлѣ.

Картофельники, т. е. участки земли, на которыхъ воздѣлывается исключительно картофель по нѣскольку лѣтъ подъ рядъ, удобряются обыкновенно ежегодно, рѣже черезъ годъ. 1 каз. дес. вывозится отъ 500 до 2.400 пудовъ навоза (при ежегодномъ удобреніи

поля навозъ вывозится въ меньшемъ количествѣ, если-же уваженная земля предназначена подѣ цѣлый сѣвооборотъ, то кладется болѣе гучное удобрение). По замѣчанію одного корр. Ярославскаго у., коровій навозъ имѣетъ преимущество передъ конскимъ, такъ какъ при послѣднемъ «клубни выходятъ съ шероховатой кожей». По сообщенію изъ Ростовскаго у., тамъ производились опыты удобрения картофельныхъ полей голубиннымъ пометомъ, которые дали блестящіе результаты.

Иныхъ, кромѣ навоза, удобрительныхъ средствъ въ губерніи почти не употребляютъ вовсе. Фосфоритная мука вошла въ обиходъ лишь немногихъ хозяйствъ; ею обыкновенно обсыплются или обкатываются клубни передъ посадкой, нѣкоторые-же хозяева вывозятъ ее въ поле вмѣстѣ съ навозомъ (по сообщенію корр. Романово-Борисоглѣбскаго у. на казенную десятину вывозится 1000 пудовъ навоза и 10 пудовъ фосфорита). Зола, какъ удобрение, употребляется еще рѣже; объ ея примѣненіи имѣются свѣдѣнія только отъ двухъ корр.: одинъ изъ нихъ (Угличскій у.) разбрасываетъ золу по ржаному жнивью, которое затѣмъ пашется подѣ картофель, [въ размѣрѣ 200 пудовъ на 1 каз. десятину, другой (Ярославскій у.) — обсыпаетъ каждый клубень картофеля смѣсью золы ($\frac{2}{3}$) и фосфоритной муки ($\frac{1}{3}$).

Въ Ярославской губерніи нельзя замѣтить такой значительной разницы въ способахъ обработки почвы у помѣщиковъ и крестьянъ, какая наблюдается въ большинствѣ другихъ губерній. Около половины крестьянъ-корреспондентовъ начинаютъ обработку поля подѣ картофель съ осени. Осенняя обработка состоитъ въ неглубокой вспашкѣ почвы косулей или сохой, не глубже $1\frac{1}{2}$ —3 вершковъ. Такая вспашка извѣстна подѣ названіемъ «подпариванія». Весною крестьяне перепашиваютъ поле косулями или сохами одинъ разъ и боронуютъ его деревянными боровами. Нѣкоторые крестьяне совсѣмъ не пропашиваютъ весною вспаханнаго съ осени поля, если почва легкая и достаточно разрыхлена, а производятъ только боронованіе и затѣмъ прямо приступаютъ къ посадкѣ. Тѣ изъ крестьянъ, у которыхъ осенней вспашки не практикуется, весной обыкновенно два раза пропашиваютъ поле, причемъ сперва пашутъ очень мелко, а затѣмъ вновь перепашиваютъ косулей на значительно большую глубину.

Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то слѣдуетъ замѣтить, что практикующіеся въ нихъ приемы обработки чрезвычайно разнообразны и почти каждое изъ нихъ имѣетъ свои особые способы. Большинство (81%) хозяевъ производятъ осеннюю вспашку поля, обыкновенно косулей, на глубину отъ $1\frac{1}{2}$ до 7 вершковъ, а въ среднемъ на $3\frac{1}{2}$ вершка; подпашенника никогда не употребляютъ. Весенняя обработка очень разнообразна. Нѣкоторые хозяева весной перепашиваютъ поле одинъ только разъ и затѣмъ боронуютъ, одинъ или чаще нѣсколько разъ. Весеннюю перепашку производятъ косулей или сохой, вдоль или поперекъ загоновъ. Другіе хозяева весной перепашиваютъ одинъ разъ косулей, затѣмъ сохой и нѣсколько разъ тщательно боронятъ. Иногда обработка бываетъ еще сложнѣе: весной дважды перепашиваютъ плугомъ, одинъ разъ сохой и многократно боронятъ. Съ другой стороны встрѣчается, что весенняя вспашка совсѣмъ не практикуется и вспаханное съ осени поле или только боронится весной, или же прямо засаживается картофелемъ подѣ соху. Тѣ изъ хозяевъ, которые не производятъ осенней вспашки, весной обязательно два раза пропашиваютъ поле, сопровождая каждую вспашку боронованіемъ; для первой вспашки обыкновенно употребляется косуля, для второй — соха. Двукратная весенняя вспашка, даже послѣ предварительной осенней вспашки считается безусловно необходимой для тяжелыхъ, глинистыхъ почвъ. Необходимо еще замѣтить, что нѣкоторые хозяева начинаютъ весеннюю обработку не вспашкой, какъ обыкновенно, а боронованіемъ, за которымъ уже слѣдуетъ вспашка.

Въ заключеніе можно указать еще нѣсколько способовъ обработки поля подѣ картофель, отличающихся отъ вышеописанныхъ. У одного корр. Рыбинскаго у. обработка ведется слѣдующимъ образомъ: «весною осенняя пашня заборонивается, потомъ перепашивается поперекъ осенней пашни, на глубину 6 вершк.; затѣмъ заборонивается снова, черезъ 2—3 дня вновь перепашивается въ третій разъ, на глубину тоже 6 вершк., поперекъ уже весенней пашни, затѣмъ дается земля обсохнуть и она заборонивается накладкою». Въ хо-

зайствѣ другого корр. Даниловскаго у., вспаханное съ осени поле весною перепахивается пароконнымъ плугомъ, затѣмъ боронуется боронами Валькура, пропахивается трехугольнымъ шведскимъ распашникомъ и опять боронуется. Интересна также осенняя обработка поля, практикующаяся въ одномъ изъ хозяйствъ Угличскаго у.: «обработка поля подѣ картофеля начинается тотчасъ по снятіи травы, причемъ перелогъ подымается вершка на 2 глубины и тотчасъ заборонивается; затѣмъ, въ концѣ сентября, поле вновь вспахивается вершка на 4».

Посадка. Сажаютъ картофель въ достаточно уже просохшую землю, преимущественно между 1 и 15 мая. При посадкѣ употребляются обыкновенно тѣ же орудія, какъ и при пахотѣ: чаще всего — соха, въ Ярославскомъ у. — преимущественно косуля, въ Ростовскомъ — плугъ (самолетъ); окучникъ сравнительно рѣдокъ, а по маркеру изъ 68 кореспондентовъ сажаютъ только два. Посадка происходитъ обыкновенно такъ: въ борозду, проведенную сохой или другимъ орудіемъ, кладутся картофельные клубни на 6—12 вершковомъ разстояніи одинъ отъ другого; слѣдующая борозда проводится для засыпки предъидущей и уже въ третью вновь сажается картофель; рядъ отъ ряда въ такомъ случаѣ находится на разстояніи 8—12 вершковъ. Рѣже сажаютъ картофель въ двѣ смежныя борозды, еще рѣже — черезъ двѣ борозды въ третью и тогда разстояніе рядовъ соответственно бываетъ больше или меньше. Такъ какъ клубни обыкновенно кладутся на дно борозды, то глубина посадки соответствуетъ глубинѣ пахатнаго слоя. Изъ Даниловскаго и Рыбинскаго уу. имѣется нѣсколько указаній на посадку картофеля безъ употребленія конныхъ орудій: на вспаханномъ и заборонованномъ полѣ вырываютъ «тыпками» (мотыгами) неглубокія ямки, въ эти ямки кладутся картофельные клубни и затѣмъ онѣ или засыпаются землей при помощи тѣхъ же «тыпокъ», или запахиваются сохой, или заборониваются. Въ мѣстахъ, гдѣ легко застаивается вода, подѣ картофель копаются гряды шириной приблизительно въ 1 аршинъ и на аршинномъ же разстояніи одна отъ другой.

Сѣменной картофель отбирается обыкновенно весной передъ посадкой (иногда сортировка его производится осенью во время уборки, или въ теченіе зимы). Стараются отбирать для посѣва клубни средней величины — съ крупное куриное яйцо. Если картофель очень мелокъ, то сажаютъ по 2—3 картофелины вмѣстѣ, крупные клубни рѣжутся на части такъ, чтобы каждая изъ нихъ имѣла по 1—3 глазка. Чѣмъ мельче картофель, тѣмъ больше его высѣвается и наоборотъ.

На казенную десятину садятъ въ среднемъ 12¹/₂ четвертей при колебаніи отъ 6 до 25 четвертей.

Въ хозяйствахъ, въ которыхъ имѣютъ обыкновеніе проваливать картофель передъ посадкой (такихъ хозяйствъ сравнительно немного), его разсыпаютъ въ сухомъ и тепломъ помѣщеніи или просто на солнцѣ, и держатъ такъ отъ 2—3 дней и до трехъ недѣль, пока онъ не пуститъ ростковъ, послѣ чего уже приступаютъ къ посадкѣ.

Уходъ. Незадолго передъ всходами или вскорѣ послѣ ихъ появленія, картофельное поле боронуется (иногда просто полется руками), затѣмъ, когда ботва нѣсколько подрастетъ, картофель окучивается. Обыкновенно окучиваніе производится два раза въ лѣто, — первый разъ вскорѣ послѣ всхода, второй — около Петрова дня; орудіями при этомъ служатъ сохи, косули и мотыги, рѣже окучники и плуги. Окучиваніе мотыгами, по мнѣнію нѣкоторыхъ корр., является наиболѣе выгоднымъ способомъ, такъ-какъ конными орудіями «или подрѣзываются гнѣзда, или заминаются, вслѣдствіе чего ростъ замедляется на недѣлю. Лишняя трата на окучиваніе руками съ избыткомъ вознаграждается большимъ урожаемъ». Что касается обкашиванія и прикатыванія картофельной ботвы, то такіе опыты производились двумя-тремя хозяевами, но привели къ отрицательнымъ результатамъ.

Болѣе удачными оказались слѣдующіе опыты (Мологскій у., Брейтовская вол. и Рыбинскій у., Троицкая вол.): стебли каждого картофельнаго куста, за исключеніемъ 2—3, пригибаются книзу и засыпаются землей, затѣмъ слѣдятъ, чтобы засыпанные стебли вновь не показались на поверхности, а если покажутся, то ихъ вновь засыпаютъ; при этомъ урожаи получались значительно повышенные.

Отъ вредныхъ насекомыхъ картофель почти не страдаетъ; изрѣдка появляется на немъ червь «костеникъ», не приносящій большого вреда; за то могла имѣть дѣйстви прямо бичемъ всей этой мѣстности, уничтожая нерѣдко въ дождливое лѣто цѣлые урожи картофеля.

Мѣры для борьбы съ этой болѣзnią еще не выработаны, если не считать сортировки картофеля, причѣмъ осенью во время уборки, отдѣляютъ больные клубни отъ здоровыхъ. Заботливые хозяева перебираютъ картофель еще нѣсколько разъ въ теченіе зимы. Только одинъ корр. (Ярославскаго у.) сообщаетъ о примѣненіи имъ для уничтоженія мокрой гнили окуриванія картофельныхъ клубней сѣрой и поливку ихъ желѣзными купоросями.

Уборка. Картофель считается созрѣвшимъ, когда ботва его начнетъ завядать, что происходитъ обыкновенно около половины сентября, и тогда-же приступаютъ къ уборкѣ его. Ранніе сорта копаютъ иногда уже въ юлѣ, поздніе-же—никогда не раньше середины августа и не позже начала октября. Выкапываніе картофеля изъ земли сохой или другимъ орудіемъ и выкапываніе желѣзными лопатами суть способы уборки наиболѣе распространенные, но есть еще одно орудіе, примѣняемое для выкапыванія картофеля—это «желѣзная царпанка», судя по описаніямъ, нѣчто въ родѣ желѣзныхъ граблей съ длинными зубцами: такими царпанками подхватывается картофельное гнѣздо и выскребывается на поверхность. Часто поле вторично пропахиваютъ или проборониваютъ, извлекая изъ почвы случайно оставшіеся въ ней клубни.

Свежъ картофель съ поля, его сыпаютъ въ подвалы, «лабазы», погреба или картофельныя ямы. У крестьянъ пищевой картофель хранится обыкновенно въ подпольяхъ сѣменной-же въ ямахъ, вырытыхъ въ полѣ. Въ такую яму насыпается картофель, поверхъ него настилается солома и затѣмъ все это покрывается довольно значительнымъ слоемъ земли.

Урожаи картофеля чрезвычайно непостоянны, находясь въ большой зависимости отъ характера почвы и состоянія погоды.

Въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ данныхъ, урожайность картофеля, безъ различія сортовъ, равняется:

	Среднес.	Колебанія.
Сборъ съ 1 дес., въ четвертяхъ	101	12—500
Урожай самъ	7	1—25
Всѣхъ 1 четверти въ пудахъ	9	7—12

Урожайности трехъ наиболѣе распространенныхъ сортовъ картофеля, если основываться на немногихъ показаніяхъ, которыя получены по этому вопросу, выразится слѣдующими цифрами:

	Урожай самъ		Собир. четв. съ десят.	
	Среднес.	Колебаніе.	Среднес.	Колебаніе.
Императоръ	8	2—20	151	16—400
Забалканскій	7	3—12	93½	50—144
Русскій	6	2—13	72	20—240

Точныхъ указаній на количество крахмала и спирта, добываемыхъ изъ мѣстныхъ сортовъ картофеля имѣется очень мало; приблизительно все-таки можно сказать, что изъ 1 пуда картофеля получается отъ 4½ до 13 фунтовъ крахмала (около 8½ фунтовъ въ среднемъ). Дождливое лѣто и слишкомъ влажная и тучная почва всегда нѣсколько понижаютъ процентъ содержанія крахмала въ картофелѣ.

Остается сказать еще нѣсколько словъ о картофельной ботвѣ; роль ея въ хозяйствѣ очень незначительна, такъ какъ болѣею частью послѣ уборки картофеля она остается на полѣ и запахивается въ качествѣ удобрения: въ рѣдкихъ случаяхъ она свозится съ поля и идетъ частью на постилку, частью на кормъ скоту. Одинъ хозяинъ Мологскаго у. однако ввелъ у себя силосованіе ботвы; силосованная ботва дается скоту вмѣстѣ съ сѣнными жмыхами.

Сорта картофеля, культивируемые въ Ярославской губ. весьма разнообразны и многочисленны; болѣе распространены поздніе сорта и изъ нихъ главнымъ образомъ «поздній желтый» или «русскій», затѣмъ идетъ «императоръ», вывезенный изъ Петербурга лѣтъ

15 тому назадъ, посѣвъ котораго съ каждымъ годомъ все болѣе увеличивается, въ Ростовскомъ-же уѣздѣ этотъ сортъ въ настоящее время является преобладающимъ. Многие хозяева воздѣлываютъ также такъ называемый «забалканскій» или «мечсикъ», весьма урожайный, хотя и мало крахмалистый сортъ съ длинными клубнями, преимущественно краснаго цвѣта. Изъ раннихъ сортовъ воздѣлываются: красный столовый, розовая скороспѣлка (преимущественно въ Мышкинскомъ у.) и бѣло-розовый. Къ числу сортовъ малораспространенныхъ относятся — бѣлый многоплодный (въ Ярославскомъ у.), колонистскій, привозимый изъ поволжскихъ нѣмецкихъ колоній и идущій на винокурениіе и early rose. Въ Романовскомъ у. разводится картофель подъ названіемъ «зелевецъ», который хорошо развивается на сырыхъ мѣстахъ и даже въ ненастное лѣто даетъ хорошій урожай, не подвергаясь при этомъ заболѣванію мокрой гнилью. Изъ другихъ, заслуживающихъ вниманія сортовъ, слѣдуетъ отмѣтить «Полканъ», дающій огромные продолговатые клубни, чрезвычайно крахмалистый и вкусный, но невыносимый по отношенію къ заболѣванію гнилью. Затѣмъ попадаются сорта — американка, бѣлый слонъ, царская роза и др.

5. Тверская губернія. Корреспонденцій получено 63; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Старицкаго—7, Корчевскаго—8, Бѣжецкаго—7, Осташковскаго—1, Ржевскаго—10, Вышневолоцкаго—7, Весьегонскаго—7, Калязинскаго—4, Тверскаго—2, Кашинскаго—5 и Новоторжскаго—5.

Болѣе или менѣе значительные посѣвы картофеля въ Тверской губерніи ведутся преимущественно вблизи мѣстъ сбыта, т. е. около городовъ и винокуренныхъ и крахмальныхъ заводовъ, въ преобладающемъ же большинствѣ хозяйствъ картофель разводится лишь въ такомъ количествѣ, какое необходимо для домашняго потребленія. Способы воздѣлыванія его довольно однообразны, хотя въ отдѣльныхъ хозяйствахъ замѣчается стремленіе къ болѣе совершеннымъ приемамъ и къ улучшенію разводимыхъ сортовъ.

Почва. Картофель высаживается какъ въ сѣвооборотѣ, на отдѣльныхъ участкахъ и въ огородахъ, такъ и въ одномъ изъ полей сѣвооборота. Во избѣжаніе загниванія клубней стараются выбрать почву мало задерживающую влагу, то-есть песчаную или супесчаную; низменные мѣста, на которыхъ могла бы застаиваться вода, считаются неудобными.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Изъ системъ полеваго хозяйства, самая распространенная — трехполье, въ которомъ картофель занимаетъ всегда часть яроваго поля; въ четырехпольномъ сѣвооборотѣ (1) паръ, 2) рожь, 3) картофель и 4) яровыя), встрѣчающемся довольно часто во владѣльческихъ хозяйствахъ, онъ занимаетъ обыкновенно особое поле послѣ ржаного и передъ яровымъ. У одного хозяина Старицкаго у. рожь совсѣмъ изыята изъ сѣвооборота, въ которомъ сохранены слѣдующіе четыре поля: 1) паръ съ викой, 2) овесъ, 3) картофель, 4) ленъ. Кромѣ вышеуказанныхъ сѣвооборотовъ разными корр. приводятся другіе болѣе сложные, 5-ти, 6-ти, 7-ми, 8-ми и 12-типольные. Въ указываемыхъ многопольныхъ сѣвооборотахъ картофель по большей части слѣдуетъ за озимыми и предшествуетъ яровымъ, къ которымъ подсѣваются травы; такіе сѣвообороты представляютъ собою въ сущности указанный выше четырехпольный, удлинненный 2—3 годами травъ, послѣ которыхъ иногда помѣщаютъ еще ленъ. Иногда, но значительно рѣже, картофель помѣщаютъ вслѣдъ за травой (клеверомъ), подсѣянной къ озимымъ; въ послѣднемъ случаѣ картофель или непосредственно идетъ за травами, или, что повидимому встрѣчается чаще, послѣ травы сѣютъ какое нибудь другое растеніе (ленъ, горохъ), а затѣмъ уже картофель.

Два раза въ одномъ и томъ же сѣвооборотѣ картофель встрѣчается рѣдко и еще рѣже два года подъ рядъ на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Удобреніе. Слишкомъ тучная, свѣже удобренная почва большинствомъ корреспондентовъ признается вредной для картофеля, а потому въ поляхъ его никогда не сажаютъ на первомъ мѣстѣ послѣ удобреннаго пара, а по большей части на второмъ. На паровое поле вывозится ежегодно въ среднемъ около 2.500 пудовъ навознаго удобренія на казенную десятину (показанія корреспондентовъ колеблются между 1.000 и 4.000 пуд.). На участки, на которыхъ картофель воздѣлывается ежегодно или черезъ годъ, чередуясь съ кормовой свеклой и другими корнеплодами, навозъ вывозится ежегодно

черезъ годъ, въ нѣсколько меньшемъ количествѣ, а именно—отъ 500 до 2.000 пудовъ на казенную десятину, въ среднемъ — около 1.300 пудовъ. Такимъ-же приблизительно количествомъ навоза удобряются картофельныя поля въ тѣхъ немногихъ хозяйствахъ, гдѣ при многопольной системѣ принято подъ картофель класть добавочное удобреніе.

Изъ минеральныхъ удобрений довольно распространены въ помѣщичьихъ хозяйствахъ фосфориты. Обыкновенно фосфоритная мука вывозится на паровое поле вмѣстѣ съ навозомъ въ размѣрѣ отъ 20 до 60 пуд. на казенную десятину; иногда, въ случаѣ недостатка въ навозѣ, отдѣльные участки парового поля удобряются исключительно фосфоритомъ. О непосредственномъ употребленіи фосфорита подъ картофель упоминается только однимъ корр. Новоторжскаго у., у котораго клубни передъ посадкой погружаются въ воду и затѣмъ обкатываются въ фосфоритной мука. Въ одномъ хозяйствѣ Старицкаго у. подъ картофель, высаживаемый послѣ льна въ 12-ти польномъ сѣвооборотѣ два года сряду, поле удобряется бардой (до 50 бочекъ на 1 каз. дес.). Какъ специальное удобреніе для картофеля болѣе распространена зола (отъ 30 до 150 пуд. на 1 каз. дес.), которою посыпается поле до посадки картофеля или во время посадки ее подсыпаятъ въ борозды, проводимыя сохой или плугомъ. Всѣ корреспонденты, принимавшіе въ своихъ хозяйствахъ золное удобреніе, заявляютъ о его выгодуности. Одинъ изъ нихъ, напримѣръ, пишетъ, что удобренный золою участокъ «сравнительно съ неудобреннымъ даетъ картофель лучшаго вкуса, крупче клубнемъ, а потому прочнѣе въ лежкѣ, и урожайнѣе» и прилагаетъ слѣдующую сравнительную таблицу урожайности за три послѣдніе года:

	Урожай на сѣклѣ удобренной золою	Урожай на сѣклѣ не удобрен. золою
Въ 1892 г.	175 четв.	165 четв.
Въ 1893 г.	130 »	110 »
Въ 1894 г.	62 »	60 »

Обработка. Картофельное поле такъ-же, какъ и другія яровыя поля, во владѣльческихъ хозяйствахъ по большей частіи вспахивается съ осени, хотя, за недостаткомъ времени, пахота часто откладывается на весну. Вскорѣ по стаяніи снѣга картофельное поле боронуется и затѣмъ почти во всѣхъ хозяйствахъ обязательно двоятся, а во многихъ даже троятся; каждую пахоту сопровождаетъ бороньба. Глубина пахотнаго слоя колеблется отъ 2 до 5 вершк., обыкновенно-же не превышаетъ $3\frac{1}{2}$ вершковъ. Передъ второй вспашкой въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ на поле вывозится навозъ (см. выше).

Пахотными орудіями служатъ сохи и двуконныя (рѣдко одноконныя) плуги. Изъ разнаго рода боронь, кромѣ обыкновенныхъ деревянныхъ и желѣзныхъ, довольно распространена дисковая борона Рандала. Паханіе съ подпочвенникомъ и дерносникомъ встрѣчается лишь въ единичныхъ случаяхъ.

Посадку картофеля стараются произвести возможно раньше, какъ только земля немного просохнетъ; главное время посадки приходится на первую треть мая, позднѣе-же 9-го числа сажать лишь въ рѣдкіе годы съ позднею весною. Вообще на поляхъ посадку начинаютъ позднѣе чѣмъ въ огородахъ; на этихъ послѣднихъ она нерѣдко заканчивается въ первыхъ числахъ мая. Преобладающій способъ посадки, особенно у крестьянъ, подъ соху черезъ борозду, рѣже черезъ двѣ борозды въ третью. Подъ однолемешный плугъ посадка встрѣчается довольно рѣдко, въ единичныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ. Что касается посадки подлѣ окучника по маркеру, то этотъ способъ преимущественно примѣняется въ хозяйствахъ, находящихся въ районѣ винокуренныхъ заводовъ и ведущихъ культуру картофеля въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ. По мнѣнію многихъ корр. посадка по маркеру даетъ лучшіе результаты чѣмъ подъ соху, но за то требуетъ больше времени и силы. При употребленіи маркера клубни обыкновенно кладутъ въ точки пересѣченія маркерныхъ бороздъ и затѣмъ заваливаютъ землею при помощи окучника. Разстояніе между рядами, въ зависимости отъ способа посадки, колеблется

отъ $\frac{1}{4}$ до 1 арш., въ среднемъ на основаніи полученныхъ данныхъ, равняется 10 вершкамъ. Въ рядахъ клубни отъ клубня сажаются на разстояніи 4—12 вершк., преобладающее же разстояніе 8 вершк. Глубина посадки колеблется отъ 1 до 6 вершк. въ зависимости отъ свойствъ почвы — на легкихъ, песчаныхъ и супесчаныхъ почвахъ глубже, на глинѣ и суглинкѣ мельче; въ первомъ случаѣ клубни кладутся на дно борозды, во второмъ на полѣ. Въ общемъ средняя глубина посадки опредѣляется въ 1— $2\frac{1}{4}$ вершка.

На 1 казенную десятину высаживается въ среднемъ около $10\frac{1}{4}$ четвертей картофеля при колебаніяхъ отъ 4 до 25 четвертей.

Отборка съменныхъ клубней производится осенью, въ теченіе зимы, или весною передъ посадкой; сортировочныхъ машинъ почти ни у кого изъ хозяевъ не имѣется (только у одного изъ всѣхъ 64-хъ корреспондентовъ). Отбираются клубни средней величины и сажаются цѣльными, крупнее-же иногда рѣжутся на 2 и болѣе частей. Розовая скороспѣлка, разводимая преимущественно въ огородахъ, рѣжется при посадкѣ чаще другихъ сортовъ. Нѣкоторые хозяева имѣютъ обыкновеніе передъ посадкой картофеля насыпать его на нѣсколько дней въ сараяхъ или на открытомъ воздухѣ, многіе-же высаживаютъ его непосредственно изъ погребовъ и ямъ.

Уходъ. Обработка картофельнаго поля послѣ посадки обыкновенно сводится къ бороньбѣ до или послѣ появленія всходовъ для уничтоженія сорныхъ травъ и окучиванію сохами или окучниками отъ 1-го до 3-хъ разъ въ лѣто (чаще 2 раза). Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ встрѣчается впрочемъ двукратная бороньба: первая—до появленія всходовъ и вторая—послѣ, а иногда кроме того примѣняется и пропалываніе гребней руками. Прикатываніе поля каткомъ встрѣчается какъ рѣдкое исключеніе. Что касается обкашивания и прикатыванія ботвы, то такого рода опыты производились въ нѣсколькихъ имѣніяхъ и, по сообщеніямъ корр., или вовсе не давали результатовъ, или результаты получались отрицательные. Нѣкоторые корр. пытались замѣнить окучиваніе сохами окучиваніемъ ручными мотыгами. Такая обработка, хотя значительно увеличиваетъ издержки, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ лучшіе результаты; такъ одинъ корр. Бѣжецкаго у. въ слѣдующихъ цифрахъ указываетъ выгодность этого способа: «сохами два раза окучить стоитъ 2 рубля, а руками два раза — 12 руб., но въ 1893 г. избытокъ урожая при ручной окучкѣ былъ 400 пуд., цѣнностью на 40 руб. Къ сожалѣнію въ это время бываетъ сѣнокосъ и всѣ женщины заняты, а потому удается обдѣлать только 2—3 десятины руками».

Въ дождливые года, какимъ былъ напримѣръ 1894 г., картофель въ значительныхъ количествахъ заболѣваетъ *мокрой гнилью*. Другихъ поврежденій на немъ не замѣчалось и только корр. Ржевскаго у. указываютъ на частое появленіе на картофельныхъ клубняхъ червя костенника, просверливающего въ нихъ себѣ ходы.

Уборка. Въ началѣ или въ половинѣ сентября, послѣ первыхъ заморозковъ, когда ботва начнетъ завядать, приступаютъ къ уборкѣ картофеля (скороспѣлые сорта убираются раньше, въ первой половинѣ августа). Картофель выкапывается изъ земли сохой, затѣмъ женщины и подростки собираютъ его и тутъ-же въ полѣ разсыпаютъ на нѣкоторое время для сушки, а затѣмъ онъ свозится въ соответствующія картофелехранилища. Для болѣе полной выборки картофеля изъ земли въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ поле пропахивается и боронуется нѣсколько разъ; для этой-же цѣли выпашанныя борозды иногда разбиваются граблями. При незначительныхъ посѣвахъ и на огородахъ сошное выпашиваніе замѣняется копаніемъ лопатами или вилами.

Мѣстомъ зимняго *храненія* пищевого картофеля у крестьянъ служатъ обыкновенно подполья, у помѣщиковъ подвалы. Подвалы большею частью состоятъ изъ сруба, вкопаннаго въ землю, съ досчатымъ поломъ, потолкомъ и крышей или представляютъ собой просто яму, выложенную деревомъ; встрѣчаются и каменные подвалы, а также и теплые подвалы съ печью, которая въ сильные морозы протапливается; въ нѣкоторыхъ — устраивается вентиляция. Въ одномъ изъ имѣній Вельегонскаго у., для предохраненія картофеля отъ сырости во время лежки, въ подвалѣ ставятся шесты, обернутые соломой, благодаря которымъ по засыпкѣ подвала въ картофельныхъ кучахъ происходитъ болѣе свобод

циркуляція воздуха. Съ тою-же цѣлю въ другомъ имѣніи, если картофель при уборкѣ оказывается сырымъ, то пересыпается пескомъ. Сѣменной картофель сохраняется чаще въ ямахъ, вырытыхъ въ сухой песчаной почвѣ, покрытыхъ соломой и сверху засыпанныхъ землей; заводскій—обыкновенно прямо съ поля возится на заводы.

Урожайность всѣхъ сортовъ картофеля равна въ среднемъ самъ 8%, при колебаніяхъ отъ самъ 1 до самъ 33. Сборъ съ 1 каз. десятины достигаетъ въ среднемъ по губерніи 80 четвертей при колебаніяхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 90 четв. (Корчевскій) до 67 (Весьегонскій) и при абсолютныхъ колебаніяхъ отъ 5 до 250 четвертей.

Средній вѣсъ четверти картофеля—около 9½ пудовъ (отъ 8 до 12 пуд.).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показана средняя урожайность шести распространенныхъ сортовъ картофеля, выведенная на основаніи полученныхъ показаній:

Сорта картофеля.	Собирается четвертей съ 1 каз. десят.		Урожай самъ.	
	среднее	Колебания.	среднее.	Колебания.
Саксонка	96	30—180	8	3 —18
Императоръ	90	50—170	8½	3 —15½
Поздній желтый, не имѣющій особаго названія	70	35—132	6½	3 —11
Early rose	73	14—192	10	1½—33
Красная скороспѣлка	73	8—237	8	2 —24

Ботва, по уборкѣ картофеля, остается обыкновенно въ полѣ и тамъ запахивается какъ удобреніе; иногда она предварительно сжигается въ золу. Во многихъ хозяйствахъ, однако, ботва свозится на постилку скоту и изрѣдка — на кормъ. Силосованіемъ ея занимаются немногіе.

Крахмалистость картофеля больше зависитъ отъ условій его произрастанія, чѣмъ отъ специфическихъ свойствъ того или другого сорта. На песчаныхъ почвахъ послѣ мало дождливаго лѣта процентное содержаніе крахмала въ картофелѣ получается наибольшее. Въ среднемъ въ культивируемыхъ въ губерніи сортахъ содержится около 18½% крахмала, при колебаніяхъ отъ 11% до 24%. Выходы спирта, на основаніи трехъ показаній, колеблются отъ 12°—13°.

Изъ сортовъ картофеля наибольшее распространеніе, особенно въ крестьянскомъ хозяйствѣ, имѣютъ мѣстный поздній желтый и бѣлый, хотя дающій некрупные клубни, но за то весьма урожайный. Во владѣльческихъ хозяйствахъ встрѣчается большое разнообразіе сортовъ, но наичаще упоминаются слѣдующіе: саксонскій, императоръ, красная скороспѣлка, early rose и царскій. Затѣмъ въ отдѣльныхъ случаяхъ упоминаются: алкоголь, желтый американскій, снѣжинка, дабера, рязанская и др.

Бѣлорусскія губерніи.

1. Смоленская губернія. Получено 55 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Духовщинскаго — 6, Вяземскаго — 5, Краснинскаго — 8, Гжатскаго — 5, Бѣльскаго — 6, Сычевскаго — 1, Дорогобужскаго — 6, Ельнинскаго — 2, Юхновскаго — 2, Порѣчскаго — 3, Рославльскаго — 6 и Смоленскаго — 5.

Винокуренныхъ заводовъ въ Смоленской губерніи немного и потому культура картофеля ведется только съ цѣлю удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей землевладѣльцевъ. Крупные владѣльцы сѣютъ въ полѣ по нѣсколькимъ десятинамъ (3—4) и избытокъ картофеля, остающійся за удовлетвореніемъ собственныхъ нуждъ, частью пускаютъ въ продажу, частью же скормливаютъ скоту. Мелкіе владѣльцы и крестьяне разводятъ кар-

тофель главнымъ образомъ на огородахъ, въ количествахъ, достаточныхъ лишь для собственного хозяйства. Въ послѣднее время разведеніе картофеля въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (напр. Смоленскомъ) нѣсколько возрастаетъ, вслѣдствіе увеличенія сбыта на винокуренные заводы.

Почва. Картофель разводится по преимуществу на почвахъ легкихъ и быстро высыхающихъ; къ такимъ почвамъ принадлежатъ — песокъ, супесь и суглинокъ, которыя и предпочитаютъ отводить подъ посѣвъ картофеля. Мѣста для картофеля выбираютъ возвышенныя, ровныя или покатыя на югъ, или юго-западъ-востокъ; особенное вниманіе обращаютъ на то, чтобы мѣсто было сухое, почему и отдають предпочтеніе участкамъ, расположеннымъ высоко и обладающимъ удобнымъ стокомъ дождевой воды, избѣгая низменныхъ мѣстъ. На тяжелой, глинистой почвѣ картофель разводятъ очень рѣдко, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда въ хозяйствѣ не имѣется болѣе подходящихъ почвъ. Вообще главнымъ условіемъ пригодности почвы для произростанія картофеля считается ея сухость.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. У большинства крестьянъ картофель сѣется на огородахъ, по нѣскольку лѣтъ подъ рядъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ, иногда чередуясь съ другими огородными растеніями. Въ этомъ случаѣ обыкновенно землю подъ картофель ежегодно удобряютъ навозомъ, иногда удобреніе кладутъ и рѣже, черезъ два, три года. Нѣкоторые крестьяне и большинство помѣщиковъ разводятъ картофель на поляхъ, причѣмъ подъ картофель идетъ обыкновенно лишь небольшая часть поля. Наиболѣе распространенныя сѣвообороты — трехпольный и четырехпольный. причѣмъ какъ въ первомъ такъ и во второмъ случаѣ картофель сѣется на второй годъ послѣ навознаго удобрения. При другихъ сѣвооборотахъ, болѣе сложныхъ чѣмъ предшествующіе, картофель сѣется либо послѣ ржи и передъ овсомъ или ячменемъ, либо послѣ клевера или овса и передъ какимъ-нибудь яровымъ.

Удобреніе. Непосредственно подъ картофель навознаго удобрения въ большинствѣ хозяйствъ не кладутъ и лишь по двумъ сообщеніямъ (Гжатскаго и Рославльскаго уу.) картофель сѣется по свѣжему навозному удобрению. Въ среднемъ подъ рожь навознаго удобрения идетъ 155 возовъ или 2.400 пудовъ на 1 каз. десятину. Минеральныя удобрения распространены мало; преимущественно подъ рожь употребляется фосфоритъ, отъ 32 до 40 пудовъ на десятину черезъ каждыя шесть лѣтъ; рѣже примѣняется суперфосфатъ, котораго кладутъ 18 пудовъ на десятину черезъ каждыя шесть лѣтъ. По отдѣльнымъ указаніямъ практикуется иногда и особый способъ удобрения фосфоритомъ, при которомъ каждый клубень картофеля посыпается отдѣльно фосфоритнымъ порошкомъ.

Обработка поля до посадки картофеля ведется различнымъ образомъ у помѣщиковъ и у крестьянъ; у первыхъ она производится съ несравненно болѣею тщательностью, чѣмъ у вторыхъ. Помѣщики начинаютъ обработку картофельнаго поля уже съ осени вспашкой земли плугомъ на глубину 3—4 вершковъ. Весною сперва боронуютъ вспаханную съ осени почву, затѣмъ перепашиваютъ ее плугомъ-же, опять боронуютъ, вторично перепашиваютъ и въ третій разъ боронуютъ. Нѣкоторые землевладѣльцы перепашиваютъ весною землю три раза и столько-же разъ боронуютъ (им. Новищи Смоленскаго уѣзда).

Въ крестьянскомъ хозяйствѣ осенней вспашки обыкновенно не бываетъ, весною-же поля перепашиваются два раза и два раза боронуются. Иные крестьяне довольствуются даже одной весенней вспашкой; впрочемъ, какъ исключеніе есть и такіе, которые вспашку производятъ съ осени.

Посадка. Къ посадкѣ картофеля приступаютъ обыкновенно въ первой половинѣ мая, въ среднемъ около 9 числа; самый ранній срокъ посадки, указанный корр. — 10 апрѣля, самый поздній — 20 мая. Время посадки измѣняется въ зависимости отъ состоянія погоды: если весна сухая, то посадку начинаютъ раньше, если же весной выпадаетъ много дождей, то картофель высаживаютъ позднѣе. Ранній сѣвъ, по мнѣнію хозяевъ, поздняго, но частые весенніе заморозки и обильное развитіе сорныхъ травъ его избѣгать. Посадку стараются производить въ сухую погоду, такъ

Урожайность картофеля, въ общемъ по губерніи, слѣдующая:

	среднее	колебанія
Сборъ съ 1 каз. дес. въ четв.	80	60—108
Урожай самъ	7,5	6—10
Вѣсъ 1 четверти въ пудахъ	9,5	8—10

Урожайность различныхъ сортовъ, по имѣющимся даннымъ, опредѣляется:

	Сборъ съ 1 каз. дес. въ четвертяхъ.	
	Среди.	Котеванія.
Императоръ Рихтера	101	50—140
Мучной шаръ	95	40—150
Американскій	135	100—200
Розовая скороспѣлка	120	—
Красный простой	80	—
Миндальный	50	40—60
Даберь	80	60—100

Средняя крахмалистость клубней — 17,5%, наибольшая — 21%, наименьшая — 13,8%. Многие корр. согласно свидѣлствуютъ, что сухая погода благоприятствуетъ крахмалистости, тогда какъ дождливая понижаетъ процентное содержаніе крахмала.

Сорта картофеля въ губерніи разводится много, но чаще преобладаютъ поздніе. Изъ наиболѣе распространенныхъ сортовъ корр. упоминаются слѣдующіе: поздній желтый, поздній красный, красавица Бровнеля, персиковый, чугунка, Дабера и алкоголь. Изъ раннихъ чаще встрѣчаются — скороспѣлка, early rose, королевскій. Кромѣ того упоминаются — миндальный, кормовой американскій и др. Необходимо замѣтить, что большинство выписанныхъ сортовъ при мѣстныхъ условіяхъ скоро вырождаются, теряютъ свои свойства и должны быть замѣнены другими.

2. Витебская губернія. Корреспонденцій получено 36; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Витебскаго—5, Велижскаго—2, Городокскаго—2, Двинскаго—2, Дриссенскаго—1, Лепельскаго—6, Невельскаго—5, Полоцкаго—5, Рѣжницкаго—6 и Себежскаго—2.

Почва. Картофель воздѣлывается на самыхъ разнообразныхъ почвахъ, хотя предпочитаютъ почвы болѣе легкія: песчано-суглинистыя, суглинисто-песчаная и даже свѣжія песчаная. «Картофель съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ воздѣлывается на различныхъ почвахъ», пишетъ одинъ корр. изъ Лепельскаго у., «хотя выбираютъ по возможности песчаная, съ небольшою примѣсью глины, свѣжія, рыхлая, но не влажная почва». «Картофель воздѣлывается преимущественно на легкихъ суглинистыхъ почвахъ», пишетъ другой корр. изъ Витебскаго у., «на мѣстахъ свѣжихъ, ровныхъ или покатыхъ къ югу». Если картофель входитъ въ сѣвооборотъ, то его по необходимости приходится помѣщать на различныхъ почвахъ, какими располагаетъ хозяйство. Такъ, изъ Двинскаго уѣзда пишутъ: «въ хозяйствѣ почва отличается большимъ разнообразіемъ, и такъ какъ картофель входитъ въ сѣвооборотъ, то его приходится, очевидно, помѣщать на почвахъ всякаго рода, причемъ менѣе всего онъ удастся на почвахъ глинистыхъ и влажныхъ».

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Всѣ мѣста, какія картофель занимаетъ въ различныхъ сѣвооборотахъ, сообщенныхъ хозяевами, могутъ быть раздѣлены на нѣсколько группъ. Къ первой группѣ относятся сѣвообороты, въ которыхъ картофель слѣдуетъ всегда послѣ озимыхъ хлѣбовъ, удобренныхъ навозомъ въ пару. Это мѣсто наичаще отводится подъ картофель и считается однимъ изъ лучшихъ и вполне отвѣчающихъ условіямъ успѣшнаго его развитія. Въ трехпольномъ хозяйствѣ картофель помѣщается въ яровомъ клину. Въ слѣдующихъ многопольныхъ сѣвооборотахъ картофель является также вторымъ растеніемъ послѣ озимыхъ хлѣбовъ. На фермѣ Лужосно, принадлежащей Витебскому Сельскохозяйственному Обществу, до 1895 года существовалъ такой 8-польный сѣвооборотъ: 1) паръ удобренный, 2) рожь, 3) картофель, 4) ярь, 5) и 6) травы на укосъ, 7) пастбище и 8) ярь. То-же самое мѣсто картофель занимаетъ въ одномъ 10-польномъ хозяйствѣ Витебскаго

уѣзда. Ко второй группѣ относятся сѣвообороты, въ которыхъ картофель помѣщается послѣ яровыхъ хлѣбовъ. О такихъ сообщаютъ изъ Велижскаго, Полоцкаго, Рѣжицкаго и Витебскаго уѣздовъ. Въ этомъ случаѣ поле удобряется обыкновенно подъ картофель. Далѣе, картофель съ большимъ успѣхомъ воздѣлывается на мѣстахъ, вышедшихъ изъ подъ травъ, такъ какъ послѣ нихъ, при хорошемъ и густомъ произрастаніи, почва выходитъ прекрасно разрыхленной, чистой отъ сорныхъ травъ и богатой урожайными остатками. О такихъ сѣвооборотахъ нѣются указанія изъ Рѣжицкаго, Витебскаго и Двинскаго уѣздовъ. На вышеупомянутой фермѣ Лужосно въ 1895 году вводился слѣдующій новый сѣвооборотъ, въ которомъ картофель слѣдуетъ послѣ травъ, служившихъ болѣе или менѣе продолжительное время пастбищемъ для скота: 1) паръ удобренный, 2) рожь, 3) и 4) трава. 5) и 6) пастбище, 7) картофель и ленъ и 8) ярь. По немногимъ сообщеніямъ изъ Невельскаго и Лепельскаго уѣздовъ картофель помѣщается иногда и въ паровомъ клину, причемъ послѣ уборки его высѣвается еще рожь. Наконецъ, картофель воздѣлывается иногда послѣ самого себя, что чаще бываетъ въ томъ случаѣ, когда онъ разводится на отдѣльныхъ участкахъ, расположенныхъ вблизи усадьбы. Не только въ огородахъ, но и на поляхъ картофель не сходитъ иногда съ одного и того-же мѣста въ теченіе многихъ лѣтъ.

Послѣ картофеля въ трехпольномъ хозяйствѣ слѣдуетъ обыкновенно паръ. Въ многопольныхъ сѣвооборотахъ послѣ картофеля наичаще высѣваются яровые хлѣба, иногда съ подсѣвомъ травъ. Сравнительно въ рѣдкихъ случаяхъ послѣ него помѣщается рожь, которая вообще плохо родится на картофельныхъ поляхъ.

По отношенію къ *удобренію* картофель занимаетъ наичаще второе мѣсто, что обыкновенно бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ высаживается послѣ озимыхъ хлѣбовъ, удобренныхъ въ пару. При воздѣлываніи картофеля послѣ яровыхъ хлѣбовъ, послѣ картофеля или въ паровомъ полѣ, картофельный участокъ удобряется болѣе или менѣе сильно. «Воздѣлывая картофель послѣ яровыхъ хлѣбовъ», пишетъ одинъ корр. изъ Велижскаго уѣзда, «въ принятомъ мною 6-польномъ сѣвооборотѣ, я руководствуюсь тѣмъ соображеніемъ, что картофель можетъ дать вполне хорошій урожай только на сильныхъ, рыхлыхъ почвахъ, а это достигается лишь непосредственнымъ удобреніемъ картофельнаго поля. При вывозкѣ навоза осенью, послѣ уборки яровыхъ хлѣбовъ, или зимою, я не замѣчалъ вреднаго вліянія свѣжаго удобренія на прочность клубней».

Количество навознаго удобренія, употребляемое подъ озимые хлѣба, колеблется отъ 600 до 3200 пуд. на 1 казенную десятину. Если картофель высаживается по свѣжему удобренію, то послѣдняго употребляютъ, обыкновенно, въ половинномъ количествѣ и вывозятъ его или осенью, или зимою, передъ самой посадкой картофеля. Хлѣбный навозъ является почти исключительнымъ удобрительнымъ веществомъ; искусственное удобрение примѣняется сравнительно рѣдко. Чаше для этого служить обыкновенная зола, а мѣстами производились опыты удобренія каинитомъ. Такъ, по сообщенію изъ Дриссенскаго уѣзда, картофельное поле удобрено было каинитомъ въ количествѣ 12 пуд. на десятину и замѣчено значительное повышеніе урожая. По другому сообщенію изъ Лепельскаго у. «внесеніе подъ картофель каинита въ количествѣ 15 п. на десятину не привело къ положительнымъ результатамъ; зато древесная зола, разсѣванная передъ первымъ окучиваніемъ въ количествѣ 30 пуд. на десятину, оказалась чрезвычайно полезнымъ удобреніемъ». По сообщенію изъ Витебскаго и Рѣжицкаго уу., озимые посѣвы довольно часто удобряются суперфосфатомъ въ количествѣ 10 — 12 пуд. на десятину, при содержаніи 13 — 14% фосфорной кислоты. Изъ Лепельскаго уѣзда сообщаютъ о примѣненіи фосфоритной муки, которая разсѣвалась въ количествѣ 30 пуд. передъ посѣвомъ озимыхъ хлѣбовъ, по неудобренному навозомъ пару; послѣ ржи слѣдовалъ картофель, который далъ столь-же хорошій урожай, какой получился съ другаго участка, на которомъ картофель высаженъ былъ по свѣжему удобренію». По сообщеніямъ изъ Двинскаго и Лепельскаго уу., въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ примѣняется удобрение полей жженой известью (въ количествѣ 200 п.) и шлакомъ Томаса (въ количествѣ 20 пуд. на десятину). Во многихъ мѣстностяхъ, особенно на песчаныхъ почвахъ, кромѣ хлѣбнаго навоза, употребляется торфъ (Лепельскій и Рѣжицкій уу.).

Къ *обработкѣ* картофельнаго поля далеко не всѣ приступаютъ съ осени. «Во всѣхъ крестьянскихъ и многихъ помѣщичьихъ хозяйствахъ», пишетъ одинъ корр. изъ Ленельскаго уѣзда, «къ обработкѣ поля подъ картофель приступаютъ лишь ранней весной. Тамъ, гдѣ производится осенняя вспашка, поле, поступающее подъ картофель, перепахивается чаще одинъ разъ, безъ подпочвенника, на глубину 3—4½ вершковъ. Въ большинствѣ случаевъ для этого примѣняются плуги шведскіе и Вржесинскаго. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда зимою предполагается вывезти навозъ, перепаханное поле боронуется на зиму.

Весной, какъ только поля просохнутъ, приступаютъ къ сильному боронованію, если таковое не было сдѣлано съ осени. За боронованіемъ слѣдуетъ одна или двѣ вспашки, а на мѣстахъ, туго освобождающихся отъ воды, и на почвахъ тяжелыхъ, связныхъ, перепахка производится иногда до трехъ разъ. Въ промежуткахъ между вспашками поле непремѣнно каждый разъ боронуется.

Къ *посадкѣ* картофеля приступаютъ наичаще около половины апрѣля, главная же посадка происходитъ въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца. Ниже показаны средній срокъ, около котораго производится посадка, среднія колебанія и крайнія колебанія.

Среднее	около 20 апр.
Среднія колебанія	15 апр.— 1 мая
Крайнія	1 » —20 »

Посадка производится различно. Чаще картофель сажаютъ подъ соху или окучникъ, рѣже подъ плугъ, подъ лопату и по маркеру. «Крестьяне сажаютъ подъ соху черезъ борозду», пишетъ одинъ корр. изъ Ленельскаго уѣзда, «въ помѣщичьихъ-же хозяйствахъ наичаще примѣняется посадка подъ окучникъ въ борозды между гребнями, на разстояніи 13—14 вершк. рядъ отъ ряда и на 7—8 вершк. клубень отъ клубня въ ряду, на глубину 1½ вершк.». При посадкѣ подъ соху или подъ плугъ, клубни помещаются въ каждую вторую или третью борозду, хотя есть указанія (Себежскій уѣздъ), что иногда картофель высаживается въ двѣ смежныя борозды черезъ одну пустую; при этомъ способѣ получаютъ въ перемежку болѣе широкія и болѣе узкія междурядья. Иногда при посадкѣ примѣняются одновременно соха и плугъ, причемъ клубни укладываются въ борозду открываемую сохой, а прикрываются плугомъ. «Клубни должны быть высаживаемы непремѣнно въ борозду, открываемую сохой», пишетъ одинъ корр. изъ Витебскаго уѣзда, «потому что она оставляетъ дно борозды болѣе узкимъ, клубни укладываются ровнѣе, что весьма важно при дальнѣйшей обработкѣ конными орудіями; закрываются клубни плугомъ, надо только брать пласть пошире, чтобы увеличить междурядья». Въ тѣхъ случаяхъ, когда картофель высаживается черезъ каждыя три борозды, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ примѣняютъ одновременно три плуга или три сохи, изъ которыхъ первая открываетъ борозду для посадки, вторая закрываетъ клубни, а третья, отваливая новый пласть земли, увеличиваетъ ширину междурядій. «Съ большимъ успѣхомъ можно примѣнить три плуга», пишетъ одинъ корр. изъ Двинскаго уѣзда, «причемъ картофель высаживается всегда за первымъ плугомъ; такой родъ посадки даетъ разстояніе между рядами отъ 28 до 30 дюймовъ». По сообщенію изъ Велижскаго уѣзда, хорошіе результаты даетъ посадка по маркеру въ борозды, проведенныя этимъ послѣднимъ на разстояніи ¾ арш. и закрываемыя при помощи сохи. «При этомъ способѣ посадки», пишетъ одинъ корр., «картофельное растение находитъ прекрасныя условія для своего развитія, такъ какъ клубень окруженъ со всѣхъ сторонъ рыхлой землей, прикрытъ неглубоко, что способствуетъ быстрому проростанію и усиленному росту». Наконецъ, въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ картофель высаживается на грядкахъ подъ лопату. Такой способъ посадки, по отзывамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, даетъ весьма хорошіе результаты; въ большихъ размѣрахъ онъ не примѣняется, такъ какъ недопускаетъ конной обработки, что дѣлаетъ его крайне дорогимъ.

Среднее разстояніе между рядами, выведенное изъ всѣхъ показаній, опредѣляется въ 11 вершковъ, при колебаніяхъ отъ 4 до 17; среднее разстояніе клубня въ ряду — 6½

вершковъ, при колебаніяхъ отъ 4 до 12; средняя глубина посадки — $2\frac{1}{4}$ вершка, при колебаніяхъ отъ 1 до 4.

Для посадки картофеля выбираютъ клубни средней величины. Въ среднемъ на 1 казенную десятину высаживается 11 четвертей, при колебаніяхъ отъ 5 до 20; преобладающее показаніе—12 четвертей.

Отборка сѣменныхъ клубней производится наичае осенью, во время уборки, причемъ отбираютъ руками клубни средней величины и сохраняютъ ихъ въ отдѣльныхъ ямахъ или подвалахъ. Иногда, впрочемъ, отбираются лишь самые мелкіе и порченные клубни, весь-же остальной картофель сохраняется въ общихъ мѣстахъ храненія и уже весной отбираются для посадки здоровые, не особенно крупныя клубни.

Къ разрѣзыванію клубней на части прибѣгаютъ, обыкновенно, въ тѣхъ случаяхъ, когда ощущается недостатокъ въ сѣменномъ картофелѣ, при этомъ дѣлается всегда продольный разрѣзъ, наблюдая, чтобы обѣ части имѣли приблизительно равное количество глазковъ; высаживаются обѣ половинки.

Проявляніе сѣменныхъ клубней практикуется далеко не вездѣ. Тамъ-же, гдѣ проявляніе принято, сѣменной картофель вывозится за $1\frac{1}{2}$ —2 недѣли до посадки въ хорошо провѣтриваемые сараи или овины, гдѣ разсыпается болѣе или менѣе тонкимъ слоемъ. Чаще, однако, вынутый изъ мѣста храненія картофель прямо высаживается или лишь нѣсколько просушивается. «Если сѣменные клубни рѣжутся на части, то въ такомъ случаѣ разрѣзанный картофель долженъ быть проявленъ», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Лепельскаго уѣзда; «опытъ показало, что около половины разрѣзанныхъ и сейчасъ-же, безъ проявлянія, высаженныхъ клубней не проросло и сгнило, тогда какъ хорошо объявленные всѣ дали всходы».

Уходъ. Послѣ посадки картофеля, въ большинствѣ случаевъ, поле оставляется въ покоѣ до появленія первыхъ всходовъ. Лишь въ немногихъ хозяйствахъ принято прикапываніе картофельнаго поля, что способствуетъ болѣе полному соприкосновенію клубней съ почвой, а стало быть и болѣе быстрому прорастанію. Къ боронованію большинство приступаетъ лишь съ появленіемъ всходовъ, хотя нѣкоторые, особенно въ случаѣ образованія коры на поверхности поля, примѣняютъ боронованіе и до появленія всходовъ. Какъ только всходы достигнутъ 2—3 вершк., приступаютъ къ мелкому окучиванію (мотыженію), которое производится обыкновенно сохой. Окучиваніе, особенно на влажныхъ почвахъ и на низкихъ мѣстахъ, повторяется иногда до пяти разъ и заканчивается передъ самымъ цвѣтеніемъ.

Опыты въ отношеніи обкапыванія ботвы, прежде совершеннаго ея замиранія, привели къ отрицательнымъ результатамъ. «Обкапываніе ботвы въ видѣ опыта производилось нѣсколько разъ», пишетъ одинъ корреспондентъ Городокскаго уѣзда, «оказалось, что преждевременное удаленіе ботвы весьма сильно уменьшало урожай картофеля».

Отъ болѣзней и насѣкомыхъ картофель страдаетъ сравнительно мало. «Картофель страдаетъ лишь въ очень дождливыя годы и на мѣстахъ трудно освобождающихся отъ воды», пишетъ корреспондентъ Городокскаго уѣзда, «при благопріятной-же погодѣ и на сухихъ мѣстахъ никакой болѣзни не замѣчалось». Иногда картофель страдаетъ паршью, особенно на свѣжеудобренныхъ участкахъ. Изъ насѣкомыхъ, повреждающихъ клубни, обращаетъ на себя вниманіе личинка майскаго жука, которая выѣдаетъ клубни.

Къ уборкѣ картофеля приступаютъ обыкновенно въ первыхъ числахъ сентября и при благопріятныхъ условіяхъ погоды почти вездѣ заканчиваютъ ее къ 25 числу. Ниже приведены, на основаніи полученныхъ сообщеній, средній срокъ, около котораго производится уборка, среднія колебанія и крайнія колебанія, то-есть самый ранній и самый поздній срокъ уборки.

Среднее около 15 сент.

Среднія колебанія 10 сент.— 1 окт.

Крайнія колебанія 26 авг.—15 окт.

Уборка картофеля наичае производится при помощи сохи, которою распаиваются гребни, а выпавшіе клубни собираются работницами, идущими за сохой. Чтобы облегчить

выборку выпаханнаго картофеля, нѣкоторыя изъ работниковъ снабжаются обыкновенными граблями, при помощи которыхъ онѣ разворачиваютъ землю и отыскиваютъ засыпанные клубни. Послѣ первой перепашки въ землѣ остается еще очень много картофеля, а потому поле непременно боронуется, собираются выборонованные на поверхность клубни и производится новая перепашка въ поперечномъ направленіи; наконецъ, за этой перепашкой слѣдуетъ большей частью еще одно боронованіе со сборкой клубней. Убирается картофель обыкновенно поденщиками, съ платою отъ 15 до 25 коп. въ день. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уборка производится издѣльно. «Весьма часто», пишетъ одинъ корр. Двинскаго уѣзда, «картофель убирается издѣльно, причемъ за уборку 1 казенной десятины платится отъ 12 до 15 руб.».

Выбранный картофель *сохраняется* въ подвалахъ, ямахъ или кучахъ, которыя называются здѣсь «копцами». Въ подвалахъ, гдѣ таковыя имѣются, сохраняется преимущественно пищевой и сѣменной картофель, весь-же остальной урожай помѣщается въ ямахъ или копцахъ. «Картофель наибаче сохраняется въ копцахъ», сообщаетъ одинъ корреспондентъ изъ Витебскаго уѣзда, «въ которые помѣщается отъ 10 до 30 четвертей. Для этого на сухомъ мѣстѣ выравниваютъ круглую площадку, въ 2—2½ саж. въ діаметрѣ, и окружаютъ ее невысокимъ землянымъ валикомъ. Картофель насыпается въ видѣ конической кучи, закрывается соломой въ ½ арш. толщиной, присыпается землей, снова закрывается тонкимъ слоемъ соломы и окончательно засыпается землей, причемъ наблюдается, чтобы не образовалось трещинъ». По другому сообщенію изъ Двинскаго уѣзда, «вырывается яма въ ¼ арш. глубины, около сажени въ ширину и отъ 2 до 5 саж. въ длину. Наполнивъ яму картофелемъ, послѣдній насыпаютъ на поверхность земли въ видѣ двускатной крыши до 2 арш. вышиною, покрываютъ соломой слоемъ до 1 арш. въ толщину, засыпаютъ землей, вторично закрываютъ соломой и еще разъ присыпаютъ землей».

Урожай картофеля колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ. Ниже показаны: 1) средний урожай, выведенный изъ всѣхъ полученныхъ показаній, 2) преобладающія колебанія и 3) крайнія колебанія. Урожай выраженъ въ четвертяхъ и въ самѣ.

	Съ 1 кв. десят. собирается.	Самъ сколько.
Среднее.	69	7,5
Преобладающія колебанія. .	40—85	5 —10
Крайнія колебанія.	20—126	1½—20

Ботва, которая ко времени уборки картофеля представляется совершенно помертвѣлой, въ большинствѣ случаевъ идетъ на подстилку. Впрочемъ, есть указаніе (Рѣжницкій у.), что иногда она заквашивается и въ такомъ видѣ задается скоту.

Вѣсъ 1 четверти картофеля, въ среднемъ, равенъ 9¾ пуда, при колебаніяхъ отъ 7 п. 20 ф. до 13 п.; преобладающее показаніе — 10 п.

О выходѣ крахмала и спирта изъ картофеля имѣется лишь нѣсколько отрывочныхъ показаній. Такъ, по одному показанію, сорта картофеля «champion» и «victoria» при крахмалистости отъ 17 до 19% дали около 12—14° спирта изъ 1 пуда клубней. По другому показанію, «champion» при содержаніи крахмала отъ 18 до 21% далъ 13.—15° спирта. Изъ 1 пуда «magnum bonum», при крахмалистости въ 17—22%, получалось отъ 14 до 16° спирта. Изъ различныхъ мѣстныхъ сортовъ, при домашнемъ способѣ добыванія крахмала, послѣдняго получалось отъ 32 до 50 фунт. изъ 10 пуд. картофеля.

Въ разводимыхъ сортахъ картофеля замѣчается крайнее разнообразіе, и на основаніи имѣющихся свѣдѣній трудно сказать, какіе преобладаютъ. Въ каждомъ хозяйствѣ разводятся ранніе и поздніе сорта, изъ которыхъ послѣдніе почти всегда занимаютъ большую площадь. Въ числѣ раннихъ сортовъ особеннымъ вниманіемъ хозяевъ пользуется скороспѣлый картофель «early rose». Онъ встрѣчается подъ различными мѣстными названіями; чаще его называютъ «скороспѣлкой», «розовымъ», «американкой» и проч. Этотъ сортъ особенно успѣшно растетъ на болѣе легкихъ почвахъ и даетъ хорошій урожай.

Не менѣе часто подъ названіемъ скороспѣлки разводится и другой, бѣлый сортъ (уѣзды Рѣжицкій и Витебскій). Значительно распространеннымъ является также столовый сортъ «snow flake», извѣстный подъ названіемъ снѣжинки. Изъ среднихъ и позднихъ сортовъ особенно часто встрѣчаются слѣдующіе — саксонскій луковичный, бѣлый и желтый, «Peterson's blauer» подъ названіемъ «синяго», «magnum bonum» и «Reichskanzler». Изъ заводскихъ сортовъ нерѣдко упоминается дабера, чемпионъ и Bromwel. Кромѣ этихъ определенныхъ сортовъ во многихъ хозяйствахъ воздѣлываются такіе, которые представляютъ смѣсь разнородныхъ мѣстныхъ, какъ напр. «буланный» (Лепельскій у.), «шлупка» (Рѣжицкій у.) и др.

3. Могилевская губернія. Корреспонденцій получено 32; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гомельскаго — 6, Рогачевского — 3, Чериковскаго — 2, Климовичскаго — 3, Мстиславскаго — 2, Чаусскаго — 3, Могилевскаго — 4, Сѣннинскаго — 5, Горецкаго — 1 и Оршанскаго — 3.

Почва. Картофель разводится на самыхъ разнообразныхъ почвахъ, какими располагаетъ каждое данное хозяйство, хотя предпочитаютъ болѣе легкія, рыхлыя почвы. Выбираютъ по возможности суглинисто-песчаная и песчаная почвы и избѣгаютъ почвъ тяжелыхъ, глинистыхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ хозяйствѣ не находится подходящихъ и вполне отвѣчающихъ природѣ этого растенія почвъ, его разводятъ на всевозможныхъ почвахъ, даже глинистыхъ, выбирая, однако, при этомъ мѣста болѣе или менѣе возвышенныя, съ хорошимъ стокомъ для воды. Довольно хорошими почвами признаются свѣжія песчаная или песчано-суглинистая и легкія глинистыя, но только не влажныя. Поэтому картофель предпочитаютъ помѣщать на мѣстахъ высокихъ и покатыхъ, а за отсутствіемъ таковыхъ и на ровныхъ, преслѣдуя лишь главное и непремѣнное условіе—отсутствіе избытка влаги. Въ тѣхъ случаяхъ, когда картофель помѣщается на участкахъ покатыхъ, выбираютъ, по возможности, южные и западные склоны, такъ какъ таковыя быстрѣе освобождаются отъ снѣга, скорѣе просыхаютъ, а стало быть, скорѣе дѣлаются доступными для обработки и посѣва.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Наиболѣе принятымъ мѣстомъ для картофеля является первое послѣ озимыхъ ржи и пшеницы. Такъ, въ трехпольномъ хозяйствѣ картофель обыкновенно помѣщается въ яровомъ клину. Равнымъ образомъ, во всѣхъ сѣвооборотахъ, сообщенныхъ хозяевами изъ различныхъ мѣстностей губерніи, картофель воздѣлывается непосредственно послѣ озимыхъ хлѣбовъ. Изъ числа многопольныхъ сѣвооборотовъ съ картофелемъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе: десятипольный сѣвооборотъ (Могилевскій уѣздъ): 1) паръ, удобренный навозомъ (около 2500 пуд. на десятину), 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ съ травами, 5) и 6) травы, 7) паръ удобренн. 1200 пуд. навоза на десятину, 8) рожь, 9) картофель и 10) овесъ; восьмипольный сѣвооборотъ (Оршанскій уѣздъ): 1) паръ, удобренный навозомъ въ 3000 пуд. на десятиину, 2) озимая пшеница, 3) картофель, 4) ярь съ травами, 5) и 6) травы, 7) рожь и 8) овесъ; семипольный сѣвооборотъ (Чаусскій уѣздъ) 1) паръ, 2) озимь, 3) картофель, 4) ячмень, 5) клеверъ и паръ, 6) клеверъ и рожь и 7) овесъ и гречиха; пятипольный сѣвооборотъ (Чериковскаго уѣзда): 1) паръ, удобренный навозомъ, 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ съ клеверомъ и 5) клеверъ, и наконецъ четырехпольный, (Гомельскаго уѣзда): 1) паръ удобренный навозомъ, 2) рожь, 3) картофель и 4) ярь. Въ обыкновенномъ девятипольномъ и во многихъ другихъ многопольныхъ сѣвооборотахъ, о которыхъ упоминаютъ хозяева корреспонденты, картофель вездѣ слѣдуетъ послѣ ржи. Но кромѣ этого наичаще занимаемаго имъ мѣста картофель нерѣдко помѣщается послѣ другихъ растений—яровыхъ хлѣбовъ, или-же воздѣлывается послѣ самого себя. Такъ, въ слѣдующемъ 10-польномъ сѣвооборотѣ, (Чаусскій уѣздъ), картофель слѣдуетъ послѣ стручковыхъ растений и послѣ ржи: 1) паръ, 2) озимь, 3) горохъ и вика, 4) картофель, 5) овесъ съ клеверомъ, 6) и 7) клеверъ, 8) рожь, 9) картофель и 10) овесъ. Тоже мѣсто отведено подъ картофель въ слѣдующемъ шестипольномъ сѣвооборотѣ (Чаусскаго уѣзда): 1) ячмень по навозному удобренію, 2) картофель, 3) горохъ, 4) овесъ, 5) паръ и 6) рожь. Далѣе, встрѣчаются хозяйства (Гомельскаго уѣзда), въ

которых картофель открываетъ собою сѣвооборотъ и въ этомъ случаѣ помѣщается въ паровомъ удобренномъ навозомъ клину. Наконецъ, въ хозяйствахъ, въ которыхъ картофель разводится лишь въ количествѣ необходимомъ для собственного потребленія, въ сравнительно небольшихъ размѣрахъ, онъ вовсе не вводится въ сѣвооборотъ и воздѣлывается на свободныхъ, расположенныхъ вблизи усадьбы участкахъ. Въ этомъ случаѣ картофель занимаетъ иногда два, три и болѣе лѣтъ одно и тоже мѣсто.

Что касается растений, какія помѣщаются послѣ картофеля, то это всецѣло зависитъ отъ принятаго сѣвооборота. Въ трехпольномъ хозяйствѣ, послѣ картофеля, который, какъ мы видѣли выше, воздѣлывается въ яровомъ клину, слѣдуетъ всегда паръ. Въ многопольныхъ сѣвооборотахъ, слѣдующихъ послѣ озими или яровыхъ хлѣбовъ, картофель оставляетъ хорошо очищенное отъ сорныхъ травъ и разрыхленное поле, на которомъ всѣваются яровыя колосовыя и стручковые растенія. Кромѣ того, какъ мы видѣли выше, картофель воздѣлывается иногда нѣсколько лѣтъ сряду на одномъ и томъ-же мѣстѣ; въ такомъ случаѣ онъ слѣдуетъ и предшествуетъ картофелю.

Удобрение. Изъ вышеприведеннаго видно, что картофель почти всегда занимаетъ второе послѣ навознаго удобрения мѣсто. Воздѣлываніе его вторымъ растеніемъ послѣ навознаго удобрения признается болѣе цѣлесообразнымъ и подходящимъ потому, что клубни картофеля находятъ для себя еще достаточно сильную почву, получаютъ между тѣмъ болѣе чистые и здоровые, а по мнѣнію нѣкоторыхъ хозяевъ лучшіе по вкусу, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда картофель воздѣлывается по свѣжему удобрению. Но кромѣ этого, почти общепринятаго мѣста, картофель съ успѣхомъ разводится послѣ болѣе цѣнныхъ яровыхъ хлѣбовъ, подъ которые кладется навозное удобрение (въ им. Приволье Чаускаго уѣзда, около 600 пуд. на десятину), а также, послѣ картофеля-же. Въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ вовсе исключается изъ сѣвооборота, его помѣщаютъ на участкахъ свѣжеудобренныхъ и при этомъ, какъ сказано выше, нѣсколько лѣтъ сряду воздѣлываютъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ. Количество навознаго удобрения, примѣняемаго въ этомъ случаѣ, бываетъ очень различно и колеблется въ широкихъ предѣлахъ. Не менѣе различны количества хлѣвнаго навоза, вывозимаго подъ озимые хлѣба, за которыми непосредственно слѣдуетъ картофель—они колеблются въ предѣлахъ отъ 1500—4000 пуд. на 1 казенную десятину.

Въ большинствѣ случаевъ, кромѣ хлѣвнаго навоза никакія другія удобрительныя вещества не вносятся въ почву, хотя въ последнее время уже въ весьма многихъ хозяйствахъ примѣненіе искусственныхъ туковъ въ культурѣ картофеля практикуется въ довольно широкихъ размѣрахъ. Самымъ дешевымъ удобрениемъ является обыкновенная древесная зола. Въ хозяйствахъ, гдѣ она употребляется какъ удобрение подъ картофель, ее разбѣиваютъ по проборонованному полю передъ посадкой клубней. Изъ калиевыхъ туковъ, при сравнительныхъ опытахъ, примѣнялся каинитъ, также въ видѣ поверхностнаго удобрения передъ самой посадкой картофеля, причемъ наблюдалось «болѣе сильное развитіе ботвы и получались болѣе крупные клубни» (им. Заболотье Оршанскаго уѣзда). Объ употребленіи фосфорно-кислыхъ туковъ, какъ-то: костяной муки, фосфоритовъ и суперфосфатовъ, сообщаютъ изъ уѣздовъ Гомельскаго, Оршанскаго и Сѣнинскаго. По одному сообщенію, костяная мука въ количествѣ 20 пуд. на десятину тщательно перемѣшивалась съ мелкимъ навозомъ (пуд. 200 на десятину) и землею и такого рода удобрение разбрасывалось по картофельному полю передъ первымъ окучиваніемъ. Изъ Могилевскаго уѣзда сообщаютъ о слѣдующихъ сравнительныхъ опытахъ воздѣлыванія картофеля на участкахъ, удобренныхъ различными удобрительными веществами. Опытъ I. «Вывезено было подъ рожь приблизительно около 6000 пуд. на десятину озернаго илу, богатаго растительнымъ перегноемъ. Урожай картофеля, посаженнаго на этомъ участкѣ первымъ послѣ озими, получился очень хорошій — 1520 пуд. съ десятины, что составило разницу въ 500 пуд. противъ участковъ, удобренныхъ подъ рожь однимъ лишь хлѣвнымъ навозомъ». Опытъ II. «На $\frac{1}{2}$ десятины передъ посадкой картофеля разсыпано было 30 пуд. золы—клубней получилось на 220 пуд. болѣе (съ расчетомъ на десятину). Въ этомъ случаѣ опытъ производился на почвѣ, гдѣ до тѣхъ поръ картофель не воздѣлывался и гдѣ велось безнавоз-

ное, залежное хозяйство; поле ровное, съ легкой сѣрой почвой и плотной подпочвой». Опытъ III. «Въ 10-польномъ сѣвооборотѣ, паръ, которому предшествовалъ клеверъ, удобренъ былъ навозомъ въ 1200 пуд. на десятину; часть пароваго поля засѣяна была дикой сурѣпкой, которую запахали во время цвѣтенія. Все паровое поле занято было затѣмъ рожью, а черезъ годъ посаженъ былъ картофель. Послѣ уборки оказалось, что участокъ, на которомъ примѣнено было зеленое удобрение, далъ на 850 пуд. клубней больше, сравнительно съ такимъ-же участкомъ, который удобрялся однимъ лишь хлѣвнымъ навозомъ».

Обработка. По единогласнымъ показаніямъ корреспондентовъ, поля, назначенныя подъ посадку картофеля, непременно пахутся на зябь. Въ зависимости отъ принятаго въ хозяйствѣ приема, а также въ зависимости отъ свободнаго времени, какимъ оно можетъ располагать осенью, обработка почвы съ осени производится различно. Наичаше, вскорѣ послѣ уборки озимыхъ хлѣбовъ, поле перепахивается на глубину отъ 2½ до 4 верш. безъ подпочвенника и такъ оставляется до весны. Въ другихъ хозяйствахъ, гдѣ принято производить двукратную вспашку съ осени, жнивьѣ запахивается сначала мелко, на 1 — 1½ вершка (взметъ), затѣмъ сильно боронуется, а къ концу осени перепахивается на полную глубину, отъ 3½ до 4 вершк., безъ подпочвенника или съ таковымъ. Примѣненіе послѣдняго признается весьма желательнымъ, но «употребленіе почвоуглубителя», пишетъ одинъ корр. Оршанскаго уѣзда, «сильно замедляетъ окончаніе вспашки, а при непродолжительности осени, едва успѣваешь съ другими работами; приходится ограничиваться двукратной вспашкой, причемъ, при второй—на полную глубину, но безъ подпочвенника». Въ тѣхъ, рѣдко встрѣчающихся, впрочемъ, хозяйствахъ, въ которыхъ картофель помѣщается первымъ послѣ навознаго удобрения, если позволяетъ время, навозъ вывозится осенью, разбрасывается и сейчасъ-же запахивается на глубину 2½—3 вершк. Въ случаѣ-же, когда почему-либо поле не могло быть удобрено осенью, послѣднее, послѣ двухъ или одной на полную глубину вспашекъ, боронуется, чтобы такимъ образомъ подготовить его для вывозки навоза зимою.

Весенняя обработка почвы подъ картофель производится также далеко неодинаково. Съ наступленіемъ весны, какъ только почва просохнетъ, приступаютъ немедленно къ боронованію, если таковое не было произведено съ осени. Далѣе, одни хозяева вслѣдъ за боронованіемъ приступаютъ прямо къ посадкѣ картофеля, другіе-же перепахиваютъ поле предварительно плугомъ или сохой и уже послѣ вторичнаго боронованія производить посадку. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ принято производить двѣ и даже три вспашки весною съ соответственнымъ числомъ боронованій. Такъ, изъ Мстиславскаго уѣзда пишутъ: «на почвахъ суглинистыхъ для удаленія сорныхъ травъ вспаханное съ осени поле съ открытіемъ весны боронуется и, когда достаточно просохнетъ, перепахивается сохой или плужкомъ Шварцгофа. Черезъ нѣкоторое время поле снова боронуется и если окажется чистымъ отъ сорныхъ травъ ко времени посадки картофеля, то къ таковой и приступаютъ, въ противномъ случаѣ производится еще одна вспашка и новое боронованіе и только послѣ этого приступаютъ къ посадкѣ». «Всегда», пишетъ другой корр. Мстиславскаго уѣзда, «съ наступленіемъ весны вспаханное на зиму съ подпочвенникомъ и проборонованное поле перепахивается плугомъ или сохой два и даже три раза—картофель хорошо удается на сильно разрыхленной почвѣ». Въ одномъ хозяйствѣ, гдѣ картофель воздѣлывается по свѣжему навозному удобрению, на вспаханное съ осени на глубину 3 вершк., проборонованное и тщательно раздѣланное культиваторомъ поле вывозится зимою навозъ, по раструскѣ котораго весною приступаютъ къ запашкѣ его и одновременно къ посадкѣ клубней.

Посадка. Время посадки картофеля опредѣляется состояніемъ погоды и свойствами почвы. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ принято за правило производить возможно раннюю посадку, какъ только почва достаточно просохнетъ. Болѣе ранній посѣвъ примѣняется также въ большихъ хозяйствахъ, съ крупными размѣрами картофельныхъ полей, требующихъ для посадки много рабочихъ рукъ и времени. При благоприятныхъ условіяхъ погоды посадка картофеля начинается въ первой половинѣ апрѣля и заканчивается къ концу мѣсяца; при поздней-же веснѣ, холодной и дождливой, посадка затягивается до половины

мая. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, по принятому обычаю, къ посадкѣ не приступаютъ раньше послѣднихъ дней апрѣля или начала мая.

Ниже приведены на основаніи полученныхъ показаній среднее время около котораго обыкновенно производится посѣвъ, а также среднія и крайнія колебанія этого времени.

Среднее около 25 апрѣля.

Среднія колебанія 15 апр.—10 мая.

Крайнія колебанія 5 апр.—20 мая.

Способы посадки картофеля отличаются большимъ разнообразіемъ. Сажаютъ картофель подъ соху, подъ плугъ, подъ окучникъ и по маркеру. Наиболѣе распространенный способъ — посадка подъ соху. Нѣкоторые хозяева отдають предпочтеніе этому орудію потому, что соха хорошо крошитъ землю, не уплотняетъ дна борозды и даетъ довольно правильные ряды. Вотъ что пишетъ одинъ корр. Сѣнинскаго уѣзда: «при посадкѣ картофеля примѣняется почти исключительно соха. Это орудіе лучше чѣмъ плугъ выполняетъ всѣ необходимыя условія при посадкѣ картофеля. Соха прекрасно крошитъ землю и не уплотняетъ подъ собою дна борозды, что бываетъ при посадкѣ подъ плугъ и, давая сравнительно узкую борозду, способствуетъ полученію болѣе правильныхъ рядовъ. Въ рукахъ опытнаго рабочаго хорошая соха на легкихъ почвахъ является прекраснымъ орудіемъ при посадкѣ картофеля».

Послѣ способа посадки подъ соху, по распространенности слѣдуетъ посадка подъ плугъ. Для этого выбираютъ обыкновенно однокорпусные или двухкорпусные (въ нѣк-Заболотье—двухкорпусный плугъ Сакка) плуги съ крутыми отвалами (весьма часто Вржесинскій плугъ). Сравнительно рѣже примѣняются слѣдующіе два способа посадки — по маркеру и подъ окучникъ. Посадка по маркеру признается весьма хорошимъ способомъ, такъ какъ при ней достигается въ высокой степени правильность рядовъ, что весьма важно въ случаѣ обработки впослѣдствіи въ двухъ перекрестныхъ направленіяхъ, а тамъ гдѣ принята ручная выборка клубней, картофель при этомъ способѣ собирается довольно чисто. «Посадку по маркеру», пишетъ одинъ корр. Гомельскаго уѣзда, «выбралъ я потому, что при этомъ способѣ каждый кустъ картофельнаго растенія окучивается со всѣхъ сторонъ, а слѣдовательно достигаются слѣдующія условія: во-первыхъ, весьма тщательно удаляются сорные травы, во-вторыхъ, клубни картофеля имѣютъ со всѣхъ сторонъ одинаково обработанную почву, что способствуетъ правильному росту, равномерному питанію клубней, а также равномерному распредѣленію влаги и наконецъ, въ третьихъ, при ручной выборкѣ картофеля, благодаря правильному расположенію кустовъ, несобранныхъ клубней остается въ землѣ сравнительно не много». Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ способовъ посадки, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ картофель сажаютъ подъ окучникъ. Для этого на извѣстномъ разстояніи раскрываютъ окучникомъ борозды, въ которыя раскладываютъ клубни, а затѣмъ окучникомъ-же распахиваютъ образовавшіеся гребни.

Разстояніе между отдѣльными рядами и разстояніе между клубнями въ ряду бываютъ весьма различны, въ зависимости отъ способа посадки картофеля, сорта и почвы, на которой таковой воздѣлывается. Наичаще картофель сажается въ каждую вторую или третью борозду, открываемую плугомъ или сохой. Для ускоренія работы пускаютъ въ ходъ одновременно двѣ или даже три сохи. Такъ, при употребленіи двухъ орудій, первое открываетъ борозду, въ которой на извѣстномъ разстояніи раскладываются клубни, а второе закрываетъ ихъ. Точно также поступаютъ при примѣненіи трехъ сохъ, съ тою только разницею, что картофель сажается не во вторую, а въ каждую третью борозду, причемъ получаютъ болѣе широкія междурядія. При посадкѣ подъ маркеръ, когда имѣютъ въ виду послѣдующую обработку производить конными орудіями въ двухъ перекрестныхъ направленіяхъ, клубни высаживаются въ равныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга въ обѣ стороны. На основаніи полученныхъ свѣдѣній, при различныхъ способахъ посадки картофеля, среднее разстояніе между рядами опредѣляется въ 11½ вершк., при колебаніяхъ отъ 8 до 16 вершк., среднее разстояніе клубней въ ряду—8 вершк., при колебаніяхъ отъ 6 до 12 вершк., средняя-же глубина при посадкѣ клубней равна 2 вершк., при колебаніяхъ отъ 1 до 3 вершк.

Количество клубней, высаживаемое на 1 кв. десятину, въ среднемъ равно $11\frac{1}{2}$ четв., при колебаніяхъ отъ 8 до 15; преобладающія показанія—12 четв.

Отборка сѣменныхъ клубней производится не вездѣ одинаково, а также и не въ одно и то-же время. Чаше всего отборка производится осенью, при уборкѣ картофеля. Въ такомъ случаѣ отбираются клубни средней величины, здоровые и неповрежденные, которые сохраняются возможно тщательно въ теченіе зимы, отдѣльно отъ остальной части урожая. Отборка производится или руками, или-же помощью сортировки — простого грохота изъ желѣзной сѣтки; въ послѣднемъ случаѣ отдѣляется лишь самый мелкій картофель, изъ остального-же самые крупные клубни отбираются руками. Иногда сортировка производится не осенью, а весной, передъ самымъ посѣвомъ. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ сѣменной картофель вовсе не отбирается и лишь во время производства посадки, удаляются всѣ больные, порченныя клубни. Въ виду того, что степень зрѣлости клубней оказываетъ огромное вліяніе на урожай, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ оставляютъ для сѣмянъ лучший участокъ, съ котораго и получаютъ сѣменной, въ наиболѣе зрѣломъ состояніи картофель.

Въ большинствѣ случаевъ для посадки употребляютъ цѣльные клубни, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно при недостаткѣ картофеля, прибѣгаютъ къ разрѣзыванію клубней. Разрѣзываютъ клубни не вездѣ одинаково—вдоль и поперекъ, и въ обоихъ случаяхъ высаживаютъ обѣ половинки.

Передъ посадкой картофель иногда проявляется; для этого изъ мѣста храненія клубни перевозятся въ сарай, гдѣ разсыпаются болѣе или менѣе толстымъ слоемъ и оставляются тамъ на недѣлю или двѣ до полного просыханія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ клубнямъ даютъ нѣсколько прорости, хотя при посадкѣ должна быть соблюдаема тогда большая осторожность, чтобы не повредить ростковъ. Весьма часто картофель не проявляется, а лишь нѣсколько просушивается, что производится обыкновенно въ полѣ во время самой посадки, въ хорошій солнечный день.

Уходъ. Обработка картофельнаго поля до появленія всходовъ и во время произрастанія картофеля производится не одинаково. Иногда, вслѣдъ за посадкой, если позволяютъ условія погоды, поле прикатывается, чѣмъ достигается болѣе тѣсное соприкосновеніе клубней съ землею, а стало быть и болѣе быстрое появленіе всходовъ; хотя вообще укатываніе мало практикуется. Если спустя нѣкоторое время послѣ посадки на поверхности поля образуются кора, или, если почему-либо картофель долго не всходитъ, сорня-же травы успѣли появиться, прибѣгаютъ къ боронованію картофельнаго поля. Затѣмъ, съ появленіемъ первыхъ всходовъ, боронованіе повторяется снова, иногда болѣе двухъ разъ, смотря по состоянію всходовъ и поверхности поля. Лишь только ряды всходовъ вполне явственно обозначатся, приступаютъ къ первому, мелкому окучиванію. За первымъ, слѣдуетъ второе, болѣе глубокое окучиваніе, имѣющее цѣлью какъ удаленіе сорныхъ травъ, такъ и главнымъ образомъ образованіе новыхъ вѣтвей, образующихся изъ надземнаго основанія стеблей. Нѣкоторые окучиваютъ картофель нѣсколько разъ, до самаго цвѣтенія, другіе же ограничиваются всего двумя окучиваніями. Послѣ каждого окучиванія картофель «оправляется», т. е. ботва, присыпанная землею, освобождается работницами изъ этого положенія и вмѣстѣ съ тѣмъ удаляются оставшіяся сорныя травы. Боронованіе, о которомъ говорилось выше, чаше производится болѣе легкими боровами, съ тупыми зубьями или даже просто деревянными; въ случаѣ-же прочной коры, а также на почвахъ тяжелыхъ, употребляютъ болѣе острые зубья или борону зигъ-загъ. Для окучиванія чаше всего служитъ окучникъ, хотя съ одинаковымъ успѣхомъ примѣняется хорошая соха, если междурядія не очень широкія.

Обкашиваніе или прикатываніе картофельной ботвы нигдѣ не примѣняется. Иногда ботву срѣзываютъ на кормъ для свиней, но при этомъ замѣчалось уменьшеніе урожая.

Изъ всѣхъ болѣзней картофеля въ Могилевской губерніи наиболѣе обнаруживается мокрая гниль, хотя значительный ущербъ наносится этой болѣзью лишь въ очень дождливыя годы. Для предупрежденія заболѣванія ея предлагаютъ, главнымъ образомъ, тщательную сортировку сѣменныхъ клубней и отборку всѣхъ порченныхъ. По сообщенію изъ Оршанскаго уѣзда, съ тою-же цѣлью клубни пересыпаютъ въ бунтахъ известью, въ коли-

чествъ до 2½ пуд. на 100 четв. картофеля. Въ Могилевскомъ у. дѣлали опытъ посѣпанія пораженныхъ листьевъ ѣдкой известью; употребляли также мѣдный купоросъ, но результаты получались сомнительные. «Единственное средство, которое можно предложить для борьбы съ мокрой гнилью», пишетъ одинъ корр. изъ Гомельскаго у., «это перемѣна сортовъ картофеля; старые сорта, долго воздѣлываемые въ одномъ и томъ-же хозяйствѣ, менѣе прочны по отношенію къ заболѣванію мокрой гнилью». Изъ другихъ болѣзней упоминаютъ о паршѣ картофеля, хотя поврежденіе этого рода большого вреда не причиняли. Изъ насѣкомыхъ, повреждающихъ картофель, называютъ личинку майскаго жука и личинку проволочнаго червя, которая выѣдаетъ клубни.

Уборка. Къ уборкѣ картофеля приступаютъ тогда, когда ботва окончательно помертвѣетъ, что зависитъ какъ отъ погоды, такъ и отъ воздѣлываемаго сорта. Ниже приведены, на основаніи полученныхъ показаній, среднее время уборки, среднія колебанія и крайнія колебанія, т. е. самый ранній и самый поздній сроки уборки:

Среднее около 15 сентября.

Среднія колебанія. 10 сент.— 1 окт.

Крайнія колебанія 25 авг. — 15 окт.

Выборка картофеля производится различными способами. Чаще для этого служатъ соха или плугъ, рѣже окучникъ. Однимъ изъ этихъ орудій разворачиваютъ гребни, въ которыхъ помѣщаются клубни, выпаживаютъ ихъ и подбираютъ руками. Для этого по бороздамъ выпажаннаго картофеля разставляются работницы или подростки, которые собирая лежащіе наверху клубни, въ то-же время выпаживаютъ руками или граблями вспаханный уже, но засыпанный землею картофель. Иногда при выборкѣ картофеля употребляютъ лопату, обыкновенную мотыгу или трезубыя вилы. Наконецъ, въ большихъ хозяйствахъ встрѣчаются машины-картофелеуборники (по сообщенію изъ Оршанскаго у. для этого служатъ машины Мюнстера и Глембоцкаго). Сразу, однако, ни однимъ изъ перечисленныхъ способовъ не удастся вполне чисто выбрать весь картофель. Обыкновенно, послѣ перепашки картофельнаго поля, его сильно боронуютъ, собираютъ клубни и затѣмъ снова перепаживаютъ въ поперечномъ направленіи, послѣ чего, иногда, боронованіе повторяется еще разъ. «Вторая перепашка», пишетъ одинъ корр. изъ Гомельскаго у., «вполнѣ оплачивается, такъ какъ даетъ обыкновенно отъ 10 до 20% сбора». Собираніе картофеля производится обыкновенно женщинами-работницами и подростками, которые нанимаются, или поденно, съ платою отъ 15 до 20 коп. въ день, или издѣльно, по 12—15 коп. за четверть собранныхъ клубней. При среднемъ урожаѣ, одна работница успѣваетъ собрать отъ 1½ до 2 четвертей.

Урожай картофеля колеблется въ широкихъ предѣлахъ, какъ видно изъ ниже приведенной таблицы.

	Среднее.	Преоблад.	Крайн. кол.
Сборъ съ 1 каз. дес. въ четв.	76,8	50—100	24—133
Урожай самъ	7,6	6—10	3—11
Всѣхъ 1 четверти въ пудахъ	9 п. 30 ф.	10 пуд.	8—12 п.

Во время уборки картофеля собирается и картофельная ботва, которая сваливается въ кучи и затѣмъ чаще всего идетъ на подстилку. Иногда ея прикрываютъ бунты, поверхъ соломы. Сухой ботвы получается различное количество, въ зависимости отъ сорта картофеля и степени сухости ея.

Картофель *сохраняется* различно: въ подвалахъ, ямахъ и ометахъ («копцахъ»), длинныхъ, круглыхъ, или конусообразныхъ. Въ подвалахъ чаще сохраняется пищевой картофель, весь-же остальной урожай помѣщается обыкновенно въ ямы или ометы. Ометы, или «копцы» устраиваются различно. «Чаще всего», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Гомельскаго у., «весь урожай помѣщается въ коническія кучи, копцы, устраиваемые на сухомъ возвышенномъ мѣстѣ. Въ срединѣ коническаго копца укрѣпляется труба, сдѣланная изъ кольевъ, оплетенныхъ хворостомъ или соломою, вокругъ которой насыпается картофель. Прикрывъ затѣмъ клубни толстымъ слоемъ соломы, весь копечъ засыпаютъ землею, въ 2—3 вершка толщиной, а на трубу надѣваютъ снопы соломы, для предохранія картофеля

отъ дождя и снѣга». По нѣкоторымъ сообщеніямъ, продушины устраиваются въ бунтахъ не всегда. Весьма часто картофель сохраняютъ также въ ямахъ. «Яма, вмѣщающая въ себѣ пудовъ 250 и больше картофеля», сообщаетъ одинъ корреспондентъ изъ Чаусскаго уѣзда, «обставляется по стѣнамъ соломой, въ срединѣ-же утверждаются три длинныхъ кола на равномъ другъ отъ друга разстояніи и обвязываются толстымъ слоемъ соломы. Въ такъ устроенную яму насыпается картофель и столько-же приблизительно помѣщается надъ уровнемъ ея въ видѣ конической кучи; высота копца (бунта) равняется глубинѣ ямы. Помѣщающаяся внутри труба служитъ для удаленія испареній. Сверху весь копецъ прикрывается соломой, слоемъ въ 3—4 вершка и присыпается землею, толщиною тоже въ $3\frac{1}{2}$ —4 вершка. Съ наступленіемъ сильныхъ морозовъ копцы обкладываютъ тонкимъ слоемъ навоза. Описаннымъ способомъ картофель сохраняется прекрасно».

О выходахъ изъ картофеля крахмала и спирта имѣются лишь отрывочныя свѣдѣнія. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, изъ 10 п. бѣломясаго саксонскаго луковичнаго картофеля получается, въ среднемъ, 1 п. 20 ф. крахмалу, при колебаніяхъ, отъ 1 п. до 1 п. 30 ф. Условія погоды оказываютъ громадное вліяніе на выходы крахмала. Такъ, тотъ-же сортъ картофеля въ 1893 г. далъ 1 п. 29 ф., а въ 1894 г.—1 п. 15 ф. и даже 1 п. 5 ф. изъ 10 п. клубней. Выходъ спирта изъ этого сорта колебался въ предѣлахъ отъ 12° до 20° изъ 1 п. картофеля. Сортъ Дабера, по одному сообщенію, далъ 12°—14°, по другому—14,4°. Пудъ картофеля «Императоръ» далъ 16° спирта.

Сорта разводимаго въ губерніи картофеля отличаются большимъ разнообразіемъ. Разводятся ранніе и поздніе сорта, изъ которыхъ послѣдніе преобладаютъ почти во всѣхъ хозяйствахъ. Изъ раннихъ сортовъ особенно распространенъ ранній розовый, затѣмъ хорошими отзывами пользуется сортъ, извѣстный подъ мѣстнымъ названіемъ «скороспѣлки»; урожайный и хорошихъ пищевыхъ качествъ, но легко заболѣвающій мокрою гнилью. Средніе и поздніе сорта—отличаются большимъ разнообразіемъ и далеко не всегда разводятся въ чистомъ видѣ, представляя часто смѣсь различныхъ сортовъ. Большою извѣстностью изъ среднихъ сортовъ пользуется такъ называемый рублевый или рублевка, съ большими клубнями; происхожденіе этого сорта неизвѣстно, но онъ похожъ по своимъ признакамъ на Лимскій. Изъ позднихъ наиболѣе распространеннымъ является саксонскій луковичный и Даберь. Первый извѣстенъ въ губерніи подъ названіемъ—«московка», «цибулька» или «сасска цибулька» и пользуется хорошей репутацией. Изъ другихъ позднихъ сортовъ довольно часто воздѣлывается «Peterson's Victoria», съ очень крупными клубнями, затѣмъ императоръ Рихтера, Reichskanzler и Blaue Riesen, болѣе идущій подъ названіемъ синяго, выписанный изъ Варшавы. Изъ Польши-же выписанъ и другой сортъ «лотяки», по отзывамъ хозяевъ весьма устойчивый и крахмалистый. Далѣе встрѣчается цѣлый рядъ сортовъ, происхожденіе которыхъ неизвѣстно и которые носятъ мѣстныя названія, какъ напр. «прусачка», «малътана», «красный», «желтый», «турецкій» или «турчанка». Хорошимъ столовымъ сортомъ признается картофель «рябиновый» и близкій къ нему «пирожки», очень крахмалистые, вкусные и урожайные. Кромѣ вышеперечисленныхъ, упоминается и еще довольно много сортовъ съ мѣстными названіями—курляндка, лаптевка и др.

4. Минская губернія. Корреспонденцій получено 43; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Бобруйскаго—1, Борисовскаго—6, Игуменскаго—7, Минскаго—2, Мозырскаго—5, Новогрудскаго—4, Пинскаго—7, Рѣчицкаго—6, Слуцкаго—5.

Почва. Картофель воздѣлывается на всякой почвѣ, исключая лишь летучаго песка и чистой глины. Лучшими почвами считаются, однако, болѣе легкія, свѣжія, рыхлыя, не страдающія отъ избытка влажности. «Предпочитаютъ суглинокъ», пишетъ одинъ корр. изъ Рѣчицкаго уѣзда, «хотя картофель хорошо удастся и на супеси, только при этомъ требуется болѣе сильное удобреніе; на болѣе легкихъ почвахъ клубни получаютъ съ большимъ содержаніемъ крахмала и лучшіе на вкусъ». Положеніе поля избирается ровное или покатое, предпочтительно къ югу; слишкомъ возвышенныя мѣста не пригодны по чрезмѣрной сухости, слишкомъ низкія — по причинѣ избытка влажности. Впрочемъ, картофель воздѣлывается съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, какъ на участкахъ ровныхъ, такъ и на гористыхъ или низменныхъ; при выборѣ мѣста подъ картофель

приходится сообразоваться съ тѣми почвенными средствами, какими располагаетъ каждое хозяйство.

Лучшимъ мѣстомъ въ сѣвооборотѣ для картофеля считается поле, выпедшее изъ подъ озими, подъ которую земля была обработана въ пару съ удобреніемъ хлѣбнымъ навозомъ. Кромѣ трехпольныхъ хозяйствъ, въ которыхъ картофель всегда помѣщается въ яровомъ клнѣ, въ большинствѣ изъ приводимыхъ сѣвооборотовъ картофель слѣдуетъ послѣ озимыхъ хлѣбовъ. Къ тому же, нѣкоторые считаютъ мѣсто послѣ озимой пшеницы лучше мѣста послѣ озимой ржи, если только подъ пшеницу были избраны не слишкомъ плотныя земли.

Съ большимъ успѣхомъ картофель воздѣлывается также послѣ яровыхъ хлѣбовъ, но при этомъ поле удобряется непосредственно подъ картофель. Приведемъ нѣсколько сѣвооборотовъ, сообщенныхъ хозяевами. Девятипольный (Пинскій у.): 1) паръ удобренный, 2) озимь, 3) картофель, 4) овесъ, 5) картофель (добавочное удобреніе), 6) ярь съ клеверомъ, 7) клеверъ, 8) клеверъ и 9) озимь. Четырехпольный (Слуцкій у.): 1) паръ удобренный, 2) рапсъ, 3) пшеница, 4) картофель. Въ цѣломъ ряду другихъ многопольныхъ хозяйствъ картофель слѣдуетъ или послѣ озими, удобренной въ пару хлѣбнымъ навозомъ, или послѣ яровыхъ, ячменя, пшеницы, рѣже послѣ гречихи, овса и послѣ картофеля. Въ слѣдующемъ восьмипольномъ сѣвооборотѣ картофель помѣщается, какъ послѣ оз. ржи, такъ и послѣ самого себя (Игуменскій у.): 1) паръ удобренный, 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ и ячмень, съ подсѣвомъ травъ, 5) клеверъ, 6) картофель, 7) картофель и 8) овесъ. Изъ только что приведеннаго сѣвооборота, а также по другому сообщенію, видно, что иногда картофель воздѣлывается и послѣ многолѣтнихъ травъ. Это мѣсто считается весьма подходящимъ для картофеля, такъ какъ изъ подъ травъ, при хорошемъ ихъ произрастаніи, поле выходитъ чистымъ отъ сорной растительности, глубоко разрыхленнымъ и богатымъ урожайными остатками.

Воздѣлываніе картофеля послѣ самого себя въ теченіе двухъ, трехъ и большаго числа лѣтъ на одномъ и томъ же мѣстѣ практикуется сравнительно рѣдко, хотя указываютъ примѣры воздѣлыванія картофеля въ теченіе 5—10 лѣтъ на одномъ мѣстѣ. «Я пробовалъ воздѣлывать картофель послѣ самого себя, съ прибавкою небольшого количества навоза», пишетъ одинъ корр. изъ Мозырскаго у., «и хотя получалъ довольно хорошіе результаты, зато содержаніе крахмала въ клубняхъ уменьшалось на 2—3%».

Послѣ картофеля почва остается глубоко и хорошо разрыхленной, чистой отъ сорныхъ травъ и достаточно сильной, если подъ него было положено удобреніе; поэтому послѣ картофеля съ успѣхомъ воздѣлываются яровые хлѣба, овесъ, ячмень, съ подсѣвомъ травъ или безъ нихъ, яровая пшеница, горохъ или вика. «Послѣ картофеля», пишетъ одинъ корр. изъ Борисовскаго у., «обыкновенно сѣютъ ячмень, который прекрасно удается; съ неменьшимъ успѣхомъ можно помѣстить и яровую пшеницу или горохъ; вообще, послѣ картофеля все растетъ хорошо». Въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, по сообщенію изъ Мозырскаго у., послѣ картофеля выѣвается рожь.

По отношенію къ *удобренію* картофеля помѣщается, обыкновенно на второмъ мѣстѣ, рѣже на третьемъ. Весьма часто примѣняется также непосредственное удобреніе подъ картофель, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ слѣдуетъ послѣ яровыхъ хлѣбовъ и травъ.

Озимья поля удобряются хлѣбнымъ навозомъ, обыкновенно, въ количествѣ 1200—4000 пуд. на десятину; подъ картофель чаще вносится половинное удобреніе, хотя во многихъ случаяхъ производится и очень сильное удобреніе свѣжимъ навозомъ.

Кромѣ навоза въ весьма рѣдкихъ случаяхъ употребляются иныя удобрительныя вещества, какъ подъ зерновые хлѣба, такъ и подъ картофель. О примѣненіи азотистыхъ и азотисто-фосфорнокислыхъ удобреній сообщаютъ изъ уу. Пинскаго и Новогрудскаго; для этого служили чилийская селитра и гуано съ примѣсью костяной муки. Опыты съ чилийской селитрой не привели къ положительнымъ результатамъ, тогда какъ второе удобреніе замѣтно повышало урожай. «20 десятинъ картофеля», пишутъ изъ Новогрудскаго у., «удобрены были гуано въ смѣси съ костяной мукой, всего въ количествѣ 38 пуд. (20 п. гуано и 18 п. костяной муки). Посаженный по этому удобренію картофель далъ прекрасный урожай». Опыты съ удобреніемъ фосфорно-кислыми туками производились въ уу. Ново-

грудскомъ, Слуцкомъ и Минскомъ. По одному сообщенію изъ Минскаго у., «поле вышедшее изъ подъ овса, удобрено было осенью хлѣвнымъ навозомъ, а весной, передъ посадкой картофеля, разсыпанъ былъ суперфосфатъ въ количествѣ 12 пуд. на десятину. Результатъ получился прекрасный: урожай увеличился въ полтора раза». Изъ калиевыхъ туковъ примѣнялись каинитъ и обыкновенная древесная зола. «Въ борозды, открываемыя окучникомъ Иордана», пишетъ одинъ корр. изъ Слуцкаго у., «передъ самой посадкой картофеля, высыпалась руками древесная зола и вслѣдъ затѣмъ раскладывались клубни, которые закрывались распаханнѣми окучникомъ гребнями».

По другому сообщенію изъ Пинскаго у., съ большимъ успѣхомъ примѣняется обыкновенный компостъ въ видѣ мѣстнаго удобрения. «Картофель воздѣлывается послѣ озими, подъ которую земля обработана была въ пару съ удобрениемъ хлѣвнымъ навозомъ (въ количествѣ 2400 п. на десятицу). При посадкѣ на болѣе бѣдныхъ почвахъ считается необходимой прибавка обыкновеннаго компоста, въ количествѣ одной горсти на каждый клубень». О примѣненіи зеленого удобрения подъ озимые хлѣба и подъ картофель, сообщаютъ изъ Пинскаго и Борисовскаго уу. Наконецъ, по свѣдѣніямъ изъ Слуцкаго и Мозырскаго уу., картофель разводится на поляхъ удобренныхъ непосредственно подъ него хлѣвнымъ навозомъ съ большей или меньшей примѣсью торфа.

Обработка почвы подъ картофель начинается обыкновенно еще съ осени. Сейчасъ послѣ уборки хлѣбовъ поле перепахивается. Въ большинствѣ случаевъ, особенно на почвахъ болѣе тяжелыхъ и на низкихъ мѣстахъ, производятся двѣ вспашки — возможно ранній взметъ и за нимъ глубокая вспашка на зиму (на 3—6 вершк.). Послѣ первой, мелкой вспашки (на 1½—2 вершка), къ которой приступаютъ въ половинѣ или концѣ августа, поле боронуютъ и поздней осенью производятъ вторую, уже болѣе глубокую вспашку. На почвахъ легкихъ, песчаныхъ, чаще производится лишь одна глубокая вспашка. Почвоуглубитель употребляется сравнительно рѣдко; о примѣненіи такового сообщаютъ изъ Мозырскаго и Новогрудскаго уу. Если поле удобряется осенью, то навозъ вывозится передъ глубокой вспашкой, которая въ этомъ случаѣ производится на глубину 2½—3 вершковъ. Если же навозъ предполагается вывезти зимой, то, послѣ двукратной или однократной вспашки, поле боронуется.

Обработка картофельнаго поля весной производится не вездѣ одинаково. Иногда, какъ только просохнутъ поля, послѣ предварительнаго боронованія, дѣлаютъ вспашку на глубину 2½—3½ вершк., повторяютъ боронованіе и приступаютъ къ посадкѣ. На почвахъ очень легкихъ, песчаныхъ, послѣ одной или, рѣже, двухъ вспашекъ осенью, производится только одно сильное боронованіе, за которымъ слѣдуетъ посадка. На почвахъ тяжелыхъ, глинистыхъ или на низкихъ, страдающихъ отъ избытка влажности, мѣстахъ производятъ двукратную вспашку и послѣ каждой изъ нихъ—боронованіе. Для весеннихъ вспашекъ чаще употребляютъ плуги (вргесинскіе, Цѣховскаго и др.), рѣже—соху. Многие, вмѣсто перепашки поля весной, раздѣлываютъ его экстирпаторами («драпахъ») или культиваторами; далѣе, одни, послѣ выравниванія поверхности поля бороной, приступаютъ къ посадкѣ, другіе же производятъ еще одну вспашку. «Весною», пишетъ одинъ корр. изъ Новогрудскаго у., «поле разрыхляется драпахами, боронуется обыкновенными боронами, перепахивается плугами на глубину 8 дюймовъ, снова боронуется, укатывается и затѣмъ уже приступаютъ къ посадкѣ картофеля по маркеру».

Въ большинствѣ хозяйствъ къ посадкѣ картофеля приступаютъ возможно раньше, какъ только просохнутъ поля и земля нѣсколько согрѣется. «Стараются начать посадку», пишетъ одинъ корр. изъ Новогрудскаго у., «по возможности раньше, для того, чтобы во время окончить эту работу».

Ниже приведены: 1) средній срокъ, около котораго наибѣе производится посадка, 2) среднія колебанія и 3) крайнія колебанія, т. е. самый ранній и самый поздній изъ указанныхъ хозяевами сроки.

Среднее	около 20 апр.
Среднія колебанія	10 апр.— 5 мая.
Крайнія колебанія	15 мар.— 25 мая.

Крестьяне производят посадку не раньше первых чисел мая; есть указания (Пинский у.), что посадка затягивается иногда до последних чисел мая.

Способы посадки картофеля отличаются большим разнообразием. Сажают картофель под соху, под плуг, под окучник и по маркеру. При посадке под плуг или соху, клубни сажаются, обыкновенно, через борозду. Весьма часто при этом способе посадки употребляют одновременно два орудия, из которых первое открывает борозду для посадки, а второе—закрывает клубни. Некоторые советуют производить посадку одновременно под соху и плуг, при чем клубни укладываются в борозды открываемой сохой, так как она лучше крошит землю, не уплотняет дно борозды и оставляет это последнее более узким, отчего ряды получаются сравнительно довольно ровными; закрываются же клубни плугом, который следует вслед за сохой. По сообщению из Слуцкого у., при посадке картофеля часто употребляется двухлемешный плуг. При посадке под соху или плуг, клубни сажаются в каждую вторую или третью борозду, так что расстояние между рядами получается около 10 — 12 верш. в первом и около 14 — 16 верш. во втором случае. Местами посадка производится иначе. Так, из Борисовского у. пишут: «Посадка картофеля производится под соху, причем клубни высаживаются в две борозды сряду, а затем через борозду». При этом способе получаются более узкие и широкие междурядья, из которых последние впоследствии обрабатываются ковыми орудиями. Весьма часто картофель сажается под окучник, т. е. в борозды между гребнями и прикрывается затем распахкой гребней помощью того-же окучника. Некоторые хозяева, после укладки клубней в борозды, закрывают их сначала более мелко, употребляя для этого грабли или волокуши, и лишь спустя недели 1½—2, когда картофель начнет всходить, распахивают гребни окучником. «Распахав все поле в гребни, на расстоянии 12 вершков друг от друга», пишет один корр. из Борисовского у., «в борозды укладываются клубни на расстоянии 6 верш. клубень от клубня, которые сейчас-же прикрываются землей граблями. В таком положении посадка остается в течение 1½—2 недель, до прорастания клубней, и только затем производится окончательная распахка гребней». «Поле разбивается на градусы (гребни) окучником Йордана (znacznik Jordana)», пишет другой корр. из Слуцкого у., «вслед за которым идет Гогенгеймский почвоуглубитель, разрыхляющий дно борозды, в которую работниками укладываются клубни на расстоянии ¼ арш. клубень от клубня. Если при этом применяется удобрение золой, то таковая разсыпается идущей впереди другой работницей. Когда посадка окончена, гребни распахиваются окучником, при чем стараются прикрыть клубни лишь очень тонким слоем земли; когда-же через 1½—2 недели начнут показываться всходы производят более глубокую распахку гребней». Если удобрение картофельного поля производится весной, то по распуску навоза приступают прямо к посадке. Некоторые находят посадку картофеля по свежему удобрению не целесообразною, особенно на почвах тяжелых и страдающих от избытка влажности. «При посадке картофеля по свежему удобрению», пишет один корр. из Мозырского у., «урожай увеличивается иногда на 10—15%; за то качество картофеля сильно понижается: клубни получаются водянистые, неприятного вкуса и весьма непрочные в отношении мокрой гнили; случается даже, что во время хранения картофеля в ямах, совершенно здоровый на вид, он сгнивает почти весь без остатка». При посадке картофеля по удобрению, обыкновенно употребляют плуг, так как последний лучше закрывает и запахивает навоз. По сообщениям из Новогрудского, Речицкого и Пинского у. у., весьма часто картофель высаживается по маркеру в мелкие бороздки, проведенные им на известном расстоянии друг от друга, и закрывается помощью окучника. Этот способ особенно пригоден на почвах страдающих избытком влажности. Наконец, в Минской губ. картофель сажается на грядах; этот способ пользуется большим распространением в крестьянских хозяйствах, а также к нему нередко прибегают в том случае, когда картофельное поле трудно освобождается от воды, имеет тяжелую, вязкую почву. «По причине низкого положения полей», пишет один корр. из Пинского у., «приходится по необходимости прибегать к способу посадки, практикуемому в крестьянских

хозяйствах—къ посадкѣ на высокихъ огородныхъ грядкахъ. Результаты получаютъ очень хорошіе, но этотъ способъ чрезвычайно дорогъ, такъ какъ допускаетъ впослѣдствіи лишь ручную обработку».

Въ зависимости отъ способа посадки и многихъ другихъ причинъ находится разстояніе между рядами и разстояніе въ ряду, между клубнями. Среднее разстояніе между рядами, выведенное изъ всѣхъ показаній, опредѣляется въ $9\frac{1}{2}$ верш., при колебаніяхъ отъ 4 до 16 вершк.; среднее разстояніе между клубнями въ ряду — $5\frac{3}{4}$ вершк., при колебаніяхъ отъ $2\frac{1}{2}$ до 8 вершк.; средняя глубина посадки клубня — $2\frac{1}{4}$ вершк., при колебаніяхъ отъ 1 до 4 верш.

Въ зависимости отъ способа посадки, сорта, почвы и многихъ другихъ причинъ, количество клубней высаживаемое на 1 казенную десятину колеблется въ большихъ предѣлахъ. Въ среднемъ на 1 казенную десятину высаживается $11\frac{1}{2}$ четвертей, при колебаніяхъ отъ 6 до 20 четвертей; преобладающее показаніе—12 четвертей клубней средней величины. Отборка сѣменныхъ клубней или вовсе не производится, или производится далеко не одинаково. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ весь урожай сохраняется въ одномъ и томъ же мѣстѣ, а потому осенью отбираются лишь порченные и самые мелкіе клубни. Весною когда картофель вынимается изъ мѣста храненія, отбираются самые крупные и нездоровые клубни, остальные же идутъ для посадки. Чаше, однако, отборка сѣменныхъ клубней производится осенью и таковыя сохраняются отдѣльно. Сортировка производится обыкновенно руками, хотя кое-гдѣ имѣются для этого приспособленія въ видѣ ручнаго грохота изъ желѣзной сѣтки въ деревянной рамѣ, или цилиндрической проволочной сортировки. Помощью сортировокъ иногда отдѣляютъ лишь самые мелкіе клубни и затѣмъ изъ всей остальной массы отбираютъ болѣе крупные, оставляя для посѣва клубни средней величины.

Чаше посадка производится цѣльными клубнями, хотя, при недостаткѣ въ картофелѣ или при разведеніи новаго сорта, болѣе крупные клубни разрѣзываются на двѣ, на три и даже большее число частей, наблюдая при этомъ, чтобы каждая часть имѣла приблизительно одинаковое число глазковъ. При разрѣзываніи пополамъ, почти всегда примѣняется продольный разрѣзъ и высаживаются обѣ половинки. Передъ посадкой сѣменные клубни нѣсколько провяливаются, для чего ихъ помѣщаютъ въ сараяхъ за $1\frac{1}{2}$ —2 недѣли до времени посадки. Иногда провяливанія вовсе не производится, а клубни немного лишь просушиваются на полѣ, передъ самой посадкой картофеля.

Уходъ. Обработка картофельнаго поля во время произрастанія картофеля производится различнымъ образомъ. Прикатываніе вслѣдъ за посадкой рѣдко гдѣ практикуется, хотя и признается весьма полезнымъ, особенно на болѣе легкихъ почвахъ; обыкновенно же оно не производится и поле оставляется въ покоѣ до появленія сорныхъ травъ, когда приступаютъ къ сильному боронованію. Боронованіе картофельнаго поля до появленія всходовъ иногда повторяется, особенно на почвахъ низкихъ, сильно засоряющихся и склонныхъ къ образованію коры на поверхности поля. Нѣкоторые ограничиваются однократнымъ боронованіемъ, которое производится въ такомъ случаѣ при появленіи всходовъ. Если боронованіе ранѣе появленія всходовъ примѣняется далеко не во всѣхъ хозяйствахъ, то боронованіе при появленіи всходовъ признается всѣми необходимымъ. Когда ряды явственно обозначатся, приступаютъ къ мелкому мотыженію всходовъ, которое производится окучникомъ, конной или ручной мотыгой или обыкновенной сохой. По достиженіи всходовъ $3\frac{1}{2}$ — 4 вершковъ начинается окучиваніе. Число окучиваній не вездѣ одинаково; на очень легкихъ почвахъ часто примѣняется лишь одно болѣе или менѣе глубокое окучиваніе, на почвахъ же тяжелыхъ и на мѣстахъ, страдающихъ отъ избытка влажности, окучиваніе повторяется до 4 — 5 разъ и заканчивается передъ самымъ цвѣтеніемъ. Если картофель сажается на грядкахъ, то при появленіи сорныхъ травъ поверхность грядъ разрыхляется ручными граблями, а слѣдующія затѣмъ мотыженіе и окучиваніе производятся ручными мотыгами («гачками»).

Послѣ послѣдняго окучиванія картофельное поле оставляется въ покоѣ до уборки. Опытовъ въ отношеніи обкашиванія или прикатыванія ботвы почти не производилось. Большинство указываетъ на вредное вліяніе, какое оказываетъ на урожай преждевремен-

ное удаленіе ботвы. Впрочемъ, одинъ корр. изъ Мозырскаго у., сообщаетъ, что «опыты въ отношеніи обкашиванія ботвы, производившіеся въ теченіе трехъ лѣтъ, дали удовлетворительный результатъ—получались болѣе крупные клубни».

Картофель страдаетъ сравнительно мало отъ *болѣзней* и *наѣдомыхъ*. Мокрая гниль наноситъ значительный вредъ лишь въ сырые годы. Никакихъ мѣръ борьбы, кромѣ обильнаго сѣменнаго клубней и глубокаго окучиванія на мѣстахъ туго освобождающихся отъ воды, не принималось. Въ мѣстахъ храненія картофель часто гниетъ. По сообщенію изъ Рѣчицкаго у., на картофелѣ иногда появляется сухая гниль, которая, не измѣняя зачастую наружнаго вида клубня, поражаетъ всю внутреннюю часть его, такъ что клубень легко крошится. Болѣзнь эта появляется всегда въ мѣстахъ храненія. Изъ наѣдомыхъ картофель повреждаютъ наичаще личинка майскаго жука, особенно на свѣжеудобренныхъ мѣстахъ, и проволочный червь. Сверхъ того, нѣкоторые наблюдали поврежденіе клубней круглыми гнилями.

Уборка. Какъ только помертвѣетъ ботва, приступаютъ къ уборкѣ картофеля. Раннѣе преимущественно столовые сорта, убираются нѣсколько раньше остальныхъ, обыкновенно въ половинѣ августа. Главная уборка происходитъ въ теченіе сентября. Ниже приведены, на основаніи полученныхъ показаній, среднее время, около котораго производится уборка, среднія колебанія и крайнія колебанія, т. е. самый ранній и самый поздній изъ указанныхъ хозяевами сроковъ.

Среднее	около 15 сент.
Среднія колебанія	5 сент.—1 октября.
Крайнія колебанія	10 авг.—1 ноября.

Уборка производится различно. Чаще употребляютъ соху или плугъ, которыми распахиваютъ ряды картофеля, слѣдующія же за ними работницы собираютъ клубни въ корзины. Послѣ первой перепашки слѣдуетъ боронованіе и обыкновенно вторая перепашка въ поперечномъ направленіи и второе боронованіе, съ лихвой оплачивающія трудъ. Въмѣсто плуга, сохи или окучника, иногда примѣняются машины-картофелеуборники, изъ которыхъ, по сообщенію изъ Новогрудскаго у., чаще встрѣчается машина Мюнстера. Говорятъ болѣе распространена уборка при помощи лопаты или мотыги, за которыми слѣдуетъ одна перепашка сохой или плугомъ и одно боронованіе. «Весьма часто», пишетъ одинъ корр. изъ Рѣчицкаго у., «уборка картофеля производится руками при помощи обыкновенной лопаты, причемъ для уборки одной десятины необходимы 35—40 работницъ и 3 рабочихъ съ двумя парами воловъ для свозки картофеля въ ометы («копцы»)».

Картофель сохраняется наичаще въ бунтахъ («копцахъ») или ямахъ, рѣже—въ подвалахъ. Въ послѣднихъ помѣщается обыкновенно пищевой и сѣменной картофель. «Копцы» устраиваются различно; они имѣютъ коническій или длинный, въ видѣ двускатной крыши, видъ и устраиваются съ продушинами или безъ таковыхъ. «На ровномъ мѣстѣ, предпочтительно на пескѣ», пишетъ одинъ корр. изъ Пинскаго у. «картофель складывается въ кучи, шириной въ 2½ арш. и высотой въ 1¾ арш., при произвольной длинѣ; сверху картофель прикрывается соломой на ¼ арш. толщиной, а потомъ засыпается землей; земляная покрывка достигаетъ до 1 арш.». «Въ копцахъ помѣщается отъ 350 до 1000 пуд., пишетъ другой корр. изъ Рѣчицкаго у., «и послѣ прикрытія соломой и землей, на ⅔ высоты конца дѣлается отверстіе къ югу, такой величины, чтобы въ него могла проходить рука. Отверстіе оставляется не закрытымъ и картофель сохраняется прекрасно».

Урожай картофеля колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ. Ниже показаны: средній урожай, выведенный изъ всѣхъ показаній, преобладающія колебанія и крайнія колебанія.

	Среднее.	Преобладающія.	Колебанія.
Сборъ съ 1 каз. десят. въ четверт.	73	50—90	13—180
Урожай самъ	—	5—10	3—16
Вѣсъ четверти въ пудахъ.	9 п. 38 ф.	10 п.	8—13 п. 20 ф.

Ботва собирается при уборкѣ картофеля въ кучи и употребляется, или для покрыванія по верху соломой бунтовъ, или на подстилку, или, наконецъ, сжигается на картофель-

номъ полѣ. По одному сообщенію, при уборкѣ «Саксонской луковицы» получалось отъ 10 до 25 пуд. ботвы на 100 пуд. клубней.

О крахмалистости картофеля и выходѣ изъ него спирта имѣются лишь отрывочныя свѣдѣнія. «Крахмалистость каждаго сорта картофеля и выходѣ изъ него спирта», пишетъ одинъ корр. изъ Мозырскаго у., «зависитъ прежде всего отъ погоды. Бѣломая саксонская луковица и алкоголь въ хорошій, сухой годъ содержать обыкновенно болѣе 22% крахмала, въ дождливый же 1894 г. содержаніе крахмала значительно понизилось, не достигло 18%. Выходы спирта колебались отъ 14 до 17° изъ 1 п. картофеля». «Крахмалистость саксонской луковицы и выходѣ изъ нея спирта», пишетъ другой корр. изъ того же у., «колеблется въ большихъ предѣлахъ въ зависимости отъ погоды: содержаніе крахмала—отъ 17 до 21%, выходѣ спирта — отъ 12 до 14°». По сообщенію изъ Рѣчицкаго у., при колебаніяхъ крахмалистости бѣломая саксонской луковицы отъ 19 до 23% по Крокеру, спирта получалось отъ 13 до 15° изъ 1 п. картофеля. Извѣстный крахмалистый сортъ алкоголь, при содержаніи крахмала отъ 16 до 27%, давалъ до 17,5° спирта.

Сорта картофеля, разводимые въ Минской губерніи, отличаются большимъ разнообразіемъ. Почти въ каждомъ хозяйствѣ имѣются, какъ ранніе, такъ и поздніе сорта, хотя послѣдніе всегда преобладаютъ. Наибольшимъ распространеніемъ изъ раннихъ пользуется ранній розовый сортъ *early rose*, затѣмъ американка и *Snow-flake*, иногда носящій названіе «варшавскаго». Изъ позднихъ сортовъ пользуются широкимъ распространеніемъ саксонская луковица и Дабера; какъ тотъ такъ и другой сортъ носятъ различныя мѣстныя названія: сасская, броварка, прусскій, винокурка, «бураковка», и пр., затѣмъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ разводится въ большихъ количествахъ алкоголь и чемпионъ; встрѣчаются, но уже значительно рѣже сорта -- *Blauе Riesen*, *Magnum bonum*, *Aurora*, *Athene*. Разводившіеся въ видѣ опыта сорта *Odin*, *Iuno*, *Gelbe Rose*, *Fiftyfold* оказались непригодными для воздѣлыванія въ большихъ размѣрахъ.

Литовскія губерніи.

1. Виленская губернія. Корреспонденцій получено 28; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Виленскаго—2, Вилейскаго—2, Дисненскаго—3, Ошмянскаго — 7, Троцкаго—3, Свѣнцянскаго—8 и Лидскаго—3.

Картофель воздѣлывается въ Виленской губерніи въ довольно значительномъ количествѣ и, хотя въ общемъ приемы воздѣлыванія его мало прогрессируютъ, во многихъ хозяйствахъ, однако, замѣтно стремленіе къ усовершенствованію культуры и къ улучшенію культивируемыхъ сортовъ.

Почва. На отдѣльныхъ участкахъ (картофельникахъ и огородахъ) почти не принято разводить картофель; его высаживаютъ обыкновенно въ одномъ изъ полей сѣвооборота. Если, слѣдовательно, онъ занимаетъ цѣлое поле, то хозяину, конечно, не приходится сообразоваться съ условіями почвы и рельефа мѣстности; но такъ какъ наиболѣе распространенъ сѣвооборотъ трехпольный, а въ немъ картофель занимаетъ только часть ярового поля, то выборъ, подходящихъ почвенныхъ условій, представляется возможнымъ. По заявленію большинства корреспондентовъ, для картофеля стараются выбрать возвышенную часть поля съ песчаной или супесчаной почвой и по возможности со склономъ къ югу. Вообще избѣгаютъ такихъ мѣстъ, въ которыхъ вода могла бы застаиваться. Встрѣчаются, однако, хозяева, которые въ этомъ отношеніи держатся нѣсколько иного мнѣнія; такъ напримѣръ, одинъ изъ нихъ (Свѣнцянскій у.) пишетъ слѣдующее: «Вообще очень трудно знать передъ сборомъ, каковъ будетъ картофель, такъ какъ часто въ сухіе годы низменные поля по сравненію съ возвышенными значительно разнятся; то же происходитъ въ мокрые годы въ обратномъ смыслѣ. Вообще суглинокъ даетъ самые лучшіе урожаи картофеля въ отно-

шения его крахмалистости; очень песчаная и хорошо унавоженная почва дает много водянистого картофеля, а тяжелая глина—очень мало на объемъ.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Картофель по большей части вводится въ полевой сѣвооборотъ, но иногда онъ садится также на отдѣльныхъ участкахъ или въ огородахъ, и въ такомъ случаѣ воздѣлывается по нѣскольку лѣтъ подрядъ. При полевомъ сѣвооборотѣ картофель сѣется главнымъ образомъ или послѣ озимой ржи и передъ паромъ—въ трехпольѣ, или послѣ озимой ржи или пшеницы, и передъ яровымъ—въ многопольѣ; сравнительно рѣже картофель садится послѣ клевера и передъ яровыми, послѣ озимой ржи и передъ викией или горохомъ и, наконецъ, послѣ озимой ржи и передъ синимъ люпиномъ. Изъ встрѣчающихся въ Виленской губ. сѣвооборотовъ наиболѣе распространеннымъ является трехполье со слѣдующимъ чередованіемъ посѣвовъ: 1) паръ, 2) оз. рожь, 3) картофель; только въ одномъ хозяйствѣ ведется трехполье, въ которомъ картофель сѣется въ паровомъ клину, за озимыми же слѣдуетъ овесъ. Изъ многопольныхъ сѣвооборотовъ корреспонденты отмѣчаютъ слѣдующіе: девятиполье, встрѣчающееся чаще, нежели другіе, десятиполье и восьмиполье. Въ девятипольѣ, практикуемомъ въ одномъ хозяйствѣ Опшляскаго у., растения слѣдуютъ другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) унавоженный паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) яровые съ клеверомъ, 5) клеверъ на укосъ, 6—7) пастбище, 8) рожь, 9) овесъ и ленъ. При десятипольѣ картофель сѣется послѣ озими и передъ яровыми, при восьмипольѣ—послѣ озимой ржи и передъ ячменемъ.

Удобрѣніе. Количество навоза, вывозимаго на паровое поле, очень варьируетъ въ различныхъ хозяйствахъ и колеблется отъ 1,200 до 6,000 пудовъ; въ среднемъ, по полученнымъ показаніямъ, оно равно приблизительно 2,600 пудамъ. Если, сверхъ того, подъ картофель поле еще удобряется, то вывозится обыкновенно половинное количество навоза (по показаніямъ четырехъ корр.—отъ 400 до 2,000 пудовъ).

О примѣненіи другихъ удобрительныхъ веществъ, кромѣ навоза, почти не упоминается корреспондентами. Въ нѣсколькихъ имѣніяхъ дѣлались, впрочемъ, опыты удобреній полей фосфоритомъ, золой, каинитомъ и суперфосфатомъ, но въ очень ограниченныхъ размѣрахъ и по большей части—безрезультатно.

Въ хозяйствѣ одного изъ корр. суперфосфатомъ удобряются огороды подъ скороспѣлые сорта картофеля въ размѣрѣ 6-ти пудовъ на 1 кв. десятину; другой хозяинъ ввелъ у себя въ качествѣ зеленого удобрения синій люпинъ, который на болѣе тощихъ почвахъ высѣвается послѣ уборки ржи. Въ одномъ имѣніи Троцкаго у., картофельное поле удобряется торфянымъ компостомъ. На каждый гектаръ (0,9 десят.) полагается 240 возовъ компоста, раздѣленнаго на 8 кучъ. «Торфъ на компосты вывозится всегда въ свободное отъ другихъ полевыхъ работъ время, именно съ 1-го ноября или декабря до 1-го марта, на колесахъ или на саняхъ, прямо съ мѣста разработки. Торфъ для компоста употребляется только черный рассыпной, но никакъ не моховой». Въ каждую кучу свозятся и складываются послѣдовательно: снизу 10 двухконныхъ возовъ торфа, по верхъ нихъ два воза навоза, затѣмъ 7 возовъ торфа, 1½ воза навоза, 5 возовъ торфа, 1 возъ навоза, 2 воза торфа, 1½ воза навоза и, поверхъ всего, еще 1 возъ торфа. Весной, послѣ таянія снѣга, въ кучахъ навозъ плотно перемеживается съ торфомъ. При посадкѣ картофеля, въ каждую борозду, проведенную плугомъ, насыпается компостъ, затѣмъ на него кладутся клубни, которые сверху заваливаются землей при слѣдующемъ проходѣ плуга. Картофель на такомъ полѣ «родится чистый, мунистый и особо пріятнаго вкуса; урожай, по сравненію съ посаженнымъ безъ компоста, превышаетъ на 25 до 50%».

Обработка картофельнаго поля передъ посадкой производится слѣдующимъ образомъ: вспаханное съ осени поле весной боронуется и затѣмъ перепашивается разъ или два; послѣ каждой пахоты слѣдуетъ бороньба; пашутъ сохой или плугомъ (одноконнымъ или двухконнымъ) на глубину отъ 1 до 5 вершк. (въ среднемъ около 3 вершковъ). Осенній взомъ жиива часто бываетъ неглубокъ и углубляется только при весеннемъ двоеніи.

Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ поле подъ картофель осенью же вторично перепахивается, а весной только боронуется, послѣ чего уже приступаютъ къ посадкѣ. По сообщенію изъ Трокскаго у. «у владѣльцевъ въ августѣ пахутъ, въ сентябрѣ боронятъ, въ октябрѣ пахутъ и оставляютъ на зиму, весной боронятъ и сажаютъ подъ плугъ или соху; у крестьянъ пахутъ въ сентябрѣ, весной бороньба, вторая вспашка, бороньба и посадка подъ соху».

Къ посадкѣ приступаютъ обыкновенно въ послѣднихъ числахъ апрѣля и въ первыхъ мая, съ отклоненіями въ ту и другую сторону, въ зависимости отъ состоянія весенней погоды. Производится посадка подъ соху и плугъ, причемъ во владѣльческихъ хозяйствахъ картофель сажается черезъ борозду, въ крестьянскихъ — часто въ смежныя борозды. Окучникъ и маркеръ употребляются немногими; о послѣднемъ одинъ хозяинъ замѣчаетъ: «способъ посадки по маркеру даетъ большій урожай и, ускоряя созрѣваніе, увеличиваетъ крахмалистость, но, несмотря на значительное преимущество этого способа, онъ еще весьма мало распространенъ». Картофельные ряды располагаются другъ отъ друга на разстояніи 4—16 вершк. (около 9 вершк. въ среднемъ); въ каждомъ рядѣ клубень отъ клубня отстоитъ на 3—17 вершк. (въ среднемъ—около 7 вершк.), глубина посадки 1—5 вершк. (въ среднемъ $2\frac{1}{2}$ вершковъ). Въ двухъ хозяйствахъ (Дисненскаго и Опшнянскаго уу.) встрѣчаются слѣдующія отклоненія отъ общераспространеннаго способа посадки: 1) «На приготовленной къ посадкѣ землѣ дѣлаются плугомъ или сохой гребни, поперекъ которыхъ затѣмъ проводятся маркеромъ ряды; по окончаніи этой работы рабочіе берутъ картофель и кладутъ его между гребнями въ самой серединѣ, по чертѣ, сдѣланной маркеромъ, а другіе рабочіе прикрываютъ клубни землей изъ гребней вершка на 2 руками». 2) «На совершенно подготовленной землѣ проводятся прямыя борозды сохой, на разстояніи одна отъ другой въ $\frac{3}{4}$ аршина и въ нихъ бросается картофель, затѣмъ поле боронуется поперекъ бороздъ легкими деревянными бородами, засыпающими клубни землей. Этимъ способомъ лучше сажать картофель, когда земля недостаточно суха».

Осенью или весной происходитъ сортировка сѣменнаго картофеля; производится она руками, на глазъ, причемъ для сѣмянъ обыкновенно выбираются клубни средней величины. Приборы для сортированія картофеля, въ видѣ нѣсколькихъ разнокалиберныхъ деревянныхъ рѣшетокъ, имѣются только въ немногихъ отдѣльныхъ имѣніяхъ. Крупные сорта при посадкѣ рѣжутся на части, вообще-же рѣзку картофеля практикуютъ по большей части крестьяне въ случаѣ недостатка сѣмянъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, гдѣ практикуется посадка картофеля, разрѣзаннаго на части, послѣднія присыпаются золой, которая предохраняетъ клубни отъ гніенія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, служить какъ удобри-тельное средство.

На одну казенную десятину высаживается въ среднемъ $12\frac{1}{2}$ четвертей (при колебаніи отъ 6 до 22 четвертей).

Уходъ. Послѣ посадки, еще до появленія всходовъ, поле иногда боронуется для уничтоженія сорныхъ травъ, но чаще бороньба производится уже послѣ появленія ростковъ одинъ или нѣсколько разъ; въ немногихъ хозяйствахъ бороньба сопровождается прикатываніемъ поля каткомъ. Когда ботва достигнетъ величины нѣсколькихъ вершковъ, приступаютъ къ окучиванію сохой или окучникомъ, что повторяется иногда до 4-хъ разъ въ лѣто, чаще—2 раза. Во многихъ хозяйствахъ послѣднее окучиваніе предпочитаютъ производить мотыгами. Окучиваніе мотыгами практикуется также и на небольшихъ картофельныхъ участкахъ. Въ одномъ хозяйствѣ Опшнянскаго у., окучникомъ проводятъ борозды вдоль и поперекъ поля, такъ что каждый картофельный кустъ засыпается землей со всѣхъ сторонъ. Обкашиваніе ботвы до ея увяданія признается большинствомъ корр. совершенно излишней операцией, а иными—даже вредной. Тѣмъ не менѣе въ маленькихъ хозяйствахъ, при недостаткѣ кормовъ, оно примѣняется.

Въ дождливыя года и на потныхъ, глинистыхъ или слишкомъ жирныхъ почвахъ картофель сильно страдаетъ отъ *мокрой гнили*, мѣръ для борьбы съ которой практика еще не выработала. Изъ сортовъ картофеля, болѣе другихъ подверженъ заболѣванію — early-rose, а къ наиболѣе стойкимъ относится Дабера.

Настѣкомыя рѣдко повреждаютъ картофельныя поля, и только желтый червь и личинка майскаго жука подтачиваютъ иногда клубни.

Уборка картофеля совершается обыкновенно въ теченіе всего сентября. Сами выкопка производится по большей части сохами, которыми проходятъ по полю иногда нѣсколько разъ, чередуясь съ боронами. Въ рѣдкихъ случаяхъ этотъ способъ замѣняется выкапываніемъ лопатами.

На зиму пищевой картофель свозится въ погреба (преимущественно у помѣщиковъ) и въ ямы (чаще у крестьянъ). Сѣменной и заводскій картофель мѣстами *сохраняется* такъ-же, какъ и пищевой, въ другихъ-же хозяйствахъ способы храненія ихъ замѣтно различаются. Такъ, напр., въ одномъ имѣніи Ошмянскаго у., пищевой картофель хранится въ погребахъ, заводскій-же — въ полѣ, въ кучахъ, иногда заключающихъ до 100 и болѣе четвертей; кучи прикрываются тщательно соломой и сверху соломы засыпаются землей слоемъ въ 2—4 верш. При такихъ предосторожностяхъ картофель безопасно сохраняется «даже при температурѣ въ -30° и ниже». По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, «пищевой картофель сохраняютъ въ погребахъ и ямахъ, а сѣменной — въ конусообразныхъ кучахъ, сложенныхъ на сухомъ мѣстѣ, укапывая землю на $\frac{1}{2}$ аршина; защитой служатъ солома, песокъ, а въ морозы — навозъ. Заводскій картофель хранится — въ «батареяхъ», т. е. кучахъ, укрытыхъ соломой и землей».

Сохраненіе заводскаго картофеля въ батареяхъ очень распространено во всѣхъ уѣздахъ губерніи, но названіе батареи присваивается нѣкоторыми корреспондентами кучамъ, другіе-же подъ этимъ терминомъ подразумѣваютъ рвы, выкопанные въ землѣ. «Картофель» пишетъ одинъ корр. Свѣтлицнскаго у., «сохраняется въ картофельныхъ батареяхъ. — Это рвы глубиной въ $1\frac{1}{2}$ арш. и шириной въ 4 аршина. Надъ рвомъ — крыша изъ 3-хъ верхковыхъ бревень, покрытая землею; въ концѣ рва — дверцы, чтобы можно было входить и «шуглевкою» (перелопачиваніемъ) высушивать картофель. Такая шуглевка дѣлается 3 раза и болѣе въ теченіе осени. Эти рвы — постоянные, картофель въ нихъ сохраняется отлично; онъ ссыпается на $1\frac{1}{2}$ арш. толщины; на погонную сажень приходится до 200 пудовъ картофеля».

Урожайность картофеля, на основаніи полученныхъ сообщеній, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Среднее.	Колеблѣя.
Сборъ съ 1 каз. дес., въ четвертяхъ	87	10—270
Урожай самъ	6,5	1,5—18

Недостаточное количество корреспонденцій не даетъ возможности установить среднюю урожайность картофеля по отдѣльнымъ уѣздамъ; что касается урожайности отдѣльныхъ сортовъ картофеля, то для трехъ наиболѣе распространенныхъ, она слѣдующая:

	Собирается четвертей съ 1 каз. десятины.		Самъ сколько.	
	Средн.	Колеблѣя.	Средн.	Колеблѣя.
Саксонская луковица	89	42—192	6	$2\frac{1}{2}$ —10
Early-globe	89	40—160	$7\frac{1}{2}$	4 —12
Алкоголь	93	44—180	$6\frac{1}{2}$	3 —12

Картофельная ботва или оставляется на полѣ и служитъ удобреніемъ, или же собирается и свозится на кормъ свиней и рогатаго скота, а также на подстилку. Съ десятины получается, судя по отдѣльнымъ показаніямъ, 40—50 пудовъ ботвы.

Четверть картофеля *всигитъ* отъ 8 до 12 пудовъ, а въ среднемъ — около $9\frac{1}{2}$ пудовъ.

Крахмалистость картофеля зависитъ какъ отъ качества различныхъ сортовъ, такъ еще въ большей степени отъ метеорологическихъ условій лѣта и осени и отъ составныхъ частей почвы, на которой разводится картофель. Сравнительно сухое лѣто и песчаный грунтъ представляютъ наиболѣе благоприятныя условія для крахмалистости картофеля. Въ среднемъ воздѣлываемые сорта картофеля содержать около 19% крахмала, при колебаніяхъ отъ $15\frac{1}{2}\%$ до 22%; спирта выкуривается отъ 13° до 18° , а въ среднемъ — около 15° .

Изъ многихъ разводимыхъ въ губерніи сортовъ, наибольшимъ распространениемъ пользуется саксонскій луковичный, идущій преимущественно на винокуренные заводы. Сортъ этотъ, хотя почти и негодный для употребленія въ пищу, отличается хорошою крахмалистостью и малою заболѣваемостью мокрою гнилью, чѣмъ и объясняется его распространенность. Изъ сортовъ, предназначенныхъ въ пищу, чаще всего разводятся early-rose и алкоголь. Затѣмъ нерѣдко упоминаются корреспондентами еще слѣдующіе сорта: императоръ Рихтера, бѣлый слонъ, blaue Riesen, снѣжинка, эмскій, Дабера винокурный, дубовка, варшавскій и ружувка; послѣдній сортъ считается мѣстнымъ, равно какъ и коганувка, идущая преимущественно для винокурения.

Въ заключеніе слѣдуетъ привести описаніе картофельной культуры въ одномъ имѣніи (им. Лаздуны, Ошмянскаго у.), гдѣ приемы ея довольно рѣзко отличаются отъ наиболѣе распространеннаго типа: «картофель воздѣлывается только на частяхъ полей ($\frac{1}{2}$ пространства), представляющихъ хотя слабый покатъ, ибо на плоскихъ—онъ нерѣдко пропадалъ. По этому поводу введены два параллельныхъ сѣвооборота. (Имѣніе опасается не засухи, а избытка влаги). Посѣвы картофеля «возвращаются каждые четыре года, 1 разъ—послѣ озимыхъ по навозному удобренію, съ прибавкой непосредственно подъ картофель наброшеннаго на каждый клубень горстями навоза и искусственныхъ туковъ; 2-й разъ—послѣ ржи, посѣянной послѣ клевера и удобренной 15 пуд. костяной муки на десятину, и съ употребленіемъ подъ этотъ 2-й картофель навозу и искусственныхъ туковъ. Картофель въ обоихъ случаяхъ предшествуетъ ячменю и овсу, 1-й разъ—съ клеверомъ, 2-й разъ—безъ него. Какъ видно, первый картофель воздѣлывается на 2-мъ мѣстѣ послѣ удобренія навозомъ (2,500 пуд. на дес.) съ прибавкою непосредственно подъ него еще 400 пуд., а 3-й картофель—непосредственно на навозномъ удобреніи (2,000 пуд. на десят.). Кромѣ навоза «подъ рожь, предшествующую 2-му картофелю, разсѣвается 15 пуд. на десятину костяной муки своего изготовленія (23% фосфорной кислоты, растворимой въ водѣ, и 3% азота), и сверхъ того подъ каждый картофель—по 20 пуд. костяной муки и $12\frac{1}{4}$ пуд. стасфуртскаго каинита на десятину. Но съ 1895 г. владѣлецъ намѣренъ замѣнить каинитъ добавкой еще 10 пуд. костяной муки, убѣдившись, что содержащаяся въ каинитѣ соляная кислота вредитъ крахмалистости картофеля».

Картофельное поле «осенью пашется плугомъ Сакка большаго размѣра, безъ подпочвенника, на 12 дюймовъ глубины. До введенія Сакка (въ 1891 году) пахалось плугомъ Ransome-Sims на 7 дюймовъ, съ подпочвенниками на 4 дюйма, но послѣдній требуетъ такой же упряжки, какъ и Саккъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ не избавляетъ отъ предварительной вспашки на весну, которая при употребленіи Сакка не нужна». Весной поле не перенашивается, а удобряется искусственными туками, задѣлываемыми Арнсвальдскимъ культиваторомъ (на 6 дюймовъ глубины), боронится двухконными желѣзными боровами, на 2-мъ картофельномъ полѣ развозится и разстрясается вывезенный зимою и сложенный въ большія цилиндрическія кучи, по 4,000 пуд., съ примѣсью торфа, навозъ, и садится картофель».

«Посадка производится подъ плугъ на 4 дюйма глубины; разстояніе рядовъ—1 аршинъ, клубней—9 вершковъ. Изъ сортовъ воздѣлывается въ большомъ количествѣ только саксонская луковица; кромѣ того имѣются: императоръ Рихтера, blaue Riesen и early-rose. Высаживается на десятину 38,300 клубней, что составитъ: саксонской луковицы—19 четвертей клубней въ $\frac{1}{8}$ фунта въ среднемъ, императора и blaue Riesen—22 четв. клубней или частей ихъ въ 85 граммовъ въсю каждый и early-rose—14 четвертей клубней въ $\frac{1}{8}$ фунта. Отборка сѣмянъ производится на полѣ. Рѣжутся на части только императоръ и blaue Riesen. Сѣменные клубни передъ посадкой не проявляются. «При всходѣ самыхъ первыхъ ростковъ поле боронится желѣзными двухконными боровами по 2—3 раза сряду во избѣжаніе распространения сорныхъ травъ. Коль скоро ряды становятся виднѣе, проходитъ одноконный 5-ти зубовый культиваторъ—очиститель, послѣ чего окучиваютъ плугомъ на двѣ стороны». Къ уборкѣ приступаютъ въ различные сроки въ зависимости отъ сорта картофеля: уборка пищевого картофеля начинается съ 25-го августа, саксонки—1-го сентября, императора—15-го сентября, а blaue-Riesen—только съ 25-го сен-

тября. Клубни выпаживаются 1-й раз сохой, 2-й—плугомъ; на болѣе песчаныхъ и чистыхъ земляхъ употребляется отличная машина: картофелекопалка Мюнстера; послѣ нея—тоже плугъ.

«Сѣменной картофель хранится зимой въ небольшихъ (по 300 четв.) деревянныхъ срубкахъ, заложенныхъ на $\frac{3}{4}$ арш. въ землѣ, съ крышей изъ стесанныхъ бревенъ, покрытой слоемъ земли $\frac{1}{4}$ арш. (консервация отличная, но каждые два года нужно все перестраивать). Расходный и заводскій картофель хранятся частью въ специальныхъ каменныхъ подвалахъ, частью въ копцахъ (кучахъ) въ полѣ».

По заявленію хозяина имѣнія Лаздуны вышеприведенными приемами воздѣлыванія картофеля онъ достигъ хорошихъ результатовъ. Урожай картофеля въ его имѣніи постоянно почти въ два раза болѣе урожая у окрестныхъ помѣщиковъ и крестьянъ; напримѣръ, въ 1892 г. средній урожай былъ въ 80 четв. съ десятины, а въ имѣніи Лаздунахъ—142 четверти.

2. Ковенская губернія. Получено корреспонденцій 57; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шавельскаго—12, Вилькомирскаго—12, Новоалександровскаго—8, Поневѣжскаго—9, Ковенскаго—6, Тельшевскаго—6 и Россіенскаго—4.

Въ Ковенской губ. картофель воздѣлывается преимущественно для стола или на кормъ скоту (чаще всего для выкормки свиней). Винокуренныхъ и крахмальныхъ заводовъ, перерабатывающихъ картофель, въ губерніи незначительное число. Вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на хлѣба многіе картофельно-винокуренные заводы сократили или даже совсѣмъ оставили выгонку спирта изъ картофеля и замѣнили послѣдній рожью или пшеницею. Тѣмъ не менѣе, воздѣлываніе картофеля въ огородахъ встрѣчается рѣдко, и въ большинствѣ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствъ картофель воздѣлывается въ полѣ, занимая правильное положеніе въ сѣвооборотѣ.

Выборъ почвъ подъ картофель не въ каждомъ хозяйствѣ бываетъ возможенъ и поэтому картофель воздѣлывается какъ на легкихъ (песчаныхъ, супесчаныхъ), такъ и на тяжелыхъ (глинистыхъ, суглинистыхъ) почвахъ. Предпочтительно, онъ конечно воздѣлывается на почвахъ легкихъ, сухихъ, съ ровнымъ или наклоннымъ къ югу (юго-западу, юго-востоку) положеніемъ. Одинъ изъ корр. указываетъ на случай воздѣлыванія картофеля на торфяномъ полѣ, хорошо осушенномъ канавами. Качество картофеля и урожай его съ этого поля были весьма хороши.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. На одномъ и томъ же мѣстѣ по нѣскольку лѣтъ сряду картофель воздѣлывается довольно рѣдко, преимущественно лишь въ Поневѣжскомъ у., у крестьянъ-кутниковъ, имѣющихъ менѣе одной десятины земли, и для которыхъ картофель является однимъ изъ главныхъ продуктовъ питанія какъ самихъ хозяевъ и, кромѣ того, служитъ наибольшимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ для корма скота. Обыкновенно кутники воздѣлываютъ картофель на одномъ и томъ же мѣстѣ десятки лѣтъ подрядъ, удобряя картофельныя поля свиннымъ навозомъ (пудовъ 500 на десятину).

Весьма распространено въ Ковенской губ. воздѣлываніе картофеля въ паровомъ клину по свѣжему навозному удобренію. Послѣ уборки картофеля высѣваютъ оз. рожь или оз. пшеницу, разъ условія погоды были настолько благоприятны, что съ уборкою его успѣли справиться ко времени посѣва озимыхъ хлѣбовъ; въ противномъ случаѣ послѣ картофеля идетъ яровая пшеница. При трехпольномъ сѣвооборотѣ картофель воздѣлывается въ яровомъ клину, на ряду съ другими яровыми. Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ полъ картофеля снова удобряютъ поле, въ ограниченномъ количествѣ (200—300 пудовъ на десятину); въ большинствѣ же хозяйствъ картофель воздѣлывается вторымъ растеніемъ послѣ удобрения. Наиболѣе распространеннымъ сѣвооборотомъ при культурѣ картофеля является четырехпольный: 1) паръ, 2) оз. рожь или оз. пшеница, 3) картофель, 4) ячмень или овесъ.

При многопольныхъ сѣвооборотахъ картофель обыкновенно воздѣлывается послѣ клевера и передъ яровыми хлѣбами (овсомъ, ячменемъ) или послѣ озимыхъ хлѣбовъ и передъ яровыми (пшеницею, овсомъ и ячменемъ) съ подсѣвомъ клевера.

Иногда картофель высаживается и послѣ клевера, причемъ въ этомъ случаѣ онъ идетъ или тотчасъ за этимъ растеніемъ или же по дерну сначала высѣваютъ яровое (лентъ иногда) и затѣмъ уже картофель.

Удобрѣніе непосредственно подъ картофель во владѣльческихъ хозяйствахъ никогда не примѣняется, а обыкновенно удобряютъ паровое поле, и часто на паровомъ полѣ по навозу воздѣлываютъ бобовыя, слѣд. картофель бываетъ или третьимъ растеніемъ послѣ навознаго удобрения или вторымъ, разъ онъ слѣдуетъ послѣ озими. Количество навоза на одну казенную десятину кладется различное, колеблясь между 1,000—3,000 пудами. Искусственные удобрения пользуются большимъ распространеніемъ въ хозяйствахъ Ковенской губ. Непосредственно подъ картофель фосфоритною мукою и другими искусственными удобрениями удобряютъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Большинство хозяевъ вноситъ на поля фосфоритные туки одновременно съ навозомъ, причемъ на 1 десятину кладутъ отъ 10 до 15 пудовъ фосфоритной муки. Кромѣ фосфоритовъ значительно распространены костяная мука, томасовъ шлакъ и калийныя удобрения; послѣднія употребляются, однако, не самостоятельно, а обыкновенно высѣваются въ смѣси съ фосфоритами.

Обработка пашни въ большинствѣ хозяйствъ однообразна. У всѣхъ владѣльцевъ а также у нѣкоторыхъ крестьянъ, обработка подъ картофель, какъ и подъ прочія яровыя, начинается непремѣнно осенью. Пашутъ плугами, безъ подпочвенника, рѣже сохами, на глубину 3—5 вершковъ. Осенью пашутъ обыкновенно одинъ разъ, и въ рѣдкихъ только случаяхъ два раза — первый разъ на глубину 2 вершк. и затѣмъ до 5—6 вершковъ; такая вспашка чаще всего практикуется въ тѣхъ случаяхъ, когда картофель высаживается послѣ клевера. Пашутъ съ осени также 3-хъ и 4-хъ лемешными плугами на небольшую глубину и затѣмъ уже весною поле перепахивается поглубже. При глубокой осенней вспашкѣ, весною поле боронуется, пашется плугами или сохами одинъ — два раза, снова боронуется и изрѣдка прикатывается передъ посѣвомъ.

При воздѣлываніи картофеля въ паровомъ клинѣ поле обыкновенно пашется осенью поглубже; раннею весною, какъ только возможно, запахивается навозъ и вскорѣ приступаютъ къ посадкѣ картофеля; очень рѣдко при такой культурѣ посадка картофеля практикуется вмѣстѣ съ запашкою навоза.

Посѣвъ картофеля производится по большей части въ концѣ апрѣля и началѣ мая, хотя обыкновенно сѣвъ растягивается почти на полтора мѣсяца, — между 15-мъ апрѣля и 1-мъ іюня; время наибольшаго сѣва приходится на 28-е апрѣля до 10-го мая.

Сажаютъ картофель обыкновенно подъ соху, рѣже подъ плугъ и окучникъ. При посадкѣ подъ соху, во владѣльческихъ хозяйствахъ въ большинствѣ случаевъ практикуется посадка черезъ борозду, причемъ ряды картофеля располагаются на разстояніи 8—10 вершк.; клубень отъ клубня отъ 4 до 6 вершк., и задѣлываются на глубину $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ вершка; въ крестьянскихъ хозяйствахъ сажаютъ картофель въ каждую борозду и тогда клубни располагаются нѣсколько дальше другъ отъ друга (6—8 вершк.) или оставляютъ третью борозду безъ посадки, располагая группы рядовъ съ промежутками въ 8—10 вершк.; самые клубни высаживаются въ разстояніи 4—5 вершк. другъ отъ друга; задѣлка и тутъ не глубокая, отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 вершковъ.

При посадкѣ картофеля подъ окучникъ, поле предварительно укатывается, затѣмъ проходятъ маркеромъ, кладутъ клубни въ маркерныя борозды и задѣлываютъ окучникомъ. Въ общемъ, способы посадки картофеля весьма однообразны и только одинъ хозяинъ сообщаетъ о принятіи имъ способѣ посадки въ шахматномъ порядкѣ, замѣчая что при такой посадкѣ урожай картофеля увеличился на 20—40%.

Количество высѣваемого на 1 каз. десятину картофеля колеблется между 60—150 мѣрами, въ зависимости отъ величины клубней, хотя въ большинствѣ случаевъ высѣваютъ около 100 мѣръ, крупнаго и мелкаго безъ разбора. Сѣменной картофель только въ рѣдкихъ хозяйствахъ отбираютъ съ осени послѣ уборки. Отбираютъ или руками, или пропускаютъ клубни черезъ желѣзные или деревянные рѣшета. Отборка чаще всего производится весною за недѣлю, двѣ до посадки. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ выбираютъ мелочь на

посѣвъ; покрупнѣе идетъ къ столу. Разрѣзываніе клубней практикуется также только въ крестьянскихъ хозяйствахъ; владѣльцы же прибѣгаютъ къ разрѣзыванію только при разведеніи новыхъ сортовъ. Проявляваніе клубней передъ посадкою практикуется весьма рѣдко. Проявляваютъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ или на открытомъ воздухѣ на солнцѣ, разстилая картофель нетолстымъ слоемъ.

Уходъ за картофелемъ во время его произрастанія ограничивается только боронованіемъ и окучиваніемъ. Если весной стоитъ засуха, то до всхода картофеля поле прикатываютъ тяжелыми катками; затѣмъ, когда покажутся всходы, поле боронуютъ вдоль бороздъ легкими боровами (деревянными или съ короткими желѣзными зубьями); боронованіе повторяютъ иногда еще одинъ разъ; послѣ того какъ всходы достигнутъ 3 — 4 вершк. высоты, приступаютъ къ окучиванію. При помощи окучниковъ, сохъ или мотыгъ (въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ обыкновенно практикуется ручное окучиваніе) окучиваніе повторяютъ нѣсколько разъ — два, три и въ отдѣльныхъ случаяхъ даже до шести разъ. Отступленія отъ описанныхъ выше пріемовъ ухода встрѣчаются только въ рѣдкихъ хозяйствахъ. Такъ напр., иные боронуютъ картофельное поле до появленія всходовъ и при томъ стараются при боронованіи обнажить ростки картофеля, затѣмъ сейчасъ же вслѣдъ за боронованіемъ окучиваютъ, возможно глубже зарывая проросшіе клубни.

Одинъ изъ хозяевъ считаетъ безусловно вреднымъ боронованіе всходовъ; при появленіи послѣднихъ онъ производитъ только окучиваніе, повторяя его еще разъ, когда всходы снова появятся на поверхности земли, въ третій же разъ окучиваетъ уже въ то время, когда начинаютъ образовываться клубни.

Изъ *болѣзней* картофеля наиболѣе распространенною, какъ и вездѣ, является мокрая гниль. Въ сырые годы, на тяжелыхъ почвахъ, рѣдкій сортъ не подвергается заболѣванію мокрою гнилью, но особенно сильно поражаются ею ранніе сорта, поздніе сильнѣе противустоятъ этой болѣзни.

Съ цѣлью предупредить заболѣваніе картофеля мокрою гнилью, стараются болѣе тщательно отбирать и выбрасывать больные клубни передъ посѣвомъ; воздѣлываютъ его по возможности на возвышенныхъ мѣстахъ, осушаютъ поля канавами. При появленіи болѣзни начинаютъ какъ можно раньше уборку картофеля и на зиму отбираютъ только совершенно здоровые клубни. Отъ наѣдомыхъ картофель почти не страдаетъ. Одинъ изъ корр. рекомендуетъ для посадки употреблять проросшіе клубни, такъ какъ опытъ показываетъ что горечь въ росткахъ и на позелѣвшей кожнѣ предохраняетъ картофель отъ порчи его личинками майскаго жука и другихъ наѣдомыхъ.

Уборка картофеля къ столу начинается обыкновенно около 20-го іюня, на зиму же убираютъ въ разные сроки. Ранніе сорта начинаютъ выкапывать со второй половины августа и до первыхъ чиселъ сентября, поздніе убираются во второй половинѣ сентября, вообще же съ уборкою лишь въ рѣдкихъ случаяхъ запаздываютъ до 10—15 октября.

Конка клубней въ большинствѣ случаевъ производится сохами или плугами и боровами. На одну соху считается необходимымъ поставить для сбора клубней двѣ женщины или 2 подростка, на каждую борону по одной женщинѣ; если же работаютъ дѣти,—то число рабочихъ увеличивается вдвое.

Послѣ высадки сохою собираютъ картофель при помощи копачей (короткія грабли съ загнутыми зубьями) или лопатокъ, а то и просто руками; затѣмъ боронуютъ поле боровами съ длинными желѣзными зубьями поперекъ первой вспашки, собираютъ опять картофель, снова пахутъ и т. д. Иногда картофельные кусты сначала выдергиваютъ руками, поддѣвая гнѣздо лопаткою, а затѣмъ уже, собравши вырытый такимъ способомъ картофель, поле пахутъ сохою и боронятъ.

Сохраняютъ картофель различно. Сѣменной обыкновенно въ ямахъ, вырытыхъ въ песчаномъ грунтѣ и выстланныхъ соломой; сверху картофель также покрывается соломой и засыпается землею. Пищевой картофель, впрочемъ, сохраняютъ большею частью въ подвалахъ и погребахъ, а крестьяне въ полуполыхъ жилыхъ помѣщеніяхъ. Кромѣ того сохраняютъ картофель также въ кучахъ (называютъ ихъ концами), буртахъ и особо устроен-

ныхъ неглубокихъ канавахъ. Кучи обыкновенно ставятся на поляхъ, на мѣстѣ уборки картофеля; онѣ настилаются соломой, сверху землею, навозомъ и опять болѣе толстымъ слоемъ земли.

Въ канавахъ сохраняютъ картофель при большомъ сборѣ его. Канава копается въ футъ глубиною, съ плоскимъ, ровнымъ дномъ, шириною въ одну сажень, въ длину же глядя по количеству картофеля. Бока и дно канавы выстилаются соломой; картофель складывается въ видѣ насыпи, покрывается толстымъ слоемъ соломы, которая засыпается тонкимъ слоемъ земли, а поверхъ послѣдней еще слоемъ конского навоза толщиною въ $\frac{1}{2}$ фута и затѣмъ засыпаютъ уже болѣе толстымъ слоемъ земли. Въ разстояніи сажени другъ отъ друга дѣлаются отдушины изъ дощечекъ, доходящія до поверхности картофеля.

Урожай картофеля, безъ различія сортовъ, представляется слѣдующимъ:

	Среднее.	Колебанія.
Сборъ съ 1 десятины, въ четвертяхъ . . .	83	20—300
Урожай самъ	7	2—20
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ.	9	8—12

Картофельная ботва въ большинствѣ хозяйствъ не имѣетъ никакого опредѣленнаго назначенія,—ее разбрасываютъ тутъ же въ полѣ, даютъ загнить и запахиваютъ какъ удобреніе. Употребляютъ также ботву какъ подстилку для скота; въ крестьянскихъ хозяйствахъ она идетъ на кормъ свиньямъ. Одинъ изъ корр. сообщаетъ, что ботву онъ силуетъ на кормъ овцамъ.

О содержаніи *крахмала* въ картофелѣ и выходѣ спирта изъ него имѣется лишь очень немного данныхъ. Такъ по отдѣльнымъ указаніямъ саксонская луковница содержитъ крахмала 17—20%, ранняя роза 12—15%, эмскій 12—14%, императоръ 12—13% и чемпионъ до 20%. Выходъ спирта съ пуда картофеля отъ 13 до 17%.

Сорта картофеля въ Ковенской губ. воздѣлывается весьма много, но точное опредѣленіе большинства изъ нихъ представляется весьма затруднительнымъ, такъ какъ на ряду съ прочно установившимися сортами встрѣчаются также и такіе, носящіе обыкновенно мѣстное названіе, которые, очевидно, являются или выродившимися, или же смѣсью различныхъ сортовъ.

Наибольшимъ распространеніемъ изъ раннихъ сортовъ пользуются: early rose, по мѣстному ружанка, императоръ Рихтера, ювель и эмскій; кромѣ того воздѣлываютъ еще мѣстные ранніе сорта — подъ названіемъ „спѣшка“, „поспѣшка“, „скочка“.

Изъ позднихъ сортовъ болѣе всего распространены — чемпионъ, Magnum bonum, имперіаль и саксонскій луковичный, а изъ мѣстныхъ — бумбульникъ, литовка, мартня, кормовой и желѣзный.

3. Гродненская губернія. Корреспонденцій получено 55; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Волковыскаго — 3, Гродненскаго — 7, Бѣльскаго — 7, Кобринскаго — 9, Пружанскаго — 6, Брестскаго — 9, Сокольскаго — 3, Бѣлостокскаго — 6 и Слонимскаго — 5.

Лучшими почвами для картофеля считаются болѣе легкія, суглинисто-песчаная и песчано-суглинистая. «Лучше всего картофель удается», пишетъ одинъ корр. изъ Слонимскаго у., «на мѣстахъ ровныхъ, безъ сильныхъ скатовъ, низменныхъ, но не сырыхъ и слишкомъ влажныхъ; почва должна быть легкая, рыхлая, песчано-глинистая, съ примѣсью извести. Избѣгаютъ чистой глины». За недостаткомъ болѣе подходящихъ почвъ, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ картофель воздѣлывается на почвахъ тяжелыхъ, глинистыхъ, при томъ лишь условіи, чтобы онѣ не страдали отъ излишка влаги или же, наоборотъ, не были бы расположены на слишкомъ высокихъ, очень сухихъ мѣстахъ. Очень хорошими почвами считаются черныя, съ богатой примѣсью перегноя, рыхлыя, свѣжія, съ хорошимъ стокомъ для воды. «Картофель наичаще воздѣлывается», пишутъ изъ

Гродненскаго у., «на почвахъ черныхъ, сильныхъ, низменныхъ и ровныхъ, не страдающихъ отъ избытка влаги. Если въ хозяйствѣ такихъ почвъ не находится, можно съ успѣхомъ воздѣлывать картофель на легкихъ, песчаныхъ почвахъ, на возвышенно-покатыхъ мѣстахъ, предпочтительно на южныхъ склонахъ. Въ дождливое лѣто такія мѣста наиболѣе подходящи».

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ трехпольныхъ хозяйствахъ картофель всегда помѣщается въ яровомъ клину и слѣдуетъ послѣ озимыхъ хлѣбовъ; чаще послѣ озимой пшеницы, чѣмъ послѣ ржи, такъ какъ въ первомъ случаѣ клубни находятъ себѣ болѣе сыную почву, по причинѣ болѣе интенсивнаго удобренія пшеничныхъ полей. Въ разнообразныхъ сѣвооборотахъ, приводимыхъ хозяевами-корреспондентами, картофель почти всегда слѣдуетъ послѣ озимей, посѣянныхъ по удобренію. Приведемъ нѣсколько такихъ сѣвооборотовъ. Восьмипольный: 1) паръ удобренный, 2) озимъ, 3) картофель и морковь, 4) яровые хлѣба съ клеверомъ, 5) клеверъ, 6) озимъ (половинное удобреніе), 7) картофель и морковь, 8) яровые колосовые хлѣба и сераделла. Пяти, четырехъ-и шестипольные сѣвообороты. I: 1) паръ и вика (по сильному удобренію), 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ съ клеверомъ и 5) клеверъ. II: 1) паръ, 2) озимъ, 3) озимъ, картофель, ячмень и овесъ, 4) овесъ, горохъ и гречиха. III: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) стручковые, 5) рожь и 6) ярь. Во всѣхъ приведенныхъ и подобныхъ имъ многопольныхъ сѣвооборотахъ картофель помѣщается послѣ озимыхъ хлѣбовъ. Сравнительно рѣже онъ воздѣлывается послѣ яровыхъ—ячменя, гороха, чечевицы и конскихъ бобовъ и еще рѣже, послѣ картофеля. Последнее мѣсто чаще отводится въ подгородныхъ хозяйствахъ, вообще же его избѣгаютъ. «Воздѣлываніе картофеля два года сряду на одномъ и томъ же мѣстѣ», пишетъ одинъ корр. изъ Гродненскаго у., «почти не встрѣчается. Опытами доказано, что даже на самыхъ сыльных почвахъ во второй разъ (вслѣдъ за первымъ) картофель родится плохо». «Не воздѣлываю картофеля два года и болѣе сряду, на одномъ и томъ же мѣстѣ, потому», сообщаетъ другой корр. изъ Пружанскаго у., «что онъ подвергается въ этомъ случаѣ болѣзни, часто гніетъ и даетъ меньшіе урожаи».

Послѣ картофеля, въ томъ случаѣ, когда онъ слѣдуетъ послѣ озимыхъ, помѣщаются обыкновенно яровые хлѣба, какъ колосовые, такъ и стручковые, первые иногда съ подсевомъ травъ.

Наипаче картофель помѣщается вторымъ растеніемъ послѣ *удобренія*. Впрочемъ, нѣкоторые, находя почву, вышедшую изъ подъ озимей, недостаточно сильной для картофеля, удобряютъ ее снова болѣе или менѣе сильно. «У насъ», пишутъ изъ Пружанскаго у., «картофель сажаютъ послѣ озимыхъ хлѣбовъ, посѣянныхъ по навозному удобренію: тѣмъ не менѣе, подъ картофель поле вторично удобряется. Въ такомъ случаѣ достаточнымъ удобреніемъ считаютъ—40 возовъ на 1 кв. дес., т. е. около 1,200 пудовъ. Если же картофель приходится помѣстить послѣ озимыхъ хлѣбовъ, подъ которые поле не удобрялось, то картофельный участокъ удобряется 60 возами на 1 кв. десятину». Въ хозяйствахъ, гдѣ картофель воздѣлывается нѣсколько лѣтъ сряду на одномъ и томъ же мѣстѣ, онъ помѣщается непосредственно послѣ навознаго удобренія. Такъ, изъ Слонимскаго у. пишутъ: «иногда картофель воздѣлывается два года сряду, въ первый годъ — по свѣжему удобренію, во второй—послѣ картофеля. Въ огородахъ, а также и на поляхъ съ тучной почвой, картофель не сходить съ одного и того же участка до 10 лѣтъ и въ такомъ случаѣ удобряется непремѣнно черезъ годъ». По сообщенію корр. изъ Брестскаго у., «у крестьянъ часто съется рожь два года подрядъ—рожь послѣ ржи: тогда на третій годъ, вмѣсто пара, по навозному удобренію высѣваются ячмень, овесъ и картофель, а безъ удобренія — гречиха; далѣе слѣдуетъ опять рожь, причемъ послѣ гречихи поле удобряется». Количества навоза, употребляемаго для удобренія озимыхъ полей, колеблются въ предѣлахъ отъ 1,200 — 3,200 п. на 1 кв. десятину.

Кромѣ хлѣвнаго навоза, къ помощи искусственныхъ удобреній прибѣгаютъ сравнительно рѣдко. О примѣненіи фосфорно-кислыхъ удобреній подъ озимые хлѣба сообщаютъ изъ уу. Волковыскаго и Брестскаго. Чаще для этого служитъ костяная мука, рѣже —

суперфосфаты. Из калиевых удобрений упоминается лишь об обыкновенной древесной золе; кроме того, иногда употребляют известь. «В сравнительно редких случаях» пишут корр. из Брестского у., «употребляются зола и известь, еще реже, суперфосфаты, фосфоритная и костяная мука. Зола вывозится в количествах 30 п. на $\frac{1}{8}$ часть десятины; фосфоритной и костяной муки пудов 40 на дес., через каждые 5 — 6 лет». Довольно часто применяется удобрение торфом. По сообщению из Кобринского у., «кроме навоза, под картофель и под другие растения вывозится иногда торф, через каждые 6—7 лет; который предварительно смешивается с навозом и подвергается действию атмосферы около 5 месяцев». По другому сообщению, из Пружанского у., «навоз, предназначенный для удобрения картофельного поля, пересыпается известью, мергелем и гипсом, когда он находится еще под скотом, по расчету от одной до двух четвертей на десятину; кроме того, весьма полезно перекладывать навоз сухим напоротником или пересыпать поташем». Далее, из Брестского у. один корр. пишет: «с каждым годом культура картофеля улучшается, замечается стремление к приобретению новых семян. улучшаются способы посадки и применяются различные удобрения. Так, нередко прибавляют к поливке картофеля навозной жижей и разбавленным, перебродившим навозным золотом». Сравнительно большим распространением пользуется зеленое удобрение под рожь, а иногда и под картофель, причем главным растением для этого является люпин. По сообщениям хозяев, результаты получаются хорошие.

Обработка почвы под картофель производится различно. Чаще всего после уборки озимых хлебов поле перепахивается мелко, на 1 — $1\frac{1}{2}$ вершка, затем, недели через две, сильно боронуется и в конце осени пашется еще раз, на глубину от 3 до $4\frac{1}{2}$ и даже 6 вершков. Почвоуглубитель применяется редко. Некоторые производят осенью лишь одну глубокую или даже одну, более мелкую вспашку. Если поле удобряется осенью, то навоз вывозится перед второй вспашкой, которая в этом случае производится на глубину 2— $2\frac{1}{2}$ вершков. «Тотчас после уборки ржи», пишет один корр. из Кобринского у., «назначенное под картофель поле, взмetyвается; в августе боронуется, а перед зимой, во второй половине сентября или в октябре, вывозится навоз и тотчас пахивается без подпочвенника на глубину 2— $2\frac{1}{2}$ вершков». Иногда после второй вспашки поле на зиму боронуется. Что касается весенней обработки, то она, по большей части, производится, по сообщению из Брестского у., таким образом. «После однократной или двукратной осенней вспашки, весной, как только просохнет поле, его боронуют, затем перепахивают плугом или культиватором и повторяют боронование. Если картофельный участок удобряется навозом весной, то таковой вывозится уже после последнего боронования и вслед затем производится посадка непременно под плуг, так как им лучше всего прикрывается навоз». Нередко, перед весенней вспашкой, вместо бороны употребляется экстирпатор. Иные хозяева пахут под картофель весной не раз, а два раза, и после каждой вспашки следует боронование. Наконец, иногда при весенней вспашке применяется почвоуглубитель. Так, из Бѣлостокского у. пишут: «после одной глубокой вспашки с осени, поле перепахивается весной в поперечном направлении сохой, за которой следует двуконный Гогенгеймский почвоуглубитель; после боронования производится посадка».

Время посадки картофеля колеблется в широких пределах. Некоторые хозяева приступают к посадке картофеля, как только поле достаточно просохнет, в раннюю весну, даже в конце марта, другие же лучшим для посадки временем считают вторую половину апреля, третьи, наконец, придерживаются первых дней мая. Ниже приведены, на основании полученных показаний, среднее время, около которого наичае производится посадка, средние колебания и крайние колебания, т.е. самый поздний и самый ранний из сроков, указанных хозяевами.

Среднее	около 20 апр.
Среднія колебанія	10 апр.—10 мая.
Крайнія колебанія	24 мар.—1 июня.

Способы посадки отличаются большим разнообразіемъ. Чаще другихъ практикуется посадка подъ плугъ или подъ соху, хотя въ последнее время большою распространенностью пользуются способы посадки подъ окучникъ, въ борозды между гребнями и по маркеру. Въ послѣднемъ случаѣ клубни высаживаются иногда подъ лопату или подъ мотыгу. «Относительно культуры картофеля», пишутъ изъ Волковыскаго у., «въ нашей мѣстности существуетъ столько разнообразныхъ мнѣній, что иногда теряешься при выборѣ способа посадки, который наиболѣе отвѣчалъ бы мѣстнымъ условіямъ почти удобренія, времени посадки, сорту и проч.». Посадку картофеля подъ плугъ считаютъ наиболѣе умѣстной на сухихъ почвахъ, гдѣ важно сохраненіе почвенной влаги; окучникъ же чаще примѣняется на почвахъ тяжелыхъ, низкихъ, страдающихъ отъ избытка влаги и трудно просыхающихъ. «Нанчаще посадка картофеля производится подъ плугъ такимъ образомъ: по срединѣ участка открываютъ плугомъ борозду, въ которой работники раскладываютъ клубни на разстояніи 4 вершк. клубень отъ клубня; вслѣдъ за первымъ плугомъ слѣдуетъ второй, который закрываетъ клубни. Въ концѣ ряда оба плуга поворачиваютъ на другую сторону первой борозды и посадка производится въ томъ же порядкѣ за первымъ высаживаютъ клубни, второй — закрываетъ и т. д.». Весьма хорошимъ способомъ считается посадка подъ окучникъ, которая производится такъ: на извѣстномъ разстояніи окучникомъ проводятся борозды, въ которыя высаживается картофель и прикрывается распахкой гребней помощью того же окучника. Весьма часто примѣняется для этого окучникъ Jordan'a. По сообщенію изъ Гродненскаго у., «иногда производятъ посадку при помощи окучника и маркера; въ такомъ случаѣ поле распахивается окучникомъ въ гребни и въ направленіи, перпендикулярномъ къ нимъ, проходятъ маркеромъ; въ мѣстахъ пересѣченія гребней съ бороздами маркера, рабочіе раскладываютъ клубни и притаптываютъ ихъ ногами. «Въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ», пишетъ одинъ корр. изъ Гродненскаго у., «примѣняется посадка картофеля подъ маркеръ Маркля, которымъ проѣзжаютъ по полю въ образованныя имъ ямки, рабочіе раскладываютъ клубни, притаптывая ихъ ногою. Способъ этотъ мало пригоденъ, такъ какъ при немъ невозможно боронованіе поля въ случаѣ появленія сорныхъ травъ, по причинѣ мелкой задѣлки клубней». При посадкѣ подъ плугъ, по сообщенію изъ Сокольскаго у., нерѣдко примѣняютъ почвоуглубитель; въ этомъ случаѣ вслѣдъ за плугомъ, открывающимъ борозду глубиною въ $1\frac{1}{2}$ —2 вершка, пускаютъ почвоуглубитель и въ разрыхленную борозду высаживаютъ клубни. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ весьма распространена культура картофеля на грядахъ, на которыя послѣдній высаживается въ нѣсколько рядовъ при помощи лопаты или обыкновенной мотыги.

Количество клубней, высаживаемое на 1 кв. десятину, въ среднемъ равно 11 $\frac{1}{4}$ четв. при колебаніяхъ отъ 6 до 18 четв.; преобладающія показанія—12 четв. Для посадки нанчаще отбираютъ клубни средней величины. Сортировка обыкновенно производится во время уборки картофеля, руками; при этомъ отбираютъ самые крупныя и средніе клубни, каждый сортъ отдѣльно, оставляя мелкіе, которые идутъ на кормъ скоту. Иногда болѣе мелкіе клубни отбираются помощью грохота. Нѣкоторые хозяева не производятъ вовсе только-что описанной сортировки, а отбираютъ лишь большой и порченный картофель, остальной же отвозятъ въ мѣсто храненія. Въ большинствѣ случаевъ посадка производится цѣльными клубнями, хотя при недостаткѣ въ картофелѣ прибѣгаютъ къ разрѣзыванію ихъ на части; при этомъ предпочитается продольная разрѣзка пополамъ, наблюдая, чтобы обѣ половинки имѣли приблизительно равное количество глазковъ. Крестьяне почти всегда прибѣгаютъ къ разрѣзыванію клубней, даже мелкихъ, причемъ нерѣдко разрѣзываютъ не на двѣ, а на три и четыре части.

Передъ посадкой клубни иногда провяливаются. «Легкое провяливаніе сѣменныхъ клубней», по словамъ корр. изъ Гродненскаго у., «весьма полезно; нанчаще для этого служатъ сараи, въ которыхъ картофель разсыпается болѣе или менѣе толстымъ слоемъ, за недѣлю до посѣва». Чаще картофель не провяливается, а лишь нѣсколько просушивается передъ самой посадкой, что производится, въ такомъ случаѣ, въ полѣ, на мѣстѣ посадки.

Уходъ. Послѣ посадки картофеля поле почти никогда не прикатывается, а лишь въ случаѣ образованія коры или засоренія сорной растительностью, производятъ боронованіе

еще до появления всходов. Большинство хозяев приступает к боронованию, как только всходы начинают появляться; на почвах тяжелых, а также на местах сильно засоренных сорными травами, боронование повторяется. Когда ряды всходов явственно обозначатся, немедленно приступают к окучиванию; первое, мелкое окучивание производится или ручными мотыгами, или окучниками, или, наконец, специально устроенными для этого орудиями, носящими название «сопки». Окучивания во время произрастания картофеля повторяются от двух до четырех раз и прекращаются лишь только картофель начинает цвести. Из окучников особенным вниманием пользуется вполне отвечающий своему назначению, «Вржесинский», а кое-где окучник Собиральского (Кобринский у.). «Когда ботва вырастет до 3 — 4 вершков», пишет один корр. из Сокольского у., «приступают к окучиванию окучником Вржесинского, которое повторяют два, три раза». Крестьяне, при посадке клубней через борозду, окучивают всходы специально для этой цели построенными сопками, снабженными двумя деревянными отвалами; при посадке же на гряды, окучивание производится железными мотыгами («гачками»). По одному сообщению из Сокольского у., после окучивания картофеля, для уничтожения остающейся сорной растительности, при недостатке в рабочих руках, «пускают сытых овец, которые, не трогая ботвы, съедают сурепицу и другие сорные травы». Обкашивание или прикапывание ботвы почти вовсе не практикуется. «Опыты с обкашиванием ботвы», по сообщению из Бѣлостокского у., «дали отрицательные результаты, а потому гораздо целесообразнее оставлять ботву до полного ее засыхания и уборки картофеля». По другому сообщению из Гродненского у., «опыты, производившиеся три года тому назад, прямо указывали на вред, какой приносит обкашивание ботвы: — содержание крахмала в клубнях значительно уменьшилось». «Ботва скашивается», пишут из того же уезда, «лишь в случае появления на ней черных пятен, указывающих на болезнь картофеля; удаление ботвы способствует уменьшению гнили».

Самая серьезная болезнь, которой наиболее подвергается картофель — мокрая гниль. Эта болезнь наносит значительный ущерб в дождливые годы, когда ею уничтожается большая часть урожая. Для предупреждения появления мокрой гнили и для ослабления вреда, причиняемого ею, предлагают различные меры. Многие указывают на то, что заболванню мокрой гнилью наиболее подвергается картофель в том случае, когда он возделывается в течение продолжительного времени без обновления семян. Поэтому советуют выписывать семенной картофель из других местностей и выбирать сорта более прочные по отношению к болезням. «При дождливом лете и осени», пишет один корр. из Гродненского у., «и при теплой погоде, картофель часто поражается грибом *Petersonia infestans*. Замечательно, что при сильном распространении этой болезни в дождливый 1894 г., выписанный мною в этом же году из Германии известный сорт «Daber» остался нетронутым. Признавая устойчивость этого сорта по отношению к мокрой гнили, я склонен думать, что не пострадал он в 1894 г. лишь потому, что мною приобретены были новые семенные клубни». Другой корр. из Пружанского у. советует замачивать клубни перед посевом в растворе приготовленном таким образом: «берут от 3 до 5 пудов сухой дробленой коры дуба, ветлы, ивы, ели, а также черничник (черника) и настаивают их в 20 ведрах воды в течение 7—10 дней в теплом месте. В этом настои замачивают клубни за день до посева и затем высаживают мокрыми или дают немного просохнуть. Для этой же цели с успехом можно применить дубильную кислоту, которую не трудно получить на кожевенных заводах». Советуют также выбирать для посадки картофеля более сухие места, производить посадку в гребнях и применять сильное и глубокое окучивание. Наконец, некоторые советуют скашивать ботву, как только на листьях покажутся бурые пятна. Из Слонимского у. сообщают о болезни картофельной ботвы: «Почти ежегодно в нашей местности наблюдается гниение ботвы, которая заболевает очень рано и сильно страдает уже в июле. По причине этой болезни гнизда развиваются плохо, хотя самые клубни все время остаются здоровыми».

Изъ насѣкомыхъ наичае повреждаютъ клубни картофеля личинка майскаго жу и проволочный червь—личинка шелкуна.

Къ уборкѣ картофеля приступаютъ тогда, когда ботва совершенно помертвѣетъ, крестьяне убираютъ картофель, обыкновенно, раньше, чѣмъ землевладѣльцы, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда они высѣваютъ послѣ картофеля рожь. «Картофель убирается въ помѣщичьихъ земляхъ» отъ 1 по 20 сентября, крестьяне же приступаютъ къ уборкѣ 10 августа, такъ какъ послѣ картофеля они нерѣдко высѣваютъ рожь». Ниже приведены на основаніи полученныхъ показаній, среднее время уборки, среднія колебанія и крайнія колебанія, т. е. самый ранній и самый поздній сроки уборки картофеля.

Среднее,	около 15 сент.
Среднія колебанія.	5 сент.— 1 окт.
Крайнія колебанія.	7 авг.—20 окт.

Уборка производится различными способами. Чаше, для выборки клубней изъ земли употребляютъ соху или плугъ. Выпаханный картофель собирается работниками въ корзины, перебирается, сортируется и сыпается въ мѣшки или телѣги. Собирая картофель, работники разворачиваютъ землю руками или мотыгами; иногда для этой цѣли служатъ обыкновенныя грабли. «Уборка картофеля производится слѣдующимъ образомъ» сообщаетъ одинъ корр. изъ Волковыскаго у.: «плугомъ распахиваютъ два смежныхъ ряда, отваливъ пластъ земли въ одномъ въ лѣвую, въ другомъ — въ правую сторону. Затѣмъ, пропустивъ два слѣдующіе ряда, распахиваютъ два новые и т. д. Вывороченный картофель собирается работниками, вооруженными мотыгами, въ корзины; клубни сыпаются въ поставленные на телѣгахъ ящики, вмѣстимостью въ 5 четвертей, и отвозятся въ мѣсто храненія. При среднемъ урожаѣ, каждая работница собираетъ двѣ четверти въ день». Послѣ первой обработки поля приступаютъ къ боронованію и, выборонованные клубни, собираются. Такъ какъ въ землѣ остается еще значительное количество картофеля, то, послѣ боронованія, поле опять перепашивается въ поперечномъ направленіи и затѣмъ слѣдуетъ новое боронованіе. Иногда картофельный участокъ перепашиваютъ до трехъ разъ и столько же разъ боронуютъ. При посадкѣ картофеля на грядахъ, выборка клубней производится мотыгами и лопатами, хотя потомъ весь участокъ перепашивается и боронуется. Попытки замѣнить описанные способы выборки клубней, специально для этой цѣли устроенными машинами не увѣнчались успѣхомъ. «Выписанныя мною въ 1892 г. машины для уборки картофеля», по словамъ корр. изъ Гродненскаго у., «оказались положительно негодными, по причинѣ необыкновенно большой силы, какая необходима для болѣе или менѣе удовлетворительной работы».

Выбранный картофель *сохраняется* различно: въ подвалахъ, ямахъ и кучахъ («копцахъ»). Въ рѣдкихъ случаяхъ весь урожай сохраняется въ подвалахъ, такъ какъ таковыми располагаютъ далеко не все хозяйства; чаще въ нихъ сохраняется лишь пищевой, а иногда и сѣменной картофель, весь-же остальной — помѣщается въ ямы или кучи. «Для храненія картофеля въ ямахъ выбираютъ сухое, не страдающее отъ воды, мѣсто; роютъ ямы въ кубич. сажень емкостью и наполняютъ ихъ, примѣрно, на 2½ арш.; для прикрытія ямъ служатъ солома, которой наполняютъ ямы и затѣмъ засыпаютъ землей, а съ наступленіемъ холодовъ, прикрываютъ еще навозомъ». Ометы, или, какъ ихъ здѣсь называютъ, «копцы», устраиваются различно: одни предпочитаютъ коническіе, другіе — длинные, съ продушинами, или безъ таковыхъ. «При устройствѣ коническихъ концовъ на гладкомъ сухомъ мѣстѣ вбиваютъ три кола, обкручиваютъ ихъ соломой и вокругъ полученной такимъ образомъ трубы насыпаютъ картофель въ видѣ конуса. Оставивъ его не прикрытымъ дня два, закрываютъ затѣмъ соломой, ботвой, присыпаютъ землей, а съ наступленіемъ морозовъ наваливаютъ сверху навозъ». «Длинные копцы, при произвольной длинѣ, устраиваются шириною въ 2½ — 3 аршина, при вышинѣ — въ 1½ аршина. Прикрывается конецъ соломой, ботвой и засыпается землей до ¼ аршина. Никакихъ продушинъ не оставляютъ».

Урожай картофеля колеблется въ широкихъ предѣлахъ. Ниже приведены: 1) средний урожай, выведенный изъ всѣхъ показаній, полученныхъ отъ хозяевъ, 2) преобладающія колебанія и 3) крайнія колебанія. Урожай выраженъ въ четвертяхъ и въ самъ.

	Съ 1 каз. дес., четвертей.	Самъ сколько.
Средній урожай	68,4	—
Преобладающія колебанія . . .	45—90	4—10
Крайнія колебанія	15—147	2—13

Ботва, количество которой зависитъ отъ различныхъ причинъ (сорта, погоды и проч.) чаще вовсе не убирается, а оставляется въ полѣ и запахивается. Другіе сваливаютъ ее въ навозныя кучи или употребляютъ на подстилку скоту. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ она скормливается въ сухомъ видѣ скоту.

Въсь одной четверти картофеля, въ среднемъ, опредѣляется 9 п. 25 ф., при колебаніяхъ, отъ 8 до 14 п.; преобладающія показанія — 10 пудовъ.

О выходахъ изъ картофеля *спирта* и *крахмала* имѣется лишь нѣсколько показаній. Сортъ «Дабера», при содержаніи крахмала отъ 18 до 23%, по одному показанію далъ 16°, по другому — отъ 13 до 17°, по третьему — отъ 13 до 15° спирта изъ 1 п. картофеля. «Саксонская бѣломая луковица», при крахмалистости отъ 17 до 21%, далъ 15° спирта; по другому показанію, при 18—22% крахмала, получено 18°; по третьему — при 18—21% крахмала, получено 15—17° спирта. Изъ 1 п. картофеля, сорта «броварка», при крахмалистости въ 19%, спирта получено 14°. По одному сообщенію, изъ 10 п. картофеля *blaue Riesen*. въ среднемъ, получается 1 п. 20 ф. крахмалу.

Сорта картофеля представляютъ чрезвычайное разнообразіе. Большинство изъ нихъ первоначально выписаны были изъ Царства Польскаго, изъ Пруссіи и Саксоніи. Далеко не вездѣ разводимые сорта сохранили свои характерные, отличительные признаки и нерѣдко ихъ можно встрѣтить лишь въ смѣси съ другими сортами. Въ культурѣ преобладаютъ поздніе сорта, которые представляютъ гораздо болѣе разнообразія, чѣмъ ранніе, скоро-спѣлые, разводимые преимущественно для стола. Изъ раннихъ сортовъ наибольшее извѣстностью пользуются: «early rose» или красная «американка», «скороспѣлка», «Snowflake» и «эмскій» или «эмка»; послѣдній сортъ скорѣе можетъ быть отнесенъ къ среднимъ сортамъ, чѣмъ къ раннимъ. Большимъ разнообразіемъ отличаются поздніе сорта, хотя и изъ нихъ чаще всего разводятъ для заводскихъ цѣлей саксонскій луковичный; затѣмъ сильно распространенъ также императоръ Рихтера и алкоголь. Въ Слонимскомъ и Гродненскомъ уу. весьма часто воздѣлывается заводскій сортъ подъ мѣстнымъ названіемъ «броварка», а въ другихъ мѣстныхъ же сорта — синій или гранатка и влоха. Встрѣчаются нерѣдко также *Magnum bonum*, *Champion*, *early Goodrich* и *Bovina*.

Въ послѣднее время, какъ сообщаютъ многіе, замѣчается стремленіе хозяевъ улучшить культуру картофеля, что выражается какъ въ примѣненіи болѣе совершенныхъ способовъ посадки, обработки, удобренія, такъ и въ приобрѣтеніи новыхъ, болѣе хорошихъ сортовъ и обмѣнѣ сѣменныхъ клубней.

Изъ Гродненскаго у. сообщаютъ объ опытахъ посадки картофеля по методу Aimé-Girard. «Произведя посадку», пишетъ корр., «по всѣмъ правиламъ, предписываемымъ Aimé-Girard'омъ, я получилъ 570 пуд. картофеля съ 1 каз. дес., при содержаніи крахмала 17,05%. Опытъ производился съ сортомъ «Imperator». При тѣхъ же условіяхъ обработки почвы, удобренія хлѣвнымъ навозомъ и посадки, но безъ примѣненія искусственнаго удобренія, получилось 495 п. картофеля, при крахмалистости въ 18,23%. Тотъ-же сортъ, при посадкѣ по принятому способу, подъ маркеръ и окучникъ, безъ свѣжаго удобренія, въ полѣ, удобренномъ подъ рожь, далъ 510 п. съ 1 каз. дес., при — 18,23% крахмала. Низкіе урожаи, полученные при всѣхъ опытахъ, объясняются неблагоприятной погодой въ 1894 г., когда производились опыты, тѣмъ не менѣе способъ Aimé-Girard'a надо признать мало пригоднымъ. Изъ новыхъ сортовъ въ этомъ-же году мною испробованы: «Magnum bonum», который далъ 600 п. съ 1 каз. дес., при содержаніи

крахмала 19,89%, и Dr. «Maercker» — поздний, белый, крупный, давший 1,950 п. картофеля с 1 кв. дес. при крахмалистости 21,33%. Считаю этот сорт лучшим по урожайности, пригодным для стола и заводов, если он окажется прочным при хранении. Все опыты производились в поле».

Прибалтийскія губерніи.

1. Лифляндская губернія. Корреспонденцій получено 72; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Рижскаго—7, Венденскаго—16, Верроскаго—4, Вольмарскаго—10, Перновскаго—6, Вилъскаго—14, Феллинскаго—9 и Юрьевскаго—6.

Производство картофеля въ послѣднее время сильно сократилось въ Лифляндской губ., вследствие того, что низкія цѣны на спиртъ заставили многихъ хозяевъ закрыть свои винокуренные заводы, на которые главнымъ образомъ сбывался картофель.

Почва. Подъ посѣвъ картофеля отводятъ въ большинствѣ случаевъ мѣста возможно болѣе сухія. Поэтому избѣгаютъ сѣять на низменныхъ мѣстахъ, а выбираютъ либо покатыя, либо ровныя, но возвышенныя мѣста, гдѣ бы вода не заставалась, а легко стекала. При выборѣ почвы также главное вниманіе обращаютъ на то, какъ она относится къ задерживанію влаги: почву, легко пропускающую воду и быстро высыхающую, предпочитаютъ почвамъ водоупорнымъ и гигроскопичнымъ. Наиболѣе пригодной для успѣшнаго произрастанія картофеля считаютъ легкую, песчаную почву; въ тѣхъ случаяхъ, когда такой почвы нѣтъ въ имѣніи, сѣютъ картофель и на песчанистыхъ, мергельныхъ, суглинистыхъ почвахъ, но безусловно избѣгаютъ глинистыхъ, чрезвычайно дурно вліяющихъ на величину урожая.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Картофель сѣется какъ въ огородахъ, такъ и на поляхъ. Въ первомъ случаѣ его садятъ нѣсколько лѣтъ сряду на одномъ и томъ-же мѣстѣ, причемъ ежегодно кладутъ сильное удобреніе, во второмъ случаѣ онъ нѣсколько лѣтъ подрядъ на одномъ мѣстѣ не остается, а чередуется въ извѣстномъ порядкѣ съ другими культурными растеніями. Наболѣе распространенными являются два сѣвооборота: въ одномъ—картофель садится послѣ ржи и передъ ячменемъ, овсомъ, или вообще какихъ-нибудь яровымъ растеніемъ, въ другомъ сѣвооборотѣ онъ сѣется послѣ клевера и передъ ячменемъ или вообще яровымъ. Примерами могутъ служить слѣдующіе три сѣвооборота: I. 1) паръ, 2) рожь, 3) клеверъ, 4) картофель, 5) ячмень, 6) овесъ или ленъ. II. 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) яровыя и III. 1) паръ, 2) рожь, 3) клеверъ, 4) клеверъ, 5) картофель, 6) яровыя. Такіе сѣвообороты ведутся въ большей части хозяйствъ, но, конечно, встрѣчаются и исключенія изъ этого общаго правила. Такъ, нѣкоторые хозяева сѣютъ картофель послѣ ячменя и передъ овсомъ; напр., въ одномъ имѣніи Юрьевскаго у. ведется слѣдующій сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) рожь, 3) клеверъ, 4) клеверъ, 5) ячмень, 6) картофель, 7) овесъ, 8) паръ, 9) рожь, 10) картофель, 11) овесъ.

Удобреніе, какъ навозное такъ и минеральное непосредственно подъ картофель кладется лишь очень немногими хозяевами и притомъ обыкновенно только въ томъ случаѣ, когда картофель воздѣлывается на отдѣльныхъ участкахъ, при введеніи же его въ сѣвооборотъ удобреніе вывозятъ на паровое поле. Искусственныя удобрения, судя по отзывамъ корр., получили въ губерніи широкое распространеніе; изъ различныхъ туковъ наиболѣе примѣняются: суперфосфатъ, томасовъ шлакъ, костяная мука и капнитъ. На паровое поле вывозится или одинъ навозъ, или же къ нему присоединяютъ какое-нибудь минеральное удобреніе; въ послѣднемъ случаѣ навоза кладутъ относительно меньше. Суперфосфата и костяной муки кладутъ отъ 10 до 18 пудовъ на десятину; къ нимъ обыкновенно прибавляютъ отъ 40 до 75 возовъ навоза; часто также смѣшиваютъ суперфосфатъ съ костяной мукой, причемъ каждого берутъ пудовъ по 9—10. Навозное

удобрение употребляется въ размѣрѣ отъ 90 до 180 возовъ, а въ среднемъ 123 воза на десятину или 3100 пудовъ.

Прибавленіе къ навозу минеральнаго удобрения создаетъ, повидимому, наиболѣе благоприятныя условія для произростанія картофеля. Такъ напримѣръ, корр. Валкскаго у. свидѣтельствуетъ, что прибавленіе костяной муки къ навозному удобрению способствуетъ раннему созрѣванію картофеля и увеличиваетъ урожай количественно. Въ хозяйствѣ корр. кладется подъ картофель 75 возовъ навоза и 12 пудовъ костяной муки на десятину. По словамъ того-же корр., отъ удобрения золой (60 пудовъ на десятину) крахмалистость картофеля возрастаетъ на 2—3%. Опыты, произведенныя въ другомъ имѣніи Верроскаго у., приводятъ къ тѣмъ-же выводамъ: оказывается, что искусственное удобрение, особенно костяная мука, ускоряютъ созрѣваніе картофеля, что при короткомъ лѣтѣ является чрезвычайно важнымъ. Дѣйствіе каннита менѣе благоприятно: увеличивая урожай картофеля, онъ въ то же время уменьшаетъ его крахмалистость. Кромѣ вышеозначенныхъ удобрений, нѣкоторые хозяева кладутъ подъ картофель морскую водоросль, около 120 возовъ или 2000 пудовъ на десятину, по преимуществу на песчаную почву.

Обработка. Прежде чѣмъ приступить къ посадкѣ картофеля, на полѣ выполняютъ слѣдующія работы: осенью, послѣ уборки ржи, пашутъ землю плугомъ или сохой; затѣмъ весной поле боронуютъ, вторично перепахиваютъ и вновь боронуютъ. Осеннюю вспашку крестьяне производятъ сохой или плугомъ на глубину 4—6 дюймовъ, а помѣщики плугомъ съ подпочвенникомъ на глубину 8—10 дюймовъ. Нѣкоторые хозяева весной пропахиваютъ поле два раза и каждую вспашку сопровождаютъ бороньбой. Въ исключительныхъ случаяхъ осенью поле вспахиваютъ тоже два раза; такъ, напр. въ одномъ имѣніи Феллинскаго у., практикуется слѣдующій порядокъ работъ: осенью поле пашется плугомъ, затѣмъ черезъ двѣ недѣли боронуются и вновь перепахиваются плугомъ; весной, послѣ предварительной бороньбы, пашутъ сохой, вторично боронуютъ и наконецъ проводятъ борозды сохой. Въ тѣхъ, рѣдкихъ впрочемъ случаяхъ, когда осенняя вспашка подъ картофель не производится (у нѣкоторыхъ крестьянъ Венденскаго у.), она замѣняется двукратнымъ паханіемъ поля весной, сопровождаемымъ каждый разъ боронованіемъ. Вообще же тщательная обработка поля подъ картофель считается чрезвычайно важнымъ условіемъ благоприятнаго произростанія его, и потому всѣ хозяева стараются возможно чаще производить вспашку и бороньбу.

Когда окончены работы на яровыхъ поляхъ, а земля достаточно просохла и прогрѣлась весеннимъ солнцемъ, приступаютъ къ посадкѣ картофеля. Посадку стараются производить въ сухую и ясную погоду и считаютъ очень полезнымъ совершать ее возможно раньше, чтобы клубни успѣли вырѣть до наступленія осеннихъ морозовъ. Нѣкоторые корр. утверждаютъ, что каждый лишній день ранняго посѣва приноситъ 3% избытка въ урожаѣ.

Время посадки въ среднемъ приходится на 7 мая; самый ранній срокъ посадки — 15 апрѣля, самый поздній — 5 июня.

Посадка производится большинствомъ хозяевъ подъ соху; нѣкоторые сажаютъ подъ плугъ. Маркеръ употребляется немногими для предварительной размѣтки поля. О посадкѣ подъ окучникъ между гребнями доставлены свѣдѣнія только двумя корреспондентами — Арнсбургскаго и Венденскаго уу. Борозды ведутся на разстояніи 1,5—2 футовъ другъ отъ друга; имъ даютъ направленіе съ сѣвера на югъ, чтобы полуденное солнце прогрѣвало обѣ стороны гребней, и стараются проводить такимъ образомъ, чтобы дождевая вода находила себѣ свободный стокъ. Клубни высаживаютъ другъ отъ друга на разстояніи 8—10 дюймовъ; мелкіе клубни сажаютъ чаще, крупныя рѣже. Глубина, на которую высаживаются клубни, равна 3—5 дюймамъ; она измѣняется въ зависимости отъ влажности и высоты мѣста; въ сухую почву клубни опускаются глубже, чѣмъ во влажную и на возвышенныхъ мѣстахъ глубина больше, чѣмъ на низменныхъ.

Въ среднемъ по губерніи высаживается на одну десятину 16,75 четв. сѣменныхъ клубней, при колебаніяхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 4 четв. и до 24 четвертей. Какъ видно, колебанія очень значительны, но такія крайнія цифры встрѣчаются лишь въ видѣ

большинствѣ случаевъ ботва идетъ въ кормъ скоту, ее употребляютъ или сѣкя и разрѣзуютъ и высушиваютъ. Иногда ботвой пользуются для подстилки скоту или удобренія полей; нѣкоторые хозяева ботвы совсѣмъ не собираютъ и оставляютъ гнить на мѣстѣ.

Сорта картофеля въ Лифляндской губерніи разводится весьма много; большинство изъ нихъ выписано изъ-за границы, но встрѣчаются также и мѣстные сорта, получающіе обыкновенно названіе по цвѣту кожуръ. Изъ различныхъ сортовъ различіе отдается ранними, такъ какъ поздніе не всегда успѣваютъ созрѣть до наступленія холодовъ. Изъ раннихъ наиболѣе упоминаются—Stetiner Zwiebel, императоръ Карлъ, желтый (германск.), красная скороспѣлка, early rose, бѣлый и розовый американскій и императоръ Рихтера. Изъ позднихъ сортовъ разводится—magnus bonum, чемпионъ, Лис Reichskanzler, Tharander Zwiebel, силезскій винокурный, красный заводскій и синий ливляндскій. Точныхъ данныхъ объ урожайности того или другого сорта корреспонденція не приводитъ, но нѣкоторые хозяева сообщили свѣдѣнія о результатахъ сравнительныхъ опытовъ воздѣлыванія различныхъ сортовъ, которые и приводятся ниже.

Сорта	Урожай съ 1 дес. въ четвергахъ	Содержаніе крахмала въ %
Им. Кершпольдъ, Юрьевского у. красный заводскій .	40—60	20—22
лифляндскій синий .	30—100	20—24
желтый американск.	60—120	18—19
круглый бѣлый . .	60—80	20—22
Им. Вильгарвъ, Верроского у. . . императоръ Рихтера	80—140	—
лифляндскій завод.	70—120	—
красный ранній . .	50—120	—
Им. Менна, Феллинскаго у. . . . розовый	100—150	—
малый бѣлый	70—100	—

2. Курляндская губернія. Корреспонденцій получено 61: въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Фридрихштадтскаго—12, Гольдингенскаго—4, Баускаго—11, Виндавскаго—3, Илукстскаго—4, Тальсенскаго—4, Туккумскаго—6, Газенпотскаго—2, Гробинскаго—3, Добленскаго—4.

Картофель въ Курляндской губерніи разводятъ преимущественно на легкихъ песчаныхъ или супесчаныхъ почвахъ, рѣже на суглинкахъ; тяжелыя глинистыя почвы даютъ такой урожай и способствуютъ, особенно въ дождливыя годы, заболѣванію клубней мучникой. Для посадки картофеля выбираютъ мѣста возвышенныя, покатыя или ровныя и по возможности сухія; низменныхъ и влажныхъ мѣстъ избѣгаютъ и на нихъ свѣтъ тамъ при полномъ отсутствіи болѣе удобныхъ земель.

Болѣе всего распространены въ Курляндской губерніи четырехпольный севооборотъ его разновидность большинство крестьянъ и значительная часть помещиковъ, у которыхъ, впрочемъ, применяются и другіе многопольные севообороты. При четырехпольнѣ картофель свѣтитъ на второмъ мѣстѣ послѣ удобренія, послѣ озимого и передъ яровымъ. При другихъ многопольныхъ севооборотахъ, практикуемыхъ исключительно въ крупныхъ имѣніяхъ, картофель свѣтитъ либо послѣ ржи, либо послѣ клевера, либо послѣ яровой овсяницы или озимой овсяницы, или послѣ клевера. Такъ, въ одномъ изъ имѣній Гробинскаго уѣзда, состоящемъ изъ 12-польнаго севооборота: 1. паръ, 2. озимое, 3. яровая пшеница, 4. клеверъ, 5. картофель, 6. клеверъ, 7. клеверъ, 8. паръ, 9. озимое, 10. картофель, 11. яровая пшеница, 12. клеверъ. Такой же севооборотъ придерживаются при извѣстномъ измѣненіи и другіе хозяйства. При 12-польномъ и 14-польномъ севооборотахъ картофель занимаетъ послѣ ржи, клевера или овсяницы или озимой овсяницы, по сообщенію одного изъ имѣнниковъ, въ 12-польномъ севооборотѣ: 1. озимое, 2. яровая пшеница, 3. клеверъ, 4. картофель, 5. клеверъ, 6. клеверъ, 7. клеверъ, 8. паръ, 9. озимое, 10. картофель, 11. яровая пшеница, 12. клеверъ. Въ 14-польномъ севооборотѣ: 1. озимое, 2. яровая пшеница, 3. клеверъ, 4. картофель, 5. клеверъ, 6. клеверъ, 7. клеверъ, 8. паръ, 9. озимое, 10. картофель, 11. яровая пшеница, 12. клеверъ, 13. клеверъ, 14. клеверъ.

Въ Курляндской губерніи картофель воздѣлываютъ на одномъ и томъ же мѣстѣ въ продолженіе 2—3 лѣтъ, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ и до 4 лѣтъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ картофель воздѣлываютъ на одномъ и томъ же мѣстѣ въ продолженіе 1—2 лѣтъ, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ и до 4 лѣтъ.

сухой гнили или ржавчины. Въ отличіе отъ мокрой гнили, эта болѣзнь появляется на надземныхъ, вѣлсныхъ частяхъ растенія и вызываетъ преждевременное увяданіе и засыханіе ботвы. Непосредственно на клубни сухая гниль не вліяетъ, но, поражая ботву, она уничтожаетъ источникъ питательныхъ веществъ и останавливаетъ развитіе клубней. Единственная мѣра противъ сухой гнили — скашивание ботвы. Другихъ болѣзней въ Лифляндской губерніи, по словамъ корр., не замѣчалось. О пораженіи картофеля мелкими животными свидѣтельствуетъ одинъ землевладелецъ Перновскаго у., у котораго иногда кроты выѣдаютъ подрядъ всѣ борозды картофеля.

Уборка производится, въ среднемъ, около 17 сентября; самый ранній срокъ уборки 20 августа, самый поздній 25 октября. Признакомъ зрѣлости клубней считаютъ почернѣніе и отмирание ботвы и затвердѣніе кожур. Вслѣдствіе часто наблюдающихся въ губерніи раннихъ осеннихъ заморозковъ стараются возможно ранѣе выкапывать картофель и иногда даже приступаютъ къ сбору, не дождавшись полной зрѣлости клубней. Пищевой картофель обыкновенно убирается раньше заводскаго и сѣменнаго, но нерѣдко всѣ сорта убираются одновременно, и различія во времени уборки нѣтъ. Сѣменной картофель убираютъ непременно въ сухую погоду, иначе клубни легко заболѣваютъ. Сборъ картофеля стараются закончить возможно скорѣе и потому, кромѣ постоянныхъ рабочихъ, принимаютъ на время уборки поденныхъ; обыкновенно при сборѣ утилизируется также трудъ женщинъ и дѣтей. Одну десятину убираютъ 12—15 мужчинъ и 36 женщинъ и дѣтей. Уборка производится слѣдующимъ образомъ: клубни выпаживаютъ сохой и затѣмъ выбираютъ ихъ руками; иногда послѣ первой выборки еще разъ вспахиваютъ поле, боронуютъ его и вторично выбираютъ. Вспашку обыкновенно производятъ черезъ борозду, чтобы легче было собирать; когда уберутъ первыя борозды, пропахиваютъ остальные. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ при уборкѣ употребляютъ, вмѣсто сохи, маленькія деревянныя лопатки. Въ одномъ имѣніи Арнсбургскаго у., вспашку производятъ при посредствѣ спеціального плуга Сакка (Sack-scher Kartoffelausheberflug).

Сохраняютъ картофель въ погребахъ, ямахъ и кучахъ. Пищевой картофель хранится преимущественно въ погребахъ, сѣменной — въ ямахъ, а заводскій въ кучахъ или скирдахъ. Ямы для сѣменнаго картофеля вырываются на возвышенныхъ мѣстахъ въ песчаной, сухой почвѣ и сверху покрываются соломой и землей. Картофельныя кучи складываются крышеобразно, 7—8 футовъ въ ширину, 3 фута въ высоту. На верху кучи устраиваютъ изъ двухъ досокъ желобъ, который вмѣстѣ съ кучей покрывается соломой и землей и служитъ для вентилированія; концы желоба выходятъ наружу и по мѣрѣ надобности могутъ закрываться или открываться. Настилка изъ соломы и земли, прикрывающая кучу, дѣлается слѣдующимъ образомъ: тонкій слой соломы покрывается тонкимъ же слоемъ земли, на который настиляется вновь толстый слой соломы, прикрываемый сверху вторымъ, толстымъ слоемъ земли. Въ одномъ хозяйствѣ для сохраненія картофеля имѣется специальное зданіе, въ которомъ постоянно поддерживается температура въ 2—3°; клубни сложены въ ряды вышиною въ 2,5 фута и каждыя двѣ недѣли перебираются и просушиваются.

Урожай колеблется по уѣздамъ отъ самъ 4 (Перновскій у.) до самъ 12 (Вольмарскій), въ среднемъ по губерніи онъ равенъ самъ 7,3.

Выраженная въ четвертяхъ, урожайность колеблется отъ 65 до 101 четв., а въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ сообщеній, сборъ съ 1 каз. десятины равенъ 85,5 четвертей.

Всѣ четверти картофеля въ среднемъ равенъ 9,5 пуд., при колебаніяхъ отъ 8 пуд. до 15 пудовъ.

Крахмалистость въ среднемъ составляетъ 18%, при колебаніяхъ отъ 15% до 23%. Въ сухіе годы содержаніе крахмала въ картофелѣ гораздо больше, чѣмъ въ дождливые; удобреніе костяной мукой также сильно вліяетъ на крахмалистость: на удобренной почвѣ она достигаетъ 23%, на неудобренной всего 16%. Выходы спирта удовлетворительные.

Свѣдѣній относительно количества ботвы, собираемой съ поля, очень мало, и онѣ отличаются разнорѣчивостію; въ одномъ случаѣ ботвы собирается 30—40 пудовъ съ десятины, въ другомъ—200—450 пудовъ, въ третьемъ—400—600 пудовъ съ 1 десятины. Въ

большинствѣ случаевъ ботва идетъ въ кормъ скоту, ее употребляютъ или свѣжи, или разрѣзаютъ и высушиваютъ. Иногда ботвой пользуются для подстилки скоту или для удобрения полей; нѣкоторые хозяева ботвы совсѣмъ не собираютъ и оставляютъ ее гнить на мѣстѣ.

Сорта картофеля въ Лифляндской губерніи разводятся весьма много; большинство изъ нихъ выписано изъ заграницы, но встречаются также и мѣстные сорта, получающіе обыкновенно названіе по цвѣту кожуры. Изъ различныхъ сортовъ предпочтеніе отдается раннимъ, такъ какъ поздніе не всегда успѣваютъ созрѣть до наступленія холодовъ. Изъ раннихъ наиболѣе упоминаются—Stetiner Zwiebel, императоръ Кари, нѣмскій (германка), красная скороспѣлка, early rose, бѣлый и розовый американскій и императоръ Рихтера. Изъ позднихъ сортовъ разводятся—magnum bonum, чемпионъ, Дабера, Reichskanzler, Tharander Zwiebel, силезскій винокуранный, красный заводскій и синій лифляндскій. Точныхъ данныхъ объ урожайности того или другого сорта корреспондентами не приводится, но нѣкоторые хозяева сообщили свѣдѣнія о результатахъ сравнительныхъ опытовъ воздѣлыванія различныхъ сортовъ, которые и приводятся ниже.

С о р т а .	Урожай съ 1 дес. въ четвертяхъ.	Содержаніе крахмала въ %.
Им. Кершцольдтъ, Юрьевского у. красный заводскій .	40—80	20—22
лифляндскій синій .	30—100	20—24
желтый американск. .	60—120	18—19
круглый бѣлый . .	60—80	20—22
Им. Вильгарвъ, Верроского у. . . императоръ Рихтера	80—140	—
лифляндскій завод. .	70—120	—
красный ранній . .	50—120	—
Им. Менна, Феллинскаго у. . . . розовый	100—150	—
малый бѣлый	70—100	—

2. Курляндская губернія. Корреспонденцій получено 61; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Фридрихштадтскаго — 12, Гольдингенскаго—4, Баусскаго — 11, Виндавскаго — 5, Илукстскаго — 4, Тальсенскаго—4, Туккумскаго—6, Газенпотскаго—2, Гробинскаго—9 и Добленскаго—4.

Картофель въ Курляндской губерніи разводятъ преимущественно на легкихъ песчаныхъ или супесчаныхъ почвахъ, рѣже на суглинкѣ; тяжелыя глинистыя почвы даютъ плохой урожай и способствуютъ, особенно въ дождливыя годы, заболѣванію клубней мокрой гнилью. Для посадки картофеля выбираютъ мѣста возвышенныя, покатыя или ровныя, но по возможности сухія; низменныхъ и влажныхъ мѣстъ избѣгаютъ и на нихъ сѣютъ только при полномъ отсутствіи болѣе удобныхъ земель.

Болѣе всего распространенъ въ Курляндской губерніи четырехпольный *сѣвооборотъ*; его придерживается большинство крестьянъ и значительная часть помѣщиковъ, у которыхъ, впрочемъ, примѣняются и другіе многопольные сѣвообороты. При четырехпольѣ картофель сѣется на второмъ мѣстѣ послѣ удобрения, послѣ озимаго и передъ яровымъ. При другихъ многопольныхъ сѣвооборотахъ, практикующихся исключительно въ крупныхъ хозяйствахъ, картофель садятъ либо послѣ ржи, либо послѣ клевера, либо послѣ ярового, смѣнивашаго воздѣлывавшійся втеченіе многихъ лѣтъ клеверъ. Такъ, въ одномъ изъ нѣмнѣй Гробинскаго у., ведется слѣдующій 12-польный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) озимое, 3) клеверъ, 4) клеверъ, 5) картофель, 6) ячмень, 7) овесъ, 8) паръ, 9) озимое. 10) картофель, 11) смѣсь яровыхъ, 12) овесъ. Такой же смѣны посѣвовъ придерживаются при двѣнадцатипольѣ и другіе хозяева. При 7-ми, 9-ти и 10-ти-польныхъ сѣвооборотахъ картофель занимаетъ мѣсто послѣ ржи и передъ ячменемъ или овсомъ; напр., по сообщенію одного корр. Илукстскаго у., у него въ хозяйствѣ принята слѣдующая смѣна посѣвовъ: 1) вика, 2) рожь, 3) клеверъ, 4) клеверъ, 5) рожь, 6) картофель, 7) ячмень, 8) картофель, 9) овесъ, 10) картофель.

Въ огородахъ картофель садится много лѣтъ сряду на одномъ и томъ-же мѣстѣ, на поляхъ-же онъ обыкновенно чередуется съ другими посѣвами и только въ исключительныхъ случаяхъ при правильномъ сѣвооборотѣ картофель занимаетъ два года подрядъ одно и то-же

поле. По сообщенію одного хозяина изъ Добленскаго у., у него на возвышенномъ торфяномъ болотѣ воздѣлывается картофель уже 50 лѣтъ сряду и до сихъ поръ получаютъ порядочные урожаи; поле, разумѣется, ежегодно удобряютъ. По другому сообщенію изъ Тальсенскаго у., картофель также воздѣлывается 2—4 года на одномъ мѣстѣ, вслѣдствіе недостатка удобныхъ земель. Одинъ корр. Баусскаго у. высказываетъ даже мнѣніе, что воздѣлывать картофель два, даже три года сряду на одномъ и томъ-же мѣстѣ полезно.

Навознаго *удобренія* непосредственно подъ картофель не кладутъ, такъ какъ оно хотя и способствуетъ роскошному развитію ботвы, но вмѣстѣ съ тѣмъ вредно вліяетъ на качество урожая. Обыкновенно навозъ кладется лишь подъ озимое, въ количествѣ 50—60 двуконныхъ или 120—125 до 200 одноконныхъ воевъ на десятину. Кромѣ навоза примѣняются, впрочемъ почти исключительно въ крупныхъ хозяйствахъ, въ большихъ размѣрахъ также и различные минеральные туки. Наиболѣе распространенными искусственными удобрениями являются — суперфосфаты, томазовъ-шлакъ и костяная мука; въ нѣкоторыхъ случаяхъ употребляютъ также каинитъ, гипсъ и чилийскую селитру. Суперфосфата кладутъ чаще всего пудовъ 18 на десятину, черезъ каждые 6 лѣтъ, или 9 пудовъ черезъ каждые 3 года; томазовой и костяной муки высѣваютъ тоже пудовъ 9 на десятину. Самымъ рациональнымъ, по мнѣнію корр., считается соединять искусственное удобрение съ навознымъ; такъ, по опытамъ одного хозяина Гробинскаго у., наиболѣе выгоднымъ оказывается класть 30 двуконныхъ воевъ навоза и 4,5 пуда томазовой муки.

Обработка поля, производимая до посадки картофеля, обыкновенно состоитъ въ слѣдующемъ. Уже съ осени поле пашутъ плугомъ, въ большинствѣ случаевъ съ подпочвенникомъ, на глубину отъ 6 до 12 дюймовъ; весной поле сперва боронуютъ, затѣмъ перепашиваютъ сохой и вновь боронуютъ. Нерѣдко послѣ второго боронованія взрыхленную почву прикатываютъ каткомъ. Такой способъ обработки является наиболѣе распространеннымъ, но во многихъ хозяйствахъ встрѣчаются тѣ или другія отступленія отъ него. Крестьяне въ большинствѣ случаевъ не пашутъ поля съ осени, но зато весной перепашиваютъ землю два раза. Въ нѣкоторыхъ крупныхъ хозяйствахъ, стремящихся ввести наиболѣе совершенные приемы обработки, почву еще осенью вспашиваютъ два раза, и между вспашками боронуютъ; такого способа придерживаются напр., въ имѣніи Стразденъ, Тальсенскаго у. Другіе хозяева считаютъ болѣе рациональнымъ, вспашанное съ осени поле два раза перепашивать весной, сопровождая каждую вспашку бороньбой. Въ одномъ имѣніи Иллуктскаго у., весной совсѣмъ не перепашиваютъ поля, а прямо боронуютъ вспашанную осенью почву и затѣмъ выравниваютъ каткомъ. Осенняя обработка почвы подъ картофель считается чрезвычайно важнымъ условіемъ при рациональномъ веденіи картофельной культуры; она, по отзывамъ многихъ хозяевъ, сильно повышаетъ урожай.

Къ *посадкѣ* картофеля приступаютъ, когда весной почва уже достаточно просохнетъ и прогреется. Считаютъ полезнымъ не высаживать клубней, пока температура почвы не достигнетъ $+7^{\circ}$ или $+8^{\circ}$ Р. Отсюда понятно, что при сухой и теплой веснѣ посадку картофеля производятъ ранѣе, чѣмъ при дождливой и холодной; въ первомъ случаѣ временемъ посадки можно считать вторую половину апрѣля, а во второмъ—первую половину мая. По той же причинѣ въ песчаную почву картофель садятъ ранѣе, въ глинистую или суглинистую позже. Для посадки выбираютъ сухую и ясную погоду, а почву стараются сохранить нѣсколько влажной. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ распространена сухая гниль, считаютъ необходимымъ какъ можно ранѣе высаживать картофель, чтобы онъ ко времени появленія этой болѣзни успѣлъ въ достаточной степени развиваться и окрѣпнуть. Самый ранній срокъ посадки—10 апрѣля, самый поздній—31 мая; въ среднемъ, время посадки приходится на 3—4 мая. Въ отдѣльности, на огородахъ картофель высаживается раньше, чѣмъ въ поляхъ.

Большинство хозяевъ производятъ посадку картофеля подъ плугъ, но нерѣдко примѣняется и соха. Борозды сохой ведутся по двѣ рядомъ, одна засаживается, другая остается пустой. Кромѣ приведенныхъ примѣновъ посадки въ нѣкоторыхъ крупныхъ хозяйствахъ практикуется посадка по маркеру мотыгой и подъ окучникъ между гребнями. По сообщенію одного корр. Иллуктскаго у. примѣняемый имъ способъ

посадки лопатою по маркеру требуетъ на $\frac{1}{2}$ меньше сѣменныхъ клубней и даетъ на 10—20 четвертей больше урожая. Нѣкоторые хозяева считаютъ полезнымъ сажать уже проросшіе клубни картофеля. Такого способа, напр., придерживаются крестьяне Добыскаго у., которые и высаживаютъ въ гряды ростки картофеля, взшедшіе при комнатной температурѣ. По мнѣнію одного корр. Баусскаго у., можно достигнуть значительнаго увеличенія урожая и ранняго развитія клубней, если еще до посадки дать клубнямъ въ значительной степени взойти. Для этого сѣменные клубни сажаютъ въ деревянные ящики, наполненные пескомъ, и оставляютъ ихъ на нѣкоторое время въ тепломъ мѣстѣ; когда всходы достигнутъ нѣсколькихъ дюймовъ въ длину, ихъ пересаживаютъ въ поле. Разстояніе между гребнями при посадкѣ картофеля дѣлается не болѣе чѣмъ въ два фута и не менѣе чѣмъ въ 1 футъ; разстояніе это, повидимому, не измѣняется въ зависимости отъ употребляемаго при посадкѣ орудія. Клубни садятся другъ отъ друга на разстояніи не болѣе 12 дюймовъ и не менѣе 3 дюймовъ; среднее разстояніе между клубнями равно 9 дюймамъ. Глубина, на которую задылываются клубни, колеблется отъ 2 до 10 дюймовъ, въ среднемъ она равна 4 дюймамъ.

Отборка сѣменныхъ клубней производится въ большинствѣ случаевъ осенью, послѣ сбора картофеля; гораздо рѣже ее совершаютъ весной, передъ посадкой; нѣкоторые-же хозяева считаютъ совсѣмъ излишнимъ отбирать особые клубни для посѣва. На посадку идутъ, смотря по сорту, либо крупные, либо средней величины клубни, мелкіе-же считаются непригодными для этой цѣли, такъ какъ даютъ слабое растеніе. Изъ сорта Oschlaping отбираютъ для посѣва крупные клубни, изъ сорта императоръ—средней величины. Отобранные осенью сѣменные клубни передъ посадкой вновь перебираются, причѣмъ стараются возможно тщательно удалить всѣ гнилыя картофелины. Проявляніе клубней большинствомъ хозяевъ не практикуется; въ рѣдкихъ случаяхъ оно производится въ теченіе непродолжительнаго времени, за нѣсколько дней передъ посадкой, прямо на воздухѣ. Крупные сѣменные клубни передъ посадкой разрѣзаются на нѣсколько частей, по глазкамъ: средней величины клубни не разрѣзаются. Одинъ корр. Илукстскаго у. считаетъ разрѣзаніе клубней вреднымъ, въ особенности при сажаніи лопатою. Въ среднемъ на десятину высаживается 15 четвертей картофеля; крупнаго высаживается больше, около 15—18 четвертей, мелкаго меньше — 6—8 четвертей. Количество высаживаемыхъ клубней зависитъ также отъ сорта картофеля: такъ, Oschlaping высаживается въ размѣрѣ 16—18 четвертей, Дабера—18—21 четверти, императоръ—20—25 четвертей. Способъ посадки также измѣняетъ количество высаживаемаго картофеля; подъ соху, напр., высаживается больше, чѣмъ при посадкѣ лопатою по маркеру.

Уходъ. Изъ работъ, производимыхъ на полѣ въ періодъ произростанія картофеля, наипаче упоминаются корр. слѣдующія: 1) прикатываніе почвы деревяннымъ каткомъ, производимое тотчасъ послѣ посадки; 2) боронованіе, совершаемое два раза, разъ до всходовъ и разъ послѣ всходовъ, и 3) окучиваніе сохой или окучникомъ, которое стараются производить возможно чаще, отъ 3 до 5 разъ въ теченіе лѣта, а нѣкоторые хозяева считаютъ полезнымъ даже ежедневное окучиваніе. Частое окучиваніе особенно важно при дождливой погодѣ; прикатываніе считаютъ обязательнымъ, если посадка производится въ сухую землю. Опыты обкашиванія ботвы, произведенные въ различныхъ имѣніяхъ, даютъ противорѣчивые результаты. Такъ, по словамъ одного корр. (Виндавскаго у.), оказывается, что при обкашиваніи ботвы во время роста получаютъ мелкіе клубни; по опытамъ другого хозяина Илукстскаго у., обкашиваніе понижаетъ крахмалистость клубней. На оборотъ, по сообщенію изъ Баусскаго у., обкашиваніе считается среди мѣстныхъ хозяевъ полезнымъ. Наконецъ корр. изъ Добленскаго у., разрѣшаетъ этотъ вопросъ слѣдующимъ образомъ: обкашиваніе ботвы передъ цвѣтеніемъ вредно, но послѣ цвѣтенья, при мокрой погодѣ, оно полезно. Большинство хозяевъ, однако, считаетъ обкашиваніе вреднымъ, хотя соотвѣствующихъ опытовъ ими и не производилось.

Отъ мокрой гнили картофель страдаетъ только въ дождливые годы. Въ 1894 году эта болѣзнь распространилась съ особенной силой и погубила почти весь картофель. Противъ мокрой гнили принимаютъ слѣдующія мѣры: для посадки картофеля выбираютъ

сухія мѣста, съ почвой, легко пропускающей воду, стараются возможно чаще окучивать картофельное поле, чтобы вода находила себѣ надлежащій стокъ, а клубни просушиваютъ и зараженные отбрасываютъ. Многіе хозяева не знаютъ никакихъ предохранительныхъ мѣръ противъ нея. Кромѣ мокрой гнили, довольно распространена болѣзнь, поражающая главнымъ образомъ ботву и извѣстная подъ названіемъ сухой гнили (*phytophthora infestans*). Эта болѣзнь вызываетъ преждевременное засыханіе ботвы и вліяетъ дурно на качество клубней. По словамъ корр. Туккумскаго у., противъ этой болѣзни полезна ранняя посадка, такъ какъ заболѣваніе картофеля идетъ тѣмъ труднѣе, чѣмъ ближе онъ къ созрѣванію. Другіе корреспонденты утверждаютъ, что единственнымъ способомъ борьбы съ гнилью является устраненіе старыхъ сортовъ и высаживаніе выведенныхъ изъ сѣмянъ новыхъ, оказывающихъ сильное сопротивленіе болѣзни.

Къ уборкѣ картофеля приступаютъ, когда уже окончены работы по жатвѣ хлѣбныхъ. Для опредѣленія своевременности уборки служатъ слѣдующіе признаки: 1) ботва начинаетъ опадать, 2) кожура съ трудомъ отдирается отъ мяса, 3) клубни легко отдѣляются отъ корней. Время уборки въ среднемъ приходится на 20 сентября; самый ранній срокъ 10 августа, самый поздній 20 октября. Уборка пищевого картофеля производится раньше чѣмъ заводскаго, а позже всѣхъ собирается сѣменной. Обыкновенно, впрочемъ, не дѣлаютъ никакого различія во времени уборки разнаго рода картофеля. Убираютъ картофель во владѣльческихъ имѣніяхъ плугами, а въ крестьянскихъ хозяйствахъ при помощи маленькихъ деревянныхъ лопатокъ. Послѣ пропашки слѣдуетъ выборка картофеля руками, затѣмъ поле боронится, и вновь производится отборка; иногда вторичная отборка сопровождается перепашкой. Для выбора картофеля на 1 дес. требуется 30—35 рабочихъ.

Пищевой картофель *сохраняется* въ подвалахъ и погребахъ, сѣменной и заводскій— въ ямахъ или въ кучахъ, прямо на полѣ. Ямы для сохраненія картофеля вырываютъ по возможности въ сухихъ мѣстахъ на песчаныхъ пригоркахъ; картофельныя кучи оканпываютъ землею и покрываютъ соломой и дерномъ. Для вентилированія такой кучи устраиваютъ въ ней ходы, открывающіеся наружу и поддерживающіе постоянный токъ воздуха между клубнями. Отверстія, которыми эти каналы сообщаются съ наружнымъ воздухомъ, снабжены особыми затворами, регулирующими притокъ воздуха.

Картофельная ботва въ большинствѣ случаевъ ни на что не употребляется. Одни хозяева оставляютъ ее гнить на полѣ, другіе сжигаютъ, многіе собираютъ ботву на подстилку скоту, но лишь въ рѣдкихъ случаяхъ ее считаютъ пригодной для корма скота. Ботвы собирается съ одной десятины около 2-хъ берковцевъ (единичное показаніе) или одинъ двуконный возъ.

Урожайность картофеля, въ общемъ по губерніи, слѣдующая:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай самъ.	7,3	2— 10
Сборъ съ 1 каз. дес., въ четвертяхъ	83	61— 106
Вѣсъ одной четверти, въ пудахъ .	9	6— 10,5

Крахмалистость картофеля колеблется между 16—21%. Содержаніе крахмала въ клубняхъ измѣняется въ зависимости отъ погоды и почвы. Въ сухіе годы картофель родится богаче крахмаломъ, чѣмъ въ дождливыя; на низменныхъ и глинистыхъ мѣстахъ картофель получается съ малымъ процентомъ крахмала; унавоживаніе почвы также уменьшаетъ крахмалистость.

Изъ довольно большаго количества *сорт*овъ картофеля, упоминаемыхъ корреспондентами, наибольшимъ распространеніемъ пользуются, повидимому, сорта Oschlaping и императоръ, въ особенности первый, давно уже культивируемый въ губерніи и отлично приспособившійся къ мѣстнымъ условіямъ. Кромѣ этихъ двухъ сортовъ встрѣчаются довольно часто сорта—Дабера, Рейхсканцлеръ, magnum bonum и розовый, ранній столовый сортъ, разводимый преимущественно въ огородахъ. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ культивируются изъ позднихъ еще сорта англійскій поздній, Симпсонъ, чемпионъ, а изъ раннихъ — Іоаннъ

новъ картофеля. Объ урожайности и качества нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ сортовъ даютъ отчасти понятіе приводимые ниже результаты опытовъ, произведенныхъ нѣкоторыми хозяевами:

Гольдингенскій у., казенная мыза Омненекенъ:

Oschlaping	139 четв. съ 1 дес.	— 22,25% крахмала.
Даберъ	128 » »	— 16,3 » »
Императоръ	126 » »	— 17,0 » »
Ювель	130 » »	— 18,44 » »
Magnum bonum	135 » »	— 16,20 » »

Газенпотскій у., имѣніе Бернофъ, средніе выводы за 3 года:

Oschlaping	146 четв. съ 1 дес.	— 20,8% крахмала.
Даберъ	149 » »	— 15,7 » »
Императоръ	128 » »	— 16,5 » »
Magnum bonum	137 » »	— 16,0 » »

Иллуекскій у.

Гробинскій у.

Reichskanzler	120 четв. съ 1 дес.	Ранній розовый . . . съ 1 дес.	85 четв.—среднее за 5 л
Симпсонъ	120 » » 1 »	Magnum bonum . . . » 1 »	90 » — » »
Даберъ	105 » » 1 »	Императоръ » 1 »	120 » — » за 3 года

Газенпотскій у.

Oschlaping	съ 1 дес. 125 четв.	— 18—22% крахмала.
Даберъ	» 1 » 120 »	— 13—16,5% »
Императоръ	» 1 » 100 »	— 15—19,5% »

Туккумскій у.

Oschlaping	съ 1 дес. 60—120 четв.
Magnum bonum	» 1 » 50—100 »
Reichskanzler	» 1 » 60—110 »

3. Эстляндская губернія. Корреспонденцій получено 15; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Везенбергскаго—5, Ревельскаго—3 и Вейсенштейнскаго—7.

Почва. Такъ какъ въ Эстляндской губерніи практикуется повсемѣстно многопольная система, то особыхъ мѣстъ для картофеля не выбираютъ; избѣгаютъ только слишкомъ неровныхъ, низменныхъ и сырыхъ. Наислѣе благоприятныя условія для произрастанія картофеля представляютъ сухія, ровныя и возвышенныя мѣста. Лучше всего картофель удается на песчаныхъ почвахъ и на легкихъ суглинкахъ.

Въ Эстляндіи повсемѣстно распространены многопольныя системы *сѣвооборотовъ*, изъ которыхъ чаще другихъ, повидимому, практикуется десятиполье. Картофель обыкновенно сѣется или 1) послѣ озимой ржи и передъ овсомъ или ячменемъ, или 2) послѣ трехлѣтняго клевера и передъ ячменемъ. Въ одномъ хозяйствѣ Везенбергскаго у. ведется слѣдующій сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) ячмень, 5) паръ, 6) рожь, 7) овесъ, 8) клеверъ, 9) клеверъ, 10) клеверъ. Въ другомъ имѣніи того-же у., картофель сѣется тремя участками: на одномъ—послѣ озимой ржи, получившей навозное удобреніе, на другомъ—послѣ трехлѣтняго клевера, на третьемъ—послѣ вики съ овсомъ, подъ которую земля удобряется тремя мѣшками томасовой муки и тремя мѣшками каннита на 1 десятину. Два года подъ рядъ картофель на одномъ и томъ-же мѣстѣ никогда не воздѣлывается.

Непосредственно подъ картофель въ большинствѣ хозяйствъ не кладутъ навознаго *удобрѣнія*; въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда это бываетъ, его употребляютъ въ очень незначительныхъ количествахъ. Въ среднемъ на одну десятину вывозятъ 50—60 двуконныхъ воевъ или 90—120 одноконныхъ воевъ навоза. Картофель обыкновенно сѣется на второмъ мѣстѣ послѣ навознаго удобрѣнія, если ему предшествуетъ рожь, и на пятомъ или на четвертомъ, если ему предшествуетъ клеверъ. Иногда удобряютъ почву минеральными туками непосредственно подъ картофель, но чаще искусственное удобрѣние кладутъ подъ рожь и ячмень, а также подъ клеверъ.

Передъ посѣвомъ картофеля почву удобряютъ известью и суперфосфатомъ; передъ рожью и ячменемъ кладутъ суперфосфатъ и томасову муку, въ количествѣ 10—15 пудовъ на одну десятину, также каинитъ, въ количествѣ 18 пудовъ на десятину, и пудретъ до 90 пудовъ на десятину; подъ клеверъ употребляется обыкновенно гипсовое удобрѣние.

Поле, предназначенное для посѣва картофеля, *обрабатывается* всѣми хозяевами съ осени. Осенью почву пропахиваютъ плугомъ безъ подпочвенника на глубину 5—8 дюймовъ, весной вновь перепаживаютъ поле плугомъ, рѣже сохой, затѣмъ боронуютъ его нѣсколько разъ и когда оно станетъ уже совершенно ровнымъ, нарѣзаютъ борозды сохой для посадки. Въ одномъ имѣніи Вейсенштейнскаго у., ржище осенью поднимаютъ оборотнымъ плугомъ; поле изъ-подъ клевера сперва обрабатывается желѣзной бороной и Рандалемъ, а затѣмъ глубоко пропахивается плугомъ. Весной подготовленное съ осени поле вновь перепаживается оборотнымъ плугомъ и боронуетъ, а затѣмъ особымъ плугомъ (Hackenpflug) проводить борозды.

Посадка производится въ среднемъ около 8 мая; самый ранній срокъ 20 апрѣля, самый поздній — 26 мая. Нѣкоторые хозяева считаютъ очень полезной раннюю посадку и потому садятъ картофель возможно раньше, насколько это позволяетъ состояніе почвы и погоды.

Посадка картофеля дѣлается въ большинствѣ случаевъ подъ соху, очень рѣдко подъ окучникъ между гребнями; посадка подъ плугъ отмѣчена только одинъ разъ. У нѣкоторыхъ хозяевъ практикуется слѣдующій способъ: маркеромъ размѣчаютъ на полѣ борозды, въ которыя сажаютъ клубни и затѣмъ заваливаютъ сохой. Разстояніе между рядами въ среднемъ равно 21 дюйм., maximum 24 дюйм., minimum 14 дюймовъ. Среднее разстояніе между клубнями равно 8 дюйм., maximum 12 дюйм., minimum 4 дюйма. Средняя глубина, на которую высаживается картофель, равна 5 дюйм., при колебаніяхъ отъ 4 до 6 дюймовъ.

На 1 кв. десятину высѣвается въ среднемъ 8,5 четв. картофеля, при колебаніяхъ отъ 8 до 9,5 четвертей.

Для посѣва обыкновенно отбираются клубни средней величины, здоровые и сухіе. Отборка производится прямо руками; въ рѣдкихъ случаяхъ употребляютъ особия рѣшета. Время отборки сѣменныхъ клубней — осень. Очень важно, чтобы отборка происходила въ сухое время, такъ какъ подмоченные клубни легко заболѣваютъ.

Разрѣзаніе сѣменныхъ клубней на части въ большинствѣ случаевъ не практикуется; только наиболѣе крупныя или клубни дорогихъ сортовъ рѣжутъ вдоль на двѣ части. Провѣливаніе сѣменныхъ клубней передъ посадкой производится очень немногими хозяевами; для провѣливанія служатъ тѣ-же погреба, въ которыхъ картофель хранился въ теченіе зимы.

Уходъ. Послѣ посадки на картофельномъ полѣ производятся слѣдующія работы: если весна сухая, то тотчасъ послѣ посадки поле прикатываютъ поперекъ бороздъ кольчатымъ каткомъ; затѣмъ, вскорѣ по появленіи первыхъ всходовъ, боронуютъ легкой бороной и приступаютъ къ окучиванію. Окучиваютъ картофель въ теченіе лѣта отъ 3 до 5 разъ, до тѣхъ поръ, пока ботва не зацвѣтетъ или не вырастетъ на столько, что окучиваніе станетъ неудобнымъ. Въ дождливое лѣто окучиваніе производятъ чаще, чѣмъ въ сухое, такъ какъ этой операціей облегчается стокъ почвенной воды, изобиліе которой способствуетъ заболѣванію картофеля. Означенный ходъ работъ далеко не является постояннымъ; напротивъ того, онъ въ значительной степени варьируетъ въ различныхъ хозяйствахъ. Такъ, многіе хозяева совсѣмъ не практикуютъ прикатыванія почвы; нѣкоторые боронуютъ поле не только послѣ всходовъ, но и до всходовъ; наконецъ, самое число боронованій и

окучиваній далеко не одинаково въ различныхъ хозяйствахъ: одни боронуютъ посѣвъ до 3-хъ разъ, другіе одинъ разъ, третьи производятъ боронованіе передъ каждымъ окучиваніемъ.

Опыты прикатыванія и обкашиванія ботвы производились лишь въ одномъ хозяйствѣ Вейсенштейнскаго у., причемъ результаты получились неблагоприятныя. Операция по свидѣтельству корр., нисколько не увеличиваетъ урожая, но въ то-же время обходится чрезвычайно дорого, такъ какъ связана съ значительнымъ примѣненіемъ ручного труда.

Мокрая гниль представляетъ довольно рѣдкое явленіе въ Эстляндской губерніи. Нѣсколько болѣе значительныя размѣры принимаетъ эта болѣзнь только въ сильныя дождливыя годы, при чемъ замѣчено, что легче всего подвергаются заболѣванію старые сорта, уже много лѣтъ воздѣлывавшіеся при мѣстныхъ условіяхъ, тогда какъ новые сорта оказываются несравненно болѣе устойчивыми противъ этой болѣзни. Что касается мѣръ, принимаемыхъ противъ заболѣванія мокрой гнилью, то всѣ безъ исключенія корр. заявляютъ, что имъ неизвѣстны такія средства, которыя могли-бы успѣшно противодействовать распространенію ея.

Уборка картофеля производится въ среднемъ около 20 сентября; время уборки колеблется, въ зависимости отъ состоянія погоды и условій найма рабочихъ, въ предѣлахъ отъ 1 сентября до 20 октября. Во времени уборки пищевого, сѣменного и заводскаго картофеля въ большинствѣ случаевъ разницы не дѣлаютъ, и весь картофель собираютъ въ разъ одновременно; лишь въ одномъ хозяйствѣ пищевой картофель собираютъ раньше заводскаго.

Уборку производятъ слѣдующимъ образомъ: сохой распахиваютъ гребни и затѣмъ вывороченные наружу клубни собираютъ прямо руками. Для сбора картофеля обыкновенно своихъ рабочихъ оказывается недостаточно, а потому принимаютъ рабочихъ поденныхъ. Для уборки одной десятины картофеля въ среднемъ требуется около 40 человѣкъ. Выпашку иногда производятъ не сохой, а плугомъ или окучиваю.

Сохраняется пищевой картофель въ погребахъ, а сѣменной и заводскій на полѣ въ кучахъ, покрытыхъ слоемъ соломы въ 12 дюймовъ толщины и слоемъ земли въ 6—10 дюймовъ толщины. Въ каждую кучу складывается отъ 50 до 100 четвертей картофеля.

Ботва въ большинствѣ случаевъ ни на что не употребляется, такъ какъ уже въ августѣ ее побиваетъ морозъ. Иногда ботва, достаточно сохранившаяся ко времени уборки, идетъ на подстилку скоту, для чего ее смѣшиваютъ съ соломой. Въ среднемъ съ 1 десятины собираютъ 100 пудовъ ботвы.

Крахмалистость картофеля, въ среднемъ по губерніи, равна 18%; по уѣздамъ она колеблется отъ 17% до 19%. Содержаніе крахмала въ картофелѣ зависитъ: 1) отъ общаго состоянія погоды въ теченіе лѣта, 2) отъ времени наступленія осеннихъ заморозковъ, и 3) отъ свойствъ почвы. Теплое и сухое лѣто способствуетъ развитію крахмала въ клубняхъ; обиліе лѣтнихъ осадковъ и низкая температура наоборотъ понижаютъ крахмалистость. Ранніе осенніе заморозки останавливаютъ вегетацию растенія, вслѣдствіе чего прекращается также развитіе крахмала въ клубняхъ и содержаніе его становится ненормально низкимъ. Что касается до почвъ, то наиболѣе благоприятными для успѣшнаго накопленія крахмала являются, повидимому, легкія песчанистыя почвы, а наименѣе благоприятными тяжелыя глинистыя почвы.

Урожайность картофеля, безъ различія сортовъ, приведена въ слѣдующей таблицѣ.

	Среднее.	Колеблѣнія.
Сборъ въ четвертяхъ съ 1 каз. дес.	80	73 — 85
Урожай самъ.	5,0	3,4 — 5,6
Вѣсъ четверти, въ пудахъ.	8,5	8,0 — 9,4

Въ Эстляндіи по преимуществу разводятся заграничныя сорта, выписанные изъ Германіи и легко дегенерирующіе при мѣстныхъ условіяхъ; мѣстный сортъ только одинъ — винокуренный-красный, пользующійся довольно большимъ распространеніемъ. Изъ заграничныхъ сортовъ больше всего разводится императоръ Рихтера; сравнительно меньше

распространены сорта Victoria, Даберъ и Reichskanzler, еще рѣже встрѣчаются сорта чемпионъ и magnum bonum.

Нѣкоторыя данныя, касающіяся урожайности и крахмалистости разводимыхъ въ губерніи сортовъ, приводятся ниже:

	Сборъ съ 1 кв. десятины.	Крахмалистость.
Victoria	108 четв.	17,7% кр.
Daber	94 »	20,0% »
Reichskanzler	112 »	23,0% »

Средній за 10 лѣтъ сборъ съ 1 десятины сортовъ: чемпионъ — 81 четв., Даберъ — 73 четв. и красный заводскій — 73 четв.

Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская губернія. Получено корреспонденцій 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: С.-Петербургскаго—1, Лужскаго—4, Царскосельскаго—9, Гдовскаго—4, Шлиссельбургскаго—4, Ямбургскаго—1, Петергофскаго—5 и Новолдожскаго—6.

Воздѣлываніе картофеля является весьма распространеннымъ въ тѣхъ мѣстностяхъ Петербургской губ., гдѣ, какъ напр. въ подгородныхъ или дачныхъ районахъ, картофель имѣетъ обеспеченный сбытъ. Тѣмъ не менѣе, не смотря на благоприятныя въ цѣломъ условія, культура картофеля, въ общемъ по губерніи, все еще стоитъ на низкомъ уровнѣ, притомъ не только въ крестьянскихъ, но и во владѣльческихъ хозяйствахъ.

Выборъ почвы и топографическаго положенія полей, предназначенныхъ для воздѣлыванія картофеля, имѣетъ большое значеніе въ хозяйствахъ С.-Петербургской губ. Хозяева по возможности стараются избѣгать тяжелыхъ, глинистыхъ и суглинистыхъ почвъ, а также низкихъ, сырыхъ и заливныхъ мѣстъ, такъ какъ на такихъ поляхъ картофель очень легко подвергается заболѣванію мокрой гнилью и даетъ вообще низкіе, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, урожаи. Наиболѣе для картофеля подходящими считаются обыкновенно поля съ легкими песчаными или супесчаными почвами, ровныя, возвышенныя или слегка покатыя на югъ или западъ. На суглинистыхъ поляхъ съ возвышеннымъ положеніемъ или покатыхъ на югъ или западъ, картофель также родится хорошо.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Картофель воздѣлываютъ весьма часто, какъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, такъ и въ крестьянскихъ (въ послѣднихъ въ большей степени), на отдѣльныхъ участкахъ-картофельникахъ, по нѣскольку лѣтъ сряду, чередуя его иногда съ овсомъ и клеверомъ на укосъ. Вольные сѣвообороты особенно распространены въ Петергофскомъ, Петербургскомъ, частью Царскосельскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ. Сѣвообороты эти крайне неопредѣленнаго характера и то или другое чередованіе воздѣлываемыхъ растений при этомъ зависитъ отъ требованій рынка и условій сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства. Встрѣчается напр. сѣвооборотъ такой: овесъ по удобренію золотомъ и навозомъ съ подсѣвомъ травъ, затѣмъ 2—3 и болѣе лѣтъ трава, опять овесъ или картофель по удобренію и затѣмъ вновь овесъ съ подсѣвомъ травъ; иногда овесъ чередуется съ картофелемъ, причемъ преобладающимъ является или овесъ, или картофель.

Кромѣ вышеуказанныхъ вольныхъ сѣвооборотовъ, картофель какъ въ частновладѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствахъ наиболѣе часто высаживается въ яровомъ клину трехполя, являющагося господствующимъ сѣвооборотомъ въ губерніи.

Изъ другихъ сѣвооборотовъ съ посѣвомъ картофеля, въ нѣкоторыхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ и во многихъ колонистскихъ примѣняется весьма нерѣдко слѣдующій 4-польный сѣвооборотъ: 1) паръ съ навознымъ удобреніемъ, 2) озимая рожь, 3) картофель, 4) овесъ или ячмень. Мѣстами встрѣчаются и болѣе сложные сѣвообороты, какъ напр.: 5-польный и 6-польный безъ травъ и 7, 8, 9 и 12-польные съ посѣвами клевера,

причемъ въ такихъ сѣвооборотахъ картофель или занимаетъ мѣсто послѣ ржи, или послѣ травы, но и въ томъ и другомъ случаѣ предшествуетъ яровымъ, чаще ячменю.

Удобрѣніе. Навозное удобрѣніе въ преобладающемъ большинствѣ хозяйствъ кладется на пару, подъ рожь и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ его употребляютъ подъ яровыя растенія въ томъ числѣ подъ картофель.

Въ хозяйствахъ, близкихъ къ столицѣ, распространено удобрѣніе золотомъ, которое кладутъ главнымъ образомъ подъ овесъ и рѣже подъ рожь. Распространено также удобрѣніе торфомъ и начинаютъ распространяться искусственныя минеральныя удобрения. Навозъ кладутъ въ паровомъ полѣ отъ 1800 до 2500 пуд. на 1 дес. и въ рѣдкихъ случаяхъ до 3000 пудовъ; слѣдовательно картофель чаще всего при преобладающихъ трехпольномъ или четырехпольномъ сѣвооборотахъ занимаетъ 2-е мѣсто послѣ удобрѣнія. При воздѣлываніи картофеля на одномъ мѣстѣ по нѣсколько лѣтъ сряду, подъ него кладутъ навозное удобрѣніе въ количествѣ 1500—2000 пудовъ на 1 казенную десятину въ два-три года разъ.

Специально подъ картофель минеральныя удобрения нигдѣ не употребляются, паровыя-же поля въ отдѣльныхъ хозяйствахъ удобряютъ фосфоритною мукою, въ количествѣ 20—40 пудовъ на 1 каз. дес., а также гипсомъ, каинитомъ и селитрой; вліяніе на рожь фосфоритной муки несомнѣнно, что же касается вліянія ея на слѣдующій за рожью картофель, то прослѣдить его было трудно, какъ сообщаютъ объ этомъ нѣкоторые корреспонденты.

Обработка. Въ большинствѣ хозяйствъ частновладѣльческихъ и во многихъ крестьянскихъ поля, предназначенныя подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ и подъ картофель, поднимаютъ съ осени плугомъ или сохою на глубину 3—4 и до 5 вершковъ, но обработка съ подпочвенникомъ нигдѣ въ хозяйствахъ не встрѣчается. Если картофель воздѣлывается по свѣжему удобрѣнію, то иногда съ осени вывозятъ навозъ и запахиваютъ его на глубину 3 вершковъ. При осенней вспашкѣ употребляютъ однокорпусные плуги или сохи, а также 2-хъ и 3-хъ лемешные плуги. Одною вспашкою въ большинствѣ случаевъ и ограничивается осенняя обработка, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ за первую осеннюю вспашкою слѣдуетъ бороньба и затѣмъ вторая вспашка и лещеніе поля по направленію скатовъ, для отвода осенней дождевой воды и болѣе скорого стока снѣговыхъ водъ. Весною, какъ только земля просохнетъ настолько, что можно приступить къ обработкѣ, поле двонется плугомъ или сохою, причемъ запахивается и навозъ, если картофель сажаютъ по свѣжему удобрѣнію и навозъ не успѣли вывести осенью, затѣмъ боронуются и поступаетъ подъ посѣвъ; чаще, перепашанное и заборонованное поле вторично перепашивается и боронуются и затѣмъ уже поступаетъ полъ посѣвъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, перепашанное 2 раза весною поле, раздѣлывается градами, на которыхъ посадка картофеля производится подъ колъ или лопатку.

Посадки картофеля производится съ 20 апрѣля по 20 мая. Время наибольшей посадки приходится на 5—15 мая.

Въ большинствѣ хозяйствъ посадка картофеля ведется подъ плугъ или соху, въ рѣдкихъ только случаяхъ сажаютъ его подъ маркеръ лопатою или сохою. Сажаютъ картофель обыкновенно черезъ борозду, причемъ разстояніе между рядами колеблется между 8—10—12 вершк., а въ рядахъ между клубнями отъ 4—6—8—10 и до 12 вершковъ. Глубина задылки отъ 1½—2—3 и, какъ исключеніе, до 4 вершковъ. При посадкѣ подъ маркеръ, послѣднимъ проводятъ неглубокія, въ 1—2 вершка борозды, въ которыя кладутъ картофель и затѣмъ распахиваютъ гребни сохою или плугомъ, отваливая землю въ одну сторону, или же по направленію маркерныхъ бороздъ дѣлаютъ ямки лопатою, кладутъ въ нихъ 1—2 и болѣе клубней и засыпаютъ землею съ лопаты (при полевой культурѣ такая посадка принята только при воздѣлываніи картофеля въ небольшихъ размѣрахъ, а больше подъ лопату сажаютъ картофель въ огородной культурѣ).

Въ среднемъ на 1 каз. десятину высаживаютъ около 11 четвертей, при колебаніяхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 8 до 14 четвертей, въ зависимости отъ величины клубней и способа посадки.

Отборка сѣменного картофеля производится въ большинствѣ хозяйствъ осенью во время уборки — руками или пропусканіемъ черезъ проволочные грохоты, при чемъ мелкій картофель и земля проходятъ черезъ отверстія, а крупныя клубни остаются на сѣткѣ, или же

бросают картофель на наклонную плоскость съ продольными деревянными брусками, — мелкій картофель проваливается, крупные же клубни скатываются на землю. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ отборка картофеля производится только весной передъ самою посадкою, при чемъ отбираютъ больные, мелкие и уродливые клубни. Разрѣзываніе крупныхъ клубней на нѣсколько частей практикуется въ рѣдкихъ хозяйствахъ; крестьяне чаще высаживаютъ мелкій картофель и слѣдовательно къ разрѣзыванію клубней на части не прибѣгаютъ. Рѣдко также проваливаютъ картофель передъ посадкою, если не считать за проваливаніе простое просушиваніе его передъ посѣвомъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, при чемъ картофель разсыпаютъ толстымъ слоемъ на соломѣ или просто по землѣ.

Уходъ. Послѣ посадки, спустя недѣлю—двѣ, производится въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ пропахиваніе междурядій сохою безъ палицы, на глубину $1\frac{1}{2}$ —2 вершковъ. Когда всходы картофеля поднимутся на 1— $1\frac{1}{2}$ вершка, въ большинствѣ хозяйствъ производится боронованіе деревянными боровами или желѣзными, но съ короткими зубьями, чтобы не потревожить и не выворотить растений. Затѣмъ, послѣ того какъ ботва поднимется вершка на 4—5, производится обыкновенно окучиваніе сохами или окучниками и только въ рѣдкихъ случаяхъ мотыгами, повторяемое въ теченіе лѣта еще 2, 3 и болѣе разъ. Объ окучиваніи ботвы упоминается всего однимъ корр., у котораго, произведенные въ этомъ направленіи опыты, повидимому, дали хорошіе результаты.

Въ обильные дождями годы картофель, особенно на тяжелыхъ почвахъ, сильно страдаетъ отъ заболѣванія *мокрою имлью*. Никакихъ мѣръ для борьбы съ этой болѣзью въ хозяйствахъ не предпринимается. Стараются только пораньше убрать картофель, разъ замѣчена болѣзнь, и передъ укладкою на зимнее храненіе его хорошенько просушиваютъ.

Убираютъ картофель когда ботва начинаетъ увядать. Ранніе сорта начинаютъ убирать съ 1-го августа (для продажи и для собственнаго стола начинаютъ выкапывать съ половины іюля и ранѣе), поздніе съ 1 сентября; иногда уборка затягивается до 15 октября. Время наибольшей уборки приходится на 1—15 сентября.

При небольшихъ размѣрахъ посѣвовъ картофеля, его убираютъ лопатами, подкапывая гнѣздо и собирая клубни руками; при этомъ иногда употребляютъ желѣзныя вилки или «крючекъ», которымъ разбиваютъ земляные комья и выкапываютъ картофель, заброшенный землею. Чаше, однако, уборку картофеля производятъ сохами, плугами и окучниками. Картофельные ряды распахиываютъ сначала черезъ одинъ рядъ и выбираютъ картофель руками при помощи желѣзныхъ вилокъ или крючка; послѣ уборки черезъ рядъ, убираютъ точно также и оставшіеся нераспаханные ряды; собираютъ картофель болѣею частью женщины и подростки. Выбранный картофель ссыпается въ ящики, установленные на дрогахъ и увозится къ мѣсту храненія. Послѣ первой вспашки сохою, поле боронуется и картофель собираютъ снова, а затѣмъ еще разъ повторяютъ вспашку и бороньбу, но уже поперекъ посадочныхъ бороздъ.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ картофель *сохраняютъ* въ подпольяхъ избъ; во владѣльческихъ же расходный картофель и сѣменной (если воздѣлываютъ картофель въ небольшихъ размѣрахъ) сохраняютъ въ подвалахъ или погребахъ подъ жилими постройками, заводскій же и сѣменной картофель обыкновенно сохраняютъ въ ямахъ (сѣменной) или въ кучахъ. Одинъ изъ корр. Гдовскаго у., описываетъ подробно способъ зимняго сохраненія картофеля въ кучахъ: «На зиму картофель убираютъ у меня, какъ и во всѣхъ сосѣднихъ хозяйствахъ, занимающихся культурою его въ довольно большихъ размѣрахъ, въ напольныя кучи, устраиваемыя на болѣе высокихъ частяхъ того же картофельнаго поля, а за отсутствіемъ на немъ такихъ полянокъ, на ближайшихъ къ картофельному участкахъ изъ подъ яроваго. (Въ подвалы картофель свозятъ лишь въ ограниченномъ количествѣ, необходимомъ для зимнихъ потребностей мызы). Предназначенная подъ картофельныя кучи полянка очищается отъ растительности и разбивается колышками на правильные прямоугольники, длиною 3 и шириною 1,5 сажени каждый, съ промежутками по 2 саж. между длинными сторонами сосѣднихъ прямоугольниковъ. Всякая такая площадка, въ 4,5 квадратныхъ сажени поверхности, служитъ мѣстомъ для укладки на ней картофельной кучи. Чтобы дать ей болѣе правильную форму и помѣщать картофелю раз-

сыпаться въ стороны, края площадки обкладываютъ прямыми толстыми (2—2½ вершк.) жерднями, къ которымъ съ обѣихъ сторонъ подбиваютъ землю. Такимъ образомъ получается прямоугольная невысокая рама, 3 саж. длиною, 1½ саж. шириною, въ которую засыпается свозимый съ поля картофель. Засыпку начинаютъ съ одного изъ короткихъ краевъ рамы, къ которому высыпанный внутрь рамы картофель подбрасывается узкими деревянными лопатами и, насыпая во всю высоту кучи, продолжаютъ работу до тѣхъ поръ, пока куча не будетъ переполнена. Законченная куча, имѣющая видъ трехгранной лежачей призмы, вмѣщаетъ въ себѣ при указанныхъ размѣрахъ около 100 четвертей клубней. Покрываютъ кучу сначала тонкимъ слоемъ прямой кровельной соломы, а потомъ наваливаютъ на нее сухую, мятую (машинную) солому съ такимъ расчетомъ, чтобы общая сложенная покрывка, уплотнившаяся послѣ земляной насыпки, составила слой не менѣе 4—5 вершк. толщиною. Поверхъ соломы насыпается первый слой земли, толщиною не болѣе 1—1,5 вершка, назначеніе котораго защищать солому отъ разноса вѣтромъ и предохранить кучу отъ промокания во время дождей. Дальнѣйшая насыпка земли до 4—4½ вершк. производится постепенно въ концѣ сентября или въ октябрѣ, смотря потому, какъ рано наступаютъ морозы и холодные вѣтры. Оставленіе отдушинъ для выхода пара, во избѣжно образующагося при лежкѣ картофеля, при такомъ способѣ устройства кучъ, оказывается непрактичнымъ, потому что скопляющіяся въ отдушникахъ испаренія, превращаясь въ воду, смачиваютъ ближайшіе клубни, чѣмъ легко вызывается загниваніе, очень скоро распространяющееся по всей кучѣ. Весь послѣдующій осенній и зимній уходъ за картофельными кучами сводится къ наблюденію за состояніемъ ихъ температуры, для чего служитъ небольшой ртутный термометръ, вдѣланный въ заостренную на концѣ палку. Разобравъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ земляную покрывку, продвигаютъ внутрь картофеля термометръ и оставляютъ его внутри кучи 10—15 минутъ, причемъ, если температура окажется выше 6° Р., провѣряютъ ее еще нѣсколько дней и, если она не падаетъ, или даже повышается, пробиваютъ въ разныхъ мѣстахъ по гребню и бокамъ кучи нѣсколько отдушинъ, которыя затискиваютъ соломою или прикрываютъ слегка длинно-соломистымъ вѣнозомъ, и какъ только температура упадетъ до 3—4° Р., всѣ отдушины закрываютъ поверхъ соломы навозомъ».

Урожайность картофеля, въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ сообщеній, представляется слѣдующею:

	Среднее.	Колебанія.
Сборъ съ 1 каз. дес., въ четвертяхъ . . .	78	44—120
Урожай самъ	8	3—20
Всѣ четверти, въ пудахъ	—	8—10

Судя по отзывамъ хозяевъ, урожай ранняго розоваго картофеля (early rose) можно считать самымъ высшимъ; урожай императора Рихтера также высоки, но уступаютъ раннему розовому.

Картофельная ботва обыкновенно не убирается съ поля и остается въ видѣ удобрения на поляхъ.

Содержаніе крахмала колеблется отъ 17 до 21%. Выходъ спирта отъ 12 до 14% и выше. Содержаніе крахмала уменьшается при сырой погодѣ въ періодъ произростанія картофеля, а также и при воздѣлываніи его на тяжелыхъ почвахъ и низкихъ поляхъ. Изъ пуда картофеля получается крахмала до 4 и болѣе фунтовъ.

Сорта. Въ большинствѣ хозяйствъ разводится картофель безъ опредѣленнаго названія и чаще всего представляющій смѣсь различныхъ сортовъ. Обыкновенно сортъ опредѣляется по времени созрѣванія — ранній, средній и поздній. Въ губерніи воздѣлываются какъ ранній, такъ и поздній картофель, первый исключительно идетъ въ пищу, второй же какъ въ пищу, такъ и для технической переработки; что касается кормовыхъ сортовъ, то, по имѣющимся даннымъ, они нигдѣ не разводятся. Изъ подпадающихъ опредѣленію раннихъ сортовъ, наибольшимъ распространеніемъ пользуется, повидимому, ранній розовый, носящій также названіе—скороспѣлки, американки и мѣстнаго розоваго; меньше

распространенъ ранній картофель съ желтой окраскою, носящій названіе желтой скороспѣлки. Изъ позднихъ сортовъ наичае упоминается хозяевами императоръ Рихтера, затѣмъ Oesch-laping, иначе финляндскій. Въ единичныхъ хозяйствахъ воздѣлываются, кромѣ вышеуказанныхъ сортовъ, еще сорта—magnum bonum, Виктория, Франческо черный, бѣлый сахарный, бельвилъ и др.

2. Псковская губернія. Получено корреспонденцій 53; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Великолуцкаго — 11, Новоржевскаго — 2, Опочецкаго — 7, Островскаго—5, Порховскаго—12, Псковскаго—5, Торопецкаго—4 и Холмскаго—7.

Культура картофеля, какъ полевого и промышленнаго растенія, ведется въ хозяйствахъ Псковской губерніи сравнительно съ недавняго времени, наиболѣе-же развита она въ южныхъ уѣздахъ: Опочецкомъ, Холмскомъ и Торопецкомъ. «Спросъ на заводскій картофель, по замѣчанію одного изъ корреспондентовъ, растетъ здѣсь съ каждымъ годомъ, такъ какъ винокуренные заводы, при мѣстной дороговизнѣ ржи, находятъ для себя болѣе выгоднымъ вести выгонку спирта изъ картофеля, а вслѣдствіе этого и въ сосѣднихъ съ ними хозяйствахъ, на почвахъ легкихъ супесчаныхъ, вводятся все въ большихъ и большихъ размѣрахъ запашки подъ картофель». Напротивъ, въ сѣверныхъ уѣздахъ: Псковскомъ, Порховскомъ и Островскомъ, при одинаковыхъ почти почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ, за исключеніемъ немногихъ крупныхъ имѣній, культура картофеля имѣетъ болѣе огородный характеръ, занимаетъ незначительную площадь и служитъ только какъ подспорье для удовлетворенія потребностей собственнаго хозяйства.

Почва. Изъ естественныхъ условій, наиболѣе благопріятствующихъ росту и урожаю картофеля, по наблюденіямъ многихъ хозяевъ, не столько важенъ химическій составъ почвы, сколько степень солнечнаго ея освѣщенія, низменное или возвышенное положеніе, содержаніе влаги и особенно состояніе погоды въ августѣ мѣсяцѣ. Для культуры картофеля предпочитаютъ отводить обыкновенно открытыя, возвышенныя и сухія мѣста съ незначительными покатоками на югъ или западъ, на почвахъ по преимуществу супесчаныхъ или легкихъ суглинистыхъ и мягкихъ, но не жирныхъ. На крестьянскихъ земляхъ, при обычномъ трехпольи и череполосномъ владѣніи, трудно бываетъ выбирать наиболѣе удобныя мѣста для картофеля, а потому крестьяне стараются только при посадкѣ картофеля избѣгать низкихъ, тяжелыхъ и сырыхъ почвъ и сажаютъ на ровныхъ или покатыхъ мѣстахъ, не придавая особаго значенія направленію ската.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ поляхъ крестьяне стали сажать картофель недавно, преимущественно въ яровомъ полѣ, вторымъ растеніемъ послѣ навознаго удобренія, притомъ-же на земляхъ недостаточно удобренныхъ и истощенныхъ предыдущими посѣвами. Въ Островскомъ у., посадка картофеля крестьянами производится или въ озимомъ полѣ, послѣ осенняго удобренія, или въ яровомъ послѣ ржи, иногда по нѣсколько лѣтъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ, причѣмъ каждый разъ кладется сильное удобреніе. Картофель сѣтся главнымъ образомъ у крестьянъ на огородахъ и изъ года въ годъ почти всегда на одномъ и томъ-же мѣстѣ.

Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ трехполье также является рѣшительно преобладающимъ способомъ пользованія пахотными землями и картофель, какъ и на крестьянскихъ земляхъ, высаживается обыкновенно въ яровомъ клину. Навозное удобреніе кладется подъ рожь и очень рѣдко непосредственно подъ картофель. По отзывамъ другихъ хозяевъ—класть удобреніе подъ картофель «можно только на песчанистыхъ почвахъ, а на жирныхъ даже вредно» (Великолуцкій у.). Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ картофель воздѣлывается въ яровомъ клину въ теченіе двухъ, четырехъ лѣтъ сряду, но такой пріемъ культуры сильно истощаетъ почву и значительно понижаетъ урожайность картофеля, поэтому большинство хозяевъ отъ него отказались. Слѣдующая по распространенности система хозяйства какъ у частныхъ владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, на арендусмыхъ послѣдними участкахъ—4-хъ польная. Изъ болѣе сложныхъ сѣвооборотовъ, картофель воздѣлывается довольно часто въ 6-польномъ, послѣ ржи или клевера, затѣмъ въ 7-польномъ, 9-ти,

10-ти и 12-ти польномъ сѣвооборотахъ, причемъ всегда картофель высѣвается или послѣ озимаго, или послѣ травъ.

При болѣе сложныхъ сѣвооборотахъ, введеніе картофеля въ кругъ промежуточныхъ растеній на почвахъ тяжеловатыхъ и влажныхъ, считается хозяевами дѣломъ труднымъ. Но съ другой стороны, подобные сложные сѣвообороты, наиболѣе принятые въ Опочечкомъ и Холмскомъ уу., позволяя картофелю возвращаться на прежнее мѣсто чрезъ сравнительно болѣе или менѣе продолжительные промежутки времени, не имѣли недостатковъ 3-хъ польной системы, способствуютъ наибольшему развитію картофеля клубней. Слѣдуя за клеверомъ и другими стручковыми и бобовыми растеніями, картофель родится хорошо и даже на суглинкахъ бываетъ здоровъ, мучнистъ и на мѣзъ хорошъ, а вмѣстѣ съ корнеплодами, введенными въ сѣвооборотъ, картофель можетъ зимнѣть лѣтній паръ.

Удобреніе. Навозное удобреніе непосредственно подъ рожь и косвенно подъ картофель на 1 казен. десятину для разныхъ мѣстностей, примѣнительно къ почвѣ, разнѣрамъ и интенсивности хозяйствъ, различно; въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ показаній, оно равняется 1850 пуд. на 1 каз. десятину, при колебаніяхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 500 до 3000 пудовъ.

Помимо навознаго удобрения или на ряду съ нимъ, во многихъ хозяйствахъ практикуется и минеральныя удобрения, правда, сравнительно недавно и въ видѣ опытовъ. Наиболѣе распространены: костяная мука, суперфосфаты, фосфориты, каинитъ и зола. Обыкновенно всѣ эти удобрения кладутся подъ предшествующее картофелю растеніе. Такъ, въ Опочечкомъ у. суперфосфатъ съ 18% фосф. кислоты употребляется въ размѣрѣ 12 пудовъ подъ рожь и ячмень; суперфосфатъ подъ овесъ — 6 пуд., каинитъ подъ клеверъ — 6 пудовъ. Тотъ-же суперфосфатъ и каинитъ, испробованные подъ посѣвы картофеля, дали результаты менѣе удовлетворительныя, сравнительно съ навознымъ удобреніемъ. Въ одномъ имѣніи Псковскаго у., суперфосфатъ идетъ подъ картофель и подъ рожь въ количествѣ 9 пуд. на десятину. Подъ клеверъ употребляется молотый алебастръ изъ Изборска, известъ и зола, а также идутъ подъ клеверъ каинитъ и гипсъ. Въ другомъ хозяйствѣ Торопецкаго у., высѣваютъ золу по первогоднему клеверу. Въ Холмскомъ у. идетъ костяная мука въ размѣрѣ 15—20 пуд. на десятину подъ рожь и по отзывамъ оказывается очень хорошимъ удобреніемъ, «даже лучше навоза». Та-же костяная мука, въ количествѣ 20 пуд. на десятину, употребляется впрочемъ непосредственно и подъ картофель. По одному сообщенію изъ Порховскаго у., какъ удобреніе, вывозится на поле подъ картофель и рожь еще ночное золото въ количествѣ 90—100 пуд. на дес. и зола 10—15 пудовъ.

По указанію корр. изъ Опочечкаго у. у него въ хозяйствѣ суглинистыя и глинистыя почвы удобряются перепрѣвшими кочками луговаго торфа, отчего почва очень рыхлится и отлично родитъ тамъ, гдѣ никакое удобреніе, даже самый солоmistый навозъ не помогало. Удобреніе это уже практикуется съ успѣхомъ въ хозяйствѣ 5—6 лѣтъ. Слѣдуетъ однако замѣтить, что всѣ указанные опыты съ минеральными удобрениями примѣнялись болѣею частію въ послѣдніе 2—3 года, сырые и холодные, и результаты удобрений сказались слабо, а мѣстами и совсѣмъ ничѣмъ не обнаружались.

Обработка пашни подъ картофель съ осени примѣняется исключительно въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, да и то не во всѣхъ, несмотря на то, что полезность осенней вспашки, по мнѣнію самихъ хозяевъ, очевидна. Глубина осенней вспашки обыкновенно колеблется между 2—3 вершк., и въ рѣдкихъ случаяхъ до 5 вершк.; почвоуглубитель почти нигдѣ не примѣняется. Поднятую съ осени землю оставляютъ лежать въ пластахъ до весны, а затѣмъ съ половины апрѣля, когда поля немного пообсохнутъ, начинаютъ усиленно бороновать смыковыми или желѣзными боронами, а сырыя, вязкія почвы еще разъ, предварительнo, перепашиваютъ плугомъ. Приблизительно черезъ недѣлю послѣ перваго весенняго боронованія, когда земля вывѣтрится и обсохнетъ, снова боронуютъ поле и пахутъ уже сохами, пока земля не сдѣлается «пухлою и мягкою». Въ крестьянскомъ хозяйствѣ земля поднимается подъ картофель вслѣдъ съ весны п сохою на 2—3 верш. глубину, отъ 2 до 4 разъ пропахивается и столько-же разъ боронится деревянными боронами.

Время посадки картофеля приходится почти всегда между 1—20 числами мая, за исключением очень немногих местностей, где на почвах легких и песчаных, скоро нагревающихся, начинают посадку и с 20 апреля. Посадка картофеля производится по-прежнему под соху, так как, по общему отзыву хозяев, земля под ней лучше разсыпается и излишняя влага, вредная для картофеля, скорее испаряется из почвы. В выборе расстояния, т. е. большей или меньшей густоты посадки картофеля, замечается различие между владельческими и крестьянскими хозяйствами; для первых самый редкий посев между рядами признается между рядами 12 верш. и в ряду между клубнями — 9 верш.; для вторых — между рядами 8 верш., между клубнями 4 верш.; между этими предельными в ту и другую сторону расстояниями существуют разнообразные отклонения.

Очень густая посадка картофеля в крестьянских хозяйствах, нередко в 2—3 борозды сразу (Опочечкий, Великолукский уу.), при тяжелых почвах вредно отзывается на урожайности его, особенно в сырые, холодные годы; это замечено и самими крестьянами, которые в последнее время, по примеру соседних помещиков, делают попытки введения у себя более правильных приемов обработки и ухода за картофельными посевами. Посаженный картофель заливается сохой и боронуется бороной «прокинутой вверх зубьями», а в некоторых хозяйствах еще прикатывается деревянным катком.

В среднем по губернии на 1 кв. десятину высаживается у владельцев 10 четв., при колебании от 8 до 12 четв. и у крестьян 11 четвертей, при колебании от 10 до 12 четвертей.

Для посадки выбираются здоровые клубни средней величины, а мелкие и загнившие отбрасываются и идут на корм скоту. Крупные клубни режутся на 2—4 части; при этом наблюдается, чтобы части содержали равное число глазков. Обыкновенно же клубни высаживаются целиком и многие находят вредным резать их на части, так как «при первом холодной и сырой погоде в первой половине мая, резанные клубни могут загнить в земле, не взойдя». Из другой местности сообщают, «что этот способ давно оставлен по своим отрицательным результатам». Проявляется картофель перед посадкой еще реже или в теплом помещении, или на открытом воздухе в ясную погоду (Холмский у.), иногда разсыпается кучами в 3—4 четверти, посыпается золой и так лежит дней 6—8. Бывает, что сажают картофель уже с пропущенными клубнями.

Уход за картофелем после посадки, до его созревания, состоит в удалении сорных трав с картофельного поля, в разрыхлении почвы и окучке картофельной ботвы. Если погода стоит сухая, то до появления всходов поле боронуется один или два раза легкими железными или деревянными бородами вдоль, а иногда и поперек борозд; это делается «для облегчения выхода ростков на поверхность». Местами на почвах глинистых или вообще тяжелых, «поле после посадки прикатывается легким деревянным катком; от этого верхний слой почвы уплотняется, лучше нагревается и картофель скорее всходит». Затем при появлении первых всходов на 1—1½ верш., поле снова боронуется вдоль борозд, без опасения поломать ботву, лишь бы только удалить сорную траву, потому что «при сорной траве на гребнях, урожай картофеля сильно понижается». Через 2 недели после последнего боронования, когда ботва поднимется вновь вершка на 3—4, картофельное поле пропахивается вдоль рядов или, реже, окучивается окучником. За сохой или окучником иногда пускают работниц, которые оправляют слишком засыпанную ботву. После первой пропашки поле пропахивают или окучивают еще раз два — три, в зависимости от погоды, стараясь при этом окончить уход до начала цветения. Есть хозяйства, в которых окучивание производится каждую неделю, в течение всего периода роста картофеля до цветения (Холмский у.). Прикапывание и обкапывание ботвы практикуется очень редко: одни хозяева не видят в этом особенной нужды, другие находят даже вредным такой прием. «Были опыты», сообщают из Порховского у., «обкапывания ботвы серпом и картофель не вырос». «Трогать ботву не следует», сообщают из Опочечского у., «опыт показал, что клубни

мельче и их меньше». Во вредномъ дѣйстви на картофель обкапыванія ботвъ, или пкатыванія ея убѣждены и другіе хозяева. Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, приचितъ сильной густоты посадки, окучиваніе сохой замѣняется выпалываніемъ соръ травы руками.

Заболѣваніе картофеля мокрою гнилью повсемѣстно въ губерніи представляетъ ежедневное явленіе, но особенно поражается этимъ грибомъ картофель въ мочливые и дождные годы, какъ напр. 1893—1894 гг., и на почвахъ тяжелыхъ и сырыхъ. Прямыхъ мѣръ борьбы съ этою болѣзнью большинство корр. не знаетъ, но, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ, предупредить загниваніе картофеля можно болѣе тщательнымъ уходомъ за нимъ, особенно-же частымъ окучиваніемъ и по возможности мелкою посадкою.

Уборка. Въ мѣстностяхъ, гдѣ обыкновенно культивируются столовые ранніе сорта картофеля исключительно для домашняго употребленія, начинаютъ выкапывать его съ конца іюля мѣсяца, хотя окончательная уборка производится не ранѣе первой половины августа. Поздніе заводскіе сорта убираютъ въ теченіе всего сентября и части октября, обыкновенно 10-го числа, т. е. до наступленія холодовъ. На крестьянскихъ земляхъ, при 3-хъ полномъ хозяйствѣ, время уборки картофеля обыкновенно слѣдуетъ непосредственно за уборкой колосыхъ хлѣбовъ, для обезпеченія выгона скоту, при чемъ не всегда берется во вниманіе состояніе картофельной ботвы и погоды: убираютъ иногда картофель еще съ зеленой ботвой, иногда даже не выжидаютъ сухой и ясной погоды для уборки. При выборкѣ картофеля изъ земли сохой срѣзаваютъ гребни, а потомъ разъ или два поле боронуютъ вдоль и поперекъ, въ раздѣ. Выбирается картофель обыкновенно руками, а мѣстами употребляются для этой цѣли особые желѣзные двупалые крючки съ короткими ручками; выбираютъ обыкновенно женщины-поденщицы и подростки. При поденной платѣ работница получаетъ 20 копѣекъ подростокъ 10—15 копѣекъ.

Вырытый изъ земли картофель, если онъ предназначенъ для домашняго употребленія или для сѣмянъ, осень и зиму хранится большею частію въ сухихъ домовыхъ подвалахъ или такъ называемыхъ «подъизбицахъ», пересыпанный иногда гашенною известью или золою. Въ подвалахъ нѣкоторыми хозяевами устраиваются подъ картофель особые плетеные щиты; щиты эти кладутся на балки, на $\frac{3}{4}$ арш. отъ землянаго пола; такими щитами ограждается картофель и съ боковъ. Заводскій, а часто и сѣменной картофель хранится до весны въ поляхъ, на мѣстахъ возвышенныхъ и сухихъ, или прямо въ кучахъ или въ нарочно устроенныхъ для этого ямахъ. Кучи и ямы прикрываются сверху рѣдкимъ соломой въ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ арш. толщиною, а поверхъ соломы насыпаютъ еще слой земли, приблизительно тоже на $\frac{1}{4}$ арш., иногда-же покрывка состоитъ изъ нѣсколькихъ последовательныхъ слоев соломы и земли, чередующихся между собою. Для вентиліаціи въ кучахъ въ соломенной и земляной покрывкѣ устраиваются особые отдушины, или-же ставятъ въ ямы плетенныя трубы изъ прутьевъ. Солома въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣняется кустовою отъ льна. Для дренажа вокругъ полевыхъ кучъ и ямъ проводятся небольшие канавки. Въ одномъ имѣніи Опочецкаго у., картофель весь сохраняется въ полѣ, въ кучахъ, укрытыхъ аршиннымъ слоемъ ржаной соломы, сверхъ которой засыпается земля вершью на 4—5 и проводятся кругомъ кучи канавки со стокомъ на уклонъ.

Картофельная ботва почти всегда оставляется въ полѣ какъ зеленое удобрѣніе, только въ рѣдкихъ случаяхъ идетъ на подстилку скоту.

Урожайность картофеля по губерніи видна изъ слѣдующей таблицы:

	У владельцев.		У крестьянъ.	
	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
Сборъ съ 1 десяти. въ четвертяхъ	72	25 — 120	54	25 — 80
Урожай самъ	7	2½ — 10	5	2½ — 8

При общей холмистой поверхности губерніи, съ пологими скатами и болѣе или меньше сущесчанымъ характеромъ почвы, средний урожай картофеля могъ-бы быть бо́льшимъ, если-бы это растеніе пользовалось большимъ значеніемъ и вниманіемъ въ хозяйствѣ чѣмъ теперь. По словамъ многихъ хозяевъ, ничто такъ не увеличиваетъ урожайности

картофеля и содержанія въ немъ крахмала, какъ чистота и тщательность обработки и ухода. Замѣчено также, что на южныхъ склонахъ картофель родится обильнѣе чѣмъ на сѣверныхъ; въ то время какъ на сѣверныхъ склонахъ родится 50—60 четвертей, на южныхъ, при тѣхъ-же условіяхъ обработки и почвы, родится 120—130 четв. на 10 высаженныхъ четвертей. На участкахъ, удобренныхъ костяной мукой, урожаи картофеля, по отзыву многихъ хозяевъ, тоже бываютъ лучше, чѣмъ на участкахъ, не получившихъ этого удобрения: вмѣсто 20—25 четвертей, съ удобреніемъ получается 50—60 четв. на десятину.

Урожай вездѣ измѣряется четвертями, причемъ *около* четверти для различныхъ мѣстностей и различныхъ сортовъ картофеля не одинаковъ: онъ колеблется отъ 9 до 10 пуд. въ среднемъ по губерніи $9\frac{1}{4}$ пудовъ.

Сорта картофеля въ губерніи разводится довольно много, хотя наибольшимъ распространеніемъ пользуются преимущественно ранніе столовые, изъ коихъ чаще всего культивируютъ «синій» картофель, извѣстный у крестьянъ подъ названіемъ «синюхи»; этотъ сортъ разводится съ давнихъ временъ и считается мѣстнымъ. Слѣдующими по распространенности изъ раннихъ сортовъ являются «красный и розовый», иногда называемые просто скороспѣлками. Кромѣ вышеназванныхъ, упоминаются еще сорта — миндальный, персиковый, снѣжинка, и др. Изъ заводскихъ сортовъ наичаще разводится — алкоголь, Grosse späte hellrothe, и бѣлый слонъ. Наибольше урожайнымъ сортомъ картофеля считается розовый. Въ имѣніи Преображенскомъ, Холмскаго у., за десять лѣтъ (1885—1895 г.) розовый картофель давалъ высшіе урожаи 100 четв., низшіе—35 четв., а сортъ «темно-краснаго» картофеля за тоже время: высшіе—75 четв., низшіе—20 четв. на десятину.

8. Новгородская губернія. Корреспонденцій получено 76; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Боровичскаго—11, Бѣлозерскаго—5, Валдайскаго—7, Демянскаго—5, Кирилловскаго—3, Новгородскаго—3, Крестецкаго—4, Старорусскаго—9, Тихвинскаго—7, Устюженскаго—14 и Череповецкаго—8.

Культура картофеля въ Новгородской губ. имѣетъ второстепенное значеніе, какъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ.

Винокуренныхъ заводовъ, перерабатывающихъ картофель, а также крахмальныхъ въ губерніи почти нѣтъ. Распространена, правда, ручная переработка картофеля на крахмалъ, но только лишь для домашняго обихода. Сбыта столоваго картофеля нѣтъ, за отсутствіемъ подходящихъ рынковъ и, наконецъ, культура картофеля на кормъ скоту тоже почти не имѣетъ мѣста. Незначительное распространеніе культуры картофеля находитъ себѣ объясненіе въ томъ обстоятельствѣ, что картофель требуетъ при своемъ произрастаніи большаго количества тепла, удается на почвахъ легкихъ, на тяжелыхъ же требуетъ болѣе высокой техники обработки пашни и, слѣдовательно, при почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ губерніи, а также при общемъ низкомъ культурномъ уровнѣ хозяйства, не можетъ занимать въ сѣвооборотѣ такого-же правильнаго положенія, какъ другія яровыя растенія. Всѣ эти условія и кладутъ особый характеръ на всю техническую сторону культуры картофеля въ Новгородской губерніи.

По сообщенію почти всѣхъ корреспондентовъ подъ картофель избираютъ *почвы* болѣе легкія, песчаныя, супесчаныя и суглинистыя, и притомъ на мѣстахъ сухихъ, съ равнымъ положеніемъ полей, разъ только нѣтъ подходящихъ участковъ съ возвышеннымъ положеніемъ и со склономъ на югъ или юго-западъ, каковымъ пашнямъ дается предпочтеніе. Но такой выборъ пашни не всегда можетъ имѣть мѣсто тамъ, гдѣ картофель занимаетъ опредѣленное положеніе въ сѣвооборотѣ, поэтому его въ большинствѣ хозяйствъ, особенно крестьянскихъ, и воздѣлываютъ въ огородахъ или на такъ-называемыхъ картофельникахъ, особыхъ участкахъ земли, отводимыхъ подъ картофель вблизи деревни или усадьбы.

Подъ картофельники избираются участки съ высокимъ положеніемъ, съ легкими почвами и со склономъ на югъ или юго-западъ. На такихъ участкахъ картофель воздѣлывается по нѣскольку лѣтъ и даже десятковъ лѣтъ сряду. Картофельники въ большинствѣ случаевъ

удобряются навозом каждый годъ и при томъ въ большемъ размѣрѣ — отъ 2500 до 3200 пудовъ на десятину. Хозяева сознаютъ вредъ удобреній непосредственно при картофелѣ, но все же удобряютъ, желая получить наибольшій урожай, хотя и худшаго качества.

Наиболѣе распространенный въ губернии *сѣвооборотъ* — трехпольный. Подъ картофелемъ въ такомъ сѣвооборотѣ отводится небольшой участокъ въ яровомъ клинѣ, вмѣстѣ съ другими яровыми хлѣбами. Можно отмѣтить ту особенность, что разъ картофель взошелъ въ трехпольный сѣвооборотъ, то поля вообще отличаются болѣе легкими почвами, причемъ участокъ отводимый подъ картофель въ яровомъ клинѣ, избирается по возможности выше.

При воздѣлываніи картофеля въ трехпольномъ сѣвооборотѣ, въ большинствѣ случаевъ поле непосредственно подъ него не удобряется и, слѣдовательно, картофель является вторичнымъ растеніемъ послѣ удобренія; однако нѣкоторые, хозяева, особенно въ степiane, кладутъ навозъ еще разъ специально подъ картофель, правда въ ограниченномъ количествѣ. Нельзя не указать также на посѣвъ картофеля, хотя и мало распространенный, на пустошныхъ земляхъ, гдѣ его воздѣлываютъ 3—5 лѣтъ сряду съ навознымъ удобреніемъ. Хозяйство на пустошныхъ земляхъ съ культурою картофеля въ ряду другихъ воздѣлываемыхъ растений будетъ таково: 1) ленъ по пласту, 2) оз. рожь, 3) овесъ и затѣмъ 3—5 лѣтъ картофель съ навознымъ удобреніемъ. Въ хозяйствахъ колонистовъ остзейскаго финляндскаго картофеля воздѣлывается въ 4-хъ-польномъ сѣвооборотѣ: 1) шаръ, 2) оз. рожь, 3) картофель и 4) овесъ, ячмень или яровая рожь.

Въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ картофель воздѣлывается въ пяти- и восьмипольномъ сѣвооборотахъ, съ посѣвами клевера, причемъ картофель или слѣдуетъ непосредственно за клеверомъ, или же занимаетъ мѣсто послѣ ярового (овса), вышедшаго по клеверному жнивью.

Изъ *удобриТЕЛЬНЫХЪ* средствъ, употребляемыхъ подъ посѣвъ картофеля, на первомъ мѣстѣ стоитъ конскій навозъ, затѣмъ коровій; золоту избѣгаютъ класть. Удобряютъ также творенымъ образомъ, нагнѣвомъ, щепомъ и мусоромъ. Искусственныя удобренія мало распространены вообще въ губерніи. Чаще всего изъ минеральныхъ удобреній подъ картофель употребляется древесная зола, какъ отбросъ при сухой переработкѣ дерева. Зола идетъ на десятину отъ 60 до 100 пудовъ; причемъ ею удобряютъ также и вмѣстѣ съ навозомъ. Нѣкоторые хозяева въ видѣ опыта, иные уже съ полнымъ убѣжденіемъ и постоянно, удобряютъ поля подъ картофель селитрою (4 — 6 пудовъ на десятину вмѣстѣ съ навозомъ), фосфоритною мукою (при посадкѣ горсть муки подъ каждый клубень и утверждаютъ, что урожай картофеля въ этихъ случаяхъ бываетъ лучше, клубни крупнѣе, чѣмъ съ участкомъ безъ фосфоритнаго удобренія. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, наоборотъ, одностороннее удобреніе фосфоритною мукою, золою и известью не дали никакихъ видимыхъ результатовъ.

Переходя къ условіямъ *обработки* пашни подъ картофель, слѣдуетъ оговориться, что техника обработки разнообразна и находится въ зависимости отъ принятаго сѣвооборота. Въ виду этого ниже сгруппированы общіе способы обработки, принятые: 1) при огородной культурѣ, 2) на картофельникахъ и 3) въ трехпольномъ или многопольномъ сѣвооборотахъ. При огородной культурѣ, какъ и при культурѣ на картофельникахъ, въ рѣдкихъ только случаяхъ практикуется осенняя вспашка плугомъ или сохою и при томъ неглубокая, вершка на 3—4. Осенняя вспашка не производится, главнымъ образомъ, потому, что при уборкѣ картофеля земля достаточно раздѣляется лопатами, сохами и боронами, за то весенняя вспашка отличается особенною тщательностью на такихъ участкахъ: обыкновенно весной начинаютъ съ бороньбы, вывозятъ навозъ, запахиваютъ его плугомъ или чаще сохою и до посадки картофеля пахнутъ еще два—три раза. При культурѣ картофеля въ трипольномъ сѣвооборотѣ, обработка пашни измѣняется: въ большинствѣ владѣльческихъ хозяйствъ и подъ картофель и подъ другія яровыя практикуется осенняя вспашка; въ крестьянскихъ же хозяйствахъ, и то далеко не во всѣхъ, съ осени поднимается пашня только на участкахъ, предназначенныхъ подъ посѣвъ картофеля. Осенняя вспашка общепринята неглубокая — 3—5 вершковъ.

Многіе изъ хозяевъ особенно подчеркиваютъ, что при осенней вспашкѣ они стараются не трогать подпочвы; если принять во вниманіе, что только въ рѣдкихъ, исключительныхъ хозяйствахъ при осенней вспашкѣ за плугомъ или сохою идетъ подпочвенникъ, при каковой обработкѣ земля взрыхляется до 6 и болѣе вершковъ, то станетъ яснымъ, что одно изъ главныхъ условий для развитія картофеля, именно болѣе глубокое взрыхленіе почвы, упускается изъ виду хозяевами.

Весенняя обработка та же, какъ и на огородахъ и картофельникахъ. Поднятое съ осени поле боронуется, затѣмъ вывозится навозъ (если принято удобрять непосредственно подъ картофель) и запахивается; спустя нѣкоторое время поле боронуется снова, пашется два, три раза и наконецъ приступаютъ къ посѣву.

Посадка. Время сѣва картофеля приходится, главнымъ образомъ, на 5—15 мая; но при болѣе благоприятныхъ условіяхъ погоды, а также при благоприятномъ топографическомъ положеніи пашни, посадка производится и въ концѣ апрѣля. Какъ исключеніе — посадка картофеля начинается съ 20 апрѣля или запаздываетъ до 1 іюня.

Посадка картофеля производится обыкновенно подъ соху, рѣже подъ плугъ и еще рѣже подъ окучникъ. При посадкѣ въ огородахъ и на картофельникахъ примѣняется способъ посадки въ гряды высотой до $\frac{3}{4}$ —1 арш., которыя раздѣляются лопатами. Садятъ картофель въ грядкахъ подъ колъ и затѣмъ задѣлываютъ желѣзными граблями.

При посадкѣ подъ соху или плугъ употребляютъ нѣсколько различныхъ способовъ: садятъ картофель обыкновенно черезъ борозду, рѣже черезъ двѣ въ третью; занимаютъ картофелемъ двѣ, три и даже четыре борозды къ ряду оставляя затѣмъ одну (т. е. третью, четвертую или пятую) незапашенною. Если принять ширину борозды около 4—5 вершк., то при посадкѣ картофеля черезъ борозду разстояніе рядовъ будетъ около 8—10 вершк., а при посадкѣ въ двухъ, трехъ и т. д. бороздахъ рядомъ, разстояніе между отдѣльными рядами будетъ до 4—5 вершк., а между группами рядовъ — до 8—10 вершковъ.

При посадкѣ картофеля подъ окучникъ, проводятся предварительно неглубокія борозды въ разстояніи $\frac{1}{4}$ —1 арш. другъ отъ друга, высаживаютъ въ нихъ картофель и заваливаютъ затѣмъ окучникомъ. Гнѣзда картофеля обыкновенно располагаются въ разстояніи 4—10 вершк. другъ отъ друга, самая же глубина задѣлки колеблется между 2—4 вершками.

Количество картофеля, выѣвимаго на 1 каз. дес., колеблется въ широкихъ предѣлахъ—отъ 5 до 18 четвертей. Мелкаго картофеля высаживается менѣе, крупнаго—больше, глядя, впрочемъ, по принятому способу посадки. Въ большинствѣ же хозяйствъ выѣвается въ среднемъ около 80—100 жѣръ.

Отборка сѣменнаго картофеля происходитъ обыкновенно осенью, весной же его только перебираютъ и выбрасываютъ загнившіе и больные клубни. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ сѣменной картофель отбираютъ только весной, причемъ отборка его имѣетъ скорѣе отрицательное значеніе: крупный идетъ къ столу, а мелочъ на посѣвъ.

Разрѣзаніе сѣменнаго картофеля на части примѣняется лишь въ единичныхъ случаяхъ и притомъ только въ владѣльческихъ хозяйствахъ, крестьяне же никогда его не практикуютъ.

За нѣсколько дней до посѣва, картофель вынутый изъ ямъ провяливаютъ въ сухомъ прохладномъ помѣщеніи или на открытомъ воздухѣ, на солнцѣ, разсыпая нетолстымъ слоемъ на соломенной подстилкѣ; провяливаютъ также въ корзинахъ (неглубокихъ до $\frac{1}{2}$ арш.) и въ мѣшкахъ. У крестьянъ картофель передъ посѣвомъ, дня за два, провяливаютъ въ хорошо нагретой избѣ, разсыпая нетолстымъ слоемъ на полу. Картофель въ этомъ случаѣ даетъ ростки до $\frac{1}{2}$ вершка; вообще пророщенный картофель для посадки предпочитается.

Уходъ. Когда всходы картофеля поднимутся до 1—1 $\frac{1}{4}$ вершка, поле боронуется въ 3—4 слѣда деревянными бородами или смыками. Черезъ недѣлю-полторы приступаютъ къ окучиванію: сохами или окучниками.

Ботву направляютъ руками и иногда приваливаютъ землю лопатами. Въ огородахъ обыкновенно вмѣсто бороны употребляютъ желѣзныя грабли, а окучиваніе производится

лопатами. Затѣмъ въ теченіе лѣта картофель окучиваютъ еще 2—3 раза, причемъ передъ каждымъ окучиваніемъ его пропалываютъ руками, граблями или мотыками. Прикатыванія ботвы или скашиванія ея нигдѣ не практикуется, но цвѣты картофеля нѣкоторые хозяева считаютъ полезнымъ обрывать. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что уходъ за картофелемъ во время его произрастанія отличается большою или меньшею тщательностью, въ зависимости отъ размѣровъ участковъ, занятыхъ этимъ растеніемъ.

Отъ *мокрой* или *гни* картофеля страдаетъ повсюду, особенно въ сырые годы и на тяжелыхъ почвахъ. При заболѣваніи картофеля мокрою гнилью, его стараются убрать пораньше, не ожидая не только полной спѣлости, но и начала увяданія ботвы. При уборкѣ тщательно сортируютъ и удаляютъ больные клубни, затѣмъ хорошенько просушиваютъ картофель передъ засыпкою въ подвалы и ямы. Эти мѣры считаются самими хозяевами вполне достаточными для борьбы съ названной болѣзью. Иные хозяева, при заболѣваніи картофеля гнилью, стараются приобрѣтать сѣменной картофель изъ мѣстностей, гдѣ этой болѣзни не наблюдалось. Одинъ корр. обсыпаетъ картофель землею, смѣшанною съ 10% извести и находитъ, что эта мѣра значительно предохраняетъ отъ заболѣванія мокрою гнилью.

Уборка. Къ столу картофель начинаютъ выкапывать съ 1 іюля, уборка же на зипъ производится между 1—20 сентября. Ранніе сорта начинаютъ убирать съ конца августа и позже 10 сентября уборка ихъ не затягивается; поздніе же сорта убираютъ съ половины сентября, въ рѣдкихъ только случаяхъ съ уборкою ихъ запаздываютъ до 1 октября.

Начало уборки опредѣляется въ большинствѣ случаевъ временемъ, когда ботва начинаетъ завядать и сваливаться на землю; со спѣlostью же клубней при уборкѣ соображаются весьма рѣдко.

Самая копка картофеля въ огородахъ производится лопатами или сохами, въ полѣ же его убираютъ только сохами и плугами. Способы уборки практикуются различные. При употребленіи лопатъ предварительно выдергиваютъ гнѣздо, взявшись за кустъ ботвы и при этомъ гнѣздо подхватывается лопатами; затѣмъ поле проборанивается и оставшіеся въ землѣ картофель выкапывается уже сохами. Но чаще картофель выкапывается сразу сохами или плугами, причемъ пропашка повторяется два раза. Собираютъ картофель женщины и дѣти.

По уборкѣ картофеля его только въ исключительныхъ случаяхъ *сохраняютъ* тутъ же на полѣ, въ кучахъ или ямахъ; обыкновенно же его свозятъ и сваливаютъ въ погреба, подвалы и подполья, устраиваемыя подъ жилыми помѣщеніями. Во владѣльческихъ хозяйствахъ сѣменной картофель сохраняется въ особо устраиваемыхъ въ песчаномъ грунтѣ ямахъ, обшитыхъ деревяннымъ срубомъ или обложенныхъ соломой; засыпанный въ такія ямы картофель сверху покрывается соломой, деревянными досками и затѣмъ заваливается наглухо землею. Въ погребахъ, подвалахъ и подпольяхъ картофель сохраняется въ деревянныхъ закромахъ, обнесенныхъ соломой или же на ислу, на соломенныхъ подстилкахъ. Картофельная ботва никогда съ поля не убирается; ее или сваливаютъ въ кучи, даютъ перегнить и разбрасываютъ затѣмъ какъ удобреніе, или оставляютъ нетронутою на полѣ, и иногда послѣ уборки на нее выгоняютъ скотъ.

Средній урожай картофеля приведенъ въ слѣдующей таблицѣ:

	Среднее.	Колебанія.
Сборъ съ 1 дес. въ четвертяхъ	81	25—200
Урожай самъ.	7	1—23
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ	9,5	7—12

Сорта. Въ Новгородской губ. преимущественно разводится столовой картофель, причемъ прочно установившихся сортовъ въ общемъ немного. Воздѣлываютъ ранніе и поздніе сорта, а во многихъ хозяйствахъ и тѣ и другіе вмѣстѣ. Изъ раннихъ сортовъ наибольшимъ распространеніемъ пользуется такъ называемая «скороспѣлка», близко под-

ходящая, судя по описаніямъ, къ раннему американскому картофелю, который первоначально, лѣтъ 25 — 30 тому назадъ, былъ выписанъ нѣкоторыми хозяевами отъ Грачева и затѣмъ, акклиматизировавшись, разошелся по всей губерніи. Сортъ этотъ, по отзывамъ хозяевъ, является чрезвычайно устойчивымъ, особенно на легкихъ почвахъ, урожайнымъ и прочнымъ. Кромѣ скороспѣлки пользуется широкимъ распространеніемъ другой ранній сортъ—такъ называемый мѣстный бѣлый, хорошаго вкуса, но легко заболѣвающий мокрою гнилью и притомъ созрѣвающий позже американки. Помимо этихъ двухъ основныхъ сортовъ, встрѣчаются еще изрѣдка слѣдующіе ранніе сорта: бѣлый слонъ, миндальный, саксонскій луковичный. Изъ позднихъ сортовъ воздѣлываются преимущественно мѣстные, подъ названіемъ русскіе поздніе, краснаго, бѣлаго и синяго цвѣта; всѣ эти сорта очень прочны въ лежкѣ, мало заболѣваютъ гнилью даже въ сырые годы и потому очень цѣнятся хозяевами. Изъ выписанныхъ позднихъ сортовъ упоминаются—императоръ, алкоголь, примадонна и нѣкоторые другіе.

4. Олонецкая губернія. Корреспонденцій получено 21; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Каргопольскаго — 2, Повѣнецкаго — 1, Петрозаводскаго — 1, Олонецкаго — 2, Вытегорскаго — 8 и Лодейнопольскаго — 7.

Полевая культура картофеля очень мало распространена въ Олонецкой губерніи; онъ воздѣлывается обыкновенно въ ограниченномъ количествѣ на отдѣльныхъ участкахъ — картофельникахъ и на огородахъ.

Почва. Подъ участки стараются выбрать мѣста по возможности съ песчаной или супесчаной почвой, что часто не представляется возможнымъ, вслѣдствіе огромнаго преобладанія въ губерніи суглинистыхъ почвъ.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда картофель входитъ въ общій сѣвооборотъ, онъ занимаетъ часть яроваго поля и слѣдовательно высаживается черезъ годъ послѣ удобреннаго пара.

Удобрение. Огороды и картофельники удобряются ежегодно осенью или весной навозомъ въ количествѣ отъ 750 до 7500 пуд. на 1 кв. десят., въ среднемъ же — около 2400 пудовъ. На нихъ картофель воздѣлывается по многу лѣтъ подъ рядъ, а также и постоянно, безъ перерыва. Удобрительныя вещества кромѣ навоза въ губерніи вовсе неизвестны.

Обработка. По большей части участки, предназначенный подъ посадку картофеля пашется съ осени на глубину около $4\frac{1}{2}$ вершковъ въ среднемъ (отъ 2 до 8 верш.), весной онъ перепашивается одинъ, два и болѣе разъ, при чемъ послѣ каждой вспашки слѣдуетъ борошба. Навозъ вывозится на такой участокъ или осенью послѣ вспашки, или весной между двумя послѣдовательными вспашками.

Посѣвъ. Когда почва достаточно подготовлена, приступаютъ къ посадкѣ картофеля. Чаще всего время посѣва приходится на 10—15 числа мая. Посадка производится двоякимъ образомъ: или устраиваются гряды (обыкновенно шириной аршина въ $1\frac{1}{2}$) и на нихъ сажается картофель въ ямки, вырытыя лопатами, коломъ или просто руками; или же послѣ послѣдняго боронованія проводятся борозды сохой и въ нихъ набрасываются клубни (черезъ одну борозду во вторую, рѣже въ смежныя борозды); маркеръ и окулиникъ примѣняются при посадкѣ очень немногими. При такихъ способахъ посадки картофеля разстояніе рядовъ и разстояніе клубней въ каждомъ ряду бываетъ по большей части въ 7—8 верш. и колеблется отъ 4 до 12 верш., глубина же слоя земли, покрывающаго клубни, не превышаетъ въ среднемъ 3 верш., колеблясь въ отдѣльныхъ хозяйствахъ отъ $1\frac{1}{2}$ до 5 вершковъ.

Отборка сѣменныхъ клубней производится или осенью во время уборки или весной передъ посѣвомъ, для чего большинство хозяевъ разсыпаетъ картофель недѣли на двѣ въ жилыхъ помѣщеніяхъ для провяливанія. Картофельные участки рѣдко достигаютъ размѣра 1 дес., а потому показаній о количествѣ четвертей, высаживаемыхъ на десятину, очень мало. На основаніи этихъ немногихъ свѣдѣній всѣтаки можно сказать, что въ среднемъ оно равно приблизительно $9\frac{1}{2}$ четв., при колебаніяхъ отъ 5 до 18 четвертей.

Для посадки отбираются клубни средней величины и имѣющіе наибольшее количество глазковъ. Крупные клубни часто сажаются не цѣльными, а разрѣзанными на дѣи и болѣе частей. Кромѣ разрѣзанія крупныхъ клубней на части во всю ихъ длину, встрѣчается и иной способъ: изъ картофельнаго клубня вырѣзывается его середина, которая идетъ въ пищу, а наружный слой въ палецъ толщиной сажается въ землю.

Уходъ за картофельнымъ участкомъ въ теченіе лѣта очень несложенъ: если картофель посаженъ на грядахъ, то его однажды, въ началѣ лѣта, пропалываютъ, а затѣмъ одинъ разъ окучиваютъ при помощи лопаты или просто руками; въ противномъ случаѣ, незадолго передъ всходами или вскорѣ послѣ ихъ появленія, участокъ боронится для уничтоженія сорныхъ травъ, а потомъ, недѣли черезъ 2—3, картофель окучивается сохой. Повторныхъ окучиваній не практикуютъ.

Мокрота имѣетъ часто и въ большомъ количествѣ портить картофель и всѣ сорта одинаково легко заболѣваютъ его. Мѣръ для борьбы съ этой болѣзью не принимается никакихъ.

Уборка производится въ теченіе первыхъ двухъ третей сентября, иногда начинается въ концѣ августа. Изъ грядъ выкапываютъ картофель лопатами или колыями, а по полю проходить разъ, рѣдко два раза, сохой. Затѣмъ картофель, какъ сѣменной, такъ и пищевой свозится въ картофельныя ямы, вырытыя въ песчаной почвѣ, гдѣ и сохраняется зимой. Крестьяне иногда сохраняютъ его въ подпольяхъ и избъ; погреба встрѣчаются очень рѣдко.

Средняя урожайность картофеля равна самъ 8 (отъ самъ 2 до самъ 15), что составляетъ сборъ около 76 четвертей съ 1 каз. десятины (отъ 18 до 180 четвертей).

Средняя урожайность трехъ наиболѣ распространенныхъ въ губерніи сортовъ слѣдующая:

	Четвертей съ 1 каз. десят.		Самъ сколько.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Поздній бѣлый	70	18—120	7½	2—10
Поздній желтый	74	30—150	8	3—15
Ранній красный	97	40—180	9½	6—15

Четверть картофеля *отъитъ* въ среднемъ 9 пудовъ (отъ 7 до 11 пудовъ).

Картофельная ботва болѣею частью не собирается, а запахивается на мѣстѣ въ качествѣ удобренія, иногда однако она свозится на подстилку и кормъ скоту. На основаніи двухъ показаній, ботвы собирается на 100 пудовъ клубней отъ 40 до 70 пудовъ.

Сорта картофеля въ губерніи разводятся немного. Наибольшимъ распространеніемъ пользуются слѣдующіе три сорта — поздній бѣлый, поздній желтый и ранній красный иначе называемый американскимъ или финскимъ. Первые два сорта давно акклиматизировались и считаются мѣстными, сѣмена же послѣдняго обыкновенно вывозятся изъ соседнихъ губерній (чаще Петербургской): сортъ этотъ по сравненію съ двумя мѣстными отличается болѣею урожайностью, но за то содержитъ меньше крахмала и часто получается слишкомъ водянистымъ.

Приуральскія губерніи.

Пермская губернія. Корреспонденцій получено 149; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Соликамскаго — 5, Екатеринбургскаго — 13, Ирбитскаго — 11, Оханскаго — 13, Пермскаго — 8, Чердынскаго 11, Кунгурскаго — 8, Верхотурскаго — 3, Красноуфимскаго — 7, Осинскаго — 45, Камышловскаго — 13 и Шадринскаго — 12.

Воздѣлываніе картофеля въ поляхъ встрѣчается въ очень рѣдкихъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ; въ крестьянскихъ же хозяйствахъ картофель разводится въ небольшихъ размѣрахъ преимущественно въ огородахъ, для собственнаго потребленія.

Почва. Подъ картофель избираются мѣста сухія, ровныя и возвышенныя, слегка наклонныя на югъ, или на юго-западъ, востоку мѣста низменныя и вообще слишкомъ

сырья избѣгаются. Картофель воздѣлываютъ на легкихъ черноземныхъ, суглинистыхъ, супесчаныхъ и песчаныхъ почвахъ; тяжелый черноземъ, а также глинистыя почвы считаются мало пригодными для культуры картофеля.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ огородахъ картофель воздѣлывается иногда по нѣскольку десятковъ лѣтъ сряду на одномъ и томъ же мѣстѣ, хотя во многихъ хозяйствахъ предпочитаютъ чередовать его съ другими огородными растеніями. Такъ, напримѣръ, встрѣчаются такіе сѣвообороты: 1) конопля по навозу; 2, 3 и 4) картофель и т. д.; 1) капуста или огурцы по удобренію навозомъ; 2, 3 и 4) картофель и т. д.

Почва подъ картофель въ огородахъ удобряется обыкновенно въ 2—3 года разъ. При разведеніи картофеля на поляхъ, ему обыкновенно отводятъ мѣсто непосредственно послѣ навознаго удобренія и послѣ него поле занимаютъ яровою пшеницею.

Встрѣчаются впрочемъ и такія сѣвообороты, въ которыхъ картофель идетъ на второе мѣстѣ послѣ пара, слѣдуя за озимомъ рожью или яровою пшеницею, и предшествуя овсу или тоже яровой пшеницѣ.

Удобряютъ участки подъ картофель исключительно навозомъ; во многихъ хозяйствахъ съ черноземными почвами поля не удобряются совсѣмъ, такъ какъ черноземъ еще не выпалхалъ и урожаи картофеля и другихъ хлѣбовъ пока и безъ удобренія получаютъ средніе.

Обработка. Подъ картофель пашутъ съ осени только въ рѣдкихъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ у крестьянъ же осенняя вспашка нигдѣ не практикуется. Пашутъ осенью сохами или плугами на глубину 3—5 вершк., безъ подпочвенника. Весною землю, предназначенную подъ картофель, перепахиваютъ два, рѣже три раза сабанами, сохами (курашимками) или плугами и въ промежуткѣ между вспашками боронуютъ желѣзными боронами. При воздѣлываніи картофеля по свѣжему удобренію, навозъ вывозится весною послѣ первой вспашки и бороньбы, запахивается при второй вспашкѣ и спустя недѣлю пашня боронуется. Вслѣдъ за послѣднею вспашкой снова боронуютъ желѣзными боронами и затѣмъ приступаютъ къ посадкѣ.

Въ огородахъ почти всегда, въ поляхъ не вездѣ, передъ *посадкою* раздѣлываютъ гряды лопатами или сохами. Гряды обыкновенно дѣлаются шириною $1\frac{1}{2}$ —2 аршина при высотѣ 5—6—8 вершковъ.

Къ посадкѣ картофеля мѣстами приступаютъ съ 20 апрѣля, а заканчиваютъ ее нѣрѣдко только къ 1 іюня. Время же наибольшей посадки картофеля приходится на 1—15 мая. Посадку картофеля въ рѣдкихъ только хозяйствахъ производятъ подъ соху, черезъ борозду, такъ что ряды приходятся на 8—10 вершк., а въ рядахъ клубни разсаживаются на 4—5—6 и рѣже 8 вершк., обыкновенно же посадка производится руками подъ колъ или лопатку. Въ грядахъ картофель сажается въ 2—3 и 4 ряда, на разстояніи 4—6—8—10 и до 12 вершковъ между рядами; клубни разсаживаются иногда очень густо—на 2—3 вершка; разсаживаютъ также клубни на 4—6—8 и болѣе вершковъ. Глубина заделки клубней $1\frac{1}{2}$ —2—3 и до 5 вершковъ.

На 1 казенную десятину высѣваютъ въ среднемъ около 11 четвертей, при колебаніи отъ 5 до 20 четвертей. Мелкаго картофеля идетъ для посѣва меньше, также меньше идетъ картофеля разрѣзаннаго на части, что довольно часто практикуется въ хозяйствахъ. Отборка сѣменнаго картофеля только въ рѣдкихъ случаяхъ производится осенью и тогда сѣменной картофель сохраняется отдѣльно. Въ большинствѣ же хозяйствъ картофель для посадки отбирается весною изъ общей массы, причѣмъ многіе крестьяне отбираютъ крупный для ѣды, а мелочъ оставляютъ для посадки. Проявляють клубни въ рѣдкихъ только хозяйствахъ; обыкновенно же картофель за нѣсколько дней до посадки вынимается изъ мѣстъ храненія и просушивается.

Уходъ за картофелемъ во время его произростанія на огородахъ ограничивается обыкновенно полотьемъ руками или ручными мотыками, которое производится 2—3 раза; при полотьѣ слегка окучиваютъ кусты картофеля; впрочемъ окучиваніе не всегда практикуется, чаще ограничиваются только выпалываніемъ сорной травы на грядахъ. На поляхъ, гдѣ производилась посадка подъ соху, боронуютъ желѣзными боронами, затѣмъ всходы

картофеля, тотчасъ по ихъ появленіи, когда ботва достаточно поднимется, окучиваютъ сохами, повторяя эту операнію въ теченіе лѣта еще 2—3 раза.

Въ сырые годы картофельъ повсемѣстно подвергается заболѣванію *мокрою гнилью*, но какихъ либо мѣръ противъ этой болѣзни нигдѣ не принимается.

Уборка начинается обыкновенно съ 20-хъ чиселъ августа, хотя къ столу выбираютъ картофельъ уже съ конца іюля или въ началѣ августа; затягивается уборка нерѣдко до 15 октября, хотя въ большинствѣ случаевъ успѣваютъ убрать даже поздніе сорта къ 15—20 сентября. Время наибольшей уборки приходится на 25 августа—15 сентября. Убираютъ картофельъ чаще всего лопатами и только въ рѣдкихъ хозяйствахъ на поляхъ клубни выбираются сохою; для собиранія ставятъ женщинъ и подростковъ.

Картофель *сохраняютъ* въ погребкахъ или подпольяхъ жилыхъ помѣщеній, а также вмѣстѣ съ другими огородными овощами въ овощныхъ ямахъ; стѣны ямъ обносятся деревяннымъ срубомъ, сверху настилается деревянный потолокъ, гдѣ устраивается особая вытяжная труба или просто оставляется «лазья» («проходъ», «творило», «окно»). Передъ засыпкою картофеля ямы просушиваются (раскладываніемъ въ нихъ огня) и провѣтриваются. Вытяжная труба или лазья постѣ засыпки клубней закрывается соломой; зѣною верхъ ямы и главнымъ образомъ лазью забрасываютъ потолще снѣгомъ.

Ботва въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ силосуется и поступаетъ въ кормъ скоту; въ большинствѣ же случаевъ ее не собираютъ вовсе и оставляютъ на полѣ, гдѣ она перегниваетъ и затѣмъ запахивается какъ удобреніе.

Урожай картофеля въ среднемъ по губерніи выразился въ слѣдующихъ цифрахъ картофеля въ среднемъ по губерніи — самъ 8, при колебаніяхъ отъ самъ 2 до самъ 20; средній валовой сборъ 75 четв., при колебаніяхъ отъ 15 до 150 четвертей.

Сорта картофеля воздѣлываются какъ ранніе, такъ и поздніе, хотя за послѣднее время первые приобрѣли перевѣсъ надъ вторыми. Въ большинствѣ случаевъ хозяева относятъ разводимые ими сорта къ мѣстнымъ и лишь сравнительно недавно въ губерніи стали появляться общензвѣстные опредѣленные сорта, заслуживающіе вниманія по своимъ качествамъ. Изъ раннихъ мѣстныхъ сортовъ чаще всего встрѣчается такъ называемый желтый ранній, хорошаго вкуса и прочный при храненіи, и «сибирка», наоборотъ, легко заболѣвающій *мокрою гнилью*. Позднихъ мѣстныхъ сортовъ воздѣлывается довольно много, всѣ они въ общемъ схожи другъ съ другомъ и отличаются главнымъ образомъ лишь цвѣтомъ кожуръ, отъ котораго и получили свое названіе — красный, желтый, синий, пестрый. Изъ общензвѣстныхъ сортовъ во многихъ хозяйствахъ разводится американскій розовый, иначе англійскій, затѣмъ скороспѣлка (мѣстный) желтая и красная; кое-гдѣ встрѣчается бѣлая роза, алкоголь, аврора, выписываемые отъ сѣмяноторговцевъ.

Привислинскія губерніи.

Получено корреспонденцій 98: въ томъ числѣ изъ губерній: Варшавской — 10, Калишской — 8, Кѣлецкой — 4, Ломжинской — 8, Люблинской — 15, Петроковской — 18, Плонской — 4, Радомской — 7, Сувалкской — 11 и Сѣденкой — 13.

Почва. Воздѣлываніе картофеля, доставляющаго одинъ изъ важнѣйшихъ пищевыхъ продуктовъ населенію, настолько распространено въ привислянскихъ губерніяхъ, что культуру этого растенія можно встрѣтить на всевозможныхъ почвахъ и мѣстахъ, какъ ровныхъ, такъ и на возвышенныхъ и на низкихъ. Исключеніе представляютъ только слишкомъ влажныя почвы, которыхъ хозяева избѣгаютъ, такъ какъ картофельъ не переноситъ избытка влаги. При возможности выбора, полъ картофеля предпочитаютъ отводить болѣе возвышенныя мѣста, съ легкой суглинисто-песчаною и сѣякою почвою. «Опыты, производимые надъ образованіемъ крахмала въ клубняхъ, «пишетъ одинъ корр. Сѣденкой губ.», показываютъ, что картофельъ даетъ весьма малые урожаи, какъ по количеству, такъ и по качеству на почвахъ слишкомъ песчаныхъ и сухихъ, тогда какъ на почвахъ хорошихъ урожаи получаются значительно выше; поэтому картофельъ является растеніемъ, требующимъ хоро-

шей почвы, а не легкой песчаной, какъ полагаютъ многіе. Лучшими почвами для картофеля нужно считать тѣ, которыя удерживаютъ въ теченіе лѣта известную степень влажности, т. е. свѣжія, легкія черноземныя и не очень связныя глинистыя».

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Наичаще картофель помѣщаютъ послѣ озимаго, слѣдующаго за паромъ, удобреннымъ хлѣвнымъ навозомъ; рѣже онъ слѣдуетъ послѣ яровыхъ хлѣбовъ и еще рѣже открываетъ сѣвооборотъ, причемъ въ двухъ послѣднихъ случаяхъ поле, предназначенное подъ картофель, непременно удобряется. Послѣ картофеля поле остается вполне чистымъ отъ сорныхъ травъ и хорошо разрыхленнымъ, поэтому высѣваемые затѣмъ яровые хлѣба находятъ для себя весьма хорошее мѣсто; въ большинствѣ случаевъ за картофелемъ высѣваютъ овесъ или ячмень, съ травами или безъ таковыхъ, а иногда различныя стручковые растенія. При воздѣлываніи картофеля въ пару, что практикуется въ крестьянскихъ хозяйствахъ, послѣ него высѣваютъ иногда рожь, чаще-же ячмень и стручковыя растенія. Изъ числа сѣвооборотовъ съ посѣвами картофеля, кромѣ обычныхъ трехпольнаго и четырехпольнаго, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе болѣе сложные, приводимые корреспондентами: I. 1) картофель по удобренію навозомъ, 2) ячмень, 3) овесъ, 4) горохъ и 5) рожь (Новоалександрійскій у. Люблинской губ.). II. 1) паръ удобренный навозомъ и ночнымъ золотомъ, 2) рапсъ, 3) озимь, 4) картофель, 5) ярь, 6) свекла по удобренію, 7) ячмень, 8) клеверъ и 9) озимь (Люблинская губ.).

Воздѣлываніе картофеля въ полевомъ сѣвооборотѣ на одномъ мѣстѣ нѣсколько лѣтъ подрядъ вообще избѣгается, а если таковое гдѣ и практикуется по необходимости, то въ такомъ случаѣ удобреніе вносится или каждый годъ или по крайней мѣрѣ черезъ годъ. Въ огородахъ картофель, по нѣкоторымъ указаніямъ, съ успѣхомъ разводится на одномъ и томъ же мѣстѣ много лѣтъ кряду.

Удобреніе. Какъ видно изъ предыдущаго, картофель чаще всего слѣдуетъ послѣ озимыхъ хлѣбовъ, вторымъ по удобренію и рѣже садится по свѣжему удобренію. Подъ озимые хлѣба удобреніемъ почти исключительно служитъ хлѣвный навозъ, вывозимый въ количествѣ отъ 800 до 3000 пуд. на 1 каз. десятину, въ среднемъ, на основаніи имѣющихся показаній, около 2000 пуд. на десятину. Непосредственно подъ картофель навознаго удобренія вносится обыкновенно нѣсколько меньшее количество, но бываютъ случаи, что удобряютъ даже сильнѣе, чѣмъ подъ озимые хлѣба. Кромѣ навоза во многихъ мѣстностяхъ, особенно у владѣльцевъ, употребляютъ зеленое удобреніе, для чего служитъ люпинъ. Послѣдній высѣвается тотчасъ послѣ уборки озимыхъ и запашки жнивьѣ; если люпинъ успѣваетъ достаточно развиться еще до окончанія полевыхъ работъ, то его запахиваютъ осенью, въ противномъ же случаѣ онъ остается на корню до весны, когда послѣ запашки его слѣдуетъ посадка картофеля. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ примѣняется удобреніе торфомъ, чаще въ видѣ примѣси къ навозу или вмѣстѣ съ прудовымъ иломъ. О примѣненіи минеральныхъ удобреній при культурѣ картофеля получено весьма немного сообщеній. По одному указанію изъ Варшавской губ. хорошіе результаты даетъ удобреніе картофелезнаго поля золою и компостомъ. По другому сообщенію изъ Сѣдлецкой губ. разрѣзанные клубни передъ посадкою пересыпаются золою, которая въ одно и то же время служитъ и удобреніемъ и предохраняетъ клубни отъ загниванія.

Изъ другихъ туковъ, вмѣстѣ съ навозомъ подъ озимые хлѣба иногда вносится суперфосфатъ, въ количествѣ 10—15 пуд. на 1 каз. десятину, а также костяная мука, около 12—14 пуд. на 1 десятину. Подъ рожь, послѣ которой высаживается картофель, съ большимъ успѣхомъ, по сообщенію изъ Петроковской губ. примѣняется удобреніе шлакомъ Томаса, около 18—30 пудовъ на десятину, а также, въ видѣ поверхностнаго удобренія весною, чилийская селитра, въ количествѣ 10—15 пудовъ и каинитъ, около 15 пудовъ на 1 каз. десятину. Одинъ корр. изъ Кѣлецкой губ. дѣлалъ опыты удобренія по рецепту Aimé Girard'a: суперфосфатъ и селитра были разсыпаны по картофелезнаму полю съ глинистою почвою и хотя результаты получились хорошіе, тѣмъ не менѣе урожай не оплатилъ издержекъ». Другимъ корр. Венгровскаго у. Сѣдлецкой губ., были произведены цѣлый рядъ опытовъ надъ воздѣлываніемъ картофеля на почвахъ, удобренныхъ различными веществами. Результаты этихъ весьма интересныхъ опытовъ помѣщены въ нижеслѣдующей таблицѣ (А):

Влияние различных удобрений на урожай картофеля.

Таблица 4.

№ участка		Обработка и количество удобрительныхъ веществъ по расчету на 1 моргъ въ 300 пудовъ (около 0,512 дес.).		Площадь посадки въ квадр. метрахъ.		Высажено клубней (въ килограммахъ) по:		Собрано клубней (въ килограммахъ).		Самъ сколько.		Число кустовъ на 1 гектаръ (около 0,915 д.)		Число кустовъ на 1 моргъ въ 300 пудовъ (около 0,512 д.)		Листья.		Стебель.		Клубни.	
																Длина. Ширина. Въ сантиметр.		Число ихъ. Толщина. Въ сантиметр.		Удельный въсь. Сухое вещество въ 0,001. Крахмаль въ 0,001.	
1	Безъ удобрений			32,85		43,500		10,7		21,390		13,655		16		13		115		1,1 62—70 1,107 25,5 19,7	
2	Чистая ржаная солома слоемъ въ 3 дюйма; на ней разложены клубни, и прикрыты почвой низъ борозды на 3 дюйма			32,85		60,600		15,0		12,345		6,912		15		12		130		1,3 50 72 1,091 22,0 16,2	
3	60 возовъ сѣянаго колосатаго навоза; на немъ разложены клубни и прикрыты почвой слоемъ въ въ 3 дюйма			32,85		59,100		11,7		14,956		6,085		17		12		150		1,6 60 81 1,099 23,7 17,9	
4	30 возовъ навоза изъ гумиона; на немъ разложены клубни и прикрыты почвой слоемъ въ 3 дюйма			32,85		47,500		11,7		10,000		5,598		18		13		163		1,5 60—100 1,083 20,3 16,5	
5	60 возовъ сѣянаго хлѣянаго навоза; по расстрѣхъ на немъ разложены клубни и прикрыты почвой низъ борозды, слоемъ въ 3 дюйма			32,85		64,300		15,8		11,956		6,085		19		13		198		1,1 50 91 1,088 20,7 16,9	
6	60 возовъ сѣянаго навоза; на немъ разложены клубни и прикрыты почвой низъ борозды, слоемъ въ 3 дюйма			32,85		85,400		21,5		11,303		6,362		19		12		210		1,6 60 100 1,081 19,0 16,1	
7	Навозная жидка отъ скота, вскормленного бардой; почва обильно политая; разложенные клубни прикрыты почвой слоемъ въ 3 дюйма			32,85		64,300		15,8		11,956		6,085		19		13		198		1,1 50—91 1,088 20,7 16,9	
8	Картофельная барда; почва обильно удобрена сѣяногъ тешей бардой, разложенные клубни прикрыты почвой слоемъ въ 3 дюйма			32,85		58,600		14,1		10,000		5,598		18		13		170		1,1 60—92 1,092 22,2 16,1	
9	600 фунтовъ древесной золы; клубни прикрыты слоемъ почвы въ 3 дюйма			32,85		66,100		16,3		14,925		8,356		19		11		135		1,3 60 82 1,095 22,9 17,1	
10	300 фунтовъ чилийской селитры внесенна подъ картофель. Навозъ былъ вывезенъ въ количестве 30 возовъ			33,50		81,400		20,0		8,547		4,785		17		12		210		1,8 78—92 1,096 23,1 17,3	
11	300 фунтовъ помета внесенна подъ картофель. Навозъ былъ вывезенъ въ количестве 30 возовъ			33,50		91,800		22,6		9,259		5,181		16		12		212		1,5 80—100 1,090 21,8 16,9	
12	600 фунтовъ пудры внесенна подъ картофель. Навозъ былъ вывезенъ въ количестве 30 возовъ			33,50		88,500		21,8		10,000		5,598		17		12		198		1,3 80 100 1,089 21,0 15,8	
13	300 фунтовъ чилийской селитры. Почва безъ навозаго удобрения			33,50		74,100		18,2		8,547		4,785		17		12		218		1,4 80 100 1,092 22,2 16,1	
14	300 фунтовъ помета. Почва безъ навозаго удобрения			33,50		92,300		22,7		15,625		8,748		18		12		192		1,1 70 95 1,091 23,3 17,5	
15	600 фунтовъ пудры. Почва безъ навоза			33,50		73,200		18,0		12,987		7,270		16		12		187		1,3 70—90 1,100 24,0 18,2	

Изъ этой таблицы вытекаетъ нѣкоторая зависимость между различными удобрительными веществами и урожаемъ, какъ по количеству получаемого картофеля, такъ и по процентному содержанию крахмала въ клубняхъ. Изъ цифръ видно, что наивысшій урожай (самъ 22,7) получился съ участка (№ 14), удобренного поташомъ и съ участка (№ 11), удобренного смѣсью того-же вещества съ хлѣвнымъ навозомъ (самъ 22,6); наинизшій урожай дало поле (№ 1) неудобренное и удобренное навозомъ изъ гноища (№ 4, самъ 11,7).

Обработка. Къ обработкѣ почвы подъ картофель приступаютъ почти всегда съ осени. На почвахъ легкихъ ограничиваются обыкновенно одной вспашкой на глубину 3—3½ вершк., на почвахъ же тяжелыхъ наичаше производятъ двѣ вспашки — первую, мелко, на 1½—2 вершка, вторую болѣе глубоко, на 3—6 вершковъ. Иногда употребляется подпочвенникъ. Если удобрение вносится съ осени, то навозъ вывозится передъ второй вспашкой. Весною, какъ только просохнетъ земля, производятъ боронованіе вспаханнаго съ осени поля, перепашиваютъ его въ поперечномъ осенней вспашкѣ направленіи и послѣ вторичнаго боронованія приступаютъ къ посадкѣ. На почвахъ легкихъ, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда съ осени была произведена двукратная вспашка и особенно при примѣненіи подпочвенника, поле часто не перепашивается весной, а раздѣливается лишь тяжелыми боровами или культиваторами. Если поле удобряется весной, то навозъ вывозится послѣ боронованія и запахивается одновременно съ посадкой картофеля. Иногда навозъ, вывезенный и разложенный на полѣ въ небольшія кучи, разносится и кладется въ борозды, открываемыя сохой, въ которыхъ клубни раскладываются на свѣжѣмъ навозѣ и закрываются на глубину 1½—2 вершк. той же сохой или плугомъ. По одному сообщенію изъ Ленчицкаго у., Калипской губ., вспаханное и проборонованное поле распахивается иногда въ гребни еще съ осени и въ такомъ видѣ оставляется до весны, когда высаживаютъ клубни въ борозды между гребнями. Крестьяне приступаютъ къ обработкѣ картофельнаго поля почти всегда весной.

Посадка. Къ посадкѣ картофеля, смотря по состоянію погоды и почвы, приступаютъ иногда во второй половинѣ марта, хотя лучшимъ временемъ считаютъ первую половину апрѣля. Ниже приводятся: 1) средний срокъ, около котораго наичаше производится посадка, 2) среднія колебанія и 3) самый ранній и самый поздній сроки, въ которыхъ, по указаніямъ хозяевъ, производилась посадка.

Среднее	около 10 апрѣля.
Среднія колебанія	» 1 апр. — 1 мая.
Крайнія колебанія	» 12 марта — 30 мая.

Способы посадки картофеля весьма различны и по имѣющимся свѣдѣніямъ трудно судить, какіе изъ нихъ преобладаютъ. Большимъ распространеніемъ пользуется, по-видимому, посадка подъ окучникъ, въ борозды между гребнями и по маркеру, затѣмъ слѣдуетъ посадка подъ соху или плугъ и наконецъ, картофель нерѣдко высаживаютъ на загонахъ или грядахъ подъ ручную мотыгу. При посадкѣ по маркеру, послѣднимъ обыкновенно проѣзжаютъ по полю въ двухъ перпендикулярныхъ одно къ другому направленіяхъ и на пересѣченіяхъ высаживаютъ клубни подъ мотыгу или засыпаютъ ихъ землею помощью окучника. Если имѣется въ виду обрабатывать вполнѣдствіи междурядія конными орудіями въ двухъ перекрестныхъ направленіяхъ, то клубни высаживаются въ равныхъ разстояніяхъ одинъ отъ другаго въ обѣ стороны (отъ 1½ до 2 футовъ). По сообщеніямъ изъ Ломжинской, Сѣдлецкой и Пестроковской губ., особеннымъ вниманіемъ хозяевъ пользуется, по-видимому, слѣдующій способъ посадки. Послѣ весенней обработки, заканчивающейся боронованіемъ, все поле распахивается въ очень невысокіе гребни сохой или проводятся борозды маркеромъ Иордана, приблизительно на 20—22 дюйма одна отъ другой, между гребнями въ борозды раскладываются клубни на разстояніи отъ 12 до 18 дюймовъ

и прикрываются распахкой гребней помощью окучника мѣстнаго устройства (*radelka*), распахиваются не всѣ гребни, а лишь каждый второй, причемъ распаханнымъ на двѣ стороны гребнемъ прикрываются очень неглубоко два смежные ряда клубней. Спустя нѣкоторое время, когда клубни проростутъ и поле начнетъ покрываться сорными травами распахиваютъ остальные гребни тѣмъ же орудіемъ и такимъ образомъ вторично присыпаютъ землей уже проросшіе клубни. Этотъ способъ наичаще примѣняется на вязкихъ почвахъ, трудно освобождающихся отъ воды. По отзыву одного корр. изъ Кольненскаго у., Ломжинской губ., описанный способъ посадки картофеля «требуеъ небольшого количества рабочихъ рукъ, работа идетъ быстро, поле постоянно сохраняется въ чистомъ видѣ, а въ дождливые годы скорѣе освобождается отъ избытка влаги, такъ какъ двукратная распахка гребней и послѣдующія окучиванія способствуютъ болѣе полному просыханію почвы. По числу клубней въ гнѣздѣ этотъ способъ уступаетъ посадкѣ по маркеру съ обработкой въ двухъ перекрестныхъ направленіяхъ, но даетъ сравнительно большій урожай съ морга». Корр. изъ Ново-Минскаго у., Варшавской губ., сообщаетъ о посадкѣ картофеля подъ окучникъ или плугъ, которая производится слѣдующимъ образомъ: «окучникомъ Иордана проводятъ борозды, въ которыхъ помощью колеса, снабженнаго на ободѣ деревянными зубьями, размѣщенными на 6 дюймовъ одинъ отъ другаго, дѣлаютъ ямки; въ послѣднія помѣщаютъ клубни и прикрываютъ ихъ землею, распахивая гребни въ обѣ стороны небольшими окучниками». «Крестьяне», по словамъ одного корр. изъ Ново-Александрійскаго у., Люблинской губ., «сажаютъ картофель, главнымъ образомъ, на загонахъ, т. е. готовятъ плугомъ гряды шириною въ 4—5 футовъ и высаживаютъ клубни подъ мотыгу и притомъ весьма часто въ перемежку съ различными огородными растениями (фасолью, бобами и пр.)».

Разстояніе между рядами и клубнями въ ряду зависитъ отъ способа посадки и многихъ другихъ причинъ. Среднее разстояніе между рядами, выведенное изъ всѣхъ показаній, опредѣляется въ 11 вершк., при колебаніяхъ отъ 7 до 14; среднее разстояніе между клубнями въ ряду—6½ вершк., при колебаніяхъ отъ 4 до 12; средняя глубина посадки—2 вершк., при колебаніяхъ отъ 1 до 3 вершковъ.

Однимъ корр. изъ Венгровскаго у., Сѣдлецкой губ., произведены были опыты съ цѣлью рѣшить вопросъ о наивыгоднѣйшей густотѣ посадки*). Ниже приведена таблица, изъ которой видно возрастаніе урожаевъ въ зависимости отъ пространства, занимаемаго каждымъ отдѣльнымъ растеніемъ. Такъ, напр., въ томъ случаѣ, когда послѣднее располагало площадью въ 3 кв. дюйма, урожай получился самъ 2½, при площади въ 12 кв. дюймовъ—урожай превышалъ 10 зеренъ. Цѣлый рядъ другихъ опытовъ, выясняющихъ зависимость густоты посадки отъ качества почвы, сорта картофеля, способа посадки, величины клубней и удобрения, приводятъ изслѣдователя къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) самая густая посадка должна быть примѣняема на самыхъ легкихъ, бѣдныхъ почвахъ (почти летучіе пески); чѣмъ плодороднѣе и доброкачественнѣе почва, тѣмъ рѣже должна быть посадка. 2) Ранніе сорта картофеля могутъ быть высаживаемы болѣе густо, такъ какъ они образуютъ сравнительно меньшую ботву, чѣмъ болѣе поздніе, которымъ должны быть отведены большія площади. 3) Способы посадки (*metody uprawy*) картофеля не оказываютъ замѣтнаго вліянія на развитіе кустовъ. 4) Разрѣзываніе, а равно величина высаженныхъ клубней не оказываютъ замѣтнаго вліянія на правильность развитія кустовъ картофельнаго растенія. 5) Искусственные удобрения и хлѣбный навозъ оказываютъ громадное вліяніе на разрастаніе кустовъ; удобрения, подобно различнымъ сортамъ почвы, требуютъ особенно внимательнаго отношенія къ густотѣ посадки, которая должна быть строго сообразована съ качествомъ и количествомъ удобрения.

*) „Jak gęsto sadzić należy kartofla?“ на стр. 5 „Doświadczenia nad uprawą kartofli. wykonane w r. 1887, w Koruniu nad Liwcem przez Tymoteusza Luniewskiego, przy pomocy S. Budzynskiego.

Таблица В.

Опыты надъ густотой посадки картофеля.

№ участка.	Густота посадки (нѣ обѣ стороны).	Площадь по- сѣлки въ кв. метрахъ.	Пространство, занимаемое от- дѣльными ра- стеніями (въ кв. метрахъ).	Въ килограммахъ.		Самъ сколько.	Листья.		Количество ли- ствень на каж- домъ кустѣ.	Стебли.		Клубни.		
				Количество высажен- наго кар- тофеля.	Количество собран- наго кар- тофеля.		Въ сантиметр.	Длина. Ширина.		Въ сантиметр.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое вѣщество въ %.	Крахмалъ въ %.	
1	На 3 лѣйма.	2,66	0,09	4,057	10,500	2,5	13	9	42	50—64	0,8	1,099	23,7	17,9
2	» 6 лѣймовъ	5,40	0,12	4,057	18,200	4,5	14	10	60	50—72	1,0	1,100	24,0	18,2
3	» 12 »	13,00	0,27	4,057	41,300	10,2	16	11	80	56—74	1,1	1,107	25,5	19,7

Среднее количество клубней, высаживаемое хозяевами на 1 кв. саж. картофеля, по губерниям.

	Среднее.	Прибыль клубней.	Прибыль клубней.
Варшавской	11	7—11½	12
Калишской	11½	9—13	12
Кельменской	12	9—16	13
Ломжинской	10½	6—20	12
Люблинской	13	7—20	14
Петровской	11	4—16	12
Плоцкой	—	9—14	—
Радомской	10	6—13½	10
Сувальской	11¼	8—14	12
Склявской	11	6—20	12

Отборка сѣменных клубней производится не везде одинаково. Одни отбирают сѣменные клубни осенью, во время уборки картофеля, и сохраняют их от влаги, другие сортируют картофель весной, перед самой посадкой. Отборка производится руками, рѣже — цилиндрическими сортировками. Для посадки употребляются клубни средних величин. Къ раздѣлыванію клубней на части прибегаютъ лишь въ случаѣ недостатка въ сѣменномъ картофелѣ, хотя въ крестьянскихъ хозяйствахъ этотъ приемъ не пользуется большимъ распространениемъ, причемъ, при раздѣлываніи клубней крестьяне рѣдко придерживаются опредѣленнаго способа: — рѣжутъ плоды и поперекъ, иногда на 3—4 части. Некоторые хозяева считаютъ посадку раздѣланныхъ клубней древесной золой, которая предохраняетъ ихъ отъ быстрого загниванія. Передъ посадкой картофель иногда промывается, что производится обыкновенно въ хорошо протѣриваемыхъ сараяхъ.

Корр. изъ Венгровскаго у., Сѣласской губ., производитъ слѣдующій рядъ опытовъ за цѣлью рѣшить вопросы: — какъ слѣдуетъ раздѣлывать клубни и какое значеніе имѣетъ вымачиваніе ихъ въ водѣ или навозной ямкѣ. Результаты приведены въ прилагаемыхъ ниже таблицахъ. На основаніи своихъ опытовъ изслѣдователь дѣлаетъ слѣдующіе выводы:

1) раздѣлываніе клубней въ продольномъ (wzdłuż) направленіи даетъ наилучшій урожай, такъ какъ при этомъ раздѣлывается верхняя, самая важная для развитія будущаго растенія, часть клубня;

2) клубни, раздѣланные поперекъ, дали результатъ болѣе хороший (№ 2, таблица С); наилучшимъ матеріаломъ являются верхнія части клубней, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы подл. № 3.

Таблица С.

Разрѣзываніе клубней.

№ участка.	Способъ разрѣзыванія.	Площадь по- садки въ кв. метрахъ.	Высажено (ки- лораммовъ).	Собрано (ки- лораммовъ).	Самъ сколько.	Площадь, за- нимаемая отъ кустовъ, въ кв. метрахъ.	Число кустовъ на гектаръ.	Число кустовъ на 1 мортъ въ 300 престолахъ.	Л и с т ь я .			С т е б л и .		К л у б н и .		
									Дли- на.	Ши- рина.	Количество листьевъ на кустъ.	Длина.	Тол- щина.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое ве- щество %	Крахмалъ %
1	Цѣльные	24,00		51,500	12,7	0,41	24,390	13,655	17	13	106	45—65	1,2	1,112	26,5	20,7
2	Въ продольномъ направ- леніи	32,85		46,400	11,4	0,41	24,390	13,655	17	13	106	45—65	1,2	1,107	25,5	19,7
3	Поперекъ, верхняя часть.	32,85	4,057	72,600	17,9	0,41	24,390	13,655	17	13	106	37—65	1,2	1,109	25,9	20,1
4	Поперекъ, нижняя часть	32,85		67,300	16,5	0,34	29,412	16,467	15	11	85	40—62	1,2	1,106	25,2	19,4
5	Оставленъ 1 глазокъ, остальные вырѣзаны .	32,85		51,400	12,6	0,46	21,739	12,171	15	11	150	45—70	1,5	1,099	23,7	17,9

Вымачивание клубней перед посадкой.

№ участка	Перед посадкой клубни вымачивались в течение 24 часовъ.	Площадь посадки въ кв. метрахъ.	Высажено (килограм.).	Собрано (килограм.).	Самъ сколько.	Поверхность, занимаемая от- кустомъ, въ кв. метрахъ.	Число кустовъ на 1 гектаръ.	Число кустовъ на 1 морге въ 300 прентовъ.	Л и с т ь я.		Количество листьевъ на кустъ.	С т е б е л и.		К л у б н и.		
									Дли- на.	Ши- рина.		Дли- на.	Тол- щина.	Удельный вѣсъ.	Сухое ве- щество %.	Крахмалъ %.
1	Въ чистой водѣ	28,88		67,600	16,6	0,44	22,727	12,724	19	14	96	50—70	1,2	1,099	23,7	17,9
2	Въ навозной жижѣ . . .	26,90	4,057	61,100	15,0	0,64	15,625	8,748	16	12	140	50—76	1,3	1,099	23,7	17,9
3	Не вымачивались . . .	32,85		66,600	16,4	0,41	24,390	13,655	16	12	115	45—68	1,2	1,107	25,5	19,7

Изъ таблицы D вытекасть: 1) вымачиваніе клубней передъ посадкой въ навозной жижи уменьшаетъ урожай (№ 2); объясняется это тѣмъ, что навозная жижа, какъ весьма клейкая (mazista) жидкость, затрудняетъ доступъ воздуха къ глазкамъ, которые служатъ мѣстомъ развитія стеблей и листьевъ. На этомъ основаніи, при посадкѣ картофеля по свѣжему навозу, слѣдуетъ послѣдній прикрывать хотя самымъ тонкимъ слоемъ земли, такъ какъ соприкосновеніе глазковъ картофеля съ навозомъ вредно отзывается на ихъ развитіи; 2) вымачиваніе въ водѣ не привело ни къ какимъ положительнымъ результатамъ.

Уходъ. Послѣ посадки картофеля поле иногда прикатывается. При первомъ появленіи всходовъ приступаютъ къ боронованію. До появленія всходовъ послѣднее примѣняется лишь въ томъ случаѣ, когда вслѣдствіе дождей образуется на поверхности почвы кора или же поле сильно зарастетъ сорными травами. Когда ряды вполне явственно обозначатся и всходы достигнутъ 2—3 вершк., приступаютъ къ окучиванію, сначала къ мелкому (мотыженіе), а потомъ болѣе глубокому, которое повторяется иногда до 5 разъ и заканчивается передъ самымъ цвѣтеніемъ картофеля. Окучиваніе наичаще выполняется мѣстными орудіями «раделками», вполне отвѣчающими своему назначенію. По мнѣнію корр. изъ Венгровскаго у., Сѣдлецкой губ., болѣе глубокое окучиваніе можетъ быть допущено лишь до появленія всходовъ, въ тотъ моментъ, когда подземный стебель находится близко къ поверхности почвы, чѣмъ достигается значительное удлиненіе его, увеличеніе корневой системы, а въ результатъ — болѣе высокій урожай. Исслѣдователь совѣтуетъ производить окучиваніе (отъ 2 до 4 разъ) послѣ появленія всходовъ лишь съ цѣлью разрыхленія почвы и уничтоженія сорной растительности, наблюдая при этомъ, чтобы надземный стебель оставался неприсыпаннымъ землею и не допуская тѣмъ самымъ превращенія (transformasi) ботвы въ подземный стебель, что не обходится безъ значительной потери въ физиологической жизни растенія.

Обкапываніе или прикатываніе ботвы признается корреспондентами положительно вреднымъ и потому таковое почти нигдѣ не практикуется. Опыты, произведенные въ этомъ направленіи тѣмъ же корреспондентомъ, результаты которыхъ приведены въ таблицѣ E, даютъ возможность сдѣлать слѣдующіе выводы: 1) картофельное растеніе, лишенное ботвы въ самый ранній періодъ развитія (уч. 2), страдало наименьше, ибо имѣло еще достаточно времени для развитія новой ботвы и возмѣщенія понесенной потери 2) болѣе сильно страдало растеніе, лишенное ботвы послѣ цвѣтенія: развитіе приостано-

Таблица E.

Обрѣзываніе ботвы у картофеля.

№ участка.	Время обрѣзыванія ботвы.	Площадь каждаго участка въ кв. метрахъ.	Количество выкашеннаго картофеля въ каждомъ участкѣ (въ килограмм.).	Собрано килограммовъ.	Самъ скотло.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество въ 0°.	Крахмаль въ 0°.
1	Не срѣзывалась	33,50	1,057	61,500	15,1	1,105	25,0	19,2
2	Послѣ спуска послѣ появленія всходовъ, когда каждый стебель имѣлъ 3 листка			60,000	14,8	1,095	22,9	17,1
3	Во время цвѣтенія			23,200	5,7	1,089	21,6	15,8
4	Послѣ цвѣтенія			37,600	9,2	1,079	19,5	13,7

вилось и урожай картофеля получился лишь въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ онъ успѣлъ образоваться до момента обрѣзыванія ботвы (уч. 4); наконецъ, 3) наиболѣе сильно страдали растенія, лишенные ботвы во время цвѣтенія (уч. 3); урожай получился незначительный, такъ какъ клубни не успѣли еще вполне развиваться, а послѣ срѣзыванія ботвы не имѣли достаточно времени для образования и отложенія крахмала. Впрочемъ, есть одно указаніе, что удаленіе ботвы послѣ цвѣтенія оказываетъ иногда вполне благоприятное вліяніе на урожайность и крахмалистость клубней. «Когда ботва развивалась настолько сильно», пишетъ одинъ корр. изъ Люблинскаго у., «что затѣняла собою почву и мѣшала свободному доступу солнечныхъ лучей, мною производились опыты обкашивания ея сейчасъ послѣ цвѣтенія. Ботва была скошена на высотѣ 8 дюймовъ отъ земли. Результаты получились прекрасные — урожай картофеля увеличился, а клубни получились съ большимъ содержаніемъ крахмала».

Болезни и вредныя для картофеля насекомыя. Во время произрастанія картофеля послѣдній поражается довольно часто, особенно въ дождливыя годы и на низкихъ мѣстахъ, мокрой гнилью, вызываемой паразитнымъ грибомъ *Perenospora infestans*. Для предупрежденія этой болѣзни совѣтуютъ болѣе частое и глубокое окучиваніе, а также пріобрѣтеніе новыхъ, болѣе прочныхъ сортовъ. Есть одно указаніе изъ Маковского у., Ломжинской губ., что картофель, собранный съ участка зараженнаго мокрой гнилью, но вымоченный передъ посадкой на слѣдующій годъ въ соленой водѣ (на 1 ведро воды брали 10 ф. поваренной соли), заболѣванію не подвергался. Нѣкоторые предлагаютъ спрыскивать ботву растворомъ мѣднаго купороса или обмывать передъ посадкой клубни въ $\frac{1}{2}\%$ растворѣ того-же вещества. Кромѣ мокрой гнили картофель подвергается иногда заболѣванію паршой, оспой или бородавчатой болѣзнію, вызываемой паразитнымъ грибомъ *Rhizoctonia Solani*, и курчавостью. Изъ насекомыхъ довольно значительный вредъ причиняетъ личинка майскаго жука и личинка полосатаго щелкуна, которые выѣдаютъ клубни. Гусеница ржаной починицы повреждаетъ изрѣдка ботву.

Уборка. Къ уборкѣ картофеля приступаютъ обыкновенно не ранѣе совершеннаго помертвѣнія ботвы, хотя иногда, когда послѣ картофеля высѣвается озимая рожь, первый убирается возможно раньше. Ниже приведены: 1) средній срокъ, около которыхъ нынѣшше производится уборка, 2) среднія колебанія, и 3) крайнія колебанія.

Среднее	около 10 сент.
Среднія колебанія	1 сент. — 1 окт.
Крайнія колебанія	25 іюля — 20 окт.

Выборка клубней нынѣшше производится ручными мотыгами, иногда же при помощи плуга или сохи. Въ большихъ хозяйствахъ нерѣдко примѣняются картофелеуборники. Почти все хозяйства для уборки картофеля нанимаютъ поденныхъ рабочихъ, съ платою отъ 15 до 25 коп. въ день. Иногда уборка производится издѣльно — отъ 8 до 12 коп. за 1 коріецъ (около 7 пуд.) собранныхъ клубней. По сообщенію изъ Радинскаго у., Сѣдлецкой губ., уборка 1 каз. десятины картофеля обходится отъ 9 руб. до 9 руб. 60 коп. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ расчетъ по уборкѣ картофеля принято производить «отъ гребня»; такъ напримѣръ, «за выборку клубней изъ одноряднаго гребня въ 40 саж. длиною платится около 5 коп., что составитъ приблизительно расходъ на 1 каз. десятину въ 15 руб.». (Корр. изъ Ново-Александрійскаго у., Люблинской губ.).

Сохраненіе картофеля. Мѣстомъ храненія картофеля служатъ подвалы и концы; въ послѣдніе помѣщается до 700 пуд. и болѣе. Концы (кучи) углубляются въ землю или складываются на поверхности; углубленіе кучи въ землю не превышаетъ обыкновенно 1—2 футовъ, при 4—6 фут. шириной; высота коншовъ — 3—5 футовъ, при произвольной длинѣ. На зиму кучи закрываются соломой и хворостомъ, а съ наступленіемъ сильныхъ морозовъ — землей, слоемъ отъ 1 до 2 фут. толщины. Крестьяне часто сохраняютъ картофель въ ямахъ.

Урожай картофеля колеблется въ широкихъ предѣлахъ. Ниже приведены, по губерніямъ: 1) средній урожай, выведенный изъ всѣхъ показаній хозяйствъ, 2) преобладающія колебанія, и 3) крайнія колебанія.

Губерніи.	Съ 1 каз. десятины, четвертей:		
	Средн.	Преобладающія колебанія.	Крайнія колебанія.
Варшавская	72	70—100	40—150
Калишская	95	80—110	32—137
Кѣлецкая	76	—	24—180
Ломжинская	78	50—80	21—200
Люблинская	80	50—100	10—168
Радомская	71	55—85	25—150
Петроковская	70	50—80	28—130
Плоцкая	—	—	42—140
Сувалкская	80	50—90	18—140
Сѣдлецкая	88	40—75	30—184

Ботва, остающаяся послѣ уборки картофеля, употребляется обыкновенно на подстилку. Иногда она вовсе не собирается, а сжигается на мѣстѣ. Въ рѣдкихъ случаяхъ ботва силосуется.

Вся четверть картофеля представляется въ слѣдующемъ видѣ, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Средн.	Колеб.
Варшавской	11½	9—12
Калишской	11½	9—13
Кѣleckой	—	8—11
Ломжинской	10½	8—12
Люблинской	11	7—14
Петроковской	10½	9—14
Плоцкой	11	8—12
Радомской	12	8—14
Сувалкской	11	8—12
Сѣдлецкой	12	9—14

Сорта. Воздѣлываемые сорта картофеля отличаются большимъ разнообразіемъ. Изъ раннихъ сортовъ наиболѣе воздѣлывается, повидимому, «early-rose», называемый часто «американскимъ», «свѣнтоянскимъ» и пр. Подъ этимъ названіемъ («американка», «американскій») воздѣлывается еще другой сортъ, съ большими бѣлокожими клубнями, преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ (Нешавскій у., Варшавской губ.). Изъ Гарволинскаго у., Сѣдлецкой губ., сообщаютъ о воздѣлываніи ранняго столоваго сорта, извѣстнаго подъ названіемъ «пальшки». Гораздо большимъ разнообразіемъ отличаются средніе и поздніе сорта. Первое мѣсто среди нихъ занимаютъ, повидимому, сорта: Дабера, бѣломясый и желтомясый саксонскій луковичный. Второй изъ названныхъ сортовъ извѣстенъ подъ названіями «Цебульки», «Цебульки лятаки» (Cebulki laciaki) и «Саксонскаго лука». Болѣе или менѣе широкимъ распространеніемъ пользуются также слѣдующія сорта: бѣлый слонъ, снѣжная роза, императоръ Рихтера, чемпионъ, Magnum bonum, Late Rose, «Phoebus», Геркулесъ, «Anderssen», «Blaue Riesen», «Athenae», «Reichskanzler», «Fürst von Lippe», «Simpson», «Amybum», «Flourball», «Victoria», «Императоръ Фридрихъ», «Wonder of the World», «Paulsen's Juli», «Atasche» и др. Кромѣ перечисленныхъ сортовъ, какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ воздѣлываются многочисленные мѣстные сорта или смѣсь нѣсколькихъ сортовъ, извѣстныхъ подъ разнообразными мѣстными названіями.

Свѣдѣній о выходѣ спирта и крахмала изъ картофеля не имѣется. Во всѣхъ вышеприведенныхъ таблицахъ можно усмотрѣть зависимость содержанія крахмала отъ различныхъ условій (удобрения, густоты посадки и пр.), при которыхъ послѣдніе развивались. Ниже приведены еще двѣ таблицы, заимствованныя изъ брошюры корр. Т. К. Луневскаго «*Doswiadczenia nad uprawą kartofli*». Въ первой изъ таблицъ (F) находятся свѣдѣнія о «постепенномъ образованіи крахмала на семи классахъ почвы», во второй (G) — «постепенное образование крахмала въ 4-хъ различныхъ сортахъ картофеля». Для составленія первой изъ приведенныхъ таблицъ, сортъ «*Cebulki laciaki*» высаженъ былъ 25 апрѣля 1887 г. на 7 различныхъ классахъ почвы (площадь каждого класса — 1 моргъ въ 300 прентовъ, т. е. около 0,512 дес.); съ 11 августа, черезъ каждые три дня, съ каждого участка (класса) бралось 22 клубня для опредѣленія крахмала по способу Klockner's. Материаломъ для второй таблицы послужили изслѣдованія надъ образованіемъ крахмала въ 4-хъ сортахъ картофеля: *Champion*, *Dabera*, *Early-Rose* и *Cebulki laciaki*, которые высажены были въ тотъ же день на вполне одинаковой почвѣ и при одинаковыхъ условіяхъ обработки; площадь посадки каждого сорта — 1 моргъ; для изслѣдованія клубни выкапывались съ 6 августа, по 22 штуки, черезъ каждые три дня; опредѣленіе крахмала производилось тѣмъ же способомъ. 25 сентября весь картофель былъ выбранъ, произведенъ послѣдній анализъ, опредѣленъ урожай (взвѣшенъ) и вычисленъ сборъ крахмала съ 1 морга въ 300 прентовъ. Изслѣдованія приводятъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) моментомъ зрѣлости картофеля должно признавать равновѣсіе содержанія въ немъ крахмала (см. курсивныя цифры); до этого момента картофель считается незрѣлымъ, а колебанія содержанія крахмала въ клубняхъ доказываютъ дальнѣйшее ихъ развитіе (*objaw wegetacyi*). Колебанія содержанія крахмала послѣ момента зрѣлости происходятъ отъ высыханія клубней или впитыванія ими почвенной влаги;

2) клубни содержатъ довольно значительное количество крахмала (около 15%) сейчасъ послѣ ихъ образованія, т. е. во время цвѣтенія растенія; далѣе содержаніе крахмала, претерпѣвая колебанія, постепенно возрастаетъ до достиженія момента зрѣлости картофеля;

3) принимая во вниманіе дни созрѣванія, находимъ, что процентное содержаніе крахмала въ клубняхъ выше на лучшихъ и ниже на худшихъ почвахъ;

4) сборъ картофеля (въ корцахъ) и количество фунтовъ крахмала, получаемого съ 1 морга, находятся въ тѣсной зависимости отъ качества почвы;

5) значительная влажность почвы IV класса оказала вліяніе на полученіе болѣе высокаго урожая съ большимъ процентнымъ содержаніемъ крахмала, чѣмъ на почвѣ предыдущаго III класса; наконецъ,

6) сорта картофеля, отличающіеся среднимъ содержаніемъ крахмала, даютъ обыкновенно наибольшее количество крахмала съ 1 морга, такъ какъ эти сорта вмѣстѣ съ тѣмъ оказываются самыми урожайными.

Таблица F.

Постепенное развитіе крахмала въ клубняхъ на 7 классахъ почвы.

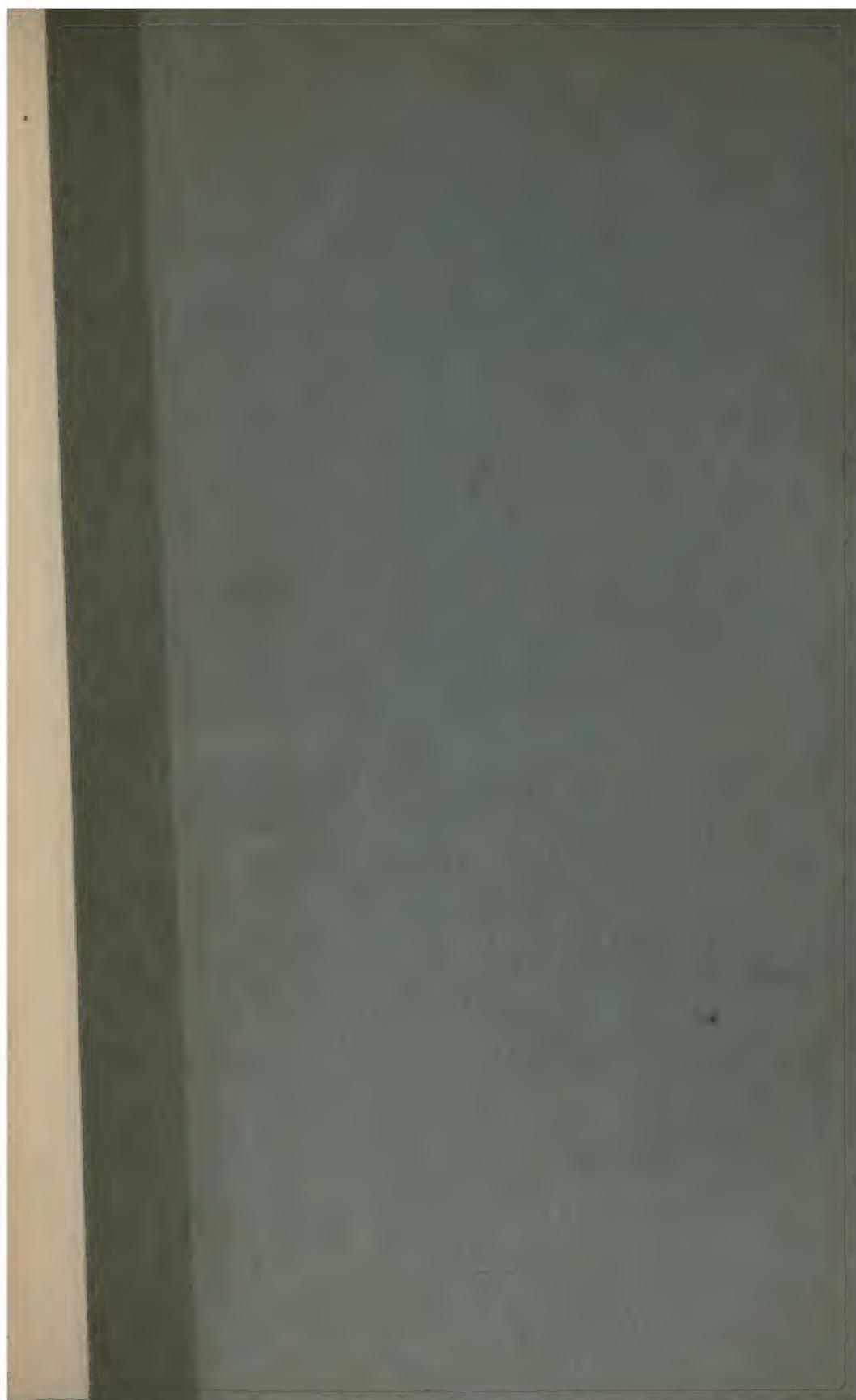
Время анализа.	Классъ I. Наилучшая пшеничная почва, глини- стая, жирная, съ глубокой подпочвой.			Классъ II. Хорошая гли- нистая почва, пшеничная.			Классъ III. Наилучшая ражняя почва, песчано-глини- стая.			Классъ IV. Почва глини- сто-песчаная, богатая пере- гноемъ.			Классъ V. Почва глини- сто-песчаная, съ небольшою долей преобла- дающей песка.			Классъ VI. Почва совсѣмъ песчаная, на ко- торой удаются еще люпинъ.			Классъ VII. Почти летучій песокъ.			Примѣчанія.
	Удѣльный вѣсъ.	Сухое ве- щество %	Крахмала %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое ве- щество %	Крахмала %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое ве- щество %	Крахмала %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое ве- щество %	Крахмала %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое ве- щество %	Крахмала %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое ве- щество %	Крахмала %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое ве- щество %	Крахмала %.	
1 11 августа	1,089	21,6	15,8	1,084	20,5	14,7	1,081	19,7	13,9	1,095	22,9	17,1	1,086	20,9	15,1	1,086	20,9	15,1	1,086	20,9	15,1	8, 9, 10 и 11 авг.
2 14 "	1,080	19,7	13,9	1,096	23,1	17,3	1,095	22,9	17,1	1,100	24,0	18,2	1,100	24,0	18,2	1,098	23,3	17,7	1,089	21,6	15,8	12 и 14 "
3 17 "	1,095	22,9	17,1	1,089	21,6	15,8	1,096	23,1	17,3	1,102	24,4	18,6	1,087	21,2	15,4	1,095	23,9	17,1	1,090	21,8	16,0	15 и 17 "
4 20 "	1,085	20,7	14,9	1,090	21,8	16,0	1,100	24,0	18,2	1,098	23,3	17,7	1,091	22,0	16,2	1,099	23,7	17,9	1,102	24,4	18,6	18 и 19 "
5 23 "	1,093	22,4	16,6	1,096	23,1	17,3	1,091	22,0	16,2	1,100	24,0	18,2	1,097	23,3	17,5	1,090	21,8	16,0	1,101	24,2	18,4	21, 22 и 23 "
6 26 "	1,106	25,2	19,4	1,100	24,0	18,2	1,101	24,2	18,4	1,102	24,4	18,6	1,097	23,3	17,5	1,091	22,0	16,2	1,102	24,4	18,6	24 "
7 29 "	1,101	24,2	18,4	1,091	22,0	16,2	1,100	24,0	18,2	1,104	24,8	19,0	1,098	23,5	17,7	1,102	24,4	18,6	1,100	24,0	18,2	
8 1 сентября	1,113	26,7	20,9	1,107	25,5	19,7	1,100	24,0	18,2	1,113	26,7	20,9	1,095	22,9	17,1	1,099	23,7	17,9	1,099	23,7	17,9	4 сентября
9 4 "	1,098	23,5	17,7	1,102	24,4	18,6	1,101	24,2	18,4	1,119	28,0	22,2	1,114	26,9	21,1	1,101	24,2	18,4	1,092	22,2	16,4	
10 7 "	1,110	26,1	20,3	1,102	24,4	18,6	1,090	21,8	16,0	1,101	24,2	18,4	1,100	24,0	18,2	1,097	23,3	17,5	1,104	24,8	19,0	5 "
11 10 "	1,114	26,9	21,1	1,115	27,2	21,4	1,105	25,0	19,2	1,106	25,2	19,4	1,103	24,6	18,8	1,105	25,0	19,2	1,104	24,8	19,0	10 "
12 13 "	1,116	27,4	21,6	1,115	27,2	21,4	1,105	25,0	19,2	1,106	25,2	19,4	1,103	24,6	18,8	1,112	26,5	20,7	1,114	26,9	21,1	12 "
13 16 "	1,117	27,6	21,8	1,114	26,8	19,0	1,106	25,2	19,4	1,097	23,3	17,5	1,103	24,6	18,8	1,112	26,5	20,7	1,112	26,5	20,7	15 "
14 19 "	1,122	28,7	22,9	1,097	23,3	17,5	1,100	24,0	18,2	1,110	26,1	20,3	1,103	24,6	18,8	1,117	27,6	21,8	1,103	24,6	18,8	
15 22 "	1,122	28,7	22,9	1,116	27,4	21,6	1,105	25,0	19,2	1,108	25,7	19,9	1,111	24,3	20,5	1,110	26,1	20,3	1,116	27,4	21,6	20, 21 и 22 "
16 25 "	1,108	25,7	19,9	1,106	25,2	19,4	1,105	25,0	19,2	1,108	25,7	19,9	1,120	28,3	22,5	1,109	25,9	20,1	1,107	25,5	19,7	25 "

Постепенное развитие крахмала в 4-х сортах картофеля.

Лодовиц С.

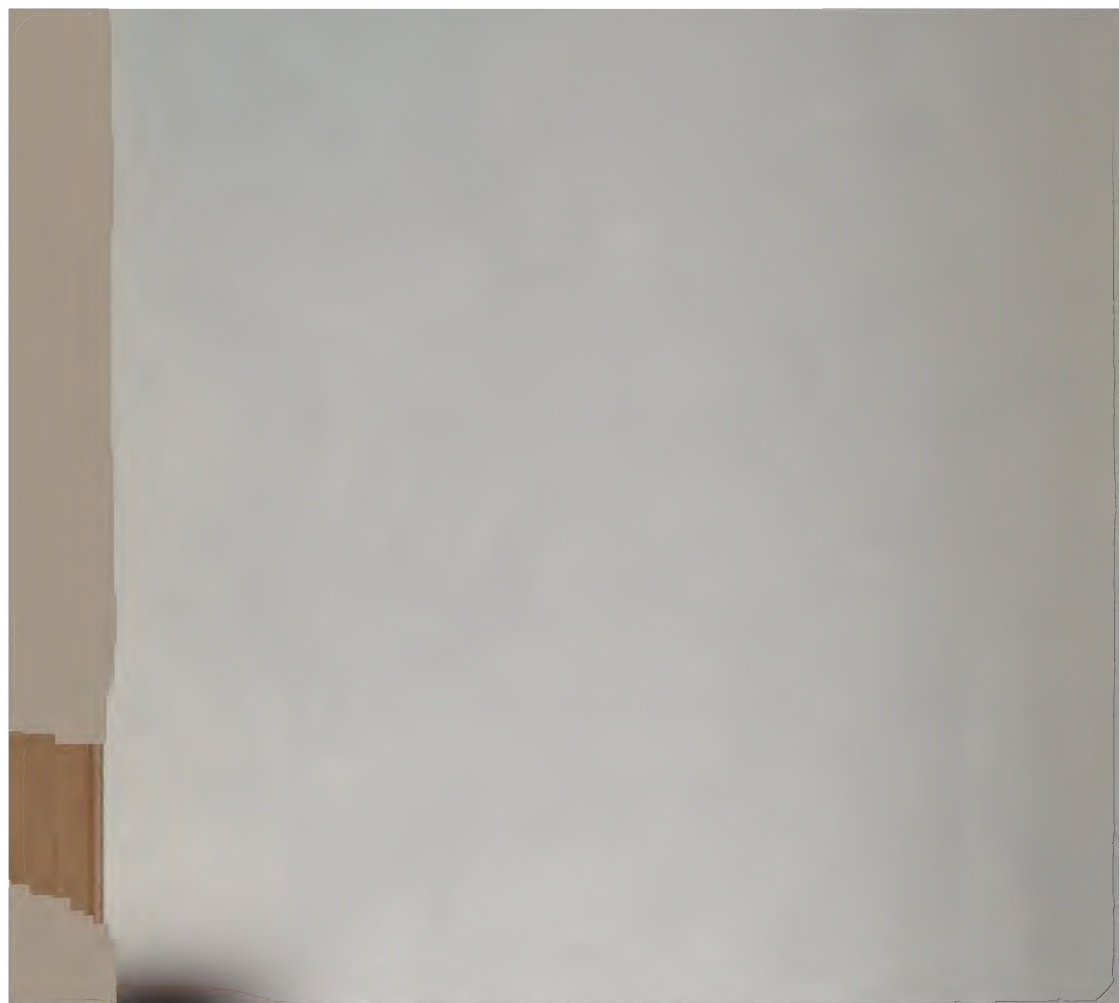
№№ участков.		Шапиро.		Д а в е р а.		Early Rose.		Sebulki Laslaki.		П р и м ь ч а н и я.
Время анализа.		Удельный вѣсъ.	Сухое ве- щество %.	Удельный вѣсъ.	Сухое ве- щество %.	Удельный вѣсъ.	Сухое ве- щество %.	Удельный вѣсъ.	Сухое ве- щество %.	
1	6 августа.	1,088	21,4	1,110	26,1	1,098	23,5	1,085	20,7	1 августа.
2	9 „	1,084	20,5	1,094	22,7	1,084	20,5	1,083	20,3	8 и 9 „
3	12 „	1,092	22,2	1,121	28,5	1,090	21,8	1,086	20,9	10, 11 и 12 „
4	15 „	1,110	26,1	1,117	27,6	1,083	20,3	1,092	22,2	14 и 15 „
5	18 „	1,084	20,5	1,121	28,5	1,083	20,3	1,090	21,8	17 и 18 „
6	21 „	1,107	25,5	1,116	27,4	1,084	20,5	1,099	23,7	19 „
7	24 „	1,118	27,8	1,106	25,2	1,096	23,1	1,102	24,4	22, 23 и 24 „
8	27 „	1,106	25,2	1,114	26,9	1,081	19,9	1,101	24,2	
9	30 „	1,114	26,9	1,124	29,1	1,088	21,4	1,111	26,3	
10	2 сентября.	1,113	26,7	1,112	26,5	1,089	21,6	1,109	25,9	
11	5 „	1,120	28,3	1,121	28,5	1,081	19,9	1,117	27,6	4 и 5 сентября
12	8 „	1,115	27,2	1,114	26,9	1,089	21,6	1,117	27,6	
13	11 „	1,121	28,5	1,114	26,9	1,086	20,9	1,114	26,9	10 „
14	14 „	1,118	27,8	1,121	26,5	1,088	20,9	1,100	24,0	12 „
15	17 „	1,122	28,7	1,121	28,5	1,086	21,4	1,116	27,4	15 „
16	20 „	1,120	28,3	1,124	29,1	1,092	22,2	1,112	26,5	20 „
17	23 „	1,117	27,6	1,129	30,2	1,082	20,1	1,110	26,1	21, 22 и 23 „

Докладные лист.









Sanford University Libraries

3 6105 015 041 671

237

[illegible]

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA
94305

the 1990s, the number of people in the world who are undernourished has increased from 600 million to 800 million (FAO 1996).

There is a growing awareness of the need to improve the nutritional status of the world's population. The United Nations World Food Programme (WFP) has been instrumental in this regard, and has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996).

The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996). The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996).

The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996). The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996).

The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996). The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996).

The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996). The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996).

The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996). The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996).

The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996). The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996).

The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996). The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996).

The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996). The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996).

The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996). The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996).

The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996). The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996).

The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996). The WFP has been successful in increasing the number of people who are adequately nourished from 1.2 billion in 1990 to 1.6 billion in 1995 (WFP 1996).